

من ملامح الدلالة النحوية لحروف

المعاني في تحليل النص القرآني

م.م. ليث قابل عبيد الوائلي

جامعة كربلاء/كلية التربية

الملخص

للحروف العربية معاني أولها النحويون أهمية كبرى ، فهي متحولة المواقع في سياقاتها المختلفة لذا تتنوع وظائفها ودلالاتها تبعاً لهذا التحول ، فالحروف لها خواص معينة تؤثر في اللفظ والمعنى ، ولها قواعد لها أهميتها في كشف المعاني تتبع دلالاتها من السياق وتختلف بحسب القرائن ، وهذا كله يساعد في تحليل النص القرآني لأجل الوصول إلى فهمه فهماً جلياً. وقد لاحظ البحث الدلالات النحوية للحروف التي بمعرفتها يستطيع المتلقي أو القارئ للنص القرآني أن يقف على فهم ولو جزئياً للخطاب القرآني الذي اندرجت تحته تلك الحروف بدلالاتها المختلفة . فالتقط الباحث قسماً من آراء النحاة في بيان تفسيراتهم لهذه الأدوات وكيف عللوا لها ، وذلك بانتخاب عينات يظن الباحث أنها تكفي لتوضيح المراد من هذا البحث ، وهي عينات شائعة ومهمة ودلالاتها تُعَيَّن كثيراً على إيضاح صورة الموضوع الذي أردته ، وكان البحث مقسماً على مباحث صغيرة لتوخي الدقة والتركيز على فكرة البحث الرئيسية في ضوء تدبر المعنى وتنوعه وتغييره للوصول إلى عنوان البحث وهو (من ملامح الدلالة النحوية لحروف المعاني في تحليل النص القرآني)

Abstract

Letters Arabic meanings accorded Grammarians great importance, they are mutant sites in the contexts of different so varied functions and implications depending on the shift, The letters have the properties of a particular affect the pronunciation and meaning, and its rules are important in the detection of the meanings derive implications of the context and vary according to the evidence, and all this helps analysis of the Quranic text in order to reach an understanding clearly understood. It has been observed Find grammatical connotations of characters that can on their own receiver or reader of the Qur'anic text that stands on the understanding _ at least in part _ of the speech, which fell into the Quranic underneath those characters Bdalaladtha different. Valtqt researcher part of the views of grammarians in the statement of their interpretations of these tools and how they gave the reason her, and that the election of samples thought to the researcher that it is enough to clarify the meaning of this research, the samples are common and important implications had a lot to clarify a topic that I wanted, and the search is divided into the Investigation of small-scale accuracy and focus on the idea of the major search in the light of the meaning and manage diversity and change to reach the cursed Find a (significant features of the grammatical meanings of the letters in the analysis of the Quranic text)

المقدمة :

أولى النحويون معاني الحروف أهمية كبرى في دراستهم النحوية؛ إذ عالجوا استعمال معانيها كشفاً عن حقيقة المعاني في سياقاتها وأصول استعمالها؛ لأنها متحولة المواقع، فيؤدي هذا التنوع إلى اختلاف وظائفها ودلالاتها، فلحروف خواص معينة تؤثر في اللفظ والمعنى.

ولأن لها قواعد لها أهميتها في كشف المعاني؛ إذ تتبع دلالاتها من السياق، وتختلف بحسب القرائن؛ مما يؤدي إلى فهم النص القرآني فهماً جلياً، فإن الحروف روابط في التركيب يقف معناها على ذكر متعلقاتها، وإذا أفردت، فقد زالت معانيها، قال ابن يعيش: ((وقولنا: دلت على معنى في غيرها فصل ميزه من الاسم والفعل؛ إذ معنى الاسم والفعل في أنفسهما ومعنى الحرف في غيره ، ألا تراك إذا قلت الغلام فهم منه المعرفة ولو قلت: (ال) مفردة لم يفهم منه معنى، فإذا قرن بما بعده من الاسم أفاد التعريف في الاسم فهذا معنى دلالاته في غيره))⁽¹⁾.

وقد كان ذلك حين فهموا أن النص القرآني يستطيع إحداث تغيير في البنى المستقرة في ذهن المتلقي؛ إذ تقوى هذه الظاهرة في تلك النصوص التي تستهل بوضع أسس خاصة بها تخالف ما عهده الناس، وتأخذ هذه البنى أشكالاً منها (معاني الحروف) ، وتنطلق هذه الآلية من حركة انتقال في العلاقات الدلالية المنطقية بين الوحدات اللغوية في نظام النص الذي ترد فيه، وتظهر هذه الحركة على

سطح النص؛ فيأتي الكلام على صيغة يجمع فيها بين شيئين، أو أشياء لا يمكن أن تجتمع في ذهن المتلقي، أو في عالمه الخارجي؛ لذا فهي تسبغ على أفق القارئ رؤى جديدة قد لا يقولها النص ببنائه السطحية، بل يتوصل إليها القارئ من الأثر الذي تحدثه فيه؛ لأنه يُصدم بشيء يخالف ذهنية منطقية كان قد اعتادها؛ فيكون المتلقي قبلاً شيء يبدو غريباً عليه للوهلة الأولى؛ لذا فهو مثال يستهدف الوقوف عند البنى العميقة الثابتة تحت الألفاظ، بعرض إمكاناتها

التحويلية للوقوف على المادة المكونة للبنى التركيبية، ويصل المتلقي إلى فهم النص باكتشافه للعلاقات التي تربط أجزاء النص بعضها مع بعض، فطريقة فهم النص انعكاس للتفاعل الذي يحصل بين المتلقي والنص، فتنهض من النص وحدات لغوية تكون قيماً دلالية متحررة من ثبات المدلول، وتفتح إمكانات النص للمتلقي ليؤسس منها أبعاداً دلالية تستنبط من النص، وتضيف إليه شيئاً جديداً مع كل قراءة له.

((فالنص يحتوي علاقات داخلية وأخرى خارجية مرتبطة بالسياق، وهذه وتلك تحققان التماسك النصي))⁽²⁾. فلذا كان اختياري لهذا الموضوع؛ لأنني لاحظت أن لها دلالات نحوية تساعد على فهم النص القرآني، فالتقطت قسماً من آراء النحاة، لتبني تفسيرات أصحابها وتعليقاتهم، والوقوف عند ما أثروه في هذا المجال، وحاولت ترتيبها وصولاً إلى حدود واضحة تعين على فهم النصوص القرآنية، وتحديد مدى مساهماتهم.

وانتخبت عينات أظنها تكفي لتوضيح المراد من هذا البحث، وهذه العينات شائعة ومهمة ودلالاتها تعين كثيراً على إيضاح صورة الموضوع الذي أردته، مع الأخذ بالحسبان؛ أنها تكون اتجاهات وأفكاراً عديدة من ناحية البصرة وغيرهم. وقد قسمت البحث على مباحث صغيرة الحجم لتوخي الدقة والتركيز على فكرة البحث الرئيسية، وهي دلالات معاني الحروف النحوية التي تعين على فهم النص القرآني.

تدبر المعنى:

فمن شواهد ذلك ما رواه أبو الخطاب عن أبي العالية؛ أنه سئل عن معنى قوله: { الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ } الماعون/5؛ فقال: هو الذي ينصرف عن صلاته، ولا يدري عن شفع أو وتر، قال الحسن: مه يا أبا العالية! ليس هكذا، بل الذين سهوا عن ميقاتهم حتى تفوتهم، ألا ترى (عن صلاتهم).

قال الزركشي: ((فلما لم يتدبر أبو العالية حرف (في) و (عن) تنبّه له الحسن؛ إذ لو كان المراد ما فهم أبو العالية لقال: (في صلاتهم) فلما قال (عن صلاتهم) دلّ على أن المراد به الذهاب عن الوقت، ولذلك قال ابن قتيبة في قوله تعالى: { وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ } الزخرف/36 أنه من عشوت .. أعشو عشوا، إذا نظرت، وغلطوه في ذلك، وإنما معناه يعرض، وإنما غلط لأنه لم يفرق بين عشوت إلى الشيء وعشوت عنه))⁽³⁾.

وعن أنس، قال: الحمد لله الذي قال: { الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ } { الماعون /5 }، ولم يقل: في صلاتهم. أي فرق بين قوله: عن صلاتهم وبين قولك: في صلاتهم قلت: معنى: عن: أنهم ساهون عنها سهو ترك لها وقلة التفات إليها.⁽⁴⁾ ومن ذلك قوله تعالى: " وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ " (سبا/ 24) .

؛ فقد كشف النص أن استعمال (على) جاء في جانب الحق، واستعمال (في) جاء في جانب الضلال؛ قال الزمخشري: ((لأن صاحب الحق كأنه مستعمل على فرس جواد يركضه حيث شاء والضال كأنه منغمس في ظلام مرتبك فيه لا يدري أين يتوجه))⁽⁵⁾. ومن ذلك ما يؤدبه الاستعمال من تغيير في المعنى؛ قوله تعالى: " وَمَا يَتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَأَمَّى النَّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَن تَنكِحُوهُنَّ " النساء/127.

قال قوم: معناه وترغبون في نكاحهن لما لهن جمال ومال، وقال آخرون: إنما أراد وترغبون عن نكاحهن لدمايتهن، وقلة مالهن⁽⁶⁾. وإنما أوجب هذا الخلاف أن العرب تقول: رغبت عن الشيء إذا زهدت فيه، ورغبت في الشيء، إذا حرصت عليه⁽⁷⁾ والحرف يحتمل التأويلين المتضادين، إذ مراد النص القرآني الحرفين معاً وهذا الحذف يفضي إلى توسع في المعنى إذ لو ذكر (في) لكان ذلك نصاً في الإرادة ولو ذكر (عن) لكان ذلك نصاً في النفرة ولما أراد الجمع بين النفرة والإرادة حذف إشعاراً بهذا المعنى.

تنوع المعنى

من الحروف التي تنتوع معانيها (الهمزة)؛ إذ تستعمل الهمزة في موضعين، الاستفهام والنداء؛ فالاستفهام، وحقيقته: طلب الإفهام، وهي أصل أدواته، ثم اختصت بأوجه عديدة، منها: أن يكون على جهل من المستفهم، كقوله:

أ صلى محمود؟ أ خالد عندك أم صالح؟، قال الله تعالى: " أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا " { يونس /2 } وهو دخولها على الإثبات، وتدخل على النفي، نحو قوله تعالى: " أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ " { الانشراح /1 }، وإن كان إنكاراً، كقوله تعالى: " اللَّهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ " { يونس /59 } وقد تكون للتسوية، كقوله تعالى: " سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَوَّعْتَ أَمْ لَمْ تَكُنْ مِنَ الْوَاعِظِينَ " { الشعراء /136 } . ومنها أن يكون استرشاداً كقولك للعالم، أيجوز كذا وكذا؟ كقوله تعالى: " أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا " { البقرة /30 } وأن تكون تقريراً وتحقيفاً، كقوله تعالى: " أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ " { الأعراف /172 } .

ويكون حرف الباء منتووع المعنى أيضاً؛ إذ يأتي بمعنى عن، وهو رأي الأخفش، والزجاج من البصريين⁽⁸⁾ كقوله تعالى: " فَاسْأَلْ بِهِ خَبِيرًا " { الفرقان /59 } على أن الباء للسببية أي: عنه.

وتكون الباء بمعنى الإلصاق؛ نحو قوله تعالى: " وَامْسُحُوا بِرُءُوسِكُمْ " { المائدة /6 }، أي: ألقوا المسح برؤوسكم، فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه، وتكون الباء بمعنى (من)، نحو قوله تعالى: " عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا " { الإنسان /6 } أي: منها، والذين قالوا بهذا المعنى للباء هم الكوفيون، وتابعهم الأصمعي، والفارسي، والفتني، وابن مالك⁽⁹⁾. ومثل هذا زيادتها في دخولها على الفاعل، كقوله تعالى: " كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا " { الرعد /43 }، والمعنى: كفى الله ولكن الباء دخلت

للتوكيد، ذكر الزجاجي: وأي فائدة في إدخال (الباء) في خبر (ما) و(ليس) في قولك: ما زيد بقائم، وما عبد الله بقائم، ونحو قوله: "أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ" { الزمر / 36 } ؟ فكان جواب النحويين كلهم في ذلك أن قالوا: أدخلت (الباء) في الخير مشددة للنفي مؤكدة له.⁽¹⁰⁾

وتكون (الباء) الزائدة، ك(باء) التعديّة، التي تستعمل لتعديّة الفعل اللازم إلى معموله وإيصاله له، كما في قوله تعالى: (ذهب الله بنورهم)⁽¹¹⁾.

وقد جاء أن (الباء) الزائدة جيء بها؛ لأن الخبر لما بعد عن حرف النفي جاؤوا بـ(الباء) ليوصلوه بها إلى حرف النفي⁽¹²⁾.

ومن الحروف متنوعة المعنى الحرف(على)؛ ولها معانٍ متعددة؛ منها:

1- الاستعلاء: وهو الغالب على معانيها. فهو إما حقيقي، كقوله تعالى: "وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ" {المؤمنون/22}؛ وإما معنوي؛ كقوله تعالى: "فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ" {البقرة/253}، وهذا المعنى الغالب في استعمالاتها، هو المعنى الأصل لها صراحة بلا تقدير أو تأويل..؛ وهنا يتبين لنا أن الحروف لها معنًى في نفسها، من دون الربط مع غيرها من الكلم.

2- المصاحبة - (مع) كقوله تعالى: "وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ" {البقرة/177}

وهكذا الأمر في قوله تعالى: "وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ" {الرعد/6}

3- التعليل - (اللام)؛ كقوله تعالى: "وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَذَاكُمْ" {البقرة/185}

4- الظرفية - (في)؛ كقوله تعالى: "وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ" {القصص/15}.

5- موافقة (من)؛ كقوله تعالى: "وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ* الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ" {المطففين/1-2}.

أما الفاء فإنها تربط الخبر بالمبتدأ ارتباط المحكوم به بالمحكوم عليه، لأن نسبته من المبتدأ نسبة الفعل من الفاعل، ونسبة الصفة من الموصوف، ولما كان كذلك لم يحتج الخبر إلى حرف يربطه بالمبتدأ، كما لم يحتج الفعل إلى ربطه بالفاعل، فكان الأصل ألا يربط بين المبتدأ والخبر برابط، ولكن لما لحظ في بعض تراكيبيهما معنى الشرط والجزاء، احتيج إلى ربط كل منهما بالآخر برابط، فأدخلت (الفاء) بينهما لهذا الغرض.⁽¹³⁾

ودخول (الفاء) على الخبر في هذا الموضع على ضربين⁽¹⁴⁾.

أولهما: أن يكون واجباً، وذلك في موضعين:

- **الموضع الأول:** خبر المبتدأ المتضمن لحرف الشرط نحو: من يأتي فله درهم.

ونحو قوله تعالى: "إِنَّهُ مَنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ" {طه/74}.

- **الموضع الثاني:** خبر المبتدأ بعد (أما) التفصيلية، نحو: أما زيد فقام، ونحو قوله تعالى: "أَمَّا السَّيْفِيَّةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ" {الكهف/79}، وهذه (الفاء) في هذا الموضع قد تحذف تبعاً لحذف الخبر إن كان قولاً لإغناء مقول القول عنه، كما في قوله تعالى: "فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ" {آل عمران/106} التقدير: فيقال لهم: أكفرت⁽¹⁵⁾.

ثانيهما: أن يكون جائزاً، نحو: الذي يأتيني فله درهم، و: كل رجل يأتيني فله درهم، ونحو قوله تعالى: "الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ" {البقرة/274}. ونحو قوله تعالى: "وَمَا بِكُمْ مِّنْ نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ" {النحل/53}، وهذا الموضع لـ(الفاء) هو التركيب الذي تكون فيه، للسببية: كما في قوله تعالى: "فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ" {القصص/15}. وفي قوله أيضاً: "قَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ" {ق/22}

ونرى أن (الفاء) في المثالين السابقين تفيد التعقيب أيضاً. فالحقضاء عليه وإن كان بسبب وكزه، جاء بالضرورة عقب الوكز. ثم إن الكشف عن (غطاءك) جاء عقب وقوعه في الغفلة.

وإما ابتداء كلام، كقولك: هذا محمد قد خرج، ثم إنك تجلس، قال الله تعالى: "فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ" {المؤمنون/14}؛ فهنا الفاء جاءت بمعنى ثم⁽¹⁶⁾.

وتستعمل (كلا) للردع والزجر غالباً، بمعنى: ارتدع عن هذا وازدجر، أو: ليس الأمر كما تقول، أو: انتبه عما أنت فيه، نحو قوله تعالى: "فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانٌ* كَلَّا" {الفجر/16-17}، أي: انتبه عن هذه المقالة⁽¹⁷⁾.

فقد تقول لشخص: فلان يبغضك، فيقول: كلا، ردعاً لك، أي: ليس الأمر كما تقول⁽¹⁸⁾.

وكما تكون ردعاً للمخبر وزجراً له، تكون كذلك للطالب، فإذا قال الفائل: اقتل زيدا، قلت له: كلا، أي: ارتدع عن هذا، أو ازدجر، ومن ذلك قوله تعالى: "قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ* لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا" {المؤمنون/99-100}، وقوله تعالى: "يَقُولُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفَرُّ* كَلَّا" {سورة القيامة/10-11}⁽¹⁹⁾.

والردع: هو الكف عن الشيء، أما الزجر: فهو المنع والنهي⁽²⁰⁾، أي: إن (كلا) تستعمل للكف عن الشيء والمنع والنهي عنه، إن كان ذلك في الإخبار أو في الطلب. لذا قال سيبويه: (أما (كلا) فردع وزجر)⁽²¹⁾.

ولما كانت بهذا المعنى دلت على النفي؛ إذ المفهوم منها أنها يراد بها رد المعنى إلى خلافه، لذلك ذكر ابن فارس أنها تكون ردّاً

وردعاً ونفيّاً لدعوى مدّع، إذا قال: لقيت زيدا، قلت: كلا⁽²²⁾، بمعنى: لم تلقه. وقد جاء في تفسير: (ألهاكم التكاثر)⁽²³⁾. حتى ذكرتم الأموات⁽²⁴⁾

ثم قال لهم (كلا)⁽²⁵⁾ ليس الأمر على ما أنتم عليه⁽²⁶⁾. وهي بذلك تكون للجواب بمعنى (لا) يكتفى بها في الرد كما يكتفى بـ(نعم) و

(بلى)، ويستغنى عن ذكر جملة الجواب بعدها، فقل فيها: إنها إذا كانت بمعنى (لا)؛ فهي تدخل على جملة محدوفة فيها نفي لما قبلها، والتقدير: ليس الأمر كذلك⁽²⁷⁾.

ومن هنا كانت (كلا) دالة على التنبيه بطريق اللزوم، ذلك أن الردع والزجر عن فعل الشيء يستلزم التنبيه على خلافه، وأن الأمر

ليس كما يظنه المتكلم أو المخاطب، وقد ذكر أن (كلا) في قوله تعالى: "أَطْلَعَ الْعَيْبُ أَمْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا* كَلَّا" {سورة

مريم/78-79}، ردع وتنبيه، أي: هذا مما يرتدع منه وينبّه على وجه الضلالة فيه⁽²⁸⁾. وذكر الزمخشري أن (كلا) ردع وتنبيه على

الخطأ، أي: هو مخطئ فيما يصوره ويتمناه فليردع عنه⁽²⁹⁾. وذكر أن (كلا) هنا ردع وزجر عن التفوّه بتلك العظيمة، وفي ذلك تنبيه على خطئه⁽³⁰⁾.

وعلى هذا ف(كلا) تكون بمعنى (ألا) التي للتنبيه، ولذلك قيل في قوله تعالى: "كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا" {العلق/6}، أن (كلا) حرف استفتاح وتنبيه ولو لم تكن كذلك لفتحت (إن) بعدها⁽³¹⁾. وقيل فيها إنها يوقف عليها في جميع القرآن؛ لأنها بمعنى (انتبه) إلا في موضع واحد وهو قوله تعالى: "كَلَّا وَالْقَمَرِ" {المدر/32}⁽³²⁾.

وقيل: إنها ردع وتنبيه وزجر، معناها: انتبه، لا تفعل، إلا أنها أكد في النفي والردع من (لا) لزيادة (الكاف)⁽³³⁾، إذ إن التوكيد فيها أبلغ لأنها مركبة؛ إذ الأدوات المركبة أكثر قوة وتأكيذاً من الأدوات البسيطة.

ويبدو أن التوكيد فيها لم يأت من زيادة (الكاف) ولا من كونها مركبة، ذلك أنها ليست مركبة؛ لذا فإن معنى التوكيد يكون قد دلّ عليه التضعيف الذي في (اللام) وما له من قوة في اللفظ ينتج عنه تقوية للمعنى، لأن تكرار الحرف على ما هو عليه يؤدي إلى أن يلزم اللسان في مخرج الحرف موضعاً يكون احتباسه فيه أكثر من احتباسه لو كان الحرف غير مكرّر، فيعطي هذا قوة للحرف المضعف، إذ إن الإجراء الأدائي للإدغام يتم بإبقاء اللسان ملتصقاً بالموضع لأطول مدة زمنية ممكنة فيتوفر للصوت عين ما يتوفر لغيره⁽³⁴⁾. ولعلّ للسياق الذي ترد فيه (كلا) أثراً في اختلاف النحويين في بيان معانيها التي تأتي فيها؛ إذ ذكروا لها معاني غير معنى الردع والزجر والتنبيه والنفي، ومن هذه المعاني:

1- أن تكون بمعنى (حقاً)⁽³⁵⁾. ولا تستعمل في هذا المعنى إلا إذا ابتدأ بها لتأكيد ما بعدها⁽³⁶⁾، كقوله تعالى: "كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا" {العلق/6}.

فقد ذكر أنها تكسر بعدها (إن) بخلاف قولك: حقاً، لأن (كلا) حرف، و(حقاً) مصدر⁽³⁷⁾. إلا أن هذا مردود؛ إذ لو كان معناها (حقاً) لوجب أن تفتح الهمزة كما تفتح بعد (حقاً)⁽³⁸⁾. هكذا كان رد جمهور النحويين وفيه نظر، لأن تأويل (كلا) بمعنى (حقاً) لا يخرجها عن كونها حرفاً وليس عزيزاً على اللغة ولا على الاستعمال ذلك، نقول مثلاً: (يسرني أن لا تذهب)، والتقدير: يسرني عدم ذهابك، فعلى الرغم من تأويل (لا) بـ(عدم)، إذ اقتضت الصنعة الاعرابية ذلك، لم يخرجها ذلك عن معنى الحرفية. وذكر أنها إن كانت بمعنى (حقاً) جاز أن تجاب بجواب القسم كما في الآية المتقدمة، وأن لا تجاب؛ كقوله تعالى: "كَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ" {القيامة/20}. وهي بذلك لا يجوز الوقف عليها لأنها من تمام ما بعدها، وجاز أيضاً أن يقال إنها اسم، بنيت؛ لأن لفظها كلفظ الحرفية ومناسبة معناها لمعناها، وقد حكم النحويون بحرفيتها أيضاً لما فهموا من أن المقصود بها تحقيق الجملة، كالمقصود من (أن) فلم يخرجها هذا عن الحرفية⁽³⁹⁾.

2- أن تكون حرف تصديق بمعنى (إي) كقولك: كلا وربّ الكعبة، بمنزلة: إي وربّ الكعبة، وهو كقوله تعالى: "كَلَّا وَالْقَمَرِ" {المدر/32}، بمعنى: إي والقمر⁽⁴⁰⁾.

3- أن تكون للاستفهام بمنزلة (ألا)، كقوله تعالى: "قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ * لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحاً فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا" {المؤمنون/100}⁽⁴¹⁾.

ويبدو أنها هنا كلمة أريد بها الردع عن طلب الرجعة وإنكار واستبعاد لها⁽⁴²⁾.

تغير المعنى:

ومما يكشفه فهم معنى الحرف ما أورده ابن قتيبة من المشكل الحادث من جزاء حروف المعنى؛ وضرورة مراعاة التأويل الصحيح لها؛ فيقول: ((وأما قوله تعالى: "وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثْلَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ" {الصافات/147}؛ فإن بعضهم يذهب إلى أنها بمعنى (بل يزيرون) على مذهب النصارى... وكذلك قوله: "وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ" {النحل/77}... وليس كما تأولوه، وإنما بمعنى الواو في جميع المواضع))⁽⁴³⁾، وقد تأتي بمعنى (واو النسق)؛ كقوله تعالى: "فَالْمُفْلِقَاتِ ذِكْرًا * غُرَارًا نُّزْرًا" {المرسلات/5، 6} يقول القرطبي: ((... يعني الرسل يعذروننا وينذرون، وروى سعيد عن قتادة (عذراً) قال عذراً لله جل ثناؤه إلى خلقه، ونذراً للمؤمنين ينتفعون به ويأخذون به))⁽⁴⁴⁾.

ومن ذلك أيضاً التاء ولا تكون في كلام العرب إلا مفردة، ولا تتركب مع غيرها من الحروف⁽⁴⁵⁾.

؛ وقد يأتي معناها للتعجب؛ قال الله تعالى: "وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ" {الأنبياء/57}،

ومن ذلك أيضاً التاء ولا تجيء مفردة في كلام العرب، وإنما جاءت مركبة مع الميم (ثم)⁽⁴⁶⁾.

ولها في الكلام وجهان؛ الأول: التشريك في الحكم بأن تكون حرف عطف مفرد على مفرد، وجملة على جملة؛ فإذا عطف مفرداً على مفرد من الأسماء والأفعال شُركت بين الأول والثاني في اللفظ الذي هو الاسمية أو الفعلية، والنصب والرفع والجر أو الجزم؛ والمعنى هو إثبات الفعل لهما، أو نفيه لهما؛ نحو قولك: قام أحمد ثم محمد.. وزعم الكوفيون والأخفش أنه قد يختلف بأن تقع زائدة فلا تكون عاطفة أليمة، وخارجوا على ذلك قوله تعالى: "حَتَّى إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ" {التوبة/118}

وأجيب بأن الجواب فيها مقدر⁽⁴⁷⁾؛ ولكن اختلف البصريون والكوفيون من النحويين؛ أ تعطي رتبة أم لا تعطي؟؛ فذهب الكوفيون إلى عدم الترتيب واحتجوا بقول الشاعر⁽⁴⁸⁾:

قل لمن ساد ثم ساد أبوه قبله، ثم قبل ذلك جدّه

((والصحيح مذهب البصريين؛ بدليل استقرار كلام العرب أنها لا تكون إلا مرتبة، وما احتج به الكوفيون لا حجة فيه لوجهين؛ أحدهما: أنه قد يحتمل أن يسود الوالدان بسيادة الولد، والجدّ بسيادة الوالد، وهذا موجود حساً؛ فلا يلزم أن تكون سيادة أحدهم قبل الآخر، والثاني: أن تكون سيادة الجدّ قبل سيادة الوالد، والوالد قبل سيادة الولد. ولا يعلم المتكلم بأخبار السيادة؛ فيخبر على نحو ما علم لا على الأصل، وما احتمل لا حجة فيه))⁽⁴⁹⁾، فضلاً عن كونها حرف عطف تكون حرف ابتداء على الأصح، أي: يكون بعدها المبتدأ، كقوله تعالى: "قُلِ اللَّهُ يَتَّبِعُكُمْ مِنْهَا وَمِنْ كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنْتُمْ مُشْرِكُونَ" {الأنعام/64}

ومن ذلك أيضاً الحاء، ولم تجئ الحاء في كلام العرب مفردة كما أتت مركبة مع الألف والشين والألف (حاشا)، ومع التاء مشددة والألف (حتى).

وحاش: تكون اسماً بمعنى التنزيه في قوله تعالى "وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا" {يوسف/31} وفي قوله تعالى: "حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ" {يوسف/51}. وتكون فعلاً ومضارعاً أحاشي وتكون حاشاً حرفاً⁽⁵⁰⁾.
والغالب عليها الحرفية؛ ولذلك جعلها سيبويه تخفض أبداً، وجعلها بعض المتقدمين فعلاً قياسياً على قول العرب: "اللهم اغفر لي ولمن يسمع حاشا الشيطان وأبا الأصبع"

وأقول: حاشا لله. وقال أبو علي الفارسي: حاشا: فعل من الحشا، وهو الناحية، أي صار في ناحية، أي: بغد مما رُمي به، وتتخى عنه فلم يغشه، ولم يلبسه. ولم يقع في القرآن حاشاً إلا استثنائية⁽⁵¹⁾، أي بمعنى التنزيه

أما حتى فهو حرف لانتهاء الغاية مثل إلى، لكن يفترقان في أمور؛ فتنفرد حتى بأنها لا تجر إلا الظاهر، أي لاتجر المضمرة كقولك: زيد شكرت القوم حتاه، ولكن يخشى أن تلتبس بالعاطفة، وإلا الآخر المسبوق بذي أجزاء، والملاقي له نحو: "سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ" {القدر/5}⁽⁵²⁾، ومثل: أكلت السمكة حتى رأسها؛ ومعناها: الغاية في جميع الكلام إلا أنها تكون تارة حرفاً جازاً للأسماء، وتارة ينصب بعدها الفعل المضارع بإضمار (أن) فيها، وتارة عاطفة تشترك بين الأول والثاني في اللفظ والمعنى مثل (ثم)، وتارة تقطع بعدها الجملة الاسمية والفعلية؛ فلا تعمل فيها، فتراجع إلى باب العطف، وإلى باب حروف الابتداء

وإذا حققت هذه المواضع عادت (حتى) فيها إلى ثلاثة أقسام: قسم تكون فيه ابتداء نحو: حضر الناس حتى يخطب الخطيب بالرفع وحضر الناس حتى الخطيب خارج⁽⁵³⁾.

قال تعالى: "وَرُزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ" {البقرة/214} على قراءة من رفع (يقول الرسول) وقال الشاعر⁽⁵⁴⁾:

فيا عجباً حتى كليبٌ تسبني كأن أباهاً نهشل أو مجاشع

وقسم تكون فيه حتى حرف جر؛ نحو قام الناس حتى محمد، بالجر، وقسم تكون فيه (حتى) حرف عطف، كقولك، وقام القوم حتى زيد؛ وأكلت السمكة حتى رأسها بالنصب، وهنا (حتى) ظرف مكان.

وكذلك الراء فلم تجئ مفردة في كلام العرب إلا في صيغة الكلمة شاذاً للمبالغة. قالوا سبط الشعر وسبطر. ولا يقاس على ذلك، وإنما جاءت مع الباء مشددة، وتأتي مركبة؛ مثل رب، ومع الواو والياء والدال رويداً وهو اسم لا يتكلم به إلا مصغراً مأموراً به، وهو تصغير رود، وهو المهمل، قال تعالى: "أْمُهْلُهُمْ رُويْدًا" {الطارق/17}. أي: قليلاً وإذا لم يتقدمها أمهلهم كانت بمعنى مهلاً⁽⁵⁵⁾.
ومن ذلك أيضاً الكاف؛ فمن معانيها التعليل: كقوله تعالى: "وَأَذْكُرُهُ كَمَا هَذَا كُمْ" {البقرة/198}، ونحو: "وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ" {القصص/77}، وقد رُدَّ هذا الرأي؛ فقال بعضهم: إن (الكاف) هنا للتشبيه بتقدير: (مثلما هداكم، ومثلما أحسن الله إليك).

والتوكيد: وهي (الكاف) الزائدة؛ كقوله تعالى: "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" {الشورى/11}. فقد رأى الأكثرون أن تقدير الآية هو: (ليس شيء مثله). فقالوا بزيادة (الكاف) في (كمثله) تجنباً من تقدير الآية (ليس مثل مثله شيء)، وهذا محال؛ لأنه تعالى لا مثل له. فالكاف الزائدة هنا حققت المثلية؛ فهي لم تستعمل فيما وضعت له أصلاً؛ وهو التشبيه؛ ولكنها حققت عدم تكرار الصورة في غير المتصف بها. وفي ذلك يقول النسفي: ((إن كلمة التشبيه كررت لتأكيد نفي التماثل؛ فتقديره (ليس مثله شيء). وقيل (مثل) زيادة،

وتقديره (ليس كهو شيء) كقول تعالى: "فَإِنْ أَمْنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ" {البقرة/137}، وهذا لأن المراد هو نفي المثلية⁽⁵⁶⁾ وقد اعترض بعضهم، بأن الزائدة هي (مثل) وليس (الكاف)، قد زيدت لتفصل بين (الكاف) والضمير (هاء) فصارت (كمثله) بدلاً من (كه)⁽⁵⁷⁾.

نتائج البحث

1. كشف البحث أن العلماء كان في أذهانهم معاني الحروف من دون أن ترتبط بالأسماء التي بعدها؛ ومن ذلك ما جاء في معنى (على) للاستعلاء.
2. كشف البحث أن بعض العلماء يغلط في تفسير معنى النص القرآني؛ إذ لا بد له من تدبر معاني الحروف في نفسها وفي غيرها.
3. اثبت البحث أن للسياق دوراً بارزاً في الكشف عن ما يتحصّل من معانٍ في داخل النص إذ بعض المفردات تضل عائمة لا تنبئ عن معنى محدد أو معين إلا إذ وضعت في سياقها ونظير ما نحن بصده (كلا) فإنها تحتل معاني: الردع والزجر والنفي وإن تكون بمعنى (حقاً) و(إلا) و(أي) فالفيصل في تحديد المراد السياقات المختلفة الواردة فيها هذه اللفظة أو تلك.
4. كشف البحث أن فهم معنى الحرف يساعد في التأويل الصحيح.

هوامش البحث

- (1) شرح المفصل: 2/8
- (2) علم اللغة النصّي بين النظرية والتطبيق: 107/1.
- (3) البرهان: 295/1.
- (4) ينظر الكشف: 289/4.
- (5) المصدر نفسه: 289/3.
- (6) المصدر نفسه: 567/1.
- (7) لسان العرب: مادة (رغب).
- (8) الخصائص: ص 509.
- (9) ينظر شرح الدماميني: 389/1.
- (10) اللامات: ص 61.

- (11) ينظر معاني الحروف:ص40.
- (12) ينظر المصدر نفسه:ص40.
- (13) ينظر شرح الكافية الشافية:374/1، و ارشاف الضرب:67/2، و همع الهوامع:347/1، و شرح الأشموني:223/1.
- (14) ينظر المقتصد في شرح الإيضاح:312/1، و المفصل:ص36، و شرح المفصل:99/1، و شرح الكافية الشافية:374/1، و شرح الكافية:196/1، و ارتشاف الضرب:67/2، و همع الهوامع:109/1، و شرح الأشموني:223/1.
- (15) ينظر ارتشاف الضرب:67/2، و مغني اللبيب:ص80.
- (16) ينظر الجنى الداني:ص174.
- (17) ينظر شرح المفصل:16/9.
- (18) شرح الكافية:390/4.
- (19) ينظر المصدر نفسه:478/4، و رصف المباني:ص212.
- (20) ينظر لسان العرب:مادة(ردع)،(زجر).
- (21) الكتاب:235/4، و ينظر ارتشاف الضرب:262/3، و الجنى الداني:ص577، و البرهان:338/4.
- (22) ينظر الصاحبى:ص162، و شرح المفصل:16/9.
- (23) أي:سورة التكاثر، و هذه الآية الأولى منها.
- (24) أي:قوله تعالى في الآية(2): (حتى زرتم المقابر).
- (25) من الآية (3) من السورة نفسها.
- (26) ينظر معاني القرآن للفراء:287/3، و معاني القرآن وإعرابه:357/5.
- (27) ينظر العين:407/5، و شرح المفصل:16/9، لسان العرب:مادة(كلا)، و البرهان:341/4.
- (28) ينظر معاني القرآن وإعرابه:345/3، و مجمع البيان:445/6.
- (29) ينظر الكشف:523/2، و البحر المحيط:264/6.
- (30) ينظر روح المعاني:446/8.
- (31) ينظر حاشية الخصري:191/1، و ينظر لسان العرب :مادة(كلا)، و البرهان:342/4.
- (32) ينظر شرح المفصل:16/9.
- (33) لسان العرب:مادة(كلا).
- (34) ينظر التعليل الصوتي عند العرب:ص401.
- (35) ينظر العين:7/5، و معاني الحروف:ص22، و شرح المفصل:6/9، و شرح الكافية:390/4، و ارتشاف الضرب:262/3، و الجنى الداني:ص577، و مغني اللبيب:ص249، و همع الهوامع:500/2.
- (36) البرهان:341/4.
- (37) معاني الحروف:ص122.
- (38) ينظر البرهان:242/4، حاشية الخصري:191/1.
- (39) ينظر شرح الكافية:478/4.
- (40) ينظر شرح المفصل:16/9، و ارتشاف الضرب:262/3، و الجنى الداني:ص576، و مغني اللبيب:ص249، و همع الهوامع 500/2.
- (41) ينظر ارتشاف الضرب:262/3.
- (42) ينظر المحرر الوجيز:400/10، و البحر المحيط:514/6، و روح المعاني:75/10.
- (43) تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة:ص290.
- (44) تفسير القرطبي:105/19.
- (45) الكتاب:433/4، و سر صناعة الإعراب:47/1.
- (46) شرح المفصل:94/8.
- (47) ينظر شرح الدماميني:433/1.
- (48) البيت لأبي نؤاس، ديوانه:ص183، و ينظر مغني اللبيب:ص125.
- (49) رصف المباني:ص250، و ينظر مغني اللبيب:ص214-215.
- (50) شرح المفصل، وفيه حديث أبي الإصبع:58/2.
- (51) ينظر الإتيان في علوم القرآن:191/2، و معجم الأدوات في القرآن الكريم:ص124-125.
- (52) ينظر المصدر نفسه:192/2.
- (53) ينظر مغني اللبيب:ص170-171.
- (54) البيت للفرزدق، شرح ديوانه:ص283، و ينظر الكتاب:484/1.
- (55) ينظر مغني اللبيب:ص128.
- (56) مدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفي:286/3.
- (57) ينظر مغني اللبيب:ص128.

المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم.
2. الإتيقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي (ت: 911هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 1408هـ-1988م.
3. ارتشاف الضرب من لسان العرب أبو حيان الأندلسي (ت: 745هـ) تحقيق: مصطفى أحمد النحاس، الطبعة الأولى، 1404هـ-1984م.
4. البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (ت: 794هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة البابي الحلبي، الطبعة الثانية، 1391هـ-1972م.
5. تأويل مشكل القرآن، عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت: 276هـ)، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية، 1427هـ-2007م.
6. التعليل الصوتي عند العرب في ضوء علم الصوت الحديث، د. عادل نذير بيري، ديوان الوقف السني، بغداد، الطبعة الأولى، 1429هـ-2009م.
7. تفسير البحر المحیط، أبو حيان الأندلسي، تحقيق عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1423هـ-2002م.
8. الجامع لأحكام القرآن، لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت: 671هـ)، تصحيح: هشام سميح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1422هـ-2002م.
9. الجنى الداني في حروف المعاني، بدر الدين الحسن بن قاسم المعروف بابن أم قاسم المرادي (ت: 749هـ)، تحقيق فخر الدين قبابة، ومحمد نديم فاضل، بيروت، دار الأوقاف الجديدة 1983م.
10. حاشية الخصري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ضبط وتصحيح: يوسف محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت-لبنان، 1415هـ-1995م.
11. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني (ت: 392هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1427هـ-2006م.
12. ديوان أبي نؤاس، شرحه: علي العسيلي، مؤسسة النور للمطبوعات، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1417هـ-1997م.
13. رصف المباني في شرح حروف المعاني، أحمد بن عبد النور المالقي (ت: 702هـ)، تحقيق أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، الطبعة الثالثة، 1423هـ-2002م.
14. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي (ت: 1207هـ)، دار الفكر، بيروت-لبنان، 1423هـ-2003م.
15. سر صناعة الإعراب، ابن جني تحقيق مصطفى السقا وآخرين، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1954م.
16. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك المسمى (منهج السالك إلى ألفية ابن مالك)، أبو الحسن نور الدين علي بن محمد الأشموني (ت: 900هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة، الطبعة الأولى، 1955م.
17. شرح الدماميني على مغني اللبيب، محمد بن أبي بكر الدماميني (ت: 828هـ)، تحقيق: أحمد عزو عناية، مركز التأريخ العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 2007م.
18. شرح ديوان الفرزدق، شرح د. سوزان عكاري، دار الفكر العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 2003م.
19. شرح الكافية، رضي الدين الأسترابادي (ت: 646هـ)، وضع هوامشه: د. إميل يعقوب، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1427هـ-2006م.
20. شرح الكافية الشافية، جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الجبائي، تحقيق: د. عبد المنعم أحمد هريري، دار المأمون للتراث، الطبعة الأولى، 1402هـ-1982م.
21. شرح المفصل، موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش (ت: 643هـ)، عالم الكتب، بيروت د.ت.
22. الصاحب في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، أحمد بن فارس (ت: 395هـ)، تحقيق مصطفى الشويمي، الطبعة الأولى، 1963م.
23. علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، دراسة تطبيقية على السور المكية، صبحي إبراهيم الفقي،
24. العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: 175هـ)، تحقيق الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي، دار الرشيد، بغداد 1980م-1986م.
25. الكتاب، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت: 180هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب، بيروت.
26. الكشف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم جابر الله محمود الزمخشري الخوارزمي (ت: 538هـ)، دار الفكر، بيروت-لبنان د.ت.
27. اللامات، أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحق الزجاجي (ت: 340هـ)، تحقيق: د. مازن المبارك، دار صادر، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية، 1992م.
28. لسان العرب، ابن منظور جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري (ت: 711هـ)، طبعة مصورة عن طبعة بولاق، القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة.

29. مجمع البيان في تفسير القرآن، أبو علي الفضل الحسن الطبرسي (ت: 548هـ)، تحقيق: لجنة من العلماء، مؤسسة الأعلمي، بيروت-لبنان 1425هـ-2005م.
30. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت: 546هـ)، تحقيق: عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، وعبد العال إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الثانية، د.ت.
31. مدارك التنزيل وحقائق التأويل، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، دار الكتاب العربي، بيروت-لبنان، د.ت.
32. معاني الحروف، أبو الحسن علي بن عيسى الرمانى النحوي (ت: 386هـ)، حققه الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة، دار نهضة مصر 1973م.
33. معاني القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت: 207هـ)، عالم الكتب، بيروت-لبنان الطبعة الثالثة، 1983م.
34. معاني القرآن وإعرابه، أبو اسحق إبراهيم السري الزجاج (ت: 311هـ)، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1988م.
35. معجم الادوات في القرآن الكريم، راجي الأسمر، دار الجيل، بيروت-لبنان، الطبعة الاولى 1425هـ-2005م.
36. مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ابن هشام الأنصاري (ت: 761هـ)، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف، تحقيق الدكتور مازن المبارك ومحمد علي حمدالله، دار الفكر، دمشق 1384هـ - 1964م.
37. المفصل في علم العربية، أبو القاسم محمد بن محمود بن عمر الزمخشري، تحقيق: سعيد محمود عقيّل، دار الجيل، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، 1424هـ-2003م.
38. المقتصد في شرح الإيضاح، عبد القاهر الجرجاني (ت: 471هـ)، تحقيق: كاظم بحر المرجان دار الرشيد للنشر، بغداد، 1982م.
39. همع الهوامع شرح جمع الجوامع، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت: 911هـ)، دار المعرفة، بيروت-لبنان، د.ت.