

مصطلح قصيدة النثر

أ . د . فاروق محمود الحبوبي
جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الصرفة
م . م . عماد كاظم العبيدي
الكلية التربوية
ایمیل: ealubeady@yahoo.com

الخاتمة :

إن مصطلح قصيدة النثر بدأ في أول ظهور له في الغرب ، وتحديداً في فرنسا في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، إذ كان متداخلاً مع المصطلحات النثرية الأخرى، ولم يكتف بذلك إلا في القرن العشرين ، حين استقل مصطلحاً شعرياً في فرنساً . وأن ألمانيا قد أخذت بالطروحات النقدية التي أسلسته ، ولم يأت بما يغايره ، إلا في إنكلترا الذي انقلب إليها بعد فترة وجيزة ، إذ اختص من ولادته بالتعبير عن الشعر دون النثر، وإن ظل متسقاً – إلى حد ما - وراء غالبة ما تأسس عليه المصطلح في فرنسا . وكل ذلك للتعويض عن النقص الإيقاعي (الموسيقي) الحاصل في فيها بعد إسقاط الوزن الشعري ، مع أنها كانت تحتوي على أوزان وقوافي هي غيرها التي في الشعر . وهي الحقبة ذاتها التي استقبلت فيها أمريكا قصيدة النثر التي بقيت محافظة على ما حصلت عليه في فرنسا وألمانيا وإنكلترا . وفي كل لم يشهد صراعاً بين الشعر والنثر ، وإنما اختلف في الرأي النثري على مدى انطباقه شعرياً في كتابات الشعراء .

مصطلح قصيدة النثر وصل إلى العرب في نهاية الخمسينيات من القرن العشرين ، وتحديداً في لبنان عندما تبنّه مجلة (شعر) بترجمتها لكتاب سوزان بيرنار (قصيدة النثر نمن بوديلير إلى أيمنا) إذ أنه دخل في صراع عنيف في التأييد له ، أو الرفض ، بين كونه شعراً أو نثراً أو مستقلاً بسبب من ارتباط مصطلح القصيدة في الأدب العربي ارتباطاً مباشرًا بالشعر ، وهو بطبيعة الحال موزون ومدقى ، مما يعني تناقضها في المصطلح بين قصيدة (الدالة على الشعر) ونثر . لذا اندفع مؤيدوها إلى البحث في التراث العربي مما يساعدهم في الوصول إلى كون الوزن ليس شرطاً أساساً في الشعر ، وإنما هو للنظم ، وأنه يمكن للشعر أن يكون في النثر ، في حين كان رافضوها يلغون الفكرة هذه ويتمسكون بالوزن في الشعر .

ومع مرور الزمن أمكن لقصيدة النثر أن تجد لها معايير أخرى غير الوزن تقوم على الخيال والإيقاع الداخلي والتكتيف ، فضلاً عن الإفادة من اللغة في تغيير طاقاتها المتعددة ، وأنها كانت في بداياتها تقليداً لفكرتها في الغرب ، ثم أنها استطاعت التخلص من التقليد ، ووصلت إلى إثبات خصوصيتها بالارتباط مع التراث العربي الأدبي .

وفي العراق كان تلقّيه من لدن الشعراء في بداية السبعينيات من القرن العشرين ، مثلما كان هو عليه ، لكنه فيما بعد أخذ ينطّور لإثبات عراقيته فحصل له ذلك في نهايات الثمانينيات وحقبة التسعينيات بوصفه مصطلحاً شعرياً ، وإن أحد الشعراء التسعينيون في تسمية كتابتهم الشعرية في قصيدة النثر بإسم (النص) مع البقاء على آليات الكتابة على وفق قصيدة النثر ، وأن عدداً من الباحثين والشعراء قد جعلوا منها جنساً مستقلاً غير الشعر والنثر . غير الدراسة تتحفظ عليه لأسباب عديدة ذكرت في مواطنها من الدراسة .

وأخيراً يمكن القول أن مصطلح قصيدة النثر هو مصطلح شعري يشير إلى كون قصيدة النثر شكلاً ثالثاً من أشكال الشعر العربي (القصيدة العمومية ، قصيدة الشعر الحر ، قصيدة النثر) باشتراكها معهما في المقومات الشعرية المختلفة لغة ومعنى .

The term prose poem

Term Alntherlas Arab poem, but with origins in the primary to the eighteenth century in France. But since its beginnings mingled other literary terms, that rode alone with the beginning of the twentieth century shows another form of multi hair. And that it reached the Arabs after the translation of the book Susan Bernard (prose poem by Baudelaire to today) at the ends of the fifth decade of the century the same in Lebanon, Egypt, Palestine, and then go to Iraq and other Arab countries accounting for privacy after he was under the influence of the key pillars to him in Europe. Then become open to the terms subordinate to him known as the (text) and (Open Text) and (record) and the other at the end of the seventies and early eighties of the twentieth century in Iraq

المقدمة :

الحمد لله على جزيل فضله على العباد ، ورعايته لهم (عز وجل) ، وصلى الله على النبي المصطفى محمد ، وآل بيته الطيبين الطاهرين ، وصحبه الأئمّة والمنتسبين .

تبقي قصيدة النثر مثار جدل ، واهتمام لدى كثير من المهتمين بشأنها ، كتاباً ، وباحثين ، ونقاداً ، وتدرисين ، وشعراء – بوصفها تكويناً أدبياً جديداً تصارع عليه الشعر ، والنثر معاً فيما يتعلق مصطلحها الأدبي . فقد انتقدت نقاشات أدت إلى اتفاقات ، وخلافات حولها منذ ظهورها لأول مرة في الأدب العالمي ، وصولاً إلى دوحة الأدب العربي ، بين مؤيد لها ، وآخر رافض 0 بين من عدها شعراً ، وغيره يقول بنثريتها ، فيما راح الآخر يقرّ بكونها جنساً أدبياً خاصاً مستقلاً ببنائه . وبين هذا وذاك يظل الصراع الجدي مستمراً إلى يومنا هذا ! فهل عجزت الأقلام عن وضع نهايةٍ متفقٍ عليها لماهية قصيدة النثر ؟

فهل أنها مراوغة للحد الذي لا يمكن السيطرة على مقوماتها ، وغايتها أم أن آليات البحث ، والنقد لم تعد توافق مستجداتها ؟ أم أن غاية غير أدبية تقف وراء هذا الجدل الغامض ، والعجب ، والمثير للاهتمام !
تهدف الدراسة إلى الكشف عن أهم النقاط التي تركزت عليها قصيدة النثر بوصفها بناء شعرياً ، أثبتت وجودها بالرغم مما أصابها من قصور في المتابعة النقدية لها . مثلاً تهدف إلى التأكيد على أنها كتابة شعرية ، وشكلاً آخر من أشكال القصيدة العربية . فضلاً عن إثارة الانتباه إليها لغرض تقييمها ، والإشارة إلى معطياتها الأدبية .

اعتمدت الدراسة على مصادر ومراجع عدة عربية ، وأجنبية (مترجمة) ساعدت على فتح المجاليق التي تعرّض طريق الوصول إلى المجلسات الشعرية لقصيدة النثر مباشرة مثل: المصادر والمراجع الأدبية ، أو من جوانب مجاورة لها مثل: الفلسفية ، والنفسية ، والاجتماعية ، والفكريّة ، والثقافية وغيرها ، أو بطريق أكثر مباشرة كذلك التي تناولت قصيدة النثر . فيما اعتمدت الدراسة اعتماداً كبيراً في قضية المصطلح ، كتاب الباحثة الفرنسية سوزان بيernar (قصيدة النثر من بوظير إلى أيامنا) ، و(جمالية قصيدة النثر) لأنهما من أوائل الكتب التي تناولت قصيدة النثر في العالم العربي ، فضلاً عما جاء فيهما من طروحات نقدية عُدلت وسيلة لبناء قصيدة النثر العربية في مراحلها التأسيسية الأولى . وكذلك مجلة (الأدب المعاصر) الصادرة عن إتحاد الأدباء والكتاب في العراق في عام 1990م ، حيث ضمت عدداً خاصاً عن قصيدة النثر لباحثين وقاد عراقيين وعرب وأجانب ، أضاءت الطريق لهذه الدراسة .

وقد توجهت الدراسة نحو الإصدارات الحديثة جداً - في أغلبها - لأن النقال لم يتوقف في قصيدة النثر ، فكل يوم يوجد رأي جديد ، لذا فالمسيرة البحثية تقتضي تلك الآراء للوصول إلى أهم المعطيات النقدية حولها ، ومواكبة تطور الدراسات التي تتناولها ، وما تفرزه من نتائج حيدة . ولم يمنع هذا من العودة إلى الكتب العربية القديمة مثل (نقد الشعر) لقادة بن جعفر ، و(المقدمة) لابن خلدون وغيرها ، وذلك للرجوع إلى ماجاء في النظرية النقدية العربية القديمة من طروحات قد تفأك بعض الالتباسات الحاصلة في ماهية وكيفية قصيدة النثر وخاصة العربية .

واجهت الدراسة بعض الصعوبات ، والمعوقات في عملية إتمام البحث منها : قلة المراجع التي درست قصيدة النثر العراقية ، ومن المعوقات الأخرى أن نسبة كبيرة من الكتب النقدية ، والبحوث ، والمقالات التي اهتمت بقصيدة النثر - عموماً - لم تأت بالجديد إلا نزراً ، لكنها اعتمدت - وبشكل واسع - على الاستعانة النقلية لطروحات سوزان بيernar في كتابها - آنفي الذكر - فقد ظلت المكتبات الرسمية والأهلية في وقتنا الراهن متفقرة للمصادر التي تختص بموضوع الدراسة .

ولغرض فهم وادراك المصطلح فإن الدراسة اعتمدت على المنهج التاريخي والفنى وذلك لإلقاء الضوء على نموها شكلاً أدبياً ، شعرياً جديداً .

وأخيراً لا تدعى هذه الدراسة الوصول إلى كمال الحقيقة البحثية والنقدية، وإنما هي محاولة جادة تتشدّد الوصول إلى غايتها العلمية .
مصطلح قصيدة النثر يحمل تحديات حقيقة ، وإشكاليات متعددة تتبع من طبيعة تكوينها وجوهرها . ومن ثم الانطلاق إلى خارج ذاته . كل ذلك عائد لاختلاف الرؤية النقدية تجاه مفهومات أدبية مثل (القصيدة ، الشعر، النثر) بدءاً من أصولها الأولى وعبر سيرورتها في البيئة التي أنتجتها تحت مؤثرات كثيرة ومتعددة .

فالنظرية إلى مدلولاتها الاصطلاحية في بنيتها تختلف بين الغرب وأمريكا من جهة والعرب من جهة أخرى عبر تاريخ الأدب كلّيهما . فمن البديهي أن يكون لكل من الطرفين آراؤه ، وطروحاته النقدية ، وتصنيفاته الأدبية التي قد تتفق مع الطرف الآخر وتختلف في عدد من الموضع بسبب البعد الثقافي كتضارب العوامل النفسية (السيكولوجية) والفكريّة (الأيدلوجية) والاجتماعية (السوسنولوجية) لدى أدباء ودارسي الطفرين ، فضلاً عن مصادر الثقافات في مدياتها وانعكاساتها على المنتج الأدبي لكل منهما وغيرها .

ولكون قصيدة النثر أقحمت وجودها بقوة داخل منظومات القصيدة (كتلة بنائية) ، والشعر (مقومات خاصة مجازية) ، النثر (تراكيب تقريرية مباشرة) كان لزاماً عليها احتلال موقع يؤهلها لتكون منجزاً أدبياً له القدرة على نقل التجربة الحياتية إلى تجربة شعورية فعالة . في الوقت الذي تشير فيه إلى أدواتها العاملة في تحريك التجربة الأدبية على وفق مواصفات خاصة بها . ومن أجل الوقوف على وجودها بوصفها مصطلحاً أدبياً ينبغي الرجوع إلى البيئة التي ولدت فيها ، ثم انتقالاتها إلى بيئة آخر ، مع تباينات الرؤية النقدية إليها خلال انتهاها الزمني .

وفي القرون الوسطى كانت فرنسا الأرض الصالحة التي أنبتت قصيدة النثر وتفتحت في روضة أدابها بعد أن وجدت أدباء امتلكوا أذهاناً تؤرقها الرغبة شعورياً ، أو لأشعورياً في استخلاص شكل جيد للشعر.⁽¹⁾

غير أن مصطلح قصيدة النثر في تلك الحقبة لم يكن قد أخذ موقعه الخاص به ، أو انتهى إلى ملامح صيغة متقدّة عليها صفة ، ودلالة ، وبناءً . إذ أنه اختلط اختلاطاً عجيباً مع غيره من المصطلحات الأدبية ليكون له الإشارة إلى أكثر من نوع أدبي ، شعري أو ثري ، أو أي شكل من إشكاليها . فهو لم يؤخذ بوصفه اصطلاحاً شعرياً ولا ثرياً ، وإنما مُتداخل فيهما . لأن مفهوم القصيدة عند الفرنسيين في القرون الوسطى لم يكن مختصاً بالشعر أو ملازمًا له ، مثلاً حاله الآن ، فكان عاماً ، شاملاً ، لاماً ، لكثير من الأنواع الأدبية وأشكاليها . وهذا ما أكدته الباحثة الفرنسية سوزان بيernar في كتابها (جمالية قصيدة النثر) في معرض حديثها عن مفهوم القصيدة ((ينبغي أن تردد لها هنا معناها الاستباقي في كلٍ على أنها عمل مبني "كامل" إذ غالباً ما يحصل الخلط بين القصيدة و"الشعر" كما أنها نسمى قصيدة كل نتاج نصادف فيه شعراً))⁽²⁾

واستناداً إلى مثل هذا الاضطراب الاصطلاحي سنكون أمام إشكالية لا بدّ من التعامل معها بحذر . وليس مقدوراً تجاوزها بسهولة ، وهي اتساع مفهوم القصيدة إلى أجناس أدبية من الشعر والنشر ، وجذوحها نحو التكامل البنائي لأي عمل أدبي منها . وبهذا يكون مصطلح قصيدة النثر منذ نشأتها تموّه مع المصطلحات الأخرى ، ولم يكن مستقلاً بذاته بعد ((ففي القرن الثامن عشر كان الناس مايزالون يطلقون اسم " قصيدة " على كل نتاج ذي سعة خاصة ، محكم البناء ، قادر على دغدغة الخيال وتشنيف

الآذان بالشعر، وتناسق الأسلوب : فمسرحية لراسين كانت تسمى "قصيدة مسرحية" وكانت رواية مثل "أميرة كليف" أو "تيليماك" تسمى "قصيدة نثرية" وبقي هذا المعنى حتى القرن التاسع عشر⁽³⁾) . ومع وجود حمولات بنائية مثل السعة ، إحكام البناء ، الأسلوب المتناقض ، كلها تُعد أساساً لإطلاق مفهوم القصيدة على العمل الأدبي ، فإنه سيؤثر حتماً على انفرادية المصطلح لقصيدة النثر .

فالنثر بوصفه مصطلحاً أدبياً يعني الحقيقة اللغوية ، وانعدام الخيال والتوصير مثل المقالة الصحفية ، أو يضم الوصف الأدبي مثلاً في الفنون السردية كالقصة والرواية ، أو اللغة الإيحائية في بعض حوارات المسرحية وهو لا يحتوي على وزن وقافية ، وإنما على إيقاعات خاصة به متمثلة بجرس الحرف أو الكلمة ، أو مجموعة الكلمات داخل سياق لغوي يختلف الواحد عن الآخر . أما الشعر فله حينئذ مفهومه الذي يعتمد فيه الخيال والتوصير والعاطفة المشحونة ، شريطة احتواه الوزن والقافية .

وبما أن البنية الوزنية للشعر الفرنسي هو الشعر المقطعي⁽⁴⁾ ، لهذا كان المفهوم السادس في فرنسا آنذاك هو: أن القصيدة شيء ، والشعر شيء آخر . وهو الاتجاه الذي ترك صدأه عند بعض الباحثين المعاصررين العرب منهم عبدالقادر الجنابي ذكر ((أن الشعر كلمة عامة وشاملة يمكن أن تطلق على أي شيء ، بينما كلمة قصيدة تدل على وجود مستقل ، بناءً لغوي ، قائم بذاته))⁽⁵⁾ بمعنى اختلاف مقومات الشعر عن بناء القصيدة. إلا أن أساسيات مفهوم القصيدة هذا بدأ يتآكل في أوروبا شيئاً فشيئاً ، وتهادى القصيدة في سعي دائم للإفلات من نسيج النثر المضطرب حينما تصافرت جهود الأدباء الفرنسيين في استبدال مفهوم السعة بالإيجاز عند مطلع القرن التاسع عشر.

إذ صارت القصيدة مختلفة تماماً عن مفهومها الكلاسيكي القديم ، فبعد أن كانت تعتمد على الاتساع البنائي للعمل الأدبي صار الإيجاز شرطاً لا يمكن التنازل عنه من أجل وحدة التأثير في المتنافي⁽⁶⁾ . فالاتساع في بنائية النص داخل النوع ، أو الشكل الأدبي الواحد يقود إلى تشتت قصيدة الأديب في نقل المحتوى ، أو ضعف ترصين البناء الفني ، أو استرسال خيوطه العامة في تشابكاتها إلى مديات بعيدة ، غير واضحة وجعل المتنافي يقع في دوامة الملل ، والتيه مما يؤدي إلى ضياع الفكرة المطروحة في العمل الأدبي ، ومن ثم يحدث تغييراً مختلفاً ، ومتقاوتاً في حجم وقيمة التأثير الناتج عنه . في حين أن الإيجاز يناغم مع التضاد من هذا كله .

وبذلك صارت القصيدة - بوصفها مصطلحاً متحولاً - أقرب للشعر منها للنثر ، بحكم إيجاز الشعر وتكتيفه وهذا التحول سيمهد الطريق أمام قصيدة النثر لضمها تحت لواء الشعر من خلال التوجه إلى ضغط النتاج الأدبي الذي ((يبدو أنه من الممكن تطبيقه على قصيدة النثر))⁽⁷⁾ .

إن الانقلاب المفهومي للقصيدة كان بمثابة حجر الأساس الذي منه سيتم بناء مصطلح قصيدة النثر فيما بعد ((ويمكن القول أن القرن الثامن عشر قد مهد ببطء ، وعبر محاولات عديدة على اكتساب المبادئ الأساسية لقصيدة النثر (الحصر ، الإيجاز ، وشدة التأثير ، والوحدة العضوية))⁽⁸⁾ مما ساعد على بدء اتضاح المصطلح واستقلاله عن غيره ، في محاولة للوصول إلى ذاته الخالصة من أية شوائب اصطلاحية تربطه بالأنواع الأدبية المتفرقة في تلك الحقبة .

وهذا لا يعني عدم وجود مصطلح قصيدة النثر صراحة وقذاك ، فقد أكد الباحث عبد القادر الجنابي أن قصيدة النثر بوصفها مصطلحاً شاع في القرن الثامن عشر ، وأن إميرت ، أول من استعمله عام 1777م استناداً لسوزان بيرنار مثلاً أكد أن مونيك باران ينسب استعمال المصطلح إلى شخص اسمه غارا ، في عام 1791م⁽⁹⁾ ، غير أن المصطلح لم يكن متأصلاً بعد ، مكتفياً بتناوبه بين النثر كالمقالة والقصة القصيرة والمسرحية وغيرها والشعر حتى شهدت السنوات التي تلت القرن الثامن عشر تطوراً للمصطلح عن طريق انسلاخه التدرجي من صفة النثر ، واتجاهه نحو طبيعة الشعر ، فراح يختلط أحياناً بمصطلحات لها ارتباط وثيق بالشعر دون النثر ، فثمة اندماج له ((بمصطلحات أخرى مثل prose poetique (النثر الشعري) و vers libre (الشعر الحر) و vers libere (الشعر المحرر))⁽¹⁰⁾ بمعنى أن الأدباء الفرنسيين منذ ذلك التاريخ تتبعوا للطافة الشعرية التي تبليها قصيدة النثر بعد التطورات التي مرت بها هذه القصيدة ، فسعت لدفعها نحو جنس الشعر لكي تكون واحدة من أشكاله المتعددة ، ولكن يكون لقصيدة النثر مصطلحاً خاصاً بها ، يجعلها تنجاً أدبياً ، مستقلة بالشعر ، له أدواته التي لا تتملها عليه بنائيات الأنواع الأدبية الأخرى. فكان لها ما أرادت عند الشاعر بودلير (1821م - 1867م) الذي عُدَّ المؤسس الحقيقي لقصيدة النثر المستقلة بذاتها ، ليس في فرنسا فحسب بل في أوروبا ، وهذا واضح عند عزابة البحث في قصيدة النثر (سوزان بيرنار) في كتابها (قصيدة النثر من بودلير إلى أيامنا)^(*) ، التي توحى من خلال العنوان المذكور بأن قصيدة النثر بدأت مع بودلير .

إن البدايات الحقيقة لقصيدة النثر تعني بالضرورة بداية المصطلح ، إلا أن بعض الباحثين يضع لها بداية تسبق بودلير من منطق أن ((قصيدة النثر قد أهملت جهود الشعراء الألمان من أمثال "كيسنر" Gessner و"نوفاليس" Novalis و"هولدرلين" Holderlin)) في مطلع القرن التاسع عشر وقبل بودلير ، تلك القصائد النثرية التي كتبها ستيفان جورج وريلكه⁽¹¹⁾ .

وهي حقيقة تمت الإشارة إليها سابقاً ، لكن المصطلح ظل عائماً . فاستخدام الشعراء الألمان لنمط من الكتابة قريب إلى حد ما من قصيدة النثر ليس دليلاً كافياً لإثبات المصطلح المستقل ذاته . فإنه لا أحد ينكر استعماله قبل بودلير فهو ((كان متداولاً في النقافات الأوروبية على أن بودلير أحدث تغييراً في مصطلح قصيدة النثر من دائرة النثر ، الشعري إلى دائرة النص : الكتلة المؤطرة))⁽¹²⁾ فإذا كان مصطلح قصيدة النثر غادر عمومياته ، وافتتاحاته على الأشكال النثرية إلى إثبات ذاته المستقلة ، والدالة على جوهره الخاص بدءاً من قصائد بودلير ، فما هي المعايير التي قام عليها؟ وما مدى أهليتها في تدعيم ماهيات قصيدة النثر؟

أشار الباحثون إلى نتاجات بودلير ، وأمكانية إيجاد نص أدبي له مقوماته الأدبية الناثنة عن مقومات الأجناس الأدبية الأخرى كالنثر ، والشعر الموزون ، إلا فيما يتعلق بترسيم بعض حدود قصيدة النثر ، لأن الأعمال الأدبية بشكل عام تتداخل مع بعضها في أجزاء بنائية صغيرة ، يتطلبها - أحياناً - الموقف البنائي للنص الأدبي كإضافة الحوار المسرحي ، وبعض السرد ، وما شابه ذلك إلى قصيدة النثر . إن إيجاد تلك المقومات الخاصة للمصطلح لا يعني إنفراده لأن ذلك حصل في مرحلة مبعد بودلير حينما راح الباحثون الفرنسيون وغيرهم ينقبون عن خصوصيات قصيدة النثر عبر امتداد تاريخ الأدب الفرنسي . إلا أن مرحلة بودلير

لا يمكن تغريبيها عن التنظيرات التي ركزها أولئك الباحثون في بحثهم عن معايير تقسم بها قصيدة النثر ، فكان أهمها في الشروط التي وضعتها سوزان بيرنار في تحديد بنية قصيدة النثر التي رأتها في قصائد بودلير ، واقترحت وجودها في أية قصيدة أخرى يمكن أن تكون . وتلك الشروط تحصر في ثالوث صار- كوحدات بنائية - بمثابة قانون لقصيدة النثر وهي الإيجاز ، والتوهج ، والمجانية⁽¹³⁾ .

فالإيجاز مرتبط بالنص ككل ، إذ يجب لا يكون طويلا حتى لا يختلط بالأنواع الأدبية الأخرى . ومرتبط بالبناء السياقي داخل النص الذي يجب أن يكون مكتفاً بلغته ، وأبنيته ، وصياغته مع اتضاح الدلالة عليه . أما التوهج فهو: كل ما يتحقق خصوصية البناء الفني ، وتفرد لقصيدة النثر من خلال إحداث الدهشة ، والغرابة اللذين ، والاختلاف عن المألوف أو السائد مما هو مطرود في التناجمات الأدبية . أما المجانية فهي : تلك الحرية التي يتحرك بها الأديب دون الالتزام بعید أو حدّ من حدود الكتابة .

إن هذه المعايير تشير بجلاء إلى إلغاء الوزن الشعري وإقامة الثالوث المذكور بديلاً عنه ، وهو مما يشكل عياراً آخر لشعرية قصيدة النثر ، حيث التوجه نحو إيقاع النثر ، وبث الحياة فيه ، وإيقاده لكي يؤسس معياراً جمالياً يَؤْوِّض عن الإنظام الموسيقي للوزن الشعري (الملغى) . فقصيدة النثر الأوروبية اهتمت بخلق موسيقى داخلية عندما أكدت في استعمالاتها على بعض المظاهر الصوتية كالجنس الاستهلاكي ، واللجوء إلى التكرار ، أو التباين الإيقاعي ، والاهتمام ببارز إيقاع الفكرة ، أو أية وسيلة بنائية إيقاعية أخرى .⁽¹⁴⁾ ولم يكن ذلك مقدراً لولا البنية التي يتكون فيها الوزن الشعري الفرنسي وطبيعته الإيقاعية ، الفائمة على الأوزان المقطعة في تقسيم النص الشعري إلى مقاطع وزنية (عروضية) منتظمة ، مما ساعد على استبدالها بمقاطع نثرية (غير موزونة) ذات إيقاعات وزنية جديدة تتبئ عن إمكانية الشاعر ، وقدرته في تشكيلها بطريقة جديدة ، فيحقق بذلك ذاته المبدعة لأن ((إيقاعات النثر أقل وضوحاً وانظاماً ، وأكثر حذقاً من إيقاعات الشعر ، ولذا تتطلب مزيداً من المهارة عند معالجتها))⁽¹⁵⁾

وبالرغم من هذه المهارة التي يمتلكها كتاب قصيدة النثر ، فإنها هوجمت من لدن بعض الباحثين المعاصررين مثل الباحثة السوفيتية الدكتورة (س. ل. إيفانوفا) ناسفة كل تنظيرات سوزان بيرنار ، والذين جاؤوا بعدها بكلام متطرف جداً ، وعنيف ، لعل أهونه عبارتها في وصف قصيدة النثر وكتابتها بالقول ((إننا نقول لمفاسفي قصيدة النثر وطارحها في الساحة الأوروبية إن قصيدتك ليست نثراً وليس شعرًا .. إنها ساق خشبية لنثر يحاول أن يكون جيلاً))⁽¹⁶⁾

وهو أمر غريب لم نجد له مثيلاً في مرحلة بيرنار وما بعدها ، حيث أُستبعِّغ إلغاء الوزن الشعري في قصيدة النثر ليكون مرتكزاً مهماً لها ، وعامل تحدٍ للشاعر في خلق نصه الشعري ، وقد نجح في استغلال أقصى طاقات اللغة ، وافتتاح دلالاتها ، ومطوابعية أبنتها السياقية بوصفها بداول وزنية ((إن متطلبات القواعد وتقاليد نظام المفردات هي أفضل ما يجب على النثر أن يعززها كمعيار مطابق للوزن في الشعر))⁽¹⁷⁾

غير أن مصطلح قصيدة النثر ما بعد سوزان بيرنار شق طريقه بثقة تامة في الآداب الفرنسية ، بعد أن جنح نحو تحقيق معاييره الذاتية في دخوله إلى بنية الشعر باستغلال إيقاعات النثر ، بمعنى تكوين شعر في النثر ، لا من العروض الشعرية ، حيث يصبح أن تعدد قصيدة النثر شكلًا آخر من أشكال الشعر استناداً إلى مالحقوتها من معايير شعرية ، فضلاً عن أن كتابها المشهورين الذين أوصلوها إلى ناصية الخلق الأدبي الجديد هم من الشعراء أمثال بودلير ، ورامبو ، ولوتريامون ، ومالارمي ، وغيرهم . وبالرجوع إلى كل ماطرخ يمكن أن يُعد مصطلح قصيدة النثر واحداً من المصطلحات الشعرية في فرنسا .

وأثناء ظهورها الفرنسي رافقها ظهور في ألمانيا ، إلا أن المصطلح فيها سار جنباً إلى جنب مع الطروحات النقدية لقصيدة النثر الفرنسية لها ، ولم تأت بما هو مغاير عنها ، فضلاً عن اقتباسها لكثير مما جاء في التنظيرات الفرنسية لقصيدة النثر ، والعمل بها ، أي لم تؤسس ألمانيتها ، بخاصة في تلك المحاولات الأولى لشعرائها مثل غوته . وتلا ذلك انتقال قصيدة النثر إلى إنكلترا بعد سنوات قليلة من ظهورها في موطنه الأم ، حيث استهوت الشعراء الإنكليز ، واندفعوا إليها . والقضية التي لابد من الإشارة إليها هي : أن مصطلح قصيدة النثر في إنكلترا منذ جذورها ، وعبر تكونها الزمني قد ارتبط مباشرة بمصطلحات الشعر وأشكاله المختلفة ، أو بكل ما يحيط بذلك أن اختلط المصطلح باصطلاحات مثل النثر الشعري ، والشعر المنثور ، والشعر الحر ، والشعر الطليق ، والمقطوعة (الشعرية)⁽¹⁸⁾

مما يعني أن قصيدة النثر الإنكليزية قد أفادت من أوليات نشأة قصيدة النثر وعرك مصطلحها بين النثر ، والشعر في فرنسا ، وما آلت إليها من نتائج . أي أنها قطعت شوطاً مهماً دون المرور بالأنواع الأدبية الأخرى كالرواية والمسرحية والمقالة ، وغيرها لتدخل مباشرة ضمن واجهة الشعر ، فلم تطلق كلمة قصيدة على أي من هذه الأنواع النثرية .

ومع ذلك فهي لم تكن قد تحررت بشكل تام على وفق مفهومها الاصطلاحي الخاص بها غير أنها ظلت باستمرار تسعى للإفلات من أي تأثير بنائي أدبي يمسها ، مما نحا بها المحنى ذاته في القصيدة الفرنسية في العمل على إضعاف الشعر على النثر حتى أن بعض دارسيها يشير إلى مصطلح قصيدة النثر بأنه ((جنس أدبي نثري يستعير بعض خصائص الشعر كالإيقاع والخيال والعاطفة واللغة المجازية المكتنزة بالمعنى والصور))⁽¹⁹⁾

وكل هذا مثل معايير لها بعد إسقاط الوزن الشعري وجعل هذه المعايير وغيرها بديلاً عنه من خلال إقامة علائق إيقاعية خاصة بها دون الركون إلى ظاهرة النبر الموسيقي ، وшибهاتها في الوزن الشعري الإنكليزي لذا فإن ((قصيدة النثر الإنكليزي شأنها في ذلك شأن الفرنسية والألمانية تقوم أساساً على عبارات موزونة وقوافٍ داخلية تحدث جرساً موسيقياً له إيقاعه الخاص الناجم عن تتابع الأصوات أو تطابقها أو تناقضها في هندسة إيقاعية متميزة))⁽²⁰⁾

أي أن قصيدة النثر مع الاختلافات البسيطة لدلالة المصطلح سواء في فرنسا ، أو ألمانيا ، أو إنكلترا تحتوي على إيقاعات وزنية ، وقوافي داخلية ، وإن كانت لاتتفق مع الأوزان الشعرية ، وقوافيها المعروفة في آداب تلك الدول . ولا غرابة في ذلك ((فالنثر يستطيع أن يقدم وسائل تعبيرية كثيرة مختلفة عن وسائل الشعر ، وبدها أنه يمتلك إيقاعاته الخاصة المتميزة عن إيقاعات الشعر ، حيث تؤكد على الترتيبات البلاغية والنحوية لتكون محل الوزن المفقود))⁽²¹⁾ . وكما نهض الشعراء الفرنسيون بقصيدة النثر من خلال مقرراتهم الأدبية في صنع المصطلح ، فإن الشعراء الإنكليز أيضاً تحملوا أعباء هذه المهمة ، وكان على رأسهم او سكار وايلد .

بل أن بعضهم عَدَ القصيدة الغنائية (الموزونة) في الشعر الإنكليزي أصل قصيدة النثر في إنكلترا بسبب ماتحتويه من آليات كتابة قريبة من مفهوم قصيدة النثر ولالياتها كالخيال ، والإيقاع ، والعاطفة ، وخلق انطباع واحد عند سامعها أو قارئها⁽²²⁾ ، فصار مصطلح قصيدة النثر يدل على كل شعر في النثر، له حدود القصيدة، وهو ما نصت عليه أغلب المعجمات الإنكليزية ، فإن ((معجم أكسفورد الوسيط يعرفها بأنها عمل نثري له أسلوب وخصائص القصيدة))⁽²³⁾ ، ويتفق التعريف هذا مع ما جاء به معجم ويستر الكبير من أنها ((عمل في النثر له بعض السمات الفنية والأدبية للقصيدة كالإيقاع المنتظم والتركيب اللغطي المحدد ، ووحدة العاطفة ، وال الخيال))⁽²⁴⁾

وفي حقبة مقاربة لحقبة قصيدة النثر الإنكليزية كانت أمريكا المحطة الأخرى التي تسلط لها قصيدة النثر لتأخذ بالمفاهيم التي سبقتها إليها مدرسة فرنسا ، وألمانيا ، وإنكلترا ، وأيضا تحمل شعراً لها أعباء تأصيل مصطلح قصيدة النثر ، سواء في أوروبا أو أمريكا ، وهذا جالوكس يعرفها بأنها ((قطعة موجزة بما فيه الكفاية، موحدة ومضغوطة كقطعة من بلو رتراءى فيها مائة من الانعكاسات المختلفة ، وخلق حر ليس له من ضرورة أخرى غير رغبة المؤلف في البناء خارجا عن كل تحديد ، وشيء مضطرب ، إيماءاته لا نهاية))⁽²⁵⁾ . وهي أيضا عند بيرنار ((كتلة مشعة مشحونة ، بحجم صغير ، بلا نهاية من الإيحاءات ، وقدرة على أن تهز كياننا من أعماقه))⁽²⁶⁾

والملاحظ على بعض التعريفات هذه التي ظهرت في القرن العشرين أنها لاتشير ، أو تصرح علينا بأن مصطلح قصيدة النثر هو مصطلح شعري . ويبدو أن الدارسين بمختلف جنسياتهم كانوا تحت ضغوطات فكرية واجتماعية ونفسية تمنعهم من ذلك ، إلا أنهم أشاروا إلى شعرية المصطلح - كما هو واضح - إشارة خفية، لكنها أقرب إلى التصريح بسبب اتضاحها ، غير أن بعضهم صرح بشعرية المصطلح مباشرة مثل (جولي سكوت) التي لم تخرج أو ترتاد من جعله مصطلحاً شعرياً ، حين عرفت قصيدة النثر بأنها((شعر يرفض المقايس أو المعايير التقليدية في النظم عن وسائل شعرية ليست مرتبطة بالتقاليد الأدبية الموروثة))⁽²⁷⁾ ويمكن القول أن قصيدة النثر في نشأتها الأولى سواء في فرنسا أو ألمانيا أو إنكلترا ، ونشأتها في أمريكا لم تشهد صراعاً أو اختلافاً في تفسير مصطلح قصيدة النثر وتأصيله ، فقد اتفق الدارسون ، والأباء على شعريتها الناتجة من النثر، فقد كان الاختلاف موجوداً في مدى انتباط مفاهيم قصيدة النثر التي طرحتها على شعر هذا الشاعر ، أو ذاك كما جاء عند الناقد الأمريكي داووس في معرض حديثه عن الشاعر ديكوينسي حين ذكر ((إذا كان ديكوينسي قد كتب شعراً نثرياً poetry فهو في الواقع شاعر ولج ميدان النثر))⁽²⁸⁾ وكذلك الحال عند بيرنار التي تقول عن قصيدة النثر((يمكن أن تعد شكل شعر «حيث»))⁽²⁹⁾ وتقول أيضاً ((لقد حاولت أن أشير ، بشأن «جمالية قصيدة النثر» وإلى الشروط الضرورية كي تبلغ قصيدة النثر جمالها الخاص ، أي تكون «قصيدة» فعلاً لأمرٍ مجرد قطعة نثر مقتنة إلى حد ما))⁽³⁰⁾

أما مصطلح قصيدة النثر وتطوره عند العرب ، فإنه واجه مقاومة شديدة لرفضه عند عدد من الباحثين والأدباء ، بمقابل مقاومة شديدة لقبه ، والتبيير به عند آخرين ، فقد استطاعت قصيدة النثر العربية أن تؤكد حضورها الفعال في الأدب العربي منذ نهاية الخمسينيات من القرن المنصرم ((وكان ذلك في لبنان على يد جماعة من مجلة (شعر) اللبنانيّة ، وكان تعاطي قصيدة النثر على خجل في العراق ومصر))⁽³¹⁾ ومن خلال استقراء ملامح تأصيل مصطلح قصيدة النثر العربية بين مرحباً بها ، ورافضاً لها ، يمكن الاستدلال على أنه لقي جدالاً ونقاشاً وتحليلاً وتفصيلاً على درجة عالية من الجدية والاهتمام ، وخاصة عند المرحبي به - بما لم يلقه أي مصطلح آخر حتى في قصيدة الشعر الحر (القصيدة) - ، مما يدل على أن الأدباء والدارسين العرب حين استقبلوا قصيدة النثر بوصفها وأفاداً أوربياً ، وأمريكيّاً تعاملوا مع المصطلح على ماهو عليه ، والطريق التي سلكها ، ولم يكونوا حذرين في تلقفهم لهذا الشكل الأدبي ، فهناك اختلاف البنية العقاقية ، والنفسية للإنسان العربي إزاء الأوروبي والأمريكي ، فضلاً عن اختلاف بنية الأدب العربي بشقيه الشعر والنثر عن ريفاتها الأولى ، والأmerica. ولعل أهم مواجه أدباء وباحثي العرب هي قضية مفهوم القصيدة وبنيتها ، إذ أن قصيدة النثر في أوروبا وأمريكا كانت من حيث شكلها الخارجي تكتب بطريقة السطر أو الفقرة ، بالاعتماد على إيقاعات متعددة تختلف من قصيدة إلى أخرى ساعدتها طريقة كتابة الشعر المعتمد على المقاطع أو الفقرات ذات النبر المنتظم ، فكتبوا قصيدة النثر على غراره ، واكتفوا بإلغاء الوزن والقافية ، والتعويض عندهما بإيقاعات النثر . فإذا كان مفهوم القصيدة الأولى والأمركيّة - بوصفه مصطلحاً عاماً - له افتتاحات على بقية الأنواع النثرية ، فإنه في العربية اختص بالشعر ، فضلاً عن نظام كتابة القصيدة (الشكل الخارجي) منذ نشأة الشعر العربي وإلى الآن .

فالقصيدة العربية - مثلاً متفق عليها - مجموعة من الأبيات الشعرية التي تزيد على سبعة أبيات تنظم أو تكتب على هيئة جزأين ، يسمى الأول الصدر والثاني العجز ، وتنتهي بحرف روい واحد متماثل في كل أبيات القصيدة أطلق عليه القافية . وهذا الشكل الخارجي للقصيدة العربية لا يصلح - نظاماً - لكتابه قصيدة النثر ، وهي إشكالية ولدت ضغطاً شكلاًًاً أحوج مناصري قصيدة النثر ، وارتاح له رافضوها ، فارتبط مفهوم القصيدة العربية بالشعر قادها إلى إشكالية أخرى تتعلق بمفهوم الشعر عند العرب ، فهو ((قول موزون مقمي يدل على معنى))⁽³²⁾ وفيه صورة . فإذا ارتبطت القصيدة بالشعر فإنها - بالنتيجة - ستدع على الوزن والقافية ، وبالتالي سيكون النثر هو القول غير الموزون وغير المقمي ، على نظرية أن النثر عكس الشعر . فكيف سيكون مصطلح قصيدة النثر إذا ما كانت القصيدة دالة على الشعر باحتواه الوزن ، في حين يخلو منه النثر ؟ وهو مادفع نازك الملائكة إلى إظهار احتجاجها الصريح على استعمال هذا المصطلح في الشعرية العربية عندما ذكرت ((أن القصيدة إما تكون قصيدة وهي إذ ذاك موزونة وليس نثراً ، وإما أن تكون نثراً فهي ليست قصيدة فما معنى قولهم (قصيدة النثر) إذن))⁽³³⁾ وهي الحجة التي تمسك بها كل مناهضي قصيدة النثر .

ووفق إشكالية بهذه شغلت قضية الوزن والقافية مجالاً واسعاً في تجادبات وتنظيرات الأدباء والدارسين العرب حتى غدت هذه النقطة بالذات مثار اهتمام أولى ، ومعياراً تقاس عليه قصيدة النثر من غيرها . فراح مؤيدوها يفكرون مفهوم الشعر العربي تمهدوا لمعالجة هذه الإشكالية فانصب تركيزهم على أن الشعر لغة إيهائية ذات صور خيالية ، وأن النثر لغة تقريرية مباشرة ، حقيقة . ولأجل سحب مصطلح قصيدة النثر إلى الشعر كان لا بد من البحث عن مسوغات شعرية ، ولا بأس من إعادة غربلة التراث

الأدبي العربي لإسقاط ركتي الوزن والقافية كمعايير أساس للشعر ، ومن ثم فك ارتباط مصطلح القصيدة من الوزن والقافية ، ليتسع لها العمل مع النثر الخالي من هذين الركتين . وهذا مشري بن خليفة ذكر أن عبد العزيز البرجاني في كتابه الوساطة حدد سبعة حدود لعمود الشعر العربي لم يكن الوزن والقافية منها ؛ أي أنهما جاءا متأخرین وأن المرزوقي أضافهما لعمود الشعر⁽³⁴⁾ . وقد سار مصطلح قصيدة النثر نحو تدعيم هذه الفكرة والرؤى الجديدة للشعر ، وهي لاتخلو من انتباهة في حاجة إلى وفقة تأمل بعيدة عن التعصب ، والتطرف لإعادة بناء النظرية الأدبية العربية على وفق تجليات حقائق قد تكون مندرسة بين طيات تراطنا العربي الأدبي ، وبهذا الصدد ذهب أيضا الدكتور صالح هويدى إلى القول ((وجдан ابن البناء المراكشي (ت 721 هـ) في كتابه "الروض المرريع في صناعة البديع " يؤكد على مفهوم التخييل الذي يراه معطى أساسياً للفصل بين الشعر والنثر ، وليس الوزن والقافية ، فهو يقسم القول خلافاً لما هو مستقر إلى نثر وشعر . فالمنظوم عنده هو " القول الموزون المدقق " أما حد الشعر عند فهو " القول المتخيّل " ، أو القول الذي يبني على التخييل ليصبح مفهوم المنشور عنده هو القول غير المتخيّل ، أو كل قول خلا من التخيّل))⁽³⁵⁾

ولأجل إثبات الرؤوية ذاتها تنبه باحث آخر⁽³⁶⁾ إلى أن العرب أفرزوا قديماً بدخول النثر إلى حظيرة الشعر، فينقل لنا نصاً مستقطعاً من مقدمة ابن خلدون (ت 1406 م) هو ((ولقد استعمل المتأخرون أساليب الشعر وموازينه في المنشور من كثرة السجع ، والتزام التقافية ، وتقدير النسب بين يدي الأغراض ، وصار هذا المنشور إذا تأملته في باب الشعر وفنه ولم يفترقا إلا في الوزن))⁽³⁷⁾ إن إثبات بن خليفة لهذا النص في نقله من المقدمة هو اعتراف منه على أن من النثر ما يدخل في الشعر ، وهو متأكده ضمناً حين ذكر ((فإن خلدون في نصه هذا يقر بأن النثر إذا استخدم أساليب الشعر دخل في بابه))⁽³⁸⁾ وبالتالي يمكن استخراج قصيدة منه (النثر) إذا استخدمت فيه أساليب الشعر .

ومن خلال الربط بين ابن خلدون (القديم) ، وابن خليفة (الحديث) يلاحظ أنه لا ضير في إطلاق لفظة شعر على النثر دون اشتراط الوزن والقافية . وبذلك يكون العرب حديثاً قد حاولوا إيجاد صيغة اصطلاحية لقصيدة النثر بتجريد مفهوم الشعر من ركتي الوزن والقافية لجعل الشق الثاني (النثر) من مصطلح قصيدة النثر شرعاً ، على أساس أن ((الشعر هو التأليف بين الألفاظ بصورة تتعدد فيها احتمالات المعنى مما يولد متعدة جمالية خاصة جديدة قادرة على استكشاف العالم ، والتجربة الإنسانية بصورة لم يسبق لها أن وجدت في حياة الإنسان))⁽⁴²⁾ إنها لعملية تنظيرية تعتمد على وعي من فخري صالح في رؤيته القائمة على عزل اشتراط الوزن والقافية في الشعر لأنه ((ليست الموسيقى أو الوزن أو الإيقاع أو القافية هي ما يحدد الشعر ، بل كيفية استخدام اللغة أو الاكتفاء بالصورة الشعرية والاستعارات والمجازات والتأليف بينها بطريقة تنتج إثراء للوعي الجمالي للمتلقي))⁽³⁹⁾ ولكي يتخلص المنظرون لقصيدة النثر من الإشكالية الثانية المتعلقة بالنظام الشكلي لقصيدة العربية (قصيدة العمودية) ، فإنهم لم يجدوا بدأً من إقامتها على نظام قصيدة الشعر الحر (قصيدة التفعيلة) نظام السطر أو الفقرة ، فضلاً عن نظام آخر يقوم على طريقة الكتابة المعتادة في النثر ، ثم أخذت تظثماً كتابية آخر بمرور الزمن ، لذا اختفت الرؤوية المعاصرة لقصيدة بمفهومها العام ، وخاصة بعد وصول قصيدة النثر إلى الأدب العربي . وللنافذ د 0 صلاح فضل رأي في منتهى الأهمية ننقله كما جاء نصه : ((وإذا كان بوسعنا أن نتأمل الجذر اللغوي لكلمة "قصيدة" التي تشير زوجة المعارضة لاستخدامها مضافة لكلمة "النثر" فسوف نجد هذا الجذر يشير إلى فنياً محدداً ، وليس مجرد وسيلة للتواصل تحرق بانتهاها ، ومن هنا نستطيع أن نفهم لماذا تختلف قصيدة النثر عن بقية أشكال الشعر المنشور أو النثر الشعري وذلك لعدم مركزية الفصد الشعري فيها . أما المعنى الثاني فهو "الاقتصاد" أي أن اللغة التي تنتظم في قصيدة لابد لها أن تتم بالقصد والتركيز والتكييف ، بحيث يتم تشغيل عناصرها غياباً وحضوراً بفاعلية كبيرة . هذا الاقتصاد جوهري في قصيدة النثر لأنه مظهر الشعرية فيها ، فهي عندما تحذف حروف العطف أو الوصل مثلاً تتحقق اقتصادها الخاص الذي لابد له أن يختلف عن النثر كي يقصد ، جذر القصيدة - كما رأينا - لا يتضمن الأوزان العروضية))⁽⁴⁰⁾ بمعنى أن الرؤوية الجديدة لها أقرب بوجودها الشعري باليقاعات موسيقية معينة حتى لو انعدم الوزن والقافية فصارت ((القصيدة تلعب بالخيال وتجعله موضوعاً لها وهدفاً وقصدًا عن طريق استخدام الإيقاع أو الصور أو الاستعارات والمجازات أو استخدام تقنية الصدمة والتأثير عاملة بذلك على تخيير الحواس وإطلاق الخيال من قيوده))⁽⁴¹⁾ فإذا كان مفهوم القصيدة العربية يعبر عن هذا المنطلق الجديد في النظرية الشعرية ، فإن ((قصيدة النثر بالطبع تقوم بهذا الفعل كما تفعل أية قصيدة أخرى ، ولكنها لا تستخدم الإيقاع أو الوزن الشعري ، بل تستعين عن ذلك باستخدام الصور والاستعارات وصدق وعي المتنقي وإذهاله وإرباك حواسه))⁽⁴²⁾ لقد سارت كل هذه المفاهيم جنباً إلى جنب حتى غدت أساساً لتحديد مصطلح قصيدة النثر العربي .

و ((لعل أبرز ميزة شكالية في قصيدة النثر هي أنها غير ملتزمة بالأوزان التقليدية ، وهذا التحرر إذ يجرد الشاعر من وسيلة التطهير يضطر إلى ملء هذا الفراغ لا بما يعوض عنه فحسب بل يتخذه أحياناً))⁽⁴³⁾ وإزاء رؤية بهذه لقصيدة النثر يمكن ملاحظة ورود كلمة (شاعر) فيها تجيء صريحة على لسان أحد مؤسسيها ، والداعين إليها بقوة (أنسي الحاج) بمعنى أنه لم يعد بعضهم يتخرج من إطلاق صفة شاعر على من يمارس قصيدة النثر كتابة ، بوصفها نتاجاً شعرياً ، بعد أن عملت المحاولات التنظيرية الجديدة - التي لها جذور قديمة - لمفاهيم (القصيدة ، الشعر ، النثر) في تبني صياغة جديدة تطلق على (شعر) قصيدة النثر العربية و(شاعرها) مع الإشارة إلى المقدرة والموهبة لدى شعرائها بسبب كونها خلقاً جديداً صعب الصياغة)) فمن المعروف أن قصيدة النثر قد اجترحت مفهوماً للشعرية جديداً وإشكالياً بات الخط الفاصل بين الشعر والنثر الفني شفافاً هلامياً إلى حد يبدو معه وكأنه خط وهي في كثير من الأحيان ، ولا ريب في أن رقة الخط الهلامي يصعب من المهمة الملاقة على عاتق الشاعر الجديد))⁽⁴⁴⁾ لذا صار كل من يكتب قصيدة النثر يمكن أن يطلق عليه اسم الشاعر أو (الشاعر الجديد) ، حتى أن من رواد الحداثة وقصيدة النثر في الوطن العربي (أنسي الحاج) لا يتحرجون من سحب قصيدة النثر إلى منطقة الشعر مadam قد أغى الوزن الشعري . كل ذلك لإعطاء صفة الشاعر على كاتبها . فصار بديهيأ أن نجد لفظة (شاعر) ضمن مصطلح قصيدة النثر

على ((أنها الشكل الذي حققه شوق الشاعر الحديث على مستوى التقنية والمضمون على حد سواء أنها إطار أو خطوط عامة لما هو أكثر عمقاً أو جوهريّة ، أي موهبة الشاعر وتجربته الداخلية وموقفه إزاء العالم والجنس البشري))⁽⁴⁵⁾ لقد تغيرت المفاهيم ، فلقت بظلالها على الشعرية العربية ، فتأسست قصيدة النثر شرعاً ، وأن كاتبها شاعر ، لأن واقع الحال يشير بقوة إلى حتمية أن ((تقوم قصيدة النثر على إيقاعات النثر وتستقي تأثيراتها الإيقاعية من تكنيك مثل التلازم السليبي parallelism والتكرار والسجع والجناس والقافية غير المنتظمة والرجع ، ومقاومة أي نمط من الوزنية))⁽⁴⁶⁾ حتى أنه ليصل الحال إلى التصريح علينا ، وبكل قوّة إلى كون قصيدة النثر شرعاً ، حيث قال أنسى الحاج ((أما قوله عن انتماء قصيدة النثر إلى الشعر فمثل من يتكلم عن انتماء الشعر إلى الشعر ، فقصيدة النثر من الشعر مثلاً قصيدة الوزن))⁽⁴⁷⁾ إن هذا التوجه في مفهوم المصطلح تحول إلى ركيزة مهمة للبناء عليه ((فالقضية إذن مرتبطة بارتفاع الذات الفعلية التي هي في علاقة بالعالم ، اطلاقاً من رؤية محدودة))⁽⁴⁸⁾

وتأسيساً على كل ذلك بدأت الرؤية تتضح في اصطلاح قصيدة النثر العربية في أنها ((تلغى الوزن بإطلاق ، معتمدة على تشكيلها الذاتي وكيفية استخدامها للغة، محققة شعريتها بالأعتماد على خرق العادة اللغوية، وإقامة نسق جديد من العلاقات بين الألفاظ))⁽⁴⁹⁾ لذا يمكن القول إن المعيار الشعري لقصيدة النثر صار أكثر دقة واتضاحاً في تأصيل المصطلح حيث ((أن خلو قصيدة النثر من الوزن لا يخرجها من مجال الشعر))⁽⁵⁰⁾

و لم يكن لها هذا لو لا الانفتاح الواسع التي وصلت إليه الشعرية العربية في ذاتها ، وما امتلكته من عوامل متقدمة في تبني الحركات التجديدية الشعرية ، فيمكن لها ((استعياب أنماط كثيرة ضمن مفهوم الشعر والشعرية ، رغم إنها لا تقوم على نظرية عروضية تقليدية ، ومن أبرز هذه الأنماط مانسميه الأن ((قصيدة النثر))))⁽⁵¹⁾ فهي أعلنت نفسهاواجهة جديدة للقصيدة بكل ماتحتويه الكلمة من معان ((وهذه القصيدة حين تأتي حتى تناولها يكون غائباً يتوحد في نظام ذي بنية مركزية ، تظهر ببنيات عده ، وتعكس موقف الشاعر من الحياة ، والكون ، والإنسانية ، والوجود من داخلها))⁽⁵²⁾ وحتى أن المصطلح في مرحلة من مراحل تكونه اختلط بمصطلحات آخر ، لكنه لم يبتعد في طبيعته الشعرية عن مصطلح الشعر مثل الشعر المنشور الذي ((تلتزم فيه القافية ولا يلتزم فيه الوزن))⁽⁵³⁾ ولم يكن كل ذلك سهلاً فقد قامت محاولات مناولة لقصيدة النثر ((ومن الطريق ، لعل أقسى المناوئين لقصيدة النثر هم أنصار الشعر الحر))⁽⁵⁴⁾ فإنهما صاروا يمارسون الدور الذي مارسه ضدهم الشعراء الكلاسيكيون (شعراء القصيدة العمودية) من إلغاء وتهميشه وإدانته !! فكانت نازك الملائكة – وهي واحدة من رواد قصيدة الشعر الحر – أشد وطأة على كتاب قصيدة النثر التي عدتها إنشاء فذكرت ((إن السبب الحقيقي الذي يدعو شعراء النثر أن يسموا إنشاءاتهم شعراً يرجع إلى قلة احترامهم للنثر ، والى إدراكهم بدونيته إزاء الشعر))⁽⁵⁵⁾ إن أول ما يلحظ على تصريح الملائكة من مفارقة هو تسميتها كل من يمارس قصيدة النثر بالشاعر (شعراء النثر) ، في حين إنها تسميها إنشاء (ليس بشعر) ، ثم أن نازك الملائكة فاتتها أن كثيراً من شعراء قصيدة النثر قد كتبوا الشعر الموزون في مرحلة كتابتهم لقصيدة النثر مثلاً قصيدة النثر من أدونيس ، وهو واحد من رموز الشعرية العربية الحديثة ، فضلاً على أن نظرية كتاب قصيدة النثر تعتمد على إلغاء الوزن لغرض إحداث حرية تامة لتمثيل عالم الشاعر الخاصة ، بعد أن رأى تلك الحرية (نافضة) في قصيدة الشعر الحر التي تبقى الوزن حتى لو كان عدده تفاعيل مختلفة عن الأصل ، وهو السبب الرئيس الذي دفع شعراء قصيدة الشعر الحر للتخلص من ضغط الوزن ذي التفاعيل الثابتة العدد ، اندفاعاً وراء تحقيق حرية كاملة للشاعر ، فالذي أرادته نازك الملائكة وحققه لنفسها دافع عنه رفضه لشعراء قصيدة النثر ! بخاصة أن كتابة قصيدة النثر تتطلب جهداً فنياً لدى صانعها لأن ((الكتابة العربية شعراً بالنشر تفترض موهبة شعرية عالية هي الضمان الجوهري الأول ، وتنقضى إلى ذلك معرفة عالية بالmorphology الشعري العربي وثقافة فنية عالية وذلك لكي يبتكر المقتضيات الفنية للشكل الكتابي الجديد))⁽⁵⁶⁾ وربما يعود سبب هذا الموقف العدائى إلى كون ((قصيدة النثر – وهو مصطلح يصنف تعدية الأساليب – رد فعل فني وفكري على حركة الشعر الحر))⁽⁵⁷⁾ ولم يكتف الأمر عند نازك الملائكة وأنصار الشعر ، فراح آخرون – من أنصار الشعر الكلاسيكي وبعض الباحثين – يتطاولون بذم قصيدة النثر ، والسلالية منها أحياناً ، فأطلقوا عليها اسم (النثر المشعور) الذي يعني (النثر المجنون) من أجل تسخيفه والإنتقاد منه⁽⁵⁸⁾ ، وهذا بالذات يشير إلى قوة وشراسة المواجهة التي واجهت قصيدة النثر في حقبة ليست بالقصيرة من مختلف التوجهات الثقافية والإبداعية) للحد من انتشارها السريع في الشعرية العربية .

ووصل الحال عند أحد الدارسين المعاصرین وهو محمد علاء الدين عبد المولى إلى اتهام شعراء قصيدة النثر بشتى الاتهامات (السياسية) ، ورأى فيها انحيازاً تماماً للثقافة الغربية والأمريكية ، فتهمهم عليها وعلى شعرائها بكتاب كامل ، وجعلها نموذجاً للوهام الذي تعيشه الثقافة والأدب العربيين بطريقة أقرب إلى الشعارات الفارغة⁽⁵⁹⁾

والعجب في هذا الكتاب أنه يهاجم قصيدة النثر ضمن نوازع انتفالية ذاتية وأن (أقوال) مؤلفه يغلب عليها طابع التهم ، والميل إلى السخرية ، والاستهزاء ، من الآخر بما لا يتناسب والتعليق العلمي فنراه – على سبيل المثال لا الحصر – يتحدث فيه عن أحد شعراء قصيدة النثر (الذي لم يسمه طبعاً) من أنه يريد حذف تسع وتسعين بالمائة من الشعر العربي القديم فقال فيه((وبعد هذه الفتوى يعلن هذا السوبرمان))⁽⁶⁰⁾ وحقيقة الأمر إذا كان لدينا من يفكر بهذه الطريقة فكيف سيصل الشاعر العربي إلى عمق ذاته الشعرية وينطلق بها إلى مديات تطورية جديدة بعيدة ((وأعتقد أن من يقف وراء هذه النظرة السالبة إلى " قصيدة النثر " هو الحس التاريخي المتجمد ، أو الفهم غير الدقيق لطبيعة اللغة واستعمالاتها))⁽⁶¹⁾ وهناك طرف آخر سعى إلى دفعها عن ضفتى الشعر ليجعلها نثراً بذريعتها شعرية مع احتفاظها باستقلاليتها عن التجنيس النثري ((لذلك ، فلا يمكن أن نتعرف [على] تكوين هذه القصيدة بقدرها على نظرية معينة جاهزة يمكن أن تنسحب على ظواهر من الشعر لا (الشعر) المتجمد في النص))⁽⁶²⁾ في حين أن طرفاً آخر اتخذ حللاً توفيقياً بنائيها عن الشعر والنثر معاً ، وجعلها جنساً أبداً مستقلاً بذاته ، على أساس أن قصيدة النثر توسيس ذاتها من خلال ذاتها البنائية المبنية نحو الخيال وإثراء العاطفة ، وتجلت هذه النظرية بأوضح معانيها عند البيان الذي أصدره عدد من الشعراء والباحثين العراقيين مع بدء القرن الحادي والعشرين مطالبين بعد قصيدة النثر بكل ما تحتويه

جنسا رابعاً⁽⁶³⁾ ، إذ الإهادة عن الشعر والنشر في آن واحد ، في بيان شعري ضم مجموعة مختلفة للإنتاج الأدبي نوعاً ، وإن كانيةً وحضوراً في الساحة الأدبية العراقية . بدأ بمقولات مقتبسة من أدونيس وحاتم الصرك وعبد الله العذامي ، هي ليست من أصل البيان ، وإنما أشبه بمقدمات له ، تشير إلى استقلالية قصيدة النثر عن الأجناس والأشكل الأدبية ، ثم كلام للمواعين على البيان يبني عن وجود صراع مع آخرين لم يحددهم ، تخلله إشارة إلى مصطلح قصيدة النثر بوصفها جنساً رابعاً ، جاء فيه ((قصيدة النثر ... هي جنس رابع يجاور أجناسا حاضنة للأدب / الثلاثة / لغادر حاضنة الشعر التي لم ترحب بها إلا على مضض ، فالاضير في أن يكون (شاعر/كاتب) قصيدة النثر / ناصا / ليركز في قيمة طاعنة بالجديد والمغايرة))⁽⁶⁴⁾ ونحن لا يريد أن نتدخل مع ماجاء في البيان من مسببات ومسوغات ونتائج ، بقدر ما يريد أن نصل إلى مفهومية المصطلح ، وما مدى قوة وحضورية وجوده ، لأن جعل قصيدة النثر جنساً رابعاً يحتاج إلى وقفة تأمل ، لعل أبسطها أن يكون الجنس الأدبي مستقلاً تماماً في بيته ، ومحتواه ، وشكله ، وتركيب لغته ، وقدسيته عن الجنس الآخر بحيث لا يجد بينه وبينها أي تشابه ، فلا الشعر يشبه القرآن الكريم ، ولا القرآن الكريم يشبه الرواية ، أو المسرحية وغيرها في كل ماذكرناه ، إلا في احتواء بعض الأجناس على جزئيات صغيرة من أجناس آخر ، كاستعمال بعض مفردات لغة القرآن الكريم في الشعر ، أو استعمال الصور الشعرية في القصة وغير ذلك ، إلا أنه يبقى كل جنس مستقلاً بذاته عن الآخر .

لكن قصيدة النثر لتشكل أي استقلال تام فيما ذكرناه ، فهي - إلى حد ما - تشبه قصيدة الشعر الحر ، إلا أنها بيقاعات خاصة ، وليس بأوزان عروضية ، أو تشبه القصة القصيرة جداً ، ولكن بلا منطقة الحدث زمنياً ، فضلاً عن أن الجنس الرابع - بوصفه مصطلحاً جديداً - لم يضع أو يفسر الحدود والمقومات والأليات التي يقوم عليها ليكون جديداً ، فضلاً عن أنه لم يذكر الأنواع الثلاثة الأخرى (وأقرب المقصود هو الشعر ، النثر ، القرآن الكريم - على حد تصنيف طه حسين -) لذا فالمصطلح في حاجة إلى إعادة نظر وتقويم ، فربما ينجح مثل ما أراد الموقعين عليه أو يفشل . وإلى حين ذلك يبقى المصطلح موضوع تساؤلات عديدة^(*) وقد شاع في العقد التسعيني من القرن الماضي - وخاصة في العراق - مصطلح (النص) يسمى الشعراه به قصائدهم بدلاً من كلمة شعر أو قصيدة نثر ، لتحقيق مغايرة في التسميات مع البقاء على الطريقة الكتابية (قصيدة النثر) .

إن مصطلح قصيدة النثر خلال عقود من انتباها لأول مرة في الشعرية العربية لم يجد العناية الفائقة من المتباعة ، والتحليل ، والدراسة لدى رافضي قصيدة النثر سوى الرفض بلا سبب - مقنع - سوى أنها غير موزونة وهو سبب غير كاف ، لأن الوزن جزء من الشعر وليس كله - ، والاستهجان ، والسخرية ، والتهمج - مثلاً ما ذكر - دون إبراز قضية ما تحمل معنى لقوة القطيعة ، وعمقها ، ودليلها إلى الرفض ، في حين كان مناصرو قصيدة النثر قد ألووها اهتماماً في الدراسة ، والبحث ، والتفقيب في الجذور ، والمعاصرة ، وخرجوا بقضايا عديدة ، لها إطارها المنطقية في التناول ، وثبتوها مصطلحاً شعرياً حيث ((أن قصيدة النثر هي توجه نحو كتابة شعرية تتجاوز ثنائية الشعر والنثر في التراث العربي))⁽⁶⁵⁾ لتصبح في كونها جزءاً لا يتجزأ من الشعر ، لأن لها القدرة الشعرية ، فإن ((طريقة اختيار الصور والتأليف بينها لحمل الرسالة الشعرية في قصيدة النثر هي التي تؤسس شعرية هذه القصائد ، ووسائل إثارة الدهشة ، والغرابة ، والجمع بين ما يوحى بالتناقض ، والتضاد واحدة من الأساسيات التي تقوم عليها شعرية قصيدة النثر))⁽⁶⁶⁾ وهي عوامل شعر لاثر ولابنية جديدة .

لذا يمكن القول : إن مصطلح قصيدة النثر الدال على ماهيتها الشعرية يشير إلى ارتباطها الوثيق مع مasicتها من النتاج الأدبي العربي ، ولم تكن تقليداً حرفيًا لمامي عليه في الغرب وأمريكا ، فهي ((ليست قطيعة تامة مع مasicتها من قصائد عمودية ، تفعيلة ، لكنها امتداد لها ، عبر جسر طويل من التغيرات التي أوجدتها هذه القصيدة نفسها في بنية الشعر))⁽⁶⁷⁾ بمعنى أنها ظهرت في الأدب العربي نتيجة لاقتباس فكرة تكوينها وطريقة أدائها اللغوية والمعنوية من الأدب الغربي والأمريكي تقليداً ثمأخذت الرواية العربية - تدريجياً وببطء - لدى منتجيها ودارسيها الذين أوجدوا مصطلحها العربي بسبب مالها من مقومات يقبلها الأدب العربي عامة والشعر خاصة وذائقه المتلقى العربي ، عبر سيرورتها منذ نهاية الخمسينيات من القرن الماضي ((أما الآن فقصيدة النثر تعاشر الموضوعات الكبيرة وتعكس الأفكار التاريخية الفاعلة وعندما أتيح لها هذا الموقف الصعب والخطير بدأت عليها

الحروب المعلنة والخفية محاولة إزاحتها عن مناطقها الجديدة ، علىها بذلك تعيد لنفسها مكان لها يوماً ، ولم تحسن إدارتها))⁽⁶⁸⁾ فقصيدة النثر العربية لم تكن بدعوة ظهرت للوجود ، وإنما هي مصطلح غربي على وفق رؤى عربية جديدة خاصة بها بواسطة شعرائها ودارسيها ((وهذا ما يجعل مستقبلها هنا بثقافة ووعي حملة الويتها))⁽⁶⁹⁾ فمصطلح قصيدة النثر يعني - كما نراه - أنها قصيدة شعرية تحمل خصائص فنية وأنماطاً ، واتجاهات ، ومضامين قد لا تستطيع حملها القصيدة العمودية ، أو قصيدة الشعر الحر (التفعيلة) مما ولد صعوبة لدى غالبية الشعراء ((إذ لا يمكن إلا لمن امتلك ملحة خاصة وثقافة حقيقة وموارد دقيقة أن ينجح في تمثيلها ، وهو ما يفترض فشل أفواج من الشعراء التي استلمت التوجيه لكتابه هذا النمط الشعري))⁽⁷⁰⁾ فهي كتابة على درجة عالية من المسؤولية ، وتحتاج إلى طاقات شعرية متمكنة تعرف سر كينونتها ((فقصيدة النثر تمتلك طاقة الاختراق والذهاب بعيداً بالكلمة إلى الواقع التي تتساوى فيها الأشياء ، فألغى [الاختراق] الحدود بينها وألغى أسماءها ، وألغى التعريفات بها .. هذه البقعة من الممارسة الخيالية الشعرية تجعل من أية ممارسة حرية شعراً ، حتى لو كان هذا الشعر بدون شرطه المألفة))⁽⁷¹⁾

وأخيراً يمكن القول بعد تناول الآراء هذه التي قيلت في مصطلح قصيدة النثر ومفهومه أنه مصطلح مختص بالشعر ، إذ أن ((قصيدة النثر هي شكل من أشكال الشعر الأخرى (كالقصيدة العمودية وقصيدة التفعيلة) ، وتشترك قصيدة النثر مع هذه الأشكال باحتواها على المقومات الأساسية للشعر من لغة ، وإيقاع ، وصورة ، ومضمون ، لكنها تختلف عنه بحرفيتها الواسعة في كيفية استخدامها لتلك المقومات - وتوظيفها - وتنظرف في تفسير مدلولها الفني الاصطلاحي عبر طرق ووسائل جيدة))⁽⁷²⁾ فهي - كما ترى الدراسة هذه - شكل ثالث للشعر بعد الأول (القصيدة العمودية) ، والثاني (قصيدة الشعر الحر " التفعيلة ") .

الهوامش

- (1) ينظر : قصيدة النثر من بودلير الى أيامنا - سوزان بيرنار - ترجمة د. زهير مجيد مغامس - مراجعة د . علي جواد الطاهر- دار المأمون - بغداد - 27 : 1993
- (2) جمالية قصيدة النثر - سوزان بيرنار - ترجمة د. زهير مجيد مغامس - كلية اللغات - جامعة بغداد - بحوث مترجمة - 12-11
- (3) المصدر نفسه : 12
- (4) ينظر : إشكالية الإيقاع بين الشعر وقصيدة النثر - فاضل ثامر - مجلة الأديب المعاصر - الإتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 9
- (5) ماهي قصيدة النثر ؟ ينظر: عبد القادر الجنابي - مقال - شبكة المعلومات - موقع إيلاف - ثقافات الاثنين - 22 - مايو - 2000 - تاريخ الزيارة 1 / 9 / 2009
- (6) ينظر : جمالية قصيدة النثر: 14-15
- (7) المصدر نفسه : 15
- (8) قصيدة النثر من بودلير الى أيامنا : 28
- (9) ينظر : ماهي قصيدة النثر ؟ (شبكة المعلومات ، مصدر سابق)
- (10) اليونيكورن في مزرعة الخيول - دراسة في قصيدة النثر العربية - د خالد سليمان - مجلة الأديب المعاصر - الإتحاد العام للأدباء الكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 57
- (*) صدر الكتاب عام 1959
- (11) المعلومات، في الأدب الإنكليزي - د عبد الستار جواد - مجلة الأديب المعاصر - الإتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 46
- (12) ماهي قصيدة النثر؟ (شبكة المعلومات ، مصدر سابق)
- (13) ينظر: القضية التثوية - جولي سكوت - ترجمة عبد الواحد محمد - مجلة الأديب المعاصر - الإتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 27
- (14) ينظر : مداريات نقية : في إشكالية النقد والحداثة والإبداع - فاضل ثامر - وزارة الإعلام - بغداد - 1987 : 211-248
- (15) القضية التثوية : 28
- (16) مذا وراء قصيدة النثر ؟ - س 0 ل إيفانوفا ترجمة د 0 جليل كمال الدين - مجلة الأديب المعاصر- الإتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41- كانون الثاني 1990: 24
- (17) القضية التثوية : 28
- (18) ينظر : قصيدة النثر في الأدب الإنكليزي : 47
- (19) المصدر نفسه : 47
- (20) المصدر نفسه : 48
- (21) القضية التثوية : 27
- (22) ينظر: قصيدة النثر في الأدب الإنكليزي : 47
- (23) المصدر نفسه : 47
- (24) المصدر نفسه : 48
- (25) جمالية قصيدة النثر : 16
- (26) المصدر نفسه : 1
- (27) اليونيكورن في مزرعة الخيول ، دراسة في قصيدة النثر العربية : 58
- (28) نفلا عن : قضية النثر في الأدب الانكليزي : 52
- (29) قضية النثر من بودلير الى أيامنا : 269
- (30) المصدر نفسه : 269
- (31) قضية النثر العربية - النساء والمرجعيات اللغوية - د. عادل نذير بيري الحساني - مجلة أهل البيت - العدد الخامس - 239 : 2007
- (32) نقد الشعر - قدامة بن جعفر - تحقيق كمال مصطفى - مكتبة الغانجي - مصر - مكتبة المثنى - بغداد - 15: 1963
- (33) قضايا الشعر المعاصر - نازك الملائكة - - مكتبة بغداد - ط 2 - 1965 : 87
- (34) سلطة النص - مشرى بن خليفة - منشورات الاختلاف - الجزائر - نشر رابطة كتاب الاختلاف - جويلية - ط 1 - 70-69
- (35) قضية النثر بين الذائقـة الفنية والرؤـية الأيدلوجـية - د . صالح هويـدي - مقال (شبكة المعلومات) موقع قضـيدة النـثر العـربية - تاريخ الزيارة 9 / 7 / 2009
- (36) ينظر : سلطة النص : 68
- (37) مقدمة العـلامـة ابن خـلدون - عبد الرحمن بن خـلدون - تحقيق حـجر عـاصـي - دار مـكتـبة الـهـلال - بيـروـت - 1888 : 351
- (38) سلطة النص : 68

مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد الحادى عشر - العدد الثالث / انسانى / 2013

- (39) قصيدة النثر العربية بحثا عن معيار للشعرية - فخرى صالح - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 13
- (40) المصدر نفسه : 104
- (41) أساليب الشعرية المعاصرة - د0صلاح فضل - دار الأداب - بيروت - ط 1- 1995: 218
- (42) المصدر نفسه : 104 - 105
- (43) المصدر نفسه : 104 - 105
- (44) حوار مع أنسى الحاج ، إضاءة الإشارات الى مجموعة (لن) - حاوره ياسين رفاعية - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 122
- (45) قصيدة النثر بين الذائقة الفنية والرؤية الأيدلوجية (شبكة المعلومات ، مصدر سابق)
- (46) القصيدة التثوية : 27
- (47) شعر النثر تحولات جذرية في الشعر العربي - منح خوري - ترجمة سامي محمد - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41- كانون الثاني 1990 : 37
- (48) حوار مع أنسى الحاج ، إضاءة الإشارات الى مجموعة (لن) : 142
- (49) سلطة النص : 71
- (50) قصيدة النثر العربية ، بحثا عن معيار للشعرية : 99
- (51) سلطة النص : 71
- (52) في الشعرية - كمال أبو ديب - مؤسسة الأبحاث - بيروت - 1987: 61
- (53) الجنس الأدبي لقصيدة النثر ، في ضوء اللغة والإيقاع - د . عادل نذير بيري - / حربي نعيم - مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد الرابع - العدد الرابع - كانون الأول 2006 : 67
- (54) الشاعر المنثور : رشيد الشعتر باف - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990 : 88
- (55) المصدر نفسه : 35-34
- (56) اليونيكورن في مزرعة الخيول ، دراسة في قصيدة النثر العربية : 74
- (57) القصيدة التثوية : 25
- (58) ينظر : المصدر نفسه : 36
- (59) ينظر : وهم الحداثة - مفهومات قصيدة النثر نموذجا - محمد علاء الدين عبد المولى - منشورات إتحاد الكتاب العرب - دمشق - 2006م
- (60) المصدر نفسه : 89
- (61) قصيدة النثر العربية ، بحثا عن معيار للشعرية : 10
- (62) الجنس الأدبي لقصيدة النثر في ضوء اللغة والإيقاع : 67
- (63) نشر هذا البيان باسم (بيان الجنس الرابع) في جريدة الزمان الدولية - العدد 8397 في 1 / 5 / 2008 ووقع عليه الشعراء كل من د.مشتاق عباس معن ، د. فائز الشرع ، د. أحمد ناهم ، د. علاء جبر الموسوي الناجي ، حسن عبد راضي ، حسن قاسم ، إحسان التميمي ، مهند طارق ، أمجد حميد التميمي ، قاسم السنجري ، علاوي كاظم كشيش ، سلام محمد البناي ، صلاح السيلاوي ، أحمد حسون ، محسن تركي ، علي محمد سعيد ، عقيل أبو غريب ، حسين رضا حسين ، حسن الكعبي
- (64) بيان الجنس الرابع (مصدر سابق)
- (*) يذكر أن بعض الشعراء الموقعين على البيان أصدروا في مرحلة سابقة عن البيان قصائد نثر في كتب على أنها دواوين شعر مثل ديوان (ساعي البريد) لعقيل أبو غريب - عن دار الشؤون الثقافية - العراق - 1999-السلسلة الشعرية ، وديوان (حدود داخلية مطلقة) لصلاح السيلاوي - عن دار الشؤون الثقافية - العراق - 2000 السلسلة الشعرية وغيرها
- (65) سلطة النص : 65
- (66) قصيدة النثر العربية ، بحثا عن معيار للشعرية : 105
- (67) قصيدة النثر ومحاصرة الحرية - د0أحمد الجار الله ياسين - ترجمة خالد حامد - (شبكة المعلومات) - تاريخ الزيارة 8 / 2009
- (68) قصيدة النثر قصيدة مستقبلية ، دراسة واستنتاجات - ياسين النصير - مجلة الأديب المعاصر- الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 كانون الثاني 1990: 84
- (69) الجنس الأدبي لقصيدة النثر في ضوء اللغة والإيقاع : 76
- (70) قصيدة النثر بين الذائقة الفنية والرؤية الأيدلوجية (شبكة المعلومات ، مصدر سابق)
- (71) قصيدة النثر، قصيدة مستقبلية: 79
- (72) قصيدة النثر ومحاصرة الحرية - (شبكة المعلومات ، مصدر سابق)

المراجع والمصادر

- 1- أساليب الشعرية المعاصرة - د. صلاح فضل - دار الآداب - بيروت - ط 1- 1995
- 2- إشكالية الإيقاع بين الشعر وقصيدة النثر - فاضل ثامر - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 3- بيان الجنس الرابع - جريدة الزمان الدولية - العدد 8397 في 1 / 5 / 2008
- 4- جمالية قصيدة النثر - سوزان بيرنار - ترجمة د. زهير مجيد مغامس - كلية اللغات - جامعة بغداد - بحوث مترجمة - 1
- 5- الجنس الأدبي لقصيدة النثر ، في ضوء اللغة والإيقاع - د. عادل نذير بيري / حربي نعيم - مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد الرابع - العدد الرابع - كانون الأول 2006
- 6- حوار مع أنسى الحاج ، إضاءة الإشارات الى مجموعة (لن) - حاوره ياسين رفاعية - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 7- سلطة النص - مثري بن خليفة - منشورات الاختلاف - الجزائر - نشر رابطة كتاب الاختلاف - جوبلية - ط 1- 2000
- 8- الشعر المنثور - رشيد الشعر باف - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 9- شعر النثر تحولات جذرية في الشعر العربي - منح خوري - ترجمة سامي محمد - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 10- في الشعرية - كمال أبو ديب - مؤسسة الأبحاث - بيروت - 1987
- 11- قصيدة النثر بين الذائقية الفنية والرؤية الأيديولوجية - د. صالح هويدى - مقال (شبكة المعلومات) موقع قصيدة النثر العربية - تاريخ الزيارة 9 / 7 / 2009
- 12- قصيدة النثر العربية بحثا عن معيار للشعرية - فخرى صالح - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 13- قصيدة النثر العربية - النساء والمرجعيات اللغوية - د. عادل نذير بيري الحساني - مجلة أهل البيت - العدد الخامس - 2007
- 14- قصيدة النثر في الأدب الإنجليزي - د. عبد الستار جواد - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 15- قصيدة النثر قصيدة مستقبلية ، دراسة واستنتاجات - ياسين النصير - مجلة الأديب المعاصر- الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 16- قصيدة النثر من بودلير الى أيامنا - سوزان بيرنار - ترجمة د. زهير مجيد مغامس - مراجعة د. علي جواد الطاهر- دار المأمون - بغداد - 1993
- 17- القصيدة النثرية - جولي سكوت - ترجمة عبد الواحد محمد - مجلة الأديب المعاصر - الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 18- قصيدة النثر و GAMER الحرية - د. أحمد الجار الله ياسين - ترجمة خالد حامد - شبكة المعلومات - تاريخ الزيارة 3 / 8 / 2009
- 19- قضايا الشعر المعاصر - نازك الملائكة - مكتبة بغداد - ط 2- 1965
- 20- ماذا وراء قصيدة النثر ؟ - س 0 ل إيفانوفا - ترجمة د. جليل كمال الدين - مجلة الأديب المعاصر- الاتحاد العام للأدباء والكتاب في القطر العراقي - العدد 41 - كانون الثاني 1990
- 21- ما هي قصيدة النثر ؟ عبد القادر الجنابي - مقال - شبكة المعلومات - موقع إيلاف - ثقافات الاثنين- 22 - مايو - 2000- تاريخ الزيارة 1 / 9 / 2009 مدارس نقدية - في إشكالية النقد والحداثة والإبداع - فاضل ثامر - وزارة الإعلام - بغداد - 1987
- 22- مقدمة العلامة ابن خلدون - عبد الرحمن بن خلدون - تحقيق حجر عاصي - دار مكتبة الهلال - بيروت - 1988
- 23- وهم الحادة - مفهومات قصيدة النثر نموذجا - محمد علاء الدين عبد المولى - منشورات إتحاد الكتاب العرب - دمشق - 2006
- 24- نقد الشعر - قدامة بن جعفر - تحقيق كمال مصطفى - مكتبة الغانجي - مصر - مكتبة المثنى - بغداد - 1963