

التفكير الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية

أيسر مجيد حميد

جامعة ديالى – كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

مشكلة البحث

يمكن أن يكون السلوك دالة التفكير ، بمعنى أن طبيعة أو نوعية التفكير تؤثر في السلوك ، وان هذا التأثير قد يكون له الدور الاساس لدى بعض الافراد في تحديد نوعية سلوكهم . . (صالح،2000،ص1) غير أن التفكير الاجتماعي (Social thinking) اذ يولي الناس اهتماما يجعل الآخرين يشعروا بهم و هذا يؤدي الى جعل الآخرين يستجيبوا لهم ، مما يحدث التفكير الاجتماعي في كافه الظروف . أن الاتصال البصري يمتلك معاني اجتماعيه اعمق ، فيدرس التفكير الاجتماعي حول المعنى ويدرس ايضا – لماذا نستخدم سلوكيات اجتماعيه معينه مبنيه على فهم المهارات الاجتماعية الجيده أو تقدم سلوكياتهم الاجتماعيه . فكلما يظهر الشخص عصبي اجتماعيا ، كلما يستخدم مزيد من التفكير الاجتماعي الدقيق والذي يساعده على اجتياز العديد من الردود الاجتماعيه الدقيقه. ان الخاصيه الجوهرية للفعل والفكر الاجتماعي هي حساسيه الفاعل لمعاني الافراد والاشياء من حوله ، وادراكه لهذه المعاني وردود فعله تجاه المؤثرات التي تنقلها . (الجواهري، زيدان ، وآخرون ، 2011 ، ص 33) إن الطلبة في نهاية المراهقة يكون تفكيرهم بدرجة متزايدة فيما يتعلق بدراساتهم الحالية ، (لندا،1988،ص645) ولاسيما أنهم يتعرضون لضغوطاً وصراعات نفسية ، قد تعود إلى طبيعة المرحلة الدراسية والعمرية والخبرات الشخصية وظروف المجتمع الذي يعيشون فيه الذي أثر على كل مناحي الحياة ، ومنها العملية التربوية الذي أنعكس تأثيره سلبياً على شخصية الطالب مما جعله يعيش في قلق دائم .

وإحساساً من الباحثة وانطلاقاً ، اننا نعيش في زمن تنوعت فيه مفردات الحياة وتعددت مطالبها ، وكثرت فيه الضغوط بانواعها وازدادت حدتها . وتعددت فيه اهداف

الطموح وتعددت معها انواع معوقاتها. وأنّ هذه الامور وغيرها وضعت الانسان امام مشكلات متنوعة تتطلب حلولاً مناسبة . لذا ففي هذه الدراسة تروم الباحثة التوصل إلى هل لدى طلبة المرحلة الإعدادية تفكير اجتماعي جيد ؟ ام لا وهل هناك فروقاً في التفكير الاجتماعي تبعاً لمتغير النوع (ذكور - إناث) ؟ تلك هي مشكلة البحث التي ينبغي الوقوف عندها وتشخيصها ... من خلال هذه الدراسة ستحاول الباحثة الإجابة عن هذه التساؤلات.

أهمية البحث

يُعد موضوع التفكير من المواضيع التربوية المهمة ، إذ تتبع أهميته من كونه من الأهداف الرئيسية التي تسعى العملية التعليمية - التعليمية إلى تحقيقها لدى المتعلمين . ويمكن أن يتخذ التفكير احد النمطين الآتيين: التفكير الأجتراي الذاتي Autistic Thinking ، التفكير الواقعي Realistic (عيسى ، 1987 ص 227) غير ان التفكير الواقعي يؤدي الى التفكير الاجتماعي (Social Thinking) الذي يعود الفضل إلى صياغة العالم (الفائز، 1990) والتفكير الاجتماعي له اهمية في تفكير الآخرين (في ضوء التعابير المتوقعة من الآخرين) باعتبار مايفكر به الآخرين كطريقة مهمة لأعتبار ما هو متوقع منك فنحن نشجع الطلبة سواء في الصف او البيت ليكونوا واعين بشكل فعال لأفكار الآخرين . عندما نكون واعين بأن الآخرين قد يمتلكوا افكار "نفكر بعيوننا" لمشاهدة تعابير الناس وعيونهم فنبدأ برؤية ما يمتلكه الناس من أفكار ، أن خطوات التواصل للتفكير حول الناس وماذا يفكرون ويشعرون ، أن تكون مدرك لهؤلاء الذين حولك والذين تتواصل معهم وبماذا هم مهتمون ويشعرون حيال ما تقوله ، ماذا تفعل لتبين انك مهتم بهم عندما يتحدثون ، وأن تكون مدرك لوجودك الفعلي بالاضافة الى الوجود الفعلي للآخرين ، كذلك وضعية جسمك التي تبين مع ترييدات تتكلم ومع من لا تريد ذلك ، حركات جسمك التي تبين ماهي الخطط التي تريد عملها لاحقاً. هذه رسائل تواصلية مع الناس حتى عندما لا تحاول التواصل معهم ، (winner 2000,p.7). أن معظمنا ينخرط في التفاعل الاجتماعي والتنظيم بشكل حدسي ، والعديد من الطلاب مع تحديات التعلم الاجتماعي ، الذين لديهم لغة جيدة ممتازة وادراك عالي يكون تفكيرهم الاجتماعي جيداً . (westby، 1985 ، الفائز ، 2000، ص181 - ص 218). لقد أكد (كاردنر 1985) على أن فهم الإنسان لنفسه وللآخرين ، وقدرته على إستعمال وتوظيف هذا الفهم يعد أحد

نماذج الذكاء : الذكاء الشخصي والذكاء في العلاقة مع الآخرين ، وكلاهما مهارات ذات قيمة في الحياة (حسين ، 2003 ص 45) لقد أشار (كاردنر 2004) إلى أن المراهق ينشد أصدقاء يُعلّونَ من شأنه ، لإستبصاراته ومعرفته وحساسيته ، بدلاً من أن يفعلوا ذلك لقوته أو ممتلكاته المادية ، ويُلاحظ خلال سنوات المراهقة الثائرة نضجاً في معرفة الفرد لذاته ، وكذلك في معرفة الآخرين ، وتغدو المراهقة هي تلك المرحلة من مراحل الحياة التي ينبغي أن يربط فيها الأفراد بين هذين الشكلين من المعرفة الشخصية في إحساس أكبر وأكثر تنظيماً وإحساساً بالهوية أو إحساساً بالذات (كاردنر ، 2004 ص 448-449).

ومن الأهمية ان ندرك ان السلوك الاجتماعي هو تغيير في اي وقت مضى على أساس المرحل الخاصة بنا من التنمية ، نتوقع من الطلاب لاثبات زياده الوضوح والتطور في طرق ينخرطون مع بعضهم البعض في التفكير الاجتماعي والمهارات الاجتماعية ذات الصلة مع مرور كل سنة ما أن الأطفال الصغار لديهم معرفة اجتماعية قليلة نسبياً وبالتالي فإنهم يعملون بطريقة غير ناضجة ولكن عندما يكبرون نتوقع منهم زياده في النضج الذي ينعكس من خلال التعبير عن الاستجابات السلوكية الاجتماعية ضبطها بدقة أكثر ، ويشار الى المهارات الاجتماعية أيضاً علاوة على ذلك أملت السلوك الاجتماعي قدر منا على قراءة وتغيير القواعد الخفية او المنهج الخفي المطلوب في حالات محددة (مايلز ، Schelvan، Trautman، 2004)

ولاسيما ان الشباب ثروة كل أمة وأملها ومستودع طاقتها الفاعلة المنتجة وإحدى الركائز الأساسية في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية القادرة على أحداث التغيير والتطور المنشود في جميع مجالات الحياة، أذ تعطيهم معظم دول العالم المتقدمة والنامية في الوقت الحاضر أهمية بالغة في بناء تقدمها وتطورها لأنهم الثروة القومية التي يجب أن تستثمر لدفع مسيرة البناء (التكريتي، 1995، ص18)، من هنا تأتي أهمية هذا البحث ، في اننا لانمتلك مؤشرات عن التفكير الاجتماعي ، وانه يسعى الى الكشف لدى أوسع شريحة شبابية مثقفة في المجتمع ، ممثلة بطلبة ، اللذين سيتولون ، بعد تخرجهم مراكز ومسؤوليات وطنية واجتماعية وأسرية ، وعلى نوع تفكيرهم وسلوكهم يتوقف مستقبل الوطن والامة . فضلاً عن أن هذا البحث سيوفر أداة لقياس التفكير الاجتماعي ، تساعد المختصين في علم النفس ومراكز البحوث النفسية والاستشارية ، في امور التشخيص والارشاد والعلاج ، وانه سيفتح باباً جديداً لبحوث مستقبلية ، تزيد من المعرفة ، على مستوى التنظير ، وتحقق فوائد عملية ، على مستوى التطبيق .

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي ما يأتي:-

- 1- قياس التفكير الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية .
- 2- التعرف على دلالة الفروق في التفكير الاجتماعي على وفق متغير النوع (ذكور - إناث)

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة المرحلة الإعدادية بفرعها (العلمي - الأدبي) وللصفوف الرابعة والخامسة والسادسة , للدراسة النهارية (الذكور - الإناث) وللعام الدراسي (2014-2015). في مركز مدينة بعقوبة / محافظة ديالى.

تحديد المصطلحات

أولاً : التفكير الاجتماعي Social thinking

عرفه كل من :-

1- كود (Good 1973)

بأنه عملية اكتشاف وتبني أساليب من السلوك تكون ملائمة للبيئة أو لتغيرات فيها.
(Good: 1973:p: 20)

2- (مرسي 1975)

بأنه قدرة الفرد على التوافق مع نفسه ومع المجتمع الذي يعيش فيه ويسلك سلوكاً مقبولاً يدل على الأتزان في مختلف المجالات وتحت تأثير جميع الظروف.
(مرسي: 1975:ص 41)

3- (زيدان 1977)

بأنه تلك العملية الديناميكية المستمرة والتي يهدف بها الشخص الى تغيير سلوكه لبحث علاقة أكثر توافقاً بينه وبين بيئته . (زيدان: 1977 ص 389)

4- الفائز (2000)

هو القدرة الاجتماعية الجيدة لتقديم سلوكياتهم الاجتماعية من خلال استخدامهم الدقيق للمعرفة , فكلما يظهر الشخص عصبي اجتماعياً , كلما يستخدم مزيد من الردود الاجتماعية الدقيقة. بأنه أن يتناسب مع ان نحترم ونتعاون ونتفاوض مع الآخرين وما هو متوقع بطريقة أفضل , ملائمة سلوكياتنا لعمل ماهو متوقع اجتماعيا المبني على الموقف وما نعرفه وما لانعرفه حول الناس في هذا الموقف . (الفائز, 2000)

التعريف النظري :

اما الباحثة فقد تبنت تعريف (الفائز, 2000), لأنها تبنت نموذج النظرية في البحث الحالي .

التعريف الإجرائي :

هي الدرجة التي يحصل عليها الطلبة على مقياس التفكير الاجتماعي .

ثانيا : المرحلة الإعدادية : Preparatory Stage Students

تعريف : وزارة التربية (1977)

على أنها المرحلة التي تضم الصفوف (الرابع والخامس والسادس بفرعها العلمي والأدبي ومدة الدراسة فيه ثلاث سنوات (وزارة التربية , 1977, ص12

التفكير الاجتماعي

نموذج التفكير الاجتماعي

نموذج نظري وضعته (الفائز, 2000) للاستخدام من قبل الآباء والأمهات والمهنيين لأستكشاف بعض من المتغيرات التي تصلح لما نسميه (الاتصالات) أو حل (المشكلة) :-

1- بدء اللغة :- الشروع في التواصل واللغة يشير الى القدرة على استخدام مهارات المرء لطلب المساعدة أو المعلومات , ان قدرة الطالب على الحديث عن مصالحة الخاصة يمكن أن يكون في تناقض حاد عندما يتصل يحتاج المساعدة .

2- الاستماع مع العيون والدماع :- العديد من الأفراد لديهم العديد نقاط القوة للمعالجة البصرية الفنية , ولكن قد تواجه صعوبة في فهم المعلومات المقدمة عبر التحديات المزدوجة للمعلومات الاجتماعية البصرية , والمعالجة السمعية في الواقع , والاستماع يتطلب أكثر من مجرد اخذ في المعلومات السمعية . الاستماع يتطلب تكامل المعلومات يرى ويسمع الطالب لفهم مفهوم اعمق او لجعل ما يقال عندما لا يمكن تفسير الرسالة حرفيا . ويشار الى هذا ايضا باسم الاستماع النشط او الاستماع الجسم كله.

3- تجريدية والاستدلالي للغة /الاتصال:- الفهم يعتمد على قدرة المرء على الاعتراف بان معظم أو اللغة أو التواصل غير مخصص للتفسير الحر في الحديث. ويحدث المعنى المجرد واستنتاج مهارة من خلال التواصل اللفظي وغير اللفظي.

4- منظور التفاهم :- القدرة على تفسير وجهات نظر الآخرين او المعتقدات والافكار والمشاعر عبر سياقات هي مهارة التعلم الاجتماعية الحرجة .انه امر اساسي لمشاركة جماعية في العلم الاجتماعي والاكاديمي او المهني.

5- الحصول على الصورة الكبيرة :- يتم نقل لغة التخاطب من خلال المفاهيم وليس فقط الحقائق. على سبيل المثال , عند وجود محادثة للمشاركين تحديد حدسي للمفهوم الاساسي الذي تجري مناقشة. عند قراءة الكتاب يجب على القارئ متابعة المعنى العام من الكتاب بدلاً من مجرد جمع تفاصيل القصة . هذه المهاره تتطلب منا رؤية الصورة الكبيرة وتقييم ما يجب القيام به بشكل منتظم قبل توصيلها في التفاصيل لانجاز الهدف .(الفائز, 2000 ص87)

النظريات التي فسرت التفكير الاجتماعي

اتجاه التحليل النفسي

(فرويد) حدد نوعين من التفكير هما : العملية الثانوية للتفكير (secondary procees Thinking) خص به (الأنا) يكون قائماً" على الواقع والمنطق، فأن تنظير فرويد فيما يخص التفكير الاجتماعي يميل الى توكيد على أن القسم الأعظم من التفكير ناتج من عمليات عقلية لا واعية ، وأنه الأكثر تأثيراً" في السلوك . ونستند في إستنتاجنا هذا على واحد من أهم المفاهيم النفسية ذات العلاقة بالتفكير ونعني بها الآليات أو (الميكانيزمات) الدفاعية (Defence Mechanisms) التي تعني " ردود أفعال تكون في معظمها لا شعورية تحمي الفرد من الأنفعالات غير السارة مثل القلق والذنب " (497 . p. 1998 . weiten). أو "هي أستراتيجية لا شعورية لتشويه الواقع ، يتبناها الأنا ليحمي نفسه من القلق" (Neale& Davison,1982. p. 770).

الاتجاه السلوكي:

يقول سكرن أن السلوكيين الأوائل كانوا عرفوا التفكير الاجتماعي على أساس أنه حديث غير مسموع ، في محاولة منهم لطرح بديل عن العمليات العقلية العليا . وعلينا أن نلقي جانباً المنظور التقليدي القائل بأن الافكار تخطر للمتكلم أولاً ، ومن ثم يقوم بصياغتها . وينظر سكرن الى الكلام بوصفه متغيراً تابعاً ، أما المتغيرات المستقلة فتكون خارج الإنسان في أغلب الأحوال . لكنه يقر بأن هذه المتغيرات المستقلة ليست بدائل جيدة عن المتغيرات الداخلية التي هي الأفكار . وأن الكلام الضمني ليس سبباً من مسببات

الكلام الظاهري بأي شكل من الأشكال . ولا يمكن الاستعاضة بالكلام الضمني عن (العمليات العقلية) التي رفضها السلوكيون . ويرى بأن النظرية القائلة بأن التفكير لا يعدو الكلام غير المسموع ، كان لها فضل واحد في الأقل لأنها شخّصت التفكير الاجتماعي على أنه سلوك . ويضيف بأن الكلام هو حالة خاصة عن السلوك ، وأن الكلام غير المسموع صنف واحد من أصناف الكلام . وأنه لا توجد نقطة على هذا التدرج نستطيع أن نرسم منها خطأ يعزل التفكير عن الفعل . وإنما نستطيع الوصول الى نتائج أفضل إذا شخّصنا التفكير بوصفه سلوكاً يؤثر آلياً (أوتوماتيكياً) في الشخص القائم بالسلوك ، فهو معزز لأنه يفعل ذلك ، ويمكن أن تكون هذه العملية ضمنية أو ظاهرة. ونستطيع أن نفسر الميل إلى تشخيص التفكير الاجتماعي . بوصفه سلوكاً ضمناً، لأن التأثيرات التعزيزية للسلوك الضمني يجب أن تنشأ من التنبيه الذاتي ، ويصبح التفكير أكثر إنتاجية إذا قادت الإستجابات اللغوية لنتائج معينة ، فتتعزيز لأنها تفعل ذلك . ويرى سكرن أن التفكير هو الفعل نفسه (يقصد السلوك) ، وإنه يخضع للتحليل بنفس مفاهيم العلوم الطبيعية وتقنياتها ، ويمكن التنبؤ به على وفق المتغيرات المسيطرة عليه . وأن المفاهيم والطرائق التي نشأت لتحليل السلوك ، لفظياً كان أم غيره هي مناسبة تماماً لما يطلق عليه تقليدياً أسم العقل البشري . ويصل إلى إستنتاج ختامي يضمّنه تعريفه للتفكير بقوله إن التفكير هو السلوك اللغوي ببساطة (skinner في : الحمداني وآخرون ، 1989، ص124) اتجاه المجاليون :

أو ما يطلق عليهم أصحاب نظريات الصيغة الإدراكية ، مفهومًا مرادفًا للتفكير هو (الإستبصار) ، الذي يعني التوفيق بين عناصر المجال الممكنة الرؤية لأجل إعادة بناء الكل الذي سبق إن واجهت الكائن فيه مشكلة بسبب عدم إنتظامه (الحمداني وآخرون ، 1989، ص163) . وهذا يعني أن التفكير معني أصلاً بحل المشكلات (الكبيسي ، 989، ص77-80)

اتجاه المعرفيين:

رأيهم في موضوع التفكير الاجتماعي . ولنأخذ (بباجه) بوصفه من أكثر المهتمين في هذا الميدان فهو ، يتحدث عن التفكير بمصطلح (المعرفة Knowledge) ويميز بين نوعين منها : المعرفة الشكلية (figurative Knowledge) وهي تشير إلى معرفة المثبرات بمعناها الحرفي ، والمعرفة الإجرائية (operative Knowledge) وهي التي

تتطوي على الوصول الى الإستدلال في أي مستوى من المستويات ، التي حددها بياجه
بمراحل أربع رئيسة من مراحل التطور المعرفي والثاني : إنهم يعدون العمليات المعرفية
(cognitive process) من أهم محددات السلوك الإنساني . ويتفقون على أن مفهوم
المعرفة (cognition) يعني تلك العمليات النفسية التي يتحول بواسطتها المدخل الحسي
إلى (معلومة) تحتزن لدى الشخص ، وتستدعي في المواقف المختلفة .

الدراسات السابقة

الدراسات التي تناولت التفكير الاجتماعي

لم تجد الباحثة سوى دراسة واحدة ل(ميشيل الفائز, 1995)
(التأهيل المعرفي لطلبة المرحلة الإعدادية الذين يعانون من عجز في التفكير
الاجتماعي)

هدفت هذه الدراسة الى التأهيل المعرفي , استخدام مهارة (التفكير الاجتماعي)
من خلال مواقف عدة. اذ قابلت (متشيل) (200) من الطلبة الذين يعانون من عجز
معرفي أي عجز في التفكير الاجتماعي ,على نطاق واسع مع المراهقين والشباب . ولقد
خاضوا هؤلاء الطلبة تجارب وقدرات التعلم الاجتماعي بشكل محدود. فقد أمتازت
متشيل بربط معرفتها بتبادل معلومات مع النظرية السلوكية لتساعد بالشكل المعرفي مع
الطلبة على تطوير التواصل الوظيفي الاساسي والمهارات الاجتماعية من خلال التعاليم
السلوكية . أحتوت (ميتشيل) عدد من الحالات المعروضين عليها .الذين يمتلكون لغة
وذكاء عقلائي ولكنهم يفتقرون الى دقة مهارات التواصل الاجتماعي . وقد تبينت النتائج
ان التفكير الاجتماعي شئ ضروري كطريقة للوصول الى "هؤلاء البارعين ولكنهم
متخلفين اجتماعيين " فاحتاجوا معلومات اكثر معرفة نوع المهارة الاجتماعية للوصول اليها
لقد ارادوا ان يعرفوا لماذا عليهم ان يقلقوا الى استخدام هذه المهارة او حتى عند التفاعل
مع الاخرين في بيئتهم . (الفائز, 1995)

إجراءات البحث: Procedures of Research

يتضمن هذا الفصل وصفا لمجتمع البحث وعينته وشرحا للخطوات التي أتبع في
بناء مقياس (التفكير الاجتماعي) ابتداء من التحقق من الخصائص السايكومترية من أجل
استخدامها في تحقيق أهداف البحث .

مجتمع البحث : Research Population

يشمل مجتمع البحث (13) مدرسة إعدادية في مركز مدينة بعقوبة محافظة ديالى الدراسة الصباحية ولكلا الجنسين (ذكور-إناث) والبالغ عددهم (5014) بواقع (2781) ذكور و (2233) إناث. للعام الدراسي (2014-2015)

عينة البحث : Research Sample

فقد شملت عينة البحث الحالي (600) طالب وطالبة من طلبة مدارس الإعدادية. تم اختيارها بالطريقة الطبقيّة العشوائية وعلى وفق متغير النوع (ذكور - إناث) بواقع (350) طالب و (250) طالبة كما في الجدول (1).

الجدول (1)

عينة البحث موزعة على المدارس الإعدادية والنوع (ذكور - إناث)

ت	المدارس	الذكور	الإناث	المجموع
1	اعدادية الطلح النضيد	70		350
2	اعدادية المعارف	100		
3	اعدادية الشريف الرضي	90		
4	اعدادية جمال عبد الناصر		90	
5	اعدادية ام حبيبة		60	250
6	اعدادية التحرير		60	
7	اعدادية الزهراء		60	
8	اعدادية القدس		60	
المجموع		600		

ادات البحث :

مقياس التفكير الاجتماعي :

فتعرف أداة القياس بأنها طريقة موضوعية ومقننة لقياس عينة من السلوك (أبو جادو ، 2003، ص398) ،

خطوات بناء مقياس التفكير الاجتماعي

أطلعت الباحثة على عددٍ كبيرٍ من الأدبيات والدراسات السابقة ومقياس (Gibbs,j.et,al.1992) التي تناولت التفكير الاجتماعي، فوجدت أن مفهوم التفكير الاجتماعي مفهوم واسع له أبعاد مهمة ومتميزة ، وإن التفكير الاجتماعي الناتج عن مدى

توجه الفرد للتفكير بطريقة اجتماعية، ينتشر ويمتد في هذه الأبعاد جميعها بصورة واضحة، ولغرض تنظيم عملية بناء مقياس التفكير الاجتماعي ، قامت الباحثة بتبنى نموذج (الفائز، 2000) في بناء مقياس التفكير الاجتماعي والذي يتضمن خمسة محاور وهي 1- بدء اللغة 2- الاستماع مع العيون والدماغ 3- تجريدية والاستدلالي للغة / الاتصال 4- منظور التفاهم 5- الحصول على الصورة الكبيرة ..

صياغة الفقرات بصورتها الأولية

بعد اطلاع الباحث على مفهوم التفكير الاجتماعي والاطلاع على الأدبيات والمقاييس السابقة . تم صياغة فقرات المقياس بصورتها الأولية وفق نموذج (الفائز، 2000) وتضمن (14) فقرة و أربعة بدائل .ملحق (1) .

إعداد بدائل الإجابة :

بعد أخذ الباحثة بآراء السادة المحكمين بمدى ملاءمة بدائل الإجابة فقد وضعت الباحثة أربعة بدائل لتقدير الاستجابة على فقرات المقياس وهي (مهم جدا - مهم - مهم نوعا ما - غير مهم) وكما تشير دراسة الدليمي (1997) أنه من الخصائص السايكومترية للمقياس وضع بدائل الرباعية لطلبة المرحلة الإعدادية (الدليمي ، 1997، ص9) وبهذا أصبح مقياس التفكير الاجتماعي جاهزاً بصيغته الأولية.

إعداد تعليمات المقياس :

لغرض توضيح طريقة الإجابة فقد أعدت الباحثة تعليمات للإجابة على فقرات المقياس وأوضحت للمستجيبين سرية المعلومات وأنَّ الهدف من الدراسة هو لإغراض البحث العلمي فقط ، وعمدت الباحثة إلى إخفاء الهدف من المقياس كي لا يتأثر المستجيب به عند الإجابة لذا طلبت الباحثة الإجابة بصراحة وعدم ترك أي فقرة فضلاً عن وجود حقل للنوع (ذكور-إناث) .

صلاحية فقرات المقياس :

إنَّ من الضروري فحص الفقرات فحصاً منطقياً من قبل المحكمين للتأكد من مدى مطابقة شكلها الظاهري للسمة التي أعدت لقياسها قبل تحليلها إحصائياً لأنَّ هناك علاقة بين التحليل المنطقي للفقرات وتحليلها إحصائياً (الكبيسي ، 2001، ص170) لذا قامت الباحثة بعرض المقياس بصورته الأولية والبالغة (14) فقرة . ملحق (1) مع وضع تعريف للتفكير الاجتماعي. ووضع البدائل وإوانها والتعليمات على مجموعة من

المحكمين والمختصين في التربية وعلم النفس ملحق (3) والبالغ عددهم (18) محكماً وطلب منهم إبداء آرائهم في صلاحية صياغتها ووضوحها ، وقد أبدى المحكمون ملاحظاتهم وآرائهم في الفقرات ، وقد تمت الموافقة (100%) من الخبراء على الفقرات. إذ تعد جميع الفقرات صالحة للقياس. ملحق (2)

العينة الاستطلاعية :

يُعد التحقق من وضوح التعليمات للمجيبين وفهم عبارات المقياس ضرورياً لبناء المقاييس النفسية (فرج ، 1980، ص160) وينصح قبل طباعة المقياس وإخراجه بصورته النهائية بتطبيق فقرات المقياس على عينة صغيرة تتراوح ما بين (20-30) شخصاً (النبهان ، 2001، ص185) ، كما يساعد هذا التطبيق الباحث على التعرف على مواطن القوة والضعف في المقياس (غرايبة ، 2002، ص82)، لذا طبق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالباً وطالبة اختيروا عشوائياً من مدرستين موزعة بالتساوي على الجنسين (ذكور-إناث) وكان الوقت المستغرق للإجابة لكل طالب أو طالبة (15) دقيقة

وقد كان تطبيق المقياس على أفراد العينة أمام الباحثة كي تتمكن من تأشير ملاحظاتهم ، وأتضح أن فقرات المقياس والتعليمات جميعها كانت مفهومة وواضحة للمستجيبين. وقد كان الوقت المستغرق (15) لكل طالب و طالبة

تصحيح المقياس :

وضعت الباحثة أربعة بدائل لتقدير الاستجابة على فقرات المقياس هي (مهم جداً- مهم- مهم نوعاً ما- غير مهم) وحددت الأوزان (1-2-3-4). (الدليمي ، 1997، ص9)

التحليل الإحصائي للفقرات :

أ - عينة التحليل : تم اختيار (600) طالب وطالبة من مجتمع البحث عشوائياً عينة للتحليل الإحصائي ،

ب- تمييز الفقرات :

يقصد بقوة تمييز الفقرة قدرتها على التمييز بين الطلبة ذوي المستويات العليا والدنيا بالنسبة للصفة التي يقيسها الاختبار ، (الإمام وآخرون ، 1990، ص140) ، وهو أسلوب شائع في عملية تمييز الفقرات ، وتتضمن الخطوات الآتية :-

1. تصحيح كل استمارة من استمارات المقياس .

2. جمع درجات الأستمارة للحصول على مجموع درجات الفقرات ولكل استمارة من استمارات المقياس .

3. ترتيب الاستمارات الـ (600) من أعلى درجة إلى أدنى درجة .

4. فرز (27%) من المجموعة العليا من الاستمارات وعددها (162) استمارة و(27%) من المجموعة الدنيا وعددها (162) استمارة أيضاً ، وبعد استعمال الاختبار التائي (t.Test) لعينتين مستقلتين لأختبار دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس والبالغ عددها (14) فقرة ثبتت ان جميع الفقرات مميزة لكونها حصلت على قيمة تائية (1.96) فأكثر وانها ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.5) وبدرجة حرية (322) والجدول (2) يوضح القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير الاجتماعي بطريقة المجموعتين المتطرفتين .

الجدول (2)

القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير الاجتماعي بطريقة المجموعتين المتطرفتين

ت الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة 0.05
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	3.568	1.097	2.012	0.870	5.039	دالة
2	2.529	0.174	2.722	1.260	4.36	دالة
3	3.735	1.179	2.525	1.110	3.64	دالة
4	3.148	1.165	2.796	0.985	2.93	دالة
5	2.938	1.190	2.981	1.048	2.667	دالة
6	3.138	1.032	2.304	1.276	4.734	دالة
7	2.533	1.255	2.035	1.174	3.655	دالة
8	3.467	0.850	2.033	1.012	5.221	دالة
9	3.862	0.410	2.630	0.803	4.312	دالة
10	3.434	0.904	2.406	0.101	8.207	دالة
11	2.583	1.102	2.242	1.024	4.939	دالة
12	3.156	1.104	2.303	1.232	6.568	دالة
13	3.238	1.032	2.304	1.289	5.732	دالة
14	2.583	1.259	2.038	1.174	4.659	دالة

بلغت القيمة الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0,05) بدرجة حرية (322) .

ج - علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

يشير آلن (Allen) إلى أن هذا الأسلوب ذو علاقة عالية بأسلوب العينتين المتطرفتين ، فضلاً عن أنه كلما ازداد ارتباط الفقرة بالمجموع الكلي كان تضمينها في المقياس يزيد من إمكانية الحصول على مقياس أكثر تجانساً ، (Allen,1979,P-125) . ولما كان هذا الأسلوب يهتم أساساً بمعرفة فيما إذا كانت كل فقرة من فقرات المقياس تسير في المسار نفسه الذي يسير فيه المقياس كلاً فإنه يُعدّ من أدق الوسائل المستعملة في حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس (العيسوي ، 1985، ص51) ومن المعروف أنه كلما زاد ارتباط الفقرة بالمجموع الكلي ازدادت احتمال الحصول على مقياس أكثر تجانساً وهكذا فإن إيجاد الصدق يساعد على استبعاد الفقرات ذات الارتباط الضعيف بالدرجة الكلية للمقياس ولتحقيق صدق الفقرات قامت الباحثة بإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس لعينة التحليل البالغة (600) طالب وطالبة، إذ استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس في الدرجة الكلية للمقياس وهي نفس الاستمارات التي خضعت للتحليل الإحصائي في ضوء أسلوب المجموعتين المتطرفتين . ولأختبار الدلالة المعنوية لمعاملات الارتباط تم أستخراج القيمة التائية لها وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية (1.96) كانت جميعها دالة عند مستوى دلالة (0,05) والجدول (3) . والملحق (3) يوضح مقياس التفكير الاجتماعي بصورته النهائية

جدول رقم (3)**معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية لمقياس التفكير الاجتماعي**

رقم الفقرة	معامل الارتباط	القيمة التائية المحسوبة
1	0,204	5.296
2	0,293	7.494
3	0,301	2.483
4	0,130	3.206
5	0,240	3.457
6	0,322	8.317
7	0,194	4.835
8	0,209	5.226
9	0,135	3.33
10	0,348	9.378
11	0,138	3.407
12	0,281	7.160
13	0,228	5.407
14	0,287	6.164

صدق المقياس Scale Validity :

وفيما يأتي عرض لمؤشرات الصدق لمقياس التفكير الاجتماعي.

1- الصدق الظاهري Face Validity :

. وقد تحقق الصدق الظاهري لمقياس التفكير الاجتماعي من خلال عرض فقراته على مجموعة من الخبراء والمختصين والاستفادة من آرائهم بشأن صلاحية كل فقرة من فقرات المقياس .ملحق(3)

1- صدق البناء

ويقصد به تحليل درجات المقياس أستنادا الى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها او في ضوء مفهوم نفسي او اطار نظري معين , أي انه عبارة عن مدى قدرة فقرات المقياس قياس بناء آ نظريا محددا, (Anastasi,1976.p;151) وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال مؤشرات القوة التمييزية للفقرات وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية .وكما في الجدولين (2-3) التي تم توضيحهما.

الثبات

ولغرض تحقيق هذا الإجراء للمقياس الحالي فقد تم حساب الثبات بطريقتين :-

1- طريقة إعادة الاختبار :

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة عشوائية بلغت (50) طالب وطالبة بواقع (25) طالب و(25) طالبة من مدرستين من مجتمع البحث وطبق عليهم المقياس. ثم أعيد تطبيق المقياس على العينة نفسها بعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول وبعد أن تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين درجات المستجيبين في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني بلغ معامل الثبات (0,84) وهو معامل ثبات يمكن الركون إليه .

2- معامل ألفا لانتساق الداخلي :

تعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى, وهذا يشير إلى قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار, وكانت عينة الثبات للاتساق الداخلي (50) طالب وطالبة بواقع (25) طالب و(25) طالبة من مدرستين من مجتمع البحث. (Nunnally,1978,P-320) وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,88) وهو معامل ثبات جيد.

الوسائل الإحصائية

- 1- الاختبار التائي لعينة واحدة لقياس التفكير الاجتماعي
 - 2- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق في التفكير الاجتماعي (ذكور - إناث)
 - 3- معامل ارتباط بيرسون / لمعرفة مدى ارتباط درجات كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياسين وأستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار للمقياس .
 - 5-معادلة ألفا كرونباخ : لإيجاد معامل الثبات للمقياس .
- علماً أنه تم معالجة البيانات إحصائياً في برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية .

("SPSS" Statistical Package For The Social Science)

عرض النتائج :-

تحقيقاً لأهداف البحث ، فقد أُجريت التحليلات الإحصائية للبيانات وفيما يأتي عرض لما تم التوصل إليه من نتائج مع مناقشتها .

قياس التفكير الاجتماعي لدى أفراد عينة البحث .

بلغ متوسط درجات أفراد عينة البحث على مقياس التفكير الاجتماعي (50) بانحراف معياري مقداره (13,565) ، وبمقارنة هذا المتوسط بالمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (35) وأستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ، تبين وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند درجة حرية (599) ومستوى دلالة (0,05) .

جدول (4)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة درجة التفكير الاجتماعي لدى افراد عينة البحث

حجم العينة	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	درجة حرية	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
600	50	35	599	13,565	15,876	1.96	دال عند مستوى 0,05

يتضح من الجدول (4) أنّ القيمة التائية المحسوبة للتفكير الاجتماعي لدى أفراد عينة البحث أعلى من القيمة الجدولية للمقياس ، وهذا يعني أن أفراد عينة البحث يتصفون بالتفكير الاجتماعي.

ثانياً :- قياس التفكير الاجتماعي لدى أفراد عينة البحث على وفق متغير (النوع) (ذكور - إناث)

تبعاً لهذا الهدف فقد عولجت البيانات إحصائياً باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين . كما موضح في الجدول (5)

الجدول (5)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للتعرف على الفروق في التفكير الاجتماعي على وفق متغير (النوع) (ذكور - إناث)

حجم العينة	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة حرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة عند 0,05
350	ذكور	25	11,876	588	1,343	1,96	غير دال
250	إناث	25	12,32				

يتضح من الجدول (5) إن القيمة التائية المحسوبة (1,343) أقل من القيمة الجدولية البالغة (1,96) عند درجة حرية (588). مما يشير إلى انه ليس هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية معنوية في التفكير الاجتماعي تبعاً لمتغير النوع . (ذكور - إناث). هذا يعني ان كلا الجنسين يتمتعون بتفكير اجتماعي .

مناقشة النتائج وتفسيرها :

في ضوء النتائج التي أسفر عنها البحث تبين أن أفراد عينة البحث يتصفون بالتفكير الاجتماعي . إذ ترى (الفائز) أن التفكير الاجتماعي هو ما نفعله عندما نتفاعل مع الناس ونعرف كيف يفكر الآخريين ، والذي يمثل سلوكنا الاجتماعي و بدوره يؤثر على كيفية استجابة الآخريين لنا ، الامر الذي يؤثر بدوره بالعواطف الخاصة بنا. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى قدرتهم على مواجهة كثير من المشكلات النفسية والاجتماعية ، وشخصيتهم المستقلة وتشبعهم بالمعايير والقيم الاجتماعية بصورة سليمة وراسخة. ومعنى ذلك أنه منذ القدم ومنذ أن بدأ الإنسان يحيا بحياة اجتماعية وهو يفكر كما يقول (برجسون) . وآيه ذلك ان تفكير الإنسان في العالم الطبيعي وفهمه آياه وتنظيمه له كان يتم من خلال إدراكه وفهمه وتنظيمه لعالمه الاجتماعي ، في حالتي سكونه واستقراره من ناحية ، وحركته وديناميته من ناحية أخرى ، وما من شك في أن الفكر على اختلاف مستوياته هو

محرك الطاقات الحلاقة للجماعات البشرية وهو الإداة التي تحكم وتنظم وتنسق عناصر كياننا الفردي والمجتمعي ، ونظراً لأهمية التفكير كعملية عقلية راقية في تطوير الفرد، وتقدم المجتمع على حد سواء ، فقد حظي هذا الموضوع بعناية الفلاسفة والعلماء منذ قديم الزمان، واجتهد المنظرون في مجالاتهم المختلفة في تفسير هذه الظاهرة ، وإدراك اسرارها، رغبة منهم في تطوير استراتيجيات تساعد على تطوير هذه العملية، بما يجعل الإنسان قادراً على توظيفها في تكيفه، وتحسين ظروف حياته في مجالاته المختلفة . وعلى أية حال فإن العناية بموضوع التفكير قديم قدم الإنسان نفسه، ويعتقد فرويد أن اللاوعي هو القسم الأعظم من العقل (المغمور تحت سطح الوعي) وأنه الأعظم تأثيراً " في السلوك ويعتقد ان التفكير الاجتماعي يكون ، في معظمه ، لا شعوري ، والثاني: إن نوع التفكير الاجتماعي (أو محتواه) يحدد ، إلى حد بعيد ، نوع السلوك . يقول سكرن أن السلوكيين الأوائل كانوا عرفوا التفكير الاجتماعي على أساس أنه حديث غير مسموع، ونستطيع أن نفسر الميل إلى تشخيص التفكير الاجتماعي . بوصفه سلوكاً ضمناً، لأن التأثيرات التعزيزية للسلوك الضمني يجب أن تنشأ من التنبيه الذاتي ، ويصبح التفكير أكثر إنتاجية إذا قادت الإستجابات اللغوية لنتائج معينة ، فتعزز لأنها تفعل ذلك . ويرى سكرن أن التفكير هو الفعل نفسه (يقصد السلوك) وأما المجاليون أو ما يطلق عليهم أصحاب نظريات الصيغة الإدراكية ، مفهومًا مرادفًا للتفكير هو (الإستبصار) ، الذي يعني التوفيق بين عناصر المجال الممكنة الرؤية لأجل إعادة بناء الكل الذي سبق إن واجهت الكائن فيه مشكلة بسبب عدم إنتظامه. وهذا يعني أن التفكير معني أصلاً بحل المشكلات و المعرفيين رأيهم في موضوع التفكير الاجتماعي إنهم يعدون التفكير الاجتماعي عملية عقلية. اما الاتجاه العصبي الفسيولوجي وقالوا بأن النشاط العصبي الأعلى ، أو العمليات العقلية الراقية عند الإنسان كالتفكير والتذكر والخيال والانتباه يستند إلى الترابط الطبيعي بين عمليتي الإثارة والكف ،. كما أظهرت البيانات الى عدم وجود فروقا فردية في متغير النوع ، اي كلا الجنسين بالتفكير اجتماعي .

التوصيات والمقترحات

التوصيات

في ضوء ما توصلت اليه الدراسة من نتائج يمكن تقديم التوصيات الآتية :

1- استخدام مقياس التفكير الاجتماعي من قبل المرشدين التربويين في تشخيص الطلبة

ذوي التفكير الاجتماعي .

2- إعداد برامج عن طريق وسائل الإعلام موجهة الى الطلبة تهدف الى تنمية تفكيرهم الاجتماعي.

المقترحات :

1- اجراء دراسة عن علاقة التفكير الاجتماعي بأنماط التنشئة الاجتماعية,

2- اجراء دراسة عن علاقة التفكير الاجتماعي ونمط الشخصية (ا,ب)

3- إجراء دراسة مماثلة على طلبة المرحلة الجامعية .

المصادر العربية

-التكريتي، واثق عمر موسى (1989):بناء مقياس للتوافق النفسي لدى طلبة الجامعة (بناء وتطبيق) رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد.

-أبو جادو ، صالح محمد علي (2000) علم النفس التربوي ، عمان ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة .
-الحمداني،موفق و الفخري ، سالمه وسفر ، سامية (1989):قراءات في نظريات التعلم. بغداد : دار الشؤون الثقافية .

-مرسي، سيد عبد الحميد (1985): الشخصية السليمة، مكتبة وهبة، القاهرة.
الإمام، مصطفى محمود وآخرون (1993): علم النفس الخواص، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد.
- صالح، قاسم حسين،2000، التفكير الاضطهادي وعلاقته بأبعاد الشخصية لدى طلبة الجامعة . اطروحة دكتوراه غير منشورة . كلية الاداب . جامعة بغداد.

-عيسى ، حسن احمد، طه أمير طه (1987): مدخل إلى علم النفس بطريقة التعلم المبرمج.ط1.
العيسوي ، عبد الرحمن محمد (1985) ، القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، الدار الجامعية ، بيروت .

- أبو حطب ، فؤاد عبد اللطيف (1987) مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية) ، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.

- الدليمي ، احسان عليوي (1997) ، اختلاف درجات بدائل الاجابة في الخصائص السيكمومترية لمقاييس الشخصية وتتبعاً للمراحل الدراسية ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية (ابن رشد) ، جامعة بغداد.

- الكبيسي ، كامل ثامر (2001) ، العلاقة بين التحليل المنطقي والتحليل الاحصائي لفقرات المقاييس النفسية ، مجلة الاستاذ ، العدد 25 ، جامعة بغداد ، كلية التربية (ابن رشد) .

- وزارة التربية ، الجمهورية العراقية (1979) المجموعة الكاملة للتشريعات التربوية، إعداد مديرية الشؤون القانونية - بغداد ، مطبعة وزارة التربية .

المصادر الانكليزية

- Allen , M . J .& Yen .M.W.(1979). Introduction to Measurement Theory .
California ,U.S.A. .
- Gardner, H. & Hatch, T. (1989). Multiple intelligences go to school. Educational Researcher, Vol.18, No.8, pp.4-10
- Good, C. Dictionary of Education. 3 rd Edition ,New York, McGraw – Hill Company, 1973
- Hogan, R. Personality Theory The Personological Weiten , W. (1998). Psychology . Themes and Variations . (4th ed). An International Thomason publishing company .

(ملحق/1)

جامعة ديالى

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير

استبانه آراء الخبراء في صلاحية فقرات مقياس التفكير الاجتماعي

الأستاذ الفاضل الدكتور المحترم

تحية طيبة وبعد ...

تروم الباحثة إجراء دراسة بعنوان " التفكير الاجتماعي وعلاقته بقلق المستقبل لدى طلبة المرحلة الإعدادية" ، وقد تبنت الباحثة نموذج (الفائز, 2000) في بناء مقياس للتفكير الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية وقد عرف التفكير الاجتماعي " هو المهارات الاجتماعية الجيدة لتقديم سلوكياتهم الاجتماعية من خلال استخدامهم الدقيق للمعرفة , فكلما يظهر الشخص عصبي اجتماعيا, كلما يستخدم مزيد من الردود الاجتماعية الدقيقة. بأنه أن يتناسب مع ان نحترم ونتعاون ونتفاوض مع الآخرين وما هو متوقع بطريقة افضل , ملائمة سلوكياتنا لعمل ما هو متوقع اجتماعيا المبني على الموقف وما نعرفه وما لانعرفه حول الناس في هذا الموقف . " . وقد حدد بمواقف يتضمن (14) موقفا.

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية علمية في هذا المجال ، لذا يرجى تفضلكم بالاطلاع على فقرات المقياس ، والحكم على صلاحيتها لقياس ما وضعت من اجله ، واقتراح التعديلات المناسبة لأية فقرة تحتاج الى تعديل ، علماً ان بدائل الاستجابة نحو مضمون الفقرات للمقياس هي (مهم جداً, مهم ، مهم نوعاً ما, غير مهم) وستعطى هذه البدائل درجات (4 ، 3 ، 2 ، 1) . وتمنيتي لكم بالموفقية خدمة للبحث العلمي

الباحثة

طالبة الماجستير

ايسر مجيد حميد

- 1- فكر في مرة بأنك ساعدت محتاجا؟ ما أهمية مساعدة الناس للمحتاجين .

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 2- ماذا تقول في اطاعة الوالدين ؟ هل سترها واجبا.

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 3- ما أهمية معاقبة المجرم ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 4- ما أهمية أن يطيع الناس القانون ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 5- ما أهمية أن يحكم القضاة بالسجن على الناس المخالفين للقانون ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 6- ماذا تقول بالامانة عند الانسان . وما أهمية عندك ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 7- أفرض صديقك لك خائنك . ما أهمية الخيانة بالنسبة لك ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 8- لو طلب والدك المساعدة منك . هل سترها واجبه ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 9- هل ترى أحلامك مناسبة لمستقبلك . وما أهمية حكمك المستقبلي ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 10- افرض مرة في مشاجرة قلت الحق اتجاه صديقك . ما أهمية قول الحق ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 11- فكر في مرة انك قطعت وعدا بالوفاء لابييك . ما أهمية الوفاء ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 12- فكر في مرة ساعدت شخصا غريب في الطريق . ما أهمية مساعدة الناس الغرباء ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 13- هل ترى للكذب له مكانه خاصة بالمجتمع . وما هو الحكم على ذلك بالنسبة لك ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------
- 14- فكر في مرة قلت الحق في وسط المجتمع . هل ترى قول الحق واجب ؟

مهم جدا	مهم	مهم نوعاما	غير مهم
---------	-----	------------	---------

ملحق (2)

أسماء السادة الخبراء الذي عرض عليهم المقياس (التفكير الاجتماعي)

ت	الاسم واللقب العلمي	العنوان	التخصص
1	أ.د.بشار إسماعيل خليل	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
2	أ.د.خليل إبراهيم رسول	كلية الآداب – جامعة بغداد	قياس وتقويم
3	أ.د.محمود كاظم التميمي	كلية التربية – الجامعة المستنصرية	ارشاد تربوي
4	أ.م.د.أحمد لطيف الفهداوي	كلية الآداب – جامعة بغداد	علم النفس
5	أ.م.د.أكرم دحام زغير	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	إرشاد تربوي
6	أ.م.د.إيمان عباس علي	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
7	أ.م.د.رغد زكي غياص	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
8	أ.م.د.كريم ناصر علي	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
9	أ.م.د.لطيفة ماجد محمود	كلية التربية للعلوم الإنسانية –جامعة ديالى	علم النفس
10	م.د. سميرة علي حسن	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة ديالى	ارشاد تربوي
11	أ.م.د.سلمى خليل علي	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
12	أ.م.د.وجدان عبد الأمير	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	قياس وتقويم
13	أ.م.بشر حسين علي	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
14	م.د.دنيا طيب رضا	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة كربلاء	علم نفس التربوي
15	أ.د.عبد الجليل مرتضى	كلية الآداب –جامعة بغداد	علم نفس
16	م.د.عباس شلال	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
17	م.د.علي ألعبيبي جبارة	كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية	علم نفس التربوي
18	أ.م.د.هيثم احمد علي	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة ديالى	علم نفس العام

ملحق (3)

مقياس التفكير الاجتماعي بصيغته النهائية

جامعة ديالى

كلية التربية للعلوم الانسانية/ قسم العلوم التربوية والنفسية

الماجستير/ علم النفس التربوي

عزيزي الطالب:

عزيزتي الطالبة:

نضع بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن بعض المواقف البارزة في حياتك وذاتك. يرجى قراءة كل فقرة وتأشير مدى أهميتها لديك من خلال وضع إشارة (/) تحت البديل المناسب، علماً أن لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة لذا ترحو الباحثة منك الإجابة بكل صدق وأمانة لأنها سوف تستخدم في خدمة البحث العلمي.

ذكر: ()

انثى: ()

مع وافر احترامي وتقديري

طالبة الماجستير

أيسر مجيد حميد

1- فكر في مرة بأنك ساعدت محتاجا؟ ما أهمية مساعدة الناس للمحتاجين .

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

2- ماذا تقول في اطاعة الوالدين ؟ هل سترها واجبا.

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

3- ما أهمية معاقبة المجرم ؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

4- ما أهمية أن يطيع الناس القانون ؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

5- ما أهمية أن يحكم القضاة بالسجن على الناس المخالفين للقانون ؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

6- ماذا تقول بالامانة عند الانسان . وما أهمية عندك؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

7- افرض صديقك لك خانك . ما أهمية الخيانة بالنسبة لك؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

8- لو طلب والدك المساعدة منك . هل سترها واجبه؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

9- هل ترى أحلامك مناسبة لمستقبلك . وما أهمية حكمك المستقبلي؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

10- افرض مرة في مشاجرة قلت الحق اتجاه صديقك. ما أهمية قول الحق ؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

11- فكر في مرة انك قطعت وعدا بالوفاء لابيئك. ما أهمية الوفاء؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

12- فكر في مرة ساعدت شخصا غريب في الطريق. ما أهمية مساعدة الناس الغرباء؟

مهم جدا مهم مهم نوعاما غير مهم

13- هل ترى للكذب له مكانه خاصة بالمجتمع . وما هو الحكم على ذلك بالنسبة لك.؟

مهم جدا مهم مهم نوعا ما غير مهم

14- فكر في مرة قلت الحق في وسط المجتمع . هل ترى قول الحق واجب.؟

مهم جدا مهم مهم نوعا ما غير مهم