

مقدّمات التوغّل السلاجقى في بلاد الشام ومصر

١٠٩٢ هـ / ٤٨٥ م - ١٠٥١ م

د. سلطان جبر^(*)

الطريق إلى بغداد

مثل السلاجقة^(١) منذ مطلع القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي أحد ابرز القوى السياسية الرئيسية في المشرق الإسلامي وتحديداً في بلاد ما وراء النهر. فقد تمكّنوا خلال مدة قصيرة من مد نفوذهم إلى المدن والأقاليم المجاورة لهم، لعل من أبرزها إقليم خراسان مما حدا بالخلافة العباسية إلى الاعتراف بهم. فقد أوفر الخليفة القائم بأمر الله (٤٢٢-٤٦٧ هـ / ١٠٣٠-١٠٧٤ م)

(*) قسم التاريخ - كلية الآداب / جامعة الموصل.

(١) ينسب السلاجقة كما تجمع معظم المصادر التاريخية إلى الأتراك الغز. والغز قبيلة تتكون من أربعة وعشرين بطناً سكنت بلاد ما وراء النهر في المناطق الممتدة ما بين بحر قزوين (الخرز) حتى أواسط مجرى نهر سرداريا. أما سبب تسميتهم السلاجقة فنسبه إلى جدهم سلجوق بن دقاق الذي نال الحظوة لدى ملك الترك بیغو، الحسیني: أبو الحسن علي بن أبي الفوارس، أخبار الدولة السلاجقية المسمى (زبدة التواریخ في اختصار الأمراء والملوک السلاجقیة)، تحقيق: محمد إقبال (الاهور ١٩٣٣)، ص ٢، وللمزيد بنظر ابن العديم: كمال الدين بن محمد، بغية الطلب في تاريخ حلب، قام بنشر بعض أجزائه على سويم (القرة)، ص ٥.

في سنة ٤٣٧هـ / ١٠٥٤م الفقيه عبد الله بن محمد رسولـ إلى زعيمهم طغرلـ (٢)، يطلب منه الترقـ بـ رعيـته (٣) والـ قدوم إلى بغداد لإنـقاذـ الخـلافـة منـ الأوضـاعـ السيـئةـ التي تـمرـ بهاـ (٤)ـ.

ذلكـ السـفـارـةـ منـحتـ السـلاـجـقةـ دـعـماـ مـعـنـوـيـاـ كـانـواـ بـأـسـسـ الحاجـةـ إـلـيـهـ فـيـ توـطـيـدـ مـلـكـهـمـ.ـ لـذـالـمـ يـكـنـ بـمـسـتـغـرـبـ أـنـ يـبـالـغـواـ فـيـ إـكـرـامـ رـسـولـ الـخـلـيفـةـ بـلـ التـبـاهـيـ بـهـ (٥).ـ لـكـنـ الـغـرـيـبـ فـيـ الـأـمـرـ أـنـ طـغـرـلـ بـكـ بـدـلاـ مـنـ الـمـسـارـعـةـ إـلـيـ تـلـبـيـةـ نـداءـ الـخـلـيفـةـ الـقـائـمـ بـأـمـرـ اللهـ فـيـ التـوـجـهـ صـوبـ بـغـدـادـ تـجـاهـلـ ذـلـكـ النـداءـ،ـ الـأـمـرـ الـذـيـ يـثـيرـ الـمـزـيدـ مـنـ التـسـاؤـلـاتـ حـوـلـ الـأـسـبـابـ وـالـدـوـافـعـ الـتـيـ جـعـلـتـ طـغـرـلـ بـكـ يـتـصـرـفـ بـتـلـكـ الصـورـةـ،ـ تـرـىـ هـلـ الـأـسـبـابـ تـتـعـلـقـ بـأـوـضـاعـ السـلاـجـقةـ أـنـفـسـهـمـ؟ـ أـمـ بـأـوـضـاعـ الـعـرـاقـ فـيـ تـلـكـ الـحـقبـةـ؟ـ أـمـ الـأـسـبـابـ سـيـاسـيـةـ بـغـيـةـ تـحـقـيقـ الـمـزـيدـ مـنـ الـمـكـاسبـ؟ـ

انـ اـتـخـادـ طـغـرـلـ بـكـ ذـلـكـ الـمـوـفـ يـكـشـفـ فـيـ حـقـيـقـةـ الـأـمـرـ عـنـ مـقـدرـتـهـ السـيـاسـيـ فـيـ الـمـنـاـورـةـ،ـ لـاـنـ التـوـجـهـ إـلـىـ الـعـرـاقـ لـاـ بـدـ اـنـ يـتـمـ وـفـقـ حـسـابـاتـ دـقـيقـةـ وـالـوـاقـعـ السـيـاسـيـ فـيـ ذـلـكـ الـعـصـرـ.ـ فـالـأـقـدـامـ عـلـىـ مـثـلـ ذـلـكـ الـحـطـوـةـ يـتـطـلـبـ مـنـ السـلاـجـقةـ تعـزيـزـ إـمـكـانـيـاتـهـمـ السـيـاسـيـةـ وـالـعـسـكـرـيـةـ.ـ فـتـمـ أـقـالـيمـ تـقـعـ فـيـ الـطـرـيقـ إـلـىـ الـعـرـاقـ لـمـ تـخـضعـ

(٢) بعد طغرلـ بـكـ منـ اـجـلـ سـلاـطـينـ السـلاـجـقةـ وـيـعـودـ إـلـيـهـ الـفـضـلـ فـيـ تـثـيـتـ مـلـكـ السـلاـجـقةـ عـلـىـ مـعـظـمـ الـعـالـمـ الـإـسـلـامـيـ،ـ اـنـشـمـ بـالـحـلـمـ وـالـاحـتـمـالـ وـالـكـلـمـانـ بـتـوـفـيـ سـنـةـ ٤٥٥هــ فـخـلـفـهـ فـيـ الـمـلـكـ لـبـنـ أـخـيـهـ السـلـاطـانـ الـبـارـسـانـ.ـ اـبـنـ الـأـثـيرـ،ـ الـكـاملـ فـيـ التـارـيخـ،ـ (بـيـرـوـتـ ١٩٦٦ـ)،ـ ٢٨/١٠ـ.

(٣) الـأـصـفـهـانـيـ:ـ عـمـادـ الدـيـنـ بـنـ مـحـمـدـ،ـ تـارـيخـ دـوـلـةـ الـسـلاـجـقـةـ اـخـصـرـهـ أـبـوـ الـفـتـحـ بـنـ عـلـيـ الـبـنـدـارـيـ،ـ تـحـقـيقـ لـجـنـةـ إـحـيـاءـ التـرـاثـ الـعـرـبـيـ،ـ طـ ٢ـ (بـيـرـوـتـ ١٩٨٠ـ)،ـ صـ ١٠ـ.

(٤) المـصـدـرـ وـالـصـفـحةـ لـفـسـهـاـ.

(٥) نفسـهـ،ـ صـ ١٠،ـ ٩ـ.

لسلطانهم لذا كان لزاماً عليهم بسط نفوذهم عليها، ولم يتح للسلاجقة التطبيق الفعلي لمخططهم إلا بعد خمس سنوات. فقد تمكن طغرابك في سنة ٤٢٤٠هـ / ١٠٥٠م من إحكام قبضته على أصفهان. وبعد أربع سنوات خضع إقليم أذربيجان للمصير نفسه^(٦).

وفي الوقت الذي نجح فيه طغرابك في تدعيم ملكه، كانت أوضاع العراق تزداد سوءاً، وهو غالية ما يتمناه، وقد تمكن بذلك من تحقيق هدفين ستراتيجيين: الأول أضعاف البوهيميين والتمهيد لازاحتهم بعد انتشار البساسيري^(٧) بمقاليد الأمور في بغداد. والثاني جعل الخلافة العباسية تعاني أكثر من جراء ذلك الوضع إلى الحد الذي يجعل الخليفة القائم بأمر الله يرى في السلاجقة وقادتهم طغرابك البطل المنقذ، وهو ما ثبنته الواقع فيما بعد. فقد جدد الخليفة القائم دعوته للسلاجقة للقدوم إلى بغداد وإنقاذ الخلافة من محنتها. وبذلك تنفس السلاجقة الصعداء، وهو ما كانوا يخططون له في أن يكون تدخلهم في العراق بحجة إعادة الخليفة المأسور والظهور أمام العالم الإسلامي على أهم حماة الخلافة العباسية والممثلون الشرعيون لها.

(٦) ابن العبري: *غريغوريوس المطاطي*، مختصر تاريخ الدول، وقف على طبعة الأب انطوان سرحاني، (بيروت - ١٩٥٨)، ص ١٨٤.

(٧) أبو الحيث الملقب بالمظفر البساسيري نسبة إلى ناحية في نسأة، تمنع بموهبة سياسية أهلته لاشغال عدد من المناصب من أبرزها مقدم الأئمك. واستند بالأمور إلى الحد الذي جعل الخلافة العباسية القائم بأمر الله لا يبيت في أمر إلا بمشورته، الأمر الذي دفع الحاكم الفاطمي المستنصر بالله إلى الاتصال به بغية إزالة الخلافة العباسية، إلا أن وصول طغرابك إلى العراق حال دون ذلك، الأذهبي: شمس الدين محمد بن عثمان: *سير أعلام النبلاء*: تحقيق شبيب الارناؤوط وآخرين، ط٣، (بيروت، ١٩٨٦)، ١٨/١٣٣؛ ابن تغري بردي: جمال الدين، *النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة*، (القاهرة، د٤٥)، ٥٧٥.

وقبيل التوجه إلى بغداد أعلن طغرل بك وبأسلوب دبلوماسي أن الهدف من مجئه إلى العراق لتحقيق غايات ثلاثة أولها تقبيل العتبة الشرفية والانتقام لخدمتها، والثانية فتح طريق الحج، والثالثة التوجه إلى مصر وانتزاعها من الفاطميين وإقامة الخطبة فيها لبني العباس^(٨).

والمتمعن في ذلك التصريح يجد محاولة لكسب الرأي العام، والتاثير في مشاعر المسلمين من خلال التأكيد على مسألة إعادة الهيبة للخلافة العباسية وإزالة الفاطميين العدو اللدود، والاهم من ذلك جعل الطريق إلى مكة سالكاً وهو ما يتمناه كل مسلم.

وبذلك يكون ذلك التصريح قد كشف بشكل لا لبس فيه ستراتيجية السلجاقة في إقامة إمبراطوريتهم تحت مظلة الخلافة العباسية، لما تملكه مكانة في نفوس المسلمين. لذلك سعوا جاهدين إلى استعادة الأقاليم التي فقدتها الخلافة، ولعل من أبرزها بلاد الشام التي شكلت مركز استقطاب دولي كبير لمن يروم الزعامة على العالم الإسلامي آنذاك.

فوضى سياسية واقتصادية في الشام ومصر

ولعل أولى المحاولات السلاجقية للتغلب في بلاد الشام كانت سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٥١ م فقد أورد المقريزى^(٩) مانسه "وانفق رسول طغرل بك على

(٨) ابن العبراني: محمد بن علي، الآباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق: قاسم السامرائي (لondon، ١٩٧٣)، ص ١٨٩، ابن الجوزي: عبد الرحمن بن علي، المنظم في تاريخ الملوك والأمم، (حيدر آباد الكن، ١٩٣٩)، ١٦٤/٨.

(٩) المقريزى: نقى الدين بن احمد، المواعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار، (بغداد، ١٩٧٠)، ٣٢٥/٢.

صاحب الروم يستأنه في مسيرة إلى مصر عبر بلاد الشام، فاظهر ملك الروم
المودة التي بينه وبين المستنصر الفاطمي".

الآن المحاولات الفعلية كانت في عهد السلطان الب ارسلان
(٤٥٥-٥٤٥ هـ/١٠٦٢-١٠٧٢ م)، حينما أوفد إليه الأمير ناصر الدولة ابن حمدان
الفقيه أبا جعفر محمد بن أحمد^(١)، قاضي طب إلى خراسان يطلب منه التوجّه إلى
مصر ليتسلّمها^(٢) بعد أن ساءت الأوضاع في بلاد الشام ومصر.

إن ما ورد المقرئي يشير إلى أن مجيء السلاجقة إلى بلاد الشام لم يكن
مخططاً له وإن الأقدار جعلت الأمور تتفاعل بهذا الشكل، وإن تلك الرواية قد تبدو
في الظاهر أكثر واقعية واقرب إلى المنطق. إلا أنه لا يمكن الركون إليها بالكاملية،
إذ ثمة حقيقة لا يمكن تجاهلها هي أن مجيء السلاجقة لم يكن اعتمادياً، بل كان
نتيجة دراسة ووفق خطة مركبة كانت لها الأولوية في الحسابات السياسية
والعسكرية السلجوقية. وما تصرّح طغرايك المار ذكره قبيل التوجّه إلى بغداد ،
الاتعبير هي عنها، والدعوة التي وجهها الأمير ناصر الدولة بن حمدان إلى
السلطان الب ارسلان لم تكن سوى الغطاء أو بالأحرى المبرر لذلك المخطط،
خصوصاً أن بلاد الشام عانت من اضطراب سياسي خطير جعل المنطقة تعاني
من فراغ سياسي، جدد إطمام البيزنطيين فيها فقد أوعز الإمبراطور البيزنطي
رومانيوس إلى ابن أخيه سنة ٤٦١ هـ/١٠٦٨ م بالتوجّه من القسطنطينية صوب

(١) أبو جعفر محمد بن عبد الله البكاري قاضي حلب وشيخ الاعتراف ولد سنة ٣٩٢ هـ وتوفي سنة ٤٨٢، الذهبي: سير، ٥٨٦/١٨-٥٨٧.

(٢) ابن العديم: كمال الدين زيداً حلب من تاريخ حلب، تحقيق: سامي الدهان، (بيروت، ١٩٥٤)، ٢/٢٨؛
ابن ميسير: أبو عبد الله تاج الدين محمد، أخبار مصر، اعتمد بتصحيحه هنري ماسية، (القاهرة، ١٩١٩)،
٢/١٩.

الشام، حيث نزل الأخير على مشارف منبج^(١٢)، فاحرق القرى المجاورة لها^(١٣). الأمر الذي حفز الباب ارسلان إلى المسارعة لوضع حد لدعوات الموقف هناك مهما كلف الأمر. وما يعزز ذلك الاعتقاد قيام الباب ارسلان بإصدار الأوامر بقتل الجنود الذين هربوا من بلاد الشام بسبب فتور همتهم نتيجة للمجاعة التي ألمت بالمنطقة إذ لم يبق السلطان سوى أربعة آلاف مقاتل^(١٤).

ومما زاد الأوضاع سوءاً انه في الوقت الذي كانت فيه بلاد الشام ومصر تعانيان من شبح المجاعة التي أثقلت كاهل مجتمعها، والتي عبر عنها ابن القلنسى^(١٥) اصدق تعبير بالقول: "وردت الأخبار من مصر بغلاء الأسعار فيها وقلت الأقوات في أعمالها واضطراهم إلى أكل الميتة واكل الناس بعضهم بعضاً من شدة الجوع "نجد الصراع بين أمراء المنطقة يأخذ أبعاداً ومديات خطيرة، ففي إمارة حلب بلغ الصراع أشدّه بين الأمير محمود المرداسي والأمير صندق التركي فتمكن الأخير ٦٤٦٢ـ١٠٢٩ من دخول المدينة ونهبها. مما حدا بالأمير المرداسي إلى مهاونة البيزنطيين مقابل إقراضه أربعة عشر ألف دينار، وإبقاء ولده رهينة عندهم^(١٦)".

(١٢) مدينة كبيرة واسعة ذات خيرات كثيرة، يحيط بها سور مبني بالحجارة تبعد عن مدينة حلب بحدود سنتين كيلومتراً. الحموي: معجم البلدان، (بيروت، ١٩٥٧)، ٢٠٥/٥-٢٠٦.

(١٣) ابن القلنسى: أبو يعلي حمزة، ذيل تاريخ دمشق، (بيروت، ١٩٠٨)، ص ٩٨؛ الأصفهانى: تاريخ، ص ٣٧، وترد هذه الرواية عند ابن الجوزى: المنظم، ٢٥٦/٨ بشكل مبالغ فيه ان ملك الروم نزل على منبج بثلاثة ألف مقاتل. وما يضعف هذه الرواية ان حجم القوات لا يناسب والنتائج المتحققة عسكرياً.

(١٤) ابن الجوزى: المنظم، ٢٦١-٢٦٠/٨.

(١٥) ابن القلنسى، تاريخ، ص ٩٨-٩٧، ابن ميسر: أخبار، ٢٠/٢.

(١٦) ينظر: المعاضيد: خاشع وأخرون، الغزو الصليبي للوطن العربي، (موصل، دلت)، ص ١٤، ١٥.

أما في فلسطين فقد أثار بون الجراح الأضطرابات فيها^(١٧). وعانت مصر من أزمات سياسية واقتصادية خانقة مكنت ابن حمدان من السيطرة على مقابلته الأمور فيها، إلا أن سياسته بزيادة عطاء الجندي إلى تفاذ أموال الخزينة مما كان سبباً في انتشار الغلاء وظهور المجاميع فيها^(١٨).

وفي ظل تلك الأجواء المشحونة يمم السلطان الـب ارسـلان (٤٥٥-٤٦٥ هـ / ١٠٧١-١٠٦٣ م) وجهه إلى شمالي الشام فنزل في مدينة آمد^(١٩). فلما رأها محصنة تحصيناً محكماً عدل عنها نحو الـرهـا، التي استعصت عليه هي الأخرى، فتووجه صوب مدينة حلب فشرع في حصارها^(٢٠)، بعدما رفض أميرها محمد بن نصر المرداسي^(٢١) المثول بين يدي السلطان أسوة ببقية الأمراء^(٢٢). خوفاً

(١٧) نفسه، ص ١٥.

(١٨) ابن الجوزي: المنتظم، ٢٥٨/٨، ابن ميسير: المصدر والصفحة نفسها.

(١٩) مدينة حصينة تقع على جبل إلى الغرب من نهر دجلة. يحيط بها سور حجري وهي كثيرة الشجر والبساتين، الإدريسي: محمد بن عبد الله، نزهة المشتاق في اختراق الأفاق، (مخطوطه برقم ٥٣٧)، (بغداد، المجمع العلمي العراقي، القسم الثاني)، ١٥٧/١٨.

(٢٠) الأصفهاني: تاريخ، ص ٣٩، ابن الأثير: عز الدين أبو الحسن، الكامل في التاريخ، (بيروت، ١٩٦٦)، ٦٣٦/١٠.

(٢١) مدرس قبيلة عربية، تتنسب إلى بلي كلاـب أحدى قبائل عـرب الشـمال الذي نـزلـتـ إلىـ الجـزـيرـةـ الفـراتـيةـ واستقرتـ بالـقـرـبـ مـنـ مـدـيـنـةـ حـلـبـ. وـقـدـ بـرـزـتـ مـكـانـتـهـ السـيـاسـيـةـ فـيـ زـمـنـ الـاخـشـيدـيـنـ. حينـماـ وـلـىـ طـعـجـ اـحـمـدـ بنـ سـعـيدـ الـكـلـانـيـ مـدـيـنـةـ حـلـبـ. ابنـ بـدرـانـ: عبدـ الـقـادـرـ، تـهـذـيبـ تـارـيـخـ دـمـشـقـ، الطـبـعـةـ الثـانـيـةـ (بيـرـوـتـ، ١٩٧٩ـ)، ٣٤/٢.

(٢٢) الأصفهاني: تاريخ، ص ٣٩، ابن الأثير: ٦٣٦/١٠.

من بطيشه، بعد الهدنة المهدية التي عقدها مع الزنطيين^(٢٣).

وكان الأمير محمود المرداسي قد أزال الخطبة للفاطميين من حلب وأقامها لل الخليفة العباسى القائم بأمر الله^(٢٤). واضطر الأمير محمود في نهاية الأمر إلى الخروج مع والدته والمثول بين يدي السلطان الب ارسلان فعمى عنه^(٢٥)، شرط أن يتوجه مع أحد قادته ويدعى انس بن اوق الخوارزمي^(٢٦) لاخضاع بقية مدن الشام والتوجه إلى مصر، الا ان تحالف الأمير محمد بن صالح بن عطية مع أمير إنطاكية ومهاجمتها معرة مصرین^(٢٧) جعلت الأمير محمود يتخلّى عن انس ويعود إلى حلب^(٢٨).

وتعد معركة ملاذكـر^(٢٩) نقطة تحول رئيسية في ستراتيجية السلاجقة تجاه المنطقة عموماً وببلاد الشام على وجه التحديد، وذلك لما أحدثته من تغييرات في

(٢٣) ابن العديم: زيدة، ٢/٣٨٠-٣٨١؛ الذهبي: شمس الدين بن محمد، دول الإسلام، تحقيق: فهيم محمد شلتوت وأخرون، (القاهرة)، ١٩٧٤، ٧٢١/١.

(٢٤) ابن العديم: المصدر والصفحات نفسها؛ الذهبي: المصدر والصفحات نفسها.

(٢٥) الأصفهاني: تاريخ، ص ٣٧؛ الذهبي نفسه.

(٢٦) انس بن اوق الخوارزمي، احد القادة السلاجقة البارزين تمكّن من انتزاع مدينة دمشق من الفاطميين سنة ٥٤٦ـ/٦٤٦ـ ميلادي، عندما حوصلت أكثر من مرة، وأقام الخطبة للعباسيين فيها. ثم شرع بمحاجمة مصر سنة ٥٤٦ـ، وأوشكت على الاستسلام له، إلا أنه هزم في نهاية الأمر. ابن الأثير، ١٨/١٠؛ الصفدي: صلاح الدين خليل، الواقي بالوفيات، الطبعة الثانية باعتماد دين رنخ (دمشق)، ١٩٥٦؛ ابن بدران: تهذيب، ٣٣٤/٢.

(٢٧) معرة مصرین وهي أحدى أعمال مدينة حلب تبعد عنها بنحو ثلاثين كيلو متراً. الحموي: معجم، ١٥٥/٥.

(٢٨) ابن القلاتسي: ذيل، ص ٩٨-٩٩؛ ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، (بيروت)، ١٩٧١، ٦٥/٤.

(٢٩) حول تصريحات تلك المعركة ينظر ابن القلاتسي: المصدر والصفحات نفسها؛ الأصفهاني: تاريخ، ص ٤١-٤٠؛ ابن الأثير: الكامل، ١٠/٦٥-٦٦.

موازين القوى السياسية المهمة والممثلة بالخلافة العباسية في الشرق والبيزنطيين في الشمال والفاطميين في الغرب. فالمعطيات السياسية التي أفرزتها تلك المعركة هي تحجيم قوة البيزنطيين واضمحلال دور الفاطميين وانقسام عرى التحالف بينهما^(٣٠). إذ تمكن السلاجقة لأول مرة من دفع الحدود التقليدية التي كانت تفصل بين الدولة العربية الإسلامية والإمبراطورية البيزنطية بمسافة تجاوزت الأربعمائة ميل باتجاه الغرب^(٣١).

الأمر الذي أتاح للسلاجقة التوغل في بلاد الشام وإخضاع مدنها دون عناء تذكر فقد توجه إلى فلسطين^(٣٢) سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م القائد التركي انسز فتمكن من السيطرة على الرملة وبيت المقدس^(٣٣). فكان أول قائد سلجوقى يدخل فلسطين^(٣٤) ثم توجه بعد ذلك إلى دمشق وحاصرها وتهب محاصيلها^(٣٥). وبعد أن عجز عن إخضاعها غمد إلى حصارها سنويًا حتى تمكن سنة ٤٦٨ هـ / ١٠٧٥ م من دخولها بعد أن فر منها الوالي الفاطمي ابن منزو^(٣٦) فاقيمت الخطبة بدمشق لبني العباس^(٣٧).

(٣٠) رنسيمان: سليمان، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة: السيد البار العربي، الطبعة الأولى، (بيروت، ١٩٦٩)، ١٠١/١.

(٣١) حتى: فيليب، تاريخ سوريا وفلسطين ، ترجمة: كمال اليازجي، (بيروت، ١٩٧٢)، ٢٠٥/٢.

(٣٢) ابن القلansي: المصدر والصفحات نفسها.

(٣٣) ابن القلansي: نفسه؛ ابن الأثير: الكامل، ٦٨/١٠.

(٣٤) ابن العديم: زيدة، ٣٩٥/٢.

(٣٥) ابن الأثير: المصدر والصفحة نفسها.

(٣٦) نفسه.

(٣٧) نفسه.

وكان اتسز قد سيطر على حصن رفينة^(٢٨) وسلمه إلى أخيه جاولي الذي أساء التصرف مع أمير حلب نصر بن محمود المرداسي مما دفع الأخير إلى مهاجمته وطرده منها^(٢٩) في حين تمكّن أحد القادة الآتراك من السيطرة على نظر عكا سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٤ م^(٣٠).

وفي غضون ذلك وبعد أن شعر اتسز باستقرار الأوضاع بدمشق أخذ يتهيأ لضم مصر إلى الخلافة العباسية فتوّجه إليها سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م مستغلاً الأوضاع السياسية المضطربة فيها^(٣١) بعد احتدام الصراع بين أمير الجيوش بدر الدين الجمامي^(٣٢) والقائد ابن يلدكوش، الذي لجا إلى اتسز بعد هزيمته أمام خصمه مزياناً له السيطرة على ريف مصر بغية التحكم بغالاتها. إلا أن اتسز أمضى عدة أسابيع في الريف مما تاح الفرصة لبدر الجمامي لإعادة تنظيم جيشه. فخرج بثلاثين ألف مقاتل والحق هزيمة نكراء بجيوش السلجوقيين وعاد اتسز على أثرها إلى دمشق وهو على أسوأ حال بعد قتل أخيه، وعدد من اتباعه وقطع يد أخيه الآخر^(٣٣).

(٢٨) رفينة بفتح الفاء وكسر النون وتشديد الباء، أحد الحصون التابعة لمدينة حمص ويقال أنها بلدة بالقرب من مدينة طرابلس على الساحل الشامي. الحموي: معجم، ٥٥/٣.

(٢٩) ابن العديم: زيدة، ٤١١/٢.

(٣٠) نفسه.

(٣١) ابن الأثير: الكامل، ١٠٣/١٠.

(٣٢) لرمي الأصل اشتراه الأمير جمال الدولة بن عمار فنشأ في كنف سيده، ثم تدرج في المناصب لما يمتلكه من مؤهلات قيادية تنصر بالله الفاطمي بوليه مدينة صور، فلما ساعت أحوال مصر استدعاه إلى القاهرة سنة ٤٦٦ هـ لادارة البلاد وانعم عليه بلقب أمير الجيوش توفي سنة ٤٨٨ هـ، ابن خلكان: أبو العباس، وفيات الأعيان وأئمّة أبناء الزمان، تحقيق: احسان عباس، (بيروت، ١٩٧٧)، ٤٥٠/٢.

(٣٣) ابن الأثير: الكامل، ١٠٣/١٠ - ١٠٤.

ويعزى السبب في هزيمة اتسز إلى الانتصارات السابقة التي حققها والتي جعلته يصاب بالغرور، ومما يعزز هذا الاعتقاد قول ابن العديم^(٤٤) واصفاً إياه: "جعل أهل الشام بين يديه وكان قد سمي نفسه الملك المعظم"^(٤٥) وأسماء السيرة في أهالي دمشق. وما زاد الأمر تعقيداً أن اتسز في أثناء عودته من مصر مهزوماً حاصر بيت المقدس فلما استعصى عليه رماه بالمجانيف، حين ذلك تمكن من دخوله بالقوة بعد أن قتل الكثير من السكان^(٤٦).

تلك الأحداث مجتمعة ولدت القناعة لدى السلطان ملكشاه سنة ٤٦٥-٩٢١ هـ/١٠٧٢ م بضرورة جعل إقليم الشام بمنأى عن الاضطرابات السياسية وهو أمر لا يمكن تحقيقه إلا تحت قيادة كفوفة وحازمة. فتوسم ملكشاه في أخيه الأمير تاج الدولة تتش^(٤٧) خيراً فأوكل إليه سنة ٤٧٠ هـ/١٠٧٧ م أمر الشام وكل ما يفتحه^(٤٨). فتوجه تتش من فوره إلى مدينة طب فحاصرها فاستعصت عليه فكرر المحاولة مرة أخرى إلا أن جهوده بائت بالفشل نتيجة للمقاومة التي أبدتها أهالي المدينة، والتي جعلت تاج الدولة تتش يصرف نظره

(٤٤) ابن العديم: المصدر والصفحة نفسها.

(٤٥) ابن القلاوسي: ذيل، ص ١٠٨؛ الذهبي: دول، ٤/٢.

(٤٦) الذهبي: العبر، ٢٢٦/٢، المقربي: نقى الدين بن الحمد، اتعاظ الحفة بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق: محمد حمي محمد، (القاهرة، ١٩٧١)، ٣١٥/٢.

(٤٧) أبو سعيد تاج الدولة تتش بن الب ارسلان. ولد سنة ٤٤٥ هـ. ولاه أخوه السلطان ملكشاه أمر بلاد الشام وبعد وفاة ملكشاه، دخل تاج الدولة في صراع على السلطة مع ابن أخيه بركياروق لتنهى بمقتل تاج الدولة سنة ٤٨٨ هـ. ابن خلkan: وفيات، ٤٣١٣/١؛ الصفدي: الواقي، ٣٧٨/١٠.

(٤٨) ابن القلاوسي: ذيل، ص ١١٢؛ ابن الجوزي: المنتظم، ٨/٣١٣.

عنها ويتجه إلى ديار بكر ثم عاد أدرجه إلى الشام فتمكن من السيطرة على حصن البزاعة والبيرة واحرق المزارع المحاذية بقلعة عزاز^(٤٩).

في خضمون ذلك تعرضت دمشق لحصار الوزير الفاطمي بدر الدين الجمالى ١٠٧٨هـ / ٤٧١ حتى كادت المدينة تسليم مما حدا بالقائد التركى انسز إلى الاستجاد بالأمير تاج الدولة تتش وحينما خرج انسز لاستقباله ألقى القبض عليه وأمر بقتله. وبذلك تمكن تاج الدولة من السيطرة على دمشق^(٥٠) التي أصبحت فيما بعد قاعدة الحكم لبلاد الشام.

طموح وصراع

ثمة صراع خفى بدا يطفو على السطح بين الأميرين تاج الدولة ومسلم بن قريش أمير الموصل. فقد كانت إمارة حلب الشرارة التي اجت هذا الصراع، اثر اندلاع النزاع بين الأخرين سابق ووثاب على التفرد بحكم حلب وأدى الأمر إلى هزيمة وثاب واستجاد الأخير بالسلطان ملکشاه الذي أرسل معه كلام من أخيه تاج الدولة وأمير الموصل مسلم بن قريش لمحاصرة حلب^(٥١). الا ان أمير الموصل حال دون سقوط حلب إذ كان في الوقت الذي يظهر فيه تعاونه مع تاج الدولة، نجده يرسل مساعدات إلى أهالي المدينة سرا. وقد حفظ أهالي حلب لمسلم صناعة هذا فارسلوا إليه في سنة ١٠٧٩هـ / ٤٧٢ م ليسلموا إليه المدينة. فتمكن أمير الموصل من ضمها المبتداً ممتلكاته بعد اخذ موافقه السلطان ملکشاه على

(٤٩) ابن الجوزي: المصدر والصفحة نفسها.

(٥٠) ابن القلاطبي المصدر والصفحة نفسها؛ المقريزى التعاظ، ٣٢٠/٢.

(٥١) ابن العيم: بغية، ص ٥١.

ان يبعث في كل سنة ثلاثة ألف دينار^(٥٢). وبذلك استطاع مسلم بن قريش بتصرفه احتواء حلب سلماً بعدها عجز عن السيطرة عليها بالقوة برغم محاصرته لها أكثر من مرة.

غودا على بدء فنان خضوع حلب الأمير الموصى، جعلت تاج الدولة تتشير إلى انططوس وبعلبك^(٥٣). فتمكن من السيطرة عليهما ثم توجه بعد سنة إلى مدينة إيطاكية ومعه الأمير وثاب ابن محمود. فشرع في حصارها. بيد أن تاج الدولة اضطر إلى التخلص من محاصرتها لها، بعدها تناهى إلى مسامعه أن أمير الموصى أظهر التوجه إلى دمشق لمحاجمتها^(٥٤). وتمكن الأمير مسلم بن قريش من تعزيز قوته سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣. عندما سيطر على مدينة حماة^(٥٥).

وإمعاناً في أضعف تاج الدولة تشن سعي الأمير مسلم إلى عقد تحالف مع الفاطميين في مصر، لمهاجمة دمشق، وتمكن تاج الدولة من مباغته مسلم ملحقاً به هزيمة نكراء حتى كاد الأخير أن يقع في الأسر^(٥٦).

وفي خطوة مماثلة، أقدم تاج الدولة على مهاذنة المصريين كي تتسلى له الزعامة الفعلية على بلاد الشام من خلال مصاورة الوزير الفاطمي بدر الدين

(٥٢) ابن الجوزي: المننظم، ٣٢٣/٨؛ ابن الأثير: الكامل، ١١٤/١٠، ١١٥-١١٦.

(٥٣) ابن كثير: إسماعيل بن عمر، البداية والنهاية في التاريخ، الطبعة الثالثة، (بيروت، ١٩٧٧)، ١٢٢/١٢.

(٥٤) ابن العظيمي: تاريخ، ص ٤٣٦، ابن الأثير: الكامل، ١٢٦/١٠، ١٢٧-١٢٦.

(٥٥) ابن العظيمي: المصدر والصفحة نفسها؛ ابن الأثير: المصدر والصفحة نفسها.

(٥٦) ابن العظيمي: زبدة ٤٤٣/١، ٤٤٥-٤٤٦.

الجمالي، لولا تدخل ابن عمار^(٥٧) أمير طرابلس محذرا إياه من الإقدام على مثل ذلك التصرف^(٥٨) الذي قد يثير سخط الخليفة العباسي وسخط أخيه السلطان ملكشاه وبقية أمراء الأطراف ومن يدينون بالولاء لهما. فمال تنش إلى رأي ابن عمار^(٥٩).

والمرجع أن تحالف تاج الدولة مع المصريين لم يكن سوى عمل تكتيكي، الهدف منه كسب المصريين إلى جانبها أو تحبيدهم وهو أضعف الأيمان. الأمر الذي يتتيح له التفرغ لمواجهة أمير الموصل خصم اللواء بكامل إمكاناته المادية والمعنوية.

وبينما كان الصراع محتدماً بين الأميرين تاج الدولة ومسلم بن فريش دخل الصراع، قطب جديد ممثلاً بالأمير سليمان قتلماش^(٦٠). زعيم الفرع السلاجقى في آسيا الصغرى (بلاد الأناضول)، والذي بلغ أوج قوته بعدما تمكّن من مد نفوذه على عموم بلاد الروم والمالطية وفيصارية وأقصى وقونيا وسيواس^(٦١).

(٥٧) ابن ثغرى بردي: النجوم، ١١٦/٥.

(٥٨) نفسه.

(٥٩) سليمان بن قتلماش بن إسرائيل بن سلحوقي، سلطان السلجقة الروم، صاحب مدينة قونية. خاض مع ابن عم تاج الدولة تنشل صراعاً على زعامة بلاد الشام أدى إلى مقتله إلى مقتله بالقرب من مدينة حلن سنة ٤٧٩هـ. خلفه ابنه ارسلان؛ الذبيبي: سير، ٤٤٩/١٨.

(٦٠) الفارقي: احمد بن يوسف، تاريخ الفارقي، تحقيق: بيروي عبد اللطيف عوض، (بيروت، ١٩٧٤)، ص ٢٧٢؛ ابن الأثير، ١٣٨/١٠.

(٦١) تعد الشحنة من المناصب التي استحدثت في زمن السلجقة، وهي قريبة للشبيه بوزارة الداخلية، ومن المهام التي توكل إلى الشحنة رئاسة الشرطة، وكانت تتلخص مهمة الشحنة بإدارة المدينة والمحافظة على الأمن. احمد: كمال الدين، السلجقة في التاريخ والحضارة، الطبعة الثانية، (الكويت، ١٩٧٥)، ص ١٤٧.

ولم تكن طموحات سليمان لتفوق عند حدود الانضبال فحسب، بل سعى إلى التوغل جنوباً صوب إقليم الشام خصوصاً وإن الظروف السياسية كانت مواتية لتحقيقه. مثل ذلك الهدف، إذ وجد سليمان ضالته في مدينة إنطاكية مستغلاً خروج أميرها الفلاردوس إلى بيزنطة، تاركاً صاحب الشحنة^(١٢) ينوب عنه. فما كان من الأخير إلا أن يراسل سليمان ليسلم المدينة فتسلمه سنة ٤٧٧ هـ / ٨٤٠ م، بعد أن خضعت للبيزنطيين قرابة مئة وعشرين عاماً^(١٣).

وخصوصاً إنطاكية لسيطرة سليمان بن قلتمش كانت سبباً في تأجيج اوار الصراع في المنطق. فبدأت تصفية الحسابات بين أمراء المنطقة تأخذ طابعاً أكثر دمويةً من ذي قبل. ولعل أولى هذه المواجهات، كانت بين سليمان بن قلتمش ومسلم بن قريش ويعود السبب في ذلك إلى أن الفلاردوس أمير إنطاكية السابق كان يدفع لأمير الموصل في كل سنة مقداراً من المال تعبرياً عن تبعيته له. وحينما خضعت إنطاكية لنفوذ سليمان بن قلتمش. بعث إليه مسلم ابن قريش يطالبه بالأموال التي كانت تدفع له مهدداً إيهاباً بغضب السلطان ملكشاه فأجابه سليمان: "أني في طاعة السلطان وهذا الفتح بسعادته والخطبة والسكة له فيه، ولست بكافر حتى أعطيك ما كنت تأخذه من الروم"^(١٤).

(١٢) ابن الأثير: عز الدين أبو الحسن، التاريخ الباهر في الدولة الاتبالية، تحقيق: عبد القادر احمد طالبات، (القاهرة، ١٩٦٣)، ص ٤٦؛ ابن واصل: جمال الدين محمد، مفرج الكروب في أخبار بنى اليوب، تحقيق: جمال الدين الشيباني، (القاهرة، ١٩٥٣)، ١/٤١.

(١٣) ابن الأثير: الكامل، ١٣٩/١٠ - ١٤٠/٤١؛ ابن العديم: زبدة، ٤٥٢/٢.

(١٤) ابن واصل: مفرج ١٥/١.

الأمر الذي دفع مسلم إلى مهاجمة إنطاكية ونهبها^(١٥). فرد عليه سليمان بمهاجمة مدينة حلب^(١٦). حينئذ أخذ الطرفان يستعدان للمواجهة الحاسمة، فالتقىا سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م على نهر سبعين ودارت معركة ضارية قتل فيها مسلم بن قريش^(١٧). فترك فراغا سياسيا دفع سليمان لاستثمار النصر فتمكن من السيطرة على معرة النعمان وكفر طاب ومعظم الأعمال التابعة لمدينة طب. ومن ثم شرع في حصار المدينة التي ابدى سكانها وعلى رأسهم ابن الجيش مقدم الأحداث^(١٨) مقاومة بأشدة جعلت سليمان بن قلمش يركن إلى المهاذنة^(١٩). وفي محاولة لكسب الوقت قام ابن الجيش بمناورة خصمه فراسل السلطان ملكشاه لإطلاعه على مجريات الأحداث. وبعث إلى الأمير تاج لدولة دمشق يستعجله القدوم لتسليم المدينة قبل أن يستولي عليها ابن عمه سليمان. لكن تاج الدولة لم يتمكن من تلبية ذلك النداء الذي طالما تمناه ل天涯 در دمشق إلى حصار على يد وزير الفاطميين بدر

(١٥) ابن العديم: زبدة، ٤٥٦-٤٥٤/٢.

(١٦) ابن القلانسي، ذيل، ص ١١٨، ابن العظيمي: تاريخ، ص ٣٦٣.

(١٧) الأحداث جماعة مسلحة ظهرت في بلاد الشام قبيل الحروب الصليبية، وبعد رئيس البلد وما يعرف بـ مقدم الأحداث، الموجة لهذا التنظيم ولكافلة نشاطاته. فهم يأترون بأمره لذلك كانوا في كثير من الأحيان يشتغلون في مهام خارجة عن أهدافهم المعلنـة. وهي الدفاع عن المدينة إذا ما تعرضت للأخطار. فقد

يشتركون أحياناً في عدد من الأعمال الغوغائية، العربي: السيد الباز، الشرق الأوسط والحروب الصليبية، (القاهرة، ١٩٦٣)، ص ٢٤، خليل: عماد الدين، عماد الدين زنكـي، الطبعة الثالثـة، (الموصل، ١٩٨٥)، ص ١٢٨.

(١٨) ابن العظيمي: المصدر والصفحة نفسها؛ ابن العديم: زبدة، ٤٦٠-٤٥٩/٢.

(١٩) ابن الأثير، الكامل، ١٤٥/١٠، ابن العديم: المصدر والصفحة نفسها.

الجمالي^(٧٠). ويمكن ان يعزى السبب في ذلك إلى عزوف تاج الدولة عن التحالف معهم،

ان مسارعة أبناء العم سليمان وتنفس للاستحواذ على مدينة حلب قادهم إلى مواجهة دموية فالتقوا بالقرب من مدينة حلب في منطقة تدعى عين سلم^(٧١). حيث دارت رحى معركة طاحنة قتل على أثرها سليمان. وتوجه تاج الدولة إلى حلب فحاصر قلعتها بعد ان رفض ابن الجيلي تسليمها إليه متعملاً بوصول كتب السلطان ملکشاه^(٧٢) للبت في أمرها.

وبمقتل سليمان بن قتلمش فقد السلاجقة واحداً من افضل قادتهم وما ترتب على ذلك من متغيرات سياسية خطيرة. فقد عمّت الفوضى بلاد الاناضول، مما أتاح الفرصة للإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين^(٧٣) التدخل في شؤون ذلك الإقليم الحيوي، من خلال بثه الفرقة بين الأمراء المتشاجرين^(٧٤). وبذلك انهار السد الذي كان يحول بين البيزنطيين والمسلمين، والذي مهد الطريق فيما بعد لدخول الصليبيين إلى بلاد الشام دون صعوبات تذكر.

ومما لا شك فيه ان مقتل مسلم بن قريش ومن بعده سليمان بن قتلمش جعل تاج الدولة تنشق رجل الشام الأوحد دون منازع. وهو أمر لا بد ان يثير مخاوف السلطان ملکشاه. لذا كان لا بد من إعادة ترتيب الأوضاع للقضاء على آية محاولة

(٧٠) ابن العظيمي: تاريخ، ص ٣٦٦.

(٧١) ابن الأثير: الباهر، ص ٧؛ ابن العديم: زيدة، ٤٦٣-٤٦٢/٢.

(٧٢) يعد الكسيوس كومنين من ابرز الاباطرة البيزنطيين فقد حكم الإمبراطورية قرابة السبعة والثلاثين عاماً. تميز بالقوة والدهاء السياسي. رسميان: تاريخ، ١٠٩/١؛ العريني: الشرق، ص ٧٧.

(٧٣) رسميان: تاريخ، ١١٨/١.

(٧٤) ابن الأثير: الباهر، ص ٨؛ ابن واصل: مفرج، ١٧/١.

تمرد مستقبلاً ضد سلطنته، وهو ما أشارت إليه بعض المصادر التاريخية^(٧٥) فضلاً عن السبب الذي دفع ملکشاھ إلى التوجه صوب حلب، وهو خوفه من ضياع ملك ابن عمه، وهو أمر لا يمكن إنكاره، والمرجح أن السلطان كان فلقاً من تنامي قوة أخيه الذي قد يدفعه طموحه إلى التمرد عليه لذا قرر ملکشاھ تحجيم نفوذ أخيه، وما اصطحابه لعدد من الأمراء مثل أفسنقر البرسقي^(٧٦) وبوزان وياغسيان^(٧٧) وما تسليمهم كلام من حلب والرها وانطاكية. وكذلك تعيين حاكمين لبلاد الأنضول واحتجاز ابن الثاني لابن عمه سليمان رهينة في اصفهان الا شاهد إثبات على ذلك.

وارتأينا إنتهاء البحث عند سنة ٤٨٥ هـ وهي السنة التي توفي بها السلطان ملکشاھ، كونه آخر السلاطين السلاجقة الأقوپاء ومن كان لهم تأثير في مجريات الأحداث في بلاد الشام ومصر، لأن من خلفه من أولاده انشغلوا في صراعات داخلية فيما بينهم من جهة ومع عمهم تاج الدولة تتسل من جهة أخرى.

(٧٥) أق سلقر: أبو سعيد أق سلقر بن عبد الله الملقب بفسيم الدولة وهو والد عماد الدين زنكي، وكان مملوك السلطان ملکشاھ الذي أقطعه مدينة حلب. وكان حسن السيرة وكانت بينه وبين الأمير تاج الدولة تنش متأففة انتهت بمقتله سنة ٤٨٧. ودفن بالمدرسة الزجاجية في حلب. ينظر ابن خلكان: وفيات، ١٠٢/٢، الصندي: الواقي، ٣١٠-٣٠٩/٩.

(٧٦) ابن الأثير: المصدر والصفحة نفسها؛ ابن واصل: المصدر والصفحة نفسها.

(٧٧) ابن الأثير: نفسه؛ ابن واصل: نفسه.