وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
الجامعة المستنصرية
كلية الآداب

مجلة الفلسفة

مجلة علمية محكمة نصف سنوية تصدر
عن قسم الفلسفة/كلية الآداب
Biannual Journal
الترقيم الدولي ISSN : 1136-1992

العدد العشرون
أيلول ٢٠١٩

مجلة الفلسفة
العدد ٢٠

الفلسفة

مجلة علمية محكمة نصف سنوية يصدرها قسم الفلسفة

المجلة حاصلة على المعرف الدولي Doi
تحت رقم prefix :10.35284

العدد العشرون

٢٠١٩

رئيس التحرير

أ.د.حسن مجيد العبيدي

الهيأة العلمية الاستشارية

١- أ.د. أدونيس عكرة/رئيس المركز الدولي لعلوم الانسان/اليونسكو/لبنان.

٢- أ.د. الطاهر بن قيزة /جامعة تونس الاولى /تونس.

٣- أ.د. عمر بوساحة / جامعة الجزائر /الجزائر.

٤-أ.د.محمد الشيخ/جامعة محمد الخامس/المغرب.

٥- أ.د.اشرف منصور / جامعة الاسكندرية /مصر

٦-أ.د.عماد الدين عبد الرزاق/جامعة بني سويف/مصر.

٧- أ.د. حسون عليوي السراي/الجامعة المستنصرية /العراق

٨-أ.د.عبد الكريم سلمان الشمري/جامعة بغداد/العراق.

٩- أ.د. جميل خليل المعلة /جامعة الكوفة /العراق.

١٠-أ.د. عبدالله محمد علي الفلاحي/جامعة إب/اليمن.

البريد الالكتروني

art.phi_magazine@uomustansiriyah.edu.iq

مدير التحرير

أ.د.عارف عبد فهد

كلية الآداب -المستنصرية

سكرتير التحرير

م.م. أسماء جعفر فرج

كلية الآداب -المستنصرية

الاشراف اللغوي

م.د.منار صاحب

كلية الآداب/المستنصرية

تنضيد

م.م.أثير محمد مجيد

المحاسب المالي

رنا حسين عباس

المسؤول على موقع DOI

المهندسة

ريهام ماجد عبد الكريم

الترقيم الدولي:Issn (١٩٩٢-١١٣٦)

فهرست بدار الكتب والوثائق وإيداعها تحت رقم (٧٤٢)لسنة (٢٠٠٢)

تصميم وطباعة

مكتب الإثير

للنشر والطباعة

الفلسفة

مجلة علمية محكمة يصدرها قسم الفلسفة

العدد
العشرون
أيلول
٢٠١٩

المحتويات

كلمة رئيس التحرير

محور الفلسفة الحديثة والمعاصرة

١-فلسفة الدين في الفكر الغربي المعاصر وليم جيمس إنموذجا)*	أ.د. حسن مجيد العبيدي	٣-٢٠
٢-فلسفة الرياضيات برؤية تكاملية الاتصال والانفصال	أ.م.د. كريم موسى حسين	٢١-٥٠
٣-جدلية التنبؤ عند كارل بوبر وإثرها على الفلسفة المعاصرة	م. د. علاء كاظم مسعود	٥١-٧٢

محور الفلسفة الإسلامية

٤-السِّيرةُ الذاتيَّةُ الْفَلسفيَّة وأبرزُ سماتِ الفيلسُوف	د. محمود سعيد حميدة عطية	٧٥-١١٢
٥- Muhammad On Ego,Experience and Life Conception Iqbal Religious	Dr. Rawaa Mahmoud Hussain	١١٣-١٣٤
٦-أثر الدراسات الاستشراقية في الخطاب الأركوني حول التراث	د.فريدة أولمو	١٣٥-١٤٨

محور الدراسات الأخلاقية والجمالية

٨-الأخلاق القانوني أم القانون الاخلاقي؟ (دراسة تحليلية في ضوء فلسفة القانون)	م. رقوا كاكة رقش سيد مينة م. سةردار مةلا عزيز	١٥١-١٧٠
٧-حوار الدلالة والمعنى في الفكر السيميائي بين البنيوية ومابعدها	م.م. زينة عواد عبد الله	١٧١-١٨٤

محور الدراسات النفسية والاجتماعية

٩-الكفاح الروحي الديني لدى طلبة الجامعة (الكفاح الإلهي ، الصراع الديني ، المخاطر الروحية)	أ.د. سعد عبد الزهرة الحصناوي م.م. فراس محمود عطية	١٨٧-٢١٢
١٠-التحرر من الالتزام الخلقي وعلاقته بالشعور بالخزي	أماني صالح زناد اشراف أ.م.د.ابتسام لعيبي شريجي اللامي	٢١٣-٢٣٨
١١- أثر التنوع الاجتماعي على فكرة الدولة العربية الحديثة دراسة سيسيولوجية في فلسفة الدين والقبيلة	أ.م.د. مشحن زيد محمد التميمي	٢٣٩-٢٥٢
١٢- تطور اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين	أ.م .د أسيل مهدي نجم	٢٥٣-٢٧٨

قبس العدد

١٢-التفكير الإبداعي وفق فرضعة الخضراء للمنظر ديبونو (De BONE) لدى طلبة المدارس المهنية	ا.م .د.أحلام لطيف علي الموسوي	٢٧٩-٣٠٨

نص مترجم

١٣- نظريات الروح مقابل المعرفة الطبية: ابن رشد بوصفه مؤثرا في فرنسا في القرن الثالث عشر	هيذر ثورنتون ماكراي - جامعة ميسوري ترجمة: أ.م.د رحيم الشياع الساعدي	٣٠٩-٣١٨

عنوان المراسلة
العراق-بغداد-الجامعة المستنصرية
كلية الاداب/قسم الفلسفة
ص.ب:١٤٠٢٢
تلفون:٤١٦٨١١٩٨
Email:
art.phi_magazine@uomustansiriyah.edu.iq

تطور اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين

الباحثة

أ.م .د أسيل مهدي نجم*

المستخلص

إن المسألة الرئيسية المتعلقة بمشكلة البحث المطروحة، تلامس بعداً هاماً يتعلق بغياب التوازن مابين القدرات الفردية والقرارات التي يتخذها الفرد ، فالسائد ان يتخذ الاهل قرارات عن ابنائهم وغالبا لا يستطيعون التقدير الصحيح لقدرات ابنائهم وما يلائمها ويقعون اما في خطا المغالاة او التقليل من قدرات ابنائهم ، وكل هذة العوامل تؤدي الى عدم اكتساب ابنائهم للمهارات اللازمة لمواجة حياتهم المستقبلية مما يؤثر على نضجهم النفسي والاجتماعي ،لذلك استهدف البحث الحالي التعرف على اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين بدلالة الفرق بحسب متغيري العمر والنوع الاجتماعي (ذكور _اناث).

وقد تبنت الباحثة مقياس الملحم(٢٠١٣) لقياس اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين ، وبعد ان تحققت الباحثة من خصائص القياس طبقته على عينة بلغت (٤٠٠) طالباً وطالبة للأعمار (١٦، ١٨،٢٠، ٢٢) سنة، والذين اختيروا بالطريقة العشوائية، وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

يتكون اتخاذ القرار في عمر (٢٠) سنة للعينة ككل.

وجود مسار تطوري لاتخاذ القرار.

اتخاذ القرار لدى الاناث اعلى منه لدى الذكور.

عدم وجود تفاعل في تطور اتخاذ القرار بين متغيري الجنس والعمر باختلاف مستوياته.

The development of decision-making among adolescents and adults (Development, decision-making, adults)

Researcher

Dr.Asee Mahde Najm

University of Mustansiriya / Arts of college / Department of Psychology

Abstract

The main issue related to the problem of research is touching on an impor-tant dimension of the lack of balance between the individual abilities and the

*الجامعة المستنصرية / كلية الاداب / قسم علم النفس

decisions taken by the individual. Parents are likely to make decisions about their children and often can not properly assess the abilities of their children and fit them in the line of exaggeration or underestimating the abilities of their children. These factors lead to the lack of children to acquire the skills necessary to meet their future life, which affects their mental and social maturity, so the current research aimed to identify the decision-making in adolescents and adults in terms of difference according to the variables of generosity and gender Aa (male _anat).

The researcher adopted the Al-Melhem (2013) scale to measure the decision-making in adolescents and adults. After the researcher achieved the characteristics of the measurement, he applied it to a sample of (400) male and female students (ages 16, 18,20, 22 years) The results are as follows:
1. The decision is made at the age of (20) years for the sample as a whole.
2. An evolutionary course of decision-making.
3. Decision-making among females is higher than that of males.
4 - Lack of interaction in the development of decision - making between sex and age variables at different levels.

مشكلة البحث أن العصر الحديث يتميز بالتغير السريع ، وقد ارتبطت السرعة بالشخص ، الذي يتمتع بقرار ذكي، على الرغم من أن الأبداع يتطلب احتضان المشكلة ، والفكرة ، والأستغراق في التفكير فيها، فعملية اتخاذ القرار تتطلب فهماً عميقاً للمشكلة ، والعيش معها ، وهي نقطة مهمة لتوليد الحلول الأبداعية، اذ أن القدرة على تحليل ، وتقييم الأفكار ، وحل المشكلة ، والأتيان بأفكار جديدة ، وغير تقليدية هي نتيجة مثالية، ومنظمة ،تعتمد على قدرات الفرد (الجاسم،٢٠١٠: ٢٠٤).

إذ تهتم المجتمعات على اختلاف انواعها ودرجات رقيها في الحضارة بشبابها لانها تعقد عليهم امالها في استمرارها وتطورها وتقدمها ، وتزداد هذه الفئة اهمية في المجتمعات النامية لحاجة هذه المجتمعات الى الاسراع في عملية التنمية الشاملة التي تقع مسؤولياتها بالدرجة الاولى على شبابها (التكريتي، ١٩٩٩ :١١٥)

تعتبر عملية اتخاذ القرار من الموضوعات التي تحظى بأهمية بالغة في وقتنا الحاضر فهي عملية يشارك يوميا في صنعها اشخاصا او جماعات في شتى الموضوعات والمواقف وتتخذ القرارات في الحياة اليومية سواء كان الشخص مدركا لذلك ام غير مدرك ، وان الأساس في اتخاذ القرار هو اختيار سلوك معين بعد تفكير ودراسة لان عملية اتخاذ القرار عملية رشيدة وعقلانية وليست عملية عاطفية او انفعالية (البدري،٢٠٠٠ :١٨٦)

وتشمل جودة اتخاذ القرار ، مجموعة خطوات شاملة ، ومتسلسلة تهدف في النهاية

الى إيجاد حل لمشكلة معينة ، أو لمواجهة حالات طارئة ، او مواقف معينة او لتحقيق أهداف مرسومة ، لذلك يقوم الافراد ، في الحالات جميعها التي تستدعي اتخاذ القرارات ، بتجميع كل ما يلزمه من بيانات ، ومعلومات ، وتحليل ما يحيط به من ظواهر ، وعوامل مختلفة لتساعده في الوصول الى القرار الرشيد بعد تحديد البدائل وتقييمها ، من أجل أن يكون القرار مناسباً لتحقيق الهدف الذي أتخذ من أجله القرار (الفضل،٢٠١٣: ١٨).

ان كثير من مشكلات المراهقين والراشدين قد درست الا ان الجانب الذي يشكل البناء الاساس لتلك المشكلات لم ينتبه اليه الباحثون النفسيون والتربويون ذلك هو الجانب المعرفي لشخصية تلك الفئتين ، فلا يمكن في الواقع عزل اضطراباتهم ومشكلاتهم النفسية عن الطريقة التي يفكرون بها وعما يحملونه من اراء واتجاهات ومعتقدات نحو انفسهم ونحو المواقف التي يتفاعلون معها لاتخاذ قرارات صائبة (عبد الرحمن وعبدالله ،١٩٩٤ :٤١٥) .

وبذلك تتحدد مشكلة البحث الحالي بالإجابة على التساؤلين الآتيين: ما العمر الذي يكون فيه اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين ؟ وهل يأخذ اتخاذ القرار مساراً تطورياً ، وهل لمتغير النوع الاجتماعي أثر في ذلك .

أهمية البحث

تعد عملية اتخاذ القرار، عملية إدراكية منظمة، لمواجهة حالة من الشك والغموض وليست مجرد معلومات أو خبرات أو معارف أو مجموعة أحكام لذلك اهتم بها الباحثون والمفكرون في العصر الحاضر، لأنها أهم عناصر العملية الإدارية، كالتخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة(الجاسم،٢٠١٠: ٢٠٤) .

وهناك عوامل كثيرة تأثر على متخذي القرار منها العوامل النفسية او التكوين النفسي والعوامل الاجتماعية المتمثلة بالبيئة الاجتماعية الأخرى الرسمية وغير الرسمية وأيضا الحضارية والثقافية والتي تعبر عن القيم والتقاليد السائدة والتي تحكم افكار وسلوك الاشخاص والمجتمع ككل (البكري، ١٩٩٨ :٤٧).

ان عملية اتخاذ القرار تدخل في جميع الانشطة الإنسانية فهي جوهرية في نشاط الشخص اليومي، وان الكثير من النشاط النفسي يتمحور ضمن السلوك الإنساني الذي يتعزز في ضوء القرارات المتخذة ، انها عملية تتطلب قدراً كبيراً من الطاقة الفكرية والانفعالية ولاسيما عندما يكون القرار المطلوب اتخاذه ذا اثراً طويل الأمد في مستقبل الإنسان ، وكل منا ربما يتذكر قراراً اتخذه وكان له اثر بالغ على مسيرة حياته(عبد العباس وآخرون ، ١٩٨٤: ١٣).

ويرى سلمان ١٩٩٢ ان عملية اتخاذ القرارات لا تخضع للمنطق والتفكير العلمي والموضوعي بل قد تعتمد على الحكم الشخصي والمبادرة بل وحتى الارتجال ومن هذا كان هناك مدخلان في اتخاذ القرارات

١-المدخل غير العلمي

يعتمد فيها متخذ القرار على الخبرة السابقة والبصيرة والأحكام الشخصية من دون أي محاولة منه لتحليل المشكلة ... ومن طرقها المحاولة والخطأ وطريقة اتباع القادة .

٢- المدخل العلمي

الذي بموجبه يتم تعريف وتحديد المشكلة بعناية ثم تحليلها وتكوين البدائل المختلفة التي تساعد في معالجة المشكلة أو المواقف ومن ثم اختيار البديل الأفضل الذي يحقق الهدف ، ويجسد هذا المدخل حقيقة عملية اتخاذ القرارات كونها فعلا إرادياً واعياً هادفاً إلى تحقيق نتائج وأهداف محددة (سلمان ، ١٩٩٢: ٣٩) .

إن الحاجة لاتخاذ قرار من وجود البدائل لأمرما يتطلب عملية الاختيار بين أفضل هذه البدائل فاذا لم تكن هناك بدائل فلا مجال للاختيار ومن ثم لا توجد حاجة لاتخاذ القرار وعلى المستوى الشخصي نجد ان حياة الإنسان كلها ضمن إطار عملية اتخاذ القرارات ، لأن عدم القدرة على الاختيار بين بعض البدائل تؤدي إلى نشأة الصراع النفسي وهي مرحلة يعيشها الشخص سواء أكانت هذه الدوافع والأهداف لها جاذبية إيجابية او جاذبية سلبية (البدري، ٢٠٠١: ١٨٦)

اذا يعتمد اتخاذ القرار على مقدار المعلومات المتاحة المرتبطة باداء مهمة معينة أي أن ذلك يتحسن وتزداد فعاليته عند توفر الكثير من البدائل والمعلومات اللازمة وكذلك يعتمد على التصور الداخلي للشخص المعني باتخاذ القرار لهذه المهمة (Silverstein, 1984 , P.748).

ان عملية اتخاذ القرار هي عملية معرفية في المقام الأول تجمع بين العملية العقلية للتصور، والتفكير ، للوصول إلى الحل المناسب في ظل الغموض وعدم اليقين(Goodyear, 1987:9).

ويعد جودة اتخاذ القرار، بشكل عام ، من أهم العناصر ، وأكثرها أثراً في حياة الأفراد ، وتنبع أهمية هذا المفهوم ، من ارتباطه بعمل الانسان اليومي ، او حياته العائلية ، او اي مجال من مجالات النشاط الإنساني ، فالأفراد هم محور هذا المفهوم الأساسي سواء بالنسبة للقيادات التي تتخذ القرارات لتوجيه أعمالها ، ام نشاطاتها ،ام بالنسبة للافراد الذين يشاركون في صنع القرارات ، او تنفيذها ، كما تنبع أهمية هذا المفهوم من ناحية أخرى من ارتباطه بتحقيق الأهداف على أختلاف انواعها ، وتبرز أهمية القرارات لدى الافراد بشكل واضح ، إذ ان الفرد ،يعيش حياته بواسطة قرارات يتخذها يومياً تمس العمل اليومي ، والقرارات كثيرة بسبب تعدد المواقف ، والمشكلات التي يعرض لها ، ويجب ان يتصدى لحلها بقرار سليم ورشيد (كنعان ،٢٠٠٩ :٧).

فالقرار الرشيد القائم على اساس علمي مدروس ، تتوفر فيه متطلبات العقلانية والمعقولية في المضمون والمحتوى (الفضل ، ٢٠١٣ : ٣٢).

ويرى ابيرل(Eberle1974) أن الشخص الموهوب يمتاز بأنه يمكنه أن يظل منفصلاً انفعالياً عند اتخاذ القرارات عن المشكلة التي تواجهه، مع أخذه في الاعتبار أكثر من

أسلوب للتصرف ، وطرح أسئلة دقيقة حول المشكلة وجمع البيانات الضرورية لتدعيم قراره، كما تكون لديه رغبة قوية في صنع قراراته ، والدفاع عنها، ويضيف مايكر ونيلسون Maker & Nielson (1995) أن الشخص الموهوب في اتخاذ القرار تكون لديه رغبة قوية في الاستماع إلى نصائح الآخرين ، لتقييم قراراته ، وتغييرها عندما تتغير الظروف ، أو تظهر أدلة جديدة(عبد المجيد، ٢٠٠٨ :١٨٨).

أن ضرورة اتخاذ قرار ، بشكل مستقل في الحالات المتغيرة المختلفة ، تفترض وجود إنسان يتمتع بوعي ذاتي متطور ، و (أنا) قوية ، وفي الوقت ذاته ثابت ، ومرن وهذا هو الإنسان المبدع (أيغوركون،١٩٩٢: ١٣٤).

الناس يولدون متساوين ، لكنهم مختلفون أيضاً ، وأساس هذا الأختلاف ، هو المعدات الموروثة الفسيولوجية ، والعقلية التي بها يبدأون الحياة والظروف الخاصة، والتجارب التي تتلاقى معاً ، النمو الأصيل للنفس ، أي ان نمو الفرد ، وتفرده يعتمد على الأنسان وحده ، عن طريق الحب الأصيل ، والمعرفة والمثابرة ، والأحترام ، والمسؤولية ، وتنشئة عقله بطريقة صحية ، وعقلانية حتى يتسنى له من اتخاذ قرارات حاسمة (فروم،١٩٧٢: ٢١٠).

ويرى العبيدي ١٩٧٨ ان عملية اتخاذ القرار تبدأ مع الفرد منذ السنين الأولى، وحتى مراحل متأخرة جداً من حياته، لذلك تعد من العمليات المهمة التي تتطلب طاقة انفعالية وفكرية كبيرة، وهناك من العلماء من يرى أن عملية اتخاذ القرار من المسائل المهمة جداً وقد لا توجد وظيفة إنسانية تتطلب هذه القدرة من الطاقة الانفعالية والفكرية مثلما تتطلبه عملية اتخاذ القرار(العبيدي، ١٩٧٨: ١٦).

ويرى (الصباغ، ١٩٨٠) أن بعض القرارات تتأثر بالظروف الشخصية لمتخذي القرار، كالخبرة والإحساس، وبعضهم يعتمد على توافر المعلومات الملائمة لاتخاذ القرار الأنسب، ولهذا فان متخذي القرارات يختلفون مما ينعكس على نوعية القرارات المتخذة (الصباغ، ١٩٨٠: ٥١).

يستهدف البحث الحالي التعرف على:

١-اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين تبعاً لمتغيري:

أ – العمر (١٦، ١٨،٢٠، ٢٢) سنة.

ب – النوع الاجتماعي (ذكور – اناث).

٢-دلالة الفروق في اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين تبعاً لمتغيري:

أ – العمر (١٦، ١٨،٢٠، ٢٢) سنة.

ب – النوع الاجتماعي (ذكور – اناث).

حدود البحث

يقتصر البحث الحالي على المراهقين والراشدين بأعمار (١٦، ١٨،٢٠، ٢٢) سنة والمتواجدين في المدارس الاعدادية وطلبة كلية الجامعة في مدينة بغداد للدراسات

الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩).

تحديد المصطلحات

القرار Decision

القرار لغتاً عرفها :

العمري٢٠٠٢

(هو إصدار حكم معين في موقف ما وذلك بعد التفحص الدقيق للبدائل المختلفة وان كلمة قرار في اللغة الانكليزية مشتقة من أصل لاتيني معناها القطع أو الفصل) (العمري،310:2002).

Make decision: اصطلاحاً اتخاذ القرار

عرفة كل من:

Festingerفستنكر ١٩٦٢

هو سعي الفرد لجمع ادق المعلومات والآراء التي تؤكد وتعزز أختياره لأحد البدائل وتقلل من أهمية وجاذبية البديل المرفوض مما يقلل من حالة الصراع الذي ينتج عنه التنافر .(Festinger,1962: 23)المعرفي الذي من ضمه اتخاذ القرار

Webester 1971 وبستر

هو اتخاذ الموقف النهائي في مسألة ما عن طريق الحسم بتصميم ثابت وصياغته عملياً بادخاله الى حيز التنفيذ (Wbester , 1971: 585).

Good 1973 كود

عملية او طريقة لدراسة المواقف وتقويمها بعد تشخيص المشكلات مع الاخذ بنظر الاعتبار الحلول البديلة للمشكلات قبل اتخاذ أي اجراء مقصود (الطائي ، ٢٠٠١ :٢٢)

الحمداني : ١٩٨٢

اختيار بديل للسلوك او التصرف من جملة بدائل متاحة بعضها افضل من غيره استناداً لمعايير معينة وقد تكون بعض هذه البدائل افضل من الاخرى استناداً لمعايير اخرى (الحمداني ، ١٩٨٢ :١٣٣).

فرحان : ١٩٨٥

عملية عقلية تتطلب قدراً كبيراً من الانتباه والادراك والتصور والمباداة والابتكار وتؤدي الى حسم منطقي لموقف يتطلب اختيار حل مع تنفيذه (فرحان ، ١٩٨٥ :٢٦).

العبيدي : ١٩٨٧

سلوك الاختيار لاحد البدائل المتاحة في موقف ما على وفق معايير معينة سواء كانت صريحة ام ضمنية (العبيدي ، ١٩٨٧: ١٧).

ياغي : ١٩٩٣

هو عملية اختيار بديل معين من بين بدائل عدة لمواجهة موقف معين او لمعالجة مشكلة

او مسالة تنتظر الحل المناسب (ياغي ، ١٩٩٣: ١٥).

صابر : ١٩٩٤

القرار الذي تتوفر فيه المواصفات الجيدة من حيث مناسبتها للهدف المنشود وسلامة الصياغة والوضوح والقابلية على التطبيق والتوقيت المناسب (صابر ، ١٩٩٤ :١٢).

تعريف الطائي : ٢٠٠١

هو عملية حسم لموقف مشكل يعتمد الوظيفة العقلية كالانتباه والادراك والتصور والمبادأة من أجل تحقيق الهدف المطلوب بعد التعريف بالبديل المطلوب بتأن ورؤية(الطائي،٢٠٠١ :٢٤) .

التعريف النظري لاتخاذ القرار : بما أن الباحثة تبنت وجهة نظر فستنجر **Festinger** (١٩٦٢)في أتخاذ القرار فان التعريف النظري للبحث هو تعريف فستنجر المشار اليه أعلاه .

التعريف الإجرائي لاتخاذ القرار :

هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشخص عند استجابته للمقياس المعد لهذا الغرض والمستخدم في البحث الحالي.

الفصل الثاني الاطار النظري

مواصفات متخذ القرار :

من خصائص متخذ القرار أن يكون :

ذو إدراك جيد لتحليل الموقف

مستوى من الطموح لاتخاذ القرار مهما كانت صعوبته .

القدرة على استخدام الخبرات السابقة وربطها بالمواقف لاتخاذ قرار صحيح (الطائي ، ٢٠٠١ : ٦٨) .

يحب ان يكون لمتخذ القرار دافع لاتخاذ القرار

يجب ان يكون متخذ القرار ذا خبرة وتجربة في الميدان الذي يتخذ فيه القرار (الحمداني ، ١٩٨٢ : ١٣٧) .

خطوات اتخاذ القرار :

ان عملية اتخاذ القرار تتعلق بحل مشكلة معينة وإزالة المعوقات التي تحول من دون تحقيق الأهداف التنظيمية كما أنها عملية عقلية وليست عاطفية ، تتخذ الخطوات الآتية في سبيل تنفيذها :

١- تحديد المشكلة : Identification of the problem

لابد من تعريف المشكلة من جميع الجوانب والأبعاد حتى نستطيع تحديدها بشكل دقيق ليتسنى وضع المعايير والأسس الملائمة والإمكانيات اللازمة من أجل الحصول على الحل المناسب ، ولابد من تحديد المشكلة بطريقة علمية موضوعية (المقدادي ، ١٩٩٦: ١٧١) .

٢- تحديد البدائل : define Alternatives

ان أحد الخصائص المهمة والرئيسة لمواقف اتخاذ القرار هو الاختيار بين مجموعة البدائل ، اذ ان وجود بديل واحد يعني عدم الحاجة إلى اتخاذ القرار ، والبديل هو حل او قرار مقترح يأخذ في الاعتبار إلى جانب حلول او قرارات أخرى مقترحة بقصد المقارنة والتحديد حتى يتم اختيار أحدها ليكون القرار الأخير (سعد ، ١٩٨٧ :٣٨) .

٣- تقويم البدائل : Evaluation of alternatives

بعد الحصول على البدائل المناسبة فان عملية التقييم تعتبر الخطوة الآتية ، وهي الغاية الأساسية لعملية اتخاذ القرار ، إذ ان عملية التقييم تتم خلال ثلاثة معايير هي هل من الممكن تنفيذه ؟ هل يفي بالغرض ؟ وهل يمكن قبول نتائجه وآثاره ؟ والمقصود بالسؤال الأول البديل المعين قد يكون إيجابيا ولكن يصعب تنفيذه . والسؤال الثاني يعني إلى أي مدى يمكن ان يكون البديل المعين مقبولا ، بمعنى مدى إمكانيته في التعامل مع المشكلة . والسؤال الثالث يعني ان النتائج قد يكون سببا لاستبعاد هذا البديل او رفضه . ولعل إمكانية قبول البديل أخلاقياً واجتماعيا تمثل أحد الأسباب في هذه المرحلة (الصحن وآخرون ، ٢٠٠٠ :٢٢٩) .

٤- اختيار البديل : The chosing of alternative

بعد عرض البدائل تأتي عملية اختيار البديل الأفضل الذي يختار بطريقة عقلانية وموضوعية لكي يتسنى اختيار الحل الأنسب وبأقل التكاليف والجهد والوقت ، في الاختيار من بين البدائل المختلفة يمكن استخدام ثلاثة منطلقات لاتخاذ القرار هي (الخبرة ، التجربة ، والبحث والتحليل) فالخبرة أساس لاتخاذ القرار وأسلوب التجربة بان تجري تجربة البدائل المختلفة لمعرفة ما سيحدث على الرغم من ان هذه الطريقة لا تخلو من العيب منها النفقات ومنها الوقت . أما أسلوب البحث والتحليل يتلخص بتحليل المشكلة واكتشاف العلاقات بين المتغيرات المهمة (مخامرة وآخرون ، ٢٠٠٠ :١١٩) .

٥- متابعة القرار وتنفيذه : Follow up excuting the descions

بعد اختيار البديل الأفضل يضع في حيز التنفيذ . في بعض الحالات تكون هذه الخطوات في غاية السهولة وفي بعض الحالات تكون بمنتهى التعقيد .

٦- تقويم النتائج : Evaluation of results

ان الخطوة الأخيرة في عملية حل المشاكل واتخاذ القرارات هي تقييم نتائج تنفيذ القرار الذي تم اختياره (الصحن وآخرون ، ٢٠٠٠).

نظريات اتخاذ القرار :

اولاً : النظرية السلوكية :

ترى المدرسة السلوكية ان اتخاذ القرار هو سلوك يعتمد على عمليات التعلم الإنساني وترى ايضا ليس الهدف النهائي هو فهم العلاقات بين الاختيارات التي يقوم

بها الشخص في مواقف مختلفة ، وإنما لاستعمال تلك المواقف لتوليد أنماط مؤقتة من الاستجابات ، وان الافراد في مثل هذة الحالات لا يعرف الا الشيء القليل عن النتائج التي تنتج من اتخاذ قراراتهم ، غير ان الاختيارات نفسها تحصل بشكل متكرر مرات متعددة ، ويكتسب الشخص بالخبرة معلومات إحصائية حول الأحداث، وعندها ترسوا استجاباته على نمط من السلوك لاختيار ما يجده نافعا في المواقف المتكررة فان احتمال القيام بتلك الاستجابة مرة أخرى يزداد ، وعندما يقوم باستجابة ولا يكافأ عليها او يعاقب فإن احتمال تكرارها يقل ، وقد ركز أصحاب هذا الاتجاه على ميكانزمات الاختيار، إذ تتغير احتمالات الاختيار بتكرار الخبرة ، وبذلك فإن القرار من وجهة نظر السلوكية يتخذ بشكل غير عقلاني إذ يستند أصلا إلى الخبرات السابقة والعادات المتعلمة وعلى مبدأ الثواب والعقاب (العبيدي ، ١٩٨٧ : ٢٨-٢٩) .

ثانياً : النظرية المعرفية

ترى هذة النظرية أن كل ظاهرة نفسية هي ظاهرة معرفية ، فيعتمد السلوك أصلا على العوامل المعرفية، وركز منظري هذة النظرية على خاصية الفهم وإدراك العلاقات في إطار النظرة الكلية الشاملة لعناصر الموقف، ولقد انعكست المسلمات التي انطلقت منها هذه النظرية مثل الغرضية والشعور بالحاجة والدافعية على مفهوم اتخاذ القرار . ومن أبرز العلماء الذين تناولوا موضوع اتخاذ القرار تحت إطار هذه النظرية هو (ليون فستنجر) Leon festinger ١٩٥٧، في نظريته التي أطلق عليها اسم التنافر المعرفي (Dissonance theory) . (العبيدي ،١٩٨٧ : ٢٩) وقد قدم تعديلات على هذه النظرية في عام ١٩٦٦ ، حيث تعد نظريته من النظريات المهمة في تفسير السلوك الإنساني بصورة عامة وسلوك اتخاذ القرار . وان لهذه النظرية تطبيقات واسعة في مجالات الحياة اليومية للفرد . (الزبيدي ، ١٩٩٧ : ٧) . وتبدأ النظرية باقتراح معقول إننا بوصفنا بشرا فإننا نكره عدم الاتساق وبوجه خاص إننا نحب الاتساق بين اتجاهاتنا , وسلوكنا ولا نحب عدم الاتساق بين اتجاهاتنا وسلوكنا ، وحينما تنشأ مثل هذه الظروف فإننا نخبر حالة لا تبعث على السرور لدينا ، تعرف بالتنافر Dissonance وحينما نحاول التعامل مع هذه المشاعر والعمل على التقليل منها فان غالبا ما يسفر عن ذلك تغيير في الاتجاه (Baron , 1981 , p545) . فقد أكد على فرضيتين أساسيتين هما:

ان وجود التنافر لكونه لا يبعث على الارتياح نفسيا سيدفع الشخص إلى محاولة التقليل منه تحقيقاً للانسجام (Consonance) لديه .

عند وجود التنافر لدى الشخص فضلاً عن محاولته للتقليل منه يحاول ان يتحاشى الموقف الذي يزيد من تنافر (Liebert , etal .,1970 p.194) وافترض ان أي عنصرين معرفين (أية معرفة أو رأي أو اعتقاد حول العالم ، وحول الذات ، او حول سلوك الشخص) بالإمكان ان تكون العناصر المعرفية لاتمت بصلة لبعضها البعض .

وأنه حينما يكون عنصران معرفيان في علاقة متنافرة فأنه يتولد عن ذلك توتراً نفسياً أو عدم شعور بالارتياح فيدفع الشخص إلى التقليل من حالة التنافر لدية . كلما ازدادت نسبة المعارف المتنافرة على المعارف المنسجمة المنطقية بموضوع معين لدى الشخص ازداد التنافر الذي يسببه عدم الاتساق ، وبناء على ما تقدم يمكن ان نضع في نقاط محددة المنطلقات النظرية لنظرية التنافر المعرفي (Sovery , 1976 . p 80) :
الوحدات الأساسية في التنظيم المعرفي للشخص هي مجموعة معارفنا عن الأشياء والوقائع والسلوك.
الوحدات هي التي تشكل الكيفية التي يتم من خلالها إدراك العالم المحيط بالشخص .
الناس يميلون في العادة لان يكونوا منسجمين في وحداتهم المعرفية ممثلة في أفكارهم وآرائهم ومعتقداتهم واتجاهاتهم وسلوكهم (جابر والخضري ، ١٩٧٨ :١١١).
ترى نظرية التنافر المعرفي بشكل مباشر بالرضا الداخلي لدى الشخص لأن التنافر يخلق حالة من عدم الرضى تنشأ داخل الشخص ومن أجل تقليل التنافر فأن الشخص قد يغير من اتجاه ما ، أنه يغير السلوك المتنافر او يسعى للحصول على إسناد اجتماعي لتعزيز أحد العنصرين المعرفيين لدية (Sovery , 1976 p.80) .
ووفقا لهذه النظرية هناك مرحلتين للتمكن من اتخاذ القرار ،مرحلة ما قبل القرار التي تتسم بالموضوعية والدقة والتحليل المنظم للمعلومات المتوفرة ضمن البدائل المطروحة لحل المشكلة ، ومرحلة ما بعد القرار فتتسم بالرغبة في جمع المعلومات التي تؤكد صحة الاختيار وتدعيمه لكي يتم خفض التنافر وتقليله (Festinger , 1962 .p10) .

ثالثاً : نظرية الصراع

ترى نظرية الصراع التي جاء بها (جانس ومين) Jains Wman ان عملية اتخاذ القرار الناجح تتطلب المرور بمراحل عدة تتضمن سلسلة من التغيرات المتزايدة في ثبات متخذ القرار من ناحية تطبيقاتها تظهر في القرارات الصعبة والمعقدة . (الطائي ، ٢٠٠١ : ٨٦) والمراحل هي:

مرحلة تقدير التحدي :

هي مرحلة تقدير الخسائر التي يواجه متخذي القرار التي تتعلق بذاته وبالآخرين الذين يهتم بهم أو تفقده رضاهم عنه ،عند تعرضه إلى معلومات جديدة تتناقص مع أفكاره واتجاهاته وسلوكه الحالي ،او عدم اتساق بين المعلومات الجديدة والمعلومات التي يحملها .

تقويم البدائل :

عندما يدرك متخذ القرار بأن المعلومات الجديدة يمكن أن تشكل تهديداً حقيقياً له فأنه يبدأ بتركيز انتباهه على واحد او اكثر من البدائل ، ويحاول ان يحصل على اكبر قدر ممكن من المعلومات عن هذه البدائل ، ومن ثم القيام بسلسلة من عمليات التقييم لكل بديل منها ومعرفة الجوانب الإيجابية والسلبية لهذه البدائل من اجل تفادي

الخسائر التي يسببها البديل السلبي .

وزن البدائل :

اختيار البديل الذي يحقق أفضل المكاسب بالشكل الذي يتفق مع توجيهاته وسلوكه وأهدافه، وذلك من خلال فحص البدائل من حيث مميزاتها وعيوبها ، وعندما يصل إلى قناعة وثقة بكفاءة البديل الذي تم اختياره فأنه يسعى إلى تبني هذا البديل .

٤- الالتزام بالقرار :

إننا نجد هناك ميلاً عاماً لتجنب التغذية المرتدة السالبة وتقديم مبررات جديدة تدعم القرار، على الرغم من وجود فروق فردية في الالتزام بالقرار.

٥-التمسك بالسياسة الجديدة :

أن الثبات على القرار المتخذ يتوقف على قدرة متخذ القرار على تحمل التغذية المرتدة السالبة أولاً وشدتها ثانياً (جابر والخضري ، ١٩٧٨ : ١١٢) .

رابعاً : نظرية القرارات :

رواد هذه النظرية هو (سايمون) Symon ، يرى اذا الشخص اختار أحسن القرارات للوصول الى الأهداف يكون عقلاني . ويعتقد أن المشكلات التنظيمية يتم حلها في إطار مقنع عادة وليس في الإطار المطلوب ، فهو يرى أنه ليس هناك أحسن الحلول لمشكلة معينة ولكن من بين الحلول هناك حلول مُرضية أكثر من غيرها، ويجب أن تكون النتيجة المختارة نتيجة لها أكبر منفعة مشتركة أو أكبر احتمالية (هوانة وتقي ، ١٩٩٩ : ١.٣٠) .

وتميّز نظرية القرارات بين ثلاثة مستويات من وضوح النتائج هي :

١.اليقين من النتائج : إذ تكون معرفتنا بالعوامل البيئية وافية تسمح لنا هذه المعرفة بالتنبؤ بنتائج الأحداث .

٢.المجازفة : إذ تكون معرفتنا بالعوامل البيئية غير كافية تماماً ولكننا نمتلك شيئاً من المعلومات عن احتمالات وقوع الأحداث .

٣.المجهول : إذ لا نمتلك السبل لتحديد احتمالات تلك العوامل في الظروف التي يتم فيها استجابة اتخاذ للقرار المتخذ (الحمداني ، ١٩٨٢ : ١٣٥) .

وقد تبنت الباحثة النظرية المعرفية ل(ليون فستنجر) Leon festinger 1957 لتفسير النتائج .

الدراسات السابقة

ت	اسم الباحث	السنة	اسم الدراسة	حجم العينة	نتائج الدراسة
١	دراسة توفيق وسلمان	١٩٩٥	العلاقة بين موقع الضبط (الداخلي – الخارجي) والقدرة على اتخاذ القرار لدى طلبة الجامعة	(٣٠٠) طالب وطالبة من ثلاث ثقافات مختلفة (قطر ، مصر ، استراليا)	– عدم وجود فروق دالة بين الذكور والأناث في القدرة على اتخاذ القرار

٢	د ا رسة ريتا بليسك وكي بيرسون Rita Plack & KayePearson»	١٩٩٨	تنمية مها ارت اتخاذ القرار لدى المراهقين		– ان المراهقين في شيكاغو لا يستطيعون انخاذ القرارات بشكل مناسب
٣	دراسة الطائي	٢٠٠١	العلاقة بين سمات الشخصية والقدرة على اتخاذ القرار	١٩٠) طالب وطالبة	– للطلبة قدرة على اتخاذ القرار – هناك فروق في سمات الشخصية واتخاذ القرار تبعا لمتغير الجنس والتحصيل
٤	دراسة التميمي وثابت	٢٠٠٨	الذكاء الاجتماعي وعلاقته باتخاذ القرار	١٥٠طالب وطالبة	طلبة الجامعة قادرين على اتخاذ قرارتهم
٥	دراسة الملحم	٢٠١٣	الذكاء الوجداني وعلاقتة باتخاذ القرار	٦٦٥طالب وطالبة	– وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار – توجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس اتخاذ تبعا لمتغير الجنس لصالح الذكور – توجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس اتخاذ القرار لصالح العمر الاكبر
٦	دراسة المالكي	٢٠١٣	قلق المستقبل واتخاذ القراروعلاقتة ببعض المتغيرات الثقافية بمحافظة الليث وجدة	٦٥٢طالب وطالبة	ان افراد العية غير قادرين على اتخاذ قراراتم بشكل مناسب
٧	دراسة المنصور	٢٠١٥	الذكاءوعلاقتةباتخاذ القرارلدى طلاب جامعة دمشق	٥٢١طالب وطالبة	– وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير العمر لصالح العمر الاكبر – لا توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير الجنس

الفَصل الثالث

منَهجية البَحث وإجراءاته

يشمل هذا الفَصل تحديد المجتمع واِختيار عينة الأداة المستعملة فيه، فَضلاً عَن تَحديد الوَسائل الإحصائية الَتي اُستعملت فيِه وعلى النحو الآتي:

أولاً: منَهجية البَحث

تَجمع البِيانات في هذا النَوع من الدِراسات عَينة تُسحب من مُجتمع البَحث تُمثل شَرائح عُمرية أو وَصفية مُختلفة في الوقت نَفسهُ لِتظهر التَطور في الخاصية مَوضع الإهتمام عِبر الزَمن او الصف، وتسمى الدِراسات المُستعرضة التي تَندرج تَحت مَنهج الدِراسات التَطورية مِن المَنهج الوَصفي وهذا ما يَحدث في الدِراسات النِهائية في علم النَفس النِمو (الحفني،١٩٩٧: ٨٥).

ثانياً: إجراءات البَحث

مجتمع البحث:

يَتكون المجتمع الاحصائي للبحث الحالي من الطلبة في الاعمار (١٨،١٦ ،٢٠، ٢٢)

سنة التي تُقابل طَلبة المَدارس الاعِدادية المُتواجدين في مَدينة بَغداد بِجانبيها (الرصافة الاولى والكرخ الثانية) وطلبة الجامعة المستنصرية لكلية الادارة والاقتصاد وكلية التربية للدراسات الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩). وقد اختارت الباحثة عينة البحث على وفق الطريقة المرحلية العَشوائية والجَدول (١)و(٢) يُوضح ذَلك:

(جدول / ١)

افراد عينة البحث موزعين على وفق المديرية والمدرسة والعمر والنوع الاجتماعي (ذكور –أناث)

المديرية	العمر بالسَنوات	١٦	١٨	المجموع		
رصافة اولى	الجنس المَدرسة	ذ	أ	ذ	أ	
كرخ الثانية	ع.الاعظمية للبنات		٢٥		٢٥	٥٠
	ع. الاعظمية للبنين	٢٥		٢٥		٥٠
	ع. الكرامة للبنات		٢٥		٢٥	٥٠
	ع ابن الجوزي للبنين	٢٥		٢٥		٥٠
المَجموع		٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٠٠

(جدول /٢)

افراد عينة البحث بحسب الجامعة والكلية والقسم والعمر والنوع الاجتماعي (ذكور – اناث)

الجامعة	الكلية	العمر بالسنوات القسم	٢٠	٢٢	المجموع		
الجامعة المستنصرية			ذ	أ	ذ	أ	
	ادارة واقتصاد	ادارة اعمال	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	١٠٠
	تربية	صحة نفسيه	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	١٠٠
	المجموع		٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٠٠

٢ _ اداة البَحث:

مِقياس اتخاذ القرار:

لتحقيق اهداف البحث الحالي في قياس تطور اتخاذ القرار لدى المراهقين والراشدين تبنت الباحثة مقياس(ملحم ٢٠١٣) ، اشتمل المقياس على (٤٢) فقرة تم توزيعها على ثلاث أبعاد رئيسة وهو بعد (التروي التسرع والتردد)، وكانت بدائل الاجابة خماسية (معارض

بقوه ، معارض ،محايد ، موافق ،موافق بقوة) .

,ضوح تعليمات المقياس وفقراته

بهدف التحقق من مدى وضوح تعليمات المقياس وفقراته، والكشف عن الفقرات الغامضة أو غير الواضحة لإعادة صياغتها، ولمعرفة الصعوبة التي تواجه عملية التطبيق والوقت المستغرق للإجابة، وبذلك طبقت الباحثة المقياس على(٦٠) فرداً من الفئات العمرية المشمولة بالبحث

(١٨،١٦ ،٢٠، ٢٢) سنة ، وبواقع (١٥) فرداً من كل فئة عمرية، ومن الذكور والاناث بشكل متساوي والجدول (٣) يوضح ذلك.

(جدول /٣)

افراد عينة التجربة الاستطلاعية موزعين على وفق العمر والجنس والمدرسة

العمر بالسنوات	١٦	١٨	٢٠	٢٢	المجموع				
	ذ	أ	ذ	أ	ذ	أ	ذ	أ	٦٠
	٩	٦	١٠	٥	٨	٧	١٠	٥	

وقد بلغ الوقت المستغرق للإجابة على مقياس اتخاذ القرار للأعمار(١٨،١٦ ،٢٠، ٢٢) سنة (٢٥-٣٠) دقيقة وكانت هناك صعوبة باختيار البديل المناسب من البدائل الخمسة من قبل افراد عمر(١٦ و ١٨)سنة .

-التحليل المنطقي للفقرات:

عرضت اداه مقياس اتخاذ القرار الملحق (١) على مجموعة من الخبراء المختصين في علم النفس بلغ عددهم (١٠) خبير، وطلب منهم تقدير صلاحية الفقرات في قياس ما أعدته لقياسه، ومدى وملاءمتها لمستوى عينه البحث الحالي، فضلاً عن مقترحاتهم وتعديلاتهم، وقد تمت الموافقه على (٤٠) فقرة، وكذلك بتحويل المقياس من خماسي البدائل الى ثلاثي البدائل.

التحليل الاحصائي لفقرات المقياس

اختارت الباحثة عينه التحليل الاحصائي بلغت (٤٠٠) فرداً تضمنت الاعمار المشمولة بالبحث سحبت من مجتمع البحث بالطريقة الطبقية العشوائية، بواقع (٢٠٠) من الذكور و (٢٠٠) من الاناث.

تصحيح المقياس:

صُحح مقياس اتخاذ القرار المتكون من (٤٠) فقره بواقع ثلاثة أوزان (١-٢-٣) ستكون الدرجة العليا للمقياس (١٢٠) والدرجة الدنيا (٤٠) ومتوسط فرضي (٨٠).

-القوة التمييزية:

تحققت الباحثة من توافر القوة التميزية لفقرات المقياس باتباع الخطوات الآتية: ١-رتبت

درجات أفراد العينة، اذ تراوحت درجاتهم (١٢٢-٤٠).
٢-أخذت الباحثة نِسبة (٢٧٪)من المَجموعة العُليا. و (٢٧٪) مِن المَجموعة الدُنيا لِتمثل المَجموعتين المُتطرفتين، وَلأن عَينة التَحليل الإحصائي بَلغت (٣٠٠) فَرداً، لِذا كَان عَدد أفراد المَجموعة العُليا (١٠٨) فرداً، وعَدد أفراد المَجموعة الدُنيا (١٠٨) فَرداً.
تم تحليل كُل فَقرة مِن فَقرات المِقياس بِاستعمال الاختبار التائي (t-test) لِعينتين مُستقلتين، لإختبار دلالة الفُروق بين مُتوسطات دَرجات المَجموعتين العُليا والدُنيا. مُقارنة القِيمة التَائية المَحسوبة بالقيمة التَائية الجَدولية البَالغة (١,٦٩) عنِد مُستوى دلالة (٠,٠٥) وَدرجة حُرية (١٦٠) وَبهذا الإجراء إتضح إن الفَقرات جَميعها ذَات دلالة إحصائية أي انها جميعاً تمتلك قوة تميزية، وبذلك يتكون مقياس اتخاذ القرارمن (٤٠) فقرة بصورته النهائية، والجدول (٤) يوضح ذلك.

(جدول/٤)

قيم الإختبار التَائي لِعينتين مُستقلتين لِدلالة الفُروق بَين مُتوسطات دَرجات كُل الأفراد المجموعتين العُليا والدُنيا لمقياس اتخاذ القرار

الرقم	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا	القيمة التائية المحسوبة		
	الوسط الحسابي	تباين	الوسط الحسابي	تباين	
١	١,٤٥٧٤	٠,٥٨٤١	١,٢٦٦٠	٠,٦٤٢١٧	٢,١٤٥
٢	١,٦٧٠٢	٠,٤٧٢٦٦	١,٢٨٧٢	٠,٦٩٧٥٠	٤,٤٠٧
٣	١,٥٨٥١	٠,٥٥٦٦٧	١,١٨٠٩	٠,٧١٧٨٦	٤,٣١٥
٤	١,٦٨٠٩	٠,٤٩١٠٥	١,٣٦١٧	٠,٦٣٦٧١	٣,٨٤٨
٥	١,٧٠٢١	٠,٤٥٩٧٨	١,٣٦١٧	٠,٦١٩٥٩	٤,٢٧٨
٦	١,٦٢٧٧	٠,٥٢٨٤٢	١,٣٢٩٨	٠,٥٧٥٢٧	٣,٦٩٧
٧	١,٦٨٠٩	٠,٥٣٣٠٥	١,٤٨٩٤	٠,٥٨١٨٩	٢,٣٥٣
٨	١,٧٠٢١	٠,٤٨٢٦٠	١,٣٨٣٠	٠,٦٤١٠١	٣,٨٥٦
٩	١,٦٩١٥	٠,٤٨٦٩٦	١,٢٣٤٠	٠,٦٩٤٤٦	٥,٢٢٩
١٠	١,٧١٢٨	٠,٤٧٧٩٥	١,٤١٤٩	٠,٥٩٤٠٥	٣,٧٨٨
١١	١,٥٠٠٠	٠,٥٦٣١٢	١,٠٩٥٦	٠,٧٣٤٢٥	٤,٢٣٥
١٢	١,٤٨٩٤	٠,٦٠٠٠٨	١,٠٤٢٦	٠,٧٦٠٨٠	٤,٤٧١
١٣	١,٥٢١٣	٠,٥٩٩٨٠	١,١٩١٥	٠,٧٥١٧٢	٣,٣٢٥
١٤	١,٦٢٧٧	٠,٥٤٨٣٩	١,٣٩٣٦	٠,٦٩١٢٤	٢,٥٧٢

١٥	١,٦٤٨٩	٠,٥٦٢٤٠	١,٢٨٧٢	٠,٦٦٥٩٥	٤,٠٢٣
١٦	١,٥٠٠٠	٠,٦٣٥٠٠	١,٢٦٦٠	٠,٦٥٨٧٠	٢,٤٨٠
١٧	١,٤٧٨٧	٠,٥٨١٥٩	١,٢٧٦٦	٠,٦٧٨٤٦	٢,١٩٣
١٨	١,٥٠٠٠	٠,٦٦٨٠١	١,٢٥٥٣	٠,٦٢١٠٧	٢,٦٠١
١٩	١,٦٧٠٢	٠,٥٣٦٥٨	١,٤٥٧٤	٠,٥٩٨٦٥	٢,٥٦٦
٢٠	١,٦٤٨٩	٠,٤٧٩٨٦	٠,٩٦٨١	٠,٨٧٣١٦	٦,٦٢٥
٢١	١,٥٩٥٧	٠,٥١٤٧١	١,٢٠٢١	٠,٦٨١٢٤	٤,٤٧٠
٢٢	١,٦٠٦٤	٠,٥٣٣١٦	١,٢٣٤٠	٠,٦٦٢٧٧	٤,٢٤٤
٢٣	١,٥٤٢٦	٠,٥٢١٨٨	١,٢٧٦٦	٠,٦٧٨٤٦	٣,٠١٢
٢٤	١,٦٣٨٣	٠,٥٠٤٨٤	١,٣٠٨٥	٠,٦٨٨٢٥	٣,٧٤٦
٢٥	١,٦٤٨٩	٠,٥٠١٧٧	١,٢٥٥٣	٠,٦٣٨١٥	٤,٧٠١
٢٦	١,٥٩٥٧	٠,٥٩٢٤١	١,٢٣٤٠	٠,٧٢٤٧٦	٣,٧٤٦
٢٧	١,٤٦٨١	٠,٦٥٠٩٢	١,٠٤٢٦	٠,٧٦٠٨٠	٤,١٢١
٢٨	١,٦٨٠٩	٠,٥٣٣٠٥	١,٣٠٨٥	٠,٧٠٣٧٠	٤,٠٨٩
٢٩	١,٥٩٥٧	٠,٦٢٧٦٦	١,٢٧٦٦	٠,٦٤٥٩٨	٣,٤٣٥
٣٠	١,٧٣٤٠	٠,٤٩٠٢٤	١,٤٧٨٧	٠,٥٨١٥٩	٣,٢٥٤
٣١	١,٧١٢٨	٠,٥٢١٠١	١,٠٢١٣	٠,٨٢٩٢٩	٦,٨٤٥
٣٢	١,٦٠٦٤	٠,٥٩٠٥٧	١,٣٠٨٥	٠,٦٥٦٢٦	٣,٢١٧
٣٣	١,٦٣٨٣	٠,٥٩٠٥٧	١,٣٠٨٥	٠,٦٠٧٧٦	٤,٣٥٠
٣٤	١,٦٢٧٧	٠,٥٠٧٦٦	١,٣٥١١	٠,٦٥١٠١	٣,٢٤٨
٣٥	١,٦٠٦٤	٠,٥٥٢٩٦	١,٢٦٦٠	٠,٥٧١٢٨	٤,١٥١
٣٦	١,٦٤٨٩	٠,٥٤٢٩٤	١,٣٤٠٤	٠,٦١٤٤٠	٣,٦٤٨
٣٧	١,٥٨٥١	٠,٥٥٦٦٧	١,٢٥٥٣	٠,٦٧١٠٠	٣,٦٦٧
٣٨	١,٥٨٥١	٠,٥٩٤٠٥	١,٢٣٤٠	٠,٦٧٨٨٠	٣,٧٧٤
٣٩	١,٧٧٦٦	٠,٤٦٧٣٠	١,١٨٠٩	٠,٦٠٣٩٨	٧,٥٦٤
٤٠	١,٨٦١٧	٠,٤٠٤٣١	٠,٩٨٩٤	٠,٨٧٣٦٩	٨,٧٨٥

*القِيمة التَائية الجَدولية عِند مُستوى دَلالة (٠,٠٥) وَدرجة حرية(٢١٤) =(١,٩٦)

الصدق التجريبي

تحققت الباحثة من صدق التجريبي لفقرات مقياس اتخاذ القرار من خلال إيجاد العلاقة بَين

دَرجة الفَقرة والدَرجة الكُلية للمِقياس، باستعمال مَعامل الارتباط بيرسون لِإستخراج مَعامل الإرتباط بَين كُل فَقرة والدَرجة الكُلية للمِقياس وَكانت جَميع مَعاملات الإرتباط ذَات دَلالة إحصائية، لأنَها أكبر من القِيمة الحَرجة لِمَعامل الإرتباط البَالغة (٠,٠٩٨) عنِد مُستوى دَلالة (٠,٠٥) ودَرجة حُرية (٣٩٨)، كَما مُوضحة في جَدول (٥).

(جدول /٥)

قِيم مَعاملات ارتباط دَرجة الفَقرة بَالدرجة الكُلية لمِقياس اتخاذ القرار(صدق الفقرات)

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
١	٠,١٩٠	١٥	٠,٢٢٠	٢٩	٠,٢٢٤
٢	٠,٢٢٤	١٦	٠,٢١٢	٣٠	٠,٢١٧
٣	٠,٢٥٩	١٧	٠,٢٠٩	٣١	٠,٢٢٩
٤	٠,٢٢١	١٨	٠,٣٧٧	٣٢	٠,١٩٧
٥	٠,٢٢٢	١٩	٠,٢٢٣	٣٣	٠,٢٧٨
٦	٠,٢٣٢	٢٠	٠,٣٤٢	٣٤	٠,١٩٠
٧	٠,٣٣٧	٢١	٠,٤٠٠	٣٥	٠,٢٧٠
٨	٠,٢٧٤	٢٢	٠,٣٩٣	٣٦	٠,٢٢٤
٩	٠,٢٥٠	٢٣	٠,٣٤٣	٣٧	٠,١٦٠
١٠	٠,٢٠١	٢٤	٠,٥٠٣	٣٨	٠,٢٠٠
١١	٠,٥٣٠	٢٥	٠,٢٦٧	٣٩	٠,٣٤٢
١٢	٠,٢٠٠	٢٦	٠,٣٧٨	٤٠	٠,٥٣٠
١٣	٠,٢٢٠	٢٧	٠,٣٠٩		
١٤	٠,٢١٢	٢٨	٠,٢٤٤		

*** الارتباط دال إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٩٨) حيث إن القيمة الجدولية = (٠,٠٩٨).**

الخصائص القياسية للمقياس:

تحققت الباحثة من مؤشرين للصدق، وهما الصدق الظاهري، وصدق البناء وسيتم استعراضهما على النحو الآتي:

أ – الصِدق الظَاهري (Face Validity):

عَرض المِقياس على مَجموعة من الخُبراء من المُختصين في عِلم النَفس والعُلوم النَفسية والتَربوية للحُكم على مَدى صَلاحية فَقرات المِقياس، فَضلاً عَن تَقديم بدَائل

الإجابة وتُعليمات المِقياس.

ب–صِدق البِناء (Constructive Validity)

قامت الباحثة بإيجاد معاملات التمييز لفقرات مقياس اتخاذ القرار، وبأسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

الثبات:

طريقة الاختبار وإعادة الاختبار:

طبقت الباحثة المقياس على عينة الثبات المكونة من (٧٥) فرد، اختيروا بالطريقة الطَبقية العَشوائية بِواقع (٢٥) فرداً من كل فئة عمرية من الذكور والاناث، ومن ثم اعادت تَطبيق المِقياس على العينة نفسها بعد مُرور (١٥) يَوماً، وبَعدها استَخرجت البَاحثة مَعامل الإرتباط بَين كل من التَطبيق الأول والثاني فبلغ (٠,٨٢)، وهذه القِيمة تَعد جيدة.

ب–معادلة الفاكرونباخ:

للتحقق من ثبات المقياس بهذه الطريقة طبقت الباحثة معادلة (الفاكرونباخ) على درجات أفراد عينه الثبات البالغة (٧٥) فرد، وبلغ الثبات بهذه الطريقة (٠,٨٥)

تطبيق المقياس:

طبقت الباحثة المقياس على عينة البحث المشار اليها في جدول (١) و(٢) والبالغة عددهم (٤٠٠) فرداً بشكل جماعي، بعدها جمعت استمارات الإجابة وتأكدت من إجابة افراد العينة عن كل فقرات المقياس لغرض تحليل البيانات واستعمال الوَسائل الإحصائية المُناسبة، باستعمال الحَقيبة الإحِصائية للعِلوم الاجتِماعية المَعروفة ب (. (SPSS

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث على وفق أهدافه، وتفسيرها ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وعلى النحو الآتي:

الهدف الأول:

لغرض التحقق من الهدف الأول الذي يهدف الى تعرف على سلوك المخاطرة لدي المراهقين في الاعمار(١٦، ١٨، ٢٠، ٢٢) سنة تبعاً لمتغيري العمر والجنس، استخرجت الباحثة متوسطات درجات سلوك المخاطرة لدى افراد العينة فكانت النتائج على النحو الاتي:

سلوك المخاطرة بحسب العمر:

استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرف دلالة الفرق بين المتوسطات والمتوسط النظري البالغ (٨٠) درجة، وقد أظهرت النتائج بوجود فروق ذات دلالة احصائية لجميع الاعمار، لكن الفروق لصالح المتوسط الفرضي لكل من عمر (١٦، ١٨) سنة، والجدول (٦) يوضح ذلك.

(جدول/٦)

متوسطات درجات افراد العينة وانحرافاتها المعيارية والقيم التائية والجدولية ومستوى دلالتها بحسب متغير العمر لمقياس اتخاذ القرار

العمر بالسنوات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	القيمة التائية	مستوى الدلالة	
					المحسوبة	الجدولية	
١٦	١٠٠	٧١,٧٩٥	٦,٥٨١	٨٠	٣٢,٣٠٣	١,٩٦	٠,٠٥
١٨	١٠٠	٧٥,٣٤٨	٦,٣٢١	٨٠	١٨,٦٠٨	١,٩٦	
٢٠	١٠٠	٨٥,٢١٥	٦,٥٤٠	٨٠	٢٠,٤٥٠	١,٩٦	
٢٢	١٠٠	٨٩,١٠٥	٥,٨١٤	٨٠	٣٧,٩٣٧	١,٩٦	

***القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٩٩) = (١,٩٦)**

نستنتج من نتائج جدول (٦) أن نتائج الهدف الأول تشير الى أن المراهقين بأعمار(١٦و١٨) سنة ليس لديهم القدرة على اتخاذ القرار، بسب الضغوط الاجتماعية وتناقص وتداخل المعلومات ، وأن مستوى القدرة على اتخاذ القرار يبدأ في عمر (٢٠) سنة وان مهارة اتخاذ القرار يتطور مع تطور العمر ويمكن ان تفسر الباحثة هذة النتيجة بحسب النظرية المتبناة وهي النظرية المعرفية التي ركزت على العوامل المعرفية التي تعتمد على الفهم وادراك العلاقات ،ان الافراد الاكبر عمرا تكون لدية معلومات وتجارب وخبرات اكثر وتزاد مع الزمن، وأيضاً لديهم ادراك للعالم المحيط بهم وهذا كله يساعدهم على اتخاذ قراراتهم بشكل مناسب، وتتفق هذة النتيجة مع نتائج دراسة (ملحم ٢٠١٣)ودراسة المنصور (٢٠١٥) التي اظهرت نتائجها بوجود فروق ذات دلالة احصائية لمتغير العمر لصالح العمر الاكبر، وكذلك تتفق مع نتائج دراسة (ريتا بليسك وكي بيرسونRita Plack KayePearson &») ١٩٩٨التي اظهرت نتائجها ان المراهقين لايستطيعون اتخاذ قراراتهم بشكل مناسب .

ب_ اتخاذ القرار بحسب الجنس:

الذكور:

بلغت المتوسطات الحسابية لدرجات الذكور في الاعمار (22,20,18,16)سنة **(٦٥,٣٢٦ ، ٧٢,٧٨٥ ، ٨٠,٩٣٥، ٨٥,٧٥٢)** ،درجة، وبانحراف معياري مقدارها(٣,٨٥٢، ١,٧٤٢، ٤,٥٠٧ ، ٣,٦٤٧)درجة على التتابع، ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط النظري للمقياس البالغ (٨٠) درجة استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة، فأظهرت النتائج ان الفروق كانت دلالة إحصائية لعمر(١٦و١٨)سنة ولصالح المتوسط الفرضي، عن مستوى دلالة (٠,٠٥)وبدرجة حرية

(٤٩)، وجدول (٦)يوضح ذلك .

الاناث:

بلغت المتوسطات الحسابية لدرجات الاناث في الاعمار (٢٢,٢٠,١٨,١٦) سنة، (٧٠,٥١٦، ٧٥,٥٨٢ ٨٢,٣١٢، ٨٨,١٠٢) درجة، وبانحراف معياري مقدارها (٣,١٣٢, ، ٢,٧٤٢ , ٤,٨٠٠ ، ٢,٩٨٥) درجة على التتابع ، واظهرت نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة ان الفروق ذات دلالة إحصائية لصالح المتوسط الفرضي لعمر (١٦، ١٨) سنة ، عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٩) وجدول (٦) يوضح ذلك.

(جدول /٧)

متوسطات درجات افراد العينة وانحرافاتها المعيارية والقيم التائية المحسوبة والجدولية ومستوى دلالتها بحسب متغيري العمر والجنس لمقياس اتخاذ القرار

العمر بالسنوات	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	القيمة التائية	مستوى الدلالة	
					المحسوبة	الجدولية	٠,٠٥
١٦	ذ	٥,٣٢٦٦	٣,٨٥٢	٨٠	٥٢,٩٧٤	٢,٠٢١	
	أ	٧٠,٥١٦	٣,١٣٢		٣٨,٢٤١	٢,٠٢١	
١٨	ذ	٧٢,٧٨٥	١,٧٤٢	٨٠	٣٩,١٤٨	٢,٠٢١	
	أ	٧٥,٥٨٢	٢,٧٤٢		١٨,٨٨٠	٢,٠٢١	
٢٠	ذ	٨٠,٩٣٥	٤,٥٠٧	٨٠	٣,١١٦	٢,٠٢١	
	ا	٨٢,٣١٢	٤,٨٠٠		٧,٤٨٠	٢,٠٢١	
٢٢	ذ	٨٥,٧٥٢	٣,٦٤٧	٨٠	٢١,٤٦٢	٢,٠٢١	
	أ	٨٨,١٠٢	٢,٩٨٥		١٠,٤٩٤	٢,٠٢١	

القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٩) = ٢,٠٢١

. نتائج جدول (٦) يظهر وجود فروق ذات دلالة احصائي لمتغير النوع الاجتماعي (ذكور _اناث) لصالح الاناث لكل من عمر (٢٠، ٢٢) سنة ،ويمكن تفسير هذة النتيجة ان الاناث لديهن تنظيم معرفي عن الاشياء والوقائع اكثر من الذكور، وتختلف نتائج هذا الهدف مع دراسة كل من (الطائي٢٠٠١)و (ملحم ٢٠١٣) التي اظهرت بوجود فروق ذات دلالة احصائية ولصالح الذكور، وكذلك دراسة (توفيق وسلمان١٩٩٥)و (المنصور ٢٠١٥) التي اظهرت بعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث .

الهدف الثاني:

لغرض التحقق من الهدف الثاني الذي يهدف التعرف الى الفروق ذات الدلالة الإحصائية في اتخاذ القرار لدى افراد العينة في الاعمار(٢٢,٢٠,١٨,١٦) سنة تبعاً لمتغيري العمر والجنس، استعمل تحليل التباين الثنائي مع التفاعل (Anova tow

way فكانت النتائج كما موضحة في جدول (٧).

(جدول /٨)

نتائج تحليل التباين الثنائي لدرجات افراد العينة لسلوك المخاطرة تبعاً لمتغيري العمر والجنس

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
العمر	٩٨٨٥٤,٣٣	٣	٣٩٩٩٥١,٤٤٣	٦٤,٨٠٣	دالة
الجنس	٥٧٧,٦١	١	٤٦٧,٦١	٢٥,٦٠٤	دالة
الجنس × العمر	٥٦,٤٨	٣	١٨,٣٦٣	٠,٤١٣	غير دالة
الخطأ	١٤٧٥٢,٨٨	٣٩٢	٣٢,٤٣١		
الكلي	١٠٥١٤٣,٣	٣٩٩			

القيمة الفائية الجدولية تساوي (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٢,١) .

القيمة الفائية الجدولية تساوي (٢,٦٠)عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٢,٣).

تأثير العمر:

إن الفروق بين متوسطات درجات العينة في الاعمار (٢٢,٢٠,١٨,١٦) سنة دالةإحصائياً، اذ كانت القيمة الفائية المحسوبة لمتغير العمر(٦٤,٨٠٣).

وهي اكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٢,٦٠) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجتي حرية (٣٩٢،٣)، وتشير هذه النتيجة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على وفق متغير العمر .

وللكشف عن مصادر الفروق في المتوسطات استعمل اختبار شيفية للمقارنات البعدية المتعددة واظهرت النتائج ان هذة الفروق ذات دلالة احصائية لصالح العمر الاكبر وجدول (٨) يوضح ذلك .

(جدول /٩)

الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات افراد العينة على مقياس اتخاذ القرار في كل مقارنة على وفق الفئات العمرية

	العمر بالسنوات	١٦	١٨	٢٠	٢٢
اتخاذ القرار	١٦		١٠,٩٣٥	٢٥,٦٣٢	٣٩,١٤٥
	١٨			١٨,٦٣٨	٢٨,١٣٧
	٢٠				١٢,٢٢١

	٢٢				

تأثير الجنس (ذكور _ اناث):

يتضح من جدول (٧) أن الفروق بين متوسطي درجات الذكور والاناث على مقياس اتخاذ القرار ذو دلالة إحصائية، إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (٢٥,٦٠٤)، وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة(٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجتي حرية (٣٨١,١)، ويتضح ان الفروق كانت لصالح الاناث، أي ان الاناث قادرين على اتخاذ قراراتهم اكثر من الذكور في هذة العينة .

التفاعل بين العمر والجنس:

يتضح من جدول (٧) ليس هناك تفاعل بين متغيري العمر والجنس في اتخاذ القرار، اذ كانت النسبة الفائية المحسوبة(٠,٤١٣) وبدرجتي حرية (٣٩٢,٣)، وهذا يعني بعدم وجود تأثير بين متغير النوع الاجتماعي (ذكور _اناث) وبين متغير العمر باختلاف مستوياته والعكس صحيح .

التوصيات

ارشاد أولياء الأمور على اكتساب ابنائهم القدرة على اتخاذ القرار في مواقف الحياة التي يتعرضون لها والاهتمام بالانشطة التي تنمي مهارة اتخاذ القرار المناسب عند الابناء .

إقامة ندوات ومحاضرات من قبل المسؤولين لمساعدة المراهقين باتخاذ قرارات صائبة حول الكلية المناسبة .

اوصي منظمات المجتمع المدني من إقامة المؤتمرات وورش العمل في موضوع تطوير مهارات اتخاذ القرار.

فتح دورات تدريبية وعلمية وتثقيفية مختلفة في أثناء العطلة الصيفية للطلبة لتطويرهم وإعدادهم إعدادا جيدا لخدمة المجتمع في المستقبل.

المقترحات

إجراء دراسة عن العوامل الأسرية التي تؤثر في اتخاذ القرارات المناسبة .

إجراء دراسة مقارنة بتغيرات أخرى مثل(الإبداع، التقبل الاجتماعي، قبول الذات) باتخاذ القرار.

إجراء دراسة وصفية على اتخاذ القرار وعلاقته بالتردد المهني لدى الطلاب .

المصادر

المصادر العربية

أيغوروكون.(١٩٩٢) . ترجمة غسان نصر ، البحث عن الذات ، سورية : دار معد للنشر والتوزيع .

البدري ، طارق عبد الحميد (٢٠٠١): تطبيقات ومفاهيم في الاشراف التربوي ، ط١ ، دار الفكر للطباعة والنشر ، عمان .

البدري ، طارق عبد الحميد (٢٠٠١): تطبيقات ومفاهيم في الاشراف التربوي ، ط١ ،

دار الفكر للطباعة والنشر ، عمان .
البكري ، محمود (١٩٨١): أثر البحوث في رسم السياسات ووضع القرارات التربوية ، مجلة العلوم الاجتماعية ، جامعة الكويت ، المجلد الرابع ، السنة التاسعة ، كانون الأول .
التكريتي ، ثناء بهاء الدين (١٩٩٥): بناء برنامج ارشادي في الاسترخاء لخفض التوتر المصاحب للقلق العصابي لطلبة مؤسسات التعليم العالي ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية (ابن رشد)، جامعة بغداد .
التميمي,محمود كاظم محمود ، الطائي .(٢٠٠٥).جودة اتخاذ القرار لدى التدريسي الجامعي ,مركز البحوث النفسية والتربوية ، جامعة بغداد,مجلة العلوم النفسية ,العدد١,(في طعمة ٢٠١٤).
توفيق ، سميحة كرم وسليمان ، عبد الرحمن (١٩٩٥): علاقة مصدر الضبط بالقدرة على اتخاذ القرار ، دراسة ثقافية ، مجلة مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر ، العدد ٨.
جابر ، جابر عبد الحميد والخضري ، سليمان (١٩٧٨): دراسات نفسية في الشخصية العربية ، عالم الكتب ، القاهرة
الجاسم ، فاطمة أحمد .(٢٠١٠) . الذكاء الناجح والقدرت التحليلية الأبداعية ، الأردن : دار ديبونو.
الحفني، عبد المنعم. (١٩٩٧): موسعة علم النفس، الطبعة الثانية، القاهرة –مكتبة مدبولي.
الحمداني ، موفق (١٩٨٢): الندوة العلمية الخاصة بتوجيه المناهج ووسائل التدريب لتعزيز شخصية الطالب وثقته بنفسه واتخاذ القرار_، وزارة التربية .
سعد ، عبد الرحمن (١٩٨٧): أسس القياس النفسي ، مطبعة القاهرة الحديثة ، القاهرة.
سلمان ، علي أنيس (١٩٩٢): شخصية المدير واثرها في اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الادارة والاقتصاد ، الجامعة المستنصرية .
صابر، نيان نامق (١٩٩٤): القدرة على اتخاذ القرار لرؤساء الأقسام العلمية في كليات جامعة بغداد ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية التربية (ابن رشد)، جامعة بغداد .
الصباغ، زهير، (١٩٩٠)، بحوث العمليات واتخاذ القرارات، مجلة الإدارة العامة، العدد السابع، والعشرون، الرياض، معهد الإدارة.
الصحن ، محمد فريد وآخرون (٢٠٠٠): مباديء الادارة ، الدار الجامعية ، الأسكندرية .
الطائي ، ايمان عبد الكريم (٢٠٠١): سمات الشخصية وعلاقتها باتخاذ القرار لطلبة كلية القانون في جامعة بغداد ، ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة بغداد .
عبد العباس ، سليم وآخرون (١٩٨٤): في توجيه المناهج وطرائق التدريس لتعزيز

شخصية الطالب في مسألة اتخاذ القرار ، في الوقائع الكاملة للندوة العلمية حول توجيه المناهج .
العبيدي ، سعد خضر (١٩٨٧): دراسة تجريبية لبعض المتغيرات المؤثرة في اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الآداب ، جامعة بغداد .
العمري، بسام (2002) « اليات صنع القرار من وجهة نظر العمداء ورؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الحكومية الأردنية «، مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد (209) العدد (2).
فرحان ، علي ناصر (١٩٨٥): علاقة اتخاذ القرار ببعض سمات الشخصية لمديرات المدارس الابتدائية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة بغداد .
فروم ، ايريك .(١٩٧٢) . ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد ، الخوف من الحرية ، سورية : المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
الفضل ، مؤيد عبد الحسين .(٢٠١٣) . نظريات أتخاذ القرار ، عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع .
كنعان ، نواف .(٢٠٠٩) . اتخاذ القرارات الأدارية بين النظرية والتطبيق ، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع .
لزبيدي ، طاهر خليفة جودة (١٩٩٧): القرار وعلاقته بالاتزان الانفعالي وموقع الضبط لدى المدراء العامين ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية الآداب، جامعة المستنصرية.
المالكي, ثواب بن حمود حمدان (٢٠١٣) قلق المستقبل و اتخاذ القرار وعلاقتهما ببعض المتغيرات الثقافية لدى عينة من طلاب الجامعة بمحافظتي الليث و جدة, رسالة ماجستير,
مخامرة ، محسن وآخرون (٢٠٠٠): المفاهيم الادارية الحديثة ، ط١ ، شركة الشرق الأوسط للطباعة .
المقدادي ، يونس عبد العزيز (١٩٩٦): مباديء الادارة ومفهومها ومجالاتها ، مدارس الفكر الاداري ،العمليات الادارية ، ط٢ ، مؤسسة آلاء للطباعة والنشر ، عمان ، الأردن.
الملحم, سجان،(٢٠١٣)، الذكاء الوجداني و لعلاقته باتخاذالقرار, رسالة ماجستير, جامعة
المنصور، زينة. (٢٠١٥): الذكاء وعلاقتة بمهارة اتخاذ القرار ،رسالة ماجستير ،علم النفس التربوي ،جامعة دمشق.
هوانة ، وليد وتقي ، علي (١٩٩٩): مدخل الى الادارة التربوية ، ط٢ ، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع .
ياغي ، محمد عبد الفتاح (١٩٩٣): اتخاذ القرارات التنظيمية الجامعة ، زهران للنشر والتوزيع ، عمان .

المصادر الاجنبية

Baron , Robert & Others (1981): Psychology Understanding Behav–

ior , Tokey: Holt & Senders International Edition .
Goodyear, R. (1987)» A descriptive Correlational Study of the Decision-Making Patterns of Nurse Practitioners in Primary Care «, Unpublished doctoral dissertation, University of San Diego.
Festinger, I. A. et al (1962): Conflict precision and Dissonance . Toristock publications, U. S. A.
Liebert, Robert M. & Zpiegler, Michael D.(1970): Personality ; An introduction to theory and research . The Doresy press, Ontario.
Silverstein, Natalie Anne. (1984): Decision-making processes used in curriculum taskbar formed by educators . Dissertation Abstract International, Vol.45, no.9.
Sovery, J. et al (1976): A conhtom potary introduction to social psychology . McGraw-Hill book company, New York .
Webester, N. (1971): Webesters third new international dictionary . Marrian company , New York.