

إشكالية العلاقة بين العيارين والشطار والسلطة البوهيمية

٩٤٥-١٠٥٥ هـ / ٣٣٤ م

د. موفق سالم نوري (*)

تمهيد

لعل حركة العيارين والشطار كانت من أكثر الحركات الاجتماعية والظواهر التاريخية إثارة للاهتمام بين المعنيين قديماً وحديثاً. وإذا كان القدامي قد انفقوا على نقد الحركة ونعتها باشنع النعوت، إلا أن غالبية المحدثين راحوا يكيلون لها الأوصاف التي تمجدها وترفع

من شأنها. ومما جاء في هذه التوصيفات: "كانت حركة العيارين والشطار خلال فترة الغزو البوهيمي حركة مناهضة للسلط الأعمى بسياساته ومبادئه" (١)، و"انها تمثل، دون شك، وجهاً من وجوه المقاومة الشعبية للتعسف البوهيمي والسلط الأعمى" (٢)، كما انها تمثل "ثورة ضد الأسياد السياسيين ضد أسياد المال" (٣). فضلاً عن كونها تمثل (حركات ثورية عنيفة) ضد (السلطة الأجنبية) و(التغلب

(*) كلية الآداب / جامعة الموصل.

(١) د. فاروق عمر فوزي، النهوض العربي في العراق، ١٠٠.

(٢) السابق، ١٠١.

(٣) د. عبد العزيز الدوري، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، ٢٨٣.

الأجنبي)^(٤). كما أنها "إدانة لهذا العصر وثورة على فئة محددة قدر لها في ظروف سياسية وتاريخية معينة ان تستأثر لنفسها بالسلطة أو المال أو بهما معاً^(٥). وإن الذين تعرضوا لهجمات العيارين والشطار من أصحاب المال هم "بطانة السلطة"^(٦). وهكذا انصب تقويم الباحثين لهذه الفئة على انها جسدت حركة ثورية شعبية خاضت نضالاً عنيفاً ضد السلطة الأجنبية وضد أصحاب الأموال، وكان لسان حال هؤلاء الباحثين يقول ان حركة العيارين والشطار مارست نضالاً قومياً وطبقياً على طريقة الكفاح الشعبي المسلح. وهو ما يحسن التوقف عنده على ضوء المؤشرات الآتية:

١. إن جانباً من هذه التصورات بشأن الحركة استند إلى قراءات مخطوئة للنصوص وتحميلها ما ليس له صلة حقيقة بواقع الامر، من ذلك القراءة التي قدمها أحد الباحثين بشأن نص يتعلق بأحداث عام (٢٠١١هـ) حيث اضطررت الأوضاع في بغداد على اثر التدهور الذي أصاب منطقة الثغور مع الدولة البيزنطية، فلحقت الخسائر الفادحة بجانب المسلمين، فقد جاء في النص: "وفي هذه السنة وقعت في بغداد فتنة عظيمة، واظهروا العصبية الزائدة وتحزب الناس، وظهر العيارون وأظهروا الفساد، وأخذوا أموال الناس. وكان سبب ذلك ما ذكرناه من استفتار العامة للغزاة، فاجتمعوا وكثروا، فتولد بينهم من أصناف البنوية، والفتیان، والسنة، والشيعة، والعيارين، فنهبت الأموال، وقتل الرجال، وأحرقت الدور وفي جملة ما

(٤) د. بدري محمد فهد، العالمة في بغداد، ٢٨٦؛ طالب جاسم حسن، المقاومة العربية للتسلط البوهيمي في العراق، ٢٩٤.

(٥) محمد رجب النجاشي، حركة الشطار والعيارين، ٩.

(٦) طالب جاسم حسن، المقاومة العربية للتسلط البوهيمي في العراق، ٢٩٩.

احتراق محلة الكرخ^(٧). فجاعت القراءة على النحو الآتي: "حيث نجد تجيراً عارماً في الوسط الشعبي، أوقع الخسائر الكبيرة في دور ومتلكات السلطة، بدأ هذا الانفجار داخل الحشود الجماهيرية المتطوعة لصد هجمات الروم على الجزيرة الفراتية، وهذا يعني ان العيارين كانوا ضمن فصائل الشعب المتطوعة للدفاع، إلا ان تحسسهم بعدم جدية السلطة البوبيوية في إسناد موقف الشعب والتوائهما لغاية هذا الموقف الجماهيري، حتى بهم (العيارون) لاستئثار هذا التجمع وتوجيه الموقف داخلياً لإرهاق السلطة والإطاحة بها"^(٨).

وبشأن أحداث عام (٣٦٤هـ) جاء في نص آخر: "وتغلبوا بالقوم، واخذوا الخفائر عن الأسواق والدروب"^(٩). فجاعت القراءة على النحو الآتي: "ويبدو انهم أرادوا ان يؤكدوا وجودهم السياسي وتحديهم للسلطة البوبيوية فأخذوا الضراائب من الأسواق والدروب"^(١٠). ولا شك في ان مثل هذه القراءات ليست منهجية، أغفلت الفهم الصحيح لمضمون النص الواقعية ودلائلها الفعلية، المستندة إلى ما يعرف بالنقد الباطني الإيجابي للنص فجاعت هذه القراءات أسيرة الفهم الأيديولوجي للنص منكفة على معطيات فكرية مسبقة استهدفت رفع شأن الحركة إلى مستوى النضال الوطني والقومي والطبيقي.

ومما عزز هذا الأمر، اعتماد المنهج الانقائي في تعاطي هذه الظاهرة التاريخية لتعزيز معطيات القراءة الأيديولوجي لها. لذا ترى هؤلاء الباحثين

(٧) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٨، ٦١٩.

(٨) طالب جاسم حسن، المقاومة العربية للتسلط البوبي في العراق، ٢٩٧.

(٩) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ١٨٧.

(١٠) طالب جاسم حسن، المقاومة العربية للتسلط البوبي في العراق، ٢٩٧.

يغفلون الإشارة إلى وقائع تاريخية كثيرة تقدم فهما آخر للحركة، إن غياب الموضوعية في مثل هذه المعالجات أسفر عن تصورات غير دقيقة بشأنها.

٢. الانطلاق من وحدة تاريخ الحركة، ذلك أن المعنيين بها ربطوا أولها بآخرها، دون تمييز بين المراحل التي مرت بها. فقد لعبت هذه الحركة أدواراً مهمة في صراع الأمين والمأمون فوق اتبعاهما إلى جانب الأمين بوصفه يمثل الشرعية أولاً وللدفاع عن مدینتهم ثانياً، وكان ذلك في أواخر القرن الثاني للهجرة، ثم وقفوا إلى جانب المستعين في صراعه مع القادة الأتراك ولأسباب نفسها، وكان ذلك في منتصف القرن الثالث للهجرة، حيث جاءت النصوص واضحة وصريحة في إشارتها إلى ما بذله العيارون والشطار في كلا الموقفين، حيث قاتلوا ببساطة إلى جانب الخليفتين منافحين عن مدینتهم بغداد. أما ما حصل في القرنين الرابع والخامس للهجرة فهو أمر مختلف تماماً. عليه فان تقويم الحركة يجدر ان ينطلق من واقعها الفعلي في كل مرحلة وعدم احتساب المراحل على بعضها، وذلك ما يفقد التقويم مصداقيته ودقته. ان هذا التباين في طبيعة الحركة بين المرحلتين، أي القرنين الثاني الثالث من جهة والرابع والخامس من جهة أخرى. أدركه بعض الباحثين، بيد انه فسر ذلك على انه ناجم عن انشقاق أصاب الحركة، فضلاً عن العصابات التي استغلت اسمها استغلالاً سيئاً لتحقيق مصالح نفعية آنانية ضيقة⁽¹¹⁾. غير ان هذا التفسير لا تدعمه آية نصوص او مؤشرات من نوع ما، ولا يقصد أمام اي نقد تاريخي منهجي، فهو لا يعدو عن كونه محاولة لإبعاد الشبهات عن الحركة والعمل على تلميع صورتها.

(11) د. فاروق عمر فوزي، النهوض العربي، ١٠٠.

٣. ومن المزلقات الخطيرة التي وقع فيها عدد من الباحثين في معالجتهم للقضايا التاريخية. انطلاقهم من روح عصرهم ومن قضاياهم الفكرية الخاصة ثم إسقاط ذلك على الماضي، وهو ما نبه عليه كروتشه عندما قال: (التاريخ كله تاريخ معاصر) الأمر الذي يلزم الباحثين التحرر من المقومات الفكرية لعصرهم عند بحثهم ظواهر الماضي التاريخية، هذا المزلق وقع فيه الذين كتبوا في تاريخ العياريين والشطار، فانطلقوا من الموجة اليسارية التي سادت في الساحة العربية لأربعة عقود من الزمن منذ منتصف القرن الماضي، وترسخت مفاهيمها في ذاكرة الباحثين ومنها: الكفاح الشعبي المسلح، والنضال الوطني من أجل الاستقلال، والنضال القومي من أجل الوحدة، والنضال الطبقي ضد الطبقات المستغلة وغيرها. مشكلة المناخ الفكري العام والسائل، تشربه الباحثون ثم أسقطوه على موضوعاتهم التاريخية. لهذا فاننا نلمس في ثنايا كلامهم روح الفكرة المعاصرة بل ومفرداتها، عليه جاء تفسير حركة العياريين والشطار على أساس مشروعيتها (الثورية) مستبعدين المشروعية (الشرعية) من تقويم الحركة. تلك المشروعية التي كانت تحكم حركة التاريخ الإسلامي، فالفقه الإسلامي ومعطياته الفكرية هي التي شكلت المجال الفكري لحركة هذا التاريخ. وفي هذا الإطار فإن البوهيميين لم يكونوا أجانب ولا هم غزاة، بل هم مواطنون في الدولة الإسلامية، حملوا معاني المواطنة ودلائلها الشرعية، عاشوا في كنف هذه الدولة ودانوا بدينها، ولهم حق ممارسة الفعل السياسي في إطار الحياة السياسية الإسلامية. وهم باستيلائهم على السلطة كانوا (متغلبين) وليسوا غزاة أجانب، وهذا التقويم لا يتضمن مدحًا أو ثناءً على فعلهم السياسي، بل وضعه في إطار التعريف الشرعي الصحيح له. لأن ذلك يساعد على فهم آية أفعال أو ردود أفعال معاصرة على الأساس الشرعي أيضًا. من ذلك

ان فهم آلية أفعال مناوئة للبويعيين على أساس وطني قومي هو فهم منحرف عن الحقيقة لا يمت للواقع بصلة.

وهذا ما يمكن قوله بشان أصحاب الأموال، فالفقر الذي عاشه قطاع من العامة لا يسوي (شرعيا) السطو على أموال الآخرين حتى وإن قصروا في إداء الحقوق الشرعية المترتبة عليهم مثل الزكاة، وهو ما حاول أحدهم من خلاله تسويغ نشاطه، بذرية ان التجار لم يؤدوا ما عليهم من زكاة أموالهم، وهم بذلك جعلوها عرضة لأصحاب الحاجة من فقراء ولصوص، شاء أرباب الأموال أم كرها^(١٢). مع اننا من الناحية المبدئية لا نغفل العامل الاقتصادي الذي اسهم بشكل فعال في ظهور هذه الحركة، المتمثل بالتباهي الكبير في الثروة بين الفقراء والأغنياء، وسوء الأوضاع المعيشية لطبقة العامة^(١٣). ثم عجز الدولة عن القيام بواجبها في إقامة الأحكام الشرعية للدين الإسلامي وبما يوفر حياة آمنة كريمة لكل مواطن^(١٤). فكانت النتيجة الطبيعية إفراز مثل هذه الحركات بكل تداعياتها السلبية، فالمجتمع والدولة يتحملان وزر مثل هذه النتائج.

عوامل نمو الحركة وتوسيع نشاطها

مثل حركة العيارين والشطار ظاهرة تاريخية متصلة في الواقع الذي ظهرت فيه، فهي بوجهها التقليدي المعروف ظهرت منذ أواسط القرن الثاني للهجرة. وراحت في نشاطها بين موجز، ثم شهد النصف الثاني من القرن

(١٢) التنوخي، الفرج بعد الشدة، ١٠٦/٢.

(١٣) د. عبد العزيز الدوري، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، ٢٨٢ - ٢٨٣.

(١٤) د. موفق سالم نوري، العامة والسلطة في بغداد، ٣٦ - ٣٧.

الرابع للهجرة توسع الحركة اجتماعياً حينما استقطبت إلى داخلها فئات جديدة، كما أنها نجحت في توسيع فعالياتها إلى حد كبير الأمر الذي اعجز السلطات الحكومية عن مقارعتها أو مواجهتها. مما يعني أن عصر التغلب البويعي (٣٣٤هـ - ٤٤٧هـ) شهد عوامل عديدة أنتجت هذا التحول في فعاليات هذه الفئة ومن هذه العوامل:

أ. ضعف بنية السلطة السياسية وأجهزتها

في عام (٣٣٤هـ) خضعت الخلافة العباسية للتغلب البويعي، والبوعيون جماعة من الدليم موطنها في جنوب بحر قزوين. أخذت بالنمو والتلوّح السياسي والعسكري حتى تمكنوا من فرض نفسها قوة سياسية وعسكرية لا تقهر، وتراافق ظهورها مع الضعف السياسي الذي أصاب الدولة العباسية ومؤسسّة الخلافة نفسها. وازاء ذلك نجح البوعيون في مد نفوذهم إلى بغداد، مما أسفّر عن وضع سياسي لم تكن له سابقة مثيله طيلة اكثـر من ثلاثة قرون، وعلى الرغم من ذلك تمكنوا من فرض وجودهم السياسي والعسكري على الدولة ليصبحوا حكامها الفعليين واصبح الخليفة رهينة لأهوائهم ورغباتهم، وجودهرمزي ليس أكثر. ومع ان البوعيين فكرـوا منذ البدء بتغيير أوضاع الخلافة عن طريق إقصاء الخليفة العباسـي والمجيء بخليفة علوي، إلا انهم عدلوا عن هذه الفكرة بعد ان أشير عليهم بخطـل هذا الرأي وخطره عليهم انفسـهم^(١٥). عندها فقط وافق البوعيـون على إبقاء الخليفة العباسـي في منصـبه، الذي بات مجردـا من كل حول أو قـوة سياسـية وليس له من دواعـيهما أي شيء، وبقي السلطـان البويعـي وحـده صاحـب النـفوـذ

(١٥) للهمـذاني، تكمـلة تاريخ الطـبرـي، ٣٥٤/١١ - ٣٥٥؛ ابن الأـثير، الكـامل، ٤٥٢/٨.

الحقيقي والسلطة الفعلية على كل المستويات، فقدت الخلافة هيبتها في النفوس، ولا سيما تحت وطأة الممارسات التي قام البويعيون بها تجاه هؤلاء الخلفاء^(١٦). غير أن هؤلاء البويعيون، وبعد قرابة الربع قرن من وجودهم في السلطة في بغداد، بدأ الضعف يتسلل إلى كيانهم وسلطانهم، الأمر الذي سمح بظهور نشاط العيارين وتوسيعه اعتباراً من عام (٣٦١هـ) كما سيتبين تباعاً. وفي عام (٣٧٦هـ) شرعت دولة بنى بويه بالضعف بشكل جلي ملفت للنظر^(١٧). وفي عام (٤٢٦هـ) انحل أمر الخلافة والسلطنة ببغداد^(١٨) حيث أخذت نذر السقوط تحقيقاً لبني بويه من كل جانب. وبين هذين التارixinين كانت عوامل الصراع قوية، تجعل فعلها داخل مكونات السلطة البويعية، حيث ظهر ضعف الدولة واضحاً في عام (٣٦١هـ) عندما عجزت عن مواجهة الخطر البيزنطي في مناطق التغور، فانعكس الأمر على الأوضاع في بغداد نفسها^(١٩). ومن اوجه الصراع داخل هذه السلطة ما وقع بين بختيار (عز الدولة) وحاجبه سبكتكين من جهة، دفعت الأخير على التمرد بالتعاون مع الجندي الترك^(٢٠). وكانت وفاة أي سلطان بويعي فرصة للجند والغلمان للسلب والنهب واضطراب الأحوال^(٢١). بل إن هؤلاء حاولوا التدخل في نصب أو عزل كبار الشخصيات البويعية^(٢٢). ليطالهم ما طال الخلفاء على أيديهم.

(١٦) انظر مثلاً: ابن الأثير، الكامل، ٤٥٢/٨، ٧٩/٩؛ ابن الكازروني، مختصر التاريخ، ١٧٨، ١٩٤.

(١٧) ابن العماد، شذرات الذهب، ٨٦/٣.

(١٨) أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ٥٨/٤.

(١٩) الهمذاني، تكملة، ٤٤٢٨/١١؛ ابن الأثير، الكامل، ٦١٨/٨-٦١٩.

(٢٠) الهمذاني، تكملة، ٤٤٣٢/١١؛ ابن الأثير، الكامل، ١٣٤/٨.

(٢١) انظر مثلاً: ابن الجوزي، المننظم في أخبار الملوك والأمم، ١٤٦/٨.

(٢٢) انظر مثلاً: السابق، ٦٤-٦٢/٨.

ومن المظاهر الأخرى لتدور أوضاع السلطة تلك الفتنة التي ثارت من وقت لآخر بين الجندي الترك والجندي الديلم^(٢٢). وقريب من ذلك أيضاً شعب هؤلاء الجنود على السلطات البوسنية من أجل تحصيل رواتبهم التي كانت غالباً ما تتأخر عن موعدها بسبب العجز المالي الكبير، أو ان هذا الشغب كان يقع لأية أسباب سياسية أخرى. فقد تكرر هذا المشهد لمرات كثيرة^(٢٣). وكان من نتائجه ليس ضعف الإحساس بالمسؤولية تجاه المجتمع وحسب، بل تطور الأمر إلى حد قيام أجهزة السلطة بالاعتداء على ممتلكات المجتمع في بعض الأحيان^(٢٤). وإزاء هذا التدهور في بنية السلطة ومكوناتها، وجد العيارون فرصتهم لممارسة نشاطهم في أعمال السطو والسلب والنهب، وجاءت إشارات عديدة إلى الصلة المباشرة بين واقع السلطة هذا وبين التصعيد المتامم لفعاليات العيارين والشلل، كما حصل في أحداث عام (٣٦٤هـ)^(٢٥). وأحداث عام (٣٨٩هـ)^(٢٦). وأحداث عام (٣٩١هـ)^(٢٧). وأحداث عام (٤١٦هـ)^(٢٨). ثم أحداث عام (٤١٧هـ)^(٢٩). إذ العكس الضعف المتزايد في بنية السلطة السياسية للدولة على

(٢٢) النظر مثلاً: ابن الأثير، الكامل، ٩/٤٩-٦٣.

(٢٤) انظر مثلاً: السابق، ٨/٤٥٦، ٩/٤١، ١٠٠، ٣٦٦، ٤٢٣، ٤٤٦، ٤٧١، ٥٩٧؛ ابن الجوزي، المنتظم،

٧٣/٨، ٧٨، ٨٩؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، أحداث الأعوام (٣٨١-٤٠٠هـ)، ١٢، ١٥.

(٢٥) انظر مثلاً: ابن الجوزي، المنتظم، ٨/٧٦، ٩/٤١٠، ٩/١٦٨، ٣٥٣، ١٦٢٩؛ ابن كثير، البهية

والبهية، ١١/٢٧٣.

(٢٦) ابن مسكويه، تجارب الأمم، ٦/٣٥٥.

(٢٧) الصابي، تاريخ هلال بن الحسن، ٨/٥-٦.

(٢٨) السابق، ٨/٧٦.

(٢٩) ابن العماد، شذرات الذهب، ٣/٤٠٢.

(٣٠) أبو الفداء، المختصر، ٤/٥٤.

أجهزتها المختلفة، ولا سيما الأمنية منها، متسبباً في ارتخاء الحالة الأمنية في بغداد وربما انعدامها في بعض الأحيان، موفرًا المناخ الأمثل ليمارس العيارون والشطار نشاطهم المعهود.

بـ. الفتنة والحروب الأهلية

منذ السنوات الأولى لدخول البويعيين إلى بغداد، وجدت الفتنة الطائفية طريقها إلى هذه المدينة التي نعمت بالأمان قبل ذلك لقرنين من الزمن، فحصدت هذه الفتنة أعداداً متزايدة من أهل بغداد وعامتها. ليشكل ذلك خللاً فادحاً في الحياة العامة للمجتمع، خسر بسببه هذا المجتمع الكثير من أبنائه أولاً، ثم تدهور معالم الحياة المختلفة الاقتصادية وأمنية واجتماعية، ليوفر ذلك المناخ الملائم ليمارس العيارون السطو والسلب والنهب. وقد أوردت المصادر إشارات عديدة إلى الصلة المباشرة أيضاً بين واقع الفتنة وبين فعاليات هذه الفتنة وممارستها لنشاطها المذكور. ففي عام (٣٨١هـ): "زادت الفتنة وتسلط أهل الدعاة فقتل أبو الفوارس بهستون بن ذرير الشرطة ونزل دار أبي الحسن محمد بن عمر التي على دجلة، وقبض على جماعة من العيارين وقتلهم وكبس دورهم ومنازلهم"^(٢١). وجاء بشان أحداث عام (٣٩٢هـ): "عظمت الفتنة في بغداد بعد أن خرج أبو جعفر الحجاج عنها وزاد أمر العلوبيين العيارين وقتلوا النقوص وزاصلوا العمليات"^(٢٢). وجاء بشان السنة اللاحقة أيضاً: "اشتدت الفتنة وانتشر العيارون والمفسدون"^(٢٣). كما جاء بشان

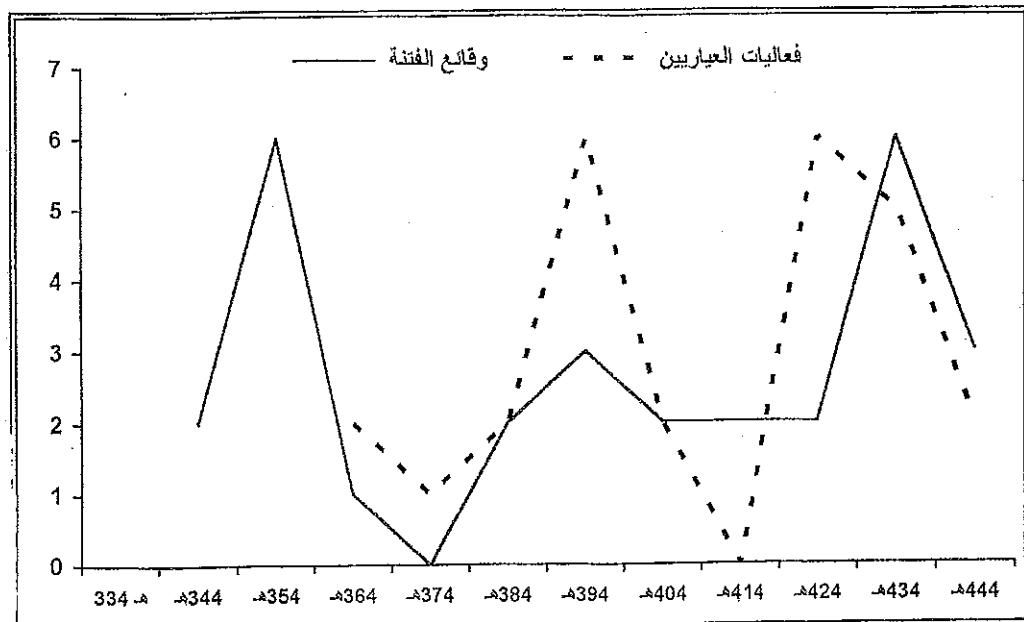
(٢١) الصابي، تاريخ هلال، ٥٧/٨.

(٢٢) السابق، ١٠٥/٨.

(٢٣) ابن الأثير، الكامل، ١٧٨/٩.

أحداث عام (٤٢٢ هـ): "تجددت الفتنة ببغداد... وكانت فتنة عظيمة... ودخل العيارون البلد"^(٣٤) ..

وربما لا يقدم المخطط الآتي تطابقاً بين الحركة البيانية لواقع الفتنة ومثلتها فيما يتعلق بالعيارين والشطار، غير أن ذلك لا يعني انعدام صلة السبب والنتيجة بين الأمرين بدلالة النصوص المتقدمة، لأن ظروف الفتنة تعني في كل الأحوال اضطراب حبل الأمن، وهو ما يتمناه العيارون والشطار ليمارسوا فعالياتهم المختلفة.



مخطط بياني يشير إلى وقائع الفتنة وفعاليات العيارين في بغداد تم رسم المخطط في ضوء المعلومات المستقاة من المصادر التاريخية

(٣٤) السابق، ٤١٨/٩.

بدأت الفتنة تجد طريقها إلى المجتمع البغدادي اعتبارا من عام (٣٣٨هـ)^(٣٥). لتشتد في أحيان عديدة مخلفة وراءها أعدادا كبيرة من القتلى من كلا الطرفين المتناحرين، فضلا عن حرائق مدمرة أتت على الأسواق والدور والممتلكات، كما حصل في عام (٣٤٦هـ)^(٣٦). وقد شجع البوهيميون هذه الأوضاع في بعض الأحيان، كما وقع في عام (٣٥١هـ)^(٣٧). وفي فتنة عام (٣٥٢هـ) قتل من الناس خلق كثيرون، ورافق ذلك انتهاب الأموال والممتلكات^(٣٨). وتكررت مثل هذه الأعمال في عام (٣٦١هـ) فكان القتل والنهب واسعين، وكان دور العيارين بارزا في ذلك^(٣٩). ولم تهدأ الفتنة التي وقعت في عام (٣٨٢هـ) إلا بعد تدخل الشرطة وقتل عدد من الأشخاص، فسكنت الأوضاع^(٤٠). ولم تهدأ الفتنة في عام (٣٩٨هـ) إلا بعد أن زجرت الشرطة بعده من المفتين أصحاب الفتنة في السجون^(٤١). وفي عام (٤٠٨هـ) تطورت الأحوال بانقسام أصحاب المجال السكنية الأسباب والاستحكامات على دروبهم^(٤٢). وفي عام (٤٤١هـ) تحول الأمر إلى إقامة الأسوار والتحصينات حول الأحياء السكنية^(٤٣). وفي عام (٤٢٢هـ) كانت الفتن عديدة تكرر

(٣٥) ابن الجوزي، المنتظم، ٢٦٣/٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٢١/١١.

(٣٦) ابن الأثير، الكامل، ٥٢٧/٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٣٤/١١.

(٣٧) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/٧؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث الأعوام (٣٨٠-٣٥١هـ)، ٨.

(٣٨) ابن الأثير، الكامل، ٢٥٨/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٥٣/١١.

(٣٩) ابن الأثير، الكامل، ٦١٩/٨.

(٤٠) السابق، ٩٤/٩؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث الأعوام (٣٨١-٤٠١هـ)، ١٣.

(٤١) ابن الأثير، الكامل، ٢٠٨/٩.

(٤٢) ابن الجوزي، المنتظم، ٧/٢٨٧.

(٤٣) السابق، ١٤٠/٨.

وقوعها بين شهر وآخر، تمنع العيارون خلالها بأجواء مثالية لممارسة نشاطهم (٤٤) أما في عام (٤٥٢هـ) كانت الفتنة عادمة، بيد أن الجديد فيها هو اقتتال العياورين فيما بينهم، كل فريق منهم متحزب للطائفة التي ينتمي إليها (٤٥).

ج. تدهور الأوضاع الاقتصادية

ما ان وضع البوبيهيون أقدامهم على ارض بغداد حتى بدا الغلاء يظهر في أسواقها، فبلغ عدد حالات الغلاء خلال عصر التغلب البوبي أكثر من خمس عشرة حالة. وهو أمر ان دل على شيء، فانما يدل على اضطراب كبير في الأحوال الاقتصادية والمعيشية للبلاد، وانعدام حالة الاستقرار الاقتصادي فيها، لينعكس ذلك بدوره على اضطراب الحياة الاجتماعية، فالكثير من جوانب السلوك الفردي أو الجمعي على حد سواء مرتّهن بطبيعة الأوضاع الاقتصادية، فإذا ما تردت هذه الأوضاع وتدهورت، فان ذلك سيولد سلوكيات اجتماعية مضطربة ومنحرفة ومتطرفة، وذلك له مردوده على طبيعة العلاقات بين الطبقات الاجتماعية، اذ يصوب المدعّمون أبصارهم ناحية أموال الأغنياء والأثرياء واجدين فيها فرصة موافية لإشباع حاجاتهم التي حرموا منها تحت ضغط الفقر والبؤس.

ومن أقسى حالات الغلاء التي واجهت أهل بغداد ما وقع في عام (٣٣٤هـ)، فاضطر الناس إلى أكل الميّة، والكلاب والسنانيـر، وبعض النباتات الطبيعية، مسببة لهم اضطرابات صحية خطيرة، بل ثمة كلام يشير إلى ان بعضهم أكل لحم

(٤٤) ابن الأثير، الكامل، ٤١٨/٩.

(٤٥) ابن كثير، البداية والنهاية، ٣٦/١٢.

البشر لسد جوعته^(٤٦). وفي عام (٣٦٤هـ) ارتفعت الأسعار ارتفاعاً كبيراً وانعدمت الأقوات من السوق وبيع الكر (= ٢٧٠ كغم) من الدقيق بـ (١٧٥) ديناراً^(٤٧). وبعد ذلك بعشرين سنة غلت الأسعار مرة أخرى فكانت مجاعة (عظيمة) وبلغت كر الحنطة ثلاثة آلاف درهم والكر الشعير ألفي درهم، حتى مات الناس على الطرق^(٤٨). وذلك ارتفاع هائل في الأسعار مقارنة بالغلاء السابق، وفي غلاء عام (٣٧٧هـ) اضطر الناس للرحيل عن بغداد^(٤٩). وفي غلاء عام (٣٨٢هـ) بيع رطل (= ٦٠٤ غم) الخبر بأربعين درهماً^(٥٠). وفي عام (٣٩٧هـ) تسبب الغلاء في شغب الجندي وفترة العامة في بغداد^(٥١). وفي عام (٤٣٩هـ) جاء الغلاء والوباء سوية ليحصدوا أعداداً كبيرة من الناس حتى خلت الأسواق منهم^(٥٢). ثم تكرر ذلك في العام اللاحق أيضاً^(٥٣).

إن أجواء من هذا النوع تسببت، بدون أدنى ريب، في تهيئة الظروف الملائمة ليمارس العيارون نشاطهم في السلب والنهب والسطو على الأموال والأقوات وغير ذلك، فوجدوا في أوضاع الغلاء دافعاً لا يُرد ومسوغًا إضافياً لزيادة حجم نشاطهم.

(٤٦) الهمذاني، تكملة، ٣٥٧/١١؛ ابن الأثير، الكامل، ٤٦٥/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ١١/٢١٣.

(٤٧) الهمذاني، تكملة، ٤٣٩/١١.

(٤٨) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٢١.

(٤٩) ابن الجوزي، المنتظم، ١٣٦/٧.

(٥٠) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٤٥؛ الذهبي، حوادث الأعوام (٣٨١-٤٠٠هـ)، ١٣.

(٥١) ابن الأثير، الكامل، ٢٠٤/٩.

(٥٢) السايفي، ٥٤١/٩؛ انظر أيضًا: ابن الجوزي، المنتظم، ١٣٢/٨.

(٥٣) ابن الأثير، الكامل، ٥٥٢/٩.

أنشطة العيارين وفعاليتهم

ان أي تقويم حقيقي لحركة العيارين والشطار، لابد من ان ينطلق من احد امررين او كلاهما معا: فاما معطياتها الفكرية او معطياتها التاريخية من افعال وممارسات ووقائع، وبما ان المعطى الأول منعدم كليا، لأن المتندين إلى الحركة والعاملين فيها او معها بعد ما يكونون عن امتلاك ناصية الفكر ودعاعيه لضحاياهم الاجتماعية والثقافية، فعجزوا عن التعبير الثقافي عن وجودهم او بيان مقاصدهم وأهدافهم، بل ان ذلك لم يعنهم في شيء. لذا لم يبق أمامنا سوى استقراء الواقع واستقصائه لتبيين طبيعة هذه الحركة ومن ثم أهدافها وغاياتها الحقيقية، وذلك السبيل الوحيد لأي باحث في هذه الظاهرة.

من الملاحظ ان المصادر التاريخية، وهي تعالج اوضاع هذه الفتنة، غلب عليها استخدام تسمية العيارين. وهذا يجب ان لا يقود إلى الاعتقاد ان ثمة فرق أو تمييز بين العيارين والشطار. فالاسمان يدلان في الواقع على مسمى واحد، بل ان لهذا المسمى اسم ثالث هو: الفتوة أو الفتيان، اذ ورد في قول شاعر يصف افعال العيارين والشطار آبان الصراع بين الأمين والمأمون، وما أبلوه من بلاء حسن في التصدي لقوات طاهر بن الحسين، فقال الشاعر:

ويقول الفتى إذا طعن الطعنة خذها من الفتى العيار^(٥٤).

كما ان القشيري (ت ٤٦٥هـ) استخدم هذه التسميات الثلاث مرادفة لبعضها دالة على مدلول واحد^(٥٥). على انه لابد من إدراك أن مدلولات الفتوة في هذه

(٥٤) الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ١٧٥/٨.

(٥٥) الرسالة القشيرية، ١٧٩.

المرحلة هي ليست ذات مدلولاتها كما ظهرت في مرحلة لاحقة إبان خلافة الناصر لدين الله، ولا سيما من الناحية الحركية والتنظيمية، حيث تراجعت تسمية العيارين والشطار لتحق محلها كلية تسمية الفتنة دالة على معان وأفكار جديدة، وإن كانت هذه قد انبثقت من رحم تلك.

وقد توسيع حركة العيارين والشطار في عصر التغلب البويعي (٤٣٣٤هـ - ٤٧٤هـ) هذا توسعًا كبيراً سواء في حجمها وتنظيمها أو طبيعة أعمالها وأنشطتها، ومن ملامح هذا التوسيع أن أشرافاً من العباسيين والعلويين انضموا إلى هذه الفتنة، وشاركوا في إنشائها^(٥١). وجاء ذلك تحت ضغط الظروف الاقتصادية والاجتماعية التي أصابت هؤلاء، وبوصف ذلك من نتائج التغلب البويعي الذي رافقه سوء السياسة والإدارة^(٥٢). وبلغ من اتساع قاعدة هذه الفتنة أن قال المقدسي (٣٧٥هـ) ب شأنهم في إطار حديثه في أهل بغداد وظرفthem، فلما بلغ الكلام بشان العيارين قال: "إذا تحركوا ببغداد هلكوا"^(٥٣). يزيد بذلك أهل بغداد وما يصيّبهم من أذى كبير بسبب الفعاليات الواسعة للعيارين المتاتية من كثرة عددهم، ثم قال واصفاً جولاته ورحلاته ومشاهداته في أثنائها: "ورأيت دول العيارين"^(٥٤). كناية عما بلغوه من سطوة هائلة ونفوذ كبير وتحكم في الأحوال العامة في بغداد وغياب

(٥٦) ابن الجوزي، المنظم، ٢٢٠/٧؛ الذهبي، العبر، ١٧٨/٢؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٦٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٣٣٠/١١.

(٥٧) د. عبد العزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، ٩٣.

(٥٨) احسن التقاسيم، ١٣٠.

(٥٩) السابق، ٤٥.

للسُّلْطَةِ الرَّسْمِيَّةِ، فظَهُرُوا وَكَانُوكُمْ هُمُ الْحَاكُمُ، هَذَا مَعَ الْعِلْمِ أَنَّ الْمَقْدُسِيَّ تَوَفَّ قَبْلَ أَنْ يَرَى مَا هُوَ أَعْظَمُ مَا رَأَاهُ فِي عَصْرِهِ، وَهُوَ مَا سَنَبَيْنَاهُ تَبَاعًا.

وَتَبَيَّنَتِ الْأَرَاءُ بِشَانِ تَقْوِيمِ الْجَانِبِ الْأَخْلَاقِيِّ لِهَذِهِ الْفَتَنَةِ، فَهُمْ فِي أَفْعَالِهِمْ كَانُوا قَدْ اظَهَرُوا جَانِبًا مِنَ الْإِمَانَةِ وَالْتَّعَوْنَ وَالْكَرْمِ وَرَعَايَةِ النِّسَاءِ وَمُسَاعَدَةِ الْفَقَرَاءِ وَالْمُسْعَفَاءِ وَاظَهَرُوا الشَّجَاعَةَ وَالصَّبَرَ وَتَحْمِلَ الصَّعَابَ^(١٠). وَيُلْغَيُتِ الشَّهَامَةُ بِبعضِهِمْ أَنَّهُ رَفَضَ تَسْلِيمَ غَلَامَ مَطْلُوبٍ لِدِيِ السُّلْطَاتِ، وَتَحْمِلُ إِنْ يَضُرِّبَ أَلْفَ سَوْطٍ (كَذَا) عَلَى إِنْ يَفْعُلَ ذَلِكَ^(١١). وَامْتَحِنَ أَحَدَ وجوهِ الْعِيَارِيْنَ فِي أَخْلَاقِهِ بَانِ بَيْعَتْ لِهِ جَارِيَّةً عَلَى إِنَّهَا غَلَامٌ، وَكَانَتْ ذَاتُ جَمَالٍ وَبِهِاءً، فَلَبِثَتْ عَنْهُ عَدَةُ شَهُورٍ، فَلَمَّا سُلِّطَتْ عَنْ حَالِهِ، رَدَتْ إِنَّهُ لَمْ يَعْرِفْ إِنَّهَا جَارِيَّةٌ لِإِنَّهُ لَمْ يَمْسِهَا أَصْلًا لَا عَقْدَادَهُ إِنَّهَا غَلَامٌ وَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ اتِّيَانُهُ^(١٢). وَمِنْ نَاحِيَّةِ أُخْرَى فَانِ الْوَقَائِعِ كَشَفَتْ أَحْيَانًا عَنْ سُلُوكِيَّاتِ مُخَالَفَةٍ فِيهَا اعْتِدَاءٌ حَتَّى عَلَى النِّسَاءِ مِنْ فَعْلِ الْفَوَاحِشِ وَالْمُحْرَمَاتِ، وَقَدْ جَاءَ فِي قَصَّةٍ أَحَدُ هُؤُلَاءِ يُعْرَفُ بِ(ابنُ الْحَرَاسَةِ) كَانَ مَظَهُرًا "لِلْقَمَارِ وَالْعِيَارَةِ وَالْفَجُورِ وَبَيْعِ الْخُمُورِ وَتَأْوِيَ إِلَيْهِ الْلَّصُوصَ" وَلَا يُسْتَطِعُ أَحَدٌ أَنْ يَنْكِرْ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ لِصَلَتِهِ بِأَحَدِ قَادَةِ الْجَنْدِ الدِّيلِمِ وَحَمَائِتِهِ لِهِ مَقَابِلُ ضَمَانِ الْفَيْلَةِ لِأَنَّهُمْ فِي كُلِّ شَهْرٍ، فَإِذَا عَجَزُ عَنِ السَّدَادِ، أَخْذَ كُلَّ مَنْ اجْتَازَ بَدْرَهُ مَسْتَوِيَّا عَلَى مَا مَعَهُ مِنْ مَالٍ^(١٣).

(١٠) التوحيدى، المقايسات، ٩٦؛ ابن الجوزى، الأذكياء، ١٩٨-١٩٦؛ ثلبيس بليس، ١٩٢.

(١١) القشيري، الرسالة القشيرية، ١٧٩.

(١٢) نفسه.

(١٣) التوكى، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكر، ٣٤٩/١.

وهم مهما حاولوا إظهاره من خلق، فان ذلك لم يقنع المجتمع بسبب ما أحقوه بحياة الناس من أذى كبير، حيث سخر ابن الجوزي (ت ٥٧٩) من فتوتهم التي غالباً ما كانت تنتهي بسلب الناس أموالهم وممتلكاتهم، فضلاً عن إرعيتهم وإفراهم^(١٤). كما قال التوحيد^(١٥) (ت ٤١٤ هـ) بشأنهم: "وهذا الرهط ليس لأحد فيهم أسوة، ولا هم لأحد قدوة، لغلبة الباطل عليهم، وبعد الحق عنهم، ولأن الدين لا يلتاط بهم، والفتورة التي يدعونها بالاسم لا يحطون بها في الحقيقة، كيف تصبح فتوة إذا خالفها الدين؟"

ومن الواضح ان ثقہم التوحیدی وابن الجوزی لأخلاقيات هذه الفئة لم ينطلق من حیثیات وجودها، بل انطلق من التصور الإسلامي الذي يرفض معالجة الخطأ بخطا آخر مقابل. وفي الوقت نفسه لم نجد في أدبيات العصر آية معالجة شرعية لطبيعة الأوضاع التي انتجت هذه الفئة، وربما انطلق المعنيون من الاكتفاء بالتصور العام ان إقامة الشريعة الإسلامية كفيل وحده بمعالجة أي خلل يظهر في حياة الأمة. على ان أحدا لم يعمل جهده في البحث عن الآليات الشرعية التي تمكن من إقامة الشريعة بالشكل الذي يعالج الخلل الحاصل في بنية الحياة العامة لlama.

ان فعاليات ونشاطه العيارين والشطار لم تكن نشاطاً واحداً متصلة على طول هذا العصر، بل جاء نشاطهم على شكل موجات، تراوحت كل موجة بين خمس إلى عشر سنوات، تفصل بينهما أيضاً أوقات من تراجع هذا النشاط تراوحت هي الأخرى عموماً بين خمس وعشرين سنة، وعلى النحو المتنابع الآتي:

(١٤) ثلبيس إيلليس، ١٩٢.

(١٥) رسالة الصداقة والصديق، ٤٨.

أ. عقد السنين من القرن الرابع للهجرة

بدا أول نشاط ملفت للنظر مارسه العيارون عام (٣٦١هـ) على خلفية التداعيات المترتبة على تدهور أوضاع المسلمين في مواجهة الدول البيزنطية، وهو الأمر الذي ألح كثيراً على مشاعر المسلمين، ذلك أن آية انتكاسة تصيب قوة الدولة الإسلامية في مناطق التغور كانت تذكر المسلمين أيام عزهم ومجدهم في مواجهة الأخطار الخارجية، ثم تجري المقارنة مع ما آل إليه الحال، فيبعث ذلك فيهم الغيرة والحمية، وأول مكان كانت تظهر فيه أصداء هذه التحولات هو بغداد بوصفها عاصمة المسلمين وحاضرتهم المنيعة، فقد استقرت أخبار مناطق التغور مشاعر البغداديين ووجدوا أن ما حصل في ذلك العام كان مهييناً للمسلمين ولدولتهم، فبدأت حالة من الاستفار والتجمع في بغداد طالب فيها جمهور الناس بالجهاد واتخاذ الإجراءات المناسبة لصد الخطر البيزنطي، وقد أعلن كثير من الناس تطوعهم للقتال وطالبوها بتوفير المستلزمات المادية التي تمكّنهم من القيام بهذه الفريضة. ولما تبيّن أن السلطات الرسمية لا تغير الأمر الجدية الازمة، عليه أخذ الأمر بالتداعي بشكل خطير، من ذلك أن ملامح العصبية بدأت تحقيقاً بالمكان، مما لبّث أن تطورت إلى فتنة طائفية، انتهت بها العيارون لممارسة نشاطهم فـ "اظهروا الفساد، واخذوا أموال الناس" (١١).

وأظهرت هذه الواقعة ضعف السلطة وهشاشة بنيتها، وأنها غير قادرة على الضرب بقوة، لا في الداخل ولا في الخارج، لهذا تجد العيارين قد واصلوا نشاطهم في عام (٣٦٢هـ) على خلفية ما حصل في العام السابق، مما اضطر بخيار

(١١) ابن الأثير، الكامل، ٦١٩/٨.

(عز الدولة) للقدوم إلى بغداد من أجل تسكين الأوضاع فيها والسيطرة عليها، غير أن التفاقم زاد فـ "استولى العيارات والشطار على بغداد وكبسوا الدور وتعرضوا للحرم" حتى أصبح هؤلاء سادة الموقف في الشوارع والطرق والمحال، فغاب الأمن وغاب القائمون عليه، هنا أفادت بعض الروايات أن هذا التدهور اضطر السلطات إلى إلقاء النار في الجانب الغربي من بغداد، حيث احترقت مساحات واسعة بما في ذلك الكرخ، بل وملأ الناس من القيام بأية أعمال إطفاء للحرائق، فتأججت النيران "فأخذت يميناً وشمالاً فأحرقت الوفا من الناس والبهائم وكان يوماً عظيماً لم يجر في الإسلام مثله" ثم أعطت السلطات الأمان للعيارات فسكنت الأوضاع^(١٧). وفي رواية ثانية أن الوزير أبي الفضل الشيرازي، أرسل الحاجب صافي لمساعدة صاحب الشرطة في التهدئة، ولما كان هذا الحاجب مبعضاً لأهل الكرخ، لهذا أمر بإلقاء النار في سوق النحاسين لتمتد بعد ذلك إلى المناطق الأخرى^(١٨). إلا أن تأمل الأحداث والقرائن يبعث على الشك في قبول هذه الروايات، إذ ليس من مصلحة السلطات، وهي المسئولة عن توفير الأمن للناس والحماية لممتلكاتهم، أن تقوم بمثل هذا العمل، أما العيارات فهم جهة ليست مسؤولة، ويمكن لتصرفاتها أن تكون هي الأخرى غير مسؤولة، مع توفر الاستعداد للقيام بسلوك غوغائي منفلت، الأمر الذي يصرف الشكوك باتجاههم، ولا سيما ان وقائع مماثلة حصلت في السنوات اللاحقة أكدت الصلة نسبتها إليهم، فقاموا مثلاً في عام (٣٦٣هـ) بالإفساد الواسع في البلد، ونهبوا الأموال^(١٩). وقال سبط ابن

(١٧) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ١٧٨.

(١٨) الهذاني، تكميله، ٤٢٩/١١.

(١٩) ابن كثير، البidayة والنهاية، ٢٧٥/١١.

الجوزي بهذا الشأن: "وكثرت الفتن وكبت المنازل واحترق الكرخ ثانياً"^(٧٠). و قوله (كبت المنازل) لا معنى له إلا إذا كان ذلك تحريفاً أو خطأ طباعياً والصواب هو (كبست المنازل) وهو التعبير الذي درجت المصادر على استخدامه لوصف عمل العيارين، وعليه فان سياق الخبر يبين ان العيارين هم المعنيون بالحريق الذي اشتعل في عام (٣٦٣هـ). وقد شهد هذا العام قتل عدد من هؤلاء وصلبهم^(٧١). أسفر عن هدوء وسكون نسبيين في بغداد.

في عام (٣٦٤هـ) كان ثمة صراع داخل أجهزة السلطة لدعاعي مذهبية وطائفية وهو ما أدى إلى ان "زادت ضراوة العيارين وعاد الفساد وخاف التجار على أنفسهم وأموالهم"^(٧٢). وهذا نود ان نشير إلى ان التجار كانوا الهدف الرئيس لحملات العيارين في حين ان ذلك لم يشمل أصحاب الحرف والمهن^(٧٣). وفي غضون ذلك أشعل العيارون حريقاً ثالثاً في بغداد في أواسط شهر محرم، ابتدأ بسوق الخشابين ثم توسع ليمتد إلى سوق الجزارين وأصحاب الحصر (الحصير) الأمر الذي نجم عنه خسائر فادحة^(٧٤). غير ان الأمر لم يقف عند هذا الحد، فأية ظاهرة اجتماعية تبدأ بسيطة عادة، إلا ان استمرارها وتكرارها يضفي عليها أبعاداً جديدة. فقدت شهود هذه السنة زيادةً أمر العيارين "حتى ركبوا الدواب وتلقيوا

(٧٠) مرآة الزمان، ١٨٣.

(٧١) ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٧٥/١١.

(٧٢) ابن مسکویہ، تجارب الأمم، ٣٥٥/٦.

(٧٣) اللتوخی، الفرج بعد الشدة، ١٠٨/٢.

(٧٤) ابن الجوزي، الملنظام، ٧٥/٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٧٩/١١؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث

الأعوام (٣٥١-٤٣٨)؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ١٨٧؛ ابن تغري بردي، النجوم

الزاهرة، ١٠٧/٤.

بالقواد وغلبوا على الأمور وأخذوا الخافر عن الأسواق والdroob^(٧٥). وهو ما يعني حيازتهم على أموال عريضة تكفيهم لتجهيز أنفسهم بهذه الطريقة، وانهم يأتوا منظمين، فوجود قادة بينهم يعني انهم كانوا على مراتب، وإن تنظيمهم هذا كان هرمياً يمكنهم من إصدار الأوامر وتنفيذها، وبما يزيد في فاعلية شاطئهم، وعكس ذلك من ناحية أخرى الضعف الكبير الذي انتاب السلطات الأمنية حتى غابت عن الأسواق، فتولى العيارون حمايتها مقابل مقدير من الأموال تجيء منها.

وقد ذكر التوحيدى القادة الذين افزعتهم هذه الأحداث ومنهم: ابن كبرويه وأبو الدود وأبو الذباب وأسود الزبد وأبو الأرضة وأبو النواج. وكان هؤلاء يقودون الغارات وأعمال السلب والنهب وإشعال الحرائق، حتى تعذر أحياناً وصول الماء إلى نواحي من بغداد^(٧٦). ولوردت المصادر قصة أحد هؤلاء القادة (كذا) وهو أسود الزبد، الذي كان عبداً أوى إلى قنطرة الزبد من قناطر بغداد، عاش عرياناً لا يكاد يسْترِعُ عورته إلا خرقه رثة من قماش، كان يجمع النوى ويستطيع من قصد المكان للعب واللهو، وبقي على ذلك سنوات لا يوبه له، لكن ما شهدته تلك السنة من أحداث واسعة النطاق من سلب ونهب وهرج ومرج، فبصر هذا العبد ووجد من هو أضعف منه قد لخذ سيفاً وتقوى به على السرقة، فطلب هو أيضاً سيفاً واشترك في السلب والنهب، حتى ظهر منه ما لم يكن بحسبان أحد، واصبح صاحب مال كثير، ثم وجد نفسه مقدماً في أصحابه فـ "صَبَّعَ وجْهَهُ وَعَذَّبَ لَفْظَهُ وَحَسْنَ جَسْمَهُ" هنا جعله أصحابه قائداً عليهم وأطاعوه وفرق فيهم الأموال

(٧٥) ابن الجوزي، المنظم، ٧٥/٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ١١/٢٧٩؛ ابن تغري بردي، النجوم الراهنة،

٤/١٠٧.

(٧٦) الامتناع والمؤانسة، ٣/١٦٠.

ليصبح بعد ذلك رئيساً فيهم^(٧٧). وبلغ من سعة حاله ان اشتري جارية بـ ألف دينار لكنها تمنعه منه وأظهرت كراحته، فاعتقها ومنحها ألف ديناراً أيضاً مظهراً فتوته وسماحته^(٧٨).

ان الاضطرابات الواسعة التي وقعت في عام (٣٦٤هـ) اضطرت إلى استدعاء أحد القادة (أبو تغلب) إلى بغداد لضبط الأمر فيها، فقتل جماعة من العياريين والشطار^(٧٩). وربما تسبب ذلك في تفرق شأنهم، حتى ان اسود الزبد نفسه رحل إلى الشام ومات فيها^(٨٠). وهكذا انتهت هذه المرحلة من نشاط العياريين في بغداد لتسفر الأوضاع فيها قرابة خمس عشرة سنة، التي ربما لم تخل من أنشطة صغيرة متفرقة لكنها لم تبلغ مستوى السنوات السابقة في الفاعلية والتاثير.

ب. عقد الثمانيات من القرن الرابع الهجرة

في عام (٣٨٠هـ) اشتدت الفتنة في بغداد بين أهل باب البصرة وأهل الكرخ، وامتدت هذه الفتنة إلى العياريين أنفسهم الذين كانت سلطوتهم قد امتدت إلى جانبى بغداد، وصار لكل فريق منهم (امير) وفي كل محلة (مقدم) منهم، فزاد أذاهم على

(٧٧) التوحيدى، الامتناع والموانسة، ٣/١٦٠.

(٧٨) الهمذانى، تكملاً، ١١/٤٣٥؛ ابن الجوزى، المننظم، ٧/٧٥؛ ابن الكثیر، البداية والنهاية، ١١/٢٧٩؛ الذہبی، تاريخ الإسلام، حوادث الأعوام (٣٨٠-٣٥١هـ)، ٢٥٧؛ سبط ابن الجوزى، مرآة الزمان، ١٨٧؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ٤/١٠٨.

(٧٩) الهمذانى، تكملاً، ١١/٤٣٥.

(٨٠) ابن الجوزى، المننظم، ٧/٧٥؛ ابن كثیر، البداية والنهاية، ١١/٢٧٩؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ٤/١٠٨.

الناس، لقد افتن العيارون بينهم حتى احرق بعضهم محال بعض^(٨١). ولم تجسر السلطات على الدخول بينهم^(٨٢). ثم جرى تعين أبي محمد الحسن بن مكرم الحاجب على الشرطة، واتسمت سياساته بالشدة الكبيرة تجاه هذه الفتنة، فهرب من هرب وبعض على كثيرين منهم، فاستقام الأمور، ثم استغنى بعدها من منصبه^(٨٣).

في أوائل عام (٣٨١هـ) غادر بهاء الدولة بغداد، مخلفاً وراءه نوعاً من الفراغ الأمني فـ "كثُرت فتن العيارين" حتى تحاربوا بينهم كلٌّ يتعصب لمحنته ودربه، فأعيا ذلك السلطات القائمة، واستمرت عمليات السلب والنهب، وتعاقب على منصب (صاحب المعونة) عديدون عجزوا عن القيام بعمل حقيقي للحد من أعمال العيارين^(٨٤)، إلا أن عودة بهاء الدولة إلى بغداد غير مجرى الأمور حيث جرى تتبع هؤلاء وقتلهم، فسكنت الأحوال مرة أخرى، وكان في جملة من قبض عليهم من العيارين قائد لهم يدعى (ابن جوامرد) كانت السلطات تستعين به لحراسة الأسواق في أيام (صمصان الدولة) فأطلقه بهاء الدولة ليستمر في عمله هذا^(٨٥).

وفي عام (٣٨٤هـ) نفّاق نشاط العيارين وقدّم لهم زعيم يدعى عزيز البابصري من أهل باب البصرة، التف حوله عدد كبير من هؤلاء الاتباع ومن أهل الفساد، وما ميز فعالياتهم في هذه السنة إشعالهم النيران في المحل والdroب،

(٨١) ابن الجوزي، المنظم، ١٥٣٧؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث الأعوام (٣٥١-٤٨٠)، ٤٨٧.

(٨٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٣٧.

(٨٣) أبو شجاع، ذيل تجارب الأمم، ١٨١.

(٨٤) السابق، ١٨٧.

(٨٥) السابق، ١٩٩.

بل انهم نجحوا في تتبع رجال الشرطة لقتلهم، كما انهم قاموا مرة أخرى بفرض الضرائب على الأسواق وجباية وارداتها، ومدوا نشاطهم هذا ليشمل السفن في دجلة فارضين على أصحابها الضرائب، ثم اشتلت الحملة عليهم، فهربوا وتفرقوا^(٨٦). ويعتقد ابن كثير ان القصص التي قيلت في احمد الدنف وما شاع عنه من حيل، كان المعنى بها البابصري او أحد اتباعه^(٨٧). ودون سبب حقيقي ظاهر خفت نشاط العياريين مرة أخرى لخمس سنوات، ليظهر من جديد في عام (٣٨٩هـ).

ج. عقد التسعينات من القرن الرابع للهجرة

بدأت الموجة الثالثة من أنشطة العياريين في عام (٣٨٩هـ) حيث تمت الاستعانة بهم في تصفيات داخل جهاز الحكم^(٨٨). مما يؤشر تفاقم وجودهم من جديد، وفي عام (٣٩٠هـ) بات خطرهم كبيراً، حيث لم يكتفوا بكبس بيوت الناس ليلاً، بل فعلوا ذلك (نهاراً جهاراً) فأخذوا الأموال وقتلوا الناس، وصارت شوكتهم قوية، لينضم إليهم علويون وعباسيون. ثم عين (بهاء الدولة) عميد الجيوش لتدبير أمر العراق والحد من نشاط العياريين، فطاردهم وقبض على جماعات منهم، واعمل فيهم القتل والتغريق، ل لهذا سكن الأمر بعض الشيء^(٨٩). بعدها تجددت الاضطرابات مرة أخرى في العام اللاحق^(٩٠).

(٨٦) ابن الجوزي، المنتظم، ١٧٤/٧؛ ابن العماد، شذرات الذهب، ١٠٦/٣.

(٨٧) البداية والنهاية، ٣١٢-٣١٢/١١.

(٨٨) الصابي، تاريخ هلال، ٦-٥/٨.

(٨٩) الذهبي، العبر، ١٧٨/٢.

(٩٠) الصابي، تاريخ هلال، ٧٦-٧٥/٨.

وفي عام (٣٩٢هـ) كان الأمر فادحاً، ففي شهر رمضان زاد نشاط العيارين من العلوبيين، فواصلوا (العملات) وأخذوا أموال الناس^(٩١). وكان الأمر يزداد سوءاً يوماً بعد يوم، حتى انهم نجحوا في كبس دار أحد المسؤولين، وهو الناظر في ديوان المواريث وبعض الشؤون المالية، لكن هذا لم يكن موجوداً في بيته، كما انهم قتلوا بعض المسؤولين والوجوه^(٩٢). وأمام هذه المخاطر الكبيرة اضطر اعيان بغداد للهرب من مدinetهم إلى البطيخة - اهوار - والكوفة وغيرهما للخلاص بأنفسهم وأموالهم، فاعيد عميد الجيوش مرة أخرى إلى بغداد، وإذاء ذلك هرب الكثير من العيارين والشطار، فجد في طلبهم ولا سيما العباسيين والعلوبيين منهم، وكل من يقرن العباسي بالعلوي ثم يغرقهما في النهر بمشهد من الناس، ونجحت هذه السياسة المفرطة في القسوة في تحقيق نوع من الهدوء في بغداد^(٩٣). وما ذكره ابن الأثير بشان أحداث تتعلق بعام (٣٩٣هـ)^(٩٤): نعتقد انه يعود إلى العام السابق لتشابه الأحداث بين ما ذكرته المصادر بشان عام (٣٩٢هـ) وما ذكره هو بشان عام (٣٩٣هـ) وهو العام الذي لم تشر المصادر إلى أية أحداث قد وقعت فيه، وفي الوقت نفسه لم يشر ابن الأثير من جانبه إلى ما وقع في عام (٣٩٢هـ).

بعد ذلك لم تذكر المصادر شيئاً من فعاليات العيارين حتى عام (٣٩٨هـ)^(٩٥)
الذي تجدد فيه نشاطهم، فطاردتهم الشرطة وشردتهم لتهدأ الأحوال مرة أخرى^(٩٦)

(٩١) الصابي، تاريخ هلال، ٨؛ ابن الجوزي، المنتظم، ٢١٩/٧

(٩٢) الصابي، تاريخ هلال، ١١٥/٨

(٩٣) المصدر السابق، ١٠٧/٨؛ ابن الجوزي، المنتظم، ٢٢٠/٧؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٦٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٣٣٠/١٢

(٩٤) الكامل، ١٧٨/٩

(٩٥) ابن الجوزي، المنتظم، ٧/٢٣٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٣٣٨/١١

مدة عشر سنوات، تجددت بعدها فعاليات العيارين في عام (٨٤٩هـ) وفيها أسرفوا في تتبع أموال الناس والسطو عليها^(٩٦).

د. أحداث الأعوام (٤١٥-٤٢٨هـ)

وهي أطول مرحلة اتصل فيها نشاط العيارين، ومتلت في الوقت نفسه ذروة نشاطهم، بدأت فيها الاضطرابات في شهر رجب من عام (٤١٥هـ) وتواصلت حتى نهاية عام (٤١٦هـ). بدأت الأحداث على شكل فتنة بين العيارين وال العامة من جهة والجند الأتراك من جهة أخرى، قام فيها الجندي بإحراق محلة طاق الحراني انتقاماً من أهلها، وفي غضون هذه الأحداث احرق العيارون دار الشريف المرتضى ونهب ما تبقى منها، ومما ميز عملياتهم أيضاً نهبهم الدور في وضع النهار، أما عملياتهم الليلية فجرت تحت أصوات المشاعل، دون أي تكتم، متذمّرين الشرطة، فكانوا يدخلون على الرجل من أصحاب الأموال مطالبين إياه باستخراج ما عنده من أموال وذخائر مستخدمين الضرب في ذلك، فيستغيث الرجل ولكن لا مغيث، كما أنهم مارسوا القتل دون رادع ولا وازع، ثم اشتد عداءهم للجند الأتراك، ولم يكن لأصحاب الشرطة من بد إلا ترك البلد، فاضطرب الناس إلى وضع الأبواب على الدروب وكانت تغلق ليلاً، للحؤول دون اقتحام العيارين لها، إلا أن ذلك لم يعن شيئاً^(٩٧). ويبدو أن وفاة (شرف الدولة) في هذه السنة كانت فرصة طيبة

(٩٦) ابن الجوزي، المنتظم، ٢٨٧/٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٦/١٢.

(٩٧) ابن الجوزي، المنتظم، ٢٢/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ١٩/١٢؛ انظر أيضاً: ابن الأثير، الكامل،

٣٤٩/٩؛ سبط ابن الجوزي، مرأة الزمان، ٢٢٨؛ الذهبي، العبر، ٢٣٠/٢؛ ابن العماد، شذرات،

لتأجيج الفوضى والاضطراب بوجه السلطات^(٩٨). وهو ما رافقه أيضاً الصراع داخل أجهزة السلطة نفسها حول المناصب والمصالح.

وفي مطلع عام (١٧٤٥هـ) وصلت بغداد فرقة من الجنديين (الاصفهانية) لحفظ الأمن فيها وقمع نشاط العيارين، فكتبووا الكتب إليهم بالانصراف عن البلد، غير أن الاستهانة بلغت بالعيارين مبلغاً كبيراً، إذ خرجوا بأنفسهم إلى معسكر هؤلاء الجنديين يصيرون عليهم بالسب والشتائم، ثم وقع القتال بينهما، حتى لبس الجنود عدة الحرب وقرعوا الطبول، وتتطور الأمر إلى أن هاجم الجنود محلة الكرخ، اكثروا أسوق بغداد التجارية، و(وقعت النار) فاحتراقت أسواق ومحال كثيرة، ورافقتها أعمال نهب وسلب واسعة النطاق استمرت يومان، ولابد من ملاحظة أن أعمال النهب هذه مارسها الجنود العامة والعياريون على حد سواء. وهو ما دفع الشريف المرتضى بالتقدم لمقابلة الخليفة ليطلعه على تفاصيل ما حدث، مستجيرًا به وطالباً فرض الأمن في البلاد، فخلع عليه الخليفة، ثم شدد الاصفهانية قبضتهم لضبط الأوضاع، بعدها فرضت على الناس مصادرات واسعة^(٩٩). أعقبها فرصة للهدوء النسبي حتى عام (١٧٤٢هـ) لتتبعت أنشطة العيارين مرة أخرى^(١٠٠).

في العام اللاحق تفاقم الأمر كثيراً، ففي مطلع شهر صفر منه كبس خمسون عياراً دار أحد الأشخاص في محلة نهر الدجاج، فقتلوه وقتلوا من كان معه، ثم احرقوا الدار، دون أن يجرؤ أحد من الجيران على فعل شيء خوفاً من أعمال الانتقام، وكان هذا في الجانب الغربي، أما في الجانب الشرقي من المدينة فقد

(٩٨) ابن العماد، شذرات، ٣/٤٢٠، أبو الفدا، المختصر، ٤/٤٥٥.

(٩٩) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/٤٢٥-٢٤٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ١٢/١٢٠.

(١٠٠) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/٤٠٤؛ ابن الأثير، الكامل، ٩/٩٣٢.

استشرى فيه نشاط أحد قادة العيارين يدعى (البرجمي) الذي تمكّن من بلوغ بعض مخازن الأمتعة والمؤن، فنهب شيئاً كثيراً منها، وقد لقي الناس منه أذى كبيراً^(١٠١). ثم توسيع نشاط البرجمي في شهر شوال، فقصد مع اتباعه درب علية ودرب الريبع وفتحوا ما وجده من مخازن وخانات، سالبين ما قدروا على حمله، كما كبسوا عدداً من الدور واستولوا على ما فيها^(١٠٢).

وفي عام (٤٢٢ هـ) تفاقم الأمر كثيراً مرة أخرى، فقد كانت الفرصة للعيارين طيبة باشتعال نار الفتنة في شهر ربيع الأول، فدخلوا البلد منتشرين في أسوأها ودرويها، ومارسوا ما يحلوا لهم من أنشطة وفعاليات، فكثرت (العملات) ليلاً ونهاراً، ولما تجددت الفتنة في شهر شوال من العام نفسه، تجدد نشاط العيارين أيضاً^(١٠٣). فثار أهل الكرخ بهم بعد أن سرقوا من أصحاب الأكسية أمتعة كثيرة، ثم هربوا، ورابط التجار في دكاكينهم ليلاً ونهاراً، كما قاموا بمكاتبنة حاجب الحجاب (بان يتّخذ ما يلزم لحماية الأمن، فاعيد أبو محمد النسوبي إلى منصب صاحب الشرطة، حيث شددت الشرطة من إجراءاتها فقتلوا أحد العيارين ونهبوا الدار التي استتر فيها، وبعد هدوء نسبي جدد العيارون نشاطهم، حتى اضطر صاحب الشرطة إلى الهرب، فعادت الفتنة إلى بغداد^(١٠٤). ثم تجرا العيارون على دار السلطنة فنقوبوا وأخذوا منها قماشاً^(١٠٥).

(١٠١) ابن الجوزي، المننظم، ٤٧/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٨/١٢.

(١٠٢) ابن الجوزي، المننظم، ٥٠/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٣١/١٢.

(١٠٣) ابن الأثير، الكامل، ٤١٨/٩.

(١٠٤) ابن الجوزي، المننظم، ٥٤/٨.

(١٠٥) الذهبي، العبر، ٢٤٥/٢.

وفي العام اللاحق، وفي مطلع صفر منه، ثار تجار الكرخ بالعيارين مرة أخرى، فهربوا وطوردوا وكبست دورهم وأخذت أسلحتهم، وكتب التجار إلى السلطات طالبين العون، غير أن العيارين لم يلبثوا سوى أيامًا قليلة ثم عادوا لممارسة نشاطهم، فكبسوا دار أحد الوعاظ، ليأخذوا ماله وما أودعه الناس عنده من مال، وعادوا إلى كبس دور الناس حتى أصبح ذلك سلوكهم الرئيس، واختلط معهم في هذه الممارسة عدد من الأتراك وحواشيهم^(١٠٦). وقد زعيمهم البرجمي عملية سطو كبيرة على أحد الخانات ببغداد، فنهب وقتل. كما فرض الضرائب على السفن الصاعدة والمنحدرة في دجلة، وما استجد في عمله، انه لم يكتف بذلك الدور، بل كان يختتم ذلك بإحراق الدور التي نهبها. كل ذلك كان يجري والسلطات عاجزة ترقب الأوضاع وحسب^(١٠٧). ثم أعيد ابن النسوى إلى الشرطة في بغداد، فاجتهد في ردع العيارين وقمع نشاطهم^(١٠٨).

وفي عام (٤٢٤هـ) بلغ العيارون درجة خطيرة جداً من السلب والنهب وتحدي السلطات، ولما تجرأ أحد قادة الجند على اعتقال أربعة من العيارين، قام (عقيدهم) باخذ أربعة من جند ذلك القائد، ثم تقدم إلى داره لمفاضته في الأمر، إلا أن هذا لم يجرؤ على الخروج من داره، بل كلام العيار من داخلها، حيث اتفق الطرفان على إطلاق ما احتُجز من اتباع^(١٠٩). وفي أواخر شهر صفر كبس البرجمي درب أبي الربيع ووصل إلى مخازن فيها أموال كثيرة جداً. وشاع بين الناس أن جماعة من الجند الاصفهانية يتعاونون معه، الأمر الذي افزع الناس

(١٠٦) ابن الجوزي، المنظم، ٦٢/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٣٤/١٢.

(١٠٧) ابن الجوزي، المنظم، ٦٦/٨.

(١٠٨) السابق، ٨/٦٧-٦٦.

(١٠٩) ابن الأثير، الكامل، ٤٣٢/٩.

وأيقنوا بتلف أموالهم فنقلوها إلى دار الخليفة للأمان الذي (تنعم) فيه، ولا سيما بعد ان زاد عدد الجنود الذين يحرسونها، كما قام التجار بالمرابطة في أسواقهم ليلاً ونهاراً. وفي هذه الأجواء قتل صاحب الشرطة غيلة. فكان لابد لهذا الحديث ان يترك اثاره الواضحة في مزيد من التدهور على الأوضاع. فقد زادت عمليات، وكبست دار أحد التجار التي اخذ منها عشرة آلاف دينار. وبلغ الرعب بالناس انهم لم يكونوا يجرؤون على ذكر اسم البرجمي، بل يذكرون بوصفه القائد أبي علي، احتراماً وتعظيمًا لشانه. وأمام هذه الأوضاع قرر قادة الاصفهانية الخروج بقوتهم العسكرية إلى حيث يعسكر البرجمي وأصحابه، وكان المكان عبارة عن اجمة كبيرة من ماء وقصب امتدت لمسافة خمسة فراسخ (= ٣كم) وفي وسطها نزل اتخذه قائدتهم معقلاً ومنزلاً لهم، فحوصر المكان إلا ان البرجمي خرج إليهم (كذا) وخطب لهم بقوله: من العجب خروجكم إلي، وأنا عندكم في كل ليلة، فان شئتم ان ترجعوا وأنا آتكم، وان شئتم الدخول إلي فاقطعوا، غير ان جماعة من الاصفهانية راسلوه سراً وشدوا من أمره، فعاد الجنود دون فعل شيء^(١١٠).

وفي جمادى الأولى من العام نفسه (٤٢٤هـ) زادت عمليات العيارين وكبساتهم للدور مرة أخرى وعمت الفوضى مناطق واسعة من بغداد، فاحتقرت الأسواق ونهب درب عون وأخذت أبوابه، ونهب درب القراطيس أيضاً والفروع التي تؤدي إليه^(١١١). وكان الأمر يزداد تقافماً في كل يوم، ولم تتفع لية إجراءات لردع العيارين، بل ان صاحب الشرطة اضطر نفسه إلى الاختفاء. وبلغ الأمر حداً خطيراً في أواخر شهر شوال، مما حدى بالعامة إلى الثورة في جامع الرصافة

(١١٠) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/٧٢؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٦٣.

(١١١) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/٧٢.

ومنعوا الخطبة ورجموا الخطيب في يوم الجمعة، وقالوا: أما أن تخطب للبرجمي، وإلا فلا خطبة لخليفة أو لملك، عندها اضطرت السلطات إلى تشديد الإجراءات وعين أبو الغنائم بن علي على المعونة، فقتل جماعة من العيارين، فهدأت الأحوال نسبياً^(١١٢). لقد بلغ من سخرية الأوضاع أن أحد (وجوه القادة) الأتراك أراد ان يختن ابنه فلم يقدر على ذلك حتى أهدي للبرجمي هدايا قيمة، طالبا منه الذمة والحمامة على داره في أثناء الحفل، كل هذا التدهور في الأمن وبغداد فيها عشرين ألفاً من العسكر والجند^(١١٣).

ولم يكن عام (٤٢٥هـ) أقل مأساوية من الذي قبله، فقد وقعت الفتنة ببغداد التي كان من طرائفها انتقال عدواها إلى العيارين أنفسهم، فتحزب كل فريق منهم إلى طائفته ومذهبة^(١١٤). إذ عمل عيارو الكرخ مجانيق مذهبة، اصطحبوها معهم في زيارة المشهد الحائر في منتصف شعبان، فقام اثنان من وجوه العيارين، كانوا قد نجبا وعملا في دار الخلافة، بصنع مجانيق مماثلة صاحبواها معهم برفقة عدد من اتباعهم السابقين من العيارين إلى قبر مصعب بن الزبير في الأول من رمضان^(١١٥). وكل ذلك كان من الأمور التي ابتدعت في حينه، وكلّ كان يزيد كيد الطرف الآخر، فعاد العيارون إلى الانتشار ومواصلة كبساتهم بالليل والنهار، باستطاعتهم على كل شيء، من ذلك ان البرجمي اتفق مع عامل المأصر الأعلى بقطيعة الرقيق، بان يعطيه هذا في كل شهر عشرة دنانير من وارد المأصر وان يسمح بمرور سميريتين – وهي من سفن النقل – بغير اعتراض، مقابل تعهد

(١١٢) ابن الجوزي، المننظم، ٧٥/٨.

(١١٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٢٦٣.

(١١٤) ابن كثير، البداية والنهاية، ٣٦/١٢.

(١١٥) ابن الجوزي، المنظم، ٧٨/٨.

البرجمي بتوفير الحماية لهذه المأمور. ثم عاث هذا فسادا في الجانب الشرقي، ودخل خانا يدعى بخان القوارير، ونهب منه شيئاً كثيراً، ثم حاول بسط نفوذه على الجانب الغربي أيضاً، إلا أنه لم يفلح في ذلك كما يبدو. بسبب قيام الناس بحراسة محالهم ودوروبهم^(١١٦). في حين نجح في كبس دار مجاورة لدار الوزير^(١١٧).

وبلغت الاستهانة حداً أن طلب البرجمي أن يتولى هو منصب صاحب المعونة وحفظ الأمن، فاجيب إلى ذلك فـ "وَجَدَتْ (أي حصلت) فضائحَ لِمَ يَدُونْ مِثْلَهَا" ثم ادخل العيارون أيديهم في "أعمال السلطان وجباً البلد" كما "عَمِلُوا عَلَيْهِمْ" اعلاماً مذهبة وتسموا بالقواد وغلبوا بغداد من الجانبين، وبذل (معتمد الدولة) للبرجمي مالاً كثيراً^(١١٨). وعند هذا الحد كان العيارون قد ملكوا الأمور فعلاً. وأصبحوا هم السادة والحكام ولم يكن أمامهم سوى إعلان سقوط السلطة البويعية وإعلان حكومة أخرى غيرها و(تحرير) الخلافة من تغلب هؤلاء. إلا أن شيئاً من ذلك لم يحصل، لأن هؤلاء ببساطة لم يكونوا يمثلوا أية مقاومة للتغلب البويعي، وليس لهم أدنى تصور سياسي عن الدولة والسلطة والحكم، وجل ما يعنيهم أن تكون السلطة في أضعف حالاتها، فذلك ما يمثل المناخ الأمثل لممارسة نشاطاتهم في السطو والسلب والنهب، وهذا يفسر تصديهم في بعض الأحيان لرجال الشرطة والسلطة، لأن هؤلاء خصومهم الحقيقيون في أنشطتهم، وقوة هؤلاء تعني الحد من نشاطاتهم في السرقة واللصوصية، في حين أن ضعف أجهزة الشرطة واستهدافها

(١١٦) ابن الجوزي، المنظم، ٧٧-٧٦/٨.

(١١٧) ابن الأثير، الكامل، ٤٣٨/٩.

(١١٨) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٣٦٤.

يتبع لهم حرية في فعالياتهم وأنشطتهم، إن العيارين لم يفكروا إطلاقاً في تغيير شيء من معالم السلطة السياسية، لأنهم لا يدركون من ذلك شيئاً لبساطة عقولهم ومحدوبيّة ثقافاتهم وجهلهم في آليات بناء الأفكار وتوجيهها الوجهة الصحيحة غير السلب والنهب.

اما نهاية البرجمي هذا، فكانت قاسية هي الأخرى، حيث قُبض عليه ثم جرى تعريمه في روایتين مختلفتين، نسبت الأولى لقرواش القیام بهذا العمل، حيث جاءه البرجمي ملتماً منه إطلاق أحد الأشخاص الذين قبض عليهم، لمودة كانت بينهما، غير أن قرواشا لم يعر ذلك أدنى رعاية، بل انه قبض على البرجمي الذي أغراه بالمال الكثير، فلم يغن عنه ذلك شيئاً، فغرقه^(١١٩). وفي رواية أخرى ان (معتمد الدولة) نجح في القبض عليه في منتصف رمضان من عام (٤٢٥هـ) فغرقه في النهر رافضاً الرشوة التي عرضها عليه ان هو اطلقه^(١٢٠). بعد ذلك جرت محاولات لاستصلاح شأن العيارين بالتوبه والعمل في دار الخلافة او ان يتركوا البلد، ومنحوا لذلك مهلة امدها ثلاثة أيام، فخرج معظمهم من بغداد، لكنهم لم يلبشو إلا يسيراً ثم عادوا من جديد، فكثر الفساد أيضاً، حتى ان صاحب الشرطة اضطر للابتعاد عن منصبه خوفاً على نفسه من بطشهم ولعجزه عن فعل شيء ازائهم^(١٢١).

وفي عام (٤٢٦هـ) تجددت الفوضى في بغداد، وواصل العيارون عملاً لهم ليلاً ونهاراً "ولا مانع لهم لأن الجندي يحمونهم على السلطان ونوابه والسلطان عاجز

(١١٩) ابن الأثير، الكامل، ٤٣٨/٩.

(١٢٠) ابن الجوزي، المنظم، ٧٩/٨؛ سبط ابن الجوزي؛ مرآة الزمان، ٣٦٤.

(١٢١) ابن الجوزي، المنظم، ٧٩/٨.

عن قهرهم^(١٢٢)، واستشرى أمرهم فـ "فتوكوا وقتلوا" فقتل صاحب الشرطة منهم رجلاً، فقتلوا اثنين، ثم احتشدوا لمقاتلة صاحب الشرطة نفسه، واستعد هو لقتالهم، عندها لجا العيارون إلى الاحتماء بدور الجندي الأتراءك، يقيمون فيها نهاراً ويخرجون منها ليلاً لممارسة نشاطاتهم. ثم كتبوا رقعاً وقوها في الطرق يطلبون فيها إقصاء أبي الغنائم عن منصبه كصاحب شرطة، مقابل حفظهم البلد، فعم الفساد ومنع السقاوون من حمل الماء إلى بعض المحال، وأصبحت السلطات بخذلان كبير فسيطر العيارون على بغداد^(١٢٣). وـ "ملكوا الجانبين ولم يبق للخليفة ولا لجلال الدولة حكم"^(١٢٤). وهنا ظهر منهم كل سوء فيخلق فـ "كاشفو بالإفطار في رمضان وشرب الخمر وارتكاب الفروج" كما أشعلوا الحرائق في الأسواق وال محلات مع أعمال سلب ونهب متواصلة^(١٢٥). وكان السلطات أسلمت الأمر والقياد لهؤلاء فعليها يعيثون في بغداد فساداً دون وازع أو رادع. ليكون ذلك الفراغ السياسي والأمني الثاني الذي تشكل في بغداد ولم يتمكن أحد من انتزاع المبادرة وإعلان سلطة سياسية حقيقة تمكّن بالامور بقوة وتنفذ البلاد من الفساد المستشري، ويعود ذلك ببساطة إلى أنه لم تكن هناك أية قوة حقيقة تتولى هذه المسؤولية لخلو بغداد من أية جهة سياسية قادرة على استغلال مثل هذه الفرصة. ولم يكن سبات الخليفة قد انقضى أجله بعد، فكان أضعف من أن ينفع الروح مرة أخرى في مؤسسة الخلافة وكان العجز واضحاً وأشهر من أن يشار إليه.

(١٢٢) ابن الأثير، الكامل، ٤٤٠/٩.

(١٢٣) ابن الجوزي، المنتظم، ٨٢/٨.

(١٢٤) سبط ابن الجوزي، مرأة الزمان، ٣٦٩.

(١٢٥) ابن الجوزي، المنتظم، ٨٣/٨؛ سبط ابن الجوزي، مرأة الزمان، ٣٦٤.

وفي المحرم من عام (٤٢٧هـ) كبس العيارون دار أحد القادة الأتراك (بلور بك التركي) في محلة باب خراسان واخذوا ما فيها، بعدها بثلاثة أشهر هاجموا دار صاحب الشرطة (ابن النسوي) واحرقوها، وكانوا قرابة المائة رجل، ثم فتحوا أحد الخانات ونهبوا على مسمع ومرأى من الناس، ولا أحد يجرؤ على تحريك ساكن^(١٢٦). وفي جمادى الآخرة من العام اللاحق هاجم العيارون أحد السجون بالجانب الشرقي، واخذوا منه رجالاً معينين ثم قتلوا سبعة عشر من رجال الشرطة^(١٢٧)! كما تمادوا في أعمالهم التي استهدفت بسطاء الناس أيضاً مثل السقائين، حيث سلبوهم بغالهم، واخذوا من القصارين ثيابهم^(١٢٨).

هـ. المرحلة الأخيرة من نشاط العيارين

يبعدوا ان الأجواء ببغداد تمنتت بعض الاستقرار لأكثر من عشر سنوات، حيث خفت نشاط هؤلاء بشكل مفاجئ وهم في ذروة فعالياتهم وسطوتهم ونفوذهم، وليس في المصادر ما يفسر سبب هذا الهدوء ليظهر من جديد في عام (٤٤١هـ) بشكل ملفت للنظر من جديد. فاشتدت شوكتهم في الجانب الغربي من بغداد، حتى اضطر كثير من الناس إلى ترك مساكنهم والانتقال إلى القسم الشمالي من الجانب الغربي (منطقة الحريم) فاشتروا الخرابات وعمروها^(١٢٩). ونجح العيارون في عام (٤٤٣هـ) في كبس صاحب الشرطة أبو محمد بن النسوي نفسه وأصابوه بجروح

(١٢٦) ابن الجوزي، المننظم، ٨٨/٨؛ الذهبي، العبر، ٢٥٥/٢.

(١٢٧) ابن الجوزي، المننظم، ٩١/٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ٤٠/١٢.

(١٢٨) ابن الجوزي، المننظم، ٩١/٨.

(١٢٩) السابق، ١٤٢/٨.

عديدة^(١٣٠). وفي العام اللاحق اشتلت الفتنة في بغداد، فظهر العيارون مجدداً، فنهبوا الأسواق وأخذوا الأموال، وكان على رأسهم زعيمان هما الطقطقي والزييق^(١٣١). ثم تراجعت نشاطاتهم بعد ذلك إلى حد كبير، مع ان السلطة كانت قد بلغت أدنى ضعف لها حيث سقطت في عام (٤٧٩هـ) بمجيء السلجقة وسيطرتهم على بغداد، وبيدو ان نشاط العيارين تراجع من نشاطات كبيرة ملائمة للنظر إلى نشاطات صغيرة يقوم بها الأفراد بصفاتهم الفردية معتمدين الحيلة والدهاء والمكر، بدلاً من القوة الكبيرة المكونة من رجال كثيرين، وذلك ما يمكن استنتاجه من اسم الزييق نفسه الذي يوحى بالعجز عن الإمساك به، الأمر الذي دل على خفة في الحركة وسرعة في النشاط، وهذا من سمات النشاط الفردي لا الجمعي، عليه فان اختفاء أخبار العيارين في هذه المرحلة لا يعني انعدامها كلياً بل ان الأمر تحول إلى أنشطة فردية صغيرة.

النتائج وتحليل المعطيات

لم تذهب آراء الباحثين في تاريخ حركة العيارين الشطار بعد من القراءة الظاهرية لوقائع تاريخها، فوصفت بأنها ثورية شعبية استهدفت التصدي للبوبيين والتصدي لأصحاب الأموال، غير ان تحليل معطيات تاريخ هذه الحركة والحيثيات التي نشأت في ظلها تؤشر إلى اتجاهات بعيدة عما ذهب إليه هؤلاء الباحثون.

(١٣٠) ابن الجوزي، المتنظم، ١٥١/٨.

(١٣١) ابن الأثير، الكامل، ٥٩١/٩.

فقد نشأت هذه الحركة منذ أواسط القرن الثاني للهجرة واستمرت عقودا طويلا من الزمن يوصفها رد فعل طبيعي على الأوضاع الاقتصادية السيئة وتفشي الفقر في طبقة العامة واتساع الهوة بين الفقراء والأغنياء، حتى لم يبق ثمة أمل أمام المعدمين بإمكانية تحسين أوضاعهم المعيشية، فعانيا هؤلاء من حالة إحباط شديد وعجز كبير، كان لابد أن تولد عنه معطيات خطيرة من القوة والعنف وال усили للحصول على الأموال بغض النظر عن الطريقة والوسيلة. لهذا تجدهم قد وضعوا نصب أعينهم ثروات الأغنياء ولا سيما التجار منهم. ان هذه الحيثيات التي وقفت وراء نشوء هذه الحركة استمرت طوال وجودها، فلم تشهد الأوضاع الاقتصادية أي تحسن يمس أوضاع هؤلاء، فكان لابد للحركة من ان تستمر وتشتد كلما ازدادت الأوضاع سوءا.

عليه، ومن الناحية المبدئية، فإنه لم تكن هناك أية حياثات سياسية وقفت وراء النشأة الأولى لهذه الحركة، إذ لم يكن في الأوضاع السياسية ما يدفع هؤلاء للتمرد عليها، بيد ان ظهور الصراع بين الأمين والمأمون ثم بين المستعين والقيادة الأخرى، خلق مناخا سياسيا عاما في بغداد كان جديدا في مؤشراته فقد كان الخليفة الشرعي في خطر، وبرز الخليفة في كلا الحالتين مدافعا عن حقه فقداد الجيش وال العامة، التي استجابت لدعوات الخليفة في الدفاع عن حقه هذا، وهكذا الخرط العيارون في هذا الصراع مناصرين لخليفتهم ولمدinetهم التي كان الخطر مهدقا بها. اما بشان الحالة التي نحن بصددها والمتعلقة بموقف العياريين إزاء السلطة البوئية وطبيعة العلاقة المترتبة بينهما، فيحسن بنا أن نأخذ المؤشرات الآتية بنظر الاعتبار:

ـ ان مفهوم (المقاومة) الشعبية المسلحة، هو من المفاهيم الحديثة التي تبلورت في ضوء حركة الاستعمار التي اجتاحت العالم بعد حركة الاستكشافات الجغرافية،

وبالتالي فان هذا المفهوم كان غائبا عن الساحة السياسية والفكرية، وبما ان المفاهيم هي التي ترسم حدود حركة الإنسان واتجاهاتها، لذا فان غياب مفهوم ما عن الساحة الفكرية يعني استحالة تفسير أي سلوك أو ظاهرة سياسية على ضوئه، ولا سيما مع وجود مفاهيم أخرى كان لها دورها السياسي والفكري في حينه.

ـ وفي هذا الإطار فان مما يجب ان يوضع في الحساب عند مناقشة أية ظاهرة اجتماعية أو سياسية هو التعرف على المناخ الفكري السائد الذي نشأت الظاهرة في اطاره العام. فقد كانت الشريعة الإسلامية والأفكار الإسلامية هما المناخ الذي تحركت في ظله معطيات تاريخنا الإسلامي. وهذا المناخ الفكري لم ينظر إلى البوهيين بوصفهم أجانب أو غزاة، بل هم مسلمون متغلبون، تغلبوا على السلطة، والمتغلب في ضوء المؤشرات الشرعية له كلمة نافذة، ولا سيما ان البوهيين ابقوا على الخليفة، وإن كان ذلك اسميا، ولهذا لم نجد أيا من الفقهاء أو العلماء آفتى بوجوب الخروج على هؤلاء بالسيف أو التصدي لهم بالقوة، ليس لأن هؤلاء المتغلبين كانوا على صواب تمام وحازوا على الشرعية التامة، ولكن لم يكن الخروج عليهم بالسيف لازما في حينه، وفي مثل حالتهم يكون التصدي لهم بواسطات أخرى غير السييف، من ذلك المقاطعة وعدم معاملتهم، ان الخلفاء العباسين أنفسهم لم يقودوا مقاومة حقيقة لهؤلاء في بغداد على غرار ما فعله الأمين والمستعين، لهذا لم يكن هناك ما يعيّن العامة ويشدّها نحو التصدي للبوهيين. والعامة ليست هي التي تبني الأفكار أو تقود الجماعات بل العامة تكون عادة منقادة، فلما لم يكن هناك من يقودها، لذا لم يكن منتظرا منها ان تفعل ما هو خارج قدرتها. وقد تبيّن من خلال العرض السابق في سياق البحث ان سلطة البوهيين بلغت درجة كبيرة من الهشاشة والضعف إلا ان ذلك قابله فراغ سياسي من الجانب

الآخر ، فلم تكن ثمة قوة تتولى قيادة الأمور والاستيلاء عليها ، وال الخليفة نفسه قد بلغ من الضعف ما جعله عاجزا عن القيام بفعل حقيقي وجاد ضد البوبييين .

ـ ان هدف تغيير السلطة لم يكن ظاهرا ولا فاعلا على اي مستوى فكري او سياسي ، وغياب الهدف يعني غياب القوة المحركة والدافعة نحو الهدف نفسه ، فمن العقم ان توصف أفعال العيارين بانها مقاومة مع غياب هدف تغيير السلطة من الأذهان . ومجرد الموافقة في الشكل لا يعني وجود مثل هذا الهدف . فتصدي العيارين للشرطة وبعض رجال السلطة لا يعني ان ذلك يمثل مقاومة سياسية . بل جاء تصديهم لهم لكونهم المعوق لأنشطتهم في السلب والنهب . لهذا كان تصديهم لهم في الحقيقة على قدر عرقلة هؤلاء لفعاليتهم وأنشطتهم هذه . لذا فان توصيفات من قبل المقاومة والثورة الشعبية لم تكن سوى عملية إسقاط لمفاهيم حديثة على وقائع تاريخية لا تمت لهذه المفاهيم بصلة .

ـ لقد كشفت حركة العيارين والشطار عجز الدولة والمجتمع عن معالجة الأوضاع الاقتصادية المتدهورة ، الأمر الذي كان لابد ان يتربّ عليه انبثاق ظواهر خطيرة شكلت ردود فعل سلبية على هذا العجز والإحباط الذي أصاب القطاعات الفقيرة من المجتمع ، حيث أفرخت هذه الأوضاع حركة العيارين والشطار بكل تداعياتها السلبية والإيجابية .