

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي

جامعة جرش/ كلية للعلوم التربوية الأردن

م.د. مي فيصل أحمد

جامعة بغداد/ كلية التربية للعلوم الصرفة ابن الهيثم

م.م. مها فيصل أحمد

جامعة بغداد/ كلية طب الأسنان

الملخص:

دراسة تحليلية هدفت الى تشخيص مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير في كليات جامعات محافظة بغداد، واعتمدت المنهج الوصفي التحليلي . وتم بناء استبانة مركبة مكونة من ثلاثة اجزاء، تضمن الجزء الاول فقرات عن مؤشرات الضعف وتضمن الجزء الثاني فقرات عن اسباب الضعف وتضمن الجزء الثالث فقرات عن المعالجات والمقترحات، وتضمنت (163) فقرة . تم عرض الاستبانة باجزائها الثلاثة على (25) خبيراً باستعمال اسلوب دلفي، واعتمدت نسبة اتفاق 80%، وجرى تطبيق الاستبانة في الفصل الثاني من العام الجامعي 2014-2015. وتم التأكد من صدقها وثباتها . وتم تحليلها باستعمال النسب المئوية ومناقشة مجالاتها على وفق الآتي : اولا تحليل ومناقشة مؤشرات الضعف في مجالاتها الست (مؤشرات الضعف العام في الرسائل ،مؤشرات الضعف في التنظيم والاعراج، ومؤشرات الضعف في مكونات الفصل الاول ، ومؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني ، ومؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث) منهج البحث واجراءات) ، ومؤشرات الضعف في مكونات الفصلين الرابع والخامس عرض ومناقشة النتائج). كما تم تحليل ومناقشة نتائج اسباب الضعف ثم تحليل ومناقشة

المعالجات المقترحة وكل ذلك في إطار أسلوب دلفي ومجموعة الخبراء المكونة من (25) خبيراً على جولتين . بعد ذلك توصل البحث الى مجموعة من التوصيات والمقترحات.

مشكلة البحث :

إن العمل على تطوير الدراسات العليا يتطلب جهداً خلاقاً وإبداعاً والتزاماً بالموضوعية والعلمية في سبيل الوصول الى افضل السبل التي تكفل لطالب الدراسات العليا مستوى علمياً جيداً للاسهام الفاعل في المسيرة العلمية , ومن ثم تطوير الجامعات عن طريق رفدها بالملاكات المؤهلة بحثياً.

وللدراسات العليا دور مهم في المواجهة والتفاعل مع المشكلات التي نواجهها المتمثلة بالتحديات الداخلية والخارجية, فالتحديات الخارجية ناجمة عن الظاهرة العالمية الجديدة (العولمة) والتدفق المعرفي والتكنولوجي والتكتلات الاقتصادية العملاقة وما ينتج عنها من تغيرات اقتصادية وثقافية واجتماعية أثرت في البناء النفسي والاجتماعي للفرد, وتحديات داخلية ناتجة من حادثة نشوء الدراسات العليا في اغلب الكليات, وتزايد اعداد الطلبة المقبولين فيها بشتى الاختصاصات, ونتيجة لهذه التحديات فضلاً عن ضعف التخطيط العلمي, ادى الى ظهور مشكلات يعاني منها أساتذة الدراسات العليا وطلبتها . (كشميري، 1982:27)

ويواجه طلبة الماجستير في بداية حياتهم العلمية في الدراسات العليا صعوبات جمة ومشكلات كثيرة ، انعكست على مستوى أدائهم وفي نتائج دراساتهم، كما يسبب ذلك لاساتذتهم المشرفين متاعب كثيرة بدءاً من صعوبة قراءة كتاباتهم إن كانت باليد، مروراً بضعف خلفيتهم العلمية ومعلوماتهم العامة والتخصصية، وتعجلهم الحصول على الشهادة بأي وسيلة من دون ان يقرن ذلك باستيعابهم ونضجهم العلمي.

والجامعة كمؤسسة تمثل التعليم العالي، ولا سيما في مرحلة الدراسات العليا ؛ لأنها تعد ملاكات علمية وتقنية ذات مؤهلات تخصصية عالية ، وبحوثها يفترض ان تكون موجهة لمعالجة مشكلات المجتمع . وللدراسات العليا اثار ايجابية في تحسين الأداء في الدراسات الجامعية الأولية . (الاسعد، 2000، 115)

وعلى الرغم من الجهود الحثيثة التي تبذل في مجال تطوير الدراسات العليا في الوطن العربي والعراق، فما زال دون المستوى المطلوب، ويعاني قصوراً في بعض مدخلاته وانخفاض مستوى مخرجاته، هذا ما كشفت عنه الدراسات السابقة والحلقات الدراسية

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مكي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

والمؤتمرات العلمية، منها مؤتمر التربية العربي لدول الخليج العربي (1996)، والمؤتمر الاول للاحزاب العربية (1996)، والمؤتمر العالمي الذي عقد في باريس (1997)، وندوة التعليم العالي بجامعة عين شمس (1998). (شحاته ، 2001 : 27)

كما وأشار (العاجز، 2011) الى أن هناك انتهاكات مؤشرة في سلوكيات بعض الباحثين، وبخاصة الجدد منهم فيما يتعلق بالسطو على أفكار الآخرين والنهل من دراساتهم ، دون الاشارة من قريب أو بعيد اليهم ، وقد ذهب بعضهم الى استحضار عناوين الابحاث ومحتواها ، وإعادة ترجمتها على بيئته المحلية ، لينسب له البحث والدراسة . (العاجز، 2011:3)

إن مظاهر الضعف ومؤشراته يمكن التقاطها بسرعة بالاطلاع على الرسائل الجامعية وما يلاحظ من تشابه وتكرار في موضوعاتها وعناوينها وفي محتواها ومظهرها عدا الغلاف الناصع البراق المخادع .

ومن المؤسف أن هذه المؤشرات والظواهر لا تقتصر على جامعة عراقية واحدة وانما موجودة في معظم الجامعات العراقية وبدرجات متفاوتة .

ولعل ذلك يرجع الى ضعف التربية الخلقية لدى بعض الباحثين في العصر التي تجعلهم أقل صبراً ، واكثر ميلاً للنقل والاقتباس، او ميلاً لنقد صاحب الرأي وليس الرأي ذاته، الى غير ذلك من التجاوزات السلوكية لأداب وقيم البحث العلمي. (البحيري ، 2009:1) وبفضل ما رشح لدينا من خبرة لسنوات عديدة في ميدان البحث أمكن تلمس بعضاً من هذه المؤشرات، فاصبحت همّاً يشغل البال ويكدر صفاء الذهن، لذا وجد من الواجب تناولها في هذه الدراسة، عسى ان تنبه القائمين والاساتذة المشرفين للتعاون بتشخيصها اكثر فاكثروتحديد اسبابها ، وطرح المقترحات والمعالجات المناسبة للحد منها .

أهمية البحث :

تتضح أهمية البحث بالآتي :

1-اهمية دراسة الماجستير كمرحلة اساسية في الدراسات العليا التي من شأنها ارساءها على اسس تقنية واضحة تقود الى اعداد جيل من الباحثين الذين يتقنون صناعة البحث والتحري .

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
أ.د. جمعة الكبيسي ، د.م. مكي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

2- أهمية اجراء دراسات تهتم بتقويم وفحص رسائل الماجستير والتحري عن مؤشرات الضعف فيها بوصفها جزءاً أساسياً وقاعدة للدراسات العليا التي ينهض عليها البحث العلمي العميق والمتخصص .

3- ومن دون أن يتم إعداد باحثين ذوي كفاءة في مرحلة الماجستير لن تتجح الدراسات في تكوين باحثين متخصصين للدكتوراه ومستويات المتقدمة في البحوث العلمية المعمقة .

4- ان الاهتمام بدراسات الماجستير والقاء الضوء على جوانبها ومستواها سوف يؤدي الى اعداد باحثين ذوي كفاءة ويرفع من مستوى بحوثهم العلمية .

5- المتوقع ان تحقق هذه الدراسة تشخيصاً موضوعياً ومعالجات يمكن لذوي العلاقة المشرفين على هذه الدراسات بذل المزيد من الجهد لترصين هذه الدراسات ومعالجة حالات الضعف إن وجدت .

6- ان مؤشرات الضعف تكاد تكون حالة واضحة الا ان تشخيصها بالدقة وبالدرجة التي عليها سوف يقود القائمين على الامر في كليات الجامعات الافادة من نتائج هذه الدراسة ومعالجتها.

اهداف البحث :

يهدف البحث إلى تشخيص مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير في كليات جامعات محافظة بغداد، وتحديد اسباب هذا الضعف ودرجته واقتراح المعالجات المناسبة .
ولتحقيق هذا الهدف يتطلب الاجابة عن الاسئلة الاتية :

- 1- ما درجة الضعف في رسائل الماجستير في كليات جامعات محافظة بغداد ؟
- 2- ما درجة قوة اسباب الضعف في رسائل الماجستير "إن وجدت" في كليات جامعات محافظة بغداد ؟
- 3- ما المقترحات التي يفرزها البحث لمعالجة هذه الاسباب ودرجة اهمية كل مقترح ؟

حدود البحث :

الحدود المكانية : كليات التربية في جامعات محافظة بغداد .
الحدود البشرية : الاساتذة المشرفون على رسائل الماجستير من رتبة استاذ واستاذ مساعد ممن يمارسون تدريس الماجستير .
الحدود الزمانية : الفصل الثاني للعام الجامعي 2014-2015.

تحديد المصطلحات:

- مؤشرات : هو ما يشير أو يوجه الانتباه إلى شيء ما أو هو الذي يؤثر إلى درجة الزيادة أو النقصان في الدقة . (العامري ، 2010:1)
- الضعف اصطلاحياً: خلاف القوة والضعف من الكلام ما انحط عن درجة الفصح والضعف في مصطلح الحديث ما كان أدنى مرتبة من الحسن . (صليبا، 1971:760)
- مؤشرات الضعف : هي معطيات مبنية على الخصائص الجوهرية لنشاط المؤسسة التي تقف كمعيار لقياس البيانات الأخرى ذات الصلة ، والتي تفيد بوجود حالة خلل أو حالة سلبية أو ايجابية لشيء معين .
- رسالة الماجستير : هي رسالة يقوم باعدادها طالب الدراسات العليا في مرحلة الماجستير في موضوع تخصصه بعد موافقة القسم المعني ، وتتطلب حصول الطالب على الشهادة الجامعية الأولية واجتاز السنة التحضيرية للماجستير ، وبإشراف احد اعضاء الهيئة التدريسية، ويتم مناقشته علناً من خلال لجنة متخصصة من الاساتذة . (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2005)

الخلفية النظرية :

الدراسات العليا في جامعة بغداد :

تلعب الدراسات العليا دوراً هاماً "بأعداد الملاكات العلمية التي تحتاجها التنمية العلمية والتكنولوجية في أي بلد من البلدان . فالدراسات العليا هي الوسادة التي يتكئ عليها البحث العلمي، ومن هذا المنطلق أولت الجامعات هذه الدراسات اهتماماً بالغاً ، وتعد رصانة الدراسات العليا وتطورها ونتائجها أحد أهم مؤشرات تطور ورقي الجامعات على مستوى العالم . (داخل ، 2004:35)

فقد بدأت الدراسات العليا في جامعة بغداد عام 1960 / 1961 ، وذلك في كلية الآداب قسم التاريخ باستحداث دراسة الماجستير ، ثم أخذت بالتوسع لتشمل كليات الجامعة الأخرى . (ابراهيم ، 2005:698)

أهداف الدراسات العليا:-

لدراسات العليا العديد من الأهداف المترابطة بعضها مع بعض والتي تحقق أهداف المجتمع في التطور الحضاري المطلوب ، ومن هذه الاهداف الآتي :-

1- تعزيز مكانة الجامعة بوصفها مركز إشعاع حضاري يسهم في تطوير المجتمع نحو الأفضل.

2- تعد الدراسات العليا الوسيلة العلمية القادرة على استثمار العلم والمعرفة لخدمة حقول العمل وتطوير مؤسساته المختلفة .

3- تسعى الجامعات الى ان تحقق من خلال الدراسات العليا تواصلاً مع الجامعات المتطورة وتتابع من خلالها التطورات العلمية والتقنية في العالم المتقدم ونقلها إلى بلدانها.

4- المشاركة الواسعة مع مؤسسات حقل العمل المختلفة في ايجاد الحلول للمشاكل التي تواجهها.

5- تشجيع الابتكار وتعميق البحث العلمي وتطويره.

6- تحقيق الدراسات العليا إعداد ملاك تدريس قادر على العمل في الجامعات والمشاركة في تعزيز مسيرة التعليم العالي ، كما تقوم برفد مؤسسات المجتمع بالخريجين الذين يتمتعون بكفاءة تستجيب لمتطلبات العمل في تلك المؤسسات . (العناد، 1999: 866)

النظام الدراسي في مرحلة الماجستير:-

تتكون دراسة الماجستير من فصلين دراسيين خلال السنة الأولى التحضيرية، يتلقى الطالب اثناءها دروساً نظرية وعملية متقدمة تحدد على وفق منهج دراسي يعاد النظر فيه باستمرار لضمان التجديد ومواكبة التطورات العلمية في العالم المتقدم ، ويخضع الطالب بعد ذلك إلى سلسلة من الامتحان في هذه الدروس ، ويقدم أنشطة وأوراقاً بحثية ذات صلة بتخصصه ويجب على طالب الماجستير اجتياز "24" وحدة دراسية مقابل "12" وحدة مخصصة لاعداد رسالة الماجستير. (إبراهيم 2005: 700-701)

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير :

أن واقع الدراسات العليا والبحث العلمي سابقاً وحالياً يشير الى تدهور في رصانة المعايير المعتمدة في عملية قبول الطلبة، الى جانب الضعف الواضح في المستوى العلمي لهم، نتيجة ضعف بعض اعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا.

فالأستاذ هو العنصر الفاعل في تطوير العملية التعليمية والبحثية والمؤمل ان يتمتع بقدرات ابداعية خلاقة قادرة على الابتكار في مجال عمله. لذا يمكن القول بأن الدراسات العليا في الجامعات تواجه تحديات كبيرة ، منها ما هو متعلق بأنماط التعليم الحديث، ومنها ما يتعلق بالاعتمادية وضمان جودة التعليم . (النعيمي ، 2006: 45)

وأشارت (المهدي، 2015) الى حصول الكثير من الاخطاء والسلبيات منه ما هو شكلي ومنه ما هو موضوعي او علمي من بينها إغفال كتابة عناوين الجداول والأشكال، وضعف توزيع الدراسات السابقة، وعدم توضيح هدف الدراسة ، وإغفال تحديد المصطلحات بالدراسة، ومن أهم الأخطاء المنهجية التي قد يقع فيها الباحث في أثناء إعداد رسالته هو اعتماد اساليب احصائية لا تفي بالغرض، وضعف في تحليل ومناقشة النتائج واستخلاص التوصيات المناسبة منها.(المهدي ، 2015:1)

وقد اشارت (جامعة عين شمس، 2010) الى مجموعة من ضوابط البحث العلمي الى :

- 1-الامانة العلمية : من الضرورة ان يلتزم طلبة الماجستير بان ينسبو الآراء والمعلومات الى اصحابها الحقيقيين وتجنب انتحالها او سرقتها .
 - 2-الكتمان وسرية المعلومات .
 - 3-تجنب الحاق ضرر مادي أو معنوي بعينة البحث ومحاولة الضغط على المبحوثين أو استفزازهم .
 - 4-فصل الحياة العلمية للباحث عن حياته العائلية أو الشخصية .
- (جامعة عين شمس ، 2010:6)

أسلوب دلفاي :

ونظراً لأن البحث سوف يعتمد أسلوب دلفي في تحقيق اهدافه، فمن الضروري القاء الضوء على هذه المنهجية في البحث العلمي .
فهو أحد أساليب التنبؤ والتخطيط المستقبلي وحل المشكلات (امل، 2010: 156)، ويرجع استعمالها كأسلوب بحثي منظم الى بداية خمسينيات القرن العشرين (Martino,1983:58)
تعد طريقة دلفاي طريقة منهجية تهدف الى ادارة حوار علمي منظم غير مباشر حول مشكلة او ظاهرة معينة بين مجموعة من ذوي الخبرة والقدرة الابداعية للوصول الى رؤية اكثر موضوعية في معالجة واقع معين (غنيمه، 2005، 213) و(Eto,2003,24)
ويتم اعتماد طريقة دلفاي عن طريق تطبيق الاستبانة اكثر من مرة بجولات عدة بحسب مقتضى الحال دون ان يعرف الخبراء بعضهم بعضاً، فتجعل كل جولة تغذية راجعة للجولة اللاحقة، مما يتيح للأفراد المناقشين مقارنة اجاباتهم باجابات المجموعة ككل، ويفيد

تكرار تلك الجولات في مراجعة الخبراء لتقديراتهم ولفت انتباههم للعوامل التي لم تؤخذ بالحسبان .

مميزات أسلوب دلفاي :

1. حرية وسرية الاستجابة وتفاعل المتضمن تجاوز عيوب اللجان والاجتماعات . (ست الجاه ، 1999 : 60)
2. تساعد في تقصي آراء مجموعة واسعة في مواقع جغرافية مختلفة لا يعرف بعضهم البعض (الطويل، 2006 : 221) .
3. ملاءمتها لمعالجة شتى القضايا ذات الطابع العلمي .
4. يوفر هذا الأسلوب تغذية راجعة لكل خبير عن طريق اطلاعه على آراء زملائه في التخصص دون ان يعرفهم وبالتالي يحقق المشاركة المتأنية في تسجيل رأي دون ضغط او استعجال. (مجيد، 1989 : 294)
5. الوصول الى اتفاق عام بين مجموعة آراء المتعارضة بفاعلية وموضوعية .
6. قلة التكاليف مقارنة مع اساليب الاخرى في البحث العلمي. (امل، 2010 : 158)

دراسات سابقة:

- دراسة الحربي (1999) :

"دراسة ميدانية لبعض المشكلات التربوية لطلاب الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة"

هدفت الدراسة إلى الكشف عن أهم المشكلات التربوية التي يعاني منها طلاب الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، إذ اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يرتبط بأبحاث الماجستير والدكتوراه ، وقد حاولت الدراسة الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي :

ما أهم المشكلات التربوية التي تواجه طلاب الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة وتؤدي إلى تأخرهم في إنجاز بحوثهم ؟

أعد الباحث استبانتيين إحداهما خاصة بالطلاب والأخرى خاصة بالاساتذة المشرفين، وقد تكونت عينة الطلاب من (100) طالب في حين تكونت عينة المشرفين من (38) مشرفاً، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن أهم المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا والتي كانت على النحو الآتي:

1-تعاقب المشرفين على الطالب وعدم استقرار الاشراف .

2-عدم القدرة على تحديد موضوع البحث.

3-تسرع الطالب في تسجيل الموضوع قبل تبلور الفكرة.

4-عمل الطالب، وما قد يؤدي إليه من انشغاله عن البحث.

- دراسة العاجز (2000) :

"المشكلات التي واجهت طلبة الماجستير بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظرهم أنفسهم"

هدفت الى التعرف إلى أهم المشكلات التي واجهت طلبة الماجستير في كليات التربية بالجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة كلية التربية الحكومية، كلية التربية بالجامعة الإسلامية، كلية التربية بجامعة الأزهر، وذلك للوقوف عليها وتحديد ما محاولة منا للإسهام في وضع حلول ومقترحات مناسبة للتقليل والتخفيف من حجم هذه المشكلات حتى يتمكن طلبة الماجستير من إجراء دراساتهم على النحو المطلوب وفي الوقت المحدد وبالتسهيلات المرغوبة من دون عقبات أو عراقيل. وقد تناولت عينة الدراسة (69) طالباً وطالبة، وتم إعداد استبانة مكونة من (21) فقرة موزعة بين ثلاثة مجالات، وقد توصلت الدراسة إلى أن أكثر المشكلات التي واجهت الطلبة كانت على النحو الآتي:

مشكلات عند تسجيل موضوعات بحوثهم، ثم مشكلات متعلقة بإجراء البحوث، ومشكلات متعلقة بتعامل الطلبة مع أعضاء هيئة التدريس في أثناء كتابة رسائلهم.

منهج البحث:

يعتمد هذا البحث في تحقيق هدفه على اكثر المناهج شيوعاً في البحوث التربوية وهو المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على اسلوب الدراسة الميدانية التي تتعدى حدود وصف الظاهرة موضوع البحث الى التحليل والتفسير .

اجراءات البحث :

تم بناء استبانة لتشخيص مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير في كليات جامعات محافظة بغداد، وتحديد اسباب هذا الضعف ودرجته واقتراح المعالجات المناسبة، وقد اتبع البحث في بناء هذه الاداة الاجراءات الاتية:

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
 أ.د. جمعة الكبسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

- 1- اجراء مقابلات مع عدد من الاساتذة الاكاديميين في اختصاص الإدارة التربوية والتخطيط التربوي وعدد من معاونين، وذلك بقصد جمع المعلومات والآراء والمقترحات ذات الصلة بموضوع البحث واهدافه.
 - 2- مراجعة الادبيات من بحوث ودراسات وكتب في مجال التعليم الجامعي والعالي .
 - 3- الاطلاع على قرارات وتوصيات ابرز المؤتمرات والندوات العربية والعراقية حول مستقبل التعليم العالي في الدول العربية عامة والعراق خاصة .
- واستنادا الى ما تقدم سوف نعرض اليات وفقرات كل من الاستبانات الثلاث، وهي:

- 1- استبانة مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير .
- 2- استبانة اسباب الضعف .
- 3- استبانة المعالجات المقترحة .

واشتملت على ستة مجالات وهي: 1- مؤشرات الضعف العام في الرسائل 2- مؤشرات الضعف في التنظيم والاعراج 3- مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الاول 4- مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني ، 5- مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث (منهج البحث واجراءات) 6- مؤشرات الضعف في مكونات الفصلين الرابع والخامس عرض ومناقشة النتائج، وقد تم اعتماد نفس الالية ونفس منهجية في تصميم الاستبانة الخاصة باسباب الضعف والاستبانة الخاصة بالمعالجات المقترحة، كما وتم استخراج الصديق الظاهري بعرض الاستبانات الثلاث على المحكمين لغرض تحكيمها والتحقق من صدق فقراتها، واقترح المحكمون تعديل بعض الفقرات وحذف بعضها الآخر . وقد بلغ مجموع فقرات الاستبانات الثلاث (163) فقرة كما موضح في جدول (1) .

جدول (1)

توزيع الفقرات على وفق مجالات الاستبانة

ت	المجالات	درجة الضعف في رسائل الماجستير	درجة قوة اسباب الضعف رسائل الماجستير	درجة أهمية المقترح لمعالجة هذه الاسباب
1-	مؤشرات الضعف العام في الرسائل	7	18	10
2-	مؤشرات الضعف في التنظيم والاعراج	6	9	7

3-	مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الاول (الاطار العام للبحث)	6	8	6
4-	مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني (الاطار النظري للبحث)	11	12	7
5-	مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث (منهج البحث واجراءاته)	11	11	7
6-	مؤشرات الضعف في مكونات الفصلين الرابع والخامس (عرض وتحليل النتائج)	10	12	5
	المجموع	51	70	42
				163

وبعد الانتهاء من صياغة فقرات الأداة بصورتها الأولية اعتمد البحث مقياس خماسي متدرج لكل فقرة من فقرات الاستبانات الثلاث تقابلها الأوزان (1،2،3،4،5) على التوالي.

تطبيق الأداة:

طبقت الاستبانات الثلاث دفعة واحدة وذلك بعرضها على (25) خبيراً ملحق (1) من ذوي الاختصاص والكفاءة في بعض الكليات في الجامعات العراقية باعتماد أسلوب دلفي ونسبة اتفاق 80% .

أسلوب دلفي:

يُعتمد هذا الأسلوب في عمليات التنبؤ والتخطيط المستقبلي، انطلاقاً من المشاركة الجمعية لأهل الفكر والاختصاص، وليس الفكر الأحادي الانفرادي ، وأن رأي اثنين أفضل من رأي أي منهما بمفرده ، ولتحقيق الاستفادة القصوى من أكبر عدد ممكن من الشخصيات التي لها وزن ومرتبة علمية يشهد لها بكفاءة. (محمد2009،211،2) فأسلوب دلفي يعتمد للحصول على أكبر قدر ممكن من الاجماع في الآراء والمعلومات عن الموضوع المبحوث من الخبراء المتخصصين وذلك عن طريق عملية تغذية راجعة توصل الى صورة مستقبلية مرغوبة ومتوافق عليها من الخبراء .

جرى تطبيق الاستبانات الثلاث في كليات التربية جامعات محافظة بغداد من خلال مشاركة اساتذتها ك خبراء على وفق أسلوب دلفاي بجولتين للعام الجامعي 2014-2015، وبدأ التطبيق من 3/1-2015/4/20 على (25) خبيراً، من ذوي التخصص والخبرة والكفاءة في الإدارة التربوية وعلم النفس التربوي وطرائق التدريس في عدد من كليات

جامعات محافظة بغداد، واعتمدت نسبة اتفاق 80% كحد أدنى لقبول الفقرة وذلك نظراً
للعدد الكبير من الخبراء الذين تم الاستعانة بهم في هذه الجولات .

ال الجولة الأولى:

وزعت الاستبانات الثلاث على مجموعة الخبراء وطلب منهم دراسة كل فقرة واختيار
الاجابة التي تمثل رأيه، وإذا كانت درجة الخبير تتراوح بين المحايد وغير
الموافق (1،2،3) فعلى ان يذكر سبب ذلك ، فضلاً عن تدوين المقترحات التي يراها
مناسبة لمؤشرات الضعف في رسائل الماجستير. وبعد اجابة الخبراء عن الاستبانة في
جولة الاولى تم تفريغ إجاباتهم عن كل فقرة، وتنظم جدول يتضمن تكرار الإجابات موزعاً
بين بدائل الاستبانة الخمسة ، وقد اعيد ارفاق هذا جدول مع الاستبانات الثلاث وقدم الى
الخبراء من ذوي الراي المخالف في الجولة الثانية.

الجولة الثانية:

جرى تنظيم الفقرات التي حصل فيها خلاف في الرأي، ولم تحصل على الدرجة
المطلوبة من التوافق (80%) في استبانة خاصة بالجولة الثانية ، وأعيدت الى الخبراء
الذين كان بينهم خلاف وطلب منهم إعادة النظر في ارائهم في ضوء راي زملائهم وفي
حالة البقاء على الموقف فعلى الخبير ان يذكر أسباب ذلك. وبعد جمع الاستبانات وتفريغها
الاستجابات في أنموذج خاص، ظهرت حالة الإجماع بالموافقة على الفقرات التي لم
تحصل على اتفاق الخبراء في الجولة الأولى، وبذلك حصلت الموافقة والإجماع على
 فقرات الاستبانة بعد الجولة الثانية ، بوصفها تمثل مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير
واسبابها والمعالجات المقترحة ، و اضافتها الى الفقرات التي حظيت بالاجماع في الجولة
الاولى .

الوسائل الإحصائية :

اولاً : نسبة الموافقة : للتحقق من صلاحية كل فقرة من فقرات الاستبانة

$$\text{نسبة الموافقة} = \frac{\text{عدد الموافقين}}{\text{العدد الكلي}} \times 100$$

ثانياً : تم استخراج نسبة اتفاق الخبراء على كل فقرة من الفقرات.

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
 أ.د. جمعة الكبسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

عرض النتائج ومناقشتها :

استناداً لنتائج تطبيق استبانة البحث على مجموعة الخبراء (25) خبيراً باعتماد أسلوب دلفي من جولتين ، وقد تم اعتماد نسبة اتفاق (80%) حداً أدنى لقبول الفقرة نعرض فيما يأتي النتائج المتحققة من الجولتين ومناقشتها : -

الجولة الاولى:

الهدف الأول: ما درجة الضعف في رسائل الماجستير في كليات محافظة بغداد ؟
 تم تحليل استجابات مجموعة الخبراء الذين عرضت عليهم استبانة البحث الخاصة بمؤشرات درجة الضعف في رسائل الماجستير في كليات محافظة بغداد في الجولة الاولى، إذ أظهرت نتائج استجابات المجالات الستة ، كما مبين في الجدول (2) .

جدول (2)

نتائج استجابات مجموعة الخبراء على فقرات مؤشرات الضعف في الرسائل/ الجولة الاولى

	مؤشرات الضعف العام في الرسائل	درجة الضعف في هذا الجانب					النتائج					
		كبيرة جداً (5)	كبيرة (4)	وسط (3)	قليلة (2)	قليلة جداً (1)	الموافقون	النسبة %	المحايدون	النسبة %	غير الموافقين	النسبة %
1	ضعف عام في اعداد الرسائل	6	14	3	1	1	20	80%	3	12%	2	8%
2	موضوعات متكررة ومطروقة.	8	13	2	-	2	21	84%	2	8%	2	8%
3	تفتقر للتميز والابداع	7	14	4	-	-	21	84%	4	16%	-	-
4	محدودية اهميتها لميدان العمل	6	14	3	1	1	20	80%	3	12%	2	8%
5	عزوف عن البحوث النظرية الصرفة .	7	6	7	2	3	13	52%	7	28%	5	20%
6	بعدها عن معالجة مشكلات المجتمع .	7	13	3	-	2	20	80%	3	12%	2	8%
7	عدم وجود معايير موضوعية لتقويم أداء اساتذة الدراسات العليا.	13	9	3	-	-	22	88%	3	12%	-	-
مؤشرات الضعف في التنظيم والاخراج												
1	ضعف الالتزام بضوابط كتابة الرسائل الجامعية.	5	16	1	2	1	21	84%	1	4%	3	12%
2	كثرة الاخطاء اللغوية .	12	8	4	1	-	20	80%	4	16%	1	4%
3	ارباك في الفهرسة والجداول	4	9	11	1	-	13	52%	11	44%	1	4%
4	ضعف في تسلسل وربط مكونات الرسالة وفصولها	7	14	2	2	-	21	84%	2	8%	2	8%
5	سوء التنظيم والاخراج وغلاف الرسالة.	6	14	2	2	1	20	80%	2	8%	3	12%

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

6	ضعف تنظيم التوثيق والمصادر.	10	10	3	2	-	20	%80	3	%12	2	%8
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الاول												
1	ضعف في تحديد ملاحظة الطباعة المشكلة وفي صياغتها ومقدمتها وتداخلها مع الاهمية.	12	9	4	-	-	21	%84	4	%16	-	-
2	تداخل في تحديد الاهداف والاسئلة والفرضيات .	3	19	1	2	-	22	%88	1	%4	2	%8
3	الاهمية غير واضحة في أذهان الباحثين .	8	12	2	2	1	20	%80	2	%8	3	%12
4	خط وغموض في تعيين حدود البحث الزمانية والمكانية .	4	9	7	2	3	13	%52	7	%28	5	%20
5	نقص أو قصور في تعريف المفاهيم والمصطلحات .	6	8	8	2	1	14	%56	8	%32	3	%12
6	خط بين التعريف النظري والتعريف الاجرائي .	6	7	8	1	3	13	%52	8	%32	4	%16
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني												
1	ضعف في اختيار الدراسات والاطار النظري ذات العلاقة بالبحث .	5	17	2	1	-	22	%88	2	%8	1	%4
2	نقص اوزيادة في المكونات التي يعرضها من الدراسات .	7	13	4	1	-	20	%80	4	%16	1	%4
3	خلل في عرض الدراسات وترتيبها وتنظيمها .	6	14	3	1	1	20	%80	3	%12	2	%8
4	يلجأ الى نقل الدراسات من غيره من دون الرجوع الى المصدر الاصلي .	14	8	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-
5	يكتفي بعدد محدود من الدراسات .	14	6	4	1	-	20	%80	4	%16	1	%4
6	تواضع مستوى ما يطرحه في الاطار النظري من معالجات نظرياً .	9	14	2	-	-	23	%92	2	%8	-	-
7	ضعف التماسك والترابط بين مكونات الاطار النظري .	9	12	4	-	-	21	%84	4	%16	-	-
8	زج موضوعات لا علاقة لها بالاطار النظري في البحث.	9	11	4	1	-	20	%80	4	%16	1	%4
9	بعض المصادر غير رصينة	11	11	-	2	1	22	%88	-	-	3	%12
10	الاطار لا يغطي متغيرات البحث .	6	14	2	3	1	20	%80	2	%8	4	%16
11	تكرار المصادر الاجنبية	12	10	-	1	2	22	%88	-	-	3	%12

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، د. م. م. فيصل أحمد ، م. م. م. فيصل أحمد

											للموضوع نفسه في رسائل أخرى .	
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث (منهج البحث وإجراءاته)												
1	ضعف التمييز بين المجتمع الأصلي وعينة البحث .	12	8	1	3	1	20	%80	1	%4	4	%16
2	ضعف اختيار العينة بما يلائم اهداف البحث .	7	14	1	3	-	21	%84	1	%4	3	%12
3	تدني مستوى فقرات الاستبانة وعلاقتها بموضوع البحث .	7	13	3	2	-	20	%80	3	%12	2	%8
4	اعتماد أدوات باحث آخر من دون الإشارة لذلك.	8	14	2	1	-	22	%88	2	%8	1	%4
5	تدني اهتمام المحكمين بتحكيم الأدوات المعروضة عليهم .	11	11	2	1	-	22	%88	2	%8	1	%4
6	اعتماد بعض الطلبة نتائج جاهزة لثبات ادواتهم البحثية	15	5	2	2	1	20	%80	2	%8	3	%12
7	ضعف المتابعة المباشرة عند تطبيق الاداة .	9	7	5	3	1	16	%64	5	%20	4	%16
8	ضعف اهتمام عينة البحث بالإجابة على الاستبانة .	13	7	5	-	-	20	%80	5	%20	-	-
9	معظم الاساتذة والطلبة يجهلون الوسائل الاحصائية الملائمة للبحث .	13	3	8	1	-	16	%64	8	%32	1	%4
10	كثرة عدد الطلبة وادواتهم البحثية مقارنة بعدد الاساتذة المتخصصين .	15	5	1	3	1	20	%80	1	%4	4	%16
11	ضعف تأهيل الطلبة احصائياً	20	2	2	1	-	22	%88	2	%8	1	%4
مؤشرات الضعف في الفصلين الرابع والخامس عرض وتحليل النتائج												
1	ضعف خبرة الطلبة في عرض النتائج والتزام التسلسل .	10	10	5	-	-	20	%80	5	%20	-	-
2	يخلط بين عرض النتائج وتحليلها .	13	11	1	-	-	24	%96	1	%4	-	-
3	يضع لنفسه معايير محددة يحلل على اساسها .	7	13	3	2	-	20	%80	3	%12	2	%8
4	يقدم تبريرات ضعيفة وناقصة في التحليل .	11	10	3	1	-	21	%84	3	%12	1	%4
5	لا يقود التحليل الى استنتاجات ثم إلى توصيات مستوحاة من نتائج البحث .	9	12	3	1	-	21	%84	3	%12	1	%4
6	ظهور نتائج ذات طبيعة واحدة	13	9	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مكي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

											في مستواها : مرتفعة ، متوسطة....
7	8	12	1	4	-	20	%80	1	%4	4	%16
8	14	7	4	1	-	21	%84	4	%16	1	%4
9	11	10	4	-	-	21	%84	4	%16	-	-
10	12	10	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-

الهدف الثاني: ما درجة قوة اسباب الضعف في رسائل الماجستير إن وجدت في كليات جامعات محافظة بغداد ؟

تم تحليل استجابات مجموعة الخبراء الذين عرضت عليهم استبانة البحث الخاصة بمؤشرات درجة قوة اسباب الضعف في رسائل الماجستير في كليات محافظة بغداد في الجولة الاولى، إذ أظهرت نتائج استجابات المجالات الستة ، كما مبين في الجدول (3) .

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
 أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

جدول (3)

نتائج استجابات مجموعة الخبراء على فقرات درجة قوة اسباب الضعف رسائل

الماجستير/ الجولة الاولى

ت	مؤشرات الضعف العام في الرسائل	درجة قوة السبب					النتائج					
		قوية جداً (5)	قوية (4)	وسط (3)	قليلة (2)	قليلة جداً (1)	الموافقون	النسبة %	المحايدون	النسبة %	غير الموافقين	النسبة %
1	ضعف عام في امكانيات الطلبة وضعف ثقته بامكان الاعتماد على النفس في كتابة بحوثهم.	10	12	3	-	-	22	88%	3	12%	-	-
2	انخفاض معدلات المتقدمين.	8	13	2	1	1	21	84%	2	8%	2	8%
3	ثغرات وضعف في انظمة الدراسات .	5	15	3	2	-	20	80%	3	12%	2	8%
4	قصر المدة الزمنية المخصصة لإعداد الرسالة .	3	6	7	4	5	9	36%	7	28%	9	36%
5	تعجل أغلب الطلبة في الحصول على الشهادة .	13	7	4	1	-	20	80%	4	16%	1	4%
6	تساهل بعض الاساتذة المشرفين .وضعف العلاقة بين تخصص المشرف والموضوع الذي يشرف عليه.	14	7	1	2	1	21	84%	1	4%	3	12%
7	ضعف إمكانيات بعض المحاضرين والمشرفين .وضعف متابعة المشرف وقراءته .	5	15	1	3	1	20	80%	1	4%	4	16%
8	اعتماد المكاتب لشراء الرسائل او فصولها.	10	10	2	2	1	20	80%	2	8%	3	12%
9	ضعف برامج دراسة الماجستير.	6	14	-	4	1	20	80%	-	-	5	20%
10	سهولة التجاوز على الحقوق الفكرية .	15	7	2	-	1	22	88%	2	8%	1	4%

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

11	عدم وجود ضوابط صارمة للأخذ من النت والوسائط الأخرى .	14	7	3	1	-	21	%84	3	%12	1	%4
12	تكرار البحث في موضوعات بعينها مع صعوبة الإتيان بشيء جديد .	17	5	2	1	-	22	%88	2	%8	1	%4
13	عدم تحفيز الرسائل المتميزة وتبني نشرها وتبادلها مع جامعات العالم .	7	14	1	2	1	21	%84	1	%4	3	%12
14	وجود اخطاء لغوية او علمية في عنوان البحث والدخول في اشكالات لتلافيها .	15	7	2	-	1	22	%88	2	%8	1	%4
15	وجود خلافات علمية في لجنة السمنار يؤدي الى تأخير تسجيل بحث الطالب .	12	11	2	-	-	23	%92	2	%8	-	-
16	ضعف اهتمام المشرف بقراءة بحث الطالب ومتابعته علمياً .	12	8	3	2	-	20	%80	3	%12	2	%8
17	عدم وجود معايير علمية وموضوعية لاختيار اساتذة الدراسات العليا تدريساً و اشرافاً.	15	7	2	-	1	22	%88	2	%8	1	%4
18	اعتماد نظام التلمذة للتدريسين الأدنى في المرتبة العلمية.	8	13	2	1	1	21	%84	2	%8	2	%8
مؤشرات الضعف في التنظيم والاخراج												
1	ضعف الالتزام بتعليمات كتابة الرسائل .	8	6	8	3	-	14	%56	8	%32	3	%12
2	تهاون التزام الطالب بتوجيهات المشرف.	5	15	1	4	-	20	%80	1	%4	4	%16

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

3	التعجل بتقديم الرسالة للمناقشة قبل مراجعتها وتدقيقها.	10	10	4	1	-	20	80%	4	16%	1	4%
4	تساهل بعض الانظمة المعتمدة في المناقشة	8	14	1	2	1	22	88%	1	4%	3	12%
5	عدم تسليم الطالب تعليمات كتابة الرسائل الجامعية.	12	11	2	-	-	23	92%	2	8%	-	-
6	ضعف إمكانيات الطالب في طبع واخراج الرسالة بنفسه .	12	8	3	1	1	20	80%	3	12%	2	8%
7	حاجة الطالب الى مزيد من الوقت لينضج علمياً وبحثياً .	15	6	4	-	-	21	84%	4	16%	-	-
8	قصور في الدعم المالي والخدمات لطالب الماجستير .	20	2	1	2	-	22	88%	1	4%	2	8%
9	دفع الرسالة قبل تدقيقها من قبل الطالب .	12	11	2	-	-	23	92%	2	8%	-	-
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الاول												
1	عدم كفاية محاضرات مناهج البحث العلمي.	12	8	5	-	-	20	80%	5	20%	-	-
2	اعتماد اسلوب نظري في تدريس مناهج البحث وليس التطبيقي	13	10	2	-	-	23	92%	2	8%	-	-
3	عدم وجود سمنار يثري الطلبة بنماذج وصياغات بحثية .	15	5	2	2	1	20	80%	2	8%	3	12%
4	ضعف قدرات الطلبة في تصميم بحوثهم من دون تدخل كبير من المشرف.	10	11	3	1	-	21	84%	3	12%	1	4%
5	تفاعل الطالب مع مشرف واحد لاعداد الخطة لا يكفي .	7	13	2	1	2	20	80%	2	8%	3	12%
6	الحاجة الى تلمذة بحثية اطول قبل كتابة	8	14	1	1	1	22	88%	1	4%	2	8%

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

الرسالة												
7	قلة عدد الرسائل والاطاريح التي لخصها او اطلع عليها .	8	13	2	1	1	21	%84	2	%8	2	%8
8	لا يحتفظ بعدد من كتب المناهج او ادلة كتابة الرسائل	10	11	2	2	-	21	%84	2	%8	2	%8
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني												
1	قلة الاهتمام بجودة العمل .	11	9	5	-	-	20	%80	5	%20	-	-
2	الميل الى الاساليب الاسهل والاسرع من دون مراعاة لجودة العمل .	13	9	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-
3	يندر استشارة اساتذة من غير المشرف لاكتساب خبرة.	7	13	3	2	-	20	%80	3	%12	2	%8
4	قلة اطلاعه على الدراسات السابقة.	13	9	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-
5	ضعف اساسهم التخصصي والمهني.	12	10	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-
6	يميل الى الراحة في الحصول على المعرفة من دون تمحيص . ويلجأ الى مصادر ثانوية في الحصول على المعرفة	10	11	2	2	-	21	%84	2	%8	2	%8
7	يرمي بنقل عمله على المشرف ولا سيما مراجعة ما يكتبه .	8	14	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-
8	يهتم بكم المعلومات اكثر من نوعيتها ودقتها .	11	9	5	-	-	20	%80	5	%20	-	-
9	العجلة في اتمام العمل قبل ان يستوفي الشروط.	9	11	4	1	-	20	%80	4	%16	1	%4
10	تعود الطلبة استنساخ	20	2	1	2	-	22	%88	1	%4	2	%8

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

											والنقل المقتبس من دون الالتزام بالأمانة العلمية .	
11	15	7	2	-	1	22	88%	2	8%	1	4%	عدم اهتمام الطالب بترجمة المصادر الأجنبية الحديثة الخاصة بالبحث .
12	10	11	3	1	-	21	84%	3	12%	1	4%	لا يبذل مجهوداً في الحصول على مصادر حديثة ورصينة .
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث (منهج البحث وإجراءاته)												
1	10	10	5	-	-	20	80%	5	20%	-	-	ضعف الجانب التطبيقي في تدريس مادة مناهج البحث .
2	5	16	1	2	1	21	84%	1	4%	3	12%	عدم دراسة مادة الإحصاء على أنه مقرر سابق لمناهج البحث .
3	8	12	4	1	-	20	80%	4	16%	1	4%	تعدد المنافذ التي يمكن أن يسرق منها الطالب من دون أن يكشف .
4	12	8	3	2	-	20	80%	3	12%	2	8%	التهاون في محاسبة الطالب عند اكتشاف تجاوزه على عمل غيره
5	12	10	3	-	-	22	88%	3	12%	-	-	تجنب لجنة المناقشة إحراج الطالب بشأن تطبيق الثبات .
6	15	5	2	2	1	20	80%	2	8%	3	12%	ضعف جدية الطالب والمتابعة الشخصية لتطبيق أدوات البحث
7	22	-	3	-	-	22	88%	3	12%	-	-	تدني التخصيصات المالية لاجور المحاضرات للمشرف على الرسائل يضعف الرغبة والدافع لبذل جهد مناسب.
8	13	7	5	-	-	20	80%	5	20%	-	-	ضعف وقت الاستاذ المحكم وضعف

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

											دافعيته لبذل الجهود مجاناً.	
9	9	12	4	-	21	84%	4	16%	-	-	ضعف في مقررات مناهج البحث	
10	10	10	5	-	20	80%	5	20%	-	-	ضعف تواصل المشرف مع الطالب في اثناء تطبيق الاداة .	
11	19	2	1	2	1	80%	1	4%	3	12%	يخلط الطلبة بين والصدق الظاهري الصدق المحتوى من دون تمييز بينهما	
مؤشرات الضعف في الفصلين الرابع والخامس عرض تحليل النتائج												
1	11	12	2	-	23	92%	2	8%	-	-	قلة خبرة الطلبة في عرض وتحليل النتائج	
2	10	11	3	1	-	21	84%	3	12%	1	من المحتمل ان تكون هذه أول تجربة بحثية للطلاب.	
3	7	13	3	2	-	20	80%	3	12%	2	ضعف الاشراف والتوجيه المستمرين من المشرف لطلابه	
4	6	15	3	-	1	21	84%	3	12%	1	كثرة أعباء المشرف اشرافاً وتدريساً وادارة تقلل من متابعته .	
5	9	14	2	-	-	23	92%	2	8%	-	تواضع قدرة الطالب العلمية في الربط بين القرائن والاسباب في المناقشة .	
6	8	13	4	-	-	21	84%	4	16%	-	تواضع معرفة الطالب ماذا يناقش وكيف يناقش وكيف يصل للتوصيات .	
7	5	15	-	4	1	20	80%	4	16%	1	تهاون المشرف في توضيح الية المناقشة وانواعها ومعاييرها لطلابه.	
8	22	1	2	-	-	23	92%	2	8%	-	أغلب الدراسات تعتمد وسائل احصائية	

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
 أ.د. جمعة الكبسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

											بسيطة ويترتب عليها نتائج ضعيفة .	
9	7	13	3	2	-	20	%80	3	%12	2	%8	لا يدرس نتائج بحثه جيداً ليستنتج في ضوءها بمساعدة المشرف .
10	11	11	3	-	-	22	%88	3	%12	-	-	اهمال اغلب الطلبة ربط نتائج دراستهم بالدراسات السابقة لتبرير وتفسير نتائجه
11	12	11	2	-	-	23	%92	2	%8	-	-	يعاني اغلب الطلبة في استنتاج توصياتهم من نتائج بحثهم بما يتناسب مع الاهداف الموضوعية.
12	23	-	1	1	-	23	%92	1	%4	1	%4	ضعف قدرة الطلبة على التمييز بين النتائج والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات .

الهدف الثالث : ما درجة اهمية المعالجات المقترحة لهذه الاسباب ؟

تم تحليل استجابات مجموعة الخبراء الذين عرضت عليهم استبانة البحث الخاصة بمؤشرات درجة أهمية المعالجات المقترحة لهذه الاسباب في رسائل الماجستير في كليات جامعات محافظة بغداد في الجولة الاولى، إذ أظهرت نتائج استجابات المجالات الستة ، كما مبين في الجدول (3) .

جدول (3)

نتائج استجابات مجموعة الخبراء على فقرات درجة أهمية المعالجة المقترحة لهذه
 الأسباب/ الجولة الاولى

ت	مؤشرات الضعف العام في الرسائل	درجة أهمية المقترح					النتائج				
		مهم جداً (5)	مهم (4)	وسط (3)	قليل (2)	قليل جداً (1)	الموافقون	النسبة %	المحايدون	النسبة %	غير الموافقين
1	يكون الحد الأدنى للقبول 70% للإنسيات و65% للعلميات	16	5	1	2	1	21	84%	1	4%	2
2	اعتماد شرطي التوفل والحاسوب.	12	10	-	2	1	22	88%	-	-	3
3	تخصيص 20% للاختبار القبول و10% للمقابلة	14	9	-	1	1	23	92%	-	-	2
4	زيادة مدة الماجستير لتصبح سنتين تقويميتين	14	6	3	2	-	20	80%	3	12%	2
5	اختيار اساتذة ذوي خبرة وكفاءة	21	3	1	-	-	24	96%	1	4%	-
6	اعتماد السمنار لاقرار الخطط للكشف عن إمكانات الطلبة ويكون اعداد خطوة البحث مسؤولية الطالب حصراً .	15	8	2	-	-	23	92%	2	8%	-
7	وضع ضوابط وتعديل الانظمة والتعليمات .	13	11	-	1	-	24	96%	-	-	1
8	اعطاء الاولوية للدراسات التطبيقية والتجريبية .	12	9	2	2	-	21	84%	2	8%	2
9	ربط الدراسات بحاجات المجتمع وسوق العمل .	17	5	2	1	-	22	88%	2	8%	1
10	مكافأة البحوث	20	3	2	-	-	23	92%	2	8%	-

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

المتابعة والاصيلة											
مؤشرات الضعف في التنظيم والاخراج											
1	تزويد الطالب بالتعليمات وضوابط كتابة الرسائل المتميزة في اخراجها .	13	9	3	-	22	%88	3	%12	-	-
2	محاسبة الطالب بحزم للالتزام بتوجيهات المشرف	13	12	-	-	25	%100	-	-	-	-
3	تمديد مدة اعداد الرسالة سنة تقويمية لان معظم الطلبة دون المستوى المطلوب ومرتبون بوظائف اخرى .	7	14	1	2	21	%84	1	%4	3	%12
4	عدم اجازة الرسالة للمناقشة الابعد استيفائها الشروط كاملة.	20	4	-	1	24	%96	-	-	1	%4
5	اعتماد استمارة موثقة يتحمل فيها المشرف مسؤولية القصور في الرسالة	14	6	3	1	20	%80	3	%12	2	%8
6	تأكيد على تسليم الطالب كراس كتابة الرسائل الجامعية	17	7	1	-	24	%96	1	%4	-	-
7	ضرورة إتقان الطالب الطباعة قبل طبع الرسالة بنفسه	13	7	-	3	20	%80	-	-	5	%20
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الاول											
1	مضاعفة عدد محاضرات مناهج البحث والمواد المساندة كالاخصاء والتقويم والقياس.	15	8	2	-	23	%92	2	%8	-	-
2	الالتزام بتدريس المناهج بأسلوب	15	9	1	-	24	%96	1	%4	-	-

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

تطبيقي عملي .												
3	اعتماد جلسات السمانار لتطوير قدرات الطلبة البحثية .	13	10	2	-	-	-	23	%92	2	%8	-
4	ان يتفاعل الطالب مع اكبر عدد من الاساتذة لإعمام خطته .	14	11	-	-	-	-	25	%100	-	-	-
5	الزام الطالب بقراءة وتلخيص خمس رسائل واطاريح في مادة المناهج .	13	8	3	-	1	1	21	%84	3	%12	1
6	تقديم تعريفات محددة لمكونات الفصل الاول وكيفية صياغتها	16	6	3	-	-	-	22	%88	3	%12	-
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني												
1	التركيز على جودة الدراسات السابقة وعلاقتها بالبحث	17	6	2	-	-	-	23	%92	2	%8	-
2	معرفة المكونات المطلوب عرضها من الدراسات السابقة .	16	5	4	-	-	-	21	%84	4	%16	-
3	تزويد الطالب بكراسات تعرفه بالياقات الصحيحة في البحث .	14	8	1	2	-	-	22	%88	1	%4	2
4	رفض طرح أي رسالة للمناقشة قبل ان تستوفي في ما ورد في التعليمات .	18	6	1	-	-	-	24	%96	1	%4	-
5	تكليف المكتبات الجامعية بتقديم خدمات افضل بحسب الكلمات المفتاحية لبحث الطالب .	14	6	5	-	-	-	20	%80	5	%20	-
6	تحديد سقف زمني	8	6	8	2	1	1	14	%56	8	%32	3

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة

أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

											لقبول المصادر بحدود عشر سنوات عدا المراجع الاساسية	
7	تفعيل التواصل الالكتروني الرسمي بين الجامعات المحلية والدولية.	20	5	-	-	-	25	100%	-	-	-	-
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث (منهج البحث واجراءاته)												
1	اضافة مادة الاحصاء والقياس والتقويم كمتطلب سابق لمناهج البحث	13	9	2	-	1	21	84%	2	8%	1	4%
2	اطلاع الباحث على رسائل واطاريح لفهم المجتمع الاصلي والعينة .	12	11	1	1	-	23	92%	1	4%	1	4%
3	تحليل استبانات سابقة وبيان تطابقها مع متغيرات البحث	13	8	4	-	-	21	84%	4	16%	-	-
4	تشديد المحاسبة في اثثناء المناقشة وتجنب المجاملات	18	4	2	1	-	22	88%	2	8%	1	4%
5	وضع معايير صارمة لكل بند من بنود الرسالة ومكوناتها .	17	8	-	-	-	25	100%	-	-	-	-
6	الاهتمام بمقارنة رسالة الطالب مع الرسائل الاخرى اني اوردها.	13	7	5	-	-	20	80%	5	20%	-	-
7	تحصيل الاستاذ المشرف جزءاً من مسؤولية تردي الرسائل .	15	5	3	2	-	20	80%	3	12%	2	8%
مؤشرات الضعف الفصلين الرابع والخامس عرض تحليل النتائج												
1	تكليف الطلبة باعداد بحوث تدريبية في مادة مناهج البحث	13	10	2	-	-	23	92%	2	8%	-	-

مؤشرات الضعف في رسائل الماجستير : الأسباب والمعالجات المقترحة
أ.د. جمعة الكبيسي ، م.د. مي فيصل أحمد، م.م. مها فيصل أحمد

2	الالتزام بعدد لاي تجاوز خمسة من الطلبة يشرف عليهم الاستاذ الواحد.	9	12	2	1	1	21	84%	2	8%	2	8%
3	ان يكون للمشرف دور توجيهي نظراً لصعوبة مناقشة النتائج .	11	11	3	-	-	22	88%	3	12%	-	-
4	أهمية توفير كراسات ارشادية وتوجيهيه لآلية المناقشة .	12	11	2	-	-	23	92%	2	8%	-	-
5	اهمية ان يساعد المشرف الطالب لوضع مقترحات لدراسات جديدة.	17	3	2	2	1	20	80%	2	8%	3	12%

الجولة الثانية :

بعد تم فرز الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق أدنى من (80%) في الجولة الأولى وعددها (10) فقرات، أعيد تنظيمها وفقاً لمجالاتها في ستبانه ووزعت بين مجموعة الخبراء الذين اختلفوا في الرأي مع الأغلبية وكان عددهم (12) خبيراً، وبتحليل استجاباتهم وباعتماد نسبة اتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة . وسيتم عرض نتائج جميع هذه الفقرات كما موضح في جدول (4) وتقتصر المناقشة على تلك التي حصلت على نسبة اتفاق 80% فأكثر.

جدول (4)

نتائج استجابة مجموعة الخبراء على فقرات مؤشرات الضعف في رسائل

الماجستير / الجولة الثانية

ت	مؤشرات الضعف العام في الرسائل	درجة الضعف في هذا الجانب					النتائج				
		كبيرة جداً (5)	كبيرة (4)	وسط (3)	قليلة (2)	قليلة جداً (1)	الموافقون	النسبة %	المحايدون	النسبة %	غير الموافقين
5	عزوف عن البحوث النظرية الصرفة .	15	5	3	2	-	20	80%	3	12%	2
مؤشرات الضعف في التنظيم والاخراج											
3	أرباك في الفهرسة والجداول.	17	5	2	1	-	22	88%	2	8%	1
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الأول											
4	خلط وغموض في تعيين حدود البحث الزمانية والمكانية .	11	10	2	1	1	21	84%	2	8%	2
5	نقص أو قصور في تعريف المفاهيم والمصطلحات .	16	5	3	-	1	21	84%	3	12%	1
6	خلط بين التعريف النظري والتعريف الاجرائي .	20	-	5	-	-	20	80%	5	20%	-
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثالث (منهج البحث واجراءاته)											
7	ضعف المتابعة المباشرة عند تطبيق الاداة .	10	11	1	2	1	21	84%	1	4%	3
9	معظم الاساتذة والطلبة يجهلون الوسائل الاحصائية الملائمة للبحث .	22	-	3	-	-	22	88%	3	12%	-
مؤشرات الضعف العام في الرسائل											
4	قصر المدة الزمنية لأعداد الرسالة .	7	13	2	1	2	20	80%	2	8%	3
مؤشرات الضعف في التنظيم والاخراج											
1	ضعف الالتزام بتعليمات كتابة الرسائل .	8	13	1	3	-	21	84%	1	4%	3
مؤشرات الضعف في مكونات الفصل الثاني											
6	تحديد سقف زمني لقبول المصادر بحدود عشر سنوات عدا المراجع الاساسية .	10	11	1	2	1	21	84%	2	8%	1

التوصيات :

- بعض التوصيات ذات الصلة بنتائج البحث، وعلى النحو الآتي :
- 1- أن لا يكون القبول في برامج الدراسات العليا حقاً "مشاعاً"، وإنما يكون حصرًا بالطلبة المتميزين فقط.
 - 2- التزام منهجية علمية رصينة لتحقيق أهداف البحث .
 - 3- إعادة النظر في جميع برامج الدراسات العليا القائمة حالياً في الجامعات للتأكد من استيفائها للحدود الدنيا من متطلبات الرصانة العلمية على أن يشمل ذلك الملاكات التدريسية و الأجهزة والمعدات والكتب والدوريات العلمية.
 - 4- إلزام طلبة الدراسات العليا (الماجستير) باعتماد مصادر حديثة في رسائلهم .
 - 5- عدم السماح لأعضاء الهيئة التدريسية بالإشراف على أكثر من خمس رسائل الجامعية في وقت واحد بأي حال من الأحوال.
 - 6- فحص مفردات المناهج الدراسية ومقارنتها بمثيلاتها في الجامعات المشهود لها بالجودة والتميز في العالم.
 - 7- التقيد التام بتعليمات الدراسات العليا وعدم السماح بتجاوزها لأي سبب من الأسباب.
 - 8- تبني تطبيق معيار الجودة الشاملة في الدراسات العليا لتواكب نظرتها في الجامعات العالمية الرصينة .
 - 9- العمل على زيادة الحوافز والمكافأة المادية واجور المحاضرات والإشراف لتصبح مجزية للأساتذة .
 - 10- استحداث قاعدة بيانات خاصة برسائل الماجستير والدكتوراه لتسهيل العودة إليها قبل تسجيل الدراسة الجديدة للطلّاب .
 - 11- اعتماد آلية علمية رصينة في أثناء مناقشة الرسائل لتجعل منها محطة علمية تعتمد معياراً دقيقاً لتقويم الرسالة .

المقترحات :

- 1- إجراء دراسة لتقويم مجموعة من رسائل الطلبة لسنوات مختلفة في عدد من الجامعات العراقية للتعرف على مستواها .
- 2- إجراء دراسة عن معوقات البحوث التجريبية والتطبيقية في الدراسات الإنسانية .

3- اجراء دراسة عن المصاعب التي تواجه المشرفين على الدراسات العليا في تخصصات علمية و انسانية .

4- اجراء دراسة مقارنة بين مجموعة من رسائل الماجستير في مدة زمنية مختلفة .

5- اجراء دراسة مقارنة بين التسهيلات التي تقدمها مكاتب الجامعات العراقية مع نظيرتها الاوربية لطلبة الدراسات العليا.

المصادر العربية :

1- إبراهيم ، ضياء خليل (2005) : "واقع الدراسات العليا المستقبلية" ، دراسات وأبحاث الملتقى العربي الثاني للتربية والتعليم العالي : رؤى مستقبلية 28 سبتمبر إلى 1 أكتوبر -بيروت.

2-الأسعد ، محمد (2000) : التنمية ورسالة الماجستير الجامعة في الألف الثالث ، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع .

3- أمل لطفي أبو طاحون (2010) : التخطيط التربوي واعتباراته الثقافية والاجتماعية والاقتصادية ، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، الطبعة 1 ، عمان .

4- بحيري ، خلف محمد (2009) : اخلاقيات البحث العلمي في المجالات الاجتماعية رؤية مستقبلية من منظور تربوي اخلاقي ، مكتبة الانجوى المصرية ، القاهرة .

5- جامعة عين شمس (2010) : اخلاقيات البحث العلمي ، وحدة الجودة ، كلية التربية.

6- الحربي، عليان عيد حامد (1999) : دراسة ميدانية لبعض المشكلات التربوية لطلاب

الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة .رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة الأزهر جمهورية مصر العربية.

7- داخل حسن جريو (2004) : التعليم الجامعي المعاصر اتجاهاته وتوجهاته ، منشورات المجمع العلمي .

8- ست الجاه الطيب خليفة احمد (1999) : بناء نموذج لتقويم المناهج الدراسية للتربية الأسرية في كليات التربية بجامعات السودان ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد.

9- شحاته ، حسن (2001) : التعليم الجامعي والتقويم الجامعي ، بين معالم النظرية والتطبيق ، القاهرة: مكتبة دار العربية للكتاب .

10- صليبا، جميل (1971) : المعجم الفلسفي ، دار الكتاب اللبناني ، ط1، بيروت .

11- الطويل ، هاني عبد الرحمن صالح (2006) : الإدارة التربوية والسلوك المنظمي - سلوك الافراد والجماعات في النظم ، دار وائل للنشر، الطبعة 4 ، عمان .

12- العامري، محمد بن علي (2010) : بناء مؤشرات التربية ، مهارات النجاح التنمية البشرية ، الرياض .

13- العاجز، فؤاد علي (2000) : المشكلات التي واجهت طلبة الماجستير بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظرهم أنفسهم .مؤتمر التعليم العالي في فلسطين (واقع وتحديات وخيارات)، الجامعة الإسلامية، غزة.

14- العاجز ، فؤاد علي (2011) : "معايير السلوك الاخلاقي لنشر البحوث العلمية لدى اعضاء هيئة التدريسية بالجامعات الاسلامية بالغزة" ، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية) المجلد التاسع عشر، العدد الأول.

15- العناد ، مجذاب بدر (1999) : "الدراسات العليا وأثرها في تطوير التعليم العالي في الوطن العربي" ،
مجلة الأستاذ ، العدد (15) ج2، بغداد.

16- غنيمه، محمد متولي(2009) : التخطيط التربوي، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط2، عمان.

17- كشميري، عثمان (1982) : "التعليم العالي ومتطلبات التطور الحضاري" ، مجلة اتحاد الجامعات
العربية ، ع18 ، ابريل .

18- مجيد مهدي محمد (1989) : " الاسس النظرية لطريقة دلفي في البحث العلمي واستخداماتها التربوية
في التعليم العالي " ، مجلة العلم والتربية ، العدد الثامن ، جامعة الموصل.

19- المهدي ، د. سوزان (2015): أخطاء الباحثين خلال اعداد رسائل الماجستير والدكتوراه ، السنة 139
العدد 46865، عين شمس.

20- الأنعمي ، جلال (2006) : " أصلاح التعليم العالي في العراق " ، السويد .

21- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي (2005) دليل الدراسات العليا ، قسم الدراسات العليا ، جامعة
بغداد .

المصادر الاجنبية :

1- Eto, Hajime : The suitability of technology forecasting/ foresight methods for
decision systems and strategy. A Japanese view, in: Technological Forecasting and
Social
Change,2003.

2-2- Martino, J.P : Technological Forecasting for Decision Making, 2nd edition,
North Holland, New York, Amsterdam, Oxford ,1983.

Abstract:

An analytical study aimed at the diagnosis of vulnerability indicators in theses in the faculties of universities in the province of Baghdad, and adopted the descriptive analytical method. Was built to identify vehicle composed of three parts, the first part included paragraphs on vulnerability indicators Part II contained paragraphs on the causes of vulnerability and ensure that the third part of the paragraphs of the proposals processors, and included (163) items. The third-resolution display on their parts (25) experts using the Delphi method, and adopted the agreement rate of 80%, and the resolution was implemented in the second quarter of the academic year 2014-2015. It has been confirmed validity and reliability. Were analyzed using percentages and discuss the fields on according to the following: First, analysis and discussion of vulnerability indicators (general weakness indicators in messages, vulnerability indicators in regulation and output, and indicators of weakness in the first chapter components, and indicators in Chapter II components, and indicators in Chapter III components (research methodology and procedures), and indicators in Chapters IV and V components present and discuss the results). as well as the analysis and discussion of the results and the causes of vulnerability analysis and discussion of the proposed treatments all within the style of Delphi and a group consisting of experts (25) an expert on the two rounds. After that research found a set of recommendations.