

التأثير التطفيري للمبيدين الفطريين Rizolex و Topsin-M في كونيديات الفطر *Aspergillus amstelodami*

ميادة احمد الطائي ، ساهي جواد ضاحي

قسم علوم الحياة ، كلية العلوم ، جامعة الموصل ، الموصل ، العراق

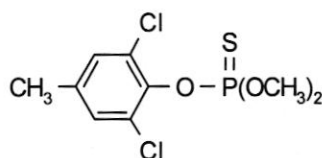
الملخص

هدفت الدراسة للتحري عن قدرة المبيدين الفطريين Rizolex و Topsin-M على حث طفرات مقاومة للنظير القواعدي السام 8-azaadenine (aza) في كونيديات الفطر *Aspergillus amstelodami*. ولهذا الغرض فقد جرى اختبار قدرة ثلاث تراكيز من كل مبيد تحت قاتلة عند (0.5, 0.3, 0.1) مايكروغرام/مل من المبيد Rizolex وعند (0.14, 0.1, 0.07) مايكروغرام/مل من المبيد Topsin-M على حث الطفرات المقاومة. استخدمت طريقتان لاختبار القدرة التطفيرية : طريقة المعاملة المسبقة وفيها تعامل الكونيديات لفترة محددة بمحلول المبيدات قبل أن تزرع على الوسط الانتخابي (الحاوي على AZA) وطريقة التضمين في الطبقة حيث يضاف المبيد والمادة الانتخابية في وسط النمو. وعدت المستعمرات النامية على الوسط الانتخابي طفرات مقاومة وجرى مقارنة تكراراتها مع تكراراتها التلقائية أو مع تكراراتها من المطفر المعلوم UVC. وفي جميع الحالات لم يختلف تكرار الطفرات المقاومة المستحثة بالمبيد اختلافاً معنوياً عن تكراراتها التلقائية.

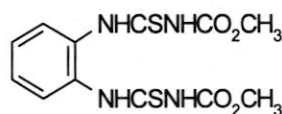
المقدمة

نظام الفطر *Aspergillus* بوصفه كائنٌ مجهرياً حقيقي النواة، يعد كذلك من الانظمة الواسعة الاستخدام لدراسة التأثيرات الوراثية للمواد الكيميائية ليس من ناحية الطفرة النقطية كأختبار Ames فقط وإنما لدراسة التأثيرات الوراثية الأخرى كالتشوهات الكروموسومية مما يجعله أقرب الى الإنسان من بكتريا السالمونيلا [7].

ان المبيدين الفطريين Rizolex و Topsin-M يستخدمان كمبيدات علاجية أو وقائية للنبات ضد انواع مختلفة من الاصابات الفطرية في النباتات إذ يستخدم Rizolex (Methyl Tolclofos) كمبيد غير جهازي للسيطرة على الاصابات الفطرية وخاصة فطر *Rhizoctonia* على انواع مختلفة من الخضراوات والمحاصيل الاقتصادية ونباتات الزينة ويعود إلى مجموعة (Aromatic Hydrocarbon Thiophanate) [8]. أما المبيد Topsin-M (Methyl Chlorophenyl) فهو مبيد جهازي يعود لمجموعة (Benzimidazole) ويستخدم للسيطرة على الامراض الفطرية على الحبوب والمحاصيل الاقتصادية والفاكهة ونباتات الزينة إذ يستخدم كبديل للبينوميل (Benomyl) ويعد حديث الاستعمال مقارنة بالبينوميل إذ طرح للاستعمال في بداية السبعينات من القرن الماضي [9], [8]. ويوضح الشكل (1) الصيغة التركيبية للمبيدين الفطريين Topsin-M و Rizolex .



المبيد Rizolex



المبيد Topsin- M

الشكل 1: الصيغة التركيبية للمبيدين الفطريين Rizolex و Topsin-M عن: [8]

Aspergillus

8-azaadenine في كونيديات الفطر الكيسي
amstelodami

ويهدف البحث الحالي لاختبار بعض التراكيز تحت السامة من كلا المبيدين على قدرتهما على حث طفرات نقطية مقاومة للعقار السام 8-

الجدول 2 : أقطار المستعمرات للسلاسل A1 من الفطر *A.amstelodami* النامية على وسط M الحاوي على تراكيز مختلفة من المبيد الفطري Rizolex.

% للتثبيط	متوسط قطر المستعمرات (سم)	تركيز المبيد الفطري (µg/ml)
0	1.53	0.0
13.07	1.33	0.1
24.84	1.15	0.3
33.33	1.02	0.5
49.02	0.78	1.0
58.82	0.63	1.5

وبناءً على نتائج التثبيط القطري للمستعمرات فقد جرى اختيار ثلاث تراكيز تحت قاتلة (sublethal) من كل مبيد لدراسة القدرة التطهيرية لكل مبيد في كونيديات السلاسل A1. وكانت هذه التراكيز هي 0.07 ، 0.1 ، 0.14 مايكروغرام/مل من المبيد Topsin-M (الجدول 1) و 0.1 ، 0.3 ، 0.5 مايكروغرام/مل من المبيد Rizolex (الجدول 2).

2- القدرة التطهيرية للمبيدين الفطريين بطريقة المعاملة المسبقة : Pretreatment

جرى معاملة كونيديات الفطر *A.amstelodami* بالتراكيز تحت السامة الثلاثة من كل مبيد لمدة ساعة وهذه التراكيز هي للمبيد الفطري Topsin-M (0.07 و 0.1 و 0.14 مايكروغرام/مل) وللمبيد الفطري Rizolex (0.1 و 0.3 و 0.5 مايكروغرام/مل) وبعد التحضين تم حساب اعداد الطافرات المقاومة للعقار AZA التلقائية والمستحثة بالمبيدات فضلاً عن المستحثة بأشعة UVC وتم تقدير حجم العشرة المتوقعة وحساب تكرار الطافرات. كررت العملية ثلاث مرات ثم جرى حساب المتوسط والخطأ القياسي (Standard error SE) لتكرار الطافرات المقاومة النامية على كل تركيز من المبيدين وكذلك للطافرات التلقائية والطافرات المستحثة بأشعة UVC لكل معاملة. ثم أُستخدِم اختبار t لمقارنة متوسط تكرار الطافرات من كل معاملة مع تكرارها التلقائي. ولم تجر مقارنة لمتوسط تكرار الطافرات من كل معاملة بتكرارها من معاملة الأشعة فوق البنفسجية إذ كان الفرق شاسعاً جداً. وهذه المعاملة ادخلت بالأساس كسيطرة موجبة لتأكيد أن السلاسل A1 هي سلالة سليمة وتستجيب للمطفرات المعلومة مثل أشعة UVC. فنتبين عدم وجود فروق معنوية، إذ كانت قيمة t الجدولية عند مستوى احتمالية 5% ولأربع درجات من درجات الحرية هي 2.132 أكبر من قيم t المحسوبة المبينة في الجدولين (3) و (4)، أي أن المبيدين الفطريين وعند التراكيز المدروسة في هذه التجربة لم تعمل على حث الطفور في كونيديات الفطر *A.amstelodami* وهذا قد يعود إلى أن مدة تعريض كونيديات الفطر للمبيدات قصيرة وغير كافية لحدوث مثل هذا العطب الوراثي. كما أن مرحلة نمو الخلايا تؤثر بشكل كبير على الفعالية التطهيرية لكثير من المطفرات وخاصة تلك التي يتطلب عملها تأيضاً داخل الخلايا، أي أن الخلايا المنقسمة بشكل فعال تكون أكثر حساسية لتلك المطفرات [18].

التراكيز تحت القاتلة (Sublethal) أي التي اختزلت النمو القطري إلى 50% أو أقل من نموه بدون المبيد.

السيطرة السالبة :

في كل معاملة كانت تجري عملية زرع من العالق غير المعامل على الوسط MD لوحده لحساب العدد الحي من الكونيديات وكذلك الزرع من العالق غير المعامل على الوسط الأنتخابي (MD + AZA) وذلك لتقدير تكرار الطافرات التلقائية الذي أخذ أساساً لمقارنة تكرار الطافرات من معاملات المبيدين.

السيطرة الموجبة:

جرى تعريض كونيديات السلاسل A1 أيضاً إلى مطفر معلوم هو الأشعة فوق البنفسجية قصيرة الموجبة UVC والتي تكون مطفرة للخلايا الحية [15] وذلك للتأكد من أن السلاسل المستخدمة (A1) قابلة للطفور بفعل المطفر المعلوم. وجرى التعريض كما جاء في [16].

التحليل الاحصائي:

تم اجراء التحليل الاحصائي للنتائج باستعمال اختبار (t) لأربع درجات حرية $t_{(2+2)}$. انجزت مقارنة متوسط تكرار الطافرات لكل معاملة لكل مبيد مع متوسط تكرارها التلقائي ومقارنة قيم $t_{(2+2)}$ المحسوبة مع قيمتها الجدولية عند نفس العدد من درجات الحرية لمعرفة مدى معنوية الفرق بينها [17].

النتائج والمناقشة

1- تحديد شدة تثبيط المبيدات للسلاسل A1 من الفطر *Aspergillus amstelodami*

جرى اختبار تراكيز متصاعدة من هذين المبيدين ابتداءً من الصفر (عينة السيطرة) لإنهاء بتراكيز مختلفة حسب المبيد وبعد انتهاء فترة التحضين تم قياس قطر المستعمرات النامية بوجود التراكيز من المبيدين وحددت النسبة المئوية للتثبيط كما جاء في مواد البحث وطرائقه ويظهر الجدول (1) النسبة المئوية لتثبيط نمو السلاسل A1 من الفطر بفعل المبيد Topsin-M فقد تراوحت نسبة التثبيط بفعل المبيد بين 19.13% للتراكيز 0.07 مايكروغرام/مل و 60.66% للتراكيز 0.17 مايكروغرام/مل. أما نسبة التثبيط للمبيد الفطري Rizolex فقد كانت ما بين 13.07% و 58.82% للتراكيزين 0.1 مايكروغرام/مل و 1.5 مايكروغرام/مل على الترتيب (الجدول 2).

الجدول 1: أقطار المستعمرات للسلاسل A1 من الفطر *A.amstelodami* النامية على وسط M الحاوي على تراكيز مختلفة من المبيد الفطري Topsin-M.

% للتثبيط	متوسط قطر المستعمرات (سم)	تركيز المبيد الفطري (µg/ml)
0	1.83	0.0
19.13	1.48	0.07
30.05	1.28	0.1
41.53	1.07	0.14
60.66	0.72	0.17

الجدول 3 : تكرار الطافرات (10^{-6}) المقاومة للعقار 8-azaadenine بين كوندات السلالة A1 للفطر *A.amstelodami* المعاملة بتركيز مختلفة للمبيد الفطري Topsin-M بطريقة المعاملة المسبقة مقارنة بتكرارها التلقائي.

تركيز المبيد الفطري ($\mu\text{g/ml}$)	المكررات			(المتوسط $\pm$ الخطأ القياسي) $10^{-6} \times$	قيمة $t_{(4)}$ المحسوبة
	R_1	R_2	R_3		
0.0	2.64	0.36	0.15	0.79 ± 1.05	
0.07	1.94	0.0	0.22	0.61 ± 0.72	0.326
0.1	2.95	0.62	0.12	0.87 ± 1.23	0.152
0.14	3.83	0.0	0.21	1.24 ± 1.35	0.203
UVC	248.31	784.1	677.27	163.73 ± 569.89	

- القيم في هذا العمود تبين قيم t المحسوبة لأربع درجات من درجات الحرية التي تقارن متوسط كل معاملة بمتوسط المعاملة بدون المبيد. قيمة $t_{(4)}$ الجدولية عند مستوى احتمالية 5% هي 2.132.

الجدول 4 : تكرار الطافرات (10^{-6}) المقاومة للعقار 8-azaadenine بين كوندات السلالة A1 للفطر *A.amstelodami* المعاملة بتركيز مختلفة من المبيد الفطري Rizolex بطريقة المعاملة المسبقة مقارنة بتكرارها التلقائي.

تركيز المبيد الفطري ($\mu\text{g/ml}$)	المكررات			(المتوسط $\pm$ الخطأ القياسي) $10^{-6} \times$	قيمة $t_{(4)}$ المحسوبة
	R_1	R_2	R_3		
0.0	0.55	1.40	0.77	0.26 ± 0.91	
0.1	0.87	1.57	1.83	0.29 ± 1.42	1.329
0.3	0.45	3.43	2.92	0.92 ± 2.27	1.424
0.5	0.41	3.96	0.78	1.13 ± 1.72	0.701
UVC	248.31	784.1	677.27	163.73 ± 569.89	

- الرمز كما موضح في الجدول (3).

3- القدرة التطهيرية للمبيدات بطريقة التضمين بالطبق Plate incorporation:

جرى تحليل النتائج احصائيا باعتماد اختبار t عند مستوى احتمالية (5%) وتبين عدم وجود فروق معنوية عند مستوى الاحتمالية هذا اذ كانت قيمة t الجدولية لأربع درجات حرية اكبر من قيم t المحسوبة وكما مبين في الجداول (5) و(6).

اجريت في هذه الطريقة اضافة تراكيز المبيدين قيد الاختبار الى الوسط الزراعي الحاوي على المادة الانتقائية AZA. وبعد انتهاء فترة التحضين جرى تقدير حجم العشيرة المتوقعة وتكرار الطافرات بعدها

الجدول 5 : تكرار الطافرات (10^{-6}) المقاومة للعقار 8-azaadenine بين كوندات السلالة A1 للفطر *A.amstelodami* المعاملة بتركيز مختلفة للمبيد الفطري Topsin-M بطريقة التضمين بالطبق مقارنة بتكرارها التلقائي.

تركيز المبيد الفطري ($\mu\text{g/ml}$)	المكررات			(المتوسط $\pm$ الخطأ القياسي) $10^{-6} \times$	قيمة $t_{(4)}$ المحسوبة
	R_1	R_2	R_3		
0.0	0.99	2.00	0.99	0.34 ± 1.33	
0.07	0.49	1.27	0.87	0.23 ± 0.88	1.11
0.1	0.74	0.42	1.18	0.22 ± 0.78	1.22
0.14	1.60	0.21	0.25	0.46 ± 0.69	1.989
UVC	269.76	97.27	152.67	50.85 ± 173.23	

- الرمز كما موضح في الجدول (3).

الجدول 6 : تكرار الطافرات (10^{-6}) المقاومة للعقار 8-azaadenine بين كونيديات السلالة A1 للفطر *A.amstelodami* المعاملة بتركيز مختلفة من المبيد الفطري Rizolex بطريقة التضمين بالطبق مقارنة بتكرارها التلقائي.

قيمة $t_{(4)}$ المحسوبة	(المتوسط $\pm$ الخطأ القياسي) 10^{-6}	المكررات			تركيز المبيد الفطري ($\mu\text{g/ml}$)
		R ₃	R ₂	R ₁	
	0.39 ± 1.24	0.74	0.99	2.00	0.0
1.248	0.49 ± 2.02	1.27	1.86	2.95	0.1
0.369	0.20 ± 1.08	1.06	0.74	1.43	0.3
0.826	0.18 ± 0.89	0.74	1.24	0.68	0.5
	50.85 ± 173.23	152.67	97.27	269.76	UVC

* الرمز كما موضح في الجدول (3).

vitro خصصت لتقييم الفعاليات التطهيرية Mutagenic والمثوية للأجنة Teratogenic لهذا المبيد الفطري في القوارض والخلايا حقيقية وبدائية النواة [21],[22].

أما ما يخص المبيد الفطري Rizolex فقد أظهرت النتائج عدم حدوث الطفور بفعل هذا المبيد في نظام الاختبار المعتمد في الدراسة وتتفق هذه النتائج مع نتائج العديد من الباحثين حول دور هذا المبيد في أحداث الطفور بإستعمال أنظمة اختبار مختلفة. إذ تشير نتائج تجارب [23] إلى عدم حدوث الطفور بفعل هذا المبيد الفطري بإستعمال بكتريا *Salmonella typhimurium* ككائن اختبار. وقد أعطى هذا المبيد أيضاً نتائج سلبية بإستعمال نظام الطفرة السائدة المميّنة (Dominant lethal mutation) في ذكور الجرذان المجرعة بتركيز مختلفة من المبيد [24].

مرة أخرى لم تظهر فروقات معنوية بين تكرار الطافرات المقاومة المستحثة بالتركيز المختلفة من المبيدين حيث كانت الفروقات غير معنوية كما يظهر من نتائج اختبارات t_4 المبينة في الجدولين 5 و 6 . ومن نتائج التطهير السابقة يتبين ان المبيدين قيد الدراسة ولجميع التركيزات المستعملة غير مطفرة للسلالة A1 من الفطر *A.amstelodami* بطريقتي التطهير المعتمدتين ضمن الظروف التجريبية المتبعة ضمن نظام الكشف المعتمد، ولربما تكون لها تأثيرات وراثية أخرى عدا عن الطفرة الجينية Genic mutation [19].

ففي حالة المبيد الفطري (Thiophanate-methyl) Topsin-M يشير تقرير هيئة حماية البيئة الامريكية [20] إلى عدم توقع حدوث خطورة للمجتمع عموماً وحديثي الولادة والاطفال من مجموع التعرض لبقايا مبيد Thiophenate methyl، كذلك تم الحصول على نتائج سلبية من أنظمة اختبار داخل الكائن الحي *in vivo* وفي الزجاج *in*

المصادر

- (eds.). *Chemical Mutagens* , Vol. 7, pp 447-478, Plenum Press, NewYork.
- [8] Tomlin, C.D.S. (2001). *The e-Pesticide Manual*. British crop protection council (BCPC).
- [9] Wilson, G.W.T. and Williamson, M.M. (2008). Topsin-M; the new benomyl for mycorrhizal-suppression experiments. *Mycologia*, 100, 548-554.
- [10] Caten, C.E. (1979). Genetical determination of conidial colour in *Aspergillus heterocaryoticus* and relationship of this species to *Aspergillus amstelodami*. *Trans. Brit. Myco. Soci.*, 73, 47-65.
- [11] Hoffmann, G.R. and Malling, H.V. (1974). Mutants of *Neurospora crassa* resistant to 8-azaguanine. *J. Gen. Microbiol.*, 83, 319-326.
- [12] Van Tuyl, J.M. (1977). Genetics of fungal resistance of systemic fungicides. Ph.D. Thesis, Agricultural University, Wageningen, the Netherlands.
- [13] Fincham, J.R.; Day, P.R. and Radford, A. (1979). *Fungal Genetics*. Blackwell, Oxford.
- [14] Baburdi, N. and Politi, M.G. (1989). Different action of MMS and EMS in UV sensitive strain of *Aspergillus nidulans*. *Mutat. Res.*, 217, 211-217.
- [15] Auerbach, C. (1976). *Mutation Research, Problems, Results and Perspectives*. Chapman and Hall Ltd. London.
- [1] Hrelia, P.; Fimognari, C.; Maffei, F.; Vigagni, F.; Mesirca, R.; Pozzetti, L.; Paolini, M. and Cantelli-Forti, G. (1996). The genetic and non-genetic toxicity of fungicide Vinclozolin. *Mutagenesis*, 11, 445-453.
- [2] ابو بكر، صدر الدين نور الدين (2003). الآفات والأمراض النباتية، الطبعة الاولى، مطبعة الزراعة، اربيل.
- [3] Brusick, D. (1980). *Principles of Genetic Toxicology*. Plenum Press, New York.
- [4] Vanderbrogh, J.; Tiktak, A.; Boesten, J.J. and Vereecken, H. (2011). Effect of pesticide fate parameters and their uncertainty on the selection of "worst-case" scenarios of pesticide leaching to ground water. *Pest Manage. Sci.*, 67, 294-306.
- [5] Ames, B.N.; McCann, J. and Yamasaki, E. (1975). Methods for detecting carcinogens and mutagens with the *Salmonella*-mammalian microsome mutagenicity test. *Mutat. Res.*, 31, 347-363.
- [6] Prescott, L.M.; Harley, J.P. and Klein, D.A. (2005). *Microbiology*, 6th Ed., McGraw-Hill, New York.
- [7] Scott, B.R. and Kafer, E. (1982). *Aspergillus nidulans*: An organism for detecting a range of genetic damage. In: A. Hollaender and F.J. de Serres

emergency exemptions. *Federal Register*, 70, 14551-14556.

[21] Makita, T. Hashimoto, Y.; Noguchi, T. (1973). Mutagenic, cytogenetic and teratogenic studies on thiophanate-methyl. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 24, 206-215.

[22] Moriya, M.; Ohta, T.; Watanabe, K.; Miyazawa, T.; Kato, K. and Shirasu, Y. (1983). Further mutagenicity studies on pesticides in bacterial reversion assay systems. *Mutat. Res.*, 116, 185-216.

[23] Moriya, M.; Ohta, T. and Shirasu, Y. (1981). S-3349, Microbial mutagenicity study. Sumitomo Chemical Co., Ltd. Japan.

[24] Brusick, D.J. (1981). Mutagenicity evolution of s-3349 T.G. Lot No.4, rat dominant lethal assay, sumitomo chemical Co., Ltd. Osaka, Japan.

[16] الجاف ، بهروز محمود (1990) . دراسة وراثية لمقاومة بعض

مضادات المايكوتوز في الفطر *Aspergillus amstelodami* ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم ، جامعة الموصل .

[17] Clark, G.M. (1969). *Statistics and Experimental Design*. Edward Arnold Ltd., London.

[18] Sermoniti, G. (1969). *Genetics of Antibiotic-Producing Microorganisms*. John Wiley and Sons Ltd., London.

[19] Venitt, S. and Parry, J.M. (1984). *Mutagenicity Testing: A Practical Approach*. IRL press limited, Oxford, England.

[20] Environmental Protection Agency (2005). Thiophanate - methyl; Pesticide tolerances for

The Mutagenicity of The Fungicides Topsin-M and Rizolex in Conidia of The Fungus *Aspergillus amstelodami*

Mayada A. Al-Taii , Sahi J. Dhahi

Department of Biology , College of Science , Mosul University , Mosul , Iraq

Abstract

The study was aimed to investigating the ability of tow fungicides Topsin-M and Rizolex to induce mutations resistant to the toxic base analogue 8-aza adenine (*aza*) on conidia of the fungus *Aspergillus amstelodami* .Three sublethal concentrations from each Rizolex (0.1, 0.3, 0.5µg/ml) and Topsin-M (0.07, 0.1, 0.14µg/ml) were tested for their ability to induce the AZA mutants. All these concentrations were sublethal. Two processing were used to test the mutagenability , the first was pretreatment, where in its were treated the conidia with the fungicide for a fixed time before plating on selective media containing agent (8-azaadenine) ; and plate incorporation where the fungicide and the selective agent were incorporated together in the growth plate .In both processing, the colonies were growing on the selective medium considered resistant and their frequency was compared with the spontaneous frequency and with the frequency induced by the positive mutagen UVC. In all experiments the frequency of the fungicide-induced resistant mutants did not differ significantly from their spontaneous ones.