

مجلة الرياضة المعاصرة

2013

المجلد 12 العدد 21

تأثير أساليب التبادلي والتنافسي الزوجي والامري في تعلم مهارة  
التصويب بكرة السلة

نديمة بدر محمد

2013

### الخلاصة

إن التوسع الحاصل في أساليب تعلم المهارات الحركية يدعوا الباحثين إلى الإمعان في اختيار الأسلوب المناسب لظروف بيئة التعلم كنوع الفعالية والمرحلة العمرية ومستوياتهم العلمية والتربوية واستعداداتهم البدنية والمهارية لذا ارتأت الباحثة معرفه تأثير استخدام أسلوب التبادلي والتنافسي الزوجي في تعلم مهارة التصويب بكرة السلة كونهما يعتمدان على العمل الثنائي بين الطلبة ولكن بشكليين مختلفين .

فالشكل الأول يتمثل بالتعاون بين الثنائي مما يخلق حالة مودة وألفه من خلال دورهما, إذ يؤدي الطالب الأول دور المؤدي ويؤدي الطالب الثاني دور الملاحظ أم الشكل الآخر يتمثل بالمنافسة بين الثنائي مما يولد حالة من التنافس, والأسلوب الامري التقليدي في التدريس المستخدم يشكل عام, بهدف تحديد أفضليه احد الأساليب في تعلم مهارة التصويب بكرة السلة.

#### هدفا البحث :

- اعداد منهج تعليمي باسلوب التبادلي والتنافسي الزوجي في تعلم مهارة التصويب بكرة السلة
- تحديد أفضلية احد الأساليب في تعلم مهارة التصويب بكرة السلة .

#### إما فرضا البحث :

- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية للمجاميع الثلاثة بين الاختبارات القبليّة والبعدية لصالح الاختبارات البعدية.
- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبارات البعدية لمهارة التصويب ولصالح احد الاساليب .

وقد استخدم المنهج التجريبي واشتملت العينة على(24) طالبة بواقع(8) لكل مجموعته و قد أظهرت النتائج تفوق أسلوب التنافس الزوجي في تعلم واكتساب مهارة التصويب ثم الأسلوب التبادلي فالأسلوب الامري .

#### ولقد توصلت الباحثة إلى الاستنتاجات الآتية :.

ان اسلوب التنافسي الزوجي له تأثير كبير في عملية التعلم لمهارة التصويب بكرة السلة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة ولصالح المجموعة التجريبية الثانية(اسلوب التنافس الزوجي).

### الباب الاول

#### 1- التعريف بالبحث

**1-1 مقدمة البحث وأهمية :** إن التوسع الحاصل في طرائق التدريس والأساليب التعليمية الحديثة يدعو الباحثين دوما لاختبار هذه الأساليب في ميدان البحث العلمي للوقوف على أجودها وملائمة لظروف بيئة التعلم,وقد خطت العملية التعليمية خطوات واسعة نحو التقدم في عصرنا الحديث , استنادا إلى استخدام أساليب التعلم المختلفة , والتي كان لها تأثير واضح في هذا التقدم ودور بارز في الوصول بالمتعلم إلى مستوى الأداء المهاري الأفضل. ومن هنا تأتي أهمية البحث وذلك بتطبيق أسلوب التبادلي والتنافس الزوجي كونهما يعتمدان أساسا على العمل الثنائي بين الطالبات للوقوف على تأثير كل منهما في عملية التعلم ,والوصول الى مستوى تعلم افضل بعد

ضمان المدرسة اكتساب الطالبات تعلم المهارة واستخدام الاسلوب الأمري (التقليدي) ومدى تأثيره في العملية التعليمية.

**2-1 مشكلة البحث :** لقد شهدت التربية الرياضية في الميدان المدرسي تنوعاً ملحوظاً في طرائق التدريس وأساليب التعلم وعلى الرغم من كثرة المؤلفات والبحوث الخاصة بطرائق التدريس وأساليب تعلم المهارات الأساسية للألعاب المختلفة لمست الباحثة بوضوح ومن خلال خبرتها في مجال التدريس . ان الاسلوب المتبع في التدريس هو الاسلوب الأمري (التقليدي) الذي يكون محور هذا الاسلوب هو المدرس وتكون جميع القرارات والأوامر متخذة من قبل المدرس وعلى الطالبة التلبية فقط دون الاشتراك في التخطيط والتنفيذ والتقويم لذا نجد حالات الملل ظاهرة في سير الدرس وضعف في الدافعية مما يؤدي إلى انخفاض مستوى التعلم ومن هنا ظهرت مشكلة البحث ومحاولة حلها في ايجاد اساليب اخر ومعرفة مدى تأثير أسلوب التعلم (التبادلي والتنافسي الزوجي) في تعلم مهارة التصويب بكرة أسلة , ارتأت الباحثة استخدام هذين الاسلوبين لإضافة نقله نوعية في العملية التدريسية تسهم في تطوير التدريس من حيث الاهداف والمضمون.

### 3-1 هدفا البحث

- اعداد منهج تعليمي باسلوب التبادلي والتنافسي الزوجي والأمري في تعلم مهارة التصويب بكرة السلة

- تحديد أفضلية احد الأساليب في تعلم مهارة التصويب بكرة السلة .

### 4-1 فرضا البحث

- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية للمجاميع الثلاثة بين الاختبارات القبالية والبعدية لصالح الاختبارات البعدية.

- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبارات البعدية لمهارة التصويب ولصالح احد الاساليب.

### 5-1 مجالات البحث

1- المجال البشري : طالبات المرحلة الاولى لكلية التربية الرياضية للعام الدراسي (2012-2013)

2- المجال الزماني : من 2013/2/24 - 2013/3/24

3- المجال المكاني: ملعب كرة السلة في كلية التربية الرياضية للبنات .  
الباب الثاني :

### 2- الدراسات النظرية

**1-2 التدريس :-** عند الحديث عنه فإن بعضهم يعدها إما فنا خالصا أو علما خالصا، وحقيقة الأمر إن هذه المهنة هي فن يسنده العلم، ولعل فيما قاله ( عبد الرزاق الصالح) "بان الصفة الغالبة على التدريس انه فن، ولكنه كغيره من الفنون وثيق الصلة ببعض العلوم التي تمدّه بالتجارب، وتقوده دائما في طريق التقدم والنجاح (6: 25). "يعد التدريس نظام متكامل له مدخلات وعمليات ومخرجات، فالمدخلات تتمثل بالأهداف والمناهج والوسائل التعليمية. أما العمليات فتتمثل بطرق وأساليب التدريس التي يتبعها المدرس . والمخرجات تتمثل في الاهداف التي تحققت . ولا يمكن اغفال التغذية الراجعة التي من نتائجها تصحيح مسار التدريس في مراحل المدخلات والعمليات والمخرجات . فالتدريس الصحيح هو تزويد الطلاب بالمعلومات التي تؤثر في شخصيتهم تأثيرا عمليا وتحقق الفائدة المرجوة منها ، فالعبرة ليست بكمية المعلومات التي كما تعرفه (عفاف عبد نتلقاها بل بالفائدة التي نحصل عليها من تلك المعلومات " (2: 114).

الكريم) بأنه: "أداره مدروسة لبيئة التعلم، ولنشاطات التعلم بطريقة تحقق التغيرات المطلوبة في السلوك، فيتضمن المساعدة، والتوجيه للسلوك أكثر من ضبط السلوك لتحقيق إغراض التعلم" (7:10). وعرفه كل من (عباس وعبد الكريم) بأنه: عبارة عن حصيلة من الخبرات والمهارات المسنودة إلى خلفية عالية مهنية يمكن ممارستها بطريقة تنسجم وواقع المجموعة، وأهدافها، ومواقفها السلوكية (3:72).

2- مفهوم التعلم (التعلم) من الأمور البالغة الأهمية عند كل إنسان في أي مجتمع، كونه لا يقتصر على سن معين أو مرحلة معينة من العمر، بل هو عملية مستمرة باستمرار الحياة. فلا بد من فهم معنى (التعلم) حيث عرفه (وجيه محجوب) بأنه "هو الذي يحدث نتيجة تغيرات ثابتة نسبياً في السلوك" وهو عملية اكتساب القدرة " (16:80). وقد تناول الكثير من الباحثين التعلم على وفق الاتجاهات العلمية إذ حددت مفاهيمه استناداً إلى علم النفس والتربية والتعلم الحركي ولهذا فإن التعلم " ماهو إلا النتائج الحاصل بسبب التغير المستمر نسبياً في الأداء والسلوك بسبب الخبرة السابقة والتطبيق العلمي " (15:19). وكذلك " هو عملية تغير أو تعديل في سلوك الفرد نتيجة قيامه بنشاط على شريطة إلا يكون هذا التغير أو التعديل قد تم نتيجة للنضج أو لبعض الحالات المؤقتة كالنعيب أو تعاطي بعض العقاقير المنشطة وغير ذلك من العوامل ذات التأثير الوقتي على السلوك والأداء " (11:333). وبهذا فإن التعلم يعد الحجر الأساس لكل رياضي أو متعلم وأنه يحدث تغير في السلوك الفرد وتصرفاته وتغير في اداءه.

3-2 الأسلوب التبادلي: هو الأسلوب الذي يدعو إلى تنظيم الصف على شكل أزواج مع اعطاء كل فرد دوراً معيناً يقوم احدهم بدور (المؤدي) بينما يقوم الآخر بدور (المراقب) باستخدام ورقة الواجب وعندما يشارك المعلم ضمن الدور المحدد " (1:103) ان هذه الطريقة جديدة لمعظم الطلاب كونها تعتمد على اعطاء التغذية الراجعة الدقيقة والآنية او المباشرة للطلاب الآخر لتخلق جواً اجتماعياً ونفسياً مباشراً حيث يقوم الطالب المراقب (الملاحظ) بمراقبة الطالب الآخر ويعطيه التغذية الراجعة حيث يستعمل الطالب المراقب (الملاحظ) ورقة البيانات المقدمة من قبل المعلم فتعطي التغذية الراجعة بصورة صحيحة (3:45).

4-2 أسلوب التنافس (الزوجي): "يتطلب تعليم المهارات الحركية على وفق أسلوب التنافس المقارن تنظيم التلاميذ على شكل أزواج إذ يتنافس تلميذان فيما بينهما لتحقيق أهداف محددة وبعد التنافس المقارن من أساليب المنافسة الذي يمكن الفرد من تقويم أدائه بالنسبة لأداء الزميل الذي يشاركه نفس العمل ان الأداء الزوجي هو إجراء تمرينات لكل تلميذين سوية والفرص الأساسي من هذه الطريقة هو قيام كل منهما أما بمساعدة زميلة أو ضمان وتأمين أداء أحد التمرينات التي تتطلب ذلك كالمقاومة والتي تتطلب القوة أو المراوغة إلى غير ذلك من وسائل المنافسة، على أن تجري مثل هذه التمرينات مناوبة حسب إرشاد المعلم أو المدرس المختص بغية تحقيق الفرص المنشود والهدف المقصود " (18:222).

5-2 التهديف (التصويب): تتحدد نتيجة مباراة كرة السلة بعدد التصويبات الناجحة التي يحرزها في سلة الفريق المنافس، وان كل ما يؤدي اللاعبون من مهارات هجومية كالتمرير والمناورة، ما هو إلا اعداد وخلق ظروف مناسبة آمنه لعملية التصويب على السلة، "وكرة السلة تعد من الالعب الفعالة بين مثيلاتها، ولأجل اداء اساسياتها على اللاعبين اداء التهديف من مختلف المسافات من حلقة الهدف (السلة)، ولكن عند اختلاف المسافة عن الحلقة يختلف تقوس الكرة وكلما بعدت المسافة التهديف يجب على اللاعب ان يقلل من زاوية الانطلاق لتحقيق اصابة موقفة

"(19: 8) وعليه يجب ان يتقن اللاعب جميع المهارات الاساسية خدمة له في تسجيل اصابة يُعرف التصويب بأنه : "الهدف الاساس للمهاجم هو ادخال الكرة في سلة الفريق المدافع و تحدد نتيجة مباراة كرة السلة بعدد التصويبات الناجحة التي تحرزها في سلة المنافس". (5: 72).

### 2-5-1 وتنقسم انواع التصويب الى الاتي "(14: 33).

#### 1. التصويب من الثبات.

#### 1. التصويب السلمي.

#### 3. التصويب من خط الرمية الحرة.

- التصويب من الثبات: يعد هذا النوع من التهديد بأنه الاساس لتعليم كل انواع التهديدات الأخرى اذ يستخدم من قبل اللاعبين الناشئين وكذلك من قبل اللاعبين , ولتنفيذ هذا النوع يجب على اللاعب ان يقدم القدم المماثلة لليد الرامية (اليمنى مع اليمين) وان تكون المسافة بين القدمين في وضع يسمح براحة اللاعب اثناء الاداء ثني الرسغ للخلف وفي الوقت نفسه رفع الكتفين للأعلى ، بحيث ترفع الكرة من فوق الراس وللأعلى وللإمام في اتجاه السلة مع اسقاط اليد الأخرى الساندة للكرة ثم دفع الكرة بأصابع اليد.

- التصويب السلمي: ان هذا النوع من اكثر الانواع شيوعا ويؤدي في حالة حركة اللاعب في اتجاه الهدف بسرعة ويمكن ان يؤدي بدون طبطبة بعد تسلم الكرة وهو قريب من السلة او يؤدي بعد اداء الطبطبة اذا كان بعيد عن الهدف، ويستخدم فيه اللاعب الخطوات القانونية المسموح بها لأجل الاقتراب من الهدف.

- التصويب من خط الرمية الحرة: هي احدى التهديدات التي لها اهمية كبرى في فوز وخسارة المباراة لما لها من تاثير على النتيجة في حالة نجاحها. وهي الفرصة الوحيدة التي تعطى للمهاجم للتهديد بدون عرقلة المدافعين. وهي في كثير من الاحيان تعني الفوز والخسارة نظرا لكثرة ادائها نتيجة للأخطاء المرتكبة من قبل اللاعبين.

### الباب الثالث

#### 3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

3-1 منهج البحث : " المنهج التجريبي من أكثر المناهج دقة وربما كان أشدها صعوبة وتعقيدا وان مهمة الباحث التجريبي يتعدى الوصف أو تحديد حالة ولا يقتصر نشاطه على ملاحظة ما هو موجود ووصفه بل يقوم بمعالجة عوامل بحثه تحت شروط مضبوط ضبطا دقيقا " (17: 33).

3-2 مجتمع البحث وعينة : تحديد مجتمع البحث بطالبات المرحلة الاولى المتمثلة بالشعب (أ.ب.ج.د.ه) بكلية التربية الرياضية للبنات | جامعة بغداد لعام الدراسي (2012- 2013 ) والبالغ عددهن ( 108 ) طالبة.تم اختبار عينة البحث بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث الاصلي وتم اختيار شعبة واحدة وبعدها ( 24 ) طالبة تم تقسيم العينة الى ثلاث مجموعات متساوية وبواقع (8) طالبات لكل مجموعة وبهذا تكون النسبة المئوية(22,2%) مناسبة لتمثيل مجتمع البحث تمثيلا حقيقيا وصادقا.

1-2-3 تجانس العينة

وقد قامت الباحثة بإجراء التجانس والتكافؤ للعينة وذلك لمنع المؤشرات التي تؤثر في سير التجربة ونتائجها العلمي من حيث الفروق الفردية الموجود لدى العينة في العمر والطول والوزن. ومعالجة نتائج الاختبارات القبلية بالوسائل الاحصائية المناسبة والتي ظهرت جميعا غير معنوي وهذه دلالة على تجانس وتكافؤ العينة وكما هو مبين في الجدولين (1) و(2)

جدول (1)

بوضع تجانس أفراد العينة في المتغيرات والوزن والعمر

عدد العينة	معامل الالتواء	الوسيط	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	وحدة القياس	المعالجات الإحصائية المتغيرات
24	0,817	158	4,482	159,322	سم	الطول
	0,492	58	6,998	56,851	كغم	الوزن
	0,526	19,4	0,781	19,597	شهر / العمر	العمر

2-2-3 تكافؤ العينة

قامت الباحثة بإجراء التكافؤ بين المجموعات من الجانب المهارة للمهارات ( التهديف الثبات . السلمي , الحرة ) باستخدام الاسلوب الاحصائي (تحليل التباين الأحادي f كما جدول (2) بين تكافؤ مجاميع البحث في اختبارات التصويب

الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات ss	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	قيمة F* المحسوبة	الدلالة الاحصائية
التصويب السلمي	بين المجموعات	2,135	2	1,067	1,239	غير معنوي
	داخل المجموعات	18,81	21	0,861		
التصويب الثابت	بين المجموعات	4,968	2	484,2	86,2	غير معنوي
	بين المجموعات	823,10	21	15,1		
التصويب الحرة	بين المجموعات	823,10	2	5,411	739,2	غير معنوي
	داخل المجموعات	475,41	21	975		

\* بلغت قيمة F الجدولية 47,3 تحت مستوى دلالة 0,05 درجة حرية (2 ، 21)

3-3 وسائل وأدوات جمع المعلومات

"من الامور التي تساعد في انجاز التجربة هي استخدام كل مايمكن الباحث من جمع معلومات سواء كانت اجهزه او ادوات او عينات ,يحدث تهيئي وتنظم وتريب وتنسق لاجل تحسن صورة الاداء العمل بكفائه ودقة وبأقل مجهود وفي اقصر وقت" (12: 213).

1-3-3 الادوات والأجهزة:

- كرة السلة عدد (24)
- صافرة
- ملعب كرة السلة
- ورق ملون وقلم
- جهاز كمبيوتر (hp)
- 3- 2 وسائل جمع المعلومات:
- التجربة الاستطلاعية
- المصادر العربية
- المقابلات الشخصية

#### 4-3 وصف الاختبارات

- 1-4-3 اختبار التهديد السلمي: (10: 317-318)
- 2-4-3 اختبار التهديد الثابت.
- 3-4-3 اختبار الرمية الحرة .

#### 5-3 التجربة الاستطلاعية

قامت الباحثة بإجراء التجربة الاستطلاعية والتي " هي تدريب عملي للوقوف على السلبيات والايجابيات التي تقابله اثناء الاختبار لنفاديهها " (8: 107). وكانت بتاريخ 17 \ 2 \ 2013 على عينه عددها (5) طالبات في خارج عينه البحث الرئيسية , وذلك للتعرف على .

- الكشف عن الصعوبات التي تواجه الباحث وتلافيها في لاختبارات الرئيسية
- التأكد من إمكانية فريق العمل المساعد في تطبيق التجربة الرئيسية.
- معرفة الوقت اللازم لتنفيذ الوحدات التعليمية (والاختبارات المهارية)

#### 6-3 اجراءات البحث الميدانية

قامت الباحثة بإجراء الاختبارات القبليّة للمهارة التهديد الثابت والتهديد من خط الرمية الحرة بتاريخ (20/2/2013) المصادف الخميس. وتم اعطاء وحدتين تعريفية قبل الاختبار لغرض تعريف الطالبات بالمهارة ومن ثم تم تطبيق المنهج التعليمي بتاريخ (24/2/2013) الى (24/3/2013) وقد تضمن المنهج المقترح (9) وحدات تعليمية بواقع (2) وحده اسبوعيا بزمان (90) دقيقة للوحدة التعليمية الواحدة وتمثلت لكل مهارة (3) وحدات تعليمية. والتأكيد على الاسس العلمية الصحيحة حيث تم وضع مجموعه في الخطط التي تم تنفيذها في البرنامج التعليمي لمجموعه الاسلوب التبادلي ولمجموعه الاسلوب التنافس الزوجي وبعد تنفيذ المنهج المقترح تم اجراء الاختبارات البعديه بتاريخ 27-2013/3/28-2013/3/27 ولكافه المجاميع وتحت نفس الظروف.

#### 7-3 الوسائل الاحصائية -

1. المتوسط الحسابي
2. الانحراف المعياري
3. اختبار (ت) (t - t est)
4. اختبار تحليل التباين

5. اختبار L S-D لتحديد اقل فرق معنوي .

#### الباب الرابع

#### 4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

4-1 عرض النتائج وتحليل ومناقشته نتائج مجاميع البحث للاختبار القبلي والبعدي .

4-1-1 - عرض وتحليل النتائج في الاختبار (t) للمجموعة الضابطة (الاسلوب المتبع )

في الاختبارين القبلي والبعدي وتحليلها .

لغرض معرفة معنوية الضابطة ,قامت الباحثة باستخدام اختبار (t-test) للعينات المتناظرة .كما مبين في لجدول (3)

جدول رقم (3) بين قيمه (ت) المحسوبة لاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (الأسلوب المتبع ) من الاختبارات المهارية.

الاختبارات	قبلي		بعدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة الإحصائية
	س-	ع	س-	ع		
سلمي	3,99	0,75	5,17	0,14	4,097	معنوي
ثابت	5,97	0,96	13,65	1,82	9,88	معنوي
جره	4,88	1,58	1,58	1,24	4,321	معنوي

• بلغت قيمه t الجدوليه (1,895) عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حريه (7) النتائج في الجدول (3) ان قيمه الوسط الحسابي القبلي والبعدي لتهديف السلمي (3,99) بانحراف معياري (0,75) وقد بلغ في الاختبار البعدي (5,17) بانحراف معياري (0,14) وبلغت قيمه (t) المحسوبه (4,097) وهي اكبر من قيمه (ت) الجدوليه (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة (5%) مما يدل على وجود فروق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح البعدي ,وبلغ الوسط الحسابي الاختبار التهديف الثابت في الاختبار القبلي (5,97) بانحراف معياري (0,96) وقد بلغ في الاختبار البعدي (13,65) بانحراف معياري (1,82) وبلغت قيمه (ت) المحسوبه (9,88) وهي اكبر من قيمه (ت) الجدوليه (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة (5%) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح البعدي .وبلغ الوسط الحسابي الاختبار الرمي الحره الاختبار القبلي (4,88) وبانحراف معياري (1,58) وقد بلغ في الاختبار البعدي (8,86) وبانحراف معياري (1,24) وبلغت قيمه (ت) المحسوبه (4,321) وهي اكبر من قيمه (ت) الجدوليه (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة (5%) مما يدل على وجود فروق معنويه ذات دلالة بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح البعدي.

4-1-2 عرض وتحليل النتائج في اختبار (t) للمجموعة التجربة الاولى (التبادلي) في الاختبارين القبلي والبعدي . لغرض معرفة معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارين المهارية للمجموعة التجريبية الاولى (الاسلوب التبادلي) قامت الباحثة باستخدام اختبار (t test) للعينات المتناظرة وكما مبين في جدول (4)

جدول (4) بين قيمه (ت) المحسوبة للاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الاولى (الاسلوب التبادلي) في الاختبارات المهاره .

الاختبارات	قبلي		بعدي		قيمه t المحسوبة	الدلالة الإحصائية
	س-	ع	س-	ع		
تهديف سلمي	3,11	0,66	5,62	0,85	6,182	معنوي
تهديف ثابت	6,82	1,18	17,44	1,56	14,370	معنوي
تهديف حرة	4,15	0,97	10,22	1,80	7,862	معنوي

بلغت قيمة (ت) الجدوليه 1,895 عنده مستوى دلالة 5% ودرجة حريه (7) اذ يثبت النتائج في الجدول رقم (5) ان قيمة الوسط الحسابي القبلي التهديف السلمي (318) بانحراف معياري (0,66) وبلغ في الاختبار التعدي (5,62) بانحراف معياري (0,95) بلغت قيمه (ت) المحسوبة (6,182) وهي اكبر من قيمه (ت) أجدوليه (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة (5%) مما يدل على وجود فروق معنويه ذات دلالة احصائيه بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح البعدي , وبلغ الوسط الحسابي الاختبار القبلي التهديف الثبات كان (6,82) وبانحراف معياري (1,18) وبلغ في الاختبار البعدي (17,44) وبانحراف معياري (1,56) وبلغت قيمه (ت) المحسوبة (14,370) وهي اكبر من قيمه (ت) أجدوليه البالغة (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة (5%) مما يدل على وجود فروق معنوى ذات دلالة احصائيه بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح البعدي

4-1-3- عرض وتحليل النتائج في اختبار (t) للمجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الزوجي) في الاختبارين القبلي والبعدي وتحليها .

لغرض معرفه معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات المهاريه للمجموعة التجريبية (الاسلوب التنافسي الزوجي) قامت الباحثة باستخدام الاختبار (t) وكما مبين الجدول (5) .

جدول رقم (5): يبين قيمة (t) المحسوبة للاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الثانية (الاسلوب التنافسي الزوجي) في الاختبارات المهارية

الاختبارات	قبلي		بعدي		قيمه t المحسوبة	الدلالة الإحصائية
	س-	ع	س-	ع		
تهديف سلمي	3,42	0,54	7,18	0,86	9,817	معنوي
تهديف ثابت	6,16	1,04	19,45	1,24	13,29	معنوي
تهديف حره	4,37	0,62	14,81	1,75	14,893	معنوي

بلغت قيمه (ت) أجدوليه 1,895 عنده مستوى دلالة 5% ودرجة حريه (7) اذ يثبت النتائج الجدول (6) ان قيمة الوسط الحسابي القبلي الاختبار التهديف السلمي للمجموعة التجريبية الثابتة (اسلوب التنافس الزوجي) كان (3,42) بانحراف معياري (0,54) وبلغت قيمه (ت) المحسوبة (9,817) وهي اكبر من قيمه (ت) أجدوليه (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة 5% مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح البعدي .بلغ الوسط الحسابي الاختبار التهديف الثابت القبلي (6,16) بانحراف معياري (1,04) وبلغ (19,45) بانحراف معياري (1,24) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (13,29) وهي اكبر من قيمه (ت) أجدوليه (1,895) عند درجه حريه (7) وبمستوى دلالة 5% مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح البعدي .بلغ

الوسط الحسابي الاختبار القبلي التهديف الرمية الحرة (7,37) بانحراف معياري (0.62) وبلغ في الاختبار البعدي (14.81) بانحراف معياري (1.75) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (14.893) وهي اكبر من قيمه (ت) أجدوليه (1,895) عند درجة حرية (7) وبمستوى دلالة 5% مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح البعدي .

4-1-4 مناقشه نتائج المجموعات الثلاثة في الاختبارين القبلي والبعدي .  
يتضح من عرض وتحليل النتائج في الجدول (3-4-5) وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي لجميع متغيرات الدراسة ولصالح الاختبار البعدي , مما يؤكد الفرضية الاولى للبحث , وان المجموعة التجريبية الثانية (التنافس الزوجي) قد حققت اعلى نسب التعلم في جميع المهارات وتلبيها المجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التبادلي) اما المجموعة الضابطة التي استخدمت الاسلوب المتبع اذ سجلت نسب التعلم فيها لكنها اقل من المجموعتين التجريبية 2-4 عرض نتائج مجاميع البحث في اختبار ( f ) وتحليها بعد ان تم معالجة نتائج اختبارات مجاميع البحث في اختبار ( T ) قام الباحث باستخراج قيم ( f ) لجميع الاختبارات ولمجموعات البحث كافة , اذ تمت معالجة نتائج في الاختبارات المذكوره اعلاه من استخدام اختبار تحليل التباين والجدول رقم (6) بوضع لنا نتائج هذا الاستخدام , اذ ظهر من هذا الجدول ان جميع قيم ( f ) المحسوبة كانت اكبر من قيمة ( f ) الجدوليه البالغة (3,47) عند درجة في الحرية (2,21) عند مستوى الدلالة (5%)

**جدول (6) يوضح بين f المحسوبة وجدوليه ودلالية الفروق بين مجاميع البحث في الاختبارات التصويب :**

الاختبار	مصدرا التباين	مجموع المربعات SS	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	*قيمة f المحسوبة	الدلالة الإحصائية
التصويب السلمي	بين المجموعات	19,14	2	9,57	19,6	معنوى
	داخل المجموعات	10,26	21	0,488		
الثابت	بين المجموعات	38,99	2	19,49	16,37	معنوى
	داخل المجموعات	25,18	21	1,19		
الحره	بين المجموعات	14,26	2	7,13	5,32	معنوى
	حاصل المجموعات	28,32	21	1,34		

\* بلغت قيمة f لجدوليه 3,47 تحت مستوى دلالة 5% ودرجة حرية (2,21) ففي اختبار التهديف السلمي كانت مجموع المربعات المجموعات (19,14) وداخل المجموعات (10,26) وبلغ متوسط المربعات بين المجموعات (9,57) وداخل المجموعات (0,488) وبلغت قيمة f المحسوبة (19,61) وهي اكبر من قيمة ( f ) الجدوليه البالغة (3,47) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة : اما البالغة اختبار التهديف الثابت كانت مجموع المربعات بين المجموعات (38,99) وداخل المجموعات (52,18) وبلغ متوسط المربعات بين المجموعات (19,49) وبلغت قيمة f المحسوبة (16,37) وهي اكبر من قيمة ( f ) الجدوليه البالغة (3,47) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة

احصائيه معنوية بين المجموعات الثلاثة. اما اختبار الرمية الحرة كانت مجموع المربعات المجموعات (25,18) ودخل المجموعات (28,32) وبلغ متوسط المربعات بين المجموعات (7,13) وداخل المجموعات (1,34) وبلغت قيمة f المحسوبة (5,320) وهي اكبر من قيمة f الجدوليه بعيني ان الفروق ذات دلالة معنوية وقد استخدم الباحث طريقة اقل فرق معنوي (L.S.D) لايجاد اقل الفروق ولصالح من هذه الفروق .

جدول (7) بين نتائج قيمة (L.S.D) المتوسطات الحسابية بين الاختبارات البعدية لمتغيرات البحث ولكل البحث .

الاختبارات	المجاميع	الايوساط	فرق الاوساط	قيمة L.S.D	الدلالة
التهديف	مج ت1 - مج ت2	7,18-5,62	1.58	0,601	معنوي لصالح ت2
السلمى	مج ت1 - مج ض	5,17-5,62	0,45	0,601	غير معنوي
	مج ت2 - مج ض	5,17-7,18	2,01	0,601	معنوي لصالح ت2
التهديف	مج ت1 - مج ت2	19,45-17,44	2,01	0,511	معنوي لصالح ت2
الثابت	مج ت1 - مج ض	1365-19,44	3,79	0,511	معنوي لصالح ت1
	مج ت2 - مج ض	1365-19,45	5,8	0,511	معنوي لصالح ت2
التهديف الرمية الحرة	مج ت1 - مج ت2	14,81-10,22	4,59	0,996	معنوي لصالح ت2
	مج ت1 - مج ض	886-10,22	2,06	0,996	معنوي لصالح ت1
	مج ت2 - مج ض	8,16-14,81	6,69	0,996	معنوي لصالح ت2

يتضح من جدول رقم (7) ان معنوية الفروق بين الاوساط الحسابية الثلاثة لتعلم مهارة التهديف السلمى قد بلغ اعلى فرق معنوي (2,01) الذي يتحدد بين المجموعة الثابتة (اسلوب التنافسي الزوجي) والمجموعة الضابطة (اسلوب المتبع) اذ بلغ الوسط الحسابي لمجموعة التنافسي الزوجي (7,18) والمجموعة الضابطة (5,17) مما يدل ان اسلوب المجموعة الضابطة هو افضل اسلوب لتعلم مهاره التهديف السلمى بكرة السلة. اما معنوية الفروق بين الاوساط الحسابية لمهاره التهديف الثابت بلغ اعلى فرق معنوي (5,8) الذي يتحدد بين المجموعتين الثابتة (اسلوب التنافسي الزوجي) والمجموعة لضابطة (اسلوب متبع) اذ بلغ الوسط الحسابي لمجموعه التجريبية الثانية (9,45) والوسط الحسابي للمجموعة لضابطة (13,65) مما يدل ان اسلوب التنافسي الزوجي هو افضل اسلوب لتعلم مهاره التهديف الثابت بكرة السلة. اما معنوية الفروق بين الاوساط الحسابية لمهاره الرمية الحرة بلغ اعلى فرق معنوي (6,69) الذي يتحدد بين المجموعة الثابتة (اسلوب التنافسي الزوجي) والمجموعة لضابطة (اسلوب المتبع) اذ بلغ الوسط الحسابي لمجموعة التجريبية الثابتة (14,81) والوسط الحسابي لمجموعة الضابطة (8,86) مما يدل ان اسلوب التنافسي الزوجي هو افضل اسلوب لتعلم مهاره التهديف الرمية الحرة بكرة السلة

3-4- مناقشة النتائج: يتضح من جدول رقم (8) وجود فروقات معنوية في متغيرات الدراسة مما يؤكد الفرضية الثانية للبحث التي تنص على وجود فروق في التأثير على حدوث تعلم لتلك المتغيرات ولصالح المجموعة التي استخدمت أسلوب التنافسي الزوجي حيث ظهر انه الأسلوب الأكثر فاعلية في تعلم مهاره التصويب من الأسلوبين التبادلي والأخرى. كما يؤكد (عبد الرحمن

محمد ) " ان لحدوث عملية التعلم لا بد من وجود دافع الذي يحرك الكائن الحي حول النشاط المؤدي الى اشباع الحاجة وكلما كان الدافع لدى الكائن الحي قوياً كان نزوع الكائن الى النشاط المؤدي الى التعلم قوياً " ايضا " (5: 158). كما تظهر النتائج ان الاسلوب التبادلي قد جاء ثانياً ويعزو الباحث الى عدم وجود دافع ومثير غير ورقة الواجب. ومن ثم الاسلوب الأمري ثالثاً، حيث الطالب يرتبط ارتباطاً تاماً مع إيعازات المدرس فلا يشعر بحريته في الحركة والأداء.

### الباب الخامس

#### 5-الاستنتاجات والتوصيات

##### 1-5 الاستنتاجات

ان اسلوب التنافسي الزوجي له تأثير كبير في عملية التعلم لمهارة التصويب بكرة السلة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة ولصالح المجموعة التجريبية الثانية.

##### 2-5 التوصيات

اعتماد اسلوب التنافسي الزوجي في تعلم المهارات التي تحتاج الى التنافس والمثابرة .  
التأكيد على استخدام اكثر من اسلوب في عملية التعلم .

#### مصادر

- (1) جمال صالح (وآخرون)، تدريس التربية الرياضية، (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1991)، ص 103
- (2) زينب علي عمر وغادة جلال عبد الحكيم : طرق تدريس التربية الرياضية الاسس النظرية والتطبيقات العملية ، ط 1، دار الفكر العربي للطبع والنشر ، مصر ، القاهرة ، 2008 ، ص114 .
- (3)-عباس احمد السامرائي وعبد الكريم السامرائي؛ كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية : (مطبعة دار الحكمة ، جامعة البصرة، 1991، ص72
- (4) عبد الرحمن عبد السلام؛ طرق التدريب العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريب: ط3(عمان، دار المناهج للنشر والتوزيع، 2002، ص86.
- (5)-عبد الرحمن محمد عيسوي ، دراسات سيكولوجية : (الإسكندرية منشأة المعارف 1970 ص158
- (6)-عبد الرزاق الصالحين الطشاني؛ طرق التدريس العامة، ط1:(الجمهورية العربية الليبية البيضاء، منشورات جامعة المختار، 1988، ص25.
- (7)- عفاف عبد الكريم؛ طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية:(مصر، الإسكندرية، منشأة المعارف للطباعة والنشر، 1998، ص10.
- (8)قاسم المنديلاوي واخرون ، الاختبارات والقياس في التربية الرياضية ( الموصل ، مطابع التعليم العالي -1990 ) ص 107 .
- (9)- كمال عارف ورعد جابر؛ المهارات الفنية بكرة السلة:(بغداد، مطبعة التعليم العالي، 1987، ص102.
- (10) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين (رضوان ، الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي ، ط 1 (القاهرة دار العربي 1987 ) ص 317 – 388
- (11) محمد حسين علاوي . علم النفس الرياضي . القاهرة . دار المعارف . 1992 . ص 333 .

- (12) محمد صبحي حسانين : القياس والقويم في التربية البدنية والرياضية ، ج 1 ط 1 (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995 ) ص 213.
- (13) محمد عبد الرحيم اسماعيل؛ الاساسيات المهارية والخططية الهجومية في كرة السلة (الاسكندرية، منشأة المعارف، 2003) ص 77.
- (14) مصطفى محمد زيدان، كرة السلة للمدرب والمدرس. القاهرة: مطبعة دار الفكر العربي، 1999، ص 72
- (15) نجاح مهدي شلش . اكرم محمد صبحي . التعلم الحركي . جامعة البصرة مطابع التعليم العالي . 1994 . ص 19 .
- (16) -وجيه محجوب؛ التعلم والتعليم والبرامج الحركية، ط1 (الأردن، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 2002) ص 80 .
- (17) وجية محجوب ، طرائق البحث العلمي ومناهجة : (بغداد ، دار الحكمة للطباعة والنشر 1993- ص 33.
- 18) maioment&bomse simulation games.abell&howell,company columbuconio,1972,p222
- 19) sportlagia issn.year.2012 valumm:8page:87-92provieler:poa purlisher university of banja luka.

## Effect of Using Two Manners of Exchanging Learning & Couple Competition to Learning Skills of Shooting in Basketball

### Abstract

The enlarging gotten in means of learning of moving skills call the researchers to involve to choose suitable manner to environment conditions of learning as kind of activation , age period , their scientific & educational degrees , and their skillful & physical preparations , so the researcher preferred to know effect of manner using of competition of couple & exchanging manner to learn skills of shooting by basketball because they are depending on dual working between students but in differenced two ways

The first form represented by competition between dual that generate a situation of competition , however the other form represents cooperation between duality that create a situation of friendship through their roles , where first student leads to role makes second student role of observation , as we explained commanding manner traditionally used to teach in general aims to determine preference of one of manners to learn skills of shooting in basketball

Whereas hypotheses of the research were :

- 1 – There are meaning differences have statistical indication for three groups between after & before tests
- 2 – There are meaning differences have statistical indications for after tests for three groups for the benefit of group of manner of contrasted competition

Aims of the research , were as below :

1- Knowledge of effect of using manner of exchanging learning & couple competition to learn shooting skills in basketball

2 – Determining preferences of one of manners to learn skills of shooting in basketball

And it was used experiment course , and sample includes ( 24 ) students , divided into ( 8 ) per group , and results showed success of couple competition manner to learn , and acquiring shooting skills then exchanging manner and commanding manner

And the researcher concluded the following points :

1 – There are meaning differences have statistical indication between two tests before & after in three manners , that indicate present effect with differenced degrees to learn skills of shooting in basketball

2- Special tables in general series indicate to effect of three manners to learn shooting skills in basketball , and were in subsequent of competition of couple in first class & exchanging competition in second class , then commanding manner in third level for skills of shooting in basketball