

تحديد درجات ومستويات معيارية للقيم الاجتماعية وتحمل المسؤولية للاعبين الدوري العراقي الممتاز لكرة القدم

م.د. دعاء عائد شمخي الطائي
وزارة التربية / مديرية الكرخ الثانية

المستخلص

هدفت الدراسة التعرف على القيم الاجتماعية وتحمل المسؤولية للاعبين الدوري العراقي الممتاز لكرة القدم. استعملت الباحثة منهج البحث الوصفي وبأسلوب المسحي اختارت الباحثة عينة من لاعبي الدوري الممتاز لكرة القدم والبالغ عددهم (١٧٤) قسمتهم الى عينة استطلاعية و اعداد ورئيسة للدرجات والمستويات المعيارية وبعدها قامت الباحثة بأختيار واعداد مقياسي البحث تحمل المسؤولية والقيم الاجتماعية واستخراج الأسس العلمية لهما ومن ثم تطبيقهم واستخراج الدرجات والمستويات المعيارية وبعدها استنتجت الباحثة من خلال النتائج التي حصلت عليها سهولة تطبيق مقياسي القيم الاجتماعية وتحمل المسؤولية وكذلك حصول العينة على المستوى المستويات المعيارية (جيد ومتوسط ومقبول) لذلك من الضروري تعزيز هذا الجانب للاعب من خلال البرامج الارشادية.

ABSTRACT

Determining standard grades and levels of social values and taking responsibility for the players of the Iraqi Premier League in football

The study aimed to identify the social values and take responsibility for Premier League soccer players. The researcher used the descriptive research method and in the survey method, the researcher chose a sample from an exploratory sample and prepared for grades and levels and then researched social responsibility and values scientific foundations and then applied them and extracted standard grades and levels and then concluded the result from the results obtained by all the points she obtained easily.

المقدمة:

تناولت العديد من الدراسات فوائد القيم الاجتماعية منها دراسة (ابراهيم، وشبيب، ٢٠١٨): تقنين مقياس الصمود النفسي لحكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم إذ تشير الدراسة الى إيجاد معايير ومستويات تقف على مستوى اللاعبين في الصمود النفسي خطوة من الباحثين لإيجاد مقياس مقنن يستعين به الباحثون الآخرون في التعرف على مستويات لاعبيهم أوصت باستخدام هذه المعيار في اختبار حكام كرة القدم اما دراسة (حمدان، ٢٠٢٣) فهي أيضا تشير الى أهمية استخراج الصدق والثبات للاختبارات الخاصة بلاعبي كرة القدم لكي تكون معياراً للقياس تتوقف عليه البرامج التدريبية اما دراسة (أحلام كاظم عبد الحسين العنكبي، ٢٠٠٩): تحمل المسؤولية وعلاقته باتساق الذات لدى المرشدين التربويين إذ تشير هذه الدراسة التعرف على اتساق الذات والفروق بين الذكور والاناث وقد أشارت النتائج إلى: إن متوسط تحمل المسؤولية لعينة البحث أعلى من المتوسط الفرضي، وهذا يظهر إن المرشدين التربويين يتصفون بتحمل المسؤولية، وإن متوسط اتساق الذات أعلى من المتوسط الفرضي، إن المرشدين التربويين يتصفون باتساق الذات اما دراسة (العكيلي، اميش، ٢٠٢١) تشير الى المعايير والمستويات وأهميتها في تحديد العينات ومقارنات الافراد فيما بينهم عند دراسة أي ظاهرة معينة إذ تناولت الباحثة هذه الدراسة لأنها تناولت المعايير للاعبين كرة القدم ، اما دراسة (بدوي، ١٩٩٩) تشير الى أهمية بناء مقياس للقيم الخلقية للنشاط الكشفي، وأسفرت أهم النتائج عن مقياس القيم الخلقية والذي يتضمن (١٢) بعداً: الإيثار، الكرم، الشورى، العدل، التعاون، الوفاء، الرحمة، الصدق، الإخلاص النفع، الإيمان. اما دراسة (سلطانة بانا & Sultanabana, 1983): تشير الى المستوى الثقافي ونوع الجنس في المسؤولية الاجتماعية إذ توصلت الباحثة الى اثر المستوى الثقافي ونوع الجنس في المسؤولية الاجتماعية وقد قامت الباحثة بتطبيقه بعد ان اصبح جاهز للتطبيق.

اما الدراسة الحالية فقد اعتمدت الأسلوب العلمي الذي استخدمته الدراسات السابقة في تحديد الدرجات والمستويات المعيارية لمقياسي تحمل المسؤولية والقيم الاجتماعية للاعبين كرة القدم.

الطريقة والادوات:

استعملت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي "فالمنهج هو الطريقة السليمة التي يعتمد عليها الباحث للوصول إلى هدفه المنشود الذي حدده في بداية بحثه" (عامر، ٢٠١٢، ص ١٠)، إذ تكون مجتمع البحث من لاعبي الدوري الممتاز البالغ عددهم (٥٩٨) بواقع (٢٠) نادي إذ اختارت الباحثة العينة من اللاعبين الذين أبدوا تعاونهم أي تعد العينة متاحة للباحثة والجدول (١) يبين تفاصيل العينة.

جدول (١) يبين توزيع افراد عينة البحث

الأندية	المجتمع	العينة الاستطلاعية	عينة الاعداد	العينة الرئيسة
الشرطة	٣٢	٧		
الزوراء	٣١	٧		
القوة الجوية	٣٢	٦		
الطلبة	٢٨		٤	٧
الكرخ	٢٧		٦	٥
الكهرباء	٢٩	-	٤	٤
النفط	٣١	-	٤	٧
الصناعة	٣٣	-	٤	٦
النجف	٣٠	-	٢	٥
نفط الوسط	٢٨	-	٥	٥
نفط البصر	٣٣	-	٢	٢
نفط ميسان	٣٠	-	٧	٣
كربلاء	٢٧	-	٢	٢
الديوانية	٢٨	-	٥	٥
القاسم	٢٦	-	٥	٥
زاخو	٣٠	-	٤	٤
نوروز	٣١	-	٣	٣
أربيل	٣٢	-	٥	٥
ادھوك	٣٣	-	٦	٦
الحدود	٢٧	-	٦	٦
المجموع	٥٩٨	٢٠	٧٤	٨٠
النسبة المئوية	٪١٠٠	٪٣،٣٤	٪١٢،٣٧	٪١٣،٣٧

اعداد مقياسي البحث القيم الاجتماعية وتحمل المسؤولية:

قامت الباحثة باستخدام مقياسي للدراسة وهما القيم الاجتماعية العائد الى (المقصود، ٢٠٢٠) المتكون من (٥) مجالات وهما (الانتماء للفريق، التعاون والمشاركة، الاحترام، الصدق، الحرية) إذ تكون المقياس من (٥٨) عبارة ويحمل مفتاح التصحيح الثلاثي (موافق، موافق الى حد ما، غير موافق) إذ يعبر عن الدرجات (٣،٢،١) للعبارة الإيجابية وبالعكس للسلبية أذ بعد الاطلاع على المجالات والعبارة من قبل الخبراء

اتفقوا جميعاً على أنها مناسبة للاعبين كرة القدم لأنها تحاكي لاعب بصورة عامة اما مقياس تحمل المسؤولية بعد الاطلاع على المصادر والمراجع العلمية والدراسات ذات الصلة بموضوع الدراسة والمقابلات الشخصية مع بعض الخبراء والمختصين **ملحق (١)** في مجال علم النفس الرياضي والاختبارات والقياس، قامت الباحثة بأعداد استمارة (استبانة) **ملحق (٢)** تتضمن (٤) مجالات لمقياس تحمل المسؤولية وتم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين **ملحق (١)** لتحديد صلاحية المجالات، وبعد جمع البيانات واستخدم اختبار (كا) (٢) لبيان مدى صلاحية المجالات واقد اسفرت النتائج ترشيح (٣) مجالات. وكما مبين في الجدول (٢).

جدول (٢) يبين صلاحية مجالات مقياس تحمل المسؤولية.

المجالات	يصلح	لا يصلح	نسبة الاتفاق	الدلالة الإحصائية
حل المشكلات	١٥	صفر	%١٠٠	معنوي
اتخاذ القرار	١	١٤	%٦.٦٦	غير معنوي
القيم الإيجابية	١٤	١	%٩٣.٣٣	معنوي
المسؤولية الاجتماعية	١٥	صفر	%١٠٠	معنوي

بعدها قامت الباحثة بأعداد عبارات مقياس تحمل المسؤولية اما مقياس القيم فقد استخدمت الباحثة العبارات نفسها كما ذكرنا انفاً

وقد بلغ عدد عبارات تحمل المسؤولية بصيغتها الأولية (٣٠) عبارة وقد استخدم مفتاح التصحيح الخماسي ليكرت (بدرجة قليلة جداً، بدرجة قليلة، بدرجة متوسطة، بدرجة كبيرة، بدرجة كبيرة جداً) و(٥٨) لمقياس القيم الاجتماعية كما مبين في جدول (٣)، (٤). وقد تم اخذ رأي الخبراء والمختصون في مجال علم النفس الرياضي والاختبار والقياس وكرة القدم في صلاحية العبارات وقد تم الموافقة ونسبة %١٠٠ على عبارات المقياسين.

جدول (٣) يبين عدد العبارات موزعة على المجالات مقياس تحمل المسؤولية.

المجالات	العبارات
حل المشكلات	١٠
القيم الإيجابية	١٠
المسؤولية الاجتماعية	١٠

جدول (٤) يبين عدد العبارات موزعة على المجالات مقياس القيم الاجتماعية.

المجالات	العبارات
الانتماء للفريق	١٢
التعاون والمشاركة	١٤
الاحترام	١٢
الصدق	١٢
الحرية	٨

التجربة الاستطلاعية:

للتعرف على مدى وضوح العبارات لدى عينة البحث، فضلاً عن معرفة مدى فعالية بدائل الإجابة والتعرف على كفاء فريق العمل المساعد، اذ قامت الباحثة بأجراء تجربتها الاستطلاعية للمقياسين بمساعدة فريق العمل المساعد على عينة قوامها (٢٠) من لاعبي كرة القدم، وتم التأكد من استيعاب العينة للعبارات.

تطبيق المقياسين على عينة الاعداد: قامت الباحثة بتطبيق المقياسين بصيغتهما الأولية على عينة الاعداد بهدف تحليل استجابات العينة احصائياً إذ تم تطبيق المقياسين على عينة الاعداد البالغة (٧٤) لاعباً من

لاعبين كرة القدم بالدوري العراقي الممتاز، وبمساعده فريق العمل المساعد وبعد جمع الاستمارات قامت الباحثة بمرجعتها للتأكد من الإجابات وتجهيتها للتحليل الاحصائي.

التحليل الاحصائي لعبارات المقياسين (القيم الاجتماعية وتحمل المسؤولية):

الصدق: ان صدق المقياس يعد احدى مقومات نجاح تطبيق الأسس العلمية لبناء الاختبارات، وهو واحداً من المؤشرات التي يجب توافرها في الاداة الاختبارية المعتمدة في وصف الصفة المراد اختبارها (ياسين والراوي، ٢٠٢١، ص ١٦٥)

اولاً: الصدق الظاهري: استخرجته الباحثة من خلال عرض المجالات والعبارات على مجموعة من الخبراء والمختصون وقد حصل المقياسين على نسبة اعلى من (٨٠٪) يتمثل هذا النوع من الصدق بوساطة عرض الباحث فقرات مقياسه وبدائله وتعليماته على مجموعة من المحكمين الذين يتصفون بالخبرة التي تمكنهم من الحكم على صلاحية فقرات المقياس في قياس المتغير المراد قياسه، وصلاحية تعليمات المقياس وبدائله بحيث تجعل الباحث مطمئناً الى آرائهم ويأخذ بالأحكام التي يتفق عليها معظم وبالتحديد نسبة اتفاق (٨٠٪) فأعلى (الكبيسي، ٢٠١٠، ص ١٢٠)

ثانياً: القدرة التمييزية:

تم اختيار مجموعتين طرفيتين بنسبة (٣٥٪) من العينة الكلية التي اخضعت للقياس، مجموعه عليا متمثلة بالأفراد الحاصلين على اعلى الدرجات، ومجموعة دنيا متمثلة بالأفراد الحاصلين على اوطأ الدرجات وبعد حساب هذه النسبة من عينة الاعداد البالغة (٧٤) لاعب اصبح عدد افراد المجموعة العليا (٢٦) لاعب وعدد افراد المجموعة الدنيا (٢٦) لاعب، وتم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المجموعتين ومن ثم تطبيق الاختبار الثاني للعينات المستقلة للتعرف على الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا ومدى تميز العبارات بين المجموعة العليا والدنيا، وكما مبين بالجدولين (٥،٦).

جدول (٥) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس تحمل المسؤولية.

رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة المحسوبة (t)	قيمة الدلالة	النتيجة
	ع	س	ع	س			
١	٣,٩١	١,٤٧٠	١,٣٤	٠,٤٧٨	٩,٠٩١	٠,٠٠٠	معنوي
٢	٣,٨١	٠,٥٢٨	١,٢٠	٠,٤٣٢	12.041	٠,٠٠٠	معنوي
٣	٤,١١	٠,٥٩٨	٢,٢٢	٠,٤٥٨	12.491	٠,٠٠٠	معنوي
٤	٤,٧٥	٠,٥٤١	٢,١٥	٠,٤٧٨	11.809	٠,٠٠٠	معنوي
٥	٣,٨٤	٠,٥١٧	٢,٠١	٠,٤٨٩	12.519	٠,٠٠٠	معنوي
٦	٣,٨٥	٠,٥١٧	١,٢٠	٠,٤٨٨	12.112	٠,٠٠٠	معنوي
٧	٤,٦٢	٠,٥٦٣	٢,٠٥	٠,٤٨٩	13.083	٠,٠٠٠	معنوي
٨	٣,٩٧	٠,٥٥١	١,٢٤	٠,٤٤٧	19.64	٠,٠٠٠	معنوي
٩	٣,٨٦	٠,٥٣١	٢,٠٩	٠,٤٣٤	15.532	٠,٠٠٠	معنوي
١٠	٤,٨٣	٠,٥٢٥	٢,١٢	٠,٤٤٤	12.453	٠,٠٠٠	معنوي
١١	٤,٧٨	٠,٥٧٥	٢,١١	٠,٤٥٦	13.568	٠,٠٠٠	معنوي
١٢	٤,٧٩	٠,٥٣٦	٢,١٨	٠,٤٣١	12.124	٠,٠٠٠	معنوي
١٣	٤,٧٦	٠,٤٨٨	٢,٢٠	٠,٤٠٣	12.345	٠,٠٠٠	معنوي
١٤	٣,٨٢	٠,٤٧٥	١,٢٠	٠,٤٠٤	13.306	٠,٠٠٠	معنوي
١٥	٣,٩٧	٠,٥١٦	١,١١	٠,٤٣٧	21.650	٠,٠٠٠	معنوي
١٦	٤,١١	٠,٥٩٨	٢,٢٢	٠,٤٥٨	12.491	٠,٠٠٠	معنوي
١٧	٤,٧٢	٠,٨٢٧	١,٢٦	٠,٤٥١	20.156	٠,٠٠٠	معنوي
١٨	٣,٨٤	٠,٥٧٨	٢,١٨	٠,٤٣٣	11.691	٠,٠٠٠	معنوي
١٩	٣,٧٢	٠,٥٩٨	١,١٢	٠,٤٨٥	15.135	٠,٠٠٠	معنوي
٢٠	٣,٩٣	٠,٥٩٩	٢,٠٨	٠,٤٨٥	11.468	٠,٠٠٠	معنوي
٢١	٣,٨١	٠,٥١٦	٢,١٣	٠,٤٨٧	12.612	٠,٠٠٠	معنوي
٢٢	٣,٩٥	٠,٤٠٦	١,٠٣	٠,٤٩١	13.711	٠,٠٠٠	معنوي
٢٣	٤,٨٨	٠,٥٦٢	٢,١٢	٠,٤٤٢	13.987	٠,٠٠٠	معنوي
٢٤	٤,٨٣	٠,٥٢٥	٢,١٢	٠,٤٤٤	12.453	٠,٠٠٠	معنوي
٢٥	٤,٧٩	٠,٥٣٦	٢,١٨	٠,٤٣١	12.124	٠,٠٠٠	معنوي
٢٦	٤,٧٦	٠,٤٨٨	٢,٢٠	٠,٤٠٣	12.345	٠,٠٠٠	معنوي
٢٧	٤,٧٢	٠,٨٢٧	١,٢٦	٠,٤٥١	20.155	٠,٠٠٠	معنوي
٢٨	٣,٩٧	٠,٥١٦	١,١١	٠,٤٣٧	21.65	٠,٠٠٠	معنوي
٢٩	٣,٨٢	٠,٤٧٥	١,٢١	٠,٤٠٤	13.306	٠,٠٠٠	معنوي
٣٠	٣,١٧	٠,٤٨٩	١,٢٧	٠,٥٢٤	٢١,٥٩٢	٠,٠٠٠	معنوي

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٥٠)

جدول (٦) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس تحمل القيم الاجتماعية.

رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة (t) المحسوبة	قيمة الدلالة	النتيجة
	س	ع	س	ع			
١	2.2308	0.42967	2.5385	0.50839	-2.357	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢	2.2692	0.45234	2.5769	0.50383	-2.317	٠.٠٠٠٠	معنوي
٣	2.3077	0.54913	2.6538	0.48516	-2.409	٠.٠٠٠٠	معنوي
٤	2.1538	0.36795	2.5	0.5099	-2.807	٠.٠٠٠٠	معنوي
٥	2.1154	0.32581	2.4615	0.50839	-2.923	٠.٠٠٠٠	معنوي
٦	2.2308	0.42967	2.5385	0.50839	-2.357	٠.٠٠٠٠	معنوي
٧	2.3462	0.48516	2.6154	0.49614	-1.978	٠.٠٠٠٠	معنوي
٨	2.1154	0.32581	2.5	0.5099	-3.241	٠.٠٠٠٠	معنوي
٩	2.3077	0.47068	2.5769	0.50383	-1.991	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٠	2.3462	0.48516	2.6154	0.49614	-1.978	٠.٠٠٠٠	معنوي
١١	2.1154	0.43146	2.5385	0.50839	-3.235	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٢	2.3077	0.54913	2.6154	0.49614	-2.12	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٣	2.2308	0.42967	2.5385	0.50839	-2.357	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٤	2.2308	0.51441	2.5385	0.50839	-2.169	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٥	2.3462	0.48516	2.6154	0.49614	-1.978	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٦	2.1154	0.43146	2.5	0.5099	-2.936	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٧	2.2692	0.45234	2.5385	0.50839	-2.017	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٨	2.1923	0.56704	2.5769	0.50383	-2.585	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٩	2.1154	0.32581	2.5	0.5099	-3.241	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٠	2.1538	0.36795	2.5	0.5099	-2.807	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢١	2.2692	0.45234	2.5769	0.50383	-2.317	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٢	2.2692	0.53349	2.5769	0.50383	-2.138	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٣	2.2308	0.42967	2.5385	0.50839	-2.357	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٤	2	.00000	3	.00000	-27	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٥	2	.00000	3	.00000	-27	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٦	2	.00000	3	.00000	-25	٠.٠٠٠٠	معنوي
٢٧	1.9615	0.19612	3	.00000	-27	٠.٠٠٠٠	معنوي

٢٨	2	.00000	3	.00000	-27	معنوي
٢٩	2	.00000	3	.00000	-27	معنوي
٣٠	2	.00000	3	.00000	-25	معنوي
٣١	1.9615	0.19612	3	.00000	-25	معنوي
٣٢	2	0	2.9615	0.19612	-2.357	معنوي
٣٣	1.9615	0.19612	3	.00000	-2.317	معنوي
٣٤	2	.00000	3	.00000	-2.409	معنوي
٣٥	2	.00000	3	.00000	-2.807	معنوي
٣٦	1.9615	0.19612	3	.00000	-2.923	معنوي
٣٧	1.9615	0.19612	3	.00000	-2.357	معنوي
٣٨	2	.00000	3	.00000	-1.978	معنوي
٣٩	2	.00000	3	.00000	-3.241	معنوي
٤٠	2	.00000	3	.00000	-1.991	معنوي
٤١	2	.00000	3	.00000	-1.978	معنوي
٤٢	2	.00000	3	.00000	-3.235	معنوي
٤٣	2	.00000	3	.00000	-2.12	معنوي
٤٤	2	.00000	3	.00000	-2.357	معنوي
٤٥	2	.00000	3	.00000	-2.169	معنوي
٤٦	2	.00000	3	.00000	-1.978	معنوي
٤٧	2	.00000	3	.00000	-2.936	معنوي
٤٨	2	.00000	3	.00000	-2.017	معنوي
٤٩	2	.00000	3	.00000	-2.585	معنوي
٥٠	2	.00000	3	.00000	-3.241	معنوي
٥١	2	.00000	3	.00000	-2.807	معنوي
٥٢	2	.00000	3	.00000	-2.317	معنوي
٥٣	2	.00000	3	.00000	-2.138	معنوي
٥٤	2	.00000	3	.00000	-2.357	معنوي
٥٥	2	.00000	2.9615	0.19612	-27	معنوي
٥٦	2	.00000	3	.00000	-27	معنوي
٥٧	2	.00000	3	.00000	-25	معنوي
٥٨	2	.00000	3	.00000	-27	معنوي

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٥٠)

ثانياً: الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة باحتساب معامل الاتساق من خلال استعمال الارتباط البسيط بين درجة العبارة ودرجة المقياس ككل والجدولين (٧،٨) يبين ذلك.

الجدول (٧)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس تحمل المسؤولية

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
١	.٣١٥**	0.001	معنوي	١٦	.375**	٠.٠٠٠	معنوي
٢	.89**	0.001	معنوي	١٧	.300**	٠.٠٠٠	معنوي
٣	.٤٥0.1	٠.٣٤٤	غير معنوي	١٨	.288**	٠.٠٠٠	معنوي
٤	.84**	0.001	معنوي	١٩	.336**	٠.٠٠٠	معنوي
٥	.83**	٠0.00	معنوي	٢٠	.428**	٠.٠٠٠	معنوي
٦	.٥٦٤**	٠0.00	معنوي	٢١	.373**	٠.٠٠٠	معنوي
٧	.301**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٢	.350**	٠.٠٠٠	معنوي
٨	.405**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٣	.358**	٠.٠٠٠	معنوي
٩	.295**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٤	.345**	٠.٠٠٠	معنوي
١٠	.308**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٥	.256**	٠.٠٠٠	معنوي
١١	.471**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٦	.382**	٠.٠٠٠	معنوي
١٢	.250**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٧	.228**	٠.٠٠٠	معنوي
١٣	.296**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٨	.٦٥0.	٠.٣٢٤	غير معنوي
١٤	.334**	٠.٠٠٠	معنوي	٢٩	.455**	٠.٠٠٠	معنوي
١٥	.230**	٠.٠٠٠	معنوي	٣٠	.429**	٠.٠٠٠	معنوي

الجدول (٨)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس القيم الاجتماعية

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
١	0.102	٠.٥٦٤	غير معنوي	٣٠	.247*	0.003	معنوي
٢	.259*	٠.٠٠٤	معنوي	٣١	.294**	0.057	معنوي
٣	.341**	٠.٠٠٠	معنوي	٣٢	.347*	0.000	معنوي
٤	1**٥٢.	٠.٠٠٠	معنوي	٣٣	.436*	0.001	معنوي
٥	0.095	٠.٢٤٥	غير معنوي	٣٤	.255*	0.000	معنوي
٦	.309**	٠.٠٠٠	معنوي	٣٥	.211*	0.000	معنوي
٧	.239*	٠.٠٠٠	معنوي	٣٦	0.003	0.987	غير معنوي
٨	.250*	٠.٠٠٠	معنوي	٣٧	.597**	٠.٠٠٠	معنوي
٩	**٣٣.3	٠.٠٠٠	معنوي	٣٨	.447**	٠.٠٠٠	معنوي
١٠	1**٢٢.	٠.٠٠٠	معنوي	٣٩	.507**	٠.٠٠٠	معنوي
١١	1**٦٦.	٠.٠٠٠	معنوي	٤٠	.432**	٠.٠٠٠	معنوي
١٢	.348**	٠.٠٠٠	معنوي	٤١	.510**	٠.٠٠٠	معنوي
١٣	1**٥٦.	٠.٠٠٠	معنوي	٤٢	.586**	٠.٠٠٠	معنوي
١٤	.342**	٠.٠٠٠	معنوي	٤٣	.423**	٠.٠٠٠	معنوي
١٥	0.169	٠.٣٨٥	غير معنوي	٤٤	.440**	٠.٠٠٠	معنوي
١٦	.359**	٠.٠٠٠	معنوي	٤٥	.488**	٠.٠٠٠	معنوي
١٧	.446**	٠.٠٠٠	معنوي	٤٦	.671**	٠.٠٠٠	معنوي
١٨	.336**	٠.٠٠٠	معنوي	٤٧	0.157	0.167	غير معنوي
١٩	.283*	٠.٠٠٠	معنوي	٤٨	.506**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٠	.332*	0.000	معنوي	٤٩	.543**	٠.٠٠٠	معنوي
٢١	.232*	0.020	معنوي	٥٠	.478**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٢	.349**	٠.٠٠٠	معنوي	٥١	.526**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٣	.324**	٠.٠٠٠	معنوي	٥٢	.489**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٤	.326**	٠.٠٠٠	معنوي	٥٣	.538**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٥	.321**	٠.٠٠٠	معنوي	٥٤	.486**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٦	.247*	٠.٠٠٠	معنوي	٥٥	.507**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٧	.449**	٠.٠٠٠	معنوي	٥٦	.506**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٨	.419**	٠.٠٠٠	معنوي	٥٧	.460**	٠.٠٠٠	معنوي
٢٩	-.002-	0.986	غير معنوي	٥٨	.459**	٠.٠٠٠	معنوي

يتبين من الجدولين (٧،٨) ان جميع عبارات مقياس تحمل المسؤولية معنوية فيما عدا الفقرتين (٣،٢٨) غير معنوية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ اما مقياس القيم الاجتماعية فجميع عباراته معنوية فيما عدا العبارات (١،٥،١٥،٢٩،٣٦،٤٧)

الثبات:

طريقة التجزئة النصفية: بلغ ارتباط مقياس تحمل المسؤولية (٠.٥٦١) وبعدها عمدت الباحثة الى تعديل قيمة معامل الثبات بمعادلة (سبيرمان - براون) والذي بلغ (٠.٧٣٥) اما مقياس القيم الاجتماعية فقد بلغت قيمة معامل الارتباط لنصف المقياس (٠.٥٠٤) وقيمة سبيرمان براون (٠.٦٨٨)

معامل الفاكرونباخ: بلغت قيمته لمقياس تحمل المسؤولية (٥٩٨) اما مقياس القيم الاجتماعية فقد بلغت قيمته (٠.٥٩٣).

التجربة الرئيسية لاستخراج الدرجات والمستويات المعيارية للمقياسين: قامت الباحثة بعد ان تم اعداد المقياسين المقياس الأول تحمل المسؤولية تكون من (٢٨) عبارة موزعة على (٣) مجالات اما المقياس الثاني القيم الاجتماعية تكون من (٥٢) عبارة موزعة على (٥) مجالات وكما مبين بالجدولين (٩،١٠) الجدول (٩) يبين عدد العبارات موزعة على المجالات مقياس تحمل المسؤولية.

التسلسل	اسم المجال	عدد العبارات
١	حل المشكلات	٩
٢	القيم الإيجابية	١٠
٣	المسؤولية الاجتماعية	٩
المجموع		٢٨

الجدول (١٠) يبين عدد العبارات موزعة على المجالات مقياس القيم الاجتماعية.

التسلسل	اسم المجال	عدد العبارات
١	الانتماء للفريق	١٠
٢	التعاون والمشاركة	١٣
٣	الاحترام	١٠
٤	الصدق	١١
٥	الحرية	٨

المجموع	٥٢
---------	----

الوسائل الإحصائية:

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استعمال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss).

النتائج:

تحديد المعايير والمستويات للمقياسين:

إن المعايير تعني جمع درجات مجموعة من الافراد المتشابهين في السن والجنس بالإضافة الى بعض الصفات المتعلقة بالموضوع الذي نستخدم فيه المعايير ثم تحليل البيانات بالطرق الاحصائية للحصول على المستويات " (Velkumar, 2014,p.1-3)، وكما مبين بالجدول (١٥،١٤،١٣،١٢،١١).

الجدول (١١)

يبين البيانات الاحصائية الوصفية لمقياس التصنيف للأندية الرياضية في العراق وفقاً للمؤشرات الفنية

(عينة التقنين)

الاحصاءات	تحمل المسؤولية	القيم الاجتماعية
الوسط الحسابي	95.9500	143.5062
الوسيط	96.0000	143.0000
الانحراف المعياري	6.96810	4.53631
الالتواء	-.014	-.314
الخطأ المعياري	.269	.267
اقل درجة	77.00	130.00
اعلى درجة	113.00	152.00

جدول (١٢)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة التائية لمقياس (تحمل المسؤولية)

ت	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية الزائفة	الدرجات المعيارية المعدلة التائية	الدرجات الخام	ت	الدرجات المعيارية المعدلة التائية	الدرجات المعيارية الزائفة	الدرجات الخام	ت
١	77	-2.71954	22.8	1	١٥	97	0.15069	51.51	6
٢	81	-2.14549	28.55	1	١٦	98	0.2942	52.94	5
٣	83	-1.85847	31.42	1	١٧	99	0.43771	54.38	2
٤	85	-1.57145	34.29	2	١٨	100	0.58122	55.81	5
٥	86	-1.42794	35.72	2	١٩	101	0.72473	57.25	2
٦	87	-1.28442	37.16	4	٢٠	102	0.86824	58.68	2
٧	89	-0.9974	40.03	3	٢١	103	1.01175	60.12	3
٨	90	-0.85389	41.46	1	٢٢	104	1.15526	61.55	2
٩	91	-0.71038	42.9	4	٢٣	107	1.5858	65.86	3
١٠	92	-0.56687	44.33	3	٢٤	108	1.72931	67.29	2
١١	93	-0.42336	45.77	8	٢٥	109	1.87282	68.73	1
١٢	94	-0.27985	47.2	5	٢٦	110	2.01633	70.16	1
١٣	95	-0.13634	48.64	1	٢٧	113	2.44686	74.47	1
١٤	96	0.00718	50.07	9					
المجموع الكلي للتكرار					٨٠				

جدول (١٣)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة التائية لمقياس (القيم الاجتماعية)

ت	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية التائية	الدرجات المعيارية المعدلة التائية	الدرجات الخام	ت	الدرجات المعيارية التائية	الدرجات المعيارية المعدلة التائية	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية المعدلة التائية
١	130	-2.97735	20.23	1	١٠	144	0.10886	51.09	6
٢	132	-2.53646	24.64	1	١١	145	0.3293	53.29	5
٣	136	-1.65469	33.45	3	١٢	146	0.54975	55.5	3
٤	137	-1.43424	35.66	3	١٣	147	0.77019	57.7	3
٥	139	-0.99336	40.07	6	١٤	148	0.99064	59.91	6
٦	140	-0.77291	42.27	8	١٥	149	1.21108	62.11	6
٧	141	-0.55247	44.48	2	١٦	150	1.43152	64.32	5
٨	142	-0.33203	46.68	8	١٧	151	1.65197	66.52	1
٩	143	-0.11158	48.88	11	١٨	152	1.87241	68.72	2
المجموع الكلي للتكرار					٨٠				

الجدول (١٤)

المستويات والنسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والمعدلة

(الزائية والتائية) وعدد الممارسات والنسبة المئوية لمقياس (تحمل المسؤولية)

النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي	الدرجة الخام	حدود الدرجة المعيارية Z	حدود الدرجة المعيارية T	عدد العينة	النسبة
٢.١٤٪ جيد جداً	١١٠ - فما فوق	-2.01 - فما فوق	70.16 - فما فوق	٢	٢.٥
١٣.٥٩٪ جيد	١٠٣ - 109	١.٠١ - 1.87	٦٠.١٢ - 68.73	١١	١٣.٧٥
٣٤.١٣٪ متوسط	٩٦ - 102	٠.٠٠ - 0.86	٥٠.٠٧ - 58.68	٣١	٣٨.٧٥
٣٤.١٣٪ مقبول	٩٥ - 95	-0.13 - 0.99	48.64 - ٥٠.٠٣	٢٥	٣١.٢٥
١٣.٥٩٪	٨٣ - 87	-1.28 - 1.85	37.16 - ٣١.٤٢	٩	١١.٢٥

ضعيف					
٢.١٤	٢	٢٠.٥	٨١	٢.١٤	ضعيف جداً
المجموع	٨٠				

الجدول (١٤)

المستويات والنسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والمعيارية

(الزائفة والتائية) وعدد الممارسات والنسبة المئوية لمقياس (القيم الاجتماعية)

النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي	الدرجة الخام	حدود الدرجة المعيارية Z	حدود الدرجة المعيارية T	عدد العينة	النسبة
٢.١٤٪ جيد جداً	١٥٣- فما فوق	-	-	صفر	صفر
١٣.٥٩٪ جيد	١٤٩-152	١.٢١-1.87	٦٢.١١-68.72	١٤	١٧.٥
٣٤.١٣٪ متوسط	١٤٤-148	٠.١٠-0.99	٥١.٠٩-59.91	٢٣	٢٨.٧٥
٣٤.١٣٪ مقبول	١٤٣-143	-0.99-0.11	٤٨.٨٨-٤٠.٠٧	٣٥	٤٣.٧٥
١٣.٥٩٪ ضعيف	١٣٥-137	-1.6-1.43	٣٣.٤٥-35.66	٦	٧.٥
٢.١٤ ضعيف جداً	١٣٤- فما دون	٢.٥٣- فما دون	٢٤.٦٤- فما دون	٢	٢.٥
المجموع			٨٠		

مناقشة نتائج المستويات لمقياس الدراسة:

نلاحظ مما سبق ان نتائج العينة في مقياس تحمل المسؤولية انحصرت بين جيد ومتوسط إذ تغزو الباحثة ذلك الى ان تحمل المسؤولية لدى اللاعبين كان واضحاً من خلال التجربة التي مرو بها خلال التدريبات والمنافسات ولعل النظام الاحترافي الذي دخل الى اللعبة منذ فترة ليست بالقليلة كان له الأثر الإيجابي في تهيأ اللاعب لتقبل المسؤوليات المناطة عليه كما وترى الباحثة ذلك الى تساوي معظم لاعبي كرة القدم في التنظيم وإدارة السلوك باعتبار ان هنالك مجموعة واجبات يكفون بها عليهم الالتزام بها والعمل على تنفيذها بمنتهى الإخلاص والتفاني وبالمقابل هنالك مجموعة من الحقوق الإدارية يتمتعون بها تعطى له بناءً على

عقد مسبق بينهم وبين الأندية التي يمثلونها وتحمل المسؤولية يتطلب قوة الإرادة من اللاعب وشجاعة المواجهة للأخطاء الناجمة ومحاولة بذل الجهد لتصحيح هذه الأخطاء وهذا ما بدى على لاعبي عينة البحث انهم متميزون بقدر جيد من المسؤولية بحكم عملهم الطويل مع في الدوري وما يواجهون من مشاكل عديدة خلاله والاتصال المستمر معهم والبيئة الاجتماعية التي تجمع بين المنزل، والحي، والعمل، والمجتمع الذي يعيش فيه اللاعب، وما يسودها من تقاليد، وعادات، ومعتقدات، وأحوال اقتصادية، واجتماعية، وسياسية، والتي تساهم مساهمة كبيرة في تشكيل سلوك اللاعب وتكوين اتجاهاته، إذ تنمو هذه الاتجاهات والممارسات السلوكية وتتطور بتطور مراحل النمو التي يمر بها اللاعب، من واقع ما يعايشه في البيئة لذلك تعد هذه الاسباب دافع للاعب للاهتمام بها "يكتسب الفرد العديد من المميزات النفسية نتيجة ممارسته للأنشطة في تنمية الثقة بالنفس والتحرر من الخوف نتيجة للمشاركة الناجحة للفرد والتعبير عن الذات والتخلص من الميول للعدوانية(البطراوي وسلامة، ٢٠١٣، ص ٨٣).

كما ان إمام اللاعب بالنظم والقواعد والقوانين والمفاهيم والقيم والعادات السائدة في مجتمعة دليل نجاحه وبهذه الطريقة يستطيع أن يسهم بنصيب وافر في العمل على بناء فريق جيد قادر على تحقيق الإنجازات. ما مقياس القيم الاجتماعية فقد انحصرت المستويات بين جيد ومقبول وايضاً ترى الباحثة ان العينة ذات قيم اجتماعية جيدة إذ تعزو الباحثة الى ان من ضروريات العمل الناجح المستمر والذي يؤدي الى نجاح اللاعب في مسيرته الرياضية ان يتحلى بمجموعة من القيم تؤهله الى كسب ثقة المجتمع وزملائه اللاعبون ان هذه النتائج تؤكد قوة مقياس القيم الاجتماعية حيث ان القيم الاجتماعية ضرورية وهامة فعلي المستوى الفردي نجد ان الفرد في حاجة ماسة اثناء تعامله مع المواقف الي نسق للمعايير والقيم الاجتماعية تعمل بمثابة مؤدبه لسلوكه ودوافعه "ان الأسباب الرئيسة للتراجع بالمستوى الفني والنفسي يعود الى الدعم المقدم الى الفرق الرياضية"(مجيد وآخرون، ٢٠٢٣، ص ٤٥٤)، اما على المستوى الجماعي فان اي تنظيم اجتماعي في حاجة الي نسق قيم يشبه الانساق القيمية الموجودة لدى الفرد يحتوي علي الاهداف والمثل العليا التي تساعد في نجاح الفرد والجماعة. وفي هذا الصدد "ان القيم الاجتماعية تعد أحد المعايير المهمة التي تسهم بدرجة كبيرة في تقويم وبناء شخصية الفرد وتعريفهم الطريق القويم والفضيلة وللقيم الاجتماعية اهمية ايضا في حياة المجتمع والافراد فهي تمس العلاقات الانسانية بصورها كافة وهي معايير واهداف تسعى المجتمعات والافراد الوصول اليها لهذا نجدها في كل مجتمع من المجتمعات. (الحسني، ٢٠٠٦، ص ١٧) وترجع الباحثة هذه النتائج ايضاً ان لاعبي كرة القدم للدوري الممتاز العراقي يعملون داخل منظومة تعمل بنسق

واحد د وقيم اجتماعية مثلي سواء على المستوى الفردي او الجماعي الامر الذي ينعكس علي مدي الانجازات والبطولات التي تحقّقها الأندية "ان تهيئة المناخ النفسي للرياضي تعد هدفا واجراء في الوقت نفسه اذ تهدف إجراءات العملية التدريبية الى تهيئة الرياضي نفسيا للمشاركة في المنافسة والذي يعد قاعدة يستند عليها الجهاز التدريبي في اجراءاته ومحاولة المدرب في تهيئة وتعبئة قدرات الرياضي الخاصة والعامة من خلال إجراءات معينة وبسيطة"(مهدي وآخرون، ٢٠٢١).

الاستنتاجات:

- إمكانية تطبيق مقياسي تحمل المسؤولية والقيم الاجتماعية على لاعبي الدوري الممتاز بكرة القدم.
- حددت الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين كرة القدم في تحمل المسؤولية والقيم الاجتماعية.
- ظهرت مستويات متفاوتة من تحمل المسؤولية القيم الاجتماعية إذ تميزت بمستوى جيد ومتوسط ومقبول.
- ان استخدام هكذا مقاييس من شأنه ان يكشف المستوى الحقيقي للعينة.
- الاهتمام بلاعبي الدوري الممتاز من خلال البرامج الارشادية في تعزيز القيم وتمتين المسؤولية.
- ضرورة ادخال المدربين في دورات خاصة في علم النفس فضلا عن اللاعبين لكي يتعرفوا عن التأثيرات النفسية الخاصة باللعبة.
- ضرورة اجراء دراسات مشابهة لمتغيرات نفسية اخرى وعينات اخرى.

المصادر:

- احمد حسين اللقاني، علي احمد الجمل. (٢٠٠٥) معجم المصطلحات التربوية في المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس، ط٢، ٣٠ - سامي مرسى النجار: علم الاجتماع التنظيم والادارة، دار الكتب المصرية، القاهرة
- العنكي، أحلام كاظم عبد الحسين، (٢٠٠٩)، تحمل المسؤولية وعلاقتها باتساق الذات لدى المرشدين التربويين، الجامعة المستنصرية، كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة.
- بلال عبد العزيز: (١٩٩٩)، " بناء مقياس للقيم الخلقية لممارسي النشاط الكشفي "، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان.
- محمد عبد المقصود (٢٠٢٠): بناء مقياس القيم الاجتماعية للاعبين الهوكي [المجلد ٦٧، العدد ١٢٧ ص 39-68](#)
- احمد عودة سلمان (١٩٩٨) . القياس والتقييم في العملية التدريسية. ط٢ عمان، دار الأمل للنشر والتوزيع.
- وهيب مجيد الكبيسي: (٢٠١٠) الإحصاء التطبيقي في العلوم الاجتماعية / بيروت [مؤسسة مصر مرتضى للكتاب العراقي](#)
- امانى متولي البطراوي، ومحمد عبد العزيز سالم. ٢٠١٣. مقدمة في الترويج وأوقات الفراغ. الإسكندرية، مصر: ماهي للنشر والتوزيع
- إبراهيم، عامر (٢٠١٢): منهجية البحث العلمي، ط١، عمان، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، ص ١٠.
- الحسنى سعيد علي: (٢٠٠٦) دور القيم الاجتماعية في الوقاية من الجريمة، كلية الدراسات العليا قسم العلوم الاجتماعية، جامعة نايف للعلوم النفسية والاجتماعية، السعودية
- فرج حمد مجيد ، طه غافل عبده، (٢٠٢٣) مقارنة الدعم اللوجستي وتنظيم السباقات وأثرهما في الصلابة النفسية للاعبين المركز الوطني لرعاية الموهبة الرياضية ولاعبين بعض اندية النخبة، مجلة التربية الرياضية - المجلد ٣٥ العدد ٢