

أثر الروايات المبهمة في تفسير آيات الأحكام الفقهية عند مفسري الإمامية :

آيات العبادات أنموذجاً

حکمت عبید الخفاجی

حسین خضیر خلیف الطائی

جامعة بابل / كلية الدراسات القرآنية

Hussieen.khadiar@Gmail.com

الخلاصة

أنَّ الرواية المبهمة هي الرواية التي أبْهَمَ ذكرُ الرَّاوِي فِيهَا بِحِيثُ ذِكْرٍ بِلْفَظٍ خَفِي لَا يُسْتَبِّنُ. وهذه الألفاظ قد ذكرها العلماء، وهي عند الشيعة الإمامية (عن بعض أصحابه، عن رجل، عن سماه)، وهذه الروايات عند الشيعة الإمامية واردة عن آئمَّة أهْلَ الْبَيْتِ (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ).

وقد أفاد منها مفسري الشيعة الإمامية في تفسير النص القرآني فأفادوا منها في تفسير آيات العقائد والأحكام الفقهية وأيات التربية والأخلاق وغير ذلك، وكان للروايات المبهمة أثراً كبيراً في تفسير آيات الأحكام (وهي ما يستفاد منها استبطاط حكم شرعي) فأفاد منها العلماء من فقهاء وأصوليين ومفسرين وغيرهم ، حيث أفاد قسم منهم منها في استبطاط حكمًا شرعاً فأفادوا منها في تفسير آيات العبادات والمراد بالعبادات (وهي الأحكام العملية التي تنظم علاقة الإنسان بربه من صلاة وصيام وحج وزكاة وغيرها) هذا وأنَّ بعض مفسري الإمامية قد استعمل الروايات المبهمة بشكل رئيس بحِيثُ اعتمادها اعتماداً كلياً في تفسير الآيات الكريمة، وبعضهم وظفها بشكل ثانوي، هذا واستدل قسم منهم بما نقل من رواية مبهمة لبيان صحة ما أعطى من تفسير، ولم نجد أحد المفسرين الذين استعملوا الروايات المبهمة في هذا المبحث قد خالفها بل غالباً ما يأتي بها لتعضيد رؤيته التفسيرية.

الكلمات المفتاحية: أثر، الروايات، المبهمة ، تفسير ، الأحكام الفقهية ، مفسري الإمامية، العبادات.

Abstract

The vague accounts are those accounts in which the narrator is obscured. For the Imamate Shiite, the words are: "according to some of his fellows", "according to a man", or "according to whom he called". These accounts are mentioned by Al al-Bayt as the Shiite believe. The Imamate Shiite had benefited from these accounts in the process of interpreting the Holy Quran. There had been an important role for them in interpreting the vague accounts. the Imamate interpreters very much in the process of understanding and interpreting the Quranic texts concerning worshipping such as prayers, fasting, pilgrimage, charity, promotion of virtue and prevention of vice and some other aspects of Islamic decree in the field of treatments such as divorce, testimony, heritage, the wills. Also they had been useful in some punishment limits such as theft, defamation, and blood money

It is noticed that some of the Islamic interpreters had mainly used the vag accounts in the process of interpreting the Holy Quran whereas some other interpreters had rather secondarily used them. Some of them had inferred from them that his interpretations are correct. There were no one who used these vague accounts who tried to refute them.

Key Words: effect, accounts, vague, interpretation, jurisprudence, the Imamate interpreters, worship.

مجلة جامعة بابل / العلم الإسلامية / المجلد ٢٥ / العدد ٧٣

بسم الله الرحمن الرحيم
مقدمة

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على المبعوث رحمةً للعالمين سيدنا ونبينا الخاتم محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلى آله الطيبين الطاهرين .
أما بعد:

فإن من عناية الله تعالى أن يقيض للقرآن الكريم من يخدمه ويبحث في معارفه وأحكامه لما في ذلك من استمرارية نشر الدين الإسلامي، ولما ينطوي عليه من نفع للمسلمين .

ولهذا هب علماء الأمة الإسلامية بمهمة البحث في القرآن ومحاولة معرفة مراد الله (سبحانه وتعالى) فكان الصحابة الكرام (رضي الله عنهم) يعقدون مجالسهم لمدارسته والعمل به فإن أشكل عليهم شيء رجعوا إلى النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) يسألونه عن ذلك وهو المخاطب من الله (عز وجل) بالقول:(وأنزلنا إليك الذكر أتبين للناس ما نزل إليهم ولعلمهم يتفكرون) (١)، ويجدون عنده ضالتهم، فما التحق الرسول الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) ، بالرفيق الأعلى حتى شمر الصحابة الكرام عن سوادهم في سبيل تعليم القرآن الكريم درساً وقراءةً وحفظاً وعملاً وكان في مقدمتهم مولى الموحدين وإمام المتدينين سيدنا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليهم السلام) وسار على نهجه آل بيته الطيبين الطاهرين (عليهم السلام) من أولاده المعصومين (عليهم السلام) فكانوا أهلاً لذلك حتى تميزوا عن سائر الناس لأن الله سبحانه وتعالى خصمهم بعلمه وأيدهم بحكمته فكانوا محط أنظار الناس الذين شدوا الرحال إليهم من البلاد الإسلامية كافة لينهلوا من غزير علومهم فكانت بيوتهم عامرة بطلاب العلم من كل أصقاع المعمورة يتداولون العلم والفضيلة ويسألون الإمامة (عليهم السلام) عما يدور في أذهانهم من أسئلة وفي العلوم كافة ، ومن أهمها تفسير الآيات القرآنية الكريمة حيث كانوا يُسألون أهل البيت (عليهم السلام) عن معاني الآيات الكريمة فيجيبون دونما تردد سواء كان ذلك في الآيات التي تتحدث عن العقائد كأدلة وجود الله (تعالى) أو في النبوات كأدلة بعثهم وصفاتهم أو في الإمامة والمعاد وغيرها من الأمور ، أو يسألون عن تفسير آيات الأحكام أو آيات الأخلاق وهكذا ، وأحياناً كان الأئمة (عليهم السلام) هم المبادرون في تفسير الآية القرآنية الكريمة دون سؤال خصوصاً في أمور العقيدة كأثبات وجود الله (عز وجل) أو صفاته (تعالى) وكان في بعض الأحيان ينقل الإمام المعصوم (عليه السلام) تفسير الآية القرآنية عن طريق أحد آباء الطاهرين من أئمة أهل البيت (عليهم السلام) ، فكانت الروايات الواردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) كثيرة جداً بحيث شكلت تراثاً تفسيرياً ضخماً عند الإمامية .

هذا وكانت من بين الروايات الواردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) في تفسير النص القرآني روایات يكتنفها الغموض من حيث السند فأحياناً ينقل السند بلفظ خفي لا يعرف معها ناقل هذه الرواية بسبب هذا اللفظ الخفي المبهم غير محدد الاسم ، ومن خلال البحث لاحظت أنَّ من بين المفسرين من الإمامية من رتب على هذه الروايات أثراً في تفسير بعض الآيات القرآنية، وبعد مطالعة لا بأس بها لكتب علم الحديث لمعرفة معنى المبهم والرواية المبهمة وجدت الكثير من الروايات واردة بألفاظ مبهمة عند مذهب الجمهور ومذهب الإمامية وهذه الروايات لها أثر في تفسير النص القرآني وبعد التدقيق وجدت أنَّ ألفاظ الرواية المبهمة لا تتفق كلياً بين مذهب الجمهور ومذهب الإمامية، فأصبحت في حيرة من أمرى إذ أية رواية استعمل وأية رواية أترك حيث كانت الروايات كثيرة ، وكيف أوفق بين هذه الروايات وألفاظها لا تتفق بين الجمهور وال الإمامية، وبعد تحديد ألفاظ الرواية المبهمة عند الإمامية تابعت هذه الروايات وكيفية استعمالها عند مفسري الإمامية، ووجدتهم لا ينقولون هذه الروايات المبهمة إلا عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، وبهذا تكون الروايات

المهمة المستعملة من قبل مفسري الإمامية في تفسير النص القرآني هي روايات واردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) وهم أهل بيت الوحي ومعدن العلم والتنزيل فهم أحق بتفسير آيات الكتاب الكريم من غيرهم . ولقد استهدفت من دراستي هذه أموراً منها: بيان موقف مفسري الإمامية من هذه الروايات الواردة عن أئمة أهل البيت (عليه السلام) هل وافقوا هذه الروايات التفسيرية أو خالفوها ؟ بيان مدى أهمية هذه الروايات وما قدمت من جهد تفسيري استفاد منه مفسري الإمامية ؟ ومدى اعتمادهم على هذه الروايات هل هي أساسية أو ثانوية، فهل اكتفوا بهذه الروايات في تفسير الآيات الكريمة، أو أضافوا شيئاً آخر على تفسيرها، وما مدى اهتمامهم بهذه الروايات، وهل علقوا عليها شيئاً أو اكتفوا بالنقل فقط إلى غير ذلك من التساؤلات .

ومنها: معرفة أي من المفسرين استفاد من هذه الروايات أكثر من غيره، بحيث كان لهذه الروايات أثراً كبيراً في تفسيره هل هم المفسرين الذين يفسرون بالتأثير أم غيرهم .

ومنهجنا في هذه البحث قائم على سلوك البحث العلمي مبرزاً بشكل خاص ما للروايات المهمة الواردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) من أثر في تفسير النص القرآني .

وقد اقتضت طبيعة البحث أن يقسم على مقدمة وتمهيد وخمسة مباحث وخاتمة .

أما التمهيد: فبينت فيه معنى المبهم في اللغة وفي اصطلاح المحدثين وعرضت فيه أقسام وأنواع المبهم ذكرت أنه يكون في المتن والإسناد، وبينت ألفاظه وأسبابه ، فذكرت ألفاظه عند علماء مذهب الجمهور ومذهب الإمامية فكانت مقاربة في بعض الأحيان ثم عرجت فيه إلى أسبابه وبينت أسباب الإبهام في السندي والمتن وفق ما ذكره العلماء ثم أشرت فيه إلى المؤلفات التي ألفت في هذا الفن .

وأما المباحث :

فكان المبحث الأول : في الصلاة .

المبحث الثاني الصيام .

المبحث الثالث : الحج .

المبحث الرابع : الزكاة .

المبحث الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

وكان منهجي في هذه المباحث الخمسة أن انظر إلى الرواية المهمة كيف أفاد منها مفسري الإمامية في تفسير النص القرآني من حيث هل اعتمدوا عليها فقط في تفسير الآية القرآنية أم جاءوا بروايات أخرى أو آراء ؟ وكيف عضدوا بها رؤيتهم التفسيرية للآلية الكريمة ؟ وهل وافقوا أم خالفوها ؟ وكيف استعملوها هل أفادوا منها بشكل رئيس أم ثانوي ؟ وهل علقوا عليها بشيء من آرائهم التفسيرية؟ إلى غير ذلك من التساؤلات . وذكرت في آخر الرسالة خاتمة موجزة ذكرت فيها أهم ما توصلت إليه من نتائج مستحصلة من الدراسة ثم أردفناها بقائمة لمصادر البحث ومراجعه .

وبعد... أقدم جزيل شكري وامتناني إلى أستاذى المشرف الأستاذ الدكتور حكمت عبيد الخفاجي الذي منحني التقة للبحث في هذا الموضوع فأدعوه الله (سبحانه وتعالى) أن أكون عند حسن ظنة وظن الآخرين بالبحث وصاحبـه لما أولاـنيـهـ من رعايةـ أبوـيهـ،ـ وعـناـيةـ كـبـيرـةـ ،ـ فـيـ مـاتـابـعـهـ هـذـاـ الـبـحـثـ مـبـحـثـاـ مـبـحـثـاـ مـوجـهـاـ وـمـرـشـداـ ،ـ حتـىـ خـرـجـ الـبـحـثـ فـيـ هـذـهـ الصـورـةـ .

سائلـاـ المـولـىـ (عـزـ وـجـلـ)ـ أـنـ يـجـعـلـ أـعـمالـنـاـ خـالـصـةـ لـوـجـهـ الـكـرـيمـ ،ـ ضـارـعـاـ إـلـيـهـ أـنـ يـدـخـلـنـاـ فـيـ زـمـرـةـ منـ خـدـمـ كـتـابـهـ الـكـرـيمـ وـبـرـزـقـنـاـ شـفـاعـتـهـ فـيـ الـآـخـرـةـ .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

التمهيد

نظرة عامة في مصطلح المبهم عند المحدثين

أولاً : في معنى المبهم

- ١- المبهم لغةً : اسم مفعول من (أبهم) أي : أخفى وأغمض (٢)، يقال أمر مبهم : أي لا مأتى له (٣).
- ٢- وأبهم الأمر، أي اشتبه ، لا يعرف وجهه، واستبهم على الامر(٤). وطريق مبهم ، إذا كان خفيًا لا
- ٣- يستبين . ويقال : ضربه فوق مبهمًا أي مغشياً عليه لا ينطق ولا يميز . ووقع في بهمة لا يتوجه لها أي
- ٤- خطة شديدة. واستبهم عليهم الأمر : لم يدرروا كيف يأتون له . واستبهم عليه الأمر أي استغلق (٥).
- ٥- فالمبهم في اللغة تدرج تحته عدة معانٍ منها :
 - أ- الخفاء والغموض .
 - ب- التشابه .
 - ج- الإغلاق .

٦- المبهم اصطلاحاً: المراد بالمبهم في اصطلاح المحدثين هو: من أبهم ذكره في الحديث من الرجال والنساء سواء كان الإبهام في المتن أو الإسناد(٦).

أو المبهم : هو الذي أبهم وأخفي اسم الشخص فيه سواء كان رجلاً أو امرأة في المتن أو الإسناد(٧).

فالمبهم : راوٍ غير مذكور الاسم اصلاً(٨).

وقال البيقوني (ت ١٠٨٠ هـ) في المنظومة عن الحديث المبهم ((ومبهم ما فيه راوٍ لم يسم)) (٩).

والى هذا الرأي ذهب المحدثين من علماء الحديث فقال الاستاذ الدكتور محمود ابو ناجي((الحديث المبهم: هو الحديث الذي لم يسم راويه. سواء أكان ذلك الراوي رجلاً ام امرأة)) (١٠).

وقال الاستاذ الدكتور احمد الخالدي عن الحديث المبهم : هو الحديث الذي لم يذكر اسم احد رواته (١١).
واذا كان الحديث المبهم لم يذكر اسم احد رواته يمكن القول بأنَّ الراوي المبهم : هو الراوي الذي لم يصرح باسمه في سلسلة السند (١٢) .

أو من سمي ولم تعرف عينه كما قال ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ) المبهم: الذي لم يسم او من سمي ولا تعرف عينه (١٣).

ومن محمل هذه التعريفات للراوي المبهم يظهر للباحث أنَّه هو: الراوي الذي ذكر بلفظ خفي لا يستبين ولم تعرف عينه .

ومما تقدم يتبيَّن أنَّ المبهم في اصطلاح المحدثين هو: من أبهم ذكره رجل كان او امرأة في المتن أو الإسناد، بينما الحديث المبهم هو من أبهم ذكره في الإسناد فقط .

وعليه تكون الرواية المبهمة: هي الرواية التي أبهم ذكر الراوي فيها بحيث ذكر بلفظ خفي لا يستبين .
وبهذا يتبيَّن للباحث أن المبهم في اصطلاح المحدثين، لا يختلف كثيراً عن المبهم في اللغة ، إذ أن كلام المعنيين يدل على الخفاء والغموض وعدم الظهور.

ومما تقدم يميل البحث إلى أنَّ لفظ المبهم عند اللغويين والمحدثين لا يختلف كثيراً فهو: الخفاء وعدم الوضوح .

ثانياً : في أقسامه وأنواعه

يقسم الإبهام بحسب موضعه إلى قسمين (١٤) :

- ١- الإبهام في السند .
- ٢- الإبهام في المتن .

ويستدل على معرفة الشخص المبهم بوروده مسمى في بعض طرق الحديث أو تنصيص أهل السير أو بورود حديث آخر اسند فيه لمعين ما أسنده لذلك الراوي المبهم في ذلك الحديث إلا إن كثير منهم لم يوقف على أسمائهم (١٥).

ثالثاً : الأفاظه وأسبابه .

١- الأفاظه: حدد المحدثون الأفاظ التي يتبعين من خلالها الحديث المبهم ويميز عن غيره، فقسم منهم بين الأفاظ التي يعرف بها الحديث المبهم، والتي ترد في السند والمتن أو كليهما ، والقسم الآخر بين الأفاظ التي ترد في السند فقط .

القسم الأول: فمن المحدثين الذين ذكروا هذه الأفاظ ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ) و بينها كالتالي: (١٦)

- ١- ابهمها ما قيل فيه رجل أو امرأة.
- ٢- ومنها ما ابهم بأن قيل ابن فلان او ابن الفلاني او ابنة فلان او نحو ذلك.
- ٣- ومنها العم والعمة.
- ٤- ومنها الزوج والزوجة.

وبناءً عليه السيوطي(ت٩١١هـ) فذكر الأفاظ نفسها التي ذكرها ابن الصلاح (ت٦٤٣هـ) مع بعض الإضافات والأفاظ التي ذكرها هي : (١٧)
أولاً : رجل او امرأة.

ثانياً:الابن والبنت والأخ والأخوات والبنات والأخوان والأخوات.

ثالثاً: العم والعمة قال السيوطي(ت٩١١هـ) ((قال ابن الصلاح ونحوهما أي كالخال والخالة والأب والأم والجد والجدة وابن أو بنت العم والعمة والخال والخالة)). (١٨).

رابعاً: الزوج والزوجة.

خامساً : العبد وأم الولد.

ومما عليه أكثر علماء الحديث من مذهب الجمهور أنَّ الأفاظ الحديث المبهم هي الأفاظ التي ذكرها ابن الصلاح(ت٦٤٣هـ). (١٩)

غير أنَّ بعض المحدثين ذكر بعض الأفاظ للحديث المبهم كبعض أصحابه ، فلان (٢٠).

أما القسم الآخر من المحدثين الذي حدد الفاظ الحديث المبهم في السند فقط ، فهذه الأفاظ تأتي متتشابه إلى حد ما مع الأفاظ التي ذكرها ابن الصلاح (ت٦٤٣هـ) والسيوطي(ت٩١١هـ) .

فقال ابن كثير(ت٤٧٧هـ) عند حديثه عن وقوع الإبهام في السند : إذا ورد في سند: عن فلان ابن فلان، أو عن أبيه، أو عمه ، أو أمه (٢١).

وقال السخاوي(ت٢٩٠هـ) : ((يكون الإبهام في أصل الإسناد كأن يقال أخبرني فلان أو شيخ أو فلان أو بعضهم)). (٢٢).

وأضاف بعض المحدثين عبارة (عن صاحب لي) وعدها من الأفاظ المبهمة (٢٣).

هذه هي ألفاظ الحديث المبهم في السنن والتي تبين خلال البحث أنها مشابهة إلى حد ما لألفاظ المتن وهذه الألفاظ حددتها علماء مذهب الجمهور ، أما علماء الإمامية فلم يصرحوا بالألفاظ المبهمة في المتن وإنما تحدثوا عن إيهام السنن. قال السيد المحقق الداماد(ت ٤١٠ هـ) : ((وإذا قيل فلان عن رجل او عن بعض أصحابه او عن سماه عن فلان فبعض الأصوليين سماه مرسلا (٢٤) ، واستمر عليه ديدن الشيخ في الاستبصار أكثرياً وفي التهذيب تارة وليس في حيز الاستقامة ، وقال الحاكم من العامة لا يسمى مرسلا بل منقطعا (٢٥) ، وهذا ايضا خارج عن سبيل الاستواء والصواب عندي ان يصطلاح عليه بالإبهام او الاستبهام فيعتبر قسما آخر ويسمى المبهم او المستبهم)) (٢٦) .

وبملاحظة رأي السيد الداماد(رحمه الله) نجد انه اصطلاح على الحديث المبهم اسمًا آخرًا وهو (المستبهم). قال الشيخ محمد رضا المامقاني : ((اقول هذا اصطلاح خاص منه قدس سره ولم نجد من سبق إليه منا او تبعه عليه)) (٢٧) .

هذا وأنَّ الباحثين في علم الحديث من الإمامية حينما تحدثوا عن الحديث المبهم نقلوا رأي السيد الداماد نفسه ولم يأتوا بجديد (٢٨) .

٤-أسبابه.

أ- **أسباب الإبهام في السنن:** بين العلماء سبب وقوع الإبهام في السنن ويمكن بيان هذه الأسباب وكما يأتي :

١- ابهام الراوي اسم الذي يروي عنه إما اختصاراً أو شكًا فيه (٢٩).

٢- عدم معرفة الراوي لاسم من روى عنه.

٣- ضعف الراوي المبهم عند من روى عنه ، أو ضعفه عند غيره ، فيخشى الراوي أن يرد حديثه ، فيبهمه ، وهو ضرب من التدليس.

٤- وقد يكون إبهامه لاشتهار الراوي بأنه لا يروي إلا عن ثقة ، كصنيع مالك والشافعي (٣٠).

قال ابن كثير(ت ٧٧٤ هـ):((فوردت تسمية هذا المبهم عن طريق أخرى ، فإذا هو ثقة، أو ضعيف ، أو من ينظر في أمره...)) (٣١) .

ب- **أسباب الإبهام في المتن :**

إن سبب حصول الإبهام في المتن ما يأتي : (٣٢)

١- عدم معرفة الراوي لاسم المبهم ، فيروي الحديث بالإبهام ، بينما يعرفه راوي آخر فيرويه .

٢- شك الراوي ، أو وهمه في اسم المبهم ، فيذكره على التردد أو يفصل بين الروايات التي ذكرته.

٣- الاختصار والاجتزاء ، بأن يقتصر راوي الحديث على روایة قطعة من الحديث بما يفي بغرضه فقط ، وهذا كثيراً ما يصنعه الإمام البخاري في صحيحه.

٤- الستر على المسلم.

٥- وضوح المبهم ، بحيث يظن أنه لا حاجة لبيانه.

٦- دفع الهم للبحث والإجتهاد في التقصي ومعرفة المراد.

٧- ويكون الإبهام في المتن ، قد يبعث عليه عدم الرغبة في الشهادة ، وحب الذكر ، والخمول وغير ذلك (٣٣) .

هذا وألَّفَ العلماء العديد من المؤلفات في هذا الفن ركزوا فيه على بيان الراوي المبهم والاجتهاد في ذلك ولمن أراد الاستزادة في ذلك فليراجع هذا الموضوع في مسانده (٣٤) .

وبما أنَّ عنوان الرسالة هو أثر الروايات المبهمة في تفسير النص القرآني عند مفسري الإمامية ، فسيكون التطبيق في هذا البحث، في أثر الرواية المبهمة على رأي الإمامية والتي كما قال السيد الداماد : فإذا قيل فلان عن رجل او عن بعض اصحابه او عن سماه عن عندي ان يصطلاح عليه بالإبهام ، او الاستبهام فيعتبر قسماً آخر ويسمى المبهم او المستبهم ، لأنَّه تبيَّن مما تقدم إنَّ ألفاظ الرواية المبهمة فيها اختلاف بين علماء مذهب الجمهور وعلماء مذهب الإمامية ، فسيأخذ الباحث هذه الرواية المبهمة على رأي الإمامية التي فيها ألفاظ (فلان عن رجل او عن بعض اصحابه او عن سماه عن فلان) ويبين أثرها في التفسير عند مفسري الإمامية من حيث أنَّهم هل اعتمدوها كلياً أو جزئياً ؟ ، وهل خالفت هذه الرواية في تفسيرها للآية الكريمة ما ذهبوا إليه في تفاسيرهم أو وافقتهم ؟، وهل علقوا شيئاً عليها ، أو اكتفوا بالنقل فقط ، وإذا علقوا ما تعليقهم عليها ؟ ، وكيف عضدوا بها ما ذهبوا إليه من تفسير و أفادوا منها على فهم الآية الكريمة ؟ ، وكيف أنَّ المفسرين استشهدوا بها على ما قدموه من جهد تفسيري ؟ ، إلى غير ذلك من التساؤلات التي ستثار في هذا البحث .

توطئة:

جاء القرآن الكريم بتشريعات لقواعد كلية أُسست فروع وتفاصيل يحتاج إليها الإنسان في كل زمان ومكان منذ نزول القرآن إلى يوم الدين ويمثل ذلك ثلاثة آية على قول ، وخمسة على قول آخر (٣٥) ، وأطلق عليها علماؤنا من قدامي ومحدثين آيات الأحكام وهي ما يستفاد منها استبطاط حكم شرعي (٣٦) .

وقد امتازت آيات الأحكام بأنَّها تشكل الأصول التشريعية الرئيسة التي قام عليها الفقه الإسلامي برمتته ، وقد أفرد لها العلماء عدد من المدونات عرفت فيما بعد بتفاسير آيات الأحكام ، وتعد الأحكام العملية ما تنظم علاقة الإنسان بربه من صلاة وصيام وحج وزكاة وغيرها وتنتمي العبادات (٣٧) ، وقد أحصى البعض آياتها فكانت (١٤٠) آية (٣٨) ، أما أحكام المعاملات فقد كان ما يخص الاحوال الشخصية بما يقرب من (٧٠) آية وذات العدد بالنسبة للأحكام المدنية ، وأحصيت آيات أحكام الجنایات فكانت نحو (٣٠) آية ، أما المرافعات والقضاء وملحقاته فقد كانت (١٣) آية ، وفي الأحكام الدستورية (١٠) آيات ، وفي الأحكام الدولية (٢٥) آية ، أما الأحكام المالية والاقتصادية فقد بلغت (١٠) آيات (٣٩) .

وبالتتبع وجد الباحث عدد لا يأس به من الروايات المبهمة أفادت بمجموعها رأياً تفسيرياً في آيات الأحكام، محددة الأحكام المستفادة منها والتي جعلها فقهاء الإمامية أدلة مستفادة لمداركهم الشرعية في استبطاط الأحكام ، وإطلاق الفتوى ، وكانت تلك الروايات المبهمة المتعلقة بتفسير آيات الأحكام ، تتوزع على جميع أبواب الفقه الإسلامي من عبادات ومعاملات وحدود وديات . فلذلك سنتعرف هنا على بعض تلك الروايات في العبادات وموضعين أثرها في تفسير النص القرآني عند مفسري الإمامية .

المبحث الأول: الصلاة: هناك مجموعة من الآيات بلغت خمساً وعشرين آية متعلقة بأحكام الصلاة من وجوب وشرائط وأركان ومتطلقات (٤٠) ، وردت فيها عدّة روايات مبهمة واردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) أفاد منها فقهاء الإمامية في جعلها مدارك شرعية لهم في الوصول إلى الحكم الشرعي المتعلق بموضوع الآية أو الرواية المفسرة لها ، وسنختار منها الرواية الأكثر أثراً في تفسير النص القرآني عند مفسري الإمامية وهي : ما روى الكليني (ت٤٣٢هـ) بإسناده عن حرزيز، عن (رجل)، عن أبي جعفر (عليه السلام) والطوسى (ت٤٦٠هـ) بنفس الإسناد قال : قلت له : (فصل لربك وانحر) (٤١) قال : انحر الاعتدال في القيام أن يقيمه صلبه و نحره وقال: لا تكفر فإنما يصنع ذلك المجروس ولا تلثم ولا تحترف (٤٢) ولا تقع على قدميك ولا تقترش ذراعيك (٤٣) .

واضح من هذه الرواية أنها جاءت لنفسير قوله تعالى : (فصل لربك وانحر).

وقد تباهيت آراء المفسرين في المراد من هذه الآية الكريمة فأعطي مفسري العامة آراء في ذلك فقيل الصلاة صلاة الأضحى والنحر نحر البدن، وقيل الصلاة صلاة العيد والنحر نحر البدن، وقيل كان النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ينحر قبل أن يصلى فامر ان يصلى ثم ينحر... إلى غير ذلك من المعاني التي ذكرها المفسرون (٤٤).

هذا وأنَّ المتقدمين من مفسري الإمامية عندما فسروا هذه الآية الكريمة أعطوا عدة معانٍ لمعنى النحر وجاءوا بروايات مختلفة تبين المراد من هذه الآية الكريمة ومن هؤلاء المفسرين الطبرسي (ت ٤٨٥ هـ) حيث نقل عدة آراء لنفسير الآية أعلاه إلى أن قال (قيل : معناه صل لربك الصلاة المكتوبة، واستقبل القبلة بنحرك ، وتقول العرب : منازلنا تتناحر أي هذا ينحر هذا ، يعني يستقبله . وأنشد :

أبا حكم هل أنت عم مجالد وسيد أهل الأبطح المتناحر (٤٥).

أي ينحر بعضه بعضاً...، ثم قال الشيخ الطبرسي وأما ما رواه (يقصد بذلك مذهب الجمهور) (٤٦) عن علي (عليه السلام) أن معناه : ضع يديك اليمنى على اليسرى حذاء النحر في الصلاة ، فمما لا يصح عنه لأنَّ جميع عترته الطاهرة (عليهم السلام) قد رواه بخلاف ذلك ، وهو أن معناه: ارفع يديك إلى النحر في الصلاة (٤٧). ثم قال الطبرسي: وعن عمر بن يزيد قال : سمعت أبا عبد الله (عليه السلام) يقول في قوله (فصل لربك وانحر) (٤٨) هو رفع يديك حذاء وجهك (٤٩).

ثم جاء الطبرسي بروايات عدة تثبت هذا المعنى إلى أن قال وروي عن مقاتل بن حيان ، عن الأصبغ بن نباتة ، عن أمير المؤمنين (عليه السلام) قال : لما نزلت هذه السورة قال النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) لجبريل (عليه السلام) : ما هذه النحيرة التي أمرني بها ربِّي؟ قال : ليست بنحيرة ، ولكنَّه يأمرك إذا تحرمت للصلاة، أن ترفع يديك إذا كبرت ، وإذا ركعت ، وإذا رفعت رأسك من الركوع ، وإذا سجست ، فإنه صلاتنا ، وصلوة الملائكة في السموات السبع ، فإن لكل شئ زينة ، وإن زينة الصلاة رفع الأيدي عند كل تكبيرة . قال النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) : رفع الأيدي من الاستكانة قلت: وما الاستكانة؟ قال : ألا تقرأ هذه الآية (فما استكانوا لربِّهم وما يتضرعون) (٥٠).

ثم قال الطبرسي عن هذه الرواية أوردها الثعلبي (ت ٤٢٧ هـ) والواحدي (ت ٤٦٨ هـ) (٥٢) في تفسيرهما . هذا وأنَّ الثعلبي أتى بروايات عدة لإثبات هذا المعنى الوارد في الرواية (٥٤).

وقد أورد هذا المعنى الوارد في الرواية بعض مفسري الإمامية فقد وظَّف هؤلاء المفسرين هذه الرواية المهمة لنفسير قوله تعالى : (فصل لربك وانحر) (٥٥).

هذا وأنَّ فقهاء الإمامية قد استعملوا المعنى الوارد في الرواية المهمة (النحر: الإعتدال ان يقيم صلبه ونحره) في مستحبات القيام في الصلاة أو سنن القيام وقالوا من مستحبات القيام (الإعتدال في القيام وإقامة النحر) ثم أتوا بهذا المعنى الوارد في الرواية أعلاه (٥٦).

ومن هؤلاء المفسرين المفسر محمد ابراهيم الأستر آبادي (ت ٢٨٠ هـ) حيث أنه أعطى عدة معانٍ لهذه الآية الكريمة وفي معنى النحر إلى أن قال: (قيل : صل صلاة الفرض لربك ، واستقبل القبلة بنحرك من قول العرب منازلنا تتناحر: أي تتقابل ، كذا في الجمع ونقل شيخنا هذا القول على أن المراد الصلاة مطلقاً، ثم قال : وعن حريز عن (رجل) عن أبي جعفر (عليه السلام) قال قلت له (فصل لربك وانحر) (٥٧)، قال : (النحر الاعتدال في القيام أن يقيم صلبه ونحره) (٥٨)، ثم قال الأستر آبادي (وكانَ هذا معنى آخر). في تعليقه على هذه الرواية المهمة ؛ لأنَّه قبل إيراده لهذه الرواية أتى بمعانٍ للنحر معايرة لمعنى الذي في الرواية كنحر

الأبل وغير ذلك. ثم قال بعد ذلك : وقيل : إنَّ معناه ارفع يديك في الصلاة بالتكبير إلى مhadza النحر أي نحر الصدر وهو أعلى ، وهو الذي يقتضيه روایات عن أهل البيت عليهم السلام وأتى بالروايات التي تثبت هذا المعنى ثم علق على هذه الروایات بالقول : (فالظاهر أنَّ المراد رفع اليدين بالتكبير فيها حذا النحر ، بحيث يقع الأصابع أو بعض الكف أيضاً حذا الوجه ، وهو على هيئة الناظر إلى موضع سجوده ، فيرتفع اختلاف الروایات باعتبار الوجه والصدر) (٥٩).

ومن المفسرين الذين استعملوا هذه الروایة المبهمة الجواب الكاظمي (٦٠) (ت : ق ١١ هـ) (٦١) حيث أعطى عدة معانٍ للنحر حتى قال: وقيل: معناه الاعتدال في قيام الصلاة، وعن أبي جعفر (عليه السلام) قال: قلت له (فصل لربك وانحر) قال: النحر الاعتدال في القيام أن يقيم صلبه ونحره (٦٢) ، ، ألا أنه رجح أن معنى النحر الوارد في هذه الآية هو رفع اليد في تكبيرات الصلاة إلى مhadza نحر الصدر وأتى بالروايات الدالة على ذلك فقال: (أو المراد بالنحر رفع اليد في تكبيرات الصلاة إلى Mhadza نحر الصدر وهو أعلى كالمنحر أو موضع القلادة، وقد ورد بهذا التفسير روایات عدة عن أصحاب العصمة (عليهم السلام)...) (٦٣) . وأفاد من هذه الروایة أيضاً لتفسیر الآية أعلى السيد عبد الله شبر(١٤٢٤ هـ) فقد أعطى معنى مختصرًا للآية الكريمة ثم قال: وعن الصادق (عليه السلام) هو رفع يديك حذا وجهك ، وعن الباقر (عليه السلام) النحر الإعتدال في القيام أن يقيم صلبه ونحره (٦٤) .

يلاحظ أن المعنى في الروایة عن الصادق (عليه السلام) هو غير المعنى في روایة الباقر (عليه السلام) هذا وأن السيد شبر لم يرجح أحد المعنيين على الآخر وهذا يدل على أنه موافق لكلا المعنيين في الروایتين أعلى.

ولو أنَّ هناك بعض المفسرين من الإمامية لا يرى خلاف بين المعنيين الواردين في الروایتين أعلى كما سيظهر ذلك في تفسير الشيخ محمد باقر الملکي للآية الكريمة بل أن كلا المعنيين يشيران إلى أمر واحد . وقال السيد المدرسي في شرحه لهذه الآية الكريمة (فصل لربك وانحر) (٦٥) فكلما زاد الإنسان يقيناً بربه (عبر الصلاة والزكاة) كلما ازداد هدىًّا وفوزاًً وانتقاًًا بنعم الله وبالذات بنعمة الكوثر التي هي كتاب الله وعترة رسول الله (صلى الله عليه وآلـه وسلم) ... ثم جاء بآراء المفسرين في هذه الآية الكريمة إلى أن قال وجاء في حديث مأثور عن الإمام الباقر (عليه السلام) أن معنى النحر الإستعداد في القيام قال: (النحر الإعتدال في القيام أن يقيم صلبه ونحره) (٦٦) .

ثم قال السيد المدرسي وإلى هذا ذهب طائفة من المفسرين حيث قالوا : انحر بمعنى إيدأ النحر ولا يبدأ النحر إلا عند الإعتدال وقالوا ان منه التناحر بمعنى التقابل (٦٧) .

أما الشيخ محمد باقر الملکي عندما فسر الآية الكريمة جاء بآراء الفقهاء والمفسرين في معنى النحر ومنها : أنَّ معنى النحر نحر الأبل وقيل هو نحر البدن وقوله (فصل) أي صلاة الفجر أو ينحر قبل صلاة الغداة فأمره الله أن يصلي ثم ينحر وغير ذلك من المعاني الأخرى ثم عقب على هذه الآراء بالقول: (أقول هذه الاحتمالات والأقوال عن الآية الكريمة ما ذكرنا منها وما لم نذكره إنما هي بناء على أنَّ الآية في مقام إيجاب صلاة العيد وتشريعها وإيجاب النحر بعد الغداة وتشريع صلاة الغداة قبل النحر وهو توهم بارد لا دليل عليه والآية الشريفة سبقت بتكريمه وتشريفه (صلى الله عليه وآلـه وسلم) وتسلیته حيث عابوه أعدائه وبغضبيه بأنه أبتر فشرفه تعالى بإعطاء الكوثر... فعلى هذا يكون المراد من الصلاة مطلق الصلاة أو التي كان رسول الله مداوماً عليها من الصلاة فتسقط جميع الاحتمالات التي ذكروها في الآية فليس هنا من إيجاب صلاة العيد

والغداة ومن إيجاب النحر اسم ولا رسم فيكون هذا البيان قرينة على أن النحر إنما هو شيء يرجع إلى الصلاة وخصوصياتها لا نحر الإبل وذبح الانعام والأغنام (٦٨) .

ثم استدل هذا المفسر على كلامه بأقوال اللغويين فقال: (قال في القاموس وداران متناولان متقابلان ونحر الدار استقبلها والرجل في الصلاة انتصب ونهد صدره أو انتصب نحره إزاء القبلة) (٦٩) .

وبعد ذلك عَلِقَ على هذا القول فقال: أقول قول القاموس نحر الدار الدار استقبلها ليس مراده مطلق استقبالها بل ارتفعت واستقبلها قال الشاعر :

وسيد أهل الأبطح المتأخر (٧٠)

أيا حكم أنت عم مجالد

فيكون النحر شاملاً للانتصار محاذاة القبلة ويكون شاملاً للانتصار بنحره ويكون بإطلاقه شاملاً لرفع اليدين مستقبلاً ببطونهما حداء القبلة أيضاً ولا بأس بالأخذ بإطلاق النحر الشامل لجميع ما ذكرنا من المعاني في تفسير الآية وتكون ما وردت في الروايات الكثيرة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) ان النحر رفع اليدين مستقبلاً ببطونهما بإزاء الصدر والوجه والخد أو بإزاء الأنفين ولا يتجاوز انهما من باب ذكر أفضل المصادر ومن إفراد المعنى العام اللغوي ويؤيد هذا الإطلاق ما في البرهان عن الكافي بإسناده عن (رجل) عن أبي جعفر (عليه السلام) قال قلت له (فصل لربك وانحر) (٧١) قال الاعتدال في القيام ان يقيم صلبه ونحره... (٧٢) .

ثم قال الملكي : فهذه الرواية لا تتفقى الروايات المفسرة النحر برفع اليدين إزاءً للصدر والوجه وغيرها بل هذه مؤكدها ومؤيدتها ان المراد في الآية هو المعنى العام اللغوي (٧٣) .

ويتبين هنا أن المفسر قد اختلف مع المفسرين أعلاه لأنَّه جعل الرواية المبهمة المتقدمة غير متفافية مع مع الروايات الأخرى التي تبين أن النحر هو: برفع اليدين إزاء للصدر والوجه وغيرها بل هذه مؤكدها ومؤيدتها أنَّ المراد في الآية هو المعنى العام اللغوي (٧٤) .

ومن خلال ما تقدم يتبيَّن أثر هذه الرواية المبهمة في تفسير النص القرآني في قوله تعالى (فصل لربك وانحر) (٧٥) ، فمرة يغضِّ المفسِّر بها رؤيته التفسيرية للأية القرآنية، وثانية يرجح رأيه التفسيري بما ورد من رواية مبهمة أفادت في تفسير النص القرآني عنده .

المطلب الثاني الصيام: وردت فيه مجموعة من الروايات المبهمة كان لها الأثر في تفسير النص القرآني عند مفسري الإمامية منها :

أولاً: روى العياشي بإسناده عن سعد عن (بعض أصحابه) عنهم (عليهم السلام) في رجل تسحر وهو شاك في الفجر قال : لا بأس (وكلوا واشربوا حتى يتبيَّن لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر) (٧٦) وأرى أن يستظر في رمضان ويتسحر قبل ذلك (٧٧) .

فيلاحظ أنَّ الإمام (عليه السلام) استدل بالآية الكريمة المتقدمة لبيان حكم الرجل الذي تسحر وهو شاك في الفجر ومع ذلك قدَّم له الحل الأفضل فقال : (وأرى أن يستظر في رمضان ويتسحر قبل ذلك). فهذه الرواية المبهمة تدل على جواز تناول المفتر ما لم يتبيَّن الفجر، أو مع الشك في الفجر .

ويتبين أنَّ العياشي قد أفاد من هذه الرواية المبهمة لبيان قوله تعالى (وكلوا واشربوا حتى يتبيَّن لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر) (٧٨) ، ألا أنَّه لم يعتمد على هذه الرواية المبهمة فقط بل وظف مجموعة من الروايات الأخرى الواردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) لبيان ذلك (٧٩) .

وقد أورد بعض مفسري الإمامية تلك الرواية المبهمة مع الروايات الأخرى لبيان حقيقة جواز تناول المفتر مع الشك في الفجر. ومنهم السيد هاشم البحرياني (ت ١١٠٧هـ) حيث قال: عن سعد عن (بعض أصحابه) عنهم (عليهما السلام) في رجل تسرّح وهو شاك في الفجر قال: لا بأس... وأتى بالرواية (٨٠) إلا أنَّ السيد البحرياني لم يضف شيئاً على هذه الروايات ولم يعلق عليها وهذا يعني أنَّه موافق لهذا المعنى الوارد في روايات أئمَّة الهدى (عليهم السلام) (٨١) .

ثانياً : روى الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ) بإسناده عن علي ابن أسباط عن (رجل) عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال : إذا دخل شهر رمضان فللَّه فيه شرط قال الله تعالى : (فمن شهد منكم الشهر فليصم) (٨٢) فليس للرجل إذا دخل شهر رمضان أن يخرج إلا في حج أو عمرة أو مال يخاف تلفه أو أخي يخاف هلاكه ، وليس له أن يخرج في اتلاف مال أخيه ، فإذا مضت ليلة ثلاثة وعشرين فليخرج حيث شاء (٨٣) . وقال الشيخ الطوسي بعد إيراده لهذه الرواية : ومتى خرج على ما ذكرناه من وجوه السفر وجب عليه الإفطار يدل على ذلك قوله تعالى : (فمن شهد منكم الشهر فليصم) ومن كان مريضاً او على سفر فعدة من أيام آخر (٨٤) .

ثم قال الشيخ الطوسي : فأوجب بظاهر اللفظ الصيام لمن شهد ، وفرض بصربيحة القضاء على من يكون مريضاً أو مسافراً ، فلولا أن الإفطار واجب لما وجب عليه عدة من أيام آخر (٨٥) . واستدل الشيخ الطوسي على تعقيبه هذا بعدة روايات عن أهل البيت (عليهم السلام) تثبت هذا المعنى (٨٦) .

الآنَ الشيخ الطوسي لم يستشهد بهذه الرواية في تفسير الآية أعلاه بل جاء برواية قريبة المعنى من هذه الرواية فقال : (وروي عن ابن عباس ، وعبيدة السلماني ، ومجاهد : وجماعة من المفسرين ، ورووه عن علي (عليه السلام) أنهم قالوا : من شهد الشهر بأن دخل عليه الشهر ، كره له أن يسافر حتى يمضي ثلات وعشرون من الشهر إلا أن يكون واجباً كالحج ، أو تطوعاً كالزيادة ، فإن لم يفعل ، وخرج قبل ذلك كان عليه الإفطار ، ولم يجزه الصوم) (٨٧) .

الآنَ المفسرين من مذهب الجمهور قالوا بجواز الصيام عند السفر في شهر رمضان وقالوا أن المكلف مخير بين الصيام وعدمه وقد استدلوا على ذلك بروايات ولم يوردوها هذا المعنى الوارد في الرواية المتقدمة من كراهيَة السفر حتى اليوم الثالث والعشرين من شهر رمضان (٨٨)

وأفاد مفسري الإمامية من الرواية المبهمة المتقدمة لتفصير قوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصم) (٨٩) ومنهم الجواد الكاظمي (ت: ١١١هـ) حيث استدل بها على زوال كراهيَة السفر في شهر رمضان بعد مضي ثلات وعشرين يوماً منه قال في ذلك : (والمشهور بين الأصحاب أنَّ الكراهة تزول بمضي ثلات وعشرين يوماً منه ، ثم قال : وقد دلَّ عليه رواية علي بن أسباط عن (رجل) عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال : إذا دخل شهر رمضان فللَّه فيه شرط قال : (فمن شهد منكم الشهر فليصم) . فليس للرجل إذا دخل شهر رمضان أن يخرج إلا في حج أو عمرة أو مال يخاف تلفه أو أخي يخاف هلاكه...) (٩٠) .

وجاء بهذه الرواية الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١هـ) لتعضيد رأيه التفسيري في بيان الآية الكريمة أعلاه إذ قال في تفسيرها: فمن حضر في الشهر ولم يكن مسافراً فليصم، واستدل على ذلك برواية قال: في الكافي والفقير والتهذيب عن الصادق (عليه السلام) ((ما أبینها من شهد فليصمه ومن سافر فلا يصوم)) (٩١). ثم جاء بالرواية المبهمة فقال وفي التهذيب عنه (عليه السلام) إذا دخل شهر رمضان فللَّه فيه شرط قال الله تعالى: (فمن شهد منكم الشهر فليصم...) (٩٢) وأفاد الفيض الكاشاني من ذات الرواية لتفصير الآية الكريمة المتقدمة

في تفسيره الآخر الأصفى (٩٣) ، وهذا دليل على أنه أفاد من هذه الرواية المبهمة في تفسير آية من كتاب الله الكريم مستبطاً حكماً شرعاً .

المبحث الثالث: الزكاة:

هي لغة تطلق على معندين: أحدهما الطهارة، والأخر: النماء (٩٤) ؛ نقوله تعالى: (ذلك أركي لكم واطهر) (٩٥) أي أنما، وإنما كان تأكيداً، والتأسيس أولى من التأكيد فضلاً عن أن الواو تقضي المعايرة (٩٦). وشرعاً: عبارة عن حق تجب في المال المخصوص على شرائط مخصوصة (٩٧) .

ومن الروايات المبهمة التي تبين أن الزكاة فرض واجب ما يأتي :

فقد روى الكليني (ت ٣٢٩ هـ) بإسناده عن أبي بكر عن (رجل)، عن أبي جعفر (عليه السلام) في قوله (عز وجل) (إن تبدوا الصدقات فنعم ما هي) (٩٨) قال: يعني الزكاة المفروضة قال: قلت (إن تخوفوها وتؤتونها الفقراء) (٩٩) قال: يعني النافلة إنهم كانوا يستحبون إظهار الفرائض وكتمان النوافل (١٠٠) .
فهذه الرواية تبين استحباب إخراج الزكاة المفروضة علانية ، والصدقة المندوبة سرّاً، كما بين ذلك الفقهاء و استدلوا بها إلى جانب روايات أخرى، كما تبين الرواية سبب ذلك بقوله (عليه السلام) (إنهم كانوا يستحبون إظهار الفرائض وكتمان النوافل) .

وإلى هذا المعنى ذهب الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) حيث قال في تفسير الآية الكريمة المتقدمة والفرق بين الصدقة والزكاة أنَّ الزكاة لا تكون إلا فرضاً والصدقات قد تكون فرضاً ، وقد تكون نفلاً . واختلفوا في الصدقة التي إخفاؤها أفضل . فقال ابن عباس ، وسفيان ، واختاره الجبائي : أنها صدقة التطوع ، لأنها أبعد من الرياء فأمّا الصدقة الواجبة فإظهارها عندهم أفضل لأنَّه أبعد من التهمة (١٠١) ... ثم قال : وقد روي عن أبي عبد الله (عليه السلام) أنَّ الإخفاء في النوافل أفضل (١٠٢) .

وقد أفاد مفسري الإمامية من الرواية المبهمة المتقدمة ومنهم الجواد الكاظمي (ت: ١١١ هـ) حيث جاء بها لبيان أنَّ إخفاء الصدقة واجبة أو مستحبة أفضل من إظهارها والأكثر أنَّ ذلك في صدقة التطوع ، أما الواجبة فإظهارها أفضل من إخفائها . حيث قال: وفي رواية ابن بكر عن (رجل) عن الباقر (عليه السلام) في قول الله عز وجل (إن تبدوا الصدقات فنعم ما هي) (١٠٣) قال: يعني الزكاة المفروضة قال: قلت : (....) (١٠٤) ، وعقب على الرواية بالقول (ونحو ذلك من الأخبار التي ثبتت ذلك) ، ثم قال : ((فإن ثبت صحة ذلك وما ورد في معناه خصّت الآية بها ، وإنَّ فهـي على عمومها وكيف كان فـلو تعلق بالإظهار فضيلة خاصة به كتحريض الغير على فعل الصدقة أو انـهم بـترك الزكـاة الـواجبـة ، فإنـ الإـظهـارـ أـفـضـلـ ، وـيمـكـنـ حـملـ إـطـلاقـ الأخـبارـ عـلـيـهـ ، فـيـقـلـ التـخـصـيـصـ فـيـ الـآـيـةـ)) (١٠٥) .

وبتعليقه على هذه الرواية دليل على أنه أفاد منها وأخذت عنده مكانة في تفسير الآية الكريمة المتقدمة .
وقال السيد عبد الله شبر (ت ١٢٤٢ هـ) عند تفسيره للآلية الكريمة المتقدمة (إن تبدوا الصدقات) أي الزكاة المفروضة (نعم ما هي) نعم شئ ابداوها (إن تخوفوها) يعني النافلة (وتؤتونها الفقراء) سراً... (١٠٦) .
كما وأفاد من ذات الرواية لتفسير الآية الكريمة سلطان محمد الجنابي (ت ١٣٢٧ هـ) في تفسيره للآلية الكريمة أعلاه فبعد ما أعطى معنى مختصراً لها قال : وفي خبر أنـهم أي أصحاب الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) كانوا يستحبون إظهار الفرائض وكتمان النوافل (١٠٧) .

ثم قال: ((والوجه في ذلك أنَّ الفرائض بعيدة عن المرأة فيها والعجب والأنانية بخلاف الأنانية، لكن نقول هذا كسائر الأحكام يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال فرب صدقة نفل يكون اعلانها أفضل بمراتب من اعلن زكاة الفرض، ورب زكاة فرض يكون اسرارها أفضل من اسرار النفل...)) (١٠٨) .

كما وأفاد منها السيد السبزواري (ت ٤١٤ هـ) حيث قال في تفسير الآية الكريمة : إن الواجبات اتيانها علانية أفضل من إتيانها سراً بخلاف المندوبات كما يأتي ما يدل على ذلك من الأخبار، ثم قال : وعن الباقر (عليه السلام) في قوله عز وجل : (إن تبدوا الصدقات فنعم ما هي) قال يعني الزكاة المفروضة ... (١٠٩) ثم اتبع هذه الرواية بالقول : ((قول: لعل وجه ذلك أن اتيان الواجب علانية بعيد عن شبهة العجب والرياء لفرض أنه واجب على جميع المسلمين)) (١١٠).

وأشار إلى هذه الرواية عند تفسيره للآية الكريمة ذاتها الشيخ محمد الصادقي إذ قال : ولأن الصدقة الواجبة هي أبعد عن الرئاء من النافلة، فإذا إدعاها -إذاً - قد يكون أفضل من اخفاءها اللهم إلا رئاء الناس ، كما إن اخفاء النافلة أفضل من إدعاها اللهم إلا ابقاء رئاء الناس وهذا تفسير الأحاديث المفسرة لإدعاها بالفرضية ولاخفاءها بالنافلة (١١١).

ومما نقدم يلاحظ أن الرواية أعلاه فسرت الآية الكريمة (إن تبدوا الصدقات فنعم ما هي وإن تحفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم)، بغير ما فسراها المفسرون الذين لم يأخذوا بهذه الرواية ، فعندما فسروا الآية الكريمة لم يحددوا نوع الصدقة أهي واجبة أو مستحبة ، بينما هذه حددت ذلك ومن هنا كان لها أثراً في تفسير النص القرآني .

المبحث الرابع/الحج

هو القصد إلى البيت الحرام لأداء مناسك مخصوصة عنده متعلقة بوقت مخصوص . (١١٢) وحيث أن الحج من أعظم أركان الإسلام فقد وردت في تفصيله روایات عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) ومنها روایات مبهمة أفاد منها مفسري الإمامية في تفسير بعض الآيات القرآنية الواردة في الحج إليك بعضها :

أولاً: روى الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) بإسناده عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمر، عن (بعض أصحابه): عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: إذا أصاب المحرم الصيد خطأ فعليه كفارة فان اصابه ثانية خطأ فعليه الكفارة ابداً إذا كان خطأ ، فان اصابه متعمداً كان عليه الكفارة فان اصابه ثانية متعمداً فهو من ينتقم الله منه ولم يكن عليه الكفارة (١١٣) .

الذي يظهر من هذه الرواية أنها جاءت لتفسير قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ومن قتلته منكم متعمداً فجزاؤه مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هدياً بالغ الكعبة أو كفارة طعام مسكين أو عدل ذلك صياماً ليذوق وبال أمره عفا الله عما سلف ومن عاد فینتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام) (١١٤) .

ويلاحظ من هذه الرواية المبهمة أنها تبين حكم كفارة الصيد إذا اصابه المحرم ثم عاد، وقد استعملت هذه الرواية من قبل بعض مفسري الإمامية لتفصير الآية الكريمة المتقدمة ومنهم: الفيض الكاشاني(ت ٩١٠ هـ) فقال في تفسير قوله تعالى : (ومن عاد فینتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام) ((إذا أصاب المحرم الصيد خطأ فعليه كفارة فان اصابه ثانية خطأ فعليه الكفارة ابداً إذا كان خطأ ، فان اصابه متعمداً كان عليه الكفارة فإن اصابه ثانية متعمداً فهو من ينتقم الله منه ولم يكن عليه الكفارة)) (١١٥)

فيلاحظ في تفسير الفيض أنه أورد هذه الرواية ولم يضف شيئاً عليها.

وقال الجواد الكاظمي (ت: ١٤١ هـ) في تفسير الآية ذاتها (عفا الله عما سلف) لكم من الصيد في الجاهلية أو قبل تحريمك عليكم أو في هذه المرة التي وقعت منكم [عمداً] (ومن عاد) إلى مثل ذلك ثانياً (ومن عاد

فینتقم الله منه) فهو ينتقم الله منه وذلك ليصح دخول الفاء فان الجزاء إذا كان مضارعاً ارتبط بنفسه ولم يحتج إلى الفاء (١١٦) .

ثم قال: وقد استدلّ به جماعة من الأصحاب على عدم الكفاررة بالمعاودة إلى قتل الصيد فإنه تعالى جعل جزاء العود إلى قتل الصيد الانتقام بعد أن جعل جزاء ابتدائه الفدية فاقتضى ذلك عدم وجوبها مع العود بمقتضى المقابلة إذ الخطاب في أول الآية مع من لم يقتل الصيد بعد ، فيكون مفادها أنَّ من قتل الصيد عمداً ممن لم يقتلته بعد . فالواجب عليه الجزاء ، ومن عاد إلى القتل بعد مرَّة سابقه فهو ممن ينتقم الله منه، فيكون في منطوقها دلالة على لزوم الانتقام مع العود ولم يثبت بدليل آخر ما يقتضي الزيادة على ذلك، فيقتصر عليه عملاً بأصله البراءة، ولأنَّ التفصيل في الآية قاطع للشركة (١١٧) .

ثم قال هذا المفسر ويؤيده ما رواه الحلباني في الصحيح عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: ((المحرم إذا قتل الصيد فعليه جزاؤه ، ويتصدق بالصيد على مسكنين ، فإنْ عاد فقتل صيداً آخر لم يكن عليه جزاء ، وينتقم الله منه، والنقطة في الآخرة)) (١٨) وبعد ذلك عقب الجواب الكاظمي بالقول: والظاهر أنها في العمد بقرينة تفسير الآية، ثم قال: ورواه ابن أبي عمير عن الصادق (عليه السلام) قال : إذا أصاب المحرم الصيد فعليه كفاررة، فإنَّ أصابه ثانية خطأ فعليه الكفاررة أبداً إذا كان خطأ فإنَّ أصابه متعمداً كان عليه الكفاررة فإنَّ أصابه ثانية متعمداً فهو ممن ينتقم الله منه ولم تكن عليه الكفاررة (١١٩)

وبعد هذا أورد روایة أخرى ثم عقب على ذلك بالقول : وأجاب العلامة في المختلف (١٢٠) عن الآية بأنَّها لا تنافي ووجب الفدية مع العود لعدم التنافي بين الانتقام في العود ، وعمومية الجزاء فيه وفي الابتداء الثابت بقوله (ومن قتل منكم متعمداً) فإنه كما يتناول الابتداء يتناول العود من غير رجحان وأصله البراءة معارضة بالاحتياط ، وروایة الحلباني متروكة الظاهر لأنَّ مقتول المحرم حرام فكيف يسوغ التصدق به على المسكين، فيحمل على ما إذا جعله غير ممتنع ، وبأنَّه يتحمل أن يكون المراد من قوله (لم يكن عليه جزاء) نفي الجزاء المنفرد كما في الابتداء فلا منفأة ، إذ الواجب هنا الجزاء مع الانتقام ، وبمثله أجاب عن حديث ابن أبي عمير (١٢١) .

وأفاد من الروایة المبهمة المتقدمة في تدعيم رأيه التفسيري السيد عبد الله شير (ت ١٢٤٢هـ) حيث قال في تفسير قوله تعالى (عفا الله عما سلف ومن عاد فینتقم الله منه) من قتل الصيد محراً أول مرة مع الجزاء أو قبل التحرير أو في الجاهلية (ومن عاد) إلى ذلك (فینتقم) فهو ممن ينتقم (الله منه) وعنهم (عليهم السلام) ليس عليه الكفاررة إنَّ أصابه ثانياً متعمداً بل هو ممن ينتقم الله منه وإنَّ أصاب خطأ فعليه الكفاررة وإن عاد مراراً... (١٢٢) .

وأورد السيد الطباطبائي (ت ١٤٠٢هـ) الروایة المبهمة المتقدمة مع روایات أخرى لتفسير ذات الآية الكريمة، ثم عقب على ذلك بالقول: ((أقول: الروایات - كما ترى - مختلفة ، وقد جمع الشيخ بينها بأنَّ المراد أنَّ المحرم إذا قتل متعمداً فعليه كفاررة وإنَّ عاد متعمداً فلا كفاررة عليه ، وهو ممن ينتقم الله منه ، وأما الناسي فكلما عاد فعليه كفاررة)) (١٢٣) .

ويقصد بقوله: ((وقد جمع الشيخ بينها) الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ) إذ قال ((...ما يتكرر منه الصيد على طريق العمد فإنه متى كان الامر كذلك لزمته الكفاررة في الأولى ، ولا يجب عليه في الثانية شيء ويكون ممن ينتقم الله منه ، وإذا كان ذلك على وجه السهو والنسبيان لزمته الكفاررة كلما تكرر منه ذلك...)) (١٢٤) . مما تقدم يظهر أنَّ بعض المفسرين اعتمد على الروایة المبهمة المتقدمة اعتماداً كلباً بحيث لم يضف شيئاً عليها ، وبعضهم أفاد منها لتعصيده رؤيته التفسيرية .

ثانياً : روى العياشي (ت ٣٢٠هـ) بإسناده عن عبد الله بن بكر عن (بعض أصحابه) عن أبي عبد الله (عليه السلام) في قول الله عز وجل **أَ طَحْ طَمْ عَجْ عَمْ** (١٢٥) قال : يقوم ثمن الهدى طعام ثم يصوم لكل مد يوماً فان زادت الامداد على شهرين فليس عليه أكثر من ذلك (١٢٦) .

يلاحظ أن العياشي أتى بهذه الرواية لتفسir قوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ومن قتلها منكم متعيناً فجزاء مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هدياً بالغ الكعبة أو كفارة طعام مسكين أو عدل ذلك صياماً ليذوق وبال أمره عفا الله عما سلف ومن عاد فينتم الله منه والله عزيز ذو انتقام) (١٢٧) .

وبالتحديد قوله تعالى (أو عدل ذلك صياماً) **أَلَا أَنَّهُ لَمْ يَعْتَدْ عَلَى هَذِهِ الرَّوْاْيَةِ فَقَطْ بَلْ أَتَى بِرَوَايَاتٍ أُخْرَى** تبين معنى الآية الكريمة (١٢٨) .

فالرواية أعلاه تبين كفارة من الصيد متعيناً . وقد استعمل هذه الرواية بعض المفسرين من الإمامية لتفسir الآية الكريمة أعلاه ومنهم السيد هاشم البحاراني (ت ١١٠٧هـ) والشيخ الحوزي (ت ١١٢٢هـ) حيث قالوا في تفسيرها عن عبد الله بن بكر،(عن بعض أصحابه)،عن أبي عبد الله (عليه السلام)،في قول الله عز وجل: (أو عدل ذلك صياماً) (١٢٩) قال : يقوم ثمن الهدى طعام ثم يصوم لكل مد يوماً فان زادت الامداد على شهرين فليس عليه أكثر من ذلك (١٣٠) .

فذكروا هذه الرواية المبهمة مع مجموعة الروايات التي تبين كفارة قتل المحرم للصيد كالنعام أو حمار الوحش والظبي وغير ذلك.

ثالثاً نزوی الكليني (ت ٣٢٩هـ) بإسناده عن الحسين بن أحمد الحلبی ، عن أبيه ، عن (رجل) ، عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال : جعل السعي بين الصفا والمروءة مذلة للجبارین (١٣١). هذا وقد أفاد مفسري الإمامية من هذه الرواية المبهمة في تفسير قوله تعالى : (إنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جَنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطْوِفَ بِهِمَا وَمَنْ نَطَوَعَ خَيْرًا إِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلَيْهِمْ) (١٣٢) .

وقد روى الكليني (ت ٣٢٩هـ) سبب نزول هذه الآية الكريمة فيإسناده عن ابن أبي عمر ، عن معاوية بن عمار، عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال ... وإنَّ الْمُسْلِمِينَ كَانُوا يَظْنُونَ أَنَّ السَّعِيَ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ شَيْئاً صَنَعَهُ الْمُشْرِكُونَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : (إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جَنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطْوِفَ بِهِمَا) (١٣٣) .

وقد سئل أبو عبد الله (عليه السلام) عن السعي بين الصفا والمروءة فريضة أم سنة ؟ فقال : فريضة . فقد روى الكليني (ت ٣٢٩هـ) بإسناده عن أبي عمر، عن الحسن بن علي الصيرفي،عن بعض أصحابنا قال: سئل أبو عبد الله (عليه السلام) عن السعي بين الصفا والمروءة فريضة أم سنة ؟ فقال : فريضة، قلت : أوليس قال الله عز وجل : (فلا جناح عليه أن يطوف بهما) (١٣٤) .

قال: كان ذلك في عمرة القضاء إن رسول الله (صلى الله عليه وآلـهـ) شرط عليهم أن يرفعوا الأصنام من الصفا والمروءة فتشاغل رجل وترك السعي حتى انقضت الأيام وأعيدت الأصنام فجاؤوا إليه فقالوا : يا رسول الله إن فلانا لم يسع بين الصفا والمروءة وقد أعيدت الأصنام فأنزل الله عز وجل : (فلا جناح عليه أن يطوف بهما) (١٣٥). أي وعليهما الأصنام (١٣٦) .

وقد روى العياشي (ت ٣٢٠هـ) هذه الرواية في تفسيره أيضاً مع اختلاف قليل في الألفاظ بين الروايتين (١٣٧) .

هذا وقد استعمل الفقهاء الرواية المبهمة المتقدمة في كون (الحج معاد مثل وان مناسكه أندوزج للقيامة والحضر الأكبر) وبيانه: بأنه كما ان الأولين والآخرين لمجموعون الى ميقات يوم معلوم وانهم يأتون الله فرادى كما خلقوا أول مرة وان كل انس يدعون بإمامهم وان لكل امرء يومئذ شأنه يغطيه وانه لا ولی هناك ولا حميم وانهم من الأجداث إلى ربهم ينسلون وانه لا وزر هناك لأحد والى ربهم المستقر وان تدع متقلة إلى حملها لا يحمل منه شيء ولو كان ذا قربى وان كلهم آتىه يوم القيمة فردا ويفر المرء من أخيه وامه وأبيه وصاحبته وبنيه ولا خله ولا بيع ولا شفاعة هناك وبالجملة لا يجزى نفس نفسها ولا يملك نفس شيئا والأمر يومئذ لله (١٣٨)

ذلك الحج يمثل لحضر الناس يوم القيمة في الساهرة التي لا نوم فيها خوفا وفزعا ولتجردتهم في المعاد عن الآرية ومظاهر الحياة الدنيا فلا مجال لشعب ان يقولوا نحن أحسن أثاثا ورئيا ولتنزههم عن زهرة الدنيا وكنوزها فلا موقع لأن يقول قوم يا ليت لنا مثل ما اوتى فلان كما لا مجال لأحد ان يخرج في قوم بزينة ولفرارهم عن غير الله إلى الله حسبما فسر قوله تعالى: (فروا إلى الله) (١٣٩) بالحج ولنفردهم عن الجمع وكذا روينهم آيات بينات كانت خفيت عليهم وهم في بلدانهم وللبسم ما يشبه الكفن وهو ثوبا الإحرام ويستحب للحاج ان يكفن فيهما ... ثم قال: عن الصادق (عليه السلام) جعل السعي بين الصفا والمروة مذلة للجبارين (١٤٠).

وقد أفاد مفسري الإمامية من الرواية المبهمة أعلاه في تفسير قوله تعالى : (إن الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما) (١٤١).

فيهذا الفيض الكاشاني (ت ١٩١هـ) بعدما أعطى معنى الآية الكريمة وقال في (الصفا والمروة) أنهمما علماء جبلين بمكة من شعائر الله من أعمال مناسكه جمع شعيرة وهي العلامة فمن حج البيت أو اعتمر الحج لغة القصد والاعتمارزيارة فغلبا شرعا على قصد البيت وزيارة على الوجهين المخصوصين جاء بالروايات المفسرة للآلية الكريمة (١٤٢)، إلى ان قال وعن الصادق (عليه السلام) جعل السعي بين الصفا والمروة مذلة للجبارين (١٤٣).

وأورد أيضاً هذه الرواية الشيخ الحويزي (ت ١١٢هـ) ضمن الروايات المفسرة للآلية الكريمة المتقدمة فقال: أحمد بن محمد عن التميمي عن الحسين بن أحمد الحلبي عن أبيه عن (رجل) عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال قال : جعل السعي بين الصفا والمروة مذلة للجبارين (١٤٤).

وكذلك أفاد من هذه الرواية السيد عبد الله شبر في تفسير الآية الكريمة المتقدمة وبعد ما أعطى معنى مختبراً للآلية الكريمة جاء بالروايات الدالة على ذلك ومن ضمنها هذه الرواية (١٤٥). وما تقدم يتبيّن أن مفسري الإمامية بعضهم أفاد من هذه الرواية في تفسير الآية الكريمة المتقدمة مع روايات أخرى ومعنى مختبراً لها يطرحه المفسر مؤيد بهذه الرواية ، والبعض الآخر أفاد منها مع روايات أخرى من غير أن يطرح أي معنى آخر ، فيكون اعتماده فقط على هذه الروايات .

المبحث الخامس: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

إنَّ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من العبادات المفترضة على الإنسان ويمكن الإستدلال على ذلك بقوله تعالى (ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) (١٤٦).

حيث قال المحقق الأرديبلي (ت ٩٩٤هـ) في شرح هذه الآية الكريمة أي ولتكن جماعة هي بعضكم ، فمن تبعيضة كما هو الظاهر (يدعون) ذكر باعتبار حمل أمة على جماعة من الذكور، وإن دخلت النساء فيه تغليباً-(إلى الخير) أي الدين أن مطلق الأمور الحسنة شرعاً وعقلاً، من المعروف وترك المنكر فيكون محملاً تفصيله (ويأمرن بالمعروف) أي بالطاعة والأمر يكون للرجحان مطلاقاً أعم من الندب والوجوب (وينهون عن المنكر) أي خلاف الطاعة من كونه مكروهاً وحراماً، ويكون الوجوب الذي يستفاد من الأمر أي (ولتكن) ومن حصر الفلاح في الأمر ونالاهون المفهوم من قوله:(وأولئك هم المفلحون) باعتبار المجموع وبعض الأفراد، ويحمل تخصيص الأمر بالواجبات والنهي بالمحرمات فيكون صريحاً في الوجوب (١٤٧) .

وقد وردت روایات مبهمة في ذلك منها رواية مبهمة تتهي عن الركون إلى الظالمين الذين هم عين المنكر. فقد روى العياشي (٣٢٠هـ) بإسناده عن عثمان بن عيسى عن (رجل) عن أبي عبد الله (عليه السلام)(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار) (١٤٨) قال : أما أنه لم يجعلها خلوداً ، ولكن تمسمك النار فلا تركنوا إليهم (١٤٩) .

ويتبين من خلال ما نقدم يتبيّن أنَّ العياشي أورد هذه لغرض تفسير قوله تعالى: (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم من دون الله من أولياء ثم لا تتصررون)) (١٥٠) وقد أفاد مفسري الإمامية من هذه الرواية لتفسيـر الآية الكريمة المتقدمة فقال محمد بن مرتضى الكاشاني (ت ١١١٥هـ) في تفسيرها ولا تميلوا أذنـى ميل إلى الذين ظلموا فتمسـكم النار ثم قال : عن أبي عبد الله (عليه السلام) لم يجعلـها خلودـاً ، ولكن تمـسمـك (١٥١) .

ومن خلال ما نقدم يتبيّن أنَّ الكاشاني قد وافق الإمام الصادق (عليه السلام) في تفسير الآية الكريمة في أنَّ الركون إلى الظالمين عاقبـته مـسـ النار وليسـ الخلـودـ. واعتمـدـ الفيـضـ الكـاشـانـيـ كـلـيـاـ علىـ هـذـهـ الرـوـاـيـةـ فيـ تـفـسـيرـ الآـيـةـ الـكـريـمـةـ إـذـ قـالـ فـيـ تـفـسـيرـهاـ :ـ أـمـاـ إـنـهـ لـمـ يـجـعـلـهـ خـلـودـاـ ،ـ وـ لـكـنـ تـمـسـكـ فـلـاـ تـرـكـنـواـ إـلـيـهـمـ (١٥٢ـ).ـ وـ أـفـادـ مـنـهـ أـيـضاـ السـيـدـ الطـبـاطـبـائـيـ (ت ١٤٠٢هـ)ـ فـيـ تـفـسـيرـ ذاتـ الآـيـةـ الـكـريـمـةـ حـيـثـ أـورـدـهـاـ وـاعـقـبـهـاـ بـالـقـوـلـ :ـ أـقـوـلـ :ـ أـيـ وـلـكـنـ قـالـ تـمـسـكـ النـارـ فـجـعـلـهـ مـسـاـ (١٥٣ـ)ـ.

كما وذهب إلى هذا المعنى الوارد في الرواية الشیخ الدكتور محمد الصادقی إذ قال عند تفسیره للأیة الكريمة المتقدمة : وترى الرکون إلى الظالمین فقط يدخل النار أو يخلد في النار؟ كلا ، وإنما (فتمسک النار) قدر مساس الرکون إليهم ، ثم ذكر الرواية تعصيـداـ لـكلـامـهـ (١٥٤ـ)ـ.

الهوامش :

(١) النحل : ٤٤ .

(٢) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ١٢، ٥٦(بهم) .

(٣) ينظر: الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، ١٨٧٥/٥ ، (بهم) + ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة، ١/٣١١(بهم) .

(٤) الخليل ، العين ، ٤/٦٢ ، (بهم) .

(٥) ابن منظور، لسان العرب، ١٢، ٥٦ ، (بهم) .

(٦) ينظر: ابن الصلاح، علوم الحديث، ٣٧٥+السيوطى ، تدريب الراوى في شرح تفريـبـ التـنـاوـيـ ، ٣٤٢/٢ .

(٧) ينظر: المشاط ، التقريرات السننية في شرح المنظومة البيقونية في مصطلح الحديث ، ٣٩/١ .

(٨) ينظر : الازدي ، الغوامض والمبهمات في الحديث النبوي ، ١٢ .

- (٩) البيقوني ، منظومة البيقوني ، ١/١ .
- (١٠) أبو ناجي ، موجز علم الحديث ، ١١ ، .
- (١١) ينظر: الخالدي، الدرر النقية في شرح المنظومة البيقونية، ١/٩ .
- (١٢) العبيدي ، معجم مصطلحات الحديث النبوى ، ٢٤٣ ، .
- (١٣) ينظر: ابن كثير، الباعث الحديث في اختصار علوم الحديث، ٩٢ .
- (١٤) الغوري ، موسوعة علوم الحديث وفنونه ، ١٢٤/٣ ، .
- (١٥) ينظر: ابن الصلاح ، المقدمة ، ٢١٤ ، + الأبناسي ، الشذا الفياح ، ٧٠٦/٢ ، .
- (١٦) ابن الصلاح : المقدمة ، ٢١٤ ، + علوم الحديث ، ٣٧٦ - ٣٧٧ .
- (١٧) السيوطي ، تدریب الراوی في شرح تقریب التوادی ، ٣٤٧ ، .
- (١٨) ينظر : ابن الصلاح: المقدمة ، ٢١٤ ، + علوم الحديث ، ٣٧٦ - ٣٧٧ .
- (١٩) ينظر: الأبناسي ، الشذا الفياح ، ٧٠٣/٢ ، + شعبان ، التأصیل الشرعي لقواعد المحدثین ، ٣٤٤ .
- (٢٠) ينظر : سلامة ، لسان المحدثین ، ١١ / ٥ .
- (٢١) ابن كثير، الباعث الحديث في اختصار علوم الحديث، ٩٢ .
- (٢٢) السخاوي ، فتح المغیث ، ٣٠١/٣ ، .
- (٢٣) ينظر: التركی ، البيان والتبيین لضوابط ووسائل الرواۃ المهملين ، ٤/١ .
- (٢٤) ينظر : العاملي ، معالم الدين وملاذ المجتهدين ، ١٨٣/١ ، .
- (٢٥) ينظر: الحاکم النیسابوری، معرفة علوم الحديث ، ٢٧ .
- (٢٦) الداماد ، الرواشر السماوية ، ١٩٩ .
- (٢٧) المامقاني ، مستدرکات مقباس الهدایة ، ٢٣/٦ .
- (٢٨) ينظر: البابلي ، رسائل في درایة الحديث ، ١٠٠/٢ ، + نزاد ، معجم مصطلحات الرجال والدرایة ، ١٤٢ ، + الرحیمي ، محاضرات في علم الحديث المقارن ، ٣٩٥ .
- (٢٩) ينظر: السخاوي ، فتح المغیث ، ٣٠١/٣ ، .
- (٣٠) الأزدي ، الغوامض والمبهمات في الحديث النبوی ، ١٧ ، .
- (٣١) ابن كثير، الباعث الحديث في اختصار علوم الحديث ، ٩٢ ، .
- (٣٢) الأزدي ، الغوامض والمبهمات ، ١٦ .
- (٣٣) شعبان ، التأصیل الشرعي لقواعد المحدثین ، ٣٤٥ .
- (٣٤) ينظر: الأزدي، الغوامض والمبهمات في الحديث النبوی ، ١٨-٢٢ ، + الغوري ، موسوعة علوم الحديث وفنونه ، ١٢٦ ، + الأعظمي: د. محمد ضياء الرحمن، معجم مصطلحات الحديث ولطائف الاسانید ، ٤٤ .
- (٣٥) العالمة الحلي ، تحریر الأحكام ، ١١٠/٥ ، + الحکیم ، الأصول العامة للفقه المقارن ، ١٠٠ .
- (٣٦) الخفاجي ، أستاذنا الدكتور حكمت عبيد ، التفسير الموضوعي للقرآن الكريم وموضوعاته ، ١٤٧ ، .
- (٣٧) الخفاجي ، أستاذنا الدكتور حكمت عبيد ، الإمام الباقر (عليه السلام) وأثره في التفسير ، ٣٣٧ .
- (٣٨) الدوري + عليان، اصول الدين الإسلامي ، ٣٥٧ .
- (٣٩) ينظر : خلاف، علم أصول الفقه ، ٣٥-٣٣ ، + شلتوت ، الإسلام عقيدة وشريعة ، ١٠٠-٥٠ .
- (٤٠) الخفاجي ، أستاذنا الدكتور حكمت عبيد ، الإمام الباقر (عليه السلام) وأثره في التفسير ، ٣٤٣ .
- (٤١) الكوثر: ٢.

مجلة جامعة بابل / العلم الإنسانية / المجلد ٢٥ / العدد ٣٧

- (٤٢) أي لا تضام إذا جلست وإذا سجنت فلا تخوى الرجل .
- (٤٣) الكليني ، الكافي ، ٣٣٧/٣ + الطوسي ، تهذيب الأحكام ، ٨٤/٢ ، وقارن : الحر العامل ، وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ، ٤٩٥/٤ .
- (٤٤) ينظر: الطبرى، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، ٤٢٢/٣٠، ٤٢٦-٤٢٢+السيوطى ، الدر المنثور في التفسير بالتأثر ، ٤٠٦-٤٠٢/٦ .
- (٤٥) الطبرسى ، مجمع البيان فى تفسير القرآن ، ٤٦٠/١٠ ، وقارن : ابن منظور ، لسان العرب ، ١٩٧/٥ .
- (٤٦) ينظر: السيوطى ، الدر المنثور فى التفسير بالتأثر ، ٤٠٣/٦ .
- (٤٧) الطبرسى ، مجمع البيان فى تفسير القرآن ، ٤٦٠/١٠ ، وينظر : الحر العامل ، وسائل الشيعة ، ٣٠/٦ .
- (٤٨) الكوثر : ٢ .
- (٤٩) الطوسي ، تهذيب الأحكام ، ٢/٦٦ ، وقارن : الطبرسى ، مجمع البيان فى تفسير القرآن ، ٤٦٠/١٠ .
- (٥٠) المؤمنون : ٧٦ .
- (٥١) الطبرسى ، مجمع البيان فى تفسير القرآن ، ٤٦١/١٠ .
- (٥٢) إذ قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (رفع الأيدي في الصلاة من الاستكانة) قلت : فما الاستكانة ؟ قال : ألا تقرأ هذه الآية (فما استكناوا لربهم وما يتضررون) : قال هو الخضوع .
- (٥٣) حسب ما توصل إليه الباحث لم توجد هذه الرواية في تفسير الواحدي .
- (٥٤) ينظر: الثعلبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن (تفسير الثعلبي) ، ٣١٢/١٠ .
- (٥٥) الكوثر : ٢ .
- (٥٦) الشهيد الأول، ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة، ٣/٢٦٦+مرواريد، البناییع الفقهیة، ١١/٢٨ .
- (٥٧) الكوثر : ٢ .
- (٥٨) الاستر آبادى ، آيات الأحكام ، ٤ ، ٢٠ ، وينظر: الكليني، الكافي ، ٣٣٧/٣ + الطوسي، تهذيب الأحكام ، ٢/٨٤ .
- (٥٩) الاستر آبادى : آيات الأحكام ، ٢٠٤-٢٠٥ .
- (٦٠) هو أبو عبد الله محمد الجواد شمس الدين بن سعد الدين بن محمد الحواد بن علي الأسدى الكاظمى المشتهر بالفضل الجواد . فاضل عالم محقق جليل القدر - من تلامذة الشيخ بهاء الدين ، ونقل أنه كان شيخ الإسلام في أسترآباد .
- (٦١) قال محقق الكتاب: لم أقف على سنة وفاته بالتعيين مع المراجعة إلى أكثر المدارك الموجودة عندي ، ويظهر من كلمات بعضهم أنه توفي في أواسط القرن الحادى عشر ، ودفن بأصفهان وقيل : إنه نقل إلى موطن مشهد الإمامين الكاظمين (عليهما السلام). (مقدمة الكتاب : ١٧)
- (٦٢) الجواد الكاظمي ، مسالك الأئمـاـمـاـءـ إـلـىـ آـيـاتـ الـأـحـكـامـ ، ٢١٢ ، وينظر : الكليني ، الكافي ، ٣٣٧/٣ ، ٣٣٧/٣ + الطوسي ، تهذيب الأحكام ، ٢/٨٤ .
- (٦٣) المصدر نفسه ، ٢١٢-٢١٥ .
- (٦٤) شبر: الجوهر الثمين في تفسير الكتاب المبين ، ٤٥٧/٦ ، وينظر: الكليني، الكافي، ٣٣٧/٣ + الطوسي ، تهذيب الأحكام ، ٢/٨٤ .
- (٦٥) الكوثر : ٢ .
- (٦٦) المدرسي، من هدى القرآن، ١٨/٣٩٠، وينظر: الكليني، الكافي ، ٣٣٧/٣ + الطوسي ، تهذيب الأحكام ، ٢/٨٤ .

مجلة جامعة بابل / العلم الإنسانية / المجلد ٢٥ / العدد ٧

- (٦٧) المدرسي، من هدى القرآن، ١٨/٣٩٠، وينظر: الطبرى، جامع البيان عن تأویل آى القرآن، ٣٠، ٤٢٢/٤-٤٢٦ + الطبرى، مجمع البيان في تفسير القرآن، ٤٠/١٠ .
- (٦٨) ينظر: الملكى ، بدائع الكلام في تفسير آيات الأحكام . ٢٢٩ .
- (٦٩) المصدر نفسه والصفحة، وينظر: الفيروز آبادى ، القاموس المحيط والقاموس الوسيط في اللغة ، ٢٣٩/٢ .
- (٧٠) الملكى، بدائع الكلام في تفسير آيات الأحكام ، ٢٢٩ .
- (٧١) الكوثر : ٢ .
- (٧٢) الملكى، بدائع الكلام في تفسير آيات الأحكام، ٢٢٩-٢٣٠، و ينظر: الكلينى ، الكافى ، ٣٣٧/٣ + الطوسي ، تهذيب الأحكام، ٨٤/٢ + البحانى، البرهان في تفسير القرآن، ٥/٧٧٦ .
- (٧٣) الملكى، بدائع الكلام في تفسير آيات الأحكام ، ٢٢٩-٢٣٠ .
- (٧٤) الملكى، بدائع الكلام في تفسير آيات الأحكام ، ٢٢٩-٢٣٠ .
- (٧٥) الكوثر : ٢ .
- (٧٦) البقرة : ١٨٧ .
- (٧٧) العياشى، تفسير العياشى ، ٨٣/١٠ ، وقارن : المجلسى ، بحار الأنوار الجامعة لدرر الأئمة الأطهار، ٩٣/٢٧٠ + الحر العاملى ، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة +١٢١/١٠ . البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة ، ٩/١٦٠ .
- (٧٨) البقرة: ١٨٧ .
- (٧٩) ينظر : العياشى ، تفسير العياشى ، ٨٣/١ .
- (٨٠) البحانى، البرهان في تفسير القرآن، ١/٤٠٠ ، وينظر : العياشى ، تفسير العياشى ، ٨٣/١ + المجلسى ، بحار الأنوار الجامعة لدرر الأئمة الأطهار، ٩٣/٢٧٠ + الحر العاملى ، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة +١٢١/١٠ + البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة ، ٩/١٦٠ .
- (٨١) ينظر : البحانى، البرهان في تفسير القرآن، ١/٤٠٠ .
- (٨٢) البقرة: ١٨٥ .
- (٨٣) الطوسي، تهذيب الأحكام، ٤/٢١٦ ، وقارن: الحر العاملى ، وسائل الشيعة إلى تفصيل مسائل الشريعة، ٩/١٨٣ + البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة ، ٩/٣١٩ .
- (٨٤) البقرة : ١٨٥ .
- (٨٥) الطوسي، تهذيب الأحكام، ٤/٢١٦ .
- (٨٦) ينظر : المصدر نفسه ، ٤/٢١٦-٢١٧ .
- (٨٧) الطوسي، التبيان في تفسير القرآن، ٢/١٢٣ .
- (٨٨) ينظر : الطبرى، جامع البيان عن تأویل آى القرآن ، ٢/٢٠٢ - ٢٠٩ + السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالتأثير ، ١٧٦-١٧٧ .
- (٨٩) البقرة: ١٨٥ .
- (٩٠) الجواد الكاظمى، مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام، ١/٣٣٤ ، وينظر : الطوسي، تهذيب الأحكام، ٤/٢١٦ + الحر العاملى، وسائل الشيعة إلى تفصيل مسائل الشريعة، ١٠/١٨٣ + البروجردي، جامع أحاديث الشريعة، ٩/٣١٩ .

مجلة جامعة بابل / العلم الإنسانية / المجلد ٢٥ / العدد ٣٧

- (٩١) الفيض الكاشاني، التفسير الصافي، ١/٢٢١، ٤/١٢٦+الصدق ، من لا يحضره القفيه، ٤/١٤١ + الطوسي، تهذيب الأحكام، ٤/٢١٦.
- (٩٢) الفيض الكاشاني، التفسير الصافي، ١/٢٢١، ٤/٢٢١+الطوسي، تهذيب الأحكام، ٤/٢١٦.
- (٩٣) ينظر: الفيض الكاشاني، التفسير الأصفي، ١/٨٨.
- (٩٤) ينظر : ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، ٣/١٧.
- (٩٥) البقرة : ٢٣٢.
- (٩٦) الخفاجي، أستاذنا الدكتور حكمت عبيد ، الإمام الباقي (عليه السلام) وأثره في التفسير ، ٣٤٧
- (٩٧) العلامة الحلي ، نهاية الأحكام ، ٢/٢٩٧ ، وينظر : الأنصاري ، كتاب الزكاة ، ٣.
- (٩٨) البقرة : ٢٧١.
- (٩٩) البقرة : ٢٧١.
- (١٠٠) الكليني ، الكافي ، ٤/٦٠ ، وقارن: الحر العاملی ، وسائل الشیعہ إلى تفصیل مسائل الشریعه ٩ ، ٤/٣١٠ + البروجردي، جامع أحاديث الشیعه، ٨/٢٦٦ + النجفی ، موسوعة أحاديث أهل البيت (عليهم السلام)، ٤/٣٥١ + الریشهري ، میزان الحکمة، ٢/١٦٠١.
- (١٠١) الطوسي ، التبیان فی تفسیر القرآن، ٢/٣٥١.
- (١٠٢) المصدر نفسه والصفحة ، وینظر : الكلینی، الكافی، ٤/٨ .
- (١٠٣) البقرة : ٢٧١.
- (١٠٤) الجواد الكاظمي، مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام، ٢/٤٦ ، وينظر : الكليني ، الكافي ، ٤/٦٠ + الحر العاملی ، وسائل الشیعہ إلى تفصیل مسائل الشریعه ، ٩/٣١٠ + البروجردي، جامع أحاديث الشیعه، ٨/٢٦٦.
- (١٠٥) الجواد الكاظمي، مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام، ٢/٤٦.
- (١٠٦) شبر ، نفییر القرآن الکریم (تفسیر شبر) ، ١/٤٦.
- (١٠٧) الجنابذی ، بیان السعاده فی مقامات العبادة، ١/٢٣٤ ، وینظر: الكلینی، الكافی ، ٤/٦٠ + الحر العاملی، وسائل الشیعہ إلى تفصیل مسائل الشریعه ، ٩/٣١٠ + البروجردي، جامع أحاديث الشیعه، ٨/٢٦٦.
- (١٠٨) الجنابذی ، بیان السعاده فی مقامات العبادة ، ١/٢٣٤.
- (١٠٩) السبزواری، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، ٤/٤٢٢ ، وینظر: الكلینی ، الكافی ، ٤/٦٠ + الحر العاملی، وسائل الشیعہ إلى تفصیل مسائل الشریعه ، ٩/٣١٠ + البروجردي، جامع أحاديث الشیعه، ٨/٢٦٦.
- (١١٠) السبزواری، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، ٤/٤٢٢.
- (١١١) الصادقی ، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن والسنة ، ٣/٢٩٨.
- (١١٢) الطوسي ، الرسائل العشر ، ٣/٢٢٣.
- (١١٣) الطوسي، تهذيب الأحكام، ٥/٣٧٣+الطوسي: محمد بن الحسن (ت٤٦٠ھـ)، الاستبصار فيما اختلف من الاخبار، ٢/٢١١، تحقيق وتعليق: السيد حسن الموسوي الخرسان، دار الكتب الإسلامية - طهران، ١٣٩٠ھـ، وقارن: الحر العاملی، وسائل الشیعہ إلى تفصیل مسائل الشریعه ، ١٣/٩٤.
- (١١٤) المائدة: ٩٥.

- (١١٥) الطوسي، تهذيب الأحكام، ٥/٣٧٣ + الطوسي ، الاستبصار فيما اختلف من الاخبار ، ٢١١/٢ + الحر العاملی، وسائل الشیعة إلى تفصیل مسائل الشریعة ، ٩٤/١٣ + الفیض الكاشانی، التفسیر الأصفر ، ٢٩٨/١ .
- (١١٦) الجواد الكاظمی ، مسالک الأفہام إلى آیات الأحكام ، ٢٧٣/٢ .
- (١١٧) المصدر نفسه والصفحة .
- (١١٨) الجواد الكاظمی،مسالک الأفہام إلى آیات الأحكام ، ٢٧٣/٢ ، وینظر: الطوسي ، الاستبصار فيما اختلف من الاخبار ، ٢١١/٢ + المحقق الأردبیلی ، زبدۃ البیان فی أحكام القرآن ، ٢٩٣ .
- (١١٩) الجواد الكاظمی،مسالک الأفہام إلى آیات الأحكام ، ٢٧٤/٢،وینظر: الطوسي، تهذيب الأحكام، ٥/٣٧٣ + الطوسي،الاستبصار فيما اختلف من الاخبار ، ٢١١/٢ + الحر العاملی ، وسائل الشیعة إلى تفصیل مسائل الشریعة ، ٩٤/١٣ .
- (١٢٠) ينظر : العالمة الحلي ، مختلف الشیعة ، ١٢٥/٤ .
- (١٢١) الجواد الكاظمی ، مسالک الأفہام إلى آیات الأحكام ، ٢٧٤/٢ .
- (١٢٢) شبر، تفسیر القرآن الکریم(تفسیر شبر) ، ١٢٣/١ ، وینظر : الطوسي، تهذيب الأحكام، ٥/٣٧٣ + الطوسي،الاستبصار فيما اختلف من الاخبار ، ٢١١/٢ + الحر العاملی ، وسائل الشیعة إلى تفصیل مسائل الشریعة ، ٩٤/١٣ ،
- (١٢٣) الطباطبائی، المیزان فی تفسیر القرآن ، ١٤٥/٦ .
- (١٢٤) الطباطبائی، المیزان فی تفسیر القرآن ، ١٤٥/٦ وینظر: الطوسي، الإستبصار فيما اختلف من الاخبار ، ٢١١/٢ .
- (١٢٥) المائدة: ٩٥ .
- (١٢٦) العیاشی ، تفسیر العیاشی ، ٣٤٥/١ .
- (١٢٧) المائدة : ٩٥ .
- (١٢٨) ينظر : العیاشی ، تفسیر العیاشی ، ٣٤/١ .
- (١٢٩) المائدة : ٩٥ .
- (١٣٠) البحراني،البرهان فی تفسیر القرآن ، ٣٦٨/٢ + الحویزی ، تفسیر نور النقلین ، ٦٧٧/١ ، وینظر : العیاشی ، تفسیر العیاشی ، ٣٤٥/١ .
- (١٣١) الكلیني،الكافی ، ٤٣٤/٤ ، وقارن:المجلسی الأول، روضۃ المتقدین فی شرح من لا يحضره الفقیه، ٢٧/٤ + الحر العاملی ، تحصیل مسائل الشریعة إلى تفصیل وسائل الشیعة ، ٤٦٨/١٣ + البروجردی ، جامع أحادیث الشیعة ، ٤٠٦/١١ .
- (١٣٢) البقرة : ١٥٨ .
- (١٣٣) البقرة : ١٥٨ .
- (١٣٤) الكلیني،الكافی ، ٢٤٦/٤ ، وقارن : ابن إدريس الحلي ، مستطرفات السرائر « باب النوادر» (موسوعة ابن إدريس الحلي) ، ٣٦ + العالمة الحلي ، منتهی المطلب ، ٨٨٥/٢ + العاملی ، مناهج الأخیار فی شرح الإستبصار ، ٤٥٥/٣ .
- (١٣٥) البقرة : ١٥٨ .

مجلة جامعة بابل / العلم الإنسانية / المجلد ٢٥ / العدد ٧

- (١٣٦) الكليني، الكافي، ٤٣٥/٤، وقارن : المحقق السبزواري ، ذخيرة المعاد في شرح الارشاد ، ٦٤٤/١ ، +
البرهانى، البرهان فى تفسير القرآن ، ٣٦٣/١ + الحر العاملى ، تحصيل مسائل الشريعة إلى تفصيل وسائل
الشيعة ، ٤٦٨/١٣ ، + المجلسى ، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار ، ٣٦٥/٢٠ .
- (١٣٧) ينظر : العياشى ، تفسير العياشى ، ٧١/١ .
- (١٣٨) الآمنى، كتاب الحج تقرير ابحاث فقهى اهل البيت، آية الله العظمى الحاج السيد محمد المحقق (الداماد) ،
٤٤/٢ .
- (١٣٩) (الذاريات : ٥٠) .
- (١٤٠) الآمنى، كتاب الحج تقرير ابحاث فقهى اهل البيت ، آية الله العظمى الحاج السيد محمد المحقق
(الداماد) ، ٤/٤ ، وينظر : الكليني ، الكافي ، ٤٣٤/٤+المجلسى الأول ، روضة المتقيين في شرح من لا
يحضره الفقيه ، ٢٧/٤ + الحر العاملى ، تحصيل مسائل الشريعة إلى تفصيل وسائل الشيعة ، ٤٦٨/١٣ ، +
البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة . ٤٠٦/١١ .
- (١٤١) البقرة : ١٥٨ .
- (١٤٢) ينظر : الفيض الكاشانى ، التفسير الصافى ، ٢٠٦/١ .
- (١٤٣) (المصدر نفسه والصفحة ، وينظر : الكليني ، الكافي ، ٤٣٤/٤+المجلسى الأول ، روضة المتقيين في
شرح من لا يحضره الفقيه ، ٢٧/٤ + الحر العاملى ، تحصيل مسائل الشريعة إلى تفصيل وسائل
الشيعة ، ٤٦٨/١٣ ، + البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة . ٤٠٦/١١ .
- (١٤٤) (الحوizي ، تفسير نور التقلىن ، ١٤٨ / ١ ، وينظر : الكليني ، الكافي ، ٤٣٤/٤+المجلسى الأول ،
روضة المتقيين في شرح من لا يحضره الفقيه ، ٢٧/٤ + الحر العاملى ، تحصيل مسائل الشريعة إلى تفصيل
وسائل الشيعة ، ٤٦٨/١٣ ، + البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة . ٤٠٦/١١ .
- (١٤٥) ينظر : شير ، الجوهر الثمين في تفسير الكتاب المبين ، ١٦٥/١ .
- (١٤٦) آل عمران : ١٠٤ .
- (١٤٧) المحقق الأردني ، زينة البيان في أحكام القرآن ، ٣٢١ .
- (١٤٨) (١٤٨) هود: ١١٣ .
- (١٤٩) (العياشى، تفسير العياشى، ١٦١/٢، وقارن : المجلسى، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار،
٧٢ / ٣٧٥+النوري الطبرسى، مسترک الوسائل، ١٢٢/١٣ ، + البروجردي ، جامع أحاديث الشيعة، ١٧ / ٢٨٠ .
- (١٥٠) هود: ١١٣ .
- (١٥١) الكاشانى ، التفسير المعين ، ٥٨٠/١ وينظر: العياشى ، تفسير العياشى ، ١٦١/٢+المجلسى ، بحار الأنوار
الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار ، ١٦١/٧٢ .
- (١٥٢) الفيض الكاشانى ، التفسير الأصفى، ٥٥٨/١ وينظر : العياشى ، تفسير العياشى ، ١٦١/٢+المجلسى ،
بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار ، ١٦١/٧٢ .
- (١٥٣) الطباطبائى ، الميزان في تفسير القرآن ، ٦٦/١١ .
- (١٥٤) ينظر : الصادقى ، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن والسنة ، ٤١٤/١٢ .

الخاتمة (أهم نتائج البحث)

- الحمد لله الذي وفقني لإتمام هذه الرسالة ، أود هنا أن أسجل ما استطعت استخلاصه من فصول البحث لتكون نتائج لا بد من تسجيلها مجازاً لعرف سارت عليه البحوث الأكاديمية، وأهم تلك النتائج بإيجاز :
- ١-أنَّ المبهم في اللغة تدرج تحته عدة معانٍ هي : الخفاء والغموض ، التشابه ، الإغلاق . ولا يختلف كثيراً عن المعنى في الاصطلاح فهو أيضاً يدل على هذه المعاني فهو عند المحدثين هو خفاء وغموض الراوي . وعليه تكون الرواية المبهمة : هي الرواية التي أبهم ذكر الراوي فيها بحيث ذكر بلفظ خفي لا يستثنى .
 - ٢- توصل البحث أنَّ الإبهام يقسم بحسب موضعه إلى قسمين هما : الإبهام في السند والإبهام في المتن . وتبيَّن أنَّ للمبهم ألفاظ اختص بها كرجل وامرأة وعم وعمة وخال وخالة والأبن والبنت وعرفنا أنَّ ذلك عند المحدثين من مذهب الجمهور ، حيث عدوا هذه الألفاظ في سند الحديث ومتنه ، بينما المحدثين من الإمامية فلم يتحدثوا عن إبهام المتن وإنما كان حديثهم عن الإبهام في السند فقالوا : فإذا كان في سند الحديث (فلان عن رجل أو عن بعض أصحابه أو عن سماه عن فلان) يعد حديثاً مبهمًا .
 - ٣- حسب ما توصل إليه البحث أنَّ مصطلح الحديث المبهم أو المبهم عند الإمامية أول من تحدث عنه وحدد مصطلحه وذكر ألفاظه السيد محمد باقر الداماد (ت ٤١٠٤١هـ) ومن تحدث عنه بعده أخذته منه ولم يضف شيئاً عليه .
 - ٤- بينَ العلماء أسباب الإبهام في السند والمتن، فمن الأسباب للإبهام في السند إبهام الراوي اسم الذي يروي عنه إما اختصاراً أو شكًا فيه . و عدم معرفة الراوي لاسم من روى عنه وغير ذلك . ومن الأسباب للإبهام في المتن هي: عدم معرفة الراوي لاسم المبهم ، فيروي الحديث بالإبهام ، بينما يعرفه راوي آخر فيرويه . وشك الراوي، أو وهمه في اسم المبهم ، فيذكره على التردد أو يفصل بين الروايات التي ذكرته وغير ذلك.
 - ٦- كان للروايات المبهمة أثراً كبيراً في آيات الأحكام فأفاد منها العلماء من فقهاء وأصوليين ومفسرين وغيرهم ، حيث أفاد قسم منهم منها في استبطاط حكم شرعى ، من المفسرين كقطب الدين الرواوندي (ت ٨٣٥هـ) والمقداد السيويري (ت ٨٢٦هـ) والفيض الكاشاني (ت ٩١٠هـ) وغيرهم الكثير، فهذه الروايات ساعدت مفسري الإمامية على فهم النص القرآني في مجال العبادات كالصلوة والصيام والحج والزكاة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .
 - ٦- وجد أنَّ أكثر الروايات المبهمة وردت بعبارة (...عن بعض أصحابه ، أو عن رجل عن فلان ...) بعكس لفظ (عن سماه عن فلان ...) الذي ورد بصورة نادرة جدًا حتى يكاد ينافي وجود مفسر إمامي يأخذ برواية مبهمة في سندها هكذا لفظ، بعكس لفظ (عن بعض أصحابه ، عن رجل) .
 - ٧- توصل البحث أنَّ الروايات المبهمة كغيرها من الروايات قد وردت أغلبها عن الإمام أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) .
 - ٨- لم نجد أحد من مفسري الإمامية قد رفض هذه الروايات وقال لم نأخذ بها لكونها مبهمة بل نجد الكثير منهم تعامل معها كآلية رواية أخرى وأكثر ما نجد ذلك عند المفسرين الذين يفسرون القرآن الكريم بالتأثر عن أهل البيت (عليهم السلام) كالسيد هاشم البحرياني (ت ١١٠٧هـ) في البرهان في تفسير القرآن ، والشيخ الحوزي (ت ١١١٢هـ) في تفسير نور التقلين ، والفيض الكاشاني (ت ١٠٩١هـ) في التفسير الصافي والتفسير الأصفى ، ومحمد المشهدي القمي (ت ١١٢٥هـ) في تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب ، وغيرهم .
 - ٩- انقسم مفسري الإمامية في التعامل مع الرواية المبهمة قسمين ، فقسم منهم عندما يفيد منها ينقلها سندًا ومتناً كما هو الحال عند المفسرين بالتأثر عن أهل البيت (عليهم السلام) ، الآخر ينقل فقط المتن .

- ١٠ - تبين من خلال البحث إلى أنَّ مفسري الإمامية القدامى كالشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ) والشيخ الطبرسي (ت ٤٨٥هـ) قليلاً ما يستعينون بالرواية المبهمة على فهم أو تفسير الآية القرآنية .
- ١١- توصل البحث إلى أنَّ مفسري الإمامية الذين يفسرون بالتأثر عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) هم أكثر افادة من الروايات المبهمة من غيرهم من المفسرين .
- ١٢- أنَّ مفسري الإمامية الذين أفادوا من الروايات المبهمة في تفسير النص القرآني نجد بعضهم يعتمد على تلك الرواية كلياً بحيث لا يضيف شيئاً عليها وبعضهم لا يعتمدها كلياً بل يفيدها منها مع روايات أخرى أو آراء.
- ١٣- كشف البحث أنَّ بعض مفسري الإمامية قد استعمل الروايات المبهمة بشكل رئيس بحيث اعتمدها اعتماداً كلياً في تفسير الآيات الكريمة ، وبعضهم وظفها بشكل ثانوي ، هذا واستدل قسم منهم بما نقل من رواية مبهمة لبيان صحة ما أعطى من تفسير ، ولم نجد أحد المفسرين الذين استعملوا الروايات المبهمة في هذا المبحث قد خالفها بل غالباً ما يأتي بها لتعضيد رؤيته التفسيرية .
- ١٤- تبين خلال البحث أنَّ بعض المفسرين وإن لم يأتي بالرواية المبهمة لتقدير النص القرآني إلا أنه يفسر بما تذهب إليه هذه الرواية .
- ١٥- عرف الباحث أنَّ مفسري الإمامية الذين أفادوا من الروايات المبهمة سواء في تفسير آيات العقائد أو الأحكام أو التربية والأخلاق لم يطلقوا على هذه الرواية مبهمة بل يفيدون منها دون أن يطلقوا عليها هذا الاس
- ١٦- إنَّ مفسري الإمامية عندما يفيدون من الرواية المبهمة بعضهم يذكرها بالألفاظها ، كأن يقول (فلان عن فلان عن بعض أصحابه أو عن رجل عن أبي عبد الله (عليه السلام) ويدرك نص الرواية) والبعض الآخر لا يذكر ألفاظها كأن يقول (في الكافي عن أبي جعفر (عليه السلام) ويدركها، أو عن أبي جعفر (عليه السلام) أو عن أبي الحسن (عليه السلام) وهكذا ويدرك نص الرواية) .
- وأخيراً فمهما يكن من أمر هذا البحث فهو لا يمكن أن يخرج عن طبيعة جهد الإنسان التي لا تصل إلى حد الكمال لأنَّ الله سبحانه وتعالى سبق في إرادته أن يتفرد بالكمال وحده ، وإن كان تقصير فيه فعل عذر في ذلك لأنَّني بحثت وثبتت وأقصى جهدي والله (سبحانه) الموفق وهو يهدي السبيل .
- المصادر والمراجع
القرآن الكريم .

الألمي: عبد الله الجوادي الطبراني (ت ٣٨٨هـ) ، كتاب الحج تقرير ابحاث فقيه اهل البيت ، آية الله العظمى الحاج السيد محمد المحقق (الدمام) ، ٤٤ / ٢ ، مطبعة مهر ، قم ايران ، د.ت .

الأنباسي : ابراهيم بن موسى (ت ٨٠٢هـ) ، الشذا الفياح ، تحر : صلاح فتحي هلل ، ط١، مكتبة الرشد ، الرياض - السعودية ، ١٤١٨ هـ .

ابن إدريس الحلي : محمد بن أحمد (ت ٥٩٨هـ) ، مستطرفات السرائر « باب النوادر » (موسوعة ابن إدريس الحلي) ، تحر: تحقيق وتقديم السيد محمد مهدي الموسوي الخرسان ، ط١ ، الناشر : العتبة العلوية المقدسة ، ١٤٢٩ - ٢٠٠٨ م .

الازدي : عبد الغني بن سعيد(ت ٤٠٩هـ)، الغوامض والمبهمات في الحديث النبوى، تحر : حمزة ابو الفتح النعيمي، ط١، دار المنارة، ٢٠٠٠ م .

الاستر آبادى: محمد إبراهيم (ت ٢٨٠١هـ)، آيات الأحكام ، علق عليه وأخرج أحاديثه الشيخ محمد باقر شريف ، الناشر : مكتبة المراجى، طهران، د.ت.

مجلة جامعة بابل / العلم الإسلامية / المجلد ٢٥ / العدد ٧

الأعظمي: د. محمد ضياء الرحمن، معجم مصطلحات الحديث ولطائف الأسانيد ، ط١، مكتبة اضواء السلف، السعودية، ١٩٩٩ م.

الأنصارى : مرتضى (ت ١٢٨١هـ) ، كتاب الزكاة ، تحرير لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، ط١ ، المطبعة : باقري ، قم، ١٤٢٥هـ .

البابلي : أبو الفضل حافظيان ، رسائل في دراية الحديث ، ط١ ، دار الحديث، قم المقدسة، ١٤٢٥ هـ .
البحرياني : السيد هاشم بن سليمان (ت ١١٠٧هـ) ، البرهان في تفسير القرآن ، تحقيق : قسم الدراسات الاسلامية / مؤسسة البعثة - قم ، د.ت .

البروجردي : حسين (ت ١٣٨٣هـ) جامع أحاديث الشيعة ، المطبعة العلمية - قم ، د. ت .
البيقوني : عمر بن محمد(ت ١٠٨٠هـ) ، منظومة البيقوني ، تحرير : كمال يوسف الحوت ، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية ، بيروت - لبنان ، ١٩٨٧ م .

التركي : محمد بن تركي ، البيان والتبيين لضوابط ووسائل الرواية المهملين ، ٤/١ ، السعودية ، د.ت .
الشعبي: احمد بن ابراهيم (ت ٤٢٧هـ) ، الكشف والبيان عن تفسير القرآن (تفسير الشعبي) ، تحرير : أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: نظير الساعدي، ط١، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢ م .

الجنابذى: الحاج سلطان محمد (ت ١٣٢٧هـ) ، بيان السعادة في مقامات العبادة ، ط٢ ، مطبعة جامعة طهران ، ١٣٨٥هـ .

الجواد الكاظمي: محمد الجواد شمس الدين (ت ١١) ، مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام ، علق عليه وأخرج أحاديثه : الشيخ محمد باقر شريف زاده - أشرف على تصحيحه السيد محمد تقى الكشفي ، چاپخانه حیدری ، د.ت .

الجوهري : إسماعيل بن حماد(ت ٣٩٣هـ) ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، تحرير : احمد عبد الغفور العطار، ط٤ ، دار العلم للملايين ، بيروت - لبنان، ١٤٠٧هـ .

الحاكم النيسابوري : محمد بن عبد الله(ت ٤٥٠هـ) ، معرفة علوم الحديث ، تحرير : لجنة احياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة ، دار الآفاق الحديث، بيروت ، ١٤٠٠هـ .

الحر العاملى : محمد بن الحسن(ت ١١٠٤هـ) ، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ، تحرير : مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث ، ط٢ ، المطبعة : مهر - قم ، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث بقم المشرفة ، ١٤١٤هـ .

الحكيم : السيد محمد تقى ، الأصول العامة للفقه المقارن ، ط٢ ، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) للطباعة والنشر ، الطبعة : ١٩٧٩ م .

الخالدي:احمد بن حمود ، الدرر النقية في شرح المنظومة البيقونية،الاحساء، ١٤٢٢هـ .
الخفاجي، أستاذنا الدكتور حكمت عبيد ، الإمام الباقر (عليه السلام) وأثره في التفسير ، ط١ ، مؤسسة البلاغ ، دار سلوني ، بيروت - لبنان ، ٢٠٠٥ م .

الخلفاجي ، أستاذنا الدكتور حكمت عبيد ، التفسير الموضوعي للقرآن الكريم ومواضيعاته ، ١٤٧ ، ط١ ، دار الرضوان للنشر والتوزيع ، عمان - الأردن ، ٢٠١٢ م .

خلاف : عبد الوهاب ، علم أصول الفقه ، ط٧ ، القاهرة ، ١٩٥٧ م

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٥ / العدد ٣٧

- الخليل: أبي عبد الرحمن الخليل بن احمد الفراهيدي(ت١٧٥هـ)، العين، تج : د. مهدي المخزومي ود. ابراهيم السامرائي، ط٢، مؤسسة دار الهجرة، قم - ايران ، ١٤٠٩هـ .
- الداماد:محمد باقر بن محمد(ت١٠٤هـ)، الرواوح السماوية ، تج:غلام حسين قيسريه + نعمت الله الجليلي، ط١، دار الحديث، قم المقدسة ، ١٤٢٢هـ .
- الدوري:الدكتور قحطان و عليان : الدكتور رشدي،أصول الدين الإسلامي، ط٢، مطبعة جامعة بغداد، ١٩٨١م.
- الرحيمي : محمد علي ، محاضرات في علم الحديث المقارن ، ط١، دار البذرة، النجف الأشرف - العراق ، ٢٠١٥م .
- الريشهري : محمد ، ميزان الحكمة ، دار الحديث ، ط١ ، د.ت .
- السبزواري ، مواهب الرحمن في تفسير القرآن ، ٢٣٢/٢، مطبعة الآداب ، النجف الأشرف ، ٤٠٤هـ .
- السيوطى : عبد الرحمن بن ابي بكر(ت٩١١هـ) ، تدريب الراوى في شرح تقريب النواوي ، تج : عبد الوهاب عبد اللطيف، ط١، مكتبة الرياض الحديثة ، الرياض- السعودية، د.ت.
- السيوطى ، الدر المنثور في التفسير بالتأثر ، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت-لبنان ، د.ت .
- شبر:السيد عبد الله(ت١٢٤٢هـ)، تفسير القرآن الكريم (تفسير شبر) ، تج : حامد حنفي داود ، ط٣، نشر: السيد مرتضى المرتضوي ، ١٣٨٥هـ .
- شبر:الجوهر الثمين في تفسير الكتاب المبين ، ١٩٩/٢، ط١، مكتبة الألفين،الكويت ، ١٤٠٧هـ .
- شعبان: أ.د عبد الله ، التأصيل الشرعي لقواعد المحدثين ، ط١، دار السلام ، القاهرة - مصر ، ٢٠٠٥م . شلتوت : شيخ محمود، الإسلام عقيدة وشريعة ، ط٣ ، دار القلم ، القاهرة - مصر، ١٩٦٦م . الشهيد الأول، محمد بن مكي (ت٧٨٦هـ)، ذكرى الشيعة في
- أحكام الشريعة، ط١، تج : مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، المطبعة : ستاره - قم، الناشر : مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث - قم، ١٤١٩هـ .
- الصادقي: الدكتور محمد، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن والسنة، ٢٩٨/٣، ط٢، مطبعة أمير ، قم ٢٠٠٨م .
- الصدوق: محمد بن علي (ت٣٨١هـ)، من لا يحضره الفقيه ، تحقيق : تصحيح وتعليق : علي أكبر الغفارى، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسین، قم المشرفة ، د.ت
- ابن الصلاح : أبو عمرو بن عبد الرحمن الشهزوبي (ت٦٤٣هـ) ، علوم الحديث، تج : نور الدين عتر ، ط١٦، دار الفكر، دمشق - سوريا ، ١٤٣١هـ .
- ابن الصلاح : عثمان بن عبد الرحمن الشهزوبي (ت٦٤٣هـ)،المقدمة ، ٢١٤، تج : صلاح بن محمد بن عويضة ، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت-لبنان ، ١٤١٦هـ .
- الطبرسي، مجمع البيان في تفسير القرآن ، ط١، تحقيق وتعليق : لجنة من العلماء والمحققين الأخصائين ، الناشر : مؤسسة الأعلمى للمطبوعات ، بيروت - لبنان ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م .
- الطبرى : محمد بن جرير(ت٣١٠هـ) ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تقديم : الشيخ خليل الميس / ضبط وتوثيق وتخریج : صدقی جميل العطار، الناشر : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥ م .

- الطوسي : محمد بن الحسن (ت ٤٦٠ هـ) ، الاستبصار فيما اختلف من الاخبار ، ٢١١/٢ ، تحقيق وتعليق : السيد حسن الموسوي الخرسان ، دار الكتب الإسلامية - طهران ، ١٣٩٠ هـ .
- الطوسي ، التبيان في تفسير القرآن ، تحقيق وتصحيح : أحمد حبيب قصیر العاملي ، ط١ ، الناشر : مكتب الإعلام الإسلامي ، ٤٠٩ هـ .
- الطوسي ، تهذيب الأحكام ، تحقيق وتعليق : السيد حسن الموسوي الخرسان ، ط٣ ، المطبعة : خورشيد ، ناشر : دار الكتب الإسلامية - طهران ، ١٣٦٤ ش .
- الطوسي ، الرسائل العشر ، ١٠٣ ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين ، قم المشرفه ، د.ت .
- العاملي : أحمد بن زين العابدين (ت ١٠٦٠) مناهج الأخيار في شرح الاستبصار ، المطبعة : اسماعيليان ، قم - ايران ، د.ت
- العاملي : حسن بن زين الدين (ت ١٠١١ هـ) ، معالم الدين وملاذ المجتهدين ، تح: لجنة التحقيق في مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين ، قم المقدسة - ايران ، د.ت.
- العبيدي: أ.د. رشيد عبد الرحمن ، معجم مصطلحات الحديث النبوى ، مركز البحوث والدراسات الإسلامية، بغداد ، د.ت.
- العيashi: محمد بن مسعود (ت ٣٢٠ هـ) ، تفسير العيashi ، تح : السيد هاشم الرسولي المحلاطي ، المكتبة العلمية الإسلامية ، طهران ، د.ت .
- العلامة الحلي : الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦ هـ) ، تحرير الأحكام ، تح: الشيخ إبراهيم البهادري / إشراف : جعفر السبحاني ، ط١ ، المطبعة : اعتماد - قم ، مؤسسة الإمام الصادق (عليه السلام) ، ٤٢٢ هـ .
- العلامة الحلي:الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦ هـ) ، مختلف الشيعة ، تح : مؤسسة النشر الإسلامي ، ط٢ ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفه ، ١٤١٣ هـ .
- العلامة الحلي:الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦ هـ) ، منتهي المطلب ، طبعة حجرية .
- العلامة الحلي:الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦ هـ) ، نهاية الأحكام ، ٢٩٧ / ٢ ، تح : السيد مهدي الرجائي ، ط٢، مؤسسة إسماعيليان للطباعة والنشر والتوزيع ، قم - ايران ، ١٤١٠ هـ .
- الغوري:سيد عبد الماجد الغوري،موسوعة علوم الحديث وفونه،ط١ دار ابن كثير،بيروت- لبنان،٤٢٨ هـ .
- ابن فارس : أبو الحسين احمد بن فارس بن زكرياء(ت ٣٩٥ هـ)، معجم مقاييس اللغة، تح : عبد السلام محمد هارون ، دار الفكر ، بيروت - لبنان ، ١٣٩٩ هـ .
- الفیروز آبادی: محمد بن یعقوب(ت:٨١٧ هـ)، القاموس المحيط والقاموس الوسيط في اللغة ، دار العلم للجميع بيروت- لبنان ، د.ت.
- الفیض الكاشانی : محمد المحسن (ت ٩١٠ هـ)، التفسیر الأصفی ، تح : مركز الأبحاث والدراسات الإسلامية : محمج حسين إرادتی - محمد رضا نعمتی ، ط١ ، مطبعة مكتبة الإعلام الإسلامي ، نشر: مركز النشر التابع المكتب الإعلام الإسلامي ، ايران ، ١٤٢٠ ، هـ .
- الفیض الكاشانی ، التفسیر الصافی ، تح : الشيخ حسين الأعلمي ، ط٢ ، مطبعة مؤسسة الهادي ، مكتبة الصدر ، طهران ، ١٤١٦ ، هـ .
- ابن كثير: اسماعيل بن كثير(ت ٧٧٤ هـ) ، الباعث الحيث في اختصار علوم الحديث ، تح: احمد محمد شاكر ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت- لبنان ، د.ت.

مجلة جامعة بابل / العلم الإسلامي / المجلد ٢٥ / العدد ٧٣

الكليني ، محمد بن يعقوب (ت١٣٢٩هـ) ، الكافي ، تصحيح وتعليق : علي أكبر الغفاري ، ط٥ ، المطبعة : حيدري ، دار الكتب الإسلامية - طهران ، ١٣٦٣ ش

المامقاني : محمد رضا، مستدركات مقابس الهدایة ، ط١، مطبعة مهر، قم المقدسة ١٤١٣هـ - بـ.

المجلسی (الأول) ، محمد تقی (ت١٠٧٠هـ)، روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه، تح: نمقة وعلق عليه وأشرف على طبعه (السيد حسين الموسوی الكرمانی والشيخ علي بناء الإشتها ردی)، الناشر : بنیاد فرهنگ اسلامی حاج محمد حسین کوشانپور، المطبعة : العلمية - قم، ١٣٩٨هـ .

المجلسی : محمد باقر: (١١١١هـ)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار ، ، تح : السيد إبراهيم الميانجي - محمد باقر البهبوی ، ط٣ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٣هـ .

المحقق الأردبیلی : احمد بن محمد (ت٩٩٣هـ) ، زبدة البيان في أحكام القرآن ، تح : تحقيق وتعليق : محمد الباقر البهبوی ، المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية ، طهران ، د.ت .

المحقق السبزواری : ملا محمد باقر(١٠٩٠هـ) ، ذخیرة المعاد في شرح الارشاد ، ٦٤٤/١ ، مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث ، طبعة حجرية ، د.ت

المدرسي:السيد محمد تقی ، من هدى القرآن ، ط١، دار الهدی ، ١٤٠٦هـ .

مروارید: علي أصغر ، الينابيع الفقهية ، ط١، الناشر : مؤسسة فقه الشيعة، بيروت - لبنان ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣ م .

المشاط : حسن محمد، التقريرات السنیة في شرح المنظومة البيقونیة في مصطلح الحديث، تح : فؤاد احمد زمرلي، دار الكتاب العربي، بيروت- لبنان، ١٤١٧هـ .

الملکی: محمد باقر ، بدائع الكلام في تفسیر آیات الأحكام ، ط١، مؤسسة الوفاء، بيروت - لبنان ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠ م .

ابن منظور: جمال الدين محمد بن مكرم(ت١٧١هـ)، لسان العرب، ١٢/٥٦(بهم) ، دار الحوزة ، قم- ایران ١٤٠٥هـ .

أبو ناجي : د. عبد السلام محمود، ١١، موجز علم الحديث ،دار المدار الاسلامي، ط١ بيروت- لبنان، ٢٠٠٢م.

النجفی:الشیخ عبد الهادی،موسوعة أحادیث أهل الیت (علیهم السلام)، ٤/٣٥١، ط١، دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزیع ، بيروت - لبنان ، ١٤٢٣ - ٢٠٠٢ م .

نزداد: محمد رضا جیدی ، معجم مصطلحات الرجال والدرایة ، تح : محمد کاظم رحمن ستایشس ، ط٢، دار الحديث ، قم المقدسة ، ١٤٢٤هـ .