تطبيقات إدارة المعرفة من قبل تدريسيّ كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل

أ.د. وديع ياسين التكريتي د. كمال عثمان عمر
د. تحسين علي اسماعيل

المقدمة

هدف البحث إلى التعرف على مايأتي:

١- التعرف على تطبيقات إدارة المعرفة من قبل تدريسوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.

٢- التعرف على الفروق بين المتوسط الحسابي للعينة، والمتوسط الحسابي الفرضي في محاور اجراءات تطبيقات إدارة المعرفة.

وأفترض الباحثون ما يأتي:

١- هناك اجراءات ايجابية باتجاه إدارة المعرفة من قبل تدريسوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.

٢- وجود فروق ذوات دلالة معنوية بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الحسابي الفرضي في محاوراجراءات تطبيقات ادارةالمعرفة.

استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالاسلوبين التحليلي والمقارن، وتكونت عينة البحث من(٥٣) تدريسيا، وتم معالجة البيانات احصائيا ،باستخدام المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار "ت" لعينة واحدة والوزن المئوي.

واستنتج الباحثون ما يأتي:

١- تمتع تدريسيوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل بمستوى مرتفع في إدارة المعرفة الرياضية بشكل عام، وفي معظم المحاور (محور تكوين وتوليد المعرفة – محور خزن وتنظيم المعرفة – محور نقل ومشاركة المعرفة) باستثناء محور تطبيق المعرفة فقد جاء بتقدير متوسط.

٢- وجود فروق ذوات دلالة معنوية بين المتوسط الحسابي للمحاور (محور تكوين وتوليد المعرفة – محور خزن وتنظيم المعرفة – محور نقل ومشاركة المعرفة – محور تطبيق المعرفة)، والمتوسط الحسابي المرجح (الفرضي) للمقياس ولمصلحة تدريسيوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.

٣-إن اعلى درجة في التطبيق كانت في محور تكوين، وتوليد المعرفة يليه بتطبيق متساو محوري خزن، وتنظيم المعرفة، ونقل ومشاركة المعرفة، وكانت درجة التطبيق مرتفعة، وجاء محور تطبيق المعرفة بالمرتبة الأخيرة، وبتطبيق متوسط.

واوصى الباحثون بما يأتي:

١- أيلاء بحوث إدارة المعرفة الأهتمام الكافي من قبل الباحثين، وطلبة الدراسات العليا، وتشجيع القيام بدراسات، وأبحاث علمية مشتركة بين كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة لتطوير التعاون المعرفي، واكتساب المعارف العلمية الحديثة، والأرتقاء بها.

٢- إدخال إدارة المعرفة الرياضية ضمن مفردات مادة الأدارة، والتنظيم في كليات، واقسام، ومعاهد التربية الرياضية.

٣- التعريف بمجال إدارة المعرفة، ومطالبة أعضاء هيئةالتدريس في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة للسعي إلى معرفة ماهية ادارة المعرفة، وعملياتها ودورها في تحسين الأداء التدريسي، والبحثي.

٤- الاهتمام بعلم إدارة المعرفة، والتركيزعلى تحليل محتوى مادة الأدارة الرياضية، وتطويرها بما يخدم سوق العمل للخريجين، والعمل على توفير مستلزمات، ومتطلبات تطبيق ادارة المعرفة في التدريس الجامعي في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة في الجامعات.

Applications of knowledge management by college of sport education at the University of salahadin-Erbil researchers

improvement objective research to identify the following:

1. identify the knowledge management applications procedures by tdriswacollege of sport education at Salahaddin University – Erbil.
2. Identify the differences between the arithmetic mean of the sample and the arithmetic this speculation in knowledge management applications procedures axes.

The researchers assumed that:

1. There are positive actions toward knowledge management knowledge by tdriswacollege of sport education at Salahaddin University – Erbil.
2. highly moral connotation differences between the arithmetic mean of the sample and the arithmetic this speculation in knowledge management applications procedures axes. Researchers used the analytical methods alosavs method and comparative, the sample consisted of research (53) as the data was processed statistically, using arithmetic averages, standard deviations, one-sample t test and weight in favour

The researchers concluded that:

1. the enjoyment of tdrisiwacollege of sport education at Salahaddin University – Erbil high level mathematical knowledge management in General and in most of the axes (axis formation and knowledge generation-axis store and organize knowledge-sharing and knowledge transfer axis) with the exception of the axis application knowledge according to estimate the average

2-highly moral connotation differences between the arithmetic mean of the axes (axis formation and knowledge generation-axis store and organize knowledge-sharing and knowledge transfer axis-axis apply knowledge) and weighted average (this speculation) to gauge interest tdrisiwa Faculty of physical education and sports science at Salahaddin University – Erbil.

3. the highest degree of application was at the Centre of the composition and generation of knowledge followed by application of a central storage and organization of equal knowledge transfer and sharing of knowledge and a high degree of application and apply the Knowledge Hub came in last in average. The researchers recommended the following:

١- التعريف بالبحث:

١-١ مقدمة البحث واهميته:

تعد إدارة المعرفة من أحدث المفاهيم الإدارية التي نمت الأدبيات المتعلقة بها كماً ونوعاً. وقد شهدت السنوات الماضية اهتماماً متزايداً بها باعتبارها عاملاً هاماً من عوامل النجاح لكل المؤسسات في القطاعين العام والخاص. واليوم تعد إدارة المعرفة منهجاً علمياً متكاملاً يهدف إلى تطوير الأداء في المؤسسات بهدف تحسين جودة المنتجات أو الخدمات (رزوقي، ٢٠٠٣,٣).

إن تطور تكنولوجيا المعلومات ونقل المعارف في القرن الحادي والعشرين أدى إلى التركيز على المعرفة القيِّمة، وسط هذا الكم الهائل من المعرفة وكذلك الثورة المعلوماتية التي تتراكم يوماً بعد يوم، وإن ظهور هذه الكثافة المعرفية أدى إلى ظهور العديد من المفاهيم الإدارية الحديثة، ومنها إدارة المعرفة بما تتضمن من عمليات تشخيص المعرفة واكتسابها وصولاً إلى تطبيقها (حجازي، ٢٠٠٥ ،٤٤).

وقد تزايد الاهتمام بمفهوم إدارة المعرفة في العقدين الماضيين مما أدى إلى ظهور العديد من التعاريف لذلك المفهوم، والتي اختلفت باختلاف تخصصات الباحثين والدارسين، واختلاف وجهات نظرهم. فيرى ديلونج(Delong. 2004.6) بأن إدارةالمعرفة هي "منظومة الأنشطة الإدارية القائمة على احتواء، وتجميع، وصياغة كلمايتعلق بالأنشطة الحرجة، والمهمة بالمؤسسة بهدف رفع كفاءة الأداء، وضمان استمرارية تطور المؤسسة في مواجهة المتغيرات المحيطة بها. بمعنى آخر فإن إدارة المعرفة هي عملية مؤسسية تهدف إلى تنسيق، وتكامل عمليات معالجة البيانات، والمعلومات المستخدمة، والموارد البشرية، والعوامل المحيطة بالمؤسسة.

وتتشكل إدارة المعرفة كنتيجة لعدد من العمليات التي تقدم المفتاح الذي يؤدي إلى فهم إدارة المعرفة وكيف تنفذ على أفضل وجه داخل المنظمة. ويشير أكثر الباحثين في حقل إدارة المعرفة إلى أن المعرفة المشتقة من المعلومات، ومن مصادرها

الداخلية والخارجية لا تعني شيئاً دون تلك العمليات التي تغذيها، وتمكّن من الوصول إليها، والمشاركة فيها، وخزنها، وتوزيعها، والمحافظة عليها، واسترجاعها بقصد التطبيق، أو إعادة الاستخدام (الزطمة، ٢٠١١، ١٢٣).

لقد أثبتت إدارة المعرفة فاعليتها وجدواها في عالم الصناعة والصحة، والإنتاج (حجازي، ٢٠٠٥، ٤٥). وظهرت دعوات تنادي بتطبيقها في المؤسسات التعليمية، إذ تؤكد العديد من الدراسات أنتبني إستراتيجيات، وتقنيات إدارة المعرفة في المؤسسات التعليمية يعد أمراً هاماً، وجوهرياً كما هو في قطاع الأعمال، وإذا تم تطبيقه بفعالية فإنه سيؤدي حتماً إلى تحسين قدرة المؤسسات التعليمية في اتخاذ القرارات، ويعمل على تطوير المنتجات مثل المناهج، والأبحاث العلمية، وتقديم خدمات أكاديمية، وإدارية أفضل، فضلا عن تخفيض التكاليف، ومن هذه الدراسات(Ramakrishnan&Yasin, 2012; Kidwell, Linde& Johnson, 2000; Bogner&Bansal, 2007).

وعلى الرغم من الانتشار الواسع لمفهوم إدارة المعرفة، وتطبيقاته في قطاع الأعمال فما زالت البحوث، والتطبيقات لهذا المفهوم في المجال الرياضي محدودة، وغير كافية، وخاصة في كليات التربية الرياضية. ومن هنا يرى الباحثون ان تطبيق عمليات إدارة المعرفة في كليات التربية الرياضية أمر هام وضروري، وذلك لما لها من أهمية في تحسين جودة التعليم الجامعي، والبحث العلمي، وتطوير المناهج، وتحسين الخدمات الإدارية والأكاديمية التي تقدمها.

تنبع أهمية هذه الدراسة من أهمية موضوع إدارة المعرفة، وأهمية استخدامه في التدريس الجامعي اذ أن خلق، وتوليد المعرفة يعد من أبرز المهمات التي تضطلع بها الجامعات، ومن أبرز الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها. وتعد هذه الدراسة محاولة لتسليط الضوء على مدى تطبيق إدارة المعرفة في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة، وذلك من خلال أهمية مدخل إدارة المعرفة كأسلوب في تحسين النظام الإداري، والأكاديمي، وتطويره في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة.

١-٢ مشكلة البحث:

تتجلى أهمية إدارة المعرفة في الدور الذي تؤديه في المنظمات، والأهداف التي ترنو إليها وذلك وفقاً لما يؤكده العديد من الباحثين عند طرحهم لنماذج إدارة المعرفة وعملياتها؛ فمن خلال إدارة المعرفة يمكن للمنظمة استخدام العديد من الوسائل التكنولوجية وغيرها؛ لكي يتسنى للأفراد في المنظمات الوصول إلى مختلف المعارف، وخزنها والتشارك بها، وكذلك العمل على تجديد المعارف المختلفة، وتبادل الأفراد للأفكار، والخبرات في مختلف المستويات الإدارية.

وينطبق الأمرعلى كليات التربية الرياضية كونها منظمات تعليمية تمارس نشاط المعرفة، وتحاول تحقيق تراكم نوعي فيها كما تحاول ابتكارالمعرفة؛ لذلك يستلزم ترسيخ عمليات إدارة المعرفة، وتطبيقها في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة، ومعرفةآراء أعضاء هيئة التدريس، والعاملين في هذه الكليات تجاه تطبيق عملياتها وذلك؛ لأنهم العنصرالفعال الحقيقي التي تنطلق منه عملية التطوير، والتغيير.

ونظراً لقلة البحوث، والدراسات التي تناولت إدارةالمعرفة كأسلوب إداري يمكن أن يطبق في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة لتحقيق الميزة التنافسية، وغياب المعلومات، التي تفيد قياداتها حول هذا الموضوع، فقد ظهرت الحاجة الملحة لقيام مثل هذه الدراسة التي سعى فيها الباحثان إلى التعرف إلى درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس العاملين فيها.

١-٣ هدفا البحث :

١- التعرف على تطبيقات إدارة المعرفة من قبل تدريسوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.
٢- التعرف على الفروق بين المتوسط الحسابي للعينة، والمتوسط الحسابي الفرضي في محاور اجراءات تطبيقات إدارة المعرفة.

١-٤ فرضا البحث:

١- هناك اجراءات ايجابية باتجاه ادارة المعرفة من قبل تدريسوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.

٢- وجود فروق ذوات دلالة معنوية بين المتوسط الحسابي للعينة، والمتوسط الحسابي الفرضي في محاور اجراءات تطبيقات إدارة المعرفة.

١-٥ مجالات البحث: (حدود البحث)

١- المجال البشري: تدريسيوا كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.

٢- المجال الزماني: العام الدراسي ٢٠١٦-٢٠١٧.

٣- المجال المكاني: كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين – أربيل.١-٦ المصطلحات الواردة في البحث:

- إدارة المعرفة:

-إدارة المعرفة: هي تلك العملية التي يتم فيها تجميع، وتطوير، واقتسام المعرفة التنظيمية بشكل كفء، أي: إدارة موارد المؤسسة بشكل يسمح بالإفادة الكاملة من كل المعلومات المتاحة، وأيضا يسمح بتوليد معلومات، ومعرفة وأفكار جديدة تساعد على انتقال المؤسسات من مجرد المستخدم للموارد إلى مستخدم يعيد بناء الموارد، ويضيف إليها؛ فتبدأ اشكال جديدة من الإدارات التي لم تكن موجودة من قبل، وتبدأ اعمال جديدة لم تكن متاحة من قبل، وهنا تبدأ مؤسسات جديدة تساعد في بناء مجتمعات حديثة، وقوية(المؤتمر العربي الثالث – إدارة المعرفة) https://groups.google.com/d/optout.

٢- الدراسات النظرية والمشابهة:

٢-١ الدراسات النظرية:

٢-١-١إدارةالمعرفة:

من الصعب تحديد تعريف معيار يواحد لمفهوم إدارة المعرفة، غيرأن هناك

مسارين من الأنشطة، والجهود التي تهتم بمفهوم إدارة المعرفة، وهذان المساران هما:

•المسارالأول: هو مسار المعلومات: وفي هذا المسار ينظر إلى أن إدارة المعرفة هي نفسها

إدارة المعلومات، وينظر أصحاب هذا المسار إلى المعرفة على أنها المعلومات التي تجري معالجتها بنظم المعلومات.

•المسار الثاني: هو مسار الأشخاص: وبموجب هذا المسار فإن المعرفة تعبر عن العمليات التي ينعكس عنها مجموعات من المهارات الديناميكية، والمعقدة، والمتغيرة نوعا ما.

(Sveiby and Lloyd .2001.67) ٧) فيعرفها: على أنها إدارة المعلومات التي نعرفها، أو يعرفها العاملين في : أما) ناصر، ٢٠٠٦ . المؤسسة. حيث يجب أن تدار المعرفة، والمعلومات المتوفرة بالطريقة الصحيحة، لتصل إلى المعنيين عند الطلب، أو بشكلٍ آلي، بالشكل، والمضمون المناسب.

٢-١-٢ ادارة المعرفة الرياضية ومفهومها:

الأصل في كلمة معرفة اشتقاقها من الفعل عرف، ومعرفة الشيء:(Knowledge) المعرفة

إدراكه بحاسة من الحواس (القاموس المحيط : ٥٩٥). وقدعرفها قاموس ويبسترعلى أنها : الفهم الواضح، والمؤكد لأحد الأشياء، الفهم، التعليم، كلما يدركه، أو يستوعبه العقل، خبرة علمية.

(مهارة، اعتياد، اختصاص، وإدراك، معلومات منظمة تطبق على حل مشكلة (يبستر: ٤٦٩ ، ٧) المعرفة هي: كامل أرصدة الإنسان من، المعلومات، والمفاهيم، والآراء، والخبرات، والمعتقدات، والانطباعات، والتصورات الذهنية التي تعد المرجع الأساسي له في التعامل مع كل متطلبات الحياة. (القحطاني، وآخرون، ،٢٠٠٤، ٦)، هي: العمليات، والنشاطات التي تساعد المنظمة :(Knowledge Management)

إدارة المعرفة على توليد، والحصول على المعرفة من حيث اختيارها، تنظيمها، واستخدامها، ونشرها، وتحويل المعلومات، والخبرات التي تمتلكها المنظمة، وتوظيفها في أنشطتها الإداريةالمختلفة كاتخاذ ٧٤). وتعرف أيضا بأنها: القرارت، وإجراءات العمل، والتخطيط الاستراتيجي (الملكاوي، ٢٠٠٦ المعالجة المنهجية للمعلومات المطلوبة لأية مؤسسة، لكي تحرز النجاح، الأمر الذي يشمل طريقة (١٠ ، خلق المعلومات، والوصول إليها، والمشاركة فيها (سلسلة المميزون الإدارية، ٢٠٠٥ جامعة القدس المفتوحة: مؤسسة فلسطينية تربوية تعليمية مقرها الرئيس بالقدس، ولها مناطق، ومراكز تعليمية في المدن الفلسطينية بالضفة، والقطاع وخارج الوطن في المملكة العربية السعودية، وتعتمد إستراتيجية التعليم عن بعد حيث تسهم في نقل التعليم للدارس في موقع إقامته، أو عمله بحيث يمكن للدارس المزواجة بين التعليم، والعمل، وان يكيف برامج الدراسة، وسرعة التقدم فيه بما يتفق مع أوضاعه وظروفه (دياب، ٢٠٠٨ ، ١٩٧).

ويعرفها (أبو خضير ،٢٠٠٩، ٩) بأنها: "عملية ديناميكية مستمرة تتضمن مجموعة من الأنشطة، والممارسات الهادفة إلى تحديد المعرفة، وإيجادها، وتطويرها، وتوزيعها، واستخدامها، وحفظها، وتيسير استرجاعها؛ مما ينتج عنه رفع مستوى الأداء، وخفض التكاليف، وتحسين القدرات المتعلقة بعملية التكيف مع متطلبات التغيير السريع في البيئة المحيطة بالمنظمة". وفي المجال التربوي.

يعرفها (العتيبي،٢٠٠٨ ،٥) بأنها: العمليات النظامية التي تساعد المنظمات التربوية على توليد المعرفة، وإيجادها، وتنظيمها، واستخدامها، ونشرها، وإتاحتها لجميع منسوبي المنظمة، والمستفيدين من خارجها. لقد ساهم عدد من المختصين في "علم الإدارة " في نشأة مفهوم "إدارة المعرفة " ومن بينهم (Donald) و (Peter).

فقد اكدوا على الأهمية المتزايد للمعلوماتية، والمعرفة الصريحة كموارد تنظيمية في (Drucker) أكد في بداية الثمانينات (Marchand) المؤسسة، وتعود بداية ظهور

مفهوم "إدارةالمعرفة" إلى من القرن الماضي باعتبارها "المرحلة النهائية من الفرضيات المتعلقة بتطور نظم المعلومات".

بأن العمل النموذجي سيكون قائما على المعرفة، وبأن المؤسسات (Drucke) كما تنبأ ستتكون من صناع المعرفة الذين يوجهون أدائهم من خلال التغذية العكسية لزملائهم، والأفراد وتكتسب إدارة المعرفة أهمية متزايدة في ظلّ التحديات الكبيرة، (http://ar.wikipedia.org) التي توجهها الجامعات، وتزاد هذه الأهمية في ظلّ تزايد أهمية الأهداف المعرفية التي تركز إدارة المعرفة على تحقيقها بما يقود إلى تعزيز مستويات الإنتاجية، والكفاءة، والفاعلية في الجامعات. ولتحقيق الفائدة المرجوة من اعتماد مدخل إدارة المعرفة في الجامعات، فإن دور إدارة الجامعة يجب أن يركز على الاستخدام الفاعل لهذا المدخل من خلال توظيفه باتجاه تحقيق الأهداف الإستراتيجية، والأهداف التشغيلية للجامعات، وتعزيز قدرات الجامعة المختلفة، ومهارات كوادرها، وتحقيق التطوير، والتحسين، والاستدامة لهذه القدرات، والمهارات، كما ينبغي أن تركز إدارة الجامعة على توجيه عمليات إدارة المعرفة نحو تحقيق، وتكريس مأسسة المعرفة، ويجب التركيز على تنفيذ إستراتيجية معرفية تكفل فاعلية عمليات إدارة المعرفة في كل وحدات الجامعة بصورة تكاملية.

يشير (Harris and Henderson.1999.88) إلى أن المعرفة تشكل أحد العناصر الأساسية ضمن سلسلة متكاملة تبدأ بالإشارات، وتتدرج إلى البيانات ثم إلى المعلومات ثم إلى المعرفة ثم إلى الحكمة التي تعد أساسا فاعلا للابتكار. ويؤكد ادفنسون بأن المعرفة، وتطبيق الخبرات، والتقنية، والعلاقات بين الأفراد، والمهارات الفنية جميعها تشكل رأس المال الفكري للمؤسسة فتصبح المعرفة موردا لها يتعين عليها الاستفادة منها. يعكس لنا هذا المفهوم بأن المعرفة تمثل القوة على اتخاذ الفعل، أو العمل. (Advinsson.1997.355 – 373)

٢-١-٣ عمليات إدارة المعرفة:

اختلف الباحثون في تحديد عدد العمليات التي تتضمنها إدارة المعرفة، فهناك من يشير إلى إنها أربعة عمليات بينما يتوسع بها آخرون لتشمل أكثر من ذلك. ومن جانبنا فقد ارتأينا أن ننتقي عدد من العمليات التي تتفق مع موضوع، ومجالات الدراسة الحالية كما هو مبين أدناه. فقد أشار كلا من (علواني، ٣١٣,٢٠٠١) إلى انه يمكن النظر إلى عمليات إدارة المعرفة كدورة متتابعة مكونة من أربع عمليات هي:

١- عملية تشخيص المعرفة: تعتبر هذه العملية من أهم عمليات إدارة المعرفة، والتي تبدأ بتعريف المعرفة، والبحث عن مكان وجود تلك المعرفة هل هي في رؤوس العاملين أم في النظم أم في الإجراءات، إضافة إلى تحقيق المقارنة بين موجودات المعرفة الحالية في المنظمة، وموجودات المعرفة المطلوبة للمنظمة، حيث أن هذا الفارق يمث لمقدار الجهود المبذولة التي تحتاجها المنظمة للوصول إلى الابتكار المنشود.

٢- اكتساب المعرفة: يقصد باكتساب المعرفة تلك العملية التي تسعى المنظمة من خلالها إلى الحصول على المعرفة. وتتعدد مصادر الحصول على المعرفة، وتتدرج ما بين المعرفة الضمنية، والمعرفة الصريحة.

٣- تخزين واسترجاع المعرفة: قد تبذل المنظمة جهدًا كبيرًا في اكتساب المعرفة، إلا أنها قد تكون عرضة؛ لأن تفقدها سواء بالنسيان، أو تعثرسبل الوصول إليها. ومن هنا فإن تخزين المعرفة، واسترجاعها عند الحاجة يشكل عنصرًا هامًا.

٤- نقل المعرفة: المعرفة في حاجة إلى ترتيبات تنظيمية، وثقافة تنظيمية مساندة لنقلها، وتقاسمها في أرجاء المنظمة.

٥- تطبيق المعرفة: يعنى تطبيق المعرفة جعلها أكثر ملائمة للاستخدام في تنفيذ أنشطة المنظمة، وأكثر ارتباطا بالمهام التي تقوم بها. ومن الملاحظ أن الدراسات، والأبحاث الخاصة بإدارة المعرفة لم تعط اهتمامًا كبيرًا لهذه المرحلة من عملية إدارة

المعرفة، استنادًا إلى أنه من المفترض أن تقوم المنظمة بالتطبيق الفعال للمعرفة، والاستفادة منها بعد إبداعها، وتخزينها، وتطوير سبل استرجاعها، ونقلها إلى العاملين. وأضاف أبو فارة وعليان (٢٠٠٧) العمليات التالية لإدارة المعرفة

٦- عملية تخطيط المعرفة: تتعلق برسم الخطط المختلفة ذات الارتباط بإدارة المعرفة، ودعم أهداف إدارة المعرفة، والأنشطة الفردية، والمنظمية، والسعي إلى توفير القدرات، والإمكانيات اللازمة لسير الأعمال بكفاءة، وفاعلية، وتوفير الطواقم الخبيرة المتخصصة، وتحديد التسهيلات التكنولوجية اللازمة.

٧- عملية تنظيم المعرفة: يقصد بعملية تنظيم المعرفة تلك العمليات التي تهدف إلى تصنيف المعرفة، وفهرسة، أو تبويب المعرفة، ورسم المعرفة.

٨- تقاسم وتشارك المعرفة: يشير تقاسم وتشارك المعرفة إلى تلك العملية التي يجري من خلالها تقاسم وتشارك المعرفة الصريحة من خلال تشارك في الوثائق، والبيانات، ويتم ذلك من خلال التفاعل بين الموظفين عبر اللقاءات، والبريد الإلكتروني، وغيرذلك، أما المعرفة الضمنية فيتم تبادلها من خلال التدريب، والتفاعل الاجتماعي المباشر. ويشير (أبو فارة وعليان، ٢٠٠٧، ١٥) إلى أن تقاسم وتشار كالمعرفة يعني التحويل الفعال للمعرفة، أي أن باستطاعة) مستلم المعرفة أن يفهمها بشكل كاف، ويصبح قادرا على القيام بالفعل بموجبها، والمشاركة بالمعرفة من الممكن أن تأخذ مكانها من خلال الأفراد، والمجموعات على حد سواء، والوحدات الإدارية داخل المنظمات.

٩ – عملية تحديث، وإدامة المعرفة: تركز عملية تحديث، وإدامة المعرفة على تنقيح المعرفة، ونموها، وتغذيتها، ويجب أن يتضمن نظام إدارة المعرفة، وسائل التحديث، والإضافة، والتعديل، وإعادة التصحيح، وأن تكون المعرفة قادرة على التنامي، والتجدد. ولا بد من التأكيد على أن المحافظة على المعرفة أمر حيوي، ومهمجدا، خصوصا في المنظمات التي تعتمد على التوظيف، أو الإستخدام بنظام العقود المؤقتة، أو الاستشارات الخارجية.

١٠- عملية متابعة المعرفة، والرقابة عليها: تتعلق هذه العملية بالأنشطة ذات العلاقة بالسيطرة، والرقابة على الجهود المرتبطة بإدارة المعرفة، ودعم هذه الجهود، وتوجيهها بالإتجاه الذي يعظم دور إدارة المعرفة، وتأثيره في الأداء، وتتحدد أنشطة هذا المحور في ضوء رؤية المنظمة، وأهدافها، وحتى تحقق المنظمة النجاح المطلوب فإنه ينبغي أن تتبنى مدخلا شاملا متكاملا في إدارةالمعرفة.

٢-١-٤ تصنيف المعرفة:

صنفت المعرفة إلى صنفين، هما :

وهي المعرفة المتاحة للآخرين، والتييسهل الوصول:

1 – المعرفة المعلنة Explicit Knowledge

إليها والتعبير عنها، ومن ثم نقلها، ويعبر عنها بالرسم، والكتابة، والتحدث، وتتيح التكنولوجيا تحويلها، وتناقلها.

٢- المعرفة الضمنية Tacit Knowledge

وهي المعرفة القاطنة في عقول وسلوك الأفراد، وهي تشير إلى الحدس، والبديهية، والإحساس الداخلي، إنها معرفة خفية تعتمد على الخبرة، ويصعب تحويلها بالتكنولوجيا، بل هي تنتقل بالتفاعل الاجتماعي. ومع ذلك فإن المؤلفين يعرفان أربعة أنماط من عمليات التحويل للمعرفة بين الصنفين أعلاه، وهذه العمليات تشمل:

١- عملية تحويل معرفة ضمنية إلى معرفة ضمنية أخرى عند مشاركة الفرد بمعرفته الضمنية مع الآخرين وجها لوجه.

٢- عملية تحويل معرفة معلنة إلى معرفة معلنة أخرى عندما يمزج الفرد قطعا، أو أجزاء من المعرفة المعلنة ليخرج بحكم مهارته، وخبرته بمعرفة جديدة.

٣- عملية تحويل معرفة ضمنية إلى معرفة معلنة، وهذه العملية من أساسيات التوسع في قاعدة المعرفة التنظيمية من خلال ترميز، أو تدوين الخبرات، وتخزينها بالشكل الذي يمكن به إعادة استخدامها، والمشاركة بها مع الآخرين.

٤- عملية تحويل معرفة معلنة إلى ضمنية عندما يبدأ الموظفون بتطبيع المعرفة المعلنة، أو المشاركة بها، واستخدامها في توسيع، أو إعادة دراسة معرفتهم الضمنية.(Nanoka and Takeuchi.1995.14-37)

٢-١-٥ معوقات إدارة المعرفة:

أشار (علواني، ٢٠٠١,٣١٥ -٣١٨) إلى أربعة محددات تحول دون تطبيق إدارة المعرفة في المنظمات وهي :

١.الثقافة التنظيمية : فنجاح المنظمة يعتمد إلى حد كبير على الثقافة التنظيمية السائدة بالمنظمة. فالمنظمة التي تعتمد على علاقات تقليدية من الرقابة، والسلطة تجد من الصعب عليها نقل المعرفة؛ لأن العقلية الإدارية القائمة على الأمر، والإشراف تحد من فرص تشكيل الجماعات، والوحدات الاجتماعية، وتفاعلها مع بعضها البعض، وهى اعتبارات ضرورية لتحويل المعرفة الفردية إلى معرفة تنظيمية .

٢.الهيكل التنظيمي: فشكل الهيكل التنظيمي له تأثير مباشر على نقل المعرفة . فالهيكل التنظيمي الهرمي القائم على أسس بيروقراطية يتسم بعدم المرونة في نقل المعرفة، وتقاسمها، والتشارك فيها؛ وإصدار الأوامر بنقل المعرفة عبر قنوات رسمية محددة سلفًا لن يسمح بتدفقها بشكل فعال. وعلى العكس من ذلك، إذا ما اتخذت قنوات توزيع المعرفة نمطا غير رسمي أساسه الثقة، والتعاون،سيتم نقل المعرفة بشكل أسرع، وأكثر فعالية.

٣. تكنولوجيا المعلومات: يعتمد نقل المعرفة، وتقاسمها على وجود آليات فعالة تتيح ذلك. هذه الآليات يمكن أن تكون رسمية مثلا لتقارير، وأدلة العمل، والتدريب، والاجتماعات الرسمية المخططة، والتعلم أثناءالعمل. أو غير رسمية مثل

الاجتماعات، والندوات، والحلقات النقاشية التي لا تتخذ طابعًا رسميًا مقننًا، وتتم عادة في غير أوقات العمل . مثل هذه الآليات غير الرسمية يمكن أن تكون فعالة في الجماعات صغيرة الحجم، إلا أن من شأنها أن تؤدى إلى فقدان جزء من المعرفة حيث لا يكون هناك ضمان؛ لأن تنتقل المعرفة بشكل صحيح من شخص آخر.

٤.القيادة التنظيمية: اذ يقع على القائد عبء تصميم استراتيجيات إدارةالمعرفة في المنظمة، وتحديد الدور المنوط بكل فرد، أومجموعة عمل، ومن ثم فإنه يتعين على القائد أن يكون مبتكر، وخلاقًا في إيجاد طرق، وأساليب جديدة منشأنها زيادة، وتطوير قاعدة المعرفة لدى المنظمة، وإشراك العاملين، وأخذ آرائهم في الاعتبارلكي يضمن وجود رؤية واحدة تسود المنظمة.

كما أشار (Coakes٢٠٠٣ .٤٠.) إلى أن هناك مجموعة من المعوقات الرئيسة التي تعرقل تنفيذ إدارة المعرفة بشكل فاعل وهي: سيطرة الثقافة التي تكبح التشارك في المعرفة، وعدم دعم القيادة العليا لإدارةالمعرفة، والإدراك غير الكافي لمفهوم إدارة المعرفة، ومحتواها، ولدور إدارة المعرفة، وفوائدها، الافتقار إلى التكامل بين نشاطات المنظمة المرتبطة بإدارة المعرفة، وبين تعزيز التعلم المنظمي، والافتقار إلى التدريب المرتبط بإدارة المعرفة، والوقت الكافي لتعلم كيفية استخدام، وتنفيذ نظام إدارة المعرفة، والافتقار إلى فهم مبادرة إدارة المعرفةبشكل صحيح بسبب الاتصال غير الفعال، وغيرالكفء.

٢-١-٦ العمليات الجوهرية لادارة المعرفة:

إن عمليات إدارة المعرفة تعمل بشكل تتابعي، وتتكامل فيما بينها، إذ تعتمد كل عملية على الأخرى، وتتكامل معها، وتدعمها (أبو فارة وعليان، ٢٠١٠)، وقد خلص الباحثون إلى مجموعة من العمليات الجوهرية لإدارة المعرفة تتكون من:

(أولاً) : تكوين وتوليد المعرفة، ويراد بها جميعا لأنشطةالتي تسعى المؤسسة من خلالها إلى الحصول على المعرفة، واقتنائها من مصادرها المتعددة كتلك المحتوية على المعرفة الصريحة، أو الضمنية (الضويحي، ٢٠٠٩، ١٦٧) و (محمد، ٢٠١٠، ٢٣٦).

(ثانياً) : خزن، وتنظيم المعرفة، وهي العمليات التي تشمل الاحتفاظ بالمعرفة، والمحافظة عليها، وإدامتها، وتنظيمها، وتسهيل البحث، والوصول إليها، وتيسير سبل استرجاعها، حيث تعد هذه العملية بمثابة الذاكرة التنظيمية للمؤسسة.

(ثالثاً) : نقل ومشاركة المعرفة، وتعني نشر، ومشاركة المعرفة بين أفراد المؤسسة حيث يتم توزيع المعرفة الضمنيةعن طريق أساليب كالتدريب، والحوار، أماالمعرفة الصريحة فيمكن نشرها بالوثائق، والنشرات الداخلية، والتعلم. والمهم في عملية التوزيع هو ضمان وصول المعرفة الملائمة إلى الشخص الباحث عنها في الوقت الملائم (الضويحي، ٢٠٠٩، ١٦٧) و (محمد، ٢٠١٠، ٢٣٦)..

(رابعاً) : تطبيق المعرفة، وهي غاية إدارة المعرفة، وتعني استخدام هذه المعرفة في الوقت المناسب، واستثمار فرصة تواجدها في المؤسسة، حيث يجب أن توظف في حل المشكلات التي تواجه المؤسسة، ويجب أن يستهدف هذا التطبيق تحقيق أهداف، وأغراض المؤسسة، أو المنظمة (الضويحي، ٢٠٠٩،محمد، ٢٠١٠).

٢-٢ الدراسات المشابهة:

١- دراسة المحاميد(٢٠٠٨) دور إدارة المعرفة في تحقيق ضمان جودة التعليم العالي: هدفت هذه الدراسة إلى بيان اثر تطبيق مفهوم إدارة المعرفة في ضمان الجودة في الجامعات الأردنية الخاصة، بالاعتماد على خصائص الهيئات التدريسية العاملة فيها، وخصائص البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات في تلك الجامعات، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وصممت استبانة كأداة لجمع المعلومات منعينة الدراسة المتمثلة بأعضاء هيئة التدريس في جامعات خاصة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات التي كان منها: عدم)

وجود فروق دالة إحصائيًا بين النشاطات العلمية التي تنجزها الهيئة التدريسية، وضمان الجودة في الجامعات الأردنية الخاصة، وجود فروق دالة إحصائيًا بين توفير المستلزمات العلمية الحديثة، والاشتراك بقواعد البيانات الخارجية، وتنويع المكتبة، وتحقيق، وضمان الجودة في الجامعات الأردنية، عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الحوافز التي حصل عليها أعضاء الهيئات التدريسية، وحوسبة المكتبات في الجامعة، وإيصال الانترنت لمكاتب أعضاء الهيئة التدريسية، وتحقيق ضمان الجودة في الجامعات الأردنية الخاصة (المحاميد، ٢٠٠٨).

٢- دراسة السعيد (٢٠٠٩) أدوار رؤساء الأقسام الأكاديمية لتطبيق مدخل إدارة المعرفة بالجامعات المصرية: استهدفت الدراسة تحديد أدوار رؤساء الأقسام الأكاديمية، والمسئوليات المرتبطة بها، والتي قد تسهم في تطبيق مدخل إدارة المعرفة بالجامعات المصرية، ولقد استخدمت الدراسة تحقيقا لأهدافها، وللإجابة على تساؤلاتها المنهج الوصفي، وتمثلت أدواتها في استبانة مكونة من (٥٢) مفردة طبقت على عينة قوامها (١٣٥) عضوا من أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة من الكليات العملية، والنظرية بهدف التعرف على واقع أداء رؤساء الأقسام الأكاديمية لأدوارهم، ومسئولياتهم المقترحة تجاه تطبيق مدخل إدارة المعرفة بالجامعات، وكذلك التعرف على درجة أهمية هذه الأدوار، والمسئوليات لتحقيق مدخل إدارة المعرفة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وحددت الدراسة أدوار رؤساء الأقسام الأكاديمية المطلوبة؛ لتحقيق إدارة المعرفة بالجامعات في أربعة أدوار تتضمن كل منها عددا من المسئوليات، وتتمثل الأدوار في: دوره كإداري – كقائد– كعالم – كباحث، وأيضا دوره كمطور لأعضاء هيئة التدريس. وتوصلت الدراسة إلى أن درجة أداء رؤساء الأقسام الأكاديمية للأدوار المقترحة، والمسئوليات المرتبطة بها دون المستوى المأمول، كذلك رأى أعضاء العينة وجود أهمية كبيرة لقيام رؤساء الأقسام الأكاديمية بالأدوار، والمسئوليات التي اقترحتها الدراسة لتطوير العمل الجامعي، ولتحقيق مدخل إدارة المعرفة. وأخيرا وضعت

الدراسة مجموعة من المسئوليات، والمهام المأمولة من رؤساء الأقسام الأكاديمية لتحقيق إدارة المعرفة بالجامعات المصرية، ومتطلبات أدائهم لهذه المسئوليات، والمهام، فضلا على تقديم مجموعة من البحوث المقترحة.

٣- دراسة عودة(٢٠١٠) واقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية: هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن واقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية من خلال التعرف على درجة ممارسة العاملين لعمليات إدارتا لمعرفة. واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي. وقام بتصميم استبانة مكونة من أربعة أبعاد تمثل عمليات إدارة المعرفة، ووزعت هذه الاستبانة على عينة من مجتمع الدراسة البالغ عددها (٣٤٧) موظفًا من العاملين الإداريين في الجامعة الإسلامية، وجامعة الأقصى، وجامعةالأزهر. وأسفرت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لواقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيري الجنس، وسنوات الخدمة. وتبين أيضًا انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لواقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيري المؤهل العلمي، ومكان العمل. كما توصلت الدراسة إلى عدد من التوصيات: أهمها: وضع رؤية إستراتيجية للتعليم العالي، والعمل على إيجاد برامج محفزة للبحث العلمي، وتحويل الجامعات إلى حاضنات لمشروع صناعة المعرفة، والاعتماد على مناهج جامعية تنمي البحث، وتستثير التفكير، والعمل على التنويع في مصادر المعرفة، وبناء فريق لإدارة نظام المعرفة لمتابعة تطبيق نظم إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية (عودة، ٢٠١٠).

٤-دراسة الأغا وابو الخير(٢٠١٢) واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة، وإجراءات تطويرها هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة، وإجراءات تطويرها من خلال التعرف على ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠.٠٥) حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بجامعة القدس المفتوحة $\alpha<$) مستوى دلالة تعزى

لمتغيرات (سنوات الخدمة – المنطقة التعليمية – المؤهل العلمي). ونهجت الدراسة المنهج الوصفي. وقام الباحثان بتصميم استبانة مكونة من سبعة أبعاد تمثل عمليات إدارة المعرفة، ووزعت هذه الاستبانة على عينة حجمها (٢٥٠)مشرفًا أكاديميًا من مشرفي جامعة القدس المفتوحة. وأسفرت نتائج الدراسة على أن تطبيق عمليات إدارة المعرفة بجامعة القدس المفتوحة متوسط نسبيا، وبوزن نسبي(٦٣.٨ %)، كما كشفت الدراسة أن سعة الإطلاع، والمستوى الثقافي، وطبيعة العمل، وعدد الأبحاث، وورش العمل، ومجال الاهتمام الذي يتمتع به أصحاب المؤهلات العلمية دون الدكتوراه ضعيفة في الجامعة، ومرتفعة لدى حملة الدكتوراه. وتبين أيضًا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة تعزى لمتغيرات عدد سنوات الخبرة، والمنطقة التعليمية. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات، والمقترحات التي كان منها الحاجة إلى وجود قيادة داعمة لاستراتيجة إدارة المعرفة، بحيث يكون لها رؤية واضحة لتشخيص المعرفة بأنواعها المختلفة، واختيار أفراد مؤهلين، وخبراء يمتلكون المعرفة. واستحداث دائرة خاصة بإدارة المعرفة توضع ضمن الهيكل التنظيمي لإدارة الجامعة بحيث يكون من ضمن مهامها تنظيم عمليات إدارة المعرفة، والرقابة، والتطوير، والمتابعة لعمليات إدارة المعرفة، ويعين فيها مدير معرفة مؤهل، وقادر على أداء أدواره المعرفية، وقادر على وضع خطط مستقبلية لبناء، وتطوير المعرف. وإنشاء وحدات بحثية في كل فرع من أفرع الجامعة بحيث تتبع دائرة إدارة المعرفة لتشجيع العاملين على تبادل المعرفة، واكتسابها (الأغا وابو الخير،٢٠١٢).

٥- دراسة الطحاينة ، والخالدي(٢٠١٥) تطبيق عمليات إدارة المعرفة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس،

وفيما إذا كان هناك فروق دالة إحصائياً في درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة تعزى لمتغيرات الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية. أجريت الدراسة على عينة مكونة من (٥١) عضو هيئة تدريس من كليتي التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، والجامعة الهاشمية، أجابوا على استبانة مكونة من (٣٥) فقرة تمثل أربعة مجالات أساسية في إدارة المعرفة هي تكوين، وتوليد المعرفة، خزن وتنظيم المعرفة، نقل، ومشاركة المعرفة، وتطبيق المعرفة، وتم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار "ت"، وتحليل التباين الأحادي. وقد أظهرت النتائج أن درجة تطبيق إدارة المعرفة في كليات التربية الرياضية كانت مرتفعة بشكل عام. وفي الترتيب جاء مجال نقل، ومشاركة المعرفة أولاً، تلاه مجال تطبيق المعرفة، فمجال عمليات خزن، وتنظيم المعرفة، وأخيراً مجال تكوين، وتوليد المعرفة. كذلك أظهرت النتائج عدم وجو دفروق دالة إحصائياً في درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة تعزى لمتغيرات الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية (الطحاينة ٢٠١٥).

٢-٣ تحليل الدراسات المشابهة:

من خلال استعراض الدراسات السابقة وجدأن هناك تنوع في أهميتها، وأهدافها، ومنهجيتها، ونتائجها، ومدى علاقتها بالدراسة الحالية، وفيما يأتي عرضا لذلك:

أوجه الشبه مع الدراسة الحالية:

١- اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في تناولهم لموضوع إدارة المعرفة، ومدى الاستفادة منها في التطوير المؤسسي وتحقيق الميزة التنافسية.

٢- اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة كلمن (عودة ٢٠١٠ ، والسعيد ٢٠٠٩ ، والمحاميد ٢٠٠٨ ، والطحاينة ٢٠١٥) في تناولهم الموضوع عمليات إدارة المعرفة، ومدى تطبيقها في الجامعات، ومؤسسات التعليم العالي. وبلآخص دراسة الطحاينة التي اجريت على كليات التربية الرياضية في الأردن.

٣ – اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة كل من (عودة ٢٠١٠ ، والسعيد ٢٠٠٩ ، والمحاميد ٢٠٠٨ ، والأغا ٢٠١٢، والطحاينة ٢٠١٥) في اختيارهم للعاملين (أساتذة جامعات، ورؤساء أقسام ومدراء) في الجامعات كمجتمع وعينة للدراسة.

٤– اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدامها للمنهج الوصفي باعتباره المنهج الملائم للدراسات الإنسانية.

٥–اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة كلمن (عودة ٢٠١٠ ،والسعيد ٢٠٠٩ ،، والمحاميد ٢٠٠٨ ،و الأغا ٢٠١٢ والطحاينة ٢٠١٥) في استخدامهم للاستبيان كأداة لجمع البيانات منعينة الدراسة.

٦ –اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة كلمن (عودة ٢٠١٠ ، والمحاميد ٢٠٠٨، والأغا ٢٠١٢) في تناولهمال متغيرات المؤهل العلمي وسنوات الخدمة.

أوجه الاختلاف بين الدراسات السابقة، والدراسة الحالية:

اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في بيئة التطبيق باستثناء دراسة الطحاينة، فقد طبقت الدراسة الحالية على بيئة التعليم الجامعي– علوم التربية الرياضية.

٣– اجراءات البحث

٣–١ منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالاسلوب المقارن لملاءمتة لطبيعة البحث.

٣–٢ مجتمع البحث وعينته: تكون مجتمع البحث من تدريسيي، وتدريسيات كلية التربية البدنية، وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل البالغ عددهم (٦٥) تدريسيا، وتكونت عينة البحث من (٥٣) تدريسيا يمثلون نسبة(٨٢%) .

٣-٣ وسيلة جمع البيانات: استخدم الباحثون مقياس ادارة المعرفة المعد من قبل د. ناصر جاسر الأغا وأحمد غنيم أبوالخير. (٢٠١٢) القائمة مكونة من (٣٥) فقرة موزعة على المحاور الأربعة كما يأتي:

أ) محور تكوين وتوليد المعرفة (٨) فقرات.
ب) محور خزن وتنظيم المعرفة (١٠) فقرات.
ج) محور نقل ومشاركة المعرفة (١٠) فقرات.
د) محور تطبيق المعرفة (٧) فقرات.

ويقوم المشاركون بالاستجابة على عبارات الاستبانة في ضوء مقياس خماسي التدريج (تطبق بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، أو بدرجة قليلة جداً)، وتأخذ الاستجابات الخمس السابقة الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب.

ومن أجل تسهيل عملية تفسير النتائج، فقد تم اعتماد التقدير الآتي للحكم على درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة: درجة تطبيق ضعيفة جداً إذا كان المتوسط الحسابي ما بين (١ – ١.٨)، درجة تطبيق ضعيفة إذا كان المتوسط الحسابي ما بين (١.٨١ – ٢.٦)، درجة تطبيق متوسطة إذا كان المتوسط الحسابي ما بين (٢.٦١ – ٣.٤)، درجة تطبيق مرتفعة إذا كان المتوسط الحسابي ما بين (٣.٤١ – ٤.٢)، درجة تطبيق مرتفعة جداً إذا كان المتوسط الحسابي ما بين (٤.٢١ – ٥).

وقد تم التوصل لهذا التقدير من خلال حساب المدى (٥ – ١ = ٤) ثم قسمته على عدد فئات الاستبانة للحصول على طول الخلية الصحيح، أي (٤ ÷ ٥ = ٠.٨)،بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في الاستبانة (أيبدايةالمقياسوهو ١) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الفئة، وهكذا تصبح الفئات كما يأتي:: (١ – ١.٨)، (١.٨١ – ٢.٦)، (٢.٦١ – ٣.٤)، (٣.٤١ – ٤.٢)، (٤.٢١ – ٥) (القحطاني وآخرون، ٢٠٠٠).

ومن أجل التحقق من ثبات الاستبانة، فقد تم استخدام طريقة الاتساق الداخلي إذ تم حساب معامل كرونباخ ألفا لكل مجال من مجالات الاستبانة. وقد بلغت معاملات الثبات (٠.٨٧) لمجال تكوين، وتوليد المعرفة، (٠.٨٣) لمجال خزن، وتنظيم المعرفة، (٠.٧٩) لمجال نقل، ومشاركة المعرفة، و(٠.٧٨) لمجال تطبيق المعرفة. وولاستبيان الكلي (٠.٨٩). وهي معاملات مقبولة لأغراضال بحث العلمي اعتماداً على المعيار الذي وضعه نونالي وبرنيستين (Nunally& Bernstein. 1994. 49) كون إن أي معامل ارتباط يجب أن يكون أكبر من أو يساوي (٠.٧٠)،مما يجعل هذا الاستبيان قابلاً للاستخدام لأغراض الدراسة.

٣-٥ المعالجات الاحصائية: استخدم الباحثون المتوسط الحسابي المرجح، والمتوسط الحسابي، والمتوسط الفرضي للمقياس، والانحراف المعياري، واختبار (ت) لعينة واحدة، والوزن المئوي، والنسبة المؤية (التكريتي والعبيدي ،٢٠١٢ ، ١٦٢-٢٧٣)، واستخدم الباحثون الحزمة الأحصائية (Axcell).

٤- نتائج البحث

٤- ١ عرض ومناقشة نتائج البحث:

الجدول (١)

محور تكوين وتوليد المعرفة

ت	العبارات	المعالم الاحصائية	
		س - م	و%
١	تشجع الكلية الحوار العلمي بين الافراد لتبادل الاراء والأفكار	٤.١٣	٨٢.٥٠
٢	يوجد لجان داخل الكلية لتقديم الدراسات والأبحاث العلمية.	٣.٨٣	٧٦.٦٠
٣	تشجع الكلية العاملين على البحث عن المعرفة المرتبطة بأنشطتها في النشرات والمجلات العلمية.	٣.٦٦	٧٣.٢٠

٤	توفر الكلية سياسات عمل داعمة لحرية البحث عن المعرفة المرتبطة بأنشطتها من المصادر المتعددة.	٣.٤٥	٦٩.٠٠
٥	تهتم الكلية بشراء المعرفة المرتبطة بأنشطتها من مصادرها المختلفة.	٣.٢٢	٦٤.٤٠
٦	تركز الكلية على استخراج المعرفة الكامنة في أذهان أفرادها للاستفادة منها في تطوير الكلية.	٣.٢٨	٦٥.٦٠
٧	يبدي العاملون في الكلية تفاعلا ايجابيا لتحويل المعرفة الكامنة في أذهانهم إلى معرفة واضحة صريحة تعزز أداء أنشطة الكلية.	٣.٣٠	٦٦.٠٠
٨	تواظب الكلية على اعلام جميع المنتسبين بالمستجدات العلمية والمعرفية في المجال الرياضي.	٣.٢٨	٦٥.٦٠
	المتوسط الحسابي للمحور	٣.٥٢	٧٠.٣٦
	المتوسط الفرضي	٣.٠٠	٦٠.٠٠
	الأنحراف المعياري±	٠.٣٢	6.50
	درجة التطبيق ومداها	مرتفعة ٣.٤١- ٤.٢	
	(ت) المحسوبة بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي للمحور	١١.٨٣١٦*	

* فرق معنوي عند نسبة احتمالية الخطأ ≤٠.٠٥ وامام درجة حرية (52) قيمة (ت) الجدولية =٢.٠١ من الجدول (١) دلت نتائج البحث ان تكوين وتوليد المعرفة قد تجاوزت قيم عباراته المتوسط الحسابي المرجح (المتوسط الفرضي) البالغ (٣) كما تجاوز المتوسط الحسابي لمحور تكوين، وتوليد المعرفة المتوسط الحسابي المرجح. وجاءت درجة التطبيق ضمن المدى المحدد لدرجة مرتفعة (٣.٤١- ٤.٢) مما يؤكد ان عينة البحث ذات مستوى مرتفع في تكوين وتوليد المعرفة .

وكانت الفروق بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الحسابي المرجح (الفرضي) ذوات دلالة معنوية ولمصلحة عينة البحث عند نسبة احتمالية الخطأ ≥٠.٠٥ وامام درجة حرية (52) وكانت قيمة (ت) المحسوبة (١١.٨٣١٦) أكبر من (ت) الجدولية =٢.٠١.

الجدول (٢)

محور خزن وتنظيم المعرفة

ت	العبارات	المعالم الاحصائية	
		س - م	و%
٩	يتوفر نظام فعال لتكنولوجيا المعلومات في الكلية.	٣.٤٩	٦٩.٨٠
١٠	توجد تعليمات واضحة لاسترجاع المعرفة المخزنة لدى الكلية.	٣.٥٦	٧١.٥٠
١١	تستخدم الكلية قاعدة بيانات للوصول إلى المعرفة اللازمة بسرعة.	٣.٥٤	٧٠.٨٠
١٢	تحتفظ الكلية بسجلات تدون فيها موجودات المعرفة التي تمتلكها.	٣.٦٠	٧٢.٠٠
١٣	تقوم الكلية بحفظ المعرفة بصورة يسهل الوصول اليها.	٣.٤٧	٦٩.٤٠
١٤	تقوم الكلية باستخدام الأساليب الالكترونية لحفظ المعرفة.	٣.٣٠	٦٦.٠٠
١٥	تعمل الكلية على توثيق الأفكار الجديدة المبتكرة.	٣.٣٣	٦٦.٦٠
١٦	تعتمد الكلية إجراءات واضحة لحفظ حقوق الملكية لأصحابها (من داخل الكلية وخارجها).	٣.٢٤	٦٤.٨٠
١٧	تعمل الكلية على تبويب وتصنيف المعرفة المتوافرة لديها والمرتبطة بأنشطتها.	٣.٣٣	٦٦.٦٠
١٨	يجري دمج المعرفة الواردة للكلية من مصادرها المختلفة لتحقيق التكامل بينها.	٣.٥٤	٧٠.٨٠
	المتوسط الحسابي للمحور	٣.٤٣	68.98
	المتوسط الفرضي	٣.٠٠	٦٠.٠٠
	الأنحراف المعياري±	٠.٢٠	٤.٢١

	درجة التطبيق ومداها	**مرتفعة** **٣.٤١- ٤.٢**
	(ت) المحسوبة بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي للمحور	**١٦.٧٧٠٦***

* فرق معنوي عند نسبة احتمالية الخطأ ≤٠.٠٥ وامام درجة حرية (52) قيمة (ت) الجدولية =٢.٠١ من الجدول (٢) دلت نتائج البحث ان خزن وتنظيم المعرفة قد تجاوزت قيم عباراته المتوسط الحسابي المرجح (المتوسط الفرضي) البالغ (٣) كما تجاوز المتوسط الحسابي لمحور خزن وتنظيم المعرفة المتوسط الحسابي المرجح. وجاءت درجة التطبيق ضمن المدى المحدد لدرجة مرتفعة (٣.٤١- ٤.٢) مما يؤكد ان عينة البحث ذات مستوى مرتفع في خزن وتنظيم المعرفة.

وكانت الفروق بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الحسابي المرجح (الفرضي) ذوات دلالة معنوية ولمصلحة عينة البحث عند نسبة احتمالية الخطأ ≤٠.٠٥ وامام درجة حرية (52) وكانت قيمة (ت) المحسوبة (١٦.٧٧٠٦) اكبر من (ت)الجدولية =٢.٠١.

الجدول (٣)

محور نقل ومشاركة المعرفة

ت	**العبارات**	**المعالم الاحصائية**	
		س - م	**و%**
١٩	تسهل الكلية وصول جميع العاملين إلى قواعد البيانات التي تمتلكها.	٣.٤٥	٧٣.٢
٢٠	تشجع الكلية العاملين على عرض أفكارهم الجديدة المرتبطة بأنشطتها.	٣.٣٩	٦٧.٨
٢١	تعمل الكلية على عرض الأفكار الجديدة التي تحصل عليها من خارج الكلية على الطواقم ذات العلاقة بتطويرها.	٣.٣٣	٦٦.٦

٢٢	تكون الكلية فرق عمل من اصحاب الخبرة لتبادل الاستشارات بين الكلية ومراكز البحث.	٣.٣٥	٦٧.٠٠
٢٣	يوجد في الكلية مكتبة تتضمن المنشورات المرتبطة بأعمالها.	٣.٧١	٧٤.٢٠
٢٤	تصدر الكلية النشرات الالكترونية والمكتوبة لنشر المعرفة المرتبطة بأنشطتها بين العاملين	٣.٢٢	٦٤.٤٠
٢٥	تعقد الكلية ندوات وورش عمل لها علاقة بالمعرفة وتدعو الخبراء اليها.	٣.٤١	٦٨.٢٠
٢٦	تشجع الكلية العاملين فيها على المشاركة في الأنشطة التي تعزز المعرفة المرتبطة بأنشطتها.	٣.٣٧	٦٧.٤٠
٢٧	يتوافر في الكلية وسائل اتصال تكفل تحقيق الاتصالات المهنية التي تنشر المعرفة المرتبطة بالأنشطة بين كادر الكلية في كافة المستويات الإدارية.	٣.٢٢	٦٤.٤٠
٢٨	توظف دور وسائل الاعلام في نقل المعرفة ونشرها.	٣.٨٣	٧٦.٦٠
	المتوسط الحسابي للمحور	٣.٤٣	68.98
	المتوسط الفرضي	٣.٠٠	٦٠.٠٠
	الأنحراف المعياري±	٠.٢٠	14.2
	درجة التطبيق ومداها	مرتفعة ٣.٤١- ٤.٢	
	(ت) المحسوبة بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي للمحور	٣٠.٢١٤٨*	

* فرق معنوي عند نسبة احتمالية الخطأ ≤٠.٠٥ وامام درجة حرية (52) قيمة (ت) الجدولية =٢.٠١

من الجدول (٣) دلت نتائج البحث ان نقل ومشاركة المعرفة قد تجاوزت قيم عباراته المتوسط الحسابي المرجح (المتوسط الفرضي) البالغ (٣) كما تجاوز المتوسط الحسابي لمحور نقل ومشاركة المعرفة المتوسط الحسابي المرجح. وجاء تدرجة التطبيق ضمن المدى المحدد لدرجة مرتفعة (٣.٤١- ٤.٢) مما يؤكدان عينة البحث ذات مستوى مرتفع في نقل ومشاركة المعرفة. وكانت الفروق بين المتوسط الحسابي للعينة، والمتوسط الحسابي المرجح (الفرضي) ذوات دلالة معنوية، ولمصلحة عينة البحث عند نسبة احتمالية الخطأ ≥٠.٠٥ وامام درجة حرية (٥٢) وكانت قيمة (ت) المحسوبة (٣٠.٢١٤٨) اكبرمن (ت) الجدولية =٢.٠٠١.

الجدول (٤)

محور تطبيق المعرفة

ت	العبارات	المعالم الاحصائية	
		س - م	و%
٢٩	تعمل الكلية على تحويل المعرفة إلى خطط عمل.	٣.٤٥	٧٣.٢٠
٣٠	تعمل الكلية على توظيف المعرفة من خلال تحويلها إلى خدمات جديدة.	٣.٤٥	٧٣.٢٠
٣١	تستخدم الكلية المعرفة المتاحة بصورة تعزز أداءها.	٣.٩٦	٧٩.٢٠
٣٢	تستخدم الكلية مقاييس ومعايير تسيطر من خلالها على المعرفة المطبقة	٣.٢٦	٦٥.٢٠
٣٣	توظف الكلية رأس المال الفكري في حل المشكلات والتخطيط الإستراتيجي.	٣.٠٠	٦٠.٠٠
٣٤	تعمل الكلية توفيرالمعلومات بشكل دقيق وفي الوقت المناسب لتنفيذ القرارات التي تم اتخاذها.	٣.١١	٦٢.٢٠
٣٥	تستخدم الكلية المعرفة المتاحة لتبسيط إجراءات العمل وخفض التكاليف.	٣.٠٥	٦١.٠٠

	المتوسط الحسابي للمحور	3.37	68.83
	المتوسط الفرضي	٣.٠٠	٦٠.٠٠
	الأنحراف المعياري±	٠.٣٤	7.49
	درجة التطبيق ومداها	متوسطة ٢.٦١ – ٣.٤	
	(ت) المحسوبة بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي للمحور	*٧.٩٢٢٩	

* فرق معنوي عند نسبة احتمالية الخطأ ≤٠.٠٥ وامام درجة حرية (٥٢) قيمة (ت) الجدولية =٢.٠١

من الجدول (٤) دلت نتائج البحث ان تطبيق المعرفة قد تجاوزت قيمعباراته المتوسط الحسابي المرجح (المتوسط الفرضي) البالغ (٣) كما تجاوز المتوسط الحسابي لمحور نقل ومشاركة المعرفة المتوسط الحسابي المرجح. وجاء تدرجة التطبيق ضمن المدى المحدد لدرجة متوسطة (٢.٦١ – ٣.٤) مما يؤكد ان عينة البحث ذات مستوى متوسط في تطبيق المعرفة.

وكانت الفروق بين المتوسط الحسابي للعينة، والمتوسط الحسابي المرجح (الفرضي) ذوات دلالة معنوية، ولمصلحة عينة البحث عند نسبة احتمالية الخطأ ≤٠.٠٥ وامام درجة حرية (٥٢) وكانت قيمة (ت) المحسوبة (٧.٩٢٢٩) اكبرمن (ت) الجدولية =٢.٠١.

الجدول (٥)

أفضلية تطبيق مبادئ المعرفة

ت	المحور	المتوسط الحسابي	الوزن المئوي	التسلسل
١	**محور تكوين وتوليد المعرفة**	**3.52**	**70.36**	**الأول**
٢	**محور خزن وتنظيم المعرفة**	**3.43**	**68.98**	**الثاني**
٣	**محور نقل ومشاركة المعرفة**	**٣.٤٣**	**68.98**	**الثاني مكرر**
٤	**محور تطبيق المعرفة**	**3.37**	**68.83**	**الثالث**
	المتوسط الحسابي للمقياس	**٣.٤٤**	**٦٩.٢٩**	**تقدير مرتفع**
	الأنحراف المعياري للمقياس	**٠.٠٦**	**٠.٧٢**	----------

من الجدول (٥) الخاص بأفضلية تطبيق مبادئ المعرفة دلت نتائج البحث إن اعلى درجة في التطبيق كانت في محور تكوين، وتوليد المعرفة يليه بتطبيق متساو محوري خزن، وتنظيم المعرفة، ونقل ومشاركة المعرفة، وكانت درجة التطبيق مرتفعة وجاء محور تطبيق المعرفة بالمرتبة الأخيرة، وبتطبيق متوسط.

الخاتمة

٥-١ الاستنتاجات:

١- تمتع تدريسيوا كلية التربية البدنية، وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل بمستوى مرتفع في ادارة المعرفة الرياضية بشكل عام، وفي معظم المحاور (محور تكوين، وتوليد المعرفة – محور خزن، وتنظيم المعرفة – محور نقل، ومشاركة المعرفة) باستثناء محور تطبيق المعرفة فقد جاء بتقدير متوسط .

٢- وجود فروق ذوات دلالة معنوية بين المتوسط الحسابي للمحاور (محور تكوين، وتوليد المعرفة – محور خزن، وتنظيم المعرفة – محور نقل ومشاركة المعرفة – محور تطبيق المعرفة) والمتوسط الحسابي المرجح (الفرضي) للمقياس ولمصلحة تدريسيوا كلية التربية البدنية، وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل.

٣-إن أعلى درجة في التطبيق كانت في محور تكوين، وتوليد المعرفة يليه بتطبيق متساو محوري خزن، وتنظيم المعرفة، ونقل ومشاركة المعرفة، وكانت درجة التطبيق مرتفعة، وجاء محور تطبيق المعرفة بالمرتبة الأخيرة، وبتطبيق متوسط.

٥-٢ التوصيات:

١- أيلاء بحوث إدارة المعرفة الأهتمام الكافي من قبل الباحثين وطلبة الدراسات العليا، وتشجيع القيام بدراسات، وأبحاث علمية مشتركة بين كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة لتطوير التعاون المعرفي، واكتساب المعارف العلمية الحديثة، والأرتقاء بها.

٢- ادخال إدارة المعرفة الرياضية ضمن مفردات مادة الأدارة، والتنظيم في كليات، واقسام ومعاهد التربية الرياضية

٣- التعريف بمجال إدارة المعرفة، ومطالبة أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة للسعي الى معرفة ماهية ادارة المعرفة، وعملياتها، ودورها في تحسين الأداء التدريسي، والبحثي.

٤-الاهتمام بعلم إدارة المعرفة، والتركيز على تحليل محتوى مادة الأدارة الرياضية، وتطويرها بما يخدم سوق العمل للخريجين والعمل على توفير مستلزمات، ومتطلبات تطبيق إدارة المعرفة في التدريس الجامعي في كليات التربية البدنية، وعلوم الرياضة في الجامعات.

٥- ضرورة الاهتمام ببناء بنية تحتية لتكنولوجيا المعلومات، والإتصالات في الكليات التي تعدُّ من أهم متطلبات تحقيق إدارة المعرفة.

المصادر

أولا: المصادر العربية:

١. أبو خضير، ايمان (٢٠٠٩). تطبيقات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي: أفكار وممارسات. المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية: نحو أداء متميز في القطاع الحكومي. السعودية، معهد الإدارة العامة ١-٤/١١/٢٠٠٩

٢. أبو فارة، يوسف، وعليان، أحمد خليل (٢٠١٠). العلاقة بين عمليات ادارة المعرفة، وفاعلية انشطة المؤسسات الاهلية في القدس الشرقية. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، ١٨(١)، ٤٣-١١٤.

٣.أشرف السعيد، أحمد محمد.(٢٠٠٩)،أدوار رؤساء الأقسام الأكاديمية لتطبيق مدخل إدارة المعرفة بالجامعات المصرية بحث منشور في مؤتمر مركز الدراسات التربوية- جامعة القاهرة بعنوان: التعليم في مطلع الألفية الثالثة -الجودة- الإتاحة- التعليم مدى الحياة. في ١٦يوليو ٢٠٠٩ – الفترة من ١٥ .

٤.الأغا، إحسان.(٢٠٠٠)، البحث التربوي عناصره مناهجه أدواته، ط ٣، مطبعة الأمل التجارية: غزة. فلسطين.

٥.التكريتي ،وديع ياسين والعبيد يحسن ،محمد عبد (٢٠١٢): الموسوعة الأحصائية، والتطبيقات الحاسوبية في التربية البدنية، والرياضة، مصر دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر. حجازي (٢٠٠٥)

٦ .دياب، سهيل. (٢٠٠٨)، تصور مقترح لتطوير التعليم الجامعي المفتوح في فلسطين من خلال جامعة القدس المفتوحة، أبحاث مؤتمر التعليم الجامعي المفتوح عن بعد... واقع وطموح، جامعة القدس المفتوحة.

٧.رزوقي، نعيمة حسن (٢٠٠٣). رؤية مستقبلية لدور اختصاصي المعلومات في إدارة المعرفة. المؤتمر الثالث عشر للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، إدارة المعرفة في البيئة الرقمية. المنظمة العربية للتربية، والثقافة، والعلوم، تونس: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات.

٨.الزطمة، نضال محمد (٢٠١١). إدارة المعرفة، وأثرها على تميز الأداء: دراسة تطبيقية على الكليات، والمعاهد التقنية المتوسطة العاملة في قطاع غزة. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

٩. سلسلة المميزون الإدارية. (٢٠٠٥ م)، إدارة المعرفة، ط ١،مكتبة لبنان ناشرون: بيروت.

١٠.الضويحي، فهد بن عبدالله (٢٠٠٩). إدارة المعرفة في المكتبات، ومراكز المعلومات: النظرية والتطبيق.

١١.الطحاينة، زياد لطفي والخالدي، حسن محمد (٢٠١٥): تطبيق عمليات إدارة المعرفة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية. مجلة دراسات، العلوم التربوية، مجلد ٤٢ ، عدد ٢ .

١٢.العلوانى، حسن.(٢٠٠١)، "إدارة المعرفة المفهوم، والمداخل النظرية"، ورقة مقدمة إلى المؤتمر العربي الثاني في الإدارة، القيادة الإبداعية في مواجهة التحديات المعاصرة للإدارة العربية،

١٣.نوفمبر ٢٠٠١ ، المنظمة العربية للتنمية الإدارية – المنعقد في القاهرة في الفترة من ٦ التابعة لجامعة الدول العربية: القاهرة.

١٤.عودة، فراس (٢٠١٠). واقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية، وسبل تدعيمها. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، فلسطين.

١٥.القحطاني، سالم، والعامري، أحمد، وآلمذهب، معدي، والعمر، بدران (٢٠٠٠). منهج البحث في العلوم السلوكية. الرياض: مكتبة العبيكان.

١٦.محمد، فلاق (٢٠١٠). عمليات إدارة المعرفة، وتأثيرها في تحقيق الميزة التنافسية: دراسة حالة لمجموعة الاتصالات الأردنية. الملتقى الدولي الرابع حولا لمنافسة، والاستراتيجيات التنافسية للمؤسسات الصناعية خارج قطاع المحروقات في الدول العربية.

١٧.القاموس المحيط، .

١٨ .المحاميد، ربا جزا جميل.(٢٠٠٨)،دور إدارة المعرفة في تحقيق ضمان جودة التعليم العالي – دراسة تطبيقية في الجامعات الأردنية الخاصة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا.

١٩.الملكاوي، إبراهيم الخلوف. (٢٠٠٧)، إدارة المعرفة: الممارسات، والمفاهيم، ط١، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع: عمان.

٢٠.ناصر، أكرم. (٢٠٠٦)، نظم إدارة المعرفة، ودورها في تفعيل عملية البحث والتطوير، المؤتمر الرابع حول آفاق البحث العلمي، والتطوير التكنولوجي في الوطن العربي ١٤ كانون أول: دمشق.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

21. Advinsson, L. (1997) “Developing Intellectual Capital at Skandia”. Long
Range Planning. Vol. 30

.22.Coakes, Elayne (ed.) (2003), "Knowledge Management: Current Issues .
and Challenges", U.S.A., Idea Group Publishing.

23.Nonaka, I. And H. Takeuchi, (1995), “the Knowledge – CreatingCompany”. Organizational Science. Vol .5 , No.1

24.Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). Psychometric theory (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

25.Ramakrishnan, K. &Yasin, N. M. (2012). Knowledge management system and higher education institutions. IPCSIT, 37, 67-71.

26.Sveiby, Karl, and Tom Lloyd (2001)" Managing Knowledge" (London Bloomsbury

ثالثاً: شبكة المعلومات الدولية:

١. مجلة سايبرا ريانز: دورية متخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، ٢٠. تم استرجاعه بتاريخ ٢٠١٢/١/١٧ من موقع:

http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_cntent&view=article&id=457:2011-08-11-22-22-29&catid=133:2009-05-20-09-50-11&Itemid=61

الملحق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الاستاذ الفاضل /الاستاذة الفاضلة .....

المحترم/المحترمة

تحية وتقدير

سيقوم الباحثون باجراء البحث الموسوم "تطبيقات ادارة المعرفة من قبل تدريسيوا كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل"

يرجى تفضلكم بالاجابة على فقرات الاستبيان والتأشير تحت مجال درجة التطبيق حسب البديل الذي تختارونه . شاكرين تعاونكم

الباحثون

الاسم: الشهادة: اللقب العلمي: عدد سنوات الخدمة:

استبيان إدارة المعرفة

رقم الفقرة	الفقرة	درجة التطبيق				
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
محور تكوين وتوليد المعرفة						
١	تشجع الكلية الحوار العلمي بين الافراد لتبادل الاراء والأفكار.					
٢	يوجد لجان داخل الكلية لتقديم الدراسات والأبحاث العلمية.					
٣	تشجع الكلية العاملين على البحث عن					

	المعرفة المرتبطة بأنشطتها في النشرات والمجلات العلمية.					
٤	توفر الكلية سياسات عمل داعمة لحرية البحث عن المعرفة المرتبطة بأنشطتها من المصادر المتعددة.					
٥	تهتم الكلية بشراء المعرفة المرتبطة بأنشطتها من مصادرها المختلفة.					
٦	تركز الكلية على استخراج المعرفة الكامنة في أذهان أفرادها للاستفادة منها في تطوير الكلية.					
٧	يبدي العاملون في الكلية تفاعلا ايجابيا لتحويل المعرفة الكامنة في أذهانهم إلى معرفة واضحة صريحة تعزز أداء أنشطة الكلية.					
٨	تواظب الكلية على اعلام جميع المنتسبين بالمستجدات العلمية والمعرفية في المجال الرياضي.					
محور خزن وتنظيم المعرفة						
٩	يتوفر نظام فعال لتكنولوجيا المعلومات في الكلية.					
١٠	توجد تعليمات واضحة لاسترجاع المعرفة المخزنة لدى الكلية.					
١١	تستخدم الكلية قاعدة بيانات للوصول إلى المعرفة اللازمة بسرعة.					

١٢	تحتفظ الكلية بسجلات تدون فيها موجودات المعرفة التي تمتلكها.					
١٣	تقوم الكلية بحفظ المعرفة بصورة يسهل الوصول اليها.					
١٤	تقوم الكلية باستخدام الأساليب الالكترونية لحفظ المعرفة.					
١٥	تعمل الكلية على توثيق الأفكار الجديدة المبتكرة.					
١٦	تعتمد الكلية إجراءات واضحة لحفظ حقوق الملكية لأصحابها (من داخل الكلية وخارجها).					
١٧	تعمل الكلية على تبويب وتصنيف المعرفة المتوافرة لديها والمرتبطة بأنشطتها.					
١٨	يجري دمج المعرفة الواردة للكلية من مصادرها المختلفة لتحقيق التكامل بينها.					
محور نقل ومشاركة المعرفة						
١٩	تسهل الكلية وصول جميع العاملين إلى قواعد البيانات التي تمتلكها.					
٢٠	تشجع الكلية العاملين على عرض أفكارهم الجديدة المرتبطة بأنشطتها.					
٢١	تعمل الكلية على عرض الأفكار الجديدة التي تحصل عليها من خارج					

	الكلية على الطواقم ذات العلاقة بتطويرها.					
٢٢	تكون الكلية فرق عمل من اصحاب الخبرة لتبادل الاستشارات بين الكلية ومراكز البحث.					
٢٣	يوجد في الكلية مكتبة تتضمن المنشورات المرتبطة بأعمالها.					
٢٤	تصدر الكلية النشرات الالكترونية والمكتوبة لنشر المعرفة المرتبطة بأنشطتها بين العاملين.					
٢٥	تعقد الكلية ندوات وورش عمل لها علاقة بالمعرفة وتدعو الخبراء اليها.					
٢٦	تشجع الكلية العاملين فيها على المشاركة في الأنشطة التي تعزز المعرفة المرتبطة بأنشطتها.					
٢٧	يتوافر في الكلية وسائل إتصال تكفل تحقيق الإتصالات المهنية التي تنشر المعرفة المرتبطة بالأنشطة بين كادر الكلية في كافة المستويات الإدارية.					
٢٨	توظف دور وسائل الاعلام في نقل المعرفة ونشرها.					
محور تطبيق المعرفة						
٢٩	تعمل الكلية على تحويل المعرفة إلى خطط عمل.					

٣٠	تعمل الكلية على توظيف المعرفة من خلال تحويلها إلى خدمات جديدة.					
٣١	تستخدم الكلية المعرفة المتاحة بصورة تعزز أداءها.					
٣٢	تستخدم الكلية مقاييس ومعايير تسيطر من خلالها على المعرفة المطبقة					
٣٣	توظف الكلية رأس المال الفكري في حل المشكلات والتخطيط الإستراتيجي.					
٣٤	تعمل الكلية توفير المعلومات بشكل دقيق وفي الوقت المناسب لتنفيذ القرارات التي تم اتخاذها.					
٣٥	تستخدم الكلية المعرفة المتاحة لتبسيط إجراءات العمل وخفض التكاليف.					

التوقيع: