

التشبيه في معلقة عنتره... رؤية بلاغية جديدة

أسماء سعود الخطاب(*)

مدخل

ان النص الشعري الذي بين أيدينا يتكون من واحد وثمانين بيتا شعريا يمثل البيت فيه بنية تركيبية تشتمل على مواد لغوية تكون تراكيب جمالية مختلفة تشكل في حجمها بنية مغلقة على مضمونها الجملي المحصور فيها، في الوقت الذي تفتح فيه على الأبنية الأخرى التي تشكل مجموع النص بأكمله، وكل بنية تتحرك ضمن عناصر مختلفة قد يكون من ضمنها عنصر بلاغي أو أكثر⁽¹⁾. وما يهمنا من هذه العناصر الصور التشبيهية ووظائفها الدلالية في الصورة الشعرية التي كان لها دور في إظهار الواقع الصريح والخيال المنعكس عن الواقع في وجدان عنتره فتحوّلت هذه الصور في المعلقة إلى معانقة نفسية فجر من خلالها الشاعر ما تغور عن مشاعره تحت ركام الذهن، وسطحية المنطق وصولاً به إلى قضيته الأساسية في تحقيق الانتماء والحرية. فالقراءة المتعمقة للنص الذي ندرسه عبر مكوناته ودالاته التشبيهية تقودنا إلى استجلاء الرؤية الشعرية التي يمتلكها عنتره التي جاءت منبثقة من موقف فكري يتناول إحساس الذات الشاعرة بهاجس المصير الإنساني في

(*) مدرس مساعد- قسم اللغة العربية - كلية الآداب / جامعة الموصل.

(1) ينظر: د. فائز عارف القرعان، أساليب الخطاب البلاغي، والرؤيا الشعرية، قراءة بلاغية في نص شعري

علقمة الفحل، مجلة جرش للبحوث والدراسات، مج2، ص1، ك1 1997م، ص80.

الحياة، هذا الهاجس الذي يتعامل مع معطيات الحياة بكل سلبياتها وإيجابيتها المدركة منها والمجهولة التي تتوجس الذات الشاعرة خيفة من ضبايبتها ومجهوليتها لذا نجد ان عنتره يحاول ان يحقق ذاته في الوجود من خلال الإحساس بوطأة سلب الإرادة التي تمارس الحياة على هذه الذات⁽²⁾، التي خلقت وهي مكبله بقيود العبودية. ففي عمق تجربة عنتره الحياتية ما بين الواقع والحلم يكمن ذلك البناء الخفي بين الفكرة والتجسيد الفني لها، بين الأداء القائم على تقنية اللغة ومفرداتها المعفرة برائحة البيئة والمحملة بالدلالة والرموز، وبين حاجات الشاعر النفسية وتراكيب مجتمعه الفكرية وفي مثل هذا التداخل نجد نمو الفعل الإبداعي متحولاً إلى طاقة شعرية من خلال نسقين فكريين مترابطين ترابطاً عضوياً هما: الحب والحرب، فهذان النسقان كانا المنطلق الأساس في البناء الفني عند الشاعر وقد أمده بطاقة الانفتاح الشعوري على سرد التفاصيل الأخرى - المرأة، الطبيعة، الناقة، البطولة - من خلال محاور وجودية (المعلوم / والمجهول) و (الثبات / والتحول) و (التداعي والحضور) و (الزمن الماضي / والحاضر).

النص

ام هل عرفت الدار بعد توهم
حتى تكلم كالأصم الأعجم
اشكو إلى سفح رواكد جثم
وعمي صباحاً دار عبلة واسلمي
فدن لأقضي حاجة المتلوم
بالحزن فالصمان فالمتلثم

هل غادر الشعراء من متردم
اعياك رسم الدار لم يتكلم
ولقد حبست بها طويلاً ناقتي
يادار عبلة بالجواء تكلمي
فوقفت فيها ناقتي وكأنها
وتحل عبلة بالجواء وأهلنا

(2) ينظر: م. ن. / 91.

حُيبت من طلل تقادم عهدُه
 شطتُ مزار العاشقين فاصبحتُ
 علقته عرضاً واقتل قومها
 ولقد نزلتِ فلا تظني غيره
 كيف المزارُ وقد تربع أهلها
 كنتِ ازمعتِ الفراقَ فأنما
 ما راعني إلا حمولة أهلها
 فيها اثنان وأربعون حلوبه
 إذ تستبيكُ باصطلي ناعم
 وكأنما نظرتُ بعيني شادن
 وكان فأرةً تاجرٍ بقسيمة
 أو روضة انفأً تضمّن نبتها
 جادت عليها كل عين ثرة
 سحا وتسكابا فكل عيشة
 فترى الذباب بها يغني وحده
 غردا يسن ذراعه بذراعه
 تمسي وتصبح فوق ظهر وحشية
 وحشيتي سرج على عبل الشوى
 هل تبلغني دارها شذنية
 خطاره غب السرى زيافة
 وكأنما اقص الإكام عشية
 يأوى إلى حرق النعام كما أوت
 يتبعن قلة رأسه وكأنه

اقوى واقفر بعدام الهيثم
 عسيراً عليّ طلابك ابنة مخرم
 زعما ورب البيت ليس بمزعم
 مني بمنزلة المحب المكرم
 بعنيزتين وأهلنا بالغليم
 زمت ركابكم بليل مظلم
 وسط الديار تسف حبّ الخُمخُم
 سوداً كخافية الغرابِ الأسخم
 عذب مُقبله لذيذ المطعم
 رَشاً من الغزلان ليس بتوأم
 سبقت عوارضها إليك من الفم
 غيث قليل الدمن ليس بمعلم
 فتركن كل حديقة كالدرهم
 يجري عليهم الماء لم يتصرم
 هزجا كفعل الشارب المترنم
 فعل المكب على الزناد الاجدم
 وأبيت فوق سراة أدهم ملجم
 نهد مراكله نبيل المحزم
 لعنت بمحروم الشراب مصرم
 تقص الإكام بكل خف ميثم
 بقريب بين المنسمين مسلم
 حرق يمانية لأعجم طمطم
 زوج على حرج لهن مخيم

صعل يعود بذى العشيرة ببيضة
 شربت بماء الدحرضين فأصبحت
 وكأنما ينأى بجنب دفها الـ
 هر جنيب كلما عطفت له
 ابقى لها طول السفار مقرمدا
 بركت على ماء الرداغ كانما
 وكان ربا أو كحيدا معقدا
 ينباع من ذفرى غضوب حرة
 إن تغدفي دوني القناع فإنني
 اثني علي بما علمت فإنني
 فإذا ظلمت فإن ظلمي باسـل
 ولقد شربت من المدامة بعدما
 بزجاجة صفراء ذات أسرة
 فإذا شربت فإنني مستهلك
 وإذا صحت فما اقصر عن ندى
 وحليل غانية تركت مجدلا
 عجلت يداي له بمارن طعنة
 هلا سألت الخيل يا ابنة مالك
 إذ لا ازال على رحالة سايح
 طورا يعرض للطعان وتارة
 يخبرك من شهد الوقائع انني
 ومدجج كره الكماة نزاله
 جادت يداي له بعاجل طعنة

كالعبد ذي الفرو الطويل الاصلم
 زوراء تنفر عن حياض الدليم
 وحشي بعد مخيلة وتزعم
 غضبي اتقاها باليدين وبالفم
 سندا ومثل دعائم المتخيم
 بركت على قصب أجش مهضم
 حش القيان به جوانب قمقم
 زيافة مثل الفنيق المقرم
 طب باخذ الفارس المستائم
 سمح مخالقتي إذا لم أظلم
 مر مذاقته كطعم العلقم
 ركذ الهواجر بالمشوف المعلم
 قرنت بأزهر في الشمال (مقدم)
 مالي، وعرضي وافر لم يكلم
 وكما علمت شمائلتي وتكرمي
 تمكو فريصته كشدق الاعلم
 ورشاش نافذة كلون العندم
 إن كنت جاهلة بما لم تعلمي
 نهد تعاوره الكماة مكلّم
 يأوي إلى حصد القسي عرمرم
 أغشى الوغى واعف عند المغنم
 لأمعن هربا ولا مستسلم
 بمثقف صدق القناة مقوم

برحيبه الفرغين يهدي جرسها
 كمشت بالرمح الطويل ثيابه
 وتركته جزر السباع يئشنه
 ومثك سابعة هتكت فروجها
 ربذ يدها بالقداح إذا شتا
 بطل كأن ثيابه في سرحه
 لما راني قد قصدت أريده
 فطعنته بالرمح ثم علوته
 عهدي به شدّ النهار كأنما
 يا شاة ما قنص لمن حلت له
 فبعثت جاريتي فقلت لها اذهبي
 قالت رأيت من الأعادي غيرة
 فكأنما التفتت بجيد جداية
 نبئتُ عمراً غير شاكرٍ نعمتي
 ولقد حفظت وصاة عمي بالضحى
 (في حومة الموت التي لا تشكي
 إذ يتقون بي الأسئلة لم اخم
 ولما رأيت القوم اقبل جمعهم
 يدعون عنتر والرماح كأنها
 مازلتُ ارميهم بثغرة نحره
 فأزور من وقع القنا بلبانه
 لو كان يدري ما المحاورة اشتكى
 والخيل تقتحم الغبار عوابسا

بالليل معتس السباع الضرم
 ليس الكريم على القنا بمحرم
 ما بين قلة رأسه والمعصم
 بالسيف عن حامي الحقيقة معلم
 هتاك غايات التجار ملوم
 يُحذي نعال السبت ليس بتوعم
 أبدى نواجذهُ لغير تبسّم
 بمهندٍ صافي الحديد مخدم
 خُضِبَ اللبَانُ ورأسهُ
 حرمتُ عليّ وليتها لم تحرّم
 فتحسسي أخبارها لي واعلمي
 والشاة ممكنة لمن هو مرتّم
 رشا من الغزلان حر ارثم
 والكفرُ مخبثة لنفس المنعم
 إذ تقلصُ الشفتان عن وضح الفم
 غمراتها الأبطال غير تغمغم
 عنها ولو اني تضايقَ مقدمي
 يتذامرون كررتُ غير مدمم
 أشطان بئرٍ في لبان الأدهم
 ولبانه حتى تسربل بالدم
 وشكا إلى بعبرةٍ وتحمم
 أو كان يدري ما جوابُ تكلمي
 ما بين شيطمةٍ وأجردَ شيطم

ولقد شفى نفسي و ابرأ سقمها
 دُلِّلَ جمالي حيث شئتُ مشايعي
 إني عداني أن ازورك فاعلمي
 حالت رماح بني بغيض دونكم
 ولقد كررت المهر يدمي نحره
 ولقد خشيت بان اموت ولم تدُر
 قيلُ الفوارس ويلَ عنترَ قَدَم
 لبي وأحفزه برأي مُبـرَم
 ما قد علمتِ وبعض ما لم تعلمي
 وزوتَ جواني الحربِ من لم يجرم
 حتى اتقتني الخيل بابني حذيم
 للحرب دائرةً على ابني ضمضم

النص المعتمد من شرح المعلقات السبع / الزوزوني

الوحدة الأولى: الطلل

بداية المعلقة لا تخرج عن كونه مواجهة من الشاعر للعدم، فرسم الدار هنا (اعياك رسم الدار) هو ماضي العمر ورمز لشيء ضاع، وبكاء حار على الحياة. فالعقل العربي في العصر الجاهلي اصبح مشغولاً بمشكلة الموت الذي يتجسد في الطلل، الطلل كان بالأمس داراً عامرة بالبشر وصناع الحياة، ولكن الرحيل يطراً دوماً على موقف الإنسان: الرحلة هي التي نغصت شعور البدوي الفنان بالحب والحياة فكل شيء يرحل⁽³⁾.

فجلال الوقوف بمثابة اللبنة الأولى في البنية الافتتاحية للقصيدة، حيث تشكلت ملامح الصورة التشبيهية في ثلاث وقفات:

- المشبه المشبه به
 - الرسوم = رسم الدار + الأصم الأعجم ← اليأس
 المشبه المشبه به
 - الناقة = هيئة الناقة + الفدن ← الثبات

(3) ينظر: د. مصطفى ناصف، دراسة في الأدب العربي، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، (د.ت)، ص 238.

المشبه المشبه به

- حلائب أهل الحبيبية = النياق الحلوية + خافية الغراب الاسحم ← اللون الأسود ← الاستلاب
 فعنتره راح ينجي ذاته حين عم القفر المكان من خلال ما علق بالرمال-
 كبقايا الرسوم وغير ذلك من المواصفات التي شخصت صورة المكان الذي صبغ
 وجدانه باللوعة والألم من خلال إحساسه بالماضي، وعلاقته بهجران الحبيبية بعد
 انفصالها عن المكان الذي ولد فيه الإحساس بانقضاء الزمان في صورته المتوهجة
 التي تربطه بحريته حلمه المؤجل، فجمع عنتره بين عنصرين أحدهما يذكر بالفناء
 وهو (الطلل) الذي جهله وتوهم ملامحه وعندما تبينه كانت معرفته به كالأصم
 الأعجم، أي حتى بعد معرفته وتشخيصه للمكان كان بالنسبة له كمن لا يسمع ولا
 يفقه له قولاً فبعد رحيل الحبيبية رحل حلم عنتره وضاعت ملامحه كما درست
 رسوم هذه الدار، أما العنصر الآخر فيذكر بالحياة وهو (الحب). وليس اجتماع
 هذين النقيضين: الفناء والحياة في الموقف الواحد وارتباط أحدهما بالآخر إلا تأكيداً
 لإحساس الشاعر بالتناقض العام المائل سواء في العالم الخارجي أم عالمه
 الباطني⁽⁴⁾. اللذين تداخلت فيهما ذات الشاعر من خلال ذكريات يستدعي فيها ما
 فقد من أجل معايشة الاستمرارية في البحث عن ذاته الحقيقية في اثنتاهما بعيداً عن
 العزلة واليأس اللذين فرضتهما قساوة الطبيعة، فالمكان هنا أصبح تقييداً وارتباطاً
 إلا أنه لم يعد يحزره من حدود الدمار المترسبة في شعوره، لذلك كان خلاص
 عنتره في ارتباطه بإثبات الحضور بأي شكل من الأشكال.

إذن الرسوم أصبحت عند عنتره زمناً متناهيًا مرتبطاً بصورة حاضره
 اللامتناهي، فصورة المكان الخالي الموحى بالخراب والدمار كان مورد العطاء

(4) ينظر: عز الدين إسماعيل، روح العصر، دار الرائد العربي، بيروت، 1978م، ص 19-20.

وخير الانفعال، لأن إحساس عنتره بفقدان الخيوط الموصلة إلى الحرية في صورة الطلل أفقده إحساسه بمتع الحياة والتروي في ملاذها فأدرك مخاطر هذا الإحساس فراح يقبل على الحياة بنهم، تدفعه غريزة الحب إلى التعلق بالأمل، حتى لا يشعر بحياته المهتدة بالخراب، وهذا ما تبرره وتؤكدته الصورة التشبيهية الثانية - الناقة - فقد شبه ناقته التي وقفت به على دار الحبيبة بالقصر وما يعنينا من هذه الصورة التشبيهية هي تلك الناقة (القدن) التي تتجسد في مظهر شكلها الجمالي بما يقترب من مفهوم تصميم (القصر) في فن البناء الحضاري وقد استحضر عنتره في الوصف دهشته من ذلك الهيكل المعماري وعااره لناقته بشاعرية الفنان المصمم للشكل. ان هذه الأماكن تشكل في إبحائها الفني بنية جمالية للناقة الموصوفة اما وظيفتها الشعرية فتؤدي مهمة إثارة الإحساس بالمكان والناقة على حد سواء وإيصال الرغبة في تجسيد جمالية الذات الإنسانية وقوتها وعظم آمالها، فحصلت الانتقال من إحساس عنتره السلب - التحول - إلى إحساس الإيجاب - الثبات - وتشبيه الناقة بالقصر وبالبناء الضخم عكس قدرة عنتره على الفعل الفني في تشكيل صورة موحدة من المحسوسات الجامدة والحية وذلك عن طريق التوافق بين الأجزاء الذي يعبر عنه "بائتلاف المعاني وحسن الجمع بينهما والمعاني المتألفة التي يستحضر بعضها البعض"⁽⁵⁾ وبطريق التناسب أيضا وهو اتباع قانون المناسبة في الحجم والمسافات وهذا يعني تنويع المسافات بين الأجزاء وتنويع هذه الأجزاء بحيث تتوافق من غير ان تكرر نفسها بصورة مملّة⁽⁶⁾، وبطريق التوازن وهو تعادل القوى وتقابل شيئين بحيث يتنازعان انتباه الناظر أو السامع بمقدار واحد والتوازن

(5) روز غريب، النقد الجمالي وأثره في النقد العربي، دار العلم للملايين، بيروت، 1952م، ص23.

(6) ينظر: م. ن / 24.

هو تجمع الأجزاء حول مركز وترتيبها بصورة تجعل أحد الجانبين معادلاً للآخر في الجاذبية⁽⁷⁾. فالقصر يتوافق من خلال التشبيه في هيكل تصميمه مع بنية الناقاة في التصوير وتناسب أشكال عناصره مع أعضاء الناقاة في حس الشاعر الخاص، وتتوازن قواها مع صلابة الناقاة وشدتها لحظة التفسير الذهبي عند المتلقي. لكن ما إن اكتمل هذا الصرح الخيالي في ذاكرة عنتره حتى عادت الصور الداعية إلى فقدان تلاحقه مرة أخرى فما يروعه هذه المرة ليس الطلل بل راحلة الحبيبة من النوق التي تشبه بسوادها سواد خافية الغراب الاسحم وهي أواخر الريش من الجناح مما يلي الظهر وسميت بذلك لخفائها والاسحم هو الأسود المائل إلى الصفرة، فالصورة التشبيهية مكتملة الأجزاء خفية المعالم تجلي اللاشعور الجمعي عند عنتره:

الطرف الأول: النوق الحلوبة = الاستلاب + الطرف الثاني: خافية الغراب الاسحم = الخفاء + اللون الأسود (الاسحم) = الغيب + وحدة الإنسان + الثورة + النار.

فعنتره يعكس لنا صورة العبيد في مجتمع الأحرار وما يعانونه من استلاب في إنسانيتهم، لكن هذا لا يمنع من وجود ثورة في داخل كل واحد منهم يريد الإعلان عن تحريرها فكل ذلك تمثله عنتره في شخصه بعده بؤرة الانطلاق لتلك الثورة. فانصهر الماضي في استجابات الحاضر في وجدان عنتره فحصل توافق بين استدعاء الذكريات في بواعثها وبين ما يدركه في واقع الحال والجو النفسي الذي يمس أعماق شاعرنا معززا الأنا العليا لديه، فالصورة التشبيهية وما أثارته من تداعيات لصور الماضي وارتباطها بالحاضر وبالأمال المستقبلية للشاعر كان معين

(7) ينظر: النقد الجمالي واثره في النقد العربي ص25.

تدفقها التشابه بين ما ارتسم في ذاكرته، وما صاحب ذلك من استنتاج، وصلة ذلك بالصورة المستقبلية التي يريد ان يبني عليها رؤيته لعالم الحرية الذي ينشده.

الوحدة الثانية: المرأة

إذن لقد ولد هاجس العبودية وشبح الواقع لدى عنتره هيجانا نفسيا في محاولة الذات التي ينبغي ان تؤدي وظيفتها ولو في تفاعلها مع نفسها حتى يستطيع التغلب على روح المشاركة السلبية في الحياة فأطلق العنان لعالمه الباطني ليرسم صورة تعبر عن عالمه المنشود صورا مخزونة في اللاشعور لديه منطلقا من الحب الذي كان أحد الخيوط التي يمسك بها للوصول إلى عالم الحرية فخلق من خلال صورة الحبيبة معادلة نفسية تمد جذورها في تربة همومه الذاتية، فكان حديث الحب عنده هو حب لتلك الطموحات التي تنصب أمامها المعوقات، فجاءت صورة المرأة في المعلقة روحا حية يتمثل فيها مظاهر الجمال في صور حسية متداخلة في معطياتها وكاملة الأطراف في بنائها، فهو يتغزل بالحبيبة ولا سيما بجمال العين، وطيب الفم فاذا به تطفو على سطح ذاكرته صورة روضة بعينها يستجمع من خلالها صفات الحبيبة الشاخصة في ذاكرته. فكأنه يصلي في هيكل الحب مبتدئا بوصف جمال عيون الحبيبة، ومقبلها الطب العذب، ورائحة فمها الزكية، ليستسلم بعدها لتداعيات هذه العذوبة التي يشعر بها عند الوصف ويشبهها بفيض من التشبيهات المتتابعة.

فجعل الروضة أنفا لم يدخلها الناس ولم يفسدوها وجعل أمطارها كثيرة غزيرة لا تتوقف، وربط نزول المطر بالعيشة وجعله يخلف البرك العديدة التي تبدو لعين الناظر كمنظر الدراهم تلمع تحت الضوء، وبالغ في الموضوع فجعل الذباب الذي يألف الناس يتركهم ويعيش وحيدا مسرورا في هذه البقعة وقد أسكره جمالها

وأثرت فيه روحها فراح يغني ويعربد تيتها وسرورا وحبورا كما نرى الأبيات تضم حشدا من التشبيهات، ولا يهمننا كثيرا طول التشبيه أو قصره، ولكن الذي يهمننا هو الرابطة التي تربط بين المشبه والمشبه به، فشاعرنا يقيم الرابطة بين المشبه والمشبه به على أساس حسي "وقيل هذا التصور الحسي هو الشيء الغالب على القصيدة في الشعر الجاهلي"⁽⁸⁾، فالتجسيد القائم على التقدير الحسي للمعاني المجردة في الصور التشبيهية هو اقدر على أحداث الاستجابة المناسبة عند المتلقي وتهيئة المناخ النفسي الملائم للتجربة اللاشعورية، وإن التشبيه القائم عليه "أظهر وابين من ان يحتاج فيه إلى فضل بيان"⁽⁹⁾ بل الإحساس والإدراك الحسي هو الأساس الأول للعملية الشعرية، ومفهومه عند عنتره هو الفهم أو التعقل بوساطة الإحساس كإدراكه لألوان الأشياء وأشكالها وأحجامها وأبعادها وأوضاعها بالبصر، وإدراك الأصوات والنعيمات بالسمع، وإدراك الطعوم بالذوق، والروائح بالشم، وتلمس الأشياء باللمس، بل عنده قد تتراوح الصور فيما بينها لتصبح لديه الصورة التشبيهية ملكا لعالم الفكر بعد ان كانت شيئا من الأشياء، فيفرض على المتلقى تكوين مساحة حرة في عملية التلقي يمكن تسميتها (كسر أفق التوقع) ذلك ان المتلقي في (التشبيه) يصادف توقعات مختلفة تفرضها عليه رموز الصورة التشبيهية لدى عنتره، ولو فصلنا معطيات الصورة التشبيهية للحبيبة في المعلقة لوجدنا:

- العيون = عينا الحبيبة + عيني شادن من الغزلان ← القدسية

(8) محمد زكي العشماوي، النابغة الذبياني (مع دراسة للقصيدة العربية الجاهلية) دار النهضة العربية، لبنان، 1980م، ص291.

(9) عبدالقاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، تح: السيد محمد رشيد رضا، دار المعرفة لبنان، 1968م، ص51.

المشبه المشبه به

- الفم = رائحة الفم + الروضة الانف ← التفرد + الخصوبة

المشبه المشبه به

الروض الانف = الدرهم ← الديمومة

(بياض الماء)

المشبه المشبه به

الذباب + فعل الشارب المترنم ← الانطلاق

المشبه المشبه به

الذباب + فعل المكب على الزناد الاجزم ← العجز عن تحقيق الحلم

الأبيات تدور حول معنيين اثنين: جمال العين، وطيب الفم واللطيف في

الأمر هو الربط بين فكرة الجمال النسائي والطبيعة، فصورة الحبيبة تقوم على

صفات حسية تنتقل ما بين البصرية، والشمية، والسمعية لتولد صورة حركية

محاصرة الحركة، فالمشبه (عينا الحبيبة، والمشبه به عيني شادن من الغزلان) وقد

يسأل السائل لماذا شبه عيني الحبيبة بعيني شادن من الغزلان بالذات؟ نقول ان من

معاني الغزلان الشمس⁽¹⁰⁾، يقول الخفاجي: "الغزالة مؤنث الغزال واسم للشمس

مطلقا أو في وقت شروقها"⁽¹¹⁾ كما ان الغزال حيوان مقدس في الجاهلية فلم تذكر

الكتب بان العرب في الجاهلية قد صادوا غزالا، فهو - عندهم - حيوان طوطمي

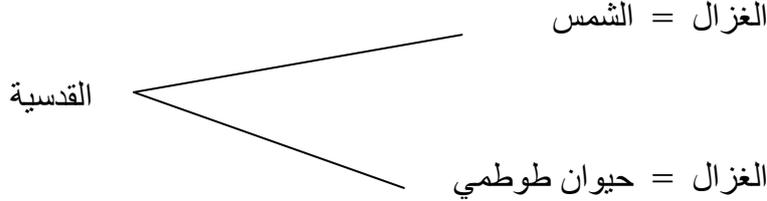
مقدسي تعمل له التماثيل ويوضع في محاريب الملوك، ويناح عليه إذا مات،

ويحرق من يقتله، ثم هو حيوان لا يذكر الشعراء الجاهليون انه صيد على كثرة

(10) ينظر: مجد الدين الفيروز آبادي، القاموس المحيط، البابي الحلبي، 1952م، مادة (غزل).

(11) شهاب الدين الخفاجي، شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، الوهية، 1383 هـ، 166.

حديثهم عن الصيد⁽¹²⁾. إذن اصبح لدينا معادلان للغزال:



وكلاهما كان معبودا لدى العرب في الجاهلية، فنسأل ايقوى عنتره الجاهلي على تشبيه عيني الحبيبة بمعبودته ان لم تكن المرأة التي ذكرها في المعلقة على غير ما يبدو ظاهرها - ذات صفة قدسية عنده؟ ما الذي يبحث عنه عنتره؟ وشد الرحال من اجله؟ من هي عبله المزمع الرحيل إليها؟ ان افترضنا ان عبله معادل الحرية في وجدان عنتره نستطيع ان نتتزع صفات هذا الحلم (الحرية) من صفاتها. ويستكمل شاعرنا وصف الحبيبة منتقلا إلى جمال الفم الذي أولاه عناية خاصة وهذا التركيز الملحوظ على جمال الفم اغلب الظن عندنا انه لون من ألوان التعويض النفسي، فلا يغيب ان الفم كان نقطة ضعف خلقي في عنتره - فقد وصف بأنه كان مهذل الشفاه افلح وكان يلقب بعنتره الفلحاء⁽¹³⁾، فهو يستكمل جوانب نقص عنده في صورة الحبيبة، ويبرز في شخصها ما يفقده هو في شخصه، فعلى مدى ثلاث صور المشبه واحد (رائحة الفم) والمشبه به متعدد، ففي الصورة الأولى المشبه به حسي شمي (فارة تاجر) وذكر فيها الأداة (كأن) وعلى الرغم من أن أداة التشبيه حاجز بين الطرفين لكنها في الوقت نفسه من وسائل الاتصال بينهما، فذكر أداة التشبيه

(12) ينظر: د. نصرت عبدالرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، مكتبة الأقصى،

عمان، 1976م، ص 113 - 114.

(13) ينظر: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، بيروت، ج8، ص237.

يعني أن رائحة الفم لا تلتقي مع (فأرة التاجر) نوعا وحقيقة في مساحة وجه الشبه، وإنما يعني أنها تدنو منها وتقاربها في الصفات، وحذف وجه الشبه وأفاد تكوين صورة تشبيهية مطلقة المساحة بين المشبه والمشبه به، ففي تشبيه عنتره تتمثل صورة فارة التاجر مطلقة في مساحة الصورة والهيئة، لذلك فإن المتلقي يطلق العنان لخياله وتصوره وفهمه ليمثل طيب رائحة فم الحبيبة جودة وطيبا، وفيها تلك العذوبة التي تشعر بالنشوة. وإذا ما عرفنا ان العرب قديما أولعوا بالطيب فتزينوا به، وضمخوا به أجسادهم، واغتسلوا بماء الورد، وتعطروا في مجالسهم، واجتماعاتهم وأفراحهم وأعراسهم، وحمل العطر دائما في حياتهم اعظم معاني التكريم⁽¹⁴⁾، وكان عندهم من صناعات الأشراف وتاجر به ملوكهم وأمراؤهم⁽¹⁵⁾، فهنا السبب الذي جعل عنتره يشبه الرائحة المنتشرة في فم الحبيبة بفارة التاجر فحصله على محبوبته الحرية فيه تكريم له يرفعه إلى مصاف الأشراف، فطعم الحرية لدى عنتره يمتاز بالعذوبة النفسية التي جمعت طرفي التشبيه في علاقة نفسية فمذاق الحرية عذب كرائحة فارة التاجر التي تجلب الرائحة والهناء ثبنا غماتها العطرية العذبة.

أما الصورة الثانية فالمشبه به حسي شمي بصري (الروضة الانف) فرائحة فم الحبيبة ريح روضة كاملة النبات وما أصاب نبتها من الغيث قليل، لم يصادف فيها دمنا لبعدها عن الناس، فموضعها غير مشهور فهو احسن لنبتها

(14) ينظر: علي جمعان الشكيل، صناعة العطور في الحضارة الإسلامية، مجلة أفاق الثقافة والتراث، العددان 25، 26، 1999م، ص 154.

(15) ينظر: يحيى الجبوري، الزينة في العصر الجاهلي، حوليات كلية الإنسانيات، جامعة قطر، ع6، 1983م، ص 201 - 276.

واتم له وابعدها من ان توطأ وتدفن⁽¹⁶⁾، وقد حذفت منها الأداة وحذفها يعني " ان المشبه هو المشبه به في الصفات من غير تقييد بالمشابهة أو المماثلة⁽¹⁷⁾، إذن عنتره يصف فم الحبيبة فطغت على سطح ذاكرته صورة روضة بعينها تغفو في ذاكرته ولو تتبعنا رموز هذه الروضة لأتضح لنا صلة التشابه التي يقوم عليها هذا التداعي في الصور للروضة الانف التي استدعاها فم الحبيبة، ونظام التداعي النفسي هذا يقوم على عوامل التذكر واستحضار الماضي بسياق تداعي الأفكار التي تستثير المشاعر عبر الصور المتلاحقة عن طريق وساطة من ذاكرة اللاوعي بعفوية استنكارية متعاقبة يكون من شأنها ان توحد بين جميع الرموز الموجودة في الصورة في مدلولها الباطني للذات المبدعة⁽¹⁸⁾، ولا يتأتى لنا معرفة الوثبات النفسية لعنتره إلا بتتبع صورة التجاذب التي تقوم بين المشبه والمشبه به عن طريق التداعي، فعنتره من خلال هذه الصورة التشبيهية يحاول استحضار المستقبل بتجسيد صورة الماضي للعيان. وكما هو معروف ان للزرع بصورة عامة أهمية عظيمة في حياة العرب وتعابيرهم وتفكيرهم فالسمة الغالبة على الجزيرة العربية انها ارض صحراوية جافة، ولكن ذلك لا يمنع من ان تتخللها مناطق خصبة تتوفر فيها المياه مما يجعلها موطننا صالحا لنمو النباتات المختلفة⁽¹⁹⁾، فجاء فم الحبيبة مشبها بتلك المنطقة من الأرض وذلك أمر مستحب نفسيا عند العرب اللذين

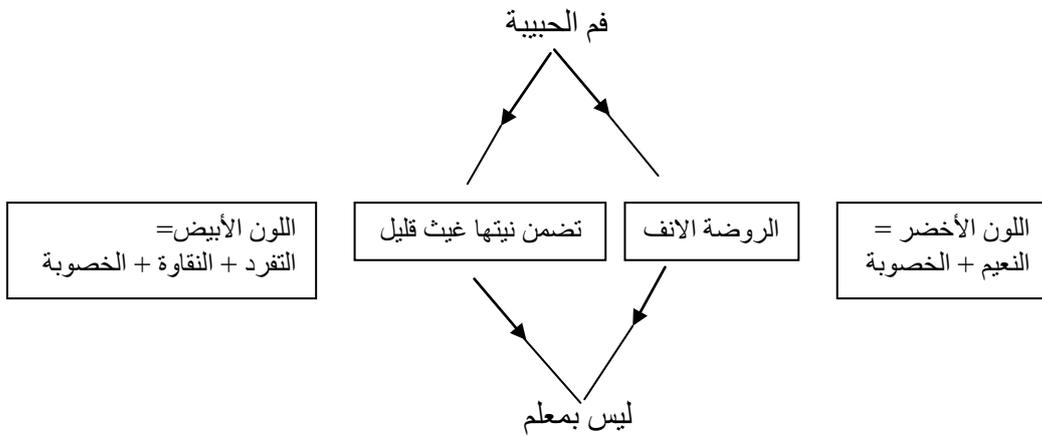
(16) ينظر: ديوان عنتره، نج: مولوي، المكتب الإسلامي، ص 196.

(17) ينظر: د. كامل حسن البصير، بناء الصورة الفنية في البيان العربي، موازنة وتطبيق، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، 1987م، ص 280.

(18) ينظر: عبدالقادر فيدوح، الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي، دراسة منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1992م، ص 308.

(19) ينظر: د. جواد علي، تاريخ العرب قبل الإسلام، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، 1954م، ج 1، ص 93.

عاشوا في الصحراء، إذ تتعلق بالرياض النفوس الهاربة من الحر، والقلوب المتطلعة إلى البرد والظل، وروعة المنظر، فضلا عن شعور الإنسان بجمال هو جزء من الطبيعة الإنسانية التي جبل عليها منذ ان عرف الحياة. والطبيعة عند عنتره في هذا البيت لها أبعادها المتمثلة بـ:



فشاعرنا يستخدم اللون بصورة غير مباشرة متمثلا بقوله (الروضة الأنف) الذي يعكس الخضار، و (الغيث) الذي يعكس البياض، ويظهر اللون هنا داخلا في إطار السياق الشعري دخولا عميقا، فهو ليس هامشيا وانما يحتل مكانة أساسية في إطار تشكيل الصورة التشبيهية لدى عنتره ليكون هو الأكثر بروزا، فالدلالات غير المباشرة لألوان الروضة الأنف، والغيث، تجسد مماثلة حسية لشيء معنوي والسؤال الذي يطرح نفسه هنا لماذا أصر عنتره على اختيار هذه الألوان دون غيرها من الألوان في وصف فم الحبيبة؟ إن رؤية عنتره للحرية هي منطلق اختياره للون، إذ يصبح اللون الأخضر والأبيض علامات متجددة و مترسخة في شخص حبيبة بدلا من الطبيعة، فتغلب صفة اللون الأخضر المتمثل بالروضة الأنف جزءا أساسيا في الصورة الشعرية فهو ليس خاليا من الدلالة النفسية

والوجدانية، وإنما هو مرتبط بموقف نفسي يبعث على الاطمئنان والاستقرار، لأنه يغدو تجسيدا لدلالة الثبات عند عنتره فهو لون الخصوبة والنماء والأمل.

أما حديث عنتره عن الغيث فهو أيضا لا يخرج عن دلالة الخصوبة والنماء والحياة، لكن أين مكان هذه الروضة؟ هو ليس بمعلم وهنا تؤول صورة عنتره إلى عالم المجهول وضبابيته، فتستعيد الذاكرة الأحاسيس بالدونية والعبودية، إذن ما بين الطرف الأول الروضة الأنف - اللون الأخضر - والغيث - اللون الأبيض - والطرف الثاني المكان المجهول، تصادم وتناقض واضح وهو تناقض يوحي بحياتين في وجدان الشاعر العبودية والحرية، وبذلك يكون المشبه به وما حمله من إحياءات وتجليات لونية قادرا على إبراز رؤية الشاعر وحمله برؤية عالم الحرية الذي يفيض بالحياة والخصوبة والتفتح والأمل والتفرد، بل إن عنتره لا يكتفي بهذه الصفات للحبيبة بل يضيف عليها صفة الديمومة فقد جاد على هذه الروضة الأنف المطر الجود فتركها تلمع كالدرهم. فشبهه بياض الماء واستدارته حين امتلأت الحديقة بالدرهم⁽²⁰⁾.

والمعروف وفق السياق الظاهري للنص إن هذه الروضة يشبه بها عنتره فم الحبيبة ورائحته ولكن نتساءل ما وجود الذباب في هذه الصورة وما دوره؟ فهل يليق أن يقول إنسان لمن يحب أن فمك يشبه الروضة الناضرة التي اجتمع عليها الذباب؟ فالعلاقة اللغوية الجديدة بين (الثغر والذباب) تعطي دلالة جديدة كحياة عنتره الحرة بفعل الصورة الشعرية التشبيهية، وتفاعل جزئياتها. وقد يبدو التشبيه غريبا بعيدا بالنسبة إلى نفس المتلقي "والمعنى الجامع في سبب الغرابة أن يكون

(20) ينظر: الديوان، ص 197.

الشبه مقصودا من الشيء مما لا ينزع إليه خاطر ولا يقع في الوهم عند بديهة النظر إلى نظيره الذي يشبه به، بل بعد تثبيت وتذكر وفكر للنفس في الصورة التي تعرفها وتحريك الوهم في استعراض ذلك واستحضار ما غاب منه⁽²¹⁾ لكن إذا ما ربطنا هذا التشبيه بخصوصية التجربة لدى عنتره نستطيع ان نتفهم جمال هذه الصورة الحسية فروضة عنتره الموصوفة كثيرة العشب مكتملة النبت، والذباب يألّفها ويغني بها هزجا كفعل الشارب المترنم فما العلاقة بين الطرفين لو افترضنا ان :

◀ المشبه (الذباب) = عنتره: فقد جاء في اللسان: "العنتر، والعنتر، والعنتره كله: الذباب"⁽²²⁾.

◀ المشبه به فعل الشارب المترنم = النشوة فشارب الخمر في أوج حالته نلاحظه فاقدا للعقل والتفكير فيكون كالحر منطلقا كاسرا قيود حياته:

فصورة الذباب في هذه الروضة تمثل هنا الشاعر نفسه وهي إسقاطه لعنتره على الذباب يحمله موقفه وواقعه النفسي ويختفي هو ويجعل الحديث عنه بعد ذلك. فعنتره من خلال هذا الربط بين المشبه والمشبه به يريد ان يصل إلى مرحلة تطهير الذات من التوتر إلى نشوة الحياة وتحريره من طاقته المكبوتة. ومن هنا يبدو تشبيهه غريبا لأنه عكس صورة الجوهر الذي ينشده عنتره التماسا لرضاه، لان هذه الصورة تجلب له التألف مع واقعه المستقبلي الذي يتحقق من خلال ربطه بين وظائفه النفسية وتحقيق سعادته بحريته.

(21) أسرار البلاغة، ص 126.

(22) ابن منظور، لسان العرب، دار صادر بيروت، 1990 من ج4، ص 610.

وتستمر حركية الصورة التشبيهية للذباب فهو ليس هزجا فحسب بل غرد
يسن ذراعه بذراعه (المشبه) كفعل مقطوع الكفين يوري زنادا فهو يمد بين ذراعيه
إذ لم يكن له كفان يمسك بهما (المشبه به) فالصورة حركية لكن عنتره يحاول
محاصرة هذه الحركة بالعجز فر(المشبه به) حالة حركية ولكنها تؤول إلى السكون،
فعنتره على الرغم من محاولاته لانتزاع الحرية لكنه يفشل وهنا يعود الشاعر
بذاكرته إلى لحظة الصفر التي ابتدأت فيها حالة التداعي وهذا ما يؤكد انتقاله
المفاجئ من حالة الانطلاق إلى العجز واليأس بذكر حياة النعيم التي تعيش فيه
الحبيبة.

فعنتره يقع في حب خالد لا يستطيع منه فكاكا وهروبا فهذه المحبوبة هي
الحياة في زوايا مختلفة والصورة الشعرية (التشبيه) هنا تقوم على اثر المشبه في
نفس الشاعر ثم صياغة الأثر النفسي له في صورة شعرية ذاتية تظهر رؤية
الشاعر لعالمه المنشود وهي تدور حول التقديس والتكريم والتفرد والخصوبة
والديمومة والانطلاق، ونحن نسأل أليست هذه الخطوط هي معالم عالم الحرية كما
يراهها عنتره؟ أليس إذن من حق عنتره ان يصلي في هيكل هذا الحب هيكل هذا
الرحاب المقدس الذي ارتبط بصورة المحبوبة في عقل عنتره اللاواعي. فصورة
عنتره التشبيهية التي رسمها للمرأة المثل كانت تعبر عن ذاته وتجاربه الممتزجة
بالعواطف، وذلك لان هذه الصورة تبدو خفية وعندما نغوص في المعنى الداخلي
للنص نرى شيئا آخر على غير ما ظهرت به في معناها الظاهري، فالمشبه
والمشبه به يدلان على خلاصة رمزية ابعدها من العلاقة الظاهرية بين الطرفين
فأينا كيف عبر التشبيه عن التقاء الحس بالمعنى، فعنتره أعطى لصورة المرأة
بعدا ايقونيا، أو ما يسمى تشبيها ايقونيا وهو تشبيه يبدو في ظاهره انه قائم على

الحس ولكن في هذا الحس معاني السمو والطهر والقدسية⁽²³⁾، فتداخلت صورة المشبه بصورة المشبه به بطريقة شكلت صوراً تشبيهية عنقودية متصلة بعضها ببعض ملتحمة الجزينات مرتبطة برابطة تصل بين الوثبة النفسية التي كان عليها وعي عنتره بها مندفعاً إلى التعبير عن ذاته محققاً بذلك الوحدة الشعورية بين التداخي والحضور.

الوحدة الثالثة: الرحلة

أخذت الرحلة ثلاثة عشر بيتاً من مسحة القصيدة وهي تتحدث عن الناقة التي تقل عنتره إلى وجهته، وقد جاءت متشكلة من نسق بنائي يتكون من متكافئين أساسيين يعتمد كل مكافئ منهما على الشكل التشبيهي فيجتمعان معاً ل طرح الرؤية الشعرية التي تعتمد على محور (الثبات والتحول)⁽²⁴⁾ فان كان عنتره يبحث عن حلمه الضائع - الحرية - ويريد التحول من أسى الماضي المختزن في مواطن الذكرى القديمة إلى عالم آخر مهياً لاستيعاب واقع الحياة، فلا بد من رحلة يقوم بها تجسد إرادته في تأكيد وجوده على الأرض وتعبير عن معاناته الذاتية مما يعتمل في زحمة مجتمعه من صراعات تشده إلى التزام قبلي صارم و (الناقة) هي وسيلة الشاعر التي يستعين بها على بلوغ الهدف⁽²⁵⁾، فضلاً عن كونها وسيلته التي يسلي

(23) ينظر: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 183.

(24) ينظر: أساليب الخطاب البلاغي والرؤيا الشعرية، ص 104.

(25) ينظر: محمود عبدالله الجادر، شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين، دراسة تحليلية، دار الرسالة

للطباعة، بغداد، 1979م، ص 327.

بها الهم⁽²⁶⁾، بوصفها رمز الإرادة الصلبة فيسدل بها الستار على الماضي، فيمضي عنثرة ليقص علينا مجابهة عناء فردي من نوع خاص جاعلا من التصوير الحسي – التشبيه – للناقة ميدان تجربة بدوية بيئة، ووصفا وجدانيا مهياً للكشف عن مكونات الذات ودهشتها ببهجة الأشياء من حولها فهل يا ترى تبلغ بصاحبها الهدف خلال الرحلة؟

تقوم هذه الوحدة – الرحلة – على مكافئين أساسيين:

المكافئ الأول: صورة الظليم (33- 39).

المكافئ الثاني: صورة الناقة (29- 32).

وهذان المكافئات متداخلان في أطراف تشكيلهما الصوري:

أ. صورة الظليم: المشبه المشبه به

الناقة = عنثرة + الظليم

المشبه المشبه به

حركة الظليم + التفاف الحزق اليمانية

المشبه المشبه به

الظليم + مركب جعل خيمة

المشبه المشبه به

الظليم + العبد ذو الفرو الطويل الاصلم

(26) ينظر: نوري حمودي القيسي، وحدة الموضوع في القصيدة الجاهلية، جامعة الموصل، مؤسسة دار

الكتب، 1974م، ص 32 – 33.

ب. صورة الناقة: المشبه والمشبه به
 قوائم الناقة + دعائم الخيمة
 المشبه والمشبه به
 حركة ونشاط الناقة + كأن هرا تحت ابطها ينهشها
 المشبه والمشبه به
 حنين الناقة وصوتها + القصب الاجش
 المشبه والمشبه به
 عرق الناقة + الرب أو الكحيل
 المشبه والمشبه به
 صفات الناقة + الفنيق المقرم
 غضوب، حرة، زيافة

يبدو مشهد الرحلة أول وهلة احتفالية فنية تزدهم فيها مختلف الصور الباعثة على الحركة والدهشة والتحول - حركة الناقة والظليم - في اطار النص الشعري حيث أسهمت وحدات تجربة الرحلة الثلاث (الحدث والزمان والمكان) إسهاما فاعلا في بنائها واحتواء شخوصها. والرحيل الصحراوي في البادية كأى سفر آخر له باعث ووقت، ويبدأ من مكان ويمر بأمكنة وينتكب بأخرى، ويهبط بمكان.

ورؤية عنتره لمتغيرات واقعة على وفق تجربته الخاصة حددت الأبعاد الإنسانية والاجتماعية للرحلة، فكانت نتاج دفع عاطفي متنام مجسد من خلال جماليات الأشياء في العالم الصحراوي، فهذه الناقة ما سماتها يا ترى؟ نلاحظ أن عنتره لم يعبر عما نسميه عاطفته نحو الناقة تعبيراً مباشراً، بل سلك طريقاً صعباً حافلاً بالتشبيهات فقد شبهها أولاً بذكر النعام، ثم شبه النعام حول هذا الظليم في إشراق خلقه بهودج جعل كالخيمة ثم شبه ما عليه من ريش بعبد حبشي اصلم قد

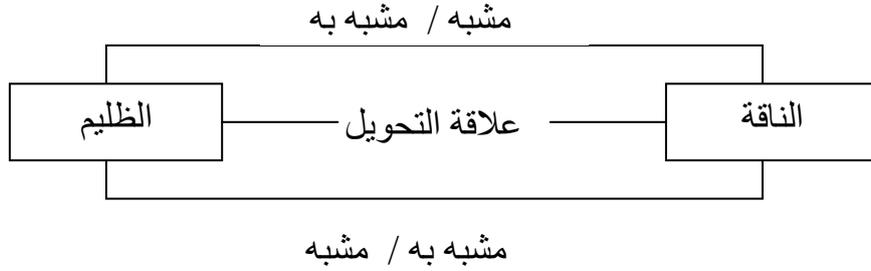
لبس فروا، ثم ينتقل ليصف مشية هذه الناقة فهي في نشاطها واختيالها كأن هرا على جنبها يخدمها فتميل في سيرها إلى شقها الأيمن فتتفر منه إلى شقها الأيسر فتعدل في مشيتها وهكذا وبعد هذا النشاط في السفر ماذا بقي لها؟ لم يبق لها سوى ما تشبه به دعائم خشب الخيمة أي أنها أصبحت ضامرة ونتيجة للتعب الذي أصابها بركت على ماء الرداغ فبعد أن طال ظمؤها فانكبت على الماء تشربه بشهوة فكان صوتها كصوت المزامير، وما تصبب منها من عرق يشبه الرُّب والكحيل وقد ختم تشبيهاته بما قد نسميه أو نطلق عليه المعادل – غضوب، حرة، زيافة – لما سبق من أوصاف.

فبنية النص أخذت بالتشكل من خلال التشبيهات الايقونية بتداخلها العنقودي وتأرجحها بين محور الثبات والتحول لينتهي التشكل التشبيهي إلى دلالة الثبات. وإذا ما أمعنا النظر في ناقة عنتره لوجدنا هذا الكائن الذي يحتفي الشاعر بأجزائه اقرب إلى الثبات، صحيح أنها تتحرك وتنتقل لكن طريقة تخيلها تعطي لها صورة كيان مستقر أسمى من عوارض التغيرات وارفح من قصة الخليل الذي أزمع في ظاهر النص السفر إليه، فقصة الخليل بجانب الناقة تبدو عرضا من الأعراض أو جزءا من الماضي⁽²⁷⁾، أما الناقة فهي الحاضر المستمر – الحلم – الباحث عنتره عنه والذي يريده أن يتحقق وان لا يتغير أو يزول. وأول ما يواجهنا من هذا التشكل التشبيهي هو جعل (الناقة) مكافئا صوريا للظلم، والظلم يكافئ بهيئته صورة هذه الناقة، فهي لهذا تتحول من عالمها إلى عالم الظلم لتعود مرة أخرى إلى عالمها الحقيقي سعيا وراء تحقيق الحلم – الحرية – أي يمكن أن نتصور

(27) ينظر: د. مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ط2، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع،

1981م، ص 97-98.

هذه العلاقة بالشكل الآتي:



فهناك توحيد ما بين الظلم والناقة وتوحد الناقة بالظلم⁽²⁸⁾،

ولو افترضنا دلالات هذه التشبيهات على النحو الآتي:

الناقة الخطارة = (عنتره) ← الظلم = (عنتره) ← الحزق اليمانية (القبيلة)

نقول : إذا كان عنتره قد أمضى فترة من حياته عبداً، فإن هذه العبودية لا تستطيع أن تنفي استعداده الأصيل لحمل راية الحرية، وهذا الاستعداد هو الذي دفعه إلى أن يستغل الظروف الحرجة التي مرت بقبيلته، فيشارك في حروبها، ويفرض عليها حرته، ومن هذا الاستعداد يبرز تعليل معقول لتحدي عنتره لسادة عبس في أكثر من موقف، فقد كان يشعر أن أفعاله وبطولته وشجاعته أمور لا ترتبط بالنشأة، قدر ارتباطها بالنفس وسموها، وعليه فهو - الظلم - الذي تحيطه حزق النعام - قبيلته - وتتبعه مع عبوديته، فهو الخيمة التي يحتوي هذه القبيلة وتحميها، ولكن مقابل هذه الثقة العالية بالنفس يكمن ضعف داخلي يتمثل في صورة الظلم الذي جعله عنتره قناعاً يخفي وراءه ضعفاً وحنيناً لم نعهدهما في صورة ذلك البطل وما يتصف به قسوة ورباطة جأش.

(28) ينظر: أساليب الخطاب البلاغي والرؤيا الشعرية، ص 108.

وإذا عرفنا أن ذا العشيرة موضع في الصمان وهو ديار قبيلة عنتره⁽²⁹⁾، وتذكرنا مدلول اللاشعور الجمعي بدأ امامنا الماضي من جديد – ماضي عنتره – فوصف رحلة الظليم المستقبلية جعلتنا نظن أن الماضي انتهى واصبح جزءا لا يعود، لكن شاعرنا يفاجئنا بوثبات شعورية فيها نوع من الحنين لقبيلته وأهله القاطنين هناك فهو باحث عن الانتماء وعندما يترأى له المجهول يعود بذكرته إلى بعث الماضي من جديد تحقيقا لهذا الانتماء، فهو يمضي في اختزال الزمن في لحظات متنوعة فيقابل بين الماضي ومأساة الواقع المجهول المصير في صور يشخص بها الذكريات وكأنه يعيشها من خلال عودة الظليم إلى بيضه فكأن الرمز مظهر من مظاهر البحث عن بعض اوجه الانتماء، فضلا عن كونه عبر عن رغبة عنتره في أن يترك أثرا على الأرض متمثلا ذلك بذريته، ثم ينتقل بعد ذلك إلى وصف ناقته مبتدئا بسيرها فهي في نشاطها كأن (هر) على جنبها يخدمها فتميل في سيرها إلى شقها الأيمن فتتنفر منه إلى شقها الأيسر فتعدل في مشيتها وهكذا، فهذا الوصف يوحي بالصراع فلا حياة إلا بمدافعة الضغوط التي تتعرض لها، ففي سير الناقة – تلك التي نسميها السلام – ليست أكثر من مدافعة هذه الضغوط التي تخطر لها في كل خطوة تخطوها تقريبا، فالفكرة التي تطرحها هذه الأبيات الصراع الأبدي الذي يورق مشاعر شاعرنا القلقة في هذه الحياة. وهو أمر يقره علم التحليل النفسي الذي يقول انه يوجد في الإنسان نزعة ايروس Eros وهي حب وقدرة خلاقية، ومنه أيضا نزعة ثناتوس Thana Tos وهي غريزة الموت⁽³⁰⁾، لذلك كان إحساس عنتره بالتطلع إلى التمتع بملاذ الحياة وباستمرار ناقته بهذه

(29) ينظر: محمد بن بلهيد، صحيح الأخبار، 1370هـ، ج1، ص219.

(30) ينظر: الديوان، ص 68.

الرحلة تحقيقاً لهذا التطلع من السمات الخاصة التي يكافح من أجلها لقهر صروف الدهر حين يجلب له فكرة الموت، فإحساسه بغريزة الموت جسدت في صورة (الهر) وشاعرنا في خضم هذه الصراعات - حب الحياة وغريزة الموت - يتصدى لفكرة المصير بوجود متع الحياة وبذلك تشكلت عنده فكرة الأنا المتعالية التي كفلت له مقاومة كل ما يعيق إمكانية حريته في التفكير والمصير⁽³¹⁾، وبعد هذا ماذا ابقى السفر لهذه الناقة الرمز؟

قوائم تشبيه ← دعائم المتخيم

عرق يشبه ← الرب أو الكحيل

ألم يبق لها هيئة عنتره الخارجية؟ فإذا ما أسقطنا مواصفات هذه الناقة على هيئة عنتره نجد ذلك التزاوج والتلاحم الغريب بين الهيئتين فهو يقول في إحدى قصائده:

دعائم المتخيم	عجبت عبيلة من فتى مبتذل	عاري الاشاجع شاحب كالمنصل ⁽³²⁾
		وقال:
الرب أو كحيل	أما تريني قد نحلّت ومن يكن	عرضاً لأطراف الأسنة ينحل ⁽³³⁾
	وقال:	
الرب أو كحيل	قد طالما لبس الحديد فإنما	صدأ الحديد بجلده لم يغسل ⁽³⁴⁾

(31) ينظر: الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي، ص 255 - 256.

(32) ديوان عنتره، ص 253.

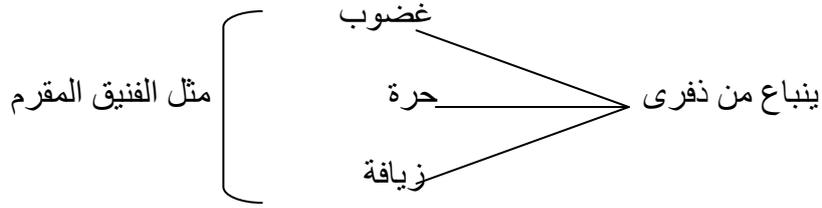
(33) م. ن، ص 256.

(34) م. ن، ص 254.

وما بين القوائم والعرق وضمور قامته بقي له صوت شعره الحنين يصدح
رغم كل الظروف والمصاعب:

حنين شربها للماء ← يشبه صوت المزامير الابح

وشاعرنا عندما شبه عرق الناقة بالرب أو الكحيل شكل صورة نمطية قائمة
بالدرجة الأولى على اللون مستخدماً أسلوب التشبيه، فهو يتحدث عن العرق الأسود
الذي يتصبب على جسده الناقة مشبهاً إياه بالقطران وان هذا السواد الذي يؤطر هذه
الصورة الشعرية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمعاناة والشدة والقسوة في أشياء كان لا بد
للناقة أن تصادفها في رحلتها وهذا العرق مما ينباع؟



إذن بعد هذه الرحلة ماذا سيبقى لعنترة؟ هل سيبقى له سواده وعبوديته (كأن
رباً أو كحياً) أم سيحقق الحلم – الحرية – (ينباع من ذفرى غضوب، حرة،
زيافة..). وهذا بدوره يعيدنا إلى نقطة البداية (الطلل والمرأة) ففي كلتا الوجدتين لم
يحقق ما يريد، فهو ما بين الوائق والمتردد في طرح أحلامه المشروعة في نيل
الحرية أما الوحدة الثالثة – الرحلة – فقد مثلت حدة هذا الصراع من أجل الانتصار
على البقاء وما إصراف شاعرنا في وصفها إلا دليل على أنها رمز لموجودات
الصحراء عن همة الضائع، وعملية الربط ما بين الظليم والناقة عملية منطقية وان
كانت الناقة بالمعنى الحرفي حيواناً والظليم طائراً ولكن ليس هناك انفصال فعنترة

جعل الوحدات المتممايزة متداخلة ينتمي بعضها إلى بعض فليس هناك فرق بين الأنواع فهذه الناقه تخفي في نفسها شيئاً من الضعف وان كان عنتره لم يعبر عن هذا الضعف تعبيراً تقريرياً ولكن التداعي له منطق فـ "الظلم جزء من ضمير الناقه"⁽³⁵⁾ فمجال الواقع كله مرتكز في مجال صياغة هذه الرحلة القصيرة من تجربة حياة عنتره من خلال الدفع النفسي المركب ما بين العاطفة والعقل وما بين الدمج في حلم الذكريات التي يثيرها بين اليقظة والوعي بالذاكرة التي نشطت بدء الوقوف على الأطلال.

الوحدة الرابعة: البطولة

تتكون هذه الوحدة من ستة أبيات بثلاث وقفات، **الأولى**: المحرك على الفعل، **والثانية**: اثر الفعل، **والثالثة**: نتيجة الفعل، وبهذه الوقفات الثلاث أو ما يمكن تسميتها بـ (فعل البطولة) يحاول عنتره ان يخترق المغلق ويخلق له عالماً مفتوحاً، وينهض التشبيه بكل صورة وأشكاله مع الوصف الحقيقي مع الوصف الحقيقي المباشر بمهمته في رسم صور فعل البطولة حيث تشكلت هذه الصور على النحو الآتي:

- المحرك على الفعل = المشبه المشبه به

طعم ظلم عنتره + طعم العلقم ————— طعم الرغبة

- اثر الفعل (صورة الخصم) = المشبه المشبه به

صوت الطعنة عند خروج الدم + صوت البعير إذا هدر ← العجز + التعويض

(35) قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 102.

	المشبه	المشبه به
	الدم	+ لون العندم
	المشبه	المشبه به
	هيئة البطل	السرحة
	المشبه	المشبه به
	الدم	+ الضلم
	نتيجة الفعل: المشبه	المشبه به
	الرمح	+ اشطان البئر

← العجز + لذة الارتواء

فشاعرنا يجمع بين الرقة واللين في السلم والشدة والقسوة والعدوان في الحرب وهو سمح المعاشرة مع الناس إذا احسنوا معاملته ولم يسيئوا إليه أما إذا تعرضوا له فذلك الغضب الذي يكون كالعلقم لا يطيقه الإنسان ولا يكاد يسيغه⁽³⁶⁾، فإذا ظلم فان ظلمه (المشبه) مر كطعم العلقم (المشبه به) حيث تتداعى الصور في ذاكرة عنتره فظلمه باسل مر المذاق كـ (طعم العلقم) والعلقم نبات طعمه مر ولونه اصفر.

إذن ظلم عنتره = الطعم المر + اللون الأصفر

فالمر ضد الحلاوة، واللون الأصفر يشكل بعدين الأول: سلبي إذ انه يبرز صورة القتل والموت، اما البعد الآخر فهو الإيجابي لارتباطه بعنتره لأنه الذي

(36) الديوان، ص 85.

امتلك القدرة على جعل وقوع ظلمه كطعم العلقم، فحمل هذا اللون دالتين متناقضتين الأولى توحى بموت الخصم ودلالة أخرى تؤكد انتصار عنتره وإيجابية فعله. ورغم اعتماد عنتره في عرض صورته التشبيهية على حاسة الذوق (طعم) إلا أن ذلك يحيل إلى حاسة البصر فالطعم يمثل الجزء والرؤية (حاسة البصر) تمثل الكل لان الرؤية أو الصورة المرئية مهياة في تجربة الشاعر للتحويل إلى أي مجال حسي آخر يستدعيه نمو المجال العاطفي أو طبيعة التجربة الشعورية في بعدها الحسي⁽³⁷⁾، والرؤية تتمثل (بصورة النبات - العلقم - ولونه الأصفر)، إذن الصورة التشبيهية بأكملها قائمة على التضاد في ظاهرة النص وداخله.

فالذوق يحيلنا إلى الفم مرة أخرى لكن هذه المرة على عكس مذاق فم الحبيبة الطب العذب، ثم ينبثق عن هذه الحاسة حاسة لم تدخل بصورة مباشرة وهي اللمس، فعملية التذوق نفسها عملية لمسية بين النبات على الحقيقة والفم فالحاسة للمسية مثلت الذروة في التعبير عن (الرغبة) عند عنتره وهي بدورها تدير جميع الحواس الأخرى (الذوق والبصر) وتوجهها وتوظفها في تأجيج العاطفة النوعية أو البلوغ بها إلى حالتها القصوى بـ (الرغبة) فالبيت الشعري وان جاء به عنتره للفخر ببطولاته إلا انه عبر عن عجز في إرواء عنتره لرغبته الجنسية، ويستمر شعوره بالعجز على مدار النقلات الأخرى محاولاً خلق صورة للبطل الفارس فمن الدال جداً أن أول فعل للبطل هو (القتل) وهو قتل (حليل غانية) فشعوره بالعجز أمام

(37) ينظر: د. علوي الهاشمي، السكون المتحرك، اتحاد كتاب وأدباء الإمارات، ط1، 1955م، ج3، ص

المرأة لا يلغيه إلا قتل حليل امرأة أخرى⁽³⁸⁾، وهنا شبه صوت طعنته عند خروج الدم منها بصوت شفق البعير إذ هدر⁽³⁹⁾، فلربما لم يكن لهذا المجدل في نظر عنتره أي ذنب سوى انه حليل غانية حسناء والمرأة في المستوى اللاشعوري عنده مرادف للحرية، فكأن قتل هذا الحليل يوصل عنتره إلى المرأة (الحرية)، فهو لديه القدرة على اختراق عالم السادة بقتلهم عندها لن يستطيع أحد أن يمنعه من الوصول إلى عالمه المنشود باستعمال القوة فينتزع حينئذ حريته انتزاعاً.

فعجز عنتره أمام صورة المرأة الأولى (عبلة) دفعة إلى تحقيق وجود آخر غير الوجود العادي الذي يؤرقه ويقلقه من خلال قتل حليل امرأة أخرى وامتلاكها، فضلاً عن ذلك فقد مثلت هذه الصورة التشبيهية نوعاً من التعويض النفسي (الخلقي) لدى عنتره فقد عرف انه مهمل الشفاه افلح⁽⁴⁰⁾، فعند تشبيهه للفريضة التي تمكو كشدق الأعلم لكأنه يقول في داخله: لكم سخرت أيها السيد من شذقي الأعلم فيها انذا جعلتك كلك شذقا اعلم⁽⁴¹⁾.

ويستمر عنتره في تمثيل شجاعته وها هو يمثلها بصورة اليد التي تطعن فتفجر الدم رشاشاً كلون العندم فشبه تدفق الدم بلون العندم (الأحمر) ويأتي اللون الأحمر ليشكل جزءاً أساسياً في هذه الصورة فضلاً عن حضور اللون وفاعليته

(38) ينظر: الوى المقنعة، نحو منهج نبوي في دراسة الشعر الجاهلي، البنية والرؤيا، كمال أبو ذيب، اهية المصرية العامة للكتاب، 1986م، ص 280.

(39) ينظر: الديوان، ص 207.

(40) ينظر: الأغاني، ص 237.

(41) ينظر: فوزي محمد أمين، عنتره بن شداد العيش، دار المريخ، الرياض، ص 185.

وهو مائل إلى السواد في قوله (... خضب البنان ورأسه بالعظم)، وقد يسأل ما فاعلية اللون الأحمر في هذه الصور التشبيهية؟

أولا نقول أن اللون الأحمر هو لون الفعل والإثارة ولون يقترن بالقوة والشدة⁽⁴²⁾، وهنا يجعله عنتره علامة على القتل فهو يمثل دلالة إيجابية لما يحققه فعل البطولة من انتصار على الأعداء والتمثيل بهم، فاللون الأحمر دليل يؤكد الموت ويثبت، ففعل البطولة كان بمثابة الورقة الوحيدة له يثبت من خلاله لمجتمعه مدى فاعليته وقدرته على من يظلمه إذ إن رموز التعالي هي الرموز التي تمثل كفاح الإنسان لتحقيق الهدف⁽⁴³⁾، وحرية هذا الإنسان تتمثل في كونه غير مستبعد للحياة وأنماط الوجود فالفضيلة التي تصنع الإنسان الحر هي الشجاعة.

وثانيا فاللون الأحمر يقترن أيضا بالفحولة⁽⁴⁴⁾، إذ كان لهذه (الصور التشبيهية الحمراء) القدرة على جعل ما هو داخلي في نفس عنتره ينعكس على الخارج فيتحول الخصم البطل إلى بديل للمرأة، ويصبح فعل الطعن المتكرر تعويضا عن انعدام الطعن الجنسي ولحظة سقوط البطل تتوحد صورته بصورة المرأة المغتصبة، وبالمرأة التي تلد بشكل خاص فأحد ضحاياه بطل ضخم الجثة يشبه شجرة عظيمة وينتعل نعال السبت الغالية ليس له توأم فكأنما هذه الصورة

(42) ينظر: الصادق الميساوي، الألوان في اللغة والأدب، حوليات الجامعة التونسية، تونس، ع36، 1995م، ص256.

(43) ينظر: كارل يونغ وآخرون، الإنسان ورموزه، ترجمة: سمير علي، دائرة الشؤون الثقافية والنشر، بغداد، 1984م، ص202، ونصرت صالح يونس، الاغتراب في شعر العبيسيين، عنتره بن شداد وعروة بن الورد، رسالة ماجستير، ص78.

(44) ينظر: الألوان في اللغة والأدب، ص256.

تفصح من مستوى اللاوعي الذي يشكل البطل المقتول فيه صورة أخرى توأما للمرأة التي لا تنال⁽⁴⁵⁾، فهذه المواصفات التي يضيفها عنتره على خصومة مرتبطة بالمواقعة الجنسية، والتمثيل الدقيق في حركات يديه وفعله الجسدي ضد خصومة ما هو إلا بحث عن لذة الارتواء. فهو رجل مغترب عن بيئته الاجتماعية يعيش ألم العبودية ويحاول أن يؤكد ذاته ويتعالى على صورة العبد في داخله. إذن فتفنج عنتره القتالي وزهوه وفخره بشجاعته من الأمور التي اهتم بها قولاً وفعلاً فهو الجانب المفضل الذي استطاع أن يعوض بواسطته عما يعانیه وليس افضل منه أيضاً كوسيلة للانتقال من عالم العبيد إلى عالم الأحرار⁽⁴⁶⁾.

وها هو يختتم أبيات فعل البطولة بصورة المقدم الفارس الذي لا يتراجع مهما كانت العقبات، ففي غمرة الحرب يدعونه قومه والرماح في صدر فرسه كأنها حبال البئر، لماذا حبال البئر؟ من الطبيعي أن ملاحظة حبال البئر شيء لم يكن ليشغل طبقة السادة في المجتمع الجاهلي فهذه المهمة كانت موكولة للعبيد ومن في حكمهم، فكان عنتره أراد أن يلفت انتباه السادة من قومه إلى ذلك العبد الذي كان يملأ الدلاء فهم اليوم بحاجته ويلجأون إليه.

إذن على الرغم من العجز الذي يعانیه عنتره إلا انه لا يلبث أن يعود ليجعل من نفسه المحور الذي تدور في فلكه قبيلته التي حرمتها الحرية فما يستهويه ويجعله يشعر بعلو منزلته رؤية أبناء قومه في شدة ومحنة فلا ينجيهم منها ومن ضراوتها أحد سواه، فجاءت صورته التشبيهية لونا من ألوان توكيد الذات أو بتعبير علماء

(45) ينظر: الرؤى المقتنعة، ص 282.

(46) ينظر: عدنان عبالنبي البلداوي، عاهات الشعراء في الجاهلية والإسلام (طبيعتها وأثرها في مستوى النص الشعري) مط، الشعب، بغداد، ط1، 1977م، ص13 والاعتراب في شعر العباسيين، ص74.

النفس هي بعض الحيل الدفاعية التي يلجأ إليها الشخص لإزاحة القلق والتخلص منه بعدم مواجهة المشكلة الأصلية⁽⁴⁷⁾، ومن هذه الحيل الإنكار والتبرير والمبالغة والتعويض والعدوان والتقليل من شأن الآخرين⁽⁴⁸⁾، وفخر عنترة لا يعدو إحدى هذه الحيل.

فالصور التشبيهية لـ (فعل البطولة) جاءت متحركة نابضة بالحياة والخصوبة حيث كان فعل البطولة فعلا صرفا انه بطولة الجسد وفعل القوة المخترقة الطاعنة المدمرة وحينما تبرز القيم فإنها تأتي في صبغ عامة هامشية بدون أن تتحول إلى محرق للفعل والتجلي الأسمى لفعل البطولة هو اختراق المنيع والنفاذ إلى الجسم المحصن وتجير الدم⁽⁴⁹⁾.

وعليه كان التشبيه مجالا رحبا لفرس عنترة الشعري يصول ويجول مدافعا به عن كيانه الإنساني أمام سطوة القدر مستخدما في دفاعه (الرمز) الذي لم يكن تحليلا لواقعه بل تكثيفا له وهو يبدأ من الواقع ولكنه لا يرسمه بكل تخومه بل يرده إلى الذات ومنه تنهار معالم المادة وعلاقتها بالطبيعة لتقوم على أنقاضها علاقات جديدة مشروطة برويته الذاتية، فجاءت صورة التشبيهية الرمزية لتمثل حاله نفسية حقيقية فضلا عن تعبيرها عن حيرته البالغة وحيرة القافلة الإنسانية وهي تتخبط في صحراء الوجود، فيتحد عنده الأسي بالسعادة في صورة ذاته البائسة من وقائع الحياة، جاهدة في أيجاد عالم مثالي يخفف من وطأة هذا الإحساس.

(47) ينظر: عنترة بن شداد العبيسي، ص 182.

(48) ينظر: د. فاخر عاقل، النفس (دراسة التكيف البشري)، ط بيروت، ص 231 وما بعدها.

(49) ينظر: الرؤى المقتنعة، ص 283.

وبعد فعلنا استطعنا أن نلقي بعض الضوء على نفس هذا الفارس العربي من خلال معلقته ونعيش بعض ما كان في نفسه من حلم وعجز وطموح وقسر، ولا ندعي أن ما وصلنا إليه هو الحقيقة التي لا جدال فيها فلعل ما فعلناه هنا لا يعدو أكثر من أن يكون لونا من الاجتهاد الشخصي ربما اقتنع فريق به ربما أنكر علينا فريق آخر إننا أبحنا لأنفسنا أن نجول في وجدان عنترة ونتعرف على ما كان يساوره من مشاعر صاخبة الهمس وهواجس مواراة الصمت، فنحن حينما طفقنا نتلمس الأمة ونضع أيدينا على مكان جراحه إنما كنا في الحقيقة نتلمس سر العظمة في هذه النفس الإنسانية التي ارتفع بها الألم إلى حيث تعلم من ذرى الفروسية والشعر، ومهما كان من أمر فهي نظرة لا تعطل ما عداها من نظرات أن لم تكن تكملها وتأتلف معها، وتأتلف معها.

*Abstract**Simile in Antra's Mu'alaqa**(A New Rhetorical View)**Asmaa Saud AL-Khattab^(*)*

Simile is considered as one of the most significant types of Arts of Rhetoric, and the most ancient style used in expression imagination. This is because simile is considered to be the best means for clarification and exhibition. Also, it is the best instrument to make meaning as clear as possible. In its essence, simile is the language of understanding and making other people understand. So, in Antra's Mu'alaqa, the poet does not only use simile to explain an intellectual luxury or an additional elements that can be used just for the sake of adding touches of beauty to his pictures. But, simile is an essential part in the poetic picture, and in the psychological supposition of Antara himself without which the meaning can not be completed. The present paper, thus, consists of four units which are mentioned below, respectively.

(*) Assis .Lecturer- college of Arts-University of Mosul.