

"اثر الأبعاد الميدانية في الاحتراق الوظيفي" دراسة استكشافية لاراء عينة من الموظفين في مديرية العامة للطرق والجسور والأعمال والإسكان وفروعها في محافظة ذي قار

* م.م. گرين مصطفى خالد ئاميدي

المستذكرة

تناول البحث موضوعي الأبعاد الهيكيلية والاحتراق الوظيفي كونهما من الظواهر التنظيمية المهمة التي تتمحور حول المورد البشري وتؤثر في أداء هذا المورد الهام للمنظمة ومن خلاله على الأداء المنظمي. إذ يتمثل الجانب الأول بالهيكل التنظيمي وأبعاده الهيكيلية لما له من تأثير على سلوك الأفراد والجماعات في المنظمات فالطريقة التي يتم بها تقسيم الأعمال والتخصص وتحديد الأدوار وتكون الوحدات التنظيمية وتفويض السلطة كلها تؤثر بدرجة كبيرة إيجاباً أو سلباً على سلوكهم. أما الجانب الثاني فيتمثل بخطورة ظاهرة الاحتراق الوظيفي لكونها تمثل دليلاً على مرور المنظمة بأزمة حقيقة تؤثر على حياة الموظفين وترى آثاراً سلبية على صحتهم النفسية والفيزيولوجية وعلى تطورهم وإبداعهم وبالتالي تدفع بالمنظمة للانحدار والفشل.

يهدف هذا البحث إلى التعرف على مدى تأثير الأبعاد الهيكيلية في الاحتراق الوظيفي، واستند على فرضيتين رئيستين هما وجود علاقات ارتباط معنوية بين الأبعاد الهيكيلية والاحتراق الوظيفي (على المستوى الكلي وعلى مستوى الأبعاد) وكذلك علاقات تأثير معنوية بينهما. جرى اختيار المديرية العامة للطرق والجسور والأعمال والإسكان وفروعها في محافظة ذي قار لإجراء الجانب الميداني من البحث واختبار فرضياته، حيث اختير الموظفين كمجتمع للبحث، وبلغ عدد أفراد العينة (103) من مجموع الموظفين في المنظمات المبحوثة، وباعتماد عدد من الأدوات الإحصائية جرى اختبار فرضيات البحث.

وجاءت أهم نتائج البحث لتؤكد وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين الأبعاد الهيكيلية والاحتراق الوظيفي وكذلك علاقة تأثير معنوية موجبة بينهما، وعلى ضوء النتائج التي تم التوصل إليها طرح البحث بحث مجموعه من التوصيات الضرورية والمفيدة للمنظمات المبحوثة من شأنها مساعدة إدارتها على تبني الهيكل التنظيمي المناسب وتخفيض مستويات الاحتراق الوظيفي لديهم، فضلاً عن مقتراحات للدراسات المستقبلية بشأن الموضوع المبحث.

Abstract

The research deals with two subjects, structural dimensions and job burnout, on the basis of their being of significant organizational phenomena that focus on human resource and affect the performance of this important resource and through this resource it can affect on the organizational performance. The first variable is the organizational structure and its structural dimensions that have effect on the behavior of individuals and groups in organizations. Then the manner of division of work and specialization and the roles and composition of organizational units and the delegation of authority are all significantly affect positively or negatively on their behavior. The second variable is the dangerous of the phenomenon of job burnout because it represent evidence of the passage of the organization a real crisis affecting the lives of the employees and have a

* جامعة ذي قار.

مقبول للنشر بتاريخ 2013/7/22

negative impact on their psychological and physiological health and on their development and creativity and thus lead the organization to the decline and failure. This research aims to identify the impact of the structural dimensions on the job burnout, and it based on two major hypotheses. First, there is a significant correlation between the structural dimensions and job burnout (at the overall level and at the level of dimensions). Second, there is a significant effect of the structural dimensions on the job burnout. The General Directorate of Roads and Bridges Construction and Housing and its branches in the governance of Dohuk had selected to execute the field of research and testing hypotheses. Where employees were selected as a community of research. And the number of respondents was (103) of the total staff in the organizations surveyed. By the adoptions of a number of statistical tools research hypotheses were tested.

The most important results confirm the existence of a positive significant correlation relationship between the structural dimensions and the job burnout as well as a positive significance effect relationship between them. And in the light of the results that have been reached, the research presents a set of necessary and useful recommendations for organizations surveyed that will help departments to adopt the appropriate organizational structure and reduced levels of their burnout job, as well as suggestions for future studies on the subject under examination.

المقدمة

يعتمد نجاح المنظمة في بناء هيكل تنظيمي ناجح على قدرتها في العمل على إيجاد بيئة عمل مناسبة وقدرتها على تحقيق درجة عالية من التكيف والتطابق والموانمة بين هيكلها التنظيمي وأهدافها، وكذلك العنصر البشري. وأي خلل أو ضعف في صياغة الهيكل التنظيمي على وفق أبعاده من قبل إدارة القائمين سيؤثر سلباً على نشاط المنظمة. فمن الظواهر الشائعة في كثير من منظمات العمل، تذمر بعض الموظفين وقلقهم من اسلوب تعامل مديرهم معهم وعجز هؤلاء الموظفين عن مواجهة مديرهم أو التعبير عن احساسهم بالاحتراق الوظيفي الذي هو من ابرز مشكلات العصر الحديث والتي تواجههم نتيجة الشعور بالظلم وتنفيذهم لأوامر الادارة العليا من ناحية والرقابة التي تمارسها عليهم من ناحية أخرى مما يولد لديهم الخوف من الواقع بالأخطاء، وبالتالي يؤدي إلى بيئة عمل مشوبة بالقلق مما يفقد الموظفين احساسهم بالولاء والارضا في أعمالهم وتقلل من قدرتهم على الانجاز والإبداع وتنقص دافعهم نحو العمل وتكون النتيجة وبالتالي أداء قاصرأ لا يتتوفر فيه مقومات الجودة وحسن العطاء.

لذا تحتاج المنظمة بين الحين والأخر إلى إعادة النظر بنوع ومحنوى الوظائف والأعمال التي تتجزها، وإعادة النظر هذه تقع تحت نشاط يسمى بتحليل الأعمال وإصلاح الهيكل داخل أجهزتها الإدارية باعتباره العنصر الرئيسي الذي تكون منه مجموعة الهياكل الوظيفية للتشكيلات الإدارية المكونة للمنظمة كادخال نظم الإدارة الحديثة وألياتها وإعداد التعديلات التشريعية للوظائف العامة، وتحسين مناخ العمل ومصالح الموظفين، لجعل الأعمال أكثر جاذبية للأفراد الذين ينجزونها وبالتالي جعل الهيكل التنظيمي أداة هادفة لمساعدة المنظمة علي تحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية.

بناءً على ما سبق جاء اختيار الباحثة لكل من الأبعاد الهيكلية بهدف الكشف عن مدى تأثير كل بعد من الأبعاد الهيكلية في الاحتراق الوظيفي وأبعاده لدى العينة المبحوثة في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك.

تضمن هيكل البحث أربعة مباحث، تناول الأول عرضاً نظرياً -(هيكل التنظيمي والأبعاد الهيكلية، والاحتراق الوظيفي وأبعاده)، وعرضت المنهجية في المبحث الثاني، وخصص الثالث للإطار الميداني، وعرضت الاستنتاجات والتوصيات في المبحث الأخير.

البحث الأول منهجية البحث

أولاً: مشكلة البحث

إن المتوجول في أورقة المنظمات الحكومية ويشعر بضخامة حجم البيروقراطية والنمطية في التعامل مع الموظفين من جهة وفي تقديم الخدمات التقليدية من جهة أخرى، حيث أن معظم الأجهزة الحكومية تدار بالقوانين واللوائح والقواعد على مستوى التفاصيل وربما تفاصيل التفاصيل ، ومما لا شك فيه أن هذه النمطية والروتينية في أنظمة المنظمات العامة لها دور عظيم الدور في ظهور ظاهرة الاحتراق الوظيفي لدى موظفي القطاع العام (أبو مسعود، 2010: 4) ومن هنا جاء اهتمام الباحثة بضرورة إجراء هذا البحث للتعرف على مدى تأثير أبعاد الهيكل التنظيمي في الاحتراق الوظيفي.

بناء على ما تقدم يمكن تحديد مشكلة البحث بالسؤالين الآتيين:

- ما هي طبيعة العلاقة بين الأبعاد الهيكلية والاحتراق الوظيفي لدى العينة المبحوثة من الموظفين في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك؟
- ما هو مدى تأثير الأبعاد الهيكلية في الاحتراق الوظيفي لدى عينة البحث الحالي من الموظفين في المنظمات المبحوثة؟

ثانياً: أهمية البحث

ينبئ أهمية البحث في جانبين مهمين هما:

1. الجانب الأكاديمي: انفراد البحث بكونه يتناول لأول مرة أثر الأبعاد الهيكلية في الاحتراق الوظيفي وبالتالي يربط البحث بين متغيرين لهما دور مهم في عمل المنظمات. حيث يعرض البحث أهم الآراء والأفكار التي تناولتها أدبيات الموضوع ومحاولة الرابط بينها وصولاً إلى إطار فكري يسهم في تعزيز ما قدمته أدبيات الموضوع، يضاف لعلم المعرفة في مجال السلوك الإداري ويكون منطلق لبحوث لاحقة.
2. الجانب الميداني: يكسب هذا البحث أهمية خاصة كونه من خلال النتائج المتوقعة الوصول إليها والتوصيات التي سوف يقدمها البحث، والتي من الممكن أن تساهم في إعطاء صورة واضحة لإدارات المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك حول طبيعة الهيكل التنظيمي الملائم لها والارتفاع في مستوى تطبيق أبعاده وكشف جوانب القوة والضعف في إدارتها، بما يضمن العمل على الحد من انتشار الاحتراق الوظيفي الذي هو بمثابة مرض عصري شائع وكيفية الوقاية منه، لما له من تأثير سلبي واضح على الموظفين ومستوى أدائهم. وبالتالي إيجاد بيئة عمل مناسبة للموظفين تساعد الموظفين على تكيف مهني أفضل وزيادة قدرتهم على التفاعل الذي هو أساس البناء والتقدم.

ثالثاً: أهداف البحث

في ضوء ما تناوله البحث من تحديد المشكلة فيه وأهميته فإنه يمكننا استخلاص الأهداف الآتية من البحث:

1. التعرف على الأبعاد الهيكلية السائدة وتحديدها في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك من واقع التنظيم الإداري لها.
2. تشخيص مستويات الاحتراق الوظيفي لدى العينة المبحوثة في المنظمات المختارة في محافظة دهوك.
3. التعرف على طبيعة علاقات الارتباط والتاثير بين الأبعاد الهيكلية والاحتراق الوظيفي وأبعاده لدى العينة المبحوثة.
4. العمل على وضع مجموعة من المقترنات التي تساعد المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك بخصوص إعادة النظر بتحليل الأعمال وإصلاح الهيكل داخل أجهزتها الإدارية وبالتالي جعل الهيكل التنظيمي أداة هادفة لمساعدة المديرية وفروعها على تحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية. وأيضاً التعامل المستقبلي بكيفية تحسين ظروف عمل الموظف الحكومي بما يقضي على ظاهرة الاحتراق الوظيفي أو على الأقل التخفيف من آثاره السلبية.

رابعاً: فرضيات البحث

استكمالاً لمتطلبات البحث وبهدف الإجابة على التساؤلات المثارة في مشكلته تم صياغة فرضيتين رئيسيتين هما:
الفرضية الرئيسية الأولى : توجد علاقة ارتباط معنوية بين الأبعاد الهيكلية (على المستوى الكلي وعلى مستوى الأبعاد) والاحتراق الوظيفي (على المستوى الكلي وعلى مستوى أبعاده) لدى عينة المبحوثة في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك.

الفرضية الرئيسية الثانية : توجد علاقة تأثير معنوية بين الأبعاد الهيكيلية (على المستوى الكلي وعلى مستوى الأبعاد) والاحتراق الوظيفي (على المستوى الكلي وعلى مستوى أبعاده) لدى عينة المبحوثة في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك.

خامساً: أدلة جمع البيانات

اعتمدت الاستبانة كأدلة رئيسية لجمع بيانات الجانب الميداني للبحث حيث تضمنت ثلاثة أجزاء خصص الأول للبيانات التعريفية عن المستجيبين. والجزء الثاني يتضمن فقرات تقيس الأبعاد الهيكيلية في المنظمات المبحوثة وعدها (19) فقرة تم إعدادها بالاعتماد على الدراسات السابقة (محمد، 2010) و (الزبيدي، 2010) و (2011)، كما هو موضح في الملحق (1)، وتنتمي الاستجابة على فقرات أبعادها الثلاثة (الرسمية، المركزية، التعقيد) وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي (اتفاق تماماً، اتفق، محابي، لا اتفق، لا اتفق تماماً) وتصح على التوالي بالدرجات (5، 4، 3، 2، 1). أما الجزء الثالث فخصص لقياس مستوى الاحتراق الوظيفي لدى المستجيبين وعدها (14) فقرة اقتبست من عدد من المقياسات السابقة (النجيعي، 2000) و (أبو مسعود، 2010). وتنتمي الاستجابة عليها وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي (اتفاق تماماً، اتفق، محابي، لا اتفق، لا اتفق تماماً) وتصح على التوالي بالدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على الفقرات البعد الأول والثاني (الإلهاك العاطفي، عدم الإنسانية)، أما البعد الثالث (تدني الإنجاز الشخصي) فكانت عكسية بالاستبيان وتمثلت بفقرات عن (الأجزاء الشخصية)، وعليه قامت الباحثة بعكس ترتيب الدرجات على المقياس، حيث تعطي المستويات (اتفاق تماماً، اتفق، محابي، لا اتفق، لا اتفق تماماً) الدرجات (1، 2، 3، 4، 5) على الترتيب، حتى تكون على نفس اتجاه فقرات البعددين الأول والثاني. وقد تم عرضها على مجموعة من السادة المحكمين كما هو موضح في الملحق (2).

سابعاً: وصف مجتمع وعينة الدراسة وحدودها

يتمثل مجتمع البحث جميع الموظفين في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك. حيث قامت الباحثة بالاعتماد على اسلوب العينة غير الاحتمالية الحصصية في جمع البيانات من العينة المبحوثة، وزرعت على (110) موظف بدرجات علمية مختلفة في المجتمع المبحوث. وتم استخدام (103) استماراة في التحليل بعد استبعاد الاستمارات غير الصالحة. ويوضح الجدول (1) توزيع الأفراد المبحوثين في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك. وبين الجدول (2) توزيع المبحوثين حسب خصائصهم الفردية حيث يتبيّن من الجدول إن غالبية أفراد العينة تكونت من الذكور وبلغت نسبتهم (65%) ، أما عن العمر فيتبّين من الجدول أن الأفراد ضمن الفئة (أقل من 35 سنة) هم الغالبية حيث بلغت نسبتهم (56.3%) مما يعني أن غالبية أفراد العينة هم من شباب، كما وشكل المتزوجين غالبية المبحوثين وببلغت نسبتهم (62.1%)، وعن عدد سنوات الخدمة في المنظمات المبحوثة فيتضيّح من الجدول أن النسبة الأكبر كانت للأفراد الذين خدمتهم (أقل من 5 سنوات) حيث بلغ نسبتهم (46.6%)، وبخصوص الشهادة فإن الموظفين الذين لديهم شهادة البكالوريوس شكلوا غالبية وكانتوا بنسبة (59.2%).

الجدول (1)

توزيع الأفراد المبحوثين في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك

| الدائرة | المجموع | % | عدد الاستمارات الصالحة |
|--|---------|------|------------------------|
| المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان. | 1 | 25.2 | 26 |
| مديرية الصيانة وحماية الطرق والجسور. | 2 | 20.4 | 21 |
| مديرية الإعمار والإسكان. | 3 | 19.4 | 20 |
| مديرية الطرق والجسور. | 4 | 14.6 | 15 |
| مديرية صيانة الآليات. | 5 | 11.7 | 12 |
| مديرية الطرق والجسور / عقرة | 6 | 8.7 | 9 |
| المجموع | | 100 | 103 |

المصدر: من إعداد الباحثة

الجدول (2)
وصف الأفراد المبحوثين حسب خصائصهم الفردية

| % | العدد | الفئات | الخصائص | ت |
|------|-------|------------------------------|-------------------|---|
| 65 | 67 | ذكر | الجنس | 1 |
| 35 | 36 | أنثى | | |
| 100 | 103 | المجموع | | |
| 56.3 | 58 | أقل من 35 سنوات | العمر | 2 |
| 28.2 | 29 | سنوات 45 - 35 | | |
| 15.5 | 16 | أكثر من 45 سنة | | |
| 100 | 103 | المجموع | | |
| 33 | 34 | أعزب | الحالة الاجتماعية | 3 |
| 62.1 | 64 | متزوج | | |
| 4.9 | 5 | غير ذلك | | |
| 100 | 103 | المجموع | | |
| 46.6 | 48 | أقل من 5 سنوات | عدد سنوات الخدمة | 4 |
| 32 | 33 | سنوات 5 - 15 | | |
| 21.4 | 22 | أكثر من 15 سنة | | |
| 100 | 103 | المجموع | | |
| 11.7 | 12 | إعدادية فما دون | التحصيل العلمي | 5 |
| 26.2 | 27 | دبلوم سنتان ما بعد الإعدادية | | |
| 59.2 | 61 | بكالوريوس | | |
| 2.9 | 3 | شهادة عليا | | |
| 100 | 103 | المجموع | | |

المصدر : من إعداد الباحثة

المبحث الثاني الإطار النظري

أولاً: مفهوم الهيكل التنظيمي والابعاد الهيكيلية

1- مفهوم الهيكل التنظيمي "Organizational Structure"

لقد شغل موضوع الهيكل التنظيمي مساحة هامة في الفكر الإداري والتخطيقي، ولا يزال يحظى باهتمام متزايد من قبل المفكرين والاستشاريين والمديرين، ذلك لأنّه يعد وسيلة حيوية لمساعدة المنظمات في إنجاز أعمالها وتحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية، لكنه متغيراً رئيساً يؤثر في العديد من المتغيرات والجوانب التنظيمية لأي منظمة (حريرم & الخشلي، 2006: 144).

فقد عرف (Daft, 2001: 86-87) الهيكل التنظيمي بأنه يتضمن تحديد العلاقات الرسمية ويتضمن عدد المستويات في الهرم التنظيمي ونطاق إشراف المديرين والمشرفين، وتحديد المجموع مع بعضها لتكوين الأقسام التي معاً تكون المنظمة، وتصميم الأنظمة للتحقق من فاعلية الاتصالات والتعاون بين الأقسام. وأشار اليه (الشميمري وأخرون، 2004: 166) بأنه النموذج الذي يعكس طبيعة التعامل والتنسيق المصمم من قبل الإدارة وذلك من أجل الربط بين مهام الأفراد والجماعات في المنظمة بما يعمل على تحقيق أهداف المنظمة. كما وضح (Robbins, 2005: 452) أن الهيكل التنظيمي هو تقسيم الأعمال والمهامات بشكل متناسب ومنظم في المنظمة. وأكد (عبوي، 2007: 74) بأنه البناء الذي يحدد الإدارات أو الأجزاء الداخلية بها، حيث يبين التقسيمات التنظيمية والوحدات التي تقوم بالأعمال والأنشطة المطلوبة لتحقيق أهداف المنظمة.

في حين عرف (موردن، 2008: 83) بأنه المحيط والإطار الذي يتم من خلاله ممارسة عملية الإدارة، وبالتالي يوجد للاختيارات الهيكيلية التخطيمية تأثير مباشر على طبيعة النشاط الإداري. وبين (طه، 2008: 440) بأنه إطار الذي يتم من خلاله التعرف على علاقات التبعية بين أفراد المنظمة، ونطاق الإشراف المطبق داخله، وأسس تجميع الأفراد

والأنشطة في أقسام المنظمة. وأخيراً أشار كل من (الحالة & المداوحة، 2010: 142) بأنه الشكل الذي يوضح مواقع الوظائف وارتباطاتها الإدارية والعلاقات بين الأفراد كما يوضح خطوط السلطة والمسؤولية داخل المنظمة.

2- الأبعاد الهيكلية "Structural Dimensions"

تعد الأبعاد الهيكلية إحدى مكونات الأبعاد المنظمية، حيث قسم (Daft) الأبعاد المنظمية إلى أبعاد هيكلية وأبعاد ظرفية، تصف الأبعاد الهيكلية الخصائص الداخلية للمنظمة درجة (الرسمية ، والتخصص ، وهرمية السلطة ، والمركزية ، ونسب الأفراد)، وهذه الأبعاد تخلق أساساً لقياس والمقارنة بين المنظمات. أما الأبعاد الظرفية فتصف المنظمة بشكل عام وتتضمن حجم المنظمة ، والتقدمة ، والبيئة ، والثقافة ، والأهداف ، وبالتالي تصف الوضع المنظمي الذي يؤثر في تشكيل الأبعاد الهيكلية، حيث يمكن تصوره على أنه مجموعة من العناصر المتدخلة التي تشكل هيكل المنظمة وأساليب العمل وتؤثر على العوامل الهيكلية، وتعد هيكلية المنظمة بمثابة الأساس الذي تقوم عليه مهمات المنظمة (Daft, 2001: 174). وربما هذا ما جعل بعض كتاب الإدارة يطلقون على هذه الأبعاد بمحاذات الهيكل التنظيمي، وعليه فإن المجموعتين يمكنها التعبير عن المنظمة كما يعبر الأشخاص شكلاً وجسداً (Almohamadi, 2011: 76).

وبخصوص الأبعاد الهيكلية، من خلال الرجوع إلى أدبيات الموضوع وبغض النظر عن التسمية التي أعطيت لها فقد تعددت وتنوعت الأبعاد الهيكلية. ولكن هناك شيء اتفاق أو قاسم مشترك بينأغلب الكتاب بالباحثين على أن الأبعاد الهيكلية الأساسية تتضمن التعقيد والرسمية والمركزية، وقد أشار كل من (السباعي، 1996: 27-31)، (الشهري، 2006: 47-54)، (Ivancevich, et al., 1997: 226-228)، (النعمي، 2000: 17-27)، (الفاي & اللوح، 2007: 470-471)، (Daft, 2001: 17-18)، (حريم، 2009: 52-60)، (حسن، 2009: 126-129)، (جاسم، 2012: 236) إلى أن هناك ثلاثة أبعاد هيكلية ثلاثة :

1. الرسمية "Formalization": تشير الرسمية إلى مدى اعتماد المنظمة على القوانين والأنظمة والقواعد والتعليمات والقرارات والإجراءات والمعايير التفصيلية في توجيه وضبط سلوك الفرد وأفعاله وتصرفاته أثناء الأداء (الفاي & اللوح، 2007: 470). وتحتفل درجة الرسمية من منظمة لأخرى باختلاف طبيعة العمل والمستوى الإداري (Scott & Bruce, 1994: 17). عليه يوضح (Scott, 1992: 317-318) بأنه كلما زادت الرسمية زاد العمل روتينية وجموداً، وانخفض مستوى العمل الذهني واستغلال قدرات الفرد الذهنية، وتضاءلت درجة الاستقلالية وحرية الاجتهاد والتصرف لدى الفرد.

ومن ناحية أخرى فإن زيادة الرسمية تحد من فرص تواصل وتفاعل و الحوار الفرد مع الآخرين وقد تصبح الأنظمة والتعليمات غاية وليس وسيلة. وتحتفل الرسمية وفقاً لمعيار الحرفة فكلما ازدادت الحرفة او المهنية "Professionalization" في عمل معين قلت الرسمية. وتحتفل درجة الرسمية أيضاً وفقاً للمستويات الإدارية، فطبيعة العمل في الإدارة العليا يتطلب الاشتغال بأنشطة إبداعية غير روتينية، إذ أن حرية التصرف التي يمتلكها المدير تزداد كلما صعد إلى أعلى في الهيكل التنظيمي للمنظمة، كما وقد تتغير درجة الرسمية بشكل كبير بين المنظمات وداخل المنظمة الواحدة إذ ان هناك أعمالاً معينة لا تحتاج إلى رسمية عالية (الشهري، 2006: 50-51).

2. المركزية "Centralization": إن الدرجة التي يمارس فيها التسلسل الإداري دوره في عملية التنسيق تعتمد على كيفية استخدام المنظمة المركزية ، إذ تعني المركزية تركيز الصلاحيات واتخاذ القرارات وحصرها في قمة المنظمة. ففي المنظمة المركزية يعتبر التسلسل الإداري عاملًا حاسماً لمعظم نشاطات التنسيق ، فالمدبرون في المستويات الإدارية العليا يتخذون القرارات التي تغطي معظم النشاطات، والأفراد في المستويات الإدارية الدنيا في التسلسل الإداري عليهمأخذ الموافقة قبل القيام بأي إجراء (Wright & Noe , 1996:146). ومع تزايد المركزية تقل فرص مشاركة المستويات الدنيا، وفرض مساهمة الأفراد في صنع القرارات ووضع الأهداف التنظيمية. ومن شأن ذلك أن يضعف فرص التفاعل ويتصاعد فرض مشاركة وتبادل المعلومات بين الموظفين (حريم & خشلي، 2006: 148). بالمقابل يرى (Khanka, 2000) أن الامرکزية هي الجهد المنهجي لتدالوسلطة من قبل المستويات الدنيا في المنظمة، هنا يكون الأفراد في المستويات الدنيا هم من يشاركون في عملية صنع القرار، وهكذا فإن الأساس في الامرکزية هو نقل السلطة من المستويات الأعلى إلى المستويات الأدنى. ويوضح (Gomez - Mejia, et al., 2004) بأن الامرکزية عادة تكون ذا فعالية أكبر في البيئات التي تشهد تغيرات سريعة حيث يتطلب الأمر التجاوب بسرعة للتغيرات التي تطرأ على حاجات الزبائن وأذواقهم، وأن السلطة الامرکزية في صنع القرار تحفز الإبداع والقيام بالمخاطرة من خلال السماح للأفراد بالتحكم بالمصادر والانخراط في العمليات التجريبية دونأخذ الإنذن من السلطات العليا (محمد، 2010: 21).

3. التعقيد "Complexity": لم يكن هناك اتفاق لتعريف شامل لمفهوم التعقيد بسبب اختلاف وجهات النظر للباحثين والكتاب حول ماهيته، وهناك من يربط التخصص بالتعقيد باعتبارهما مفهومين متباينين، فالتعقيد يمثل تخصص المهام الموجودة داخل المنظمة (Almohamadi, 2011: 81). إذا عرف (Ivancevich, el.at., 1997: 227) التعقيد بأنه عدد من المهام الوظيفية المتنوعة وعدد من الأقسام المختلفة، لأنه كلما كان

حجم التمايز كبيراً كانت المنظمة أكثر تعقيداً (Baccarini, 1996: 202). بينما يوضح (Maguire, 2003: 14) التعقيد بأنه مدى التمايز الموجود في المنظمة وهذا يشمل مدى التخصص أو تقسيم العمل وعدد المستويات في الهرم التنظيمي والمدى الذي يتم فيه توزيع وحدات المنظمة جغرافياً. ويشير (Ezn, 2010: 304) إلى التعقيد بأنه يصف عدد المستويات في الهرم التنظيمي، وعدد الوحدات فيه مثل الأقسام أو الفرق. وهناك ثلاثة عناصر تكون درجة التعقيد وهي التمايز الأفقي والتمايز العمودي والتمايز الجغرافي، إذ يشير التمايز الأفقي إلى تعدد وتنوع الأنشطة التنظيمية ومجموعة الوظائف المهنية المختلفة والتخصصات المتنوعة فيها، أما التمايز الرأسى فيشير إلى عمق الهيكل التنظيمي ويفقس بعدد المستويات التنظيمية، أما التمايز الجغرافي فيشير إلى مدى الانتشار والتوزيع الجغرافي لعمليات المنظمة وأنشطتها. فالهيكل التنظيمي يتصرف بدرجة أعلى من التعقيد كلما زاد واحد أو أكثر من أنواع التمايز الثلاث وكلما زادت الحاجة للاتصالات والتنسيق والرقابة (جاسم، 2012: 236).

ثانياً: مفهوم الاحتراق الوظيفي وأبعاده

1- مفهوم الاحتراق الوظيفي "Job Burnout"

لم يكن مصطلح الاحتراق الوظيفي موجوداً قبل السبعينيات من القرن الماضي، فقد استخدمت مصطلح الضغط أو التوتر لوصف الكثير من الأعراض المشابهة، ولكن هذه المصطلحات يمكن أن تكون مضللة وذلك لأنه قد يكون لهما أثراً إيجابياً مثل زيادة الحافز ونمو الشخصية أو يسببان آثاراً سلبية. إلا أن (هربرت فردينيرجر) المحلل النفسي الأمريكي يعتبر أول من أدخل مصطلح الاحتراق الوظيفي إلى حيز الاستخدام الأكاديمي وذلك عام (1974م)، وناقش تجاربه النفسية التي جاءت نتيجة تعاملاته وعلاجاته مع المترددين على عيادة النفسية في مدينة نيويورك (Schaufeli, et al., 2009: 206). ولقد حظى هذا المفهوم باهتمام الباحثين خلال السنوات الأخيرة، وعلى الرغم من أنه طرأ في الآونة الأخيرة على فهم طبيعة الاحتراق الوظيفي، إلا أن تعريف الاحتراق في الواقع لا يزال محيراً إلى حد ما. وبالرغم من الحادثة النسبية لدراسة ظاهرة الاحتراق الوظيفي، كان هناك العديد من الدراسات التي تصفه وتصنفه بطرق متعددة، الأمر الذي أدى إلى ظهور تعاريف متعددة للاحتراء، وفيما يأتي عرض لمجموعة من التعريف (أبو مسعود، 2010: 15):

إذ وضح كل من (Greenberg & Baron, 1990: 240) الاحتراق الوظيفي بأنه درجة الإرهاق العالية التي يتعرض لها الفرد نتيجة للضغط التي يواجهها في عمله والتي تعيقه عن أداء وظائفه بشكل طبيعي. وعرفه (السالم، 1990) بأنه ردود الأفعال التي يبديها الفرد في المنظمة نتيجة تعرضه لمثيرات أو عوامل بینية أو ذاتية لا يكون قادرًا على التكيف معها بقدراته الفعلية (النفيعي، 2000: 59). ويرى (عبدالرحمن، 1992) بأنه حالة نفسية أو عقلية تؤرق الأفراد الذين يعملون في مهن يكون في طبيعتها التعامل مع أنساس كثيرون وهولاء العاملون عادة يعطون أكثر مما يأخذون (أبو مسعود 2010: 16). وأكد كل من (Brewer & Shapard, 2004: 102) بأن الاحتراق الوظيفي هو ظاهرة الاستنزاف الجسماني والانفعالي بشكل كامل بسبب الضغط الزائد عن الحد وينتج عنه عدم توازن بين المتطلبات والقدرات وبالتالي يشعر الفرد بأنه غير قادر على التعامل مع أي ضغط إضافي.

أما (Halbesleben & Buckley, 2004: 866) فقد أشارا إلى أن الاحتراق الوظيفي عملية تبدأ بالإنهاك العاطفي (الاستجابة للضغط الخارجي) الذي يؤدي إلى الاتجاه السلبي نحو الذات ونحو الآخرين ومن ثم إلى انخفاض الإنجاز الشخصي. في حين عرف (Skinner, et al., 2005: 2) بأنه شكل من أشكال الضغوط المزمنة التي تتتطور مع مرور الوقت استجابة إلى الضغوط العالية لفترات طويلة، فهي عملية طويلة الأجل تتميز بالخلل المزمن والموافق السلبية والتشاؤم تجاه العملاء والعمل بشكل عام. وأخيراً عرف (منيع، 2009: 19) بأنه نمط سلبي للاستجابة للأحداث ذات الضغوط فضلاً عن ادراك أن هناك نقص في المساعدة والتأييد.

وعلى الرغم من تعدد التعريف التي أنتجتها المفكرون والباحثون وتبينها، إلا أن هذه التعريف لا تعني أنها تتضمن مفاهيم مختلفة وإنما تكمل بعضها البعض (النفيعي، 2000: 60).

2- أبعاد الاحتراق الوظيفي

وفقاً للتحليل المفاهيمي الذي قامتا به (Maslach & Jackson, 1981) نتيجة دراسة مشتركة أجرتها الباحثان حول ظاهرة الاحتراق الوظيفي ينظر إلى الاحتراق على أنه متلازم يتكون من ثلاثة أبعاد وهي (منيع، 2009: 10):

A- الإنهاك العاطفي " Emotional Exhaustion"

يعتبر الإنهاك العاطفي أو الإجهاد النفسي البعد الأول من أبعاد الاحتراق الوظيفي، ويشير كل من (Maslach & Jackson, 1981) إليه بأنه فقدان الطاقة والشعور بأن المصادر النفسانية والعاطفية للفرد قد استهلكت واستنفذت، وهذا الإجهاد العاطفي يوجد مع الشعور بالاحباط والتوتر العصبي وعدم استطاعة الفرد على الاستمرار للقيام بالأعمال كما كان سابقاً، وأحد الأعراض الشائعة لهذا البعد هو عدم الرغبة في الرجوع للعمل في اليوم التالي.

وتحدث حالة الإلهاك العاطفي هذه للموظفين في العادة بسبب المتطلبات النفسية والعاطفية المفرطة من قبل الناس الذين يتلقون خدماتهم. ويعكس مصطلح الإلهاك العاطفي فرضاً أساسياً لباحثي ظاهرة الإحتراف الوظيفي، فأعراض الإحتراف متصلة إلى حد كبير بشاغلي الوظائف الذين يتطلب عملهم انغماساً كبيراً في العمل على عكس الضجر الذي قد يشعر به من الموظفين الذين يكون عملهم على وتيرة واحدة ويتسم بالملل (أبو مسعود، 2010: 40).

بـ- عدم الإنسانية "Depersonalization"

ويعني ذلك فقدان الموظف العنصر الإنساني أو الشخصي في التعامل، أي عدم الإنسانية الذي يتصرف بمعاملة المراجعين وطالبي الخدمة كأشياء وليس كبشر ، إذ يظهر الموظفون قسوة في التعامل وعدم مراعاة شعور الآخرين ويسخرون من الزملاء والعملاء والمراجعين والمنظمة نفسها، كما ويشير إلى التعامل السلبي والعلاقة غير الجيدة مع الزملاء والمراجعين. ويتجلّى هذا البعد أيضاً في تعالي بعض الموظفين على المراجعين كما لو كانوا يتفضلون عليهم بأداء الخدمات لهم أو المماطلة أو الامتناع أحياناً عن أداء بعض الخدمات والتمسك بحرفية اللوائح والأنظمة مما يعطّل الأداء ويكلف المراجعين جهداً ووقتاً ومالاً. يرى كل من (Maslach & Pine, 1977) أن الأعراض الملحوظة لهذا البعد استخدام بعض الكلمات غير المناسبة والأسفاح عن العمل عن طريق التأخر في الحضور أو التغيب بدون عذر، أو التحدث مع الزملاء لمدة طويلة والسخرية من الزملاء والمراجعين بالاستخدام المستمر لبعض الكلمات غير اللائقة (النفيعي، 2000: 61).

"Diminished Personal Accomplishment"

ويتسم بميل الموظف إلى تقويم ذاته سلبياً، والشعور بتدني كفاءة وفعالية أدائه الشخصي أو تعامله مع الآخرين. ويحدث ذلك عندما يشعر الموظف بفقدان الالتزام الشخصي بالعمل. وكذلك بسبب الحالات التي تخفق فيها محاولاته باستمرار في تقديم نتائج إيجابية، ويعُق عليه باستمرار عقوبات تأديبية من رئيسه، وبالتالي يؤدي إلى ظهور أغراض للتوتر والاكتئاب وعندما يعتقد الموظف أنه لن تكون لجهوده نتيجة فعالة فإنه يتخلّى عن تلك المحاولات .(Cords & Dougherty, 1993: 623)

المبحث الثالث الطار المعيادي

أولاً: تشخيص آراء المبحوثين بخصوص متغير الأبعاد الهيكيلية ووصفها

يظهر الجدول (3) النسب المئوية للتوزيعات التكرارية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين عن الفقرات التي تقيس مستويات الأبعاد الهيكيلية لدى المبحوثين ، ومن تحليل معطيات الجدول يتضح الآتي:

1. الأبعاد الهيكيلية (المؤشر الكلي) : حقق متوسطاً حسابياً بلغ (3.7) وبانحراف معياري (0.4) ، ولما كان المتوسط الحسابي لمساحة المقياس تساوي (3) درجات حسب مقياس ليكرت، لذلك فإن هذه النتيجة تشير إلى أن مستوى الأبعاد الهيكيلية لدى أغلب المبحوثين هو فوق المتوسط.
2. درجة الرسمية : حقق متوسطاً حسابياً بلغ قيمة (3.3) وبانحراف معياري (0.8) ، وهذه القيمة قريبة عن المتوسط الحسابي لمساحة المقياس ، وبالتالي تعكس شعور اغلب المبحوثين بوجود مستويات معتدلة من الرسمية. ومن بين الفقرات التي تقيس هذا البعد والتي حققت أعلى مستوى اتفاق من قبل الباحثين (X4) التي هي "لا يُنظر لشكاوى وأراء الموظفين إلا إذا كانت من خلال القنوات الرسمية المحددة" أعلى متوسط حسابي بلغ (3.52) وبانحراف معياري (1.2)، وبلغت نسبة المتفقين على هذه الفقرة (53.4) % من المبحوثين مقابل (17.5) % منهم لم يتفقوا عليها، كما أن (29.1) % اتخاذوا موقف الحيادية.
3. درجة المركزية : أشارت نتائج التحليل إلى أن المركبة من أكثر الأبعاد الهيكيلية تجيئاً ووضوهاً في المديرية العامة للطرق والجسور وفروعها في محافظة دهوك فقد حقق هذا البعد متوسطاً حسابياً مرجحاً (3.9) وبانحراف معياري (0.7) ، ومن خلال المقارنة مع المتوسط الحسابي لمساحة المقياس فإن هذه النتيجة تعكس المستوى العالي لهذا البعد لدى اغلب المبحوثين. ومن ابرز الفقرات التي اتفق عليها المبحوثين من بين الفقرات التي تقيس هذا البعد هي الفقرة (X13) التي تشير إلى أن "قرارات شراء المواد البسيطة والمعدات ذات الصلة بعمل المنظمة تمر بسلسلة من الاجراءات المركزية أهمها الرجوع إلى الإدارة العليا". حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لها بلغت (4.23) وبانحراف معياري (1) وجاءت هذه القيمة من خلال اتفاق أغلب المبحوثين على الفقرة بنسبة (40.6) % مقابل عدم اتفاق (8.8) % عليها، كما أن (10.7) % اتخاذوا موقف الحياد من الفقرة المذكورة.
4. درجة التعقيد : بلغت قيمة المتوسط الحسابي لهذا البعد (3.8) وبانحراف معياري (0.8) ، وهو أعلى من المتوسط الحسابي لمساحة المقياس وبالتالي يتضح أن الهيكل التنظيمي للمنطقة المبحوثة يتسم بالتعقيد الهيكيلي، ويشير إلى اتفاق اغلب المبحوثين على مستوى هذا البعد لديهم. وحققت الفقرة (X14) التي هي "تواجدهنا مشاكل متعددة في

"العمل". أعلى قيمة متوسط حسابي من بين الفقرات التي تقيس هذا البعد وبلغت (4.21) وبانحراف معياري (0.9)، وبلغت نسبة المتفقين على هذه الفقرة 86.4% من المبحوثين وهي نسبة عالية جداً مقابل (7.7%) منهم لم يتفقوا على الفقرة كما أن (5.8%) اتخذوا موقف الحياد من الفقرة المذكورة.

جدول (3)

مستويات الأبعاد الهيكيلية لدى المبحوثين

| الانحرافات المعيارية | المتوسطات الحسابية | المجموع % | مستويات الاستجابة | | | | | ت |
|-------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|--------------|------------|-----------|----------------|----------------------------------|
| | | | لا اتفق بشدة % | لا اتفق % | محايد % | اتفق % | اتفق بشدة % | |
| درجة الرسمية | | | | | | | | أ |
| 1.3 | 3.34 | 100 | 8.7 | 23.3 | 15.5 | 30.1 | 22.3 | X1 |
| 1.1 | 3.47 | 100 | 1 | 25.2 | 24.3 | 25.2 | 24.3 | X2 |
| 1 | 2.77 | 100 | 9.7 | 30.1 | 38.8 | 16.5 | 4.9 | X3 |
| 1.2 | 3.52 | 100 | 6.8 | 10.7 | 29.1 | 30.1 | 23.3 | X4 |
| 1.2 | 3.41 | 100 | 6.8 | 15.5 | 26.2 | 33 | 18.4 | X5 |
| 0.8 | 3.3 | | | | | | | المؤشر الكلي |
| درجة المركزية | | | | | | | | ب |
| 1.1 | 4.04 | 100 | 6.8 | 2.9 | 7.8 | 44.7 | 37.9 | X6 |
| 1.2 | 3.94 | 100 | 6.8 | 7.8 | 7.8 | 39.8 | 37.9 | X7 |
| 1.3 | 3.40 | 100 | 8.7 | 18.4 | 21.4 | 27.2 | 24.3 | X8 |
| 1.1 | 3.72 | 100 | 2.9 | 15.5 | 16.5 | 36.9 | 28.2 | X9 |
| 1.2 | 3.78 | 100 | 7.8 | 10.7 | 8.7 | 41.7 | 31.1 | X10 |
| 1.1 | 3.91 | 100 | 3.9 | 9.7 | 17.5 | 29.1 | 39.8 | X11 |
| 1 | 4.17 | 100 | 1 | 7.8 | 10.7 | 35 | 45.6 | X12 |
| 1 | 4.23 | 100 | 2.9 | 5.8 | 7.8 | 32 | 51.5 | X13 |
| 0.7 | 3.9 | | | | | | | المؤشر الكلي |
| درجة التعقيد | | | | | | | | ت |
| 0.9 | 4.21 | 100 | 1.9 | 5.8 | 5.8 | 41.7 | 44.7 | X14 |
| 1.1 | 3.89 | 100 | 2.9 | 11.7 | 13.6 | 36.9 | 35 | X15 |
| 1.2 | 3.63 | 100 | 5.8 | 16.5 | 15.5 | 33 | 29.1 | X16 |
| 1.1 | 3.41 | 100 | 5.8 | 19.4 | 20.4 | 36.9 | 17.5 | X17 |
| 1.1 | 3.97 | 100 | 3.9 | 7.8 | 17.5 | 29.1 | 41.7 | X18 |
| 1.1 | 3.78 | 100 | 4.9 | 7.8 | 22.3 | 35 | 30.1 | X19 |
| 0.8 | 3.8 | | | | | | | المؤشر الكلي |
| 0.4 | 3.7 | | | | | | | المؤشر الكلي (الأبعاد الهيكيلية) |

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS).

ثانياً: تشخيص آراء المبحوثين تجاه متغير الاحتراق الوظيفي ووصفها

يبين الجدول (4) النسب المئوية للتوزيعات التكرارية و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء المبحوثين عن مستويات الاحتراق الوظيفي، ومن تحليل معطيات الجدول يتضح الآتي:

جدول (4)
مستويات الاحتراق الوظيفي لدى المبحوثين

| الانحرافات المعيارية | المتوسطات الحسابية | المجموع % | مستويات الاستجابة | | | | | ت |
|-------------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------|--------------|------------|------------|-----------------|-----|
| | | | لا اتفق بشدة % | لا اتفق % | محايد % | اتفاق % | اتفاق بشدة % | |
| الإنهاك العاطفي | | | | | | | | أ |
| 1.2 | 3.51 | 100 | 3.9 | 19.4 | 25.2 | 24.3 | 27.2 | X20 |
| 1.1 | 3.89 | 100 | 1.9 | 4.6 | 9.7 | 39.8 | 34 | X21 |
| 1.3 | 3.68 | 100 | 6.8 | 13.6 | 19.4 | 25.2 | 35 | X22 |
| 1.1 | 3.53 | 100 | 5.8 | 13.6 | 17.5 | 47.6 | 15.5 | X23 |
| 1.1 | 3.68 | 100 | 3.9 | 10.7 | 22.3 | 39.8 | 23.3 | X24 |
| 1.2 | 3.71 | 100 | 6.8 | 10.7 | 18.4 | 33 | 31.1 | X25 |
| 0.8 | 3.7 | المؤشر الكلي (الإنهاك العاطفي) | | | | | | |
| عدم الإنسانية | | | | | | | | ب |
| 1.1 | 3.75 | 100 | 1 | 12.6 | 28.2 | 27.2 | 31.1 | X26 |
| 1.1 | 3.51 | 100 | 4.9 | 13.6 | 30.1 | 28.2 | 23.3 | X27 |
| 1.2 | 3.53 | 100 | 5.8 | 12.6 | 28.2 | 29.1 | 24.3 | X28 |
| 1 | 4.08 | 100 | 1.9 | 7.8 | 14.6 | 32 | 43.7 | X29 |
| 0.9 | 3.7 | المؤشر الكلي (عدم الإنسانية) | | | | | | |
| الإنجاز الشخصي (*) | | | | | | | | ت |
| 1.3 | 3.62 | 100 | 2.9 | 28.1 | 35 | 19.4 | 14.6 | X30 |
| 1.3 | 2.79 | 100 | 10.7 | 20.4 | 22.3 | 30.1 | 19.5 | X31 |
| 1.1 | 2.85 | 100 | 35.9 | 26.2 | 10.7 | 18.4 | 8.7 | X32 |
| 1.3 | 2.81 | 100 | 12.6 | 16.5 | 26.2 | 28.2 | 16.5 | X33 |
| 0.8 | 3 | المؤشر الكلي (الإنجاز الشخصي) | | | | | | |
| 0.7 | 3.5 | المؤشر الكلي (الاحتراق الوظيفي) | | | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS).

(*) ترتيب الدرجات معكوس بافتراض عكس معنى فقرات حتى تكون على نفس اتجاه فقرات البعدين الأول والثاني. ومن خلال جمع الدرجات التي سيتم الحصول عليها يمكن معرفة الدرجة الكلية لمستوى الاحتراق الوظيفي.

1. الاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي): حق متوسط حسابي بلغ قيمته (3.5) وبانحراف معياري (0.7) وهي تزيد عن متوسط مساحة المقياس البالغة (3)، مما يعكس موافقة من قبل العينة المبحوثة من الموظفين في المديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك على معاناتهم من الاحتراق الوظيفي نوعاً ما.

2. الإنهاك العاطفي: حق متوسطاً حسابياً بلغ (3.7) وانحراف معياري (0.8) وهذا يعني أن المتوسط الحسابي لهذا بعد تزيد عن المتوسط الحسابي لمساحة المقياس، مما يعني أن الموظفين لديهم قدر من المعاناة من الإنهاك العاطفي والنفسي، وحققت الفقرة (X21) التي تشير إلى أن شعور المبحوثين باستفاد كامل طاقتهم في نهاية اليوم من العمل أعلى مستوى اتفاق من بين جميع الفقرات التي تقيس هذا بعد حيث اتفق (73.8%) من المبحوثين على هذه الفقرة ولم يتفق عليها (6.5%) من المبحوثين، كما أن (9.7%) من المبحوثين اتخذوا موقف الحياد منها وحققت هذه الفقرة متوسط حسابي بلغت قيمته (3.89) وبانحراف معياري (1.1).

3. عدم الإنسانية: بلغت قيمة المتوسط الحسابي لهذا بعد (3.7) (بانحراف معياري (0.9)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي لمساحة المقياس مما تعكس تبدل مشاعر وبالتالي معاناتهم من الاحتراق الوظيفي. وحققت الفقرة (X29) التي تشير إلى شعور المبحوثين بأن المراجعين يلومونهم أحياناً على بعض المشاكل التي تحصل لهم، المرتبة الأولى من بين جميع الفقرات التي تقيس هذا بعد من حيث قيمة المتوسط الحسابي لهذه الفقرة إذ بلغت قيمتها (4.08) (بانحراف معياري (1)، وجاءت من خلال اتفاق (75.7%) من المبحوثين على هذه الفقرة مقابل (9.7%) لم تتفق عليها وهناك نسبة (14.6%) من المبحوثين اتخذت موقف الحياد منها.

4. تدني الإنجاز الشخصي : تشير النتائج إلى أن هذا البعد حق متوسطاً حسابياً بلغ (3) (انحراف معياري (0.8) وهي مساوية تماماً لمتوسط مساحة المقياس، (ومن الجدير بالذكر أن الموافقة على فقرات هذا البعد "الإنجاز الشخصي" بالاستثناء تعكس عدم المعاناة من الاحتراق الوظيفي بعكس الموافقة على البعدين الأول والثاني والتي تعني معاناة المبحوثين من الاحتراق الوظيفي، ولهذا تم عكس إجابات المبحوثين على فقرات البعد الثالث بافتراض عكس مضمون الفقرات حتى تكون في نفس اتجاه فقرات البعدين الأول والثاني). ويلحظ أنه من الممكن

وصف الاحتراق الوظيفي بأنه معتدل بشكل عام، حيث تمثل إجابات المبحوثين إلى الانقسام ما بين مؤيد ومعارض وبالتالي حتى وإن شعروا بدرجة متوسطة إلا أنهم لم يعانون كثيراً من الاحتراق الوظيفي ببعده الثالث. وحققت الفقرة (X30) التي تشير إلى شعور المبحوثين بالنشاط والحيوية الزائدة في العمل أعلى مستوى اتفاق من بين جميع الفقرات التي تقيس هذا البعد حيث اتفق (34%) من المبحوثين على هذه الفقرة ولم يتطرق إليها (31%) من المبحوثين، كما أن (35%) من المبحوثين اتخذوا موقف الحياد منها وبمتوسط حسابي بلغت قيمته (3.62) وبانحراف معياري (1.3).

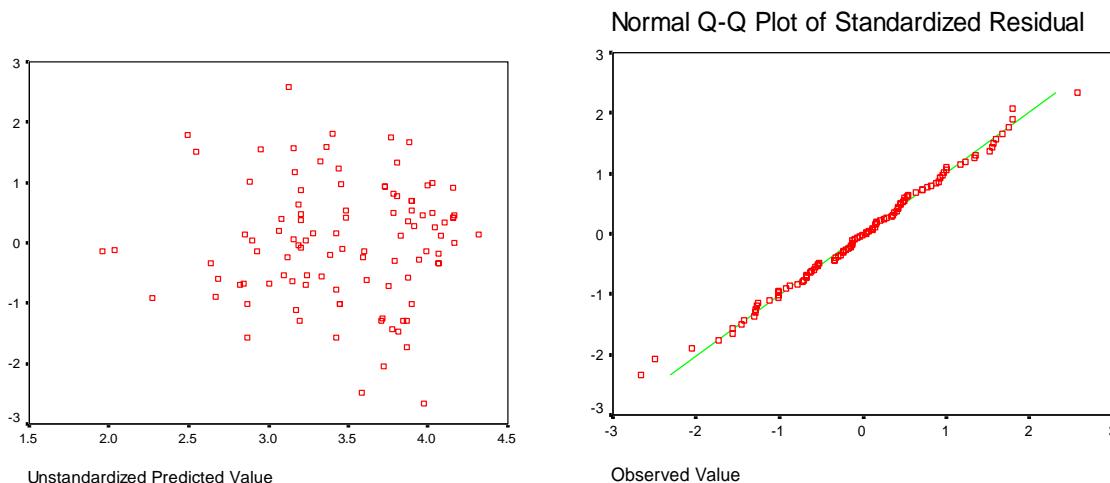
ثالثاً: الشروط الإحصائية المطلوبة

هناك مجموعة من الشروط يجب التأكيد منها عن طريق فحص شكل الانتشار للبيانات تمثل بالطبيعة والخطية وتجانس تباين الأخطاء، وطبقاً لاختبارات المتعلقة بتوفير شروط تحليل البيانات، فقد كانت جميع النتائج إيجابية. إذ بين الجدول (5) نتائج اختبار اعتدالية التوزيع الطبيعي ، ويوضح منها أن قيمة (P) أكبر من مستوى المعنوية (0.05) في كلا الاختبارين، وهذا يعني أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي وتؤكد هذه النتيجة الشكل (1) حيث أن معظم النقاط تجمع تقربياً بمحاذاة الخط المستقيم مما يشير إلى أن البيانات تتوزع طبيعياً بمتوسط يساوي الصفر. كما وبين الشكل (2) تجانس تباين الخطأ العشوائي حيث أن انتشار وتوزيع البيانات يأخذ شكل عشوائي على جانبي الخط الذي يمثل الصفر والذي يفصل بين البيانات الموجبة والسالبة، حيث أنه لا يمكننا رصد شكل معين لتباين هذه البيانات مما يدل على ثبات في تباين الأخطاء.

الجدول (5)
نتائج اختبار اعتدالية التوزيع الطبيعي للبيانات

| P. Value (Sig) | (df) | درجات الحرية | الاختبار الاحصائي | بيان |
|----------------|------|--------------|-------------------|---------------------------|
| 0.200 | | 103 | 0.042 | اختبار كلومجروف - سيمرنوف |
| 0.960 | | 103 | 0.995 | اختبار شابيرو - ويلك |

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS).



الشكل (2)
تجانس في تباين الأخطاء الأخطاء
المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS).

الشكل (1)
اعتدالية التوزيع الطبيعي للبيانات
المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS).

رابعاً: وصف وتحليل علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة

يبين الجدول (6) قيم ارتباط بيرسون بين الأبعاد الهيكيلية على المستوى الكلي وعلى مستوى أبعادها الثلاثة، وبين الاحتراق الوظيفي وأبعاده الثلاث من جهة أخرى ومن متابعة هذه القيم يتضح الآتي:
1. وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين الأبعاد الهيكيلية (المؤشر الكلي) والاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي) وذلك بالاستناد إلى قيمة ارتباط موجبة بينهما البالغة (0.41) وهي معنوية عند مستوى (0.01)، وتفسير هذه العلاقة يعني أنه كلما ارتفع درجة الأبعاد الهيكيلية لدى المبحوثين كلما زاد عندهم مستوى الاحتراق الوظيفي .

2. وجود علاقة إرتباط معنوية موجبة ما بين كل من البعدين الهيكليين (المركبة، التعقيد) وبين الاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي)، وبذلك فإن المستويات العالية من الاحتراق الوظيفي تلزم المبحوثين الذين يعانون من تطبيق منظماتهم مستويات عالية من المركبة والتعقيد.
3. وجود علاقات ارتباط معنوية سالبة بين الرسمية وبين الاحتراق الوظيفي (على المستوى الكلي وعلى مستوى أبعاده الثلاثة) مما يعني أن المستويات العالية من الاحتراق الوظيفي لدى المبحوثين تحددها وجود مستويات متدنية من الرسمية.
4. تعد علاقة المركبة معنوية موجبة مع بعدي الاحتراق الوظيفي الأول والثاني (الإنهاك العاطفي، عدم الإنسانية)، باستثناء البعد الثالث (تدني الإنجاز الشخصي) حيث أنها غير معنوية.
5. أشارت النتائج إلى وجود علاقات إرتباط معنوية موجبة بين التعقيد وجميع أبعاد الاحتراق الوظيفي.
6. أما على صعيد العلاقة ما بين الأبعاد الهيكلية (المؤشر الكلي) وبين أبعاد الاحتراق الوظيفي فلاحظ بوجود علاقة معنوية موجبة بين المؤشر الكلي للأبعاد الهيكلية وبين كل من البعدين الأول والثاني للاحتراق الوظيفي، باستثناء البعد الثالث والذي هو تدني الإنجاز الشخصي حيث تعد العلاقة بينهما غير معنوية.
- وتأسياً على ما تقدم يمكن القول أن معظم النتائج أعلاه جاءت داعمة لفرضية الرئيسة الأولى للبحث ومؤكدة لصدقها.

جدول (6)
قيم معامل الارتباط بيرسون بين التمكين النفسي والاغتراب الوظيفي

| المؤشر الكلي | الاحتراق الوظيفي | | | |
|--------------|---------------------|---------------|-----------------|------------------|
| | تدني الإنجاز الشخصي | عدم الإنسانية | الإنهاك العاطفي | الأبعاد الهيكلية |
| - 0.38** | - 0.41** | - 0.27** | - 0.26** | الرسمية |
| 0.36** | 0.17 | 0.40** | 0.33** | المركبة |
| 0.68** | 0.32** | 0.69** | 0.69** | التعقيد |
| 0.41** | 0.05 | 0.50** | 0.46** | المؤشر الكلي |

$N=103$ ، ** $P \leq 0.01$

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS).

خامساً: تحليل علاقات التأثير بين متغيرات البحث

- يبين الجدول (7) نتائج تحليل الأداء بين الأبعاد الهيكلية وأبعادها بوصفها متغيرات مستقلة وبين الاحتراق الوظيفي وأبعادها بوصفها متغيرات معتمدة. ومن تحليل تلك النتائج يتضح الآتي :
1. مستوى تأثير الأبعاد الهيكلية (المؤشر الكلي) في أبعاد الاحتراق الوظيفي:
- وجود علاقة تأثير معنوية موجبة بين المؤشر الكلي للأبعاد الهيكلية وكل من البعد الأول والثاني للاحتراق الوظيفي (الإنهاك العاطفي، وعدم الإنسانية) على انفراد، وذلك بالاستناد إلى قيمة (T) المحسوبة بين الأبعاد الهيكلية والإنهاك العاطفي أولاً، والأبعاد الهيكلية وعدم الإنسانية ثانياً، حيث تزيد في الحالتين عن القيمة الجدولية البالغة (1.66). وتؤكد معنوية تأثير هاتين العلقتين قيمة (F) المحسوبة والتي تزيد عن القيمة الجدولية البالغة (3.94) عند درجتي حرية (1, 101).
 - عدم وجود علاقة تأثير معنوية بين الأبعاد الهيكلية والبعد الثالث للاحتراق الوظيفي (تدني الإنجاز الشخصي) بدلالة قيمة (T) المحسوبة التي بلغت (0.30) حيث تقل عن قيمتها الجدولية البالغة (1.66)، وتؤكد عدم معنويتها قيمة (F) المحسوبة بينهما وبالبالغة (0.55) وهي تقل عن قيمتها الجدولية البالغة (3.94) عند درجتي حرية (1, 101).
 - من خلال متابعة قيم معامل (Beta) وقيم معامل التحديد (R^2) يتبيّن أن أقوى تأثير للأبعاد الهيكلية كان في بعد عدم الإنسانية، إذ بلغت قيمة معامل (Beta) (0.49) ويساهم الأبعاد الهيكلية في تفسير (24%) من التغيرات الحاصلة في عدم الإنسانية. في حين إن أضعف تأثير للأبعاد الهيكلية كان في بعد تدني الإنجاز الشخصي، فقد بلغت قيمة معامل (Beta) (0.06) وتساهم الأبعاد الهيكلية في تفسير (0.01%) من التغيرات الحاصلة في الاحتراق.
 - 2. مستوى تأثير الأبعاد الهيكلية الثلاثة في الاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي):
 - تبيّن قيمة معامل (Beta) وجود علاقة تأثير معنوية سالبة بين الرسمية والاحتراق الوظيفي وبالبالغة (0.38) تكونها تعد معنوية عند مستوى (0.05) بدلالة قيمة (T) المحسوبة بينهما وبالبالغة (4.11) حيث تزيد على قيمتها الجدولية البالغة (1.66). ويساهم الرسمية في تفسير (14%) من التغيرات الحاصلة الاحتراق الوظيفي.

- وجود علاقة تأثير معنوية موجبة بين كل من المركبة والتعقيد على الانفراد وبين الاحتراق الوظيفي وذلك بالاستناد إلى قيمة (T) المحسوبة بين المركبة والاحتراق الوظيفي أولاً، وبين التعقيد والاحتراق الوظيفي ثانياً. حيث تزيد في كلا الحالتين عن القيمة الجدولية البالغة (1.66). وبلغت قيمة معامل (Beta) في حالة الأولى (0.36)، ويساهم المركبة في تفسير (13.2%) من التغيرات الحاصلة الاحتراق الوظيفي. في حين بلغت قيمة معامل (Beta) في حالة الثانية (0.68)، ويساهم التعقيد في تفسير (46%) من التغيرات الحاصلة الاحتراق الوظيفي. وبالتالي يتبيّن أن أعلى تأثير كان لبعد التعقيد في الاحتراق الوظيفي.
 - تؤكّد معنوية تأثير هذه العلاقات قيم (F) المحسوبة بين الأبعاد الهيكليّة الثلاثة والاحتراق الوظيفي، والتي تزيد جميعها عن قيمتها الجدولية البالغة (3.94) عند درجتي حرية (101, 1).
3. مستوى تأثير الأبعاد الهيكليّة (المؤشر الكلي) في الاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي):
- تشير قيمة معامل (Beta) بين الأبعاد الهيكليّة (المؤشر الكلي) والاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي) وبالبالغة (0.41) إلى علاقة تأثير معنوية موجبة بينها تعدّ معنوية عند مستوى (0.05) بدلالة (T) المحسوبة بينهما وبالبالغة (4.48) حيث تزيد على قيمتها الجدولية البالغة (1.66).
 - استناداً إلى قيمة معامل التحدّي (R^2) بين الأبعاد الهيكليّة (المؤشر الكلي) والاحتراق الوظيفي (المؤشر الكلي)، فإنّ الأبعاد الهيكليّة يسّاهم في تفسير (17%) من التغيرات في الاحتراق الوظيفي وأنّ بقية التغيرات تعود إلى متغيرات أخرى. وتعدّ هذه القيمة معنوية بدلالة قيمة (F) المحسوبة بينهما وبالبالغة (20.03) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.94) عند درجتي حرية (101, 1) مما يؤكّد علاقة التأثير المعنوية بينهما. وتأسيساً على ما تقدّم يمكن القول أنّ معظم النتائج أعلاه جاءت داعمة لفرضية الرئيسة الثانية للبحث ومؤكّد لصدقها.

جدول (7)

نتائج تحليل الانحدار بين الأبعاد الهيكليّة وأبعادها والاحتراق الوظيفي وأبعاده

| المؤشر الكلي | | | | الاحتراق الوظيفي | | | | | | | | | | | | المتغيرات المعتمدة | |
|--------------|-------|------|-------|---------------------|-------|-------|------|---------------|-------|------|------|-----------------|-------|------|-------|--------------------|-----------|
| | | | | تدنى الإنجاز الشخصي | | | | عدم الإنسانية | | | | الإنهاك العاطفي | | | | | |
| F | R^2 | T | Beta | F | R^2 | T | Beta | F | R^2 | T | Beta | F | R^2 | T | Beta | | |
| 16.87 | 0.14 | 4.11 | -0.38 | 20.83 | 0.17 | -4.56 | 0.41 | 7.75 | 0.07 | 2.78 | 0.27 | 7.59 | 0.07 | 2.75 | -0.26 | الرسمية | المرجعية |
| 15.34 | 0.13 | 3.92 | 0.36 | 3.09 | 0.03 | 1.76 | 0.17 | 18.98 | 0.16 | 4.36 | 0.40 | 12.11 | 0.11 | 3.52 | 0.33 | المركبة | التعقيد |
| 87.42 | 0.46 | 9.35 | 0.68 | 11.69 | 0.10 | 3.42 | 0.32 | 89.78 | 0.47 | 9.48 | 0.69 | 90.47 | 0.47 | 9.53 | 0.69 | المؤشر الكلي | الموثوقية |
| 20.03 | 0.17 | 4.48 | 0.41 | 0.30 | 0.01 | 0.55 | 0.06 | 32.56 | 0.24 | 5.71 | 0.49 | 27.29 | 0.21 | 5.22 | 0.46 | الرسمية | المرجعية |

المصدر: إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي (SPSS) . T الجدولية = 1.66 ، F الجدولية =

N = 103 ، 3.94

المبحث الرابع الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات

1. تعكس نتائج تشخيص ووصف إجابات المبحوثين عن مستويات الأبعاد الهيكليّة وجود مستويات مرتفعة من المركبة والتعقيد ومستويات تزيد بقليل عن المتوسط وبالتالي يتميز الهيكل التنظيمي للمديرية العامة للطرق والجسور والأعمار والاسكان وفروعها بأنه ميكانيكي وذلك لوجود مستويات عالية نسبياً من الأبعاد الهيكليّة (الرسمية، المركبة، التعقيد).
2. يستنتج من نتائج تحليل إجابات المبحوثين بخصوص مستويات الاحتراق الوظيفي والتي ظهرت بمستويات تزيد عن المتوسط بقليل معاناة المبحوثين من انتشار ظاهرة الاحتراق الوظيفي المديرية العامة للطرق والجسور

- والإعماق والإسكان وفروعها في محافظة دهوك، وبالذات بعد الأول والثاني من الاحتراق الوظيفي (الإنهاك العاطفي، عدم الإنسانية) متوفراً بمستويات عالية مما يعني ارتفاع مستوى شعور المبحوثين بالأنهاك العاطفي والتعب وتبدل مشاعرهم
3. يستنتج من نتائج اختبار علاقات الارتباط بين الأبعاد الهيكيلية وبين الاحتراق الوظيفي بأنها معنوية موجبة على المستوى الكلي وعلى مستوى الأبعاد أيضاً، ما عدا نتيجة علاقة الارتباط بين بعد الرسمية والاحتراق الوظيفي كانت معنوية سالبة. أي تفترن المستويات العالية من الاحتراق الوظيفي مع تلك المنظمات المبحوثة التي تعمل على زيادة درجة المركزية والتعميق فيها، أي تلك التي تعتمد الهياكل الميكانيكية أكثر من تلك التي تعتمد الهياكل العضوية. وهذا يعني عدم اتاحة الفرصة لموظفيهم للمشاركة في اتخاذ القرارات ، مما سيؤدي حتماً لشعورهم بالسلبية والمعاناة وفقدان التحكم في عملهم وبالتالي تعكس على نفسية الموظفين ومستوى احترافهم الوظيفي.
 4. تقود نتائج اختبار علاقات التأثير بين الأبعاد الهيكيلية وبين الاحتراق الوظيفي والتي ظهرت معنوية موجبة إلى الاستنتاج بان الأبعاد الهيكيلية يعد أحد العوامل التي تقود إلى ظهور الاحتراق الوظيفي لدى الموظفين في المنظمات المبحوثة، ويتمثل ذلك بظهور حالات الإنهاك العاطفي، وعدم الإنسانية، والعجز، والنظرية السلبية اتجاه وظائفهم بحيث يمكن ملاحظتها بوضوح.

ثانياً: التوصيات

1. تقليل التعميق والنمطية والروتينية في أنظمة المديرية العامة للطرق والجسور والاعمار والإسكان وفروعها، وذلك بتطوير الأنظمة والقوانين بما يتناسب مع متطلبات واقها الملموس، وتقييد الاجراءات الروتينية وتبسيطها وتوضيح مسار العمل وذلك بعرض القواعد والتعليمات والنظم في العمل بشكل واضح ولا يقبل التفسيرات المتعددة والاجتهادات الشخصية للمراجعين والموظفين فيها.
2. ضرورة تبني المديرية المبحوثة وفروعها للهيئات التنظيمية العضوية وتجاوز المركزية بـ عدم تركز السلطات في الإدارة العليا والتوسيع في تفویضها للموظفين في المستويات الوسطى والدنيا والاهتمام بكفاءات هذه المستويات، وذلك بتشجيع عملية مشاركتهم في صناعة القرارات وتقديم المقترنات والأخذ بالمناسب منها، لرفع التنسيق والتشاور بين المستويات الإدارية المختلفة وتطوير علاقات العمل بين المدراء والموظفين، وهذا يؤدي إلى ارتفاع الروح المعنوية لديهم نتيجة شعورهم بأنهم يساهمون في نجاح منظماتهم، وبالتالي يكونوا أكثر تحفيز ورغبة في العمل.
3. ضرورة اهتمام المدراء في المديرية المبحوثة وفروعها بمعالجة ظاهرة الاحتراق الوظيفي وأثارها، فهناك نسبة لا يستهان بها من موظفيها يعانون من الاحتراق الوظيفي وخاصة على البعدين الإجهاد العاطفي أو الانفعالي وعدم الإنسانية. وذلك من خلال تبني استراتيجيات تكسر الجمود والصرامة والروتين الملاحظ في الأعمال الحكومية، كتطبيق أسلوب الإثراء الوظيفي وأسلوب التوسيع الوظيفي والتدوير الوظيفي بين الموظفين في القسم الواحد، فمن المعاناة فعلاً أن يمكث الموظف في وظيفته حتى يحال للتقاعد. مما يعطي الموظفين شعوراً باهتمام الإدارة بهم، وبالتالي يكون له انعكاسات إيجابية عليهم وعلى أدائهم.
4. إعادة النظر في الوصف الوظيفي وتوزيع الموظفين من حيث توافق المهام والمتطلبات مع القدرات والوقت المتاح لهم ضمن الهيكل التنظيمي في المديرية العامة للطرق والجسور والاعمار والإسكان وفروعها، وبما يتناسب مع طبيعة الأعمال الميدانية والمكتبية لخفيف العبء على الموظفين، مما يعطيهم شعوراً بمدى ملائمة أعمالهم لقدراتهم ويعزز انتظامهم لمنظوماتهم وولائهم لها. وبالتالي يؤثر في الحد أو التقليل من مستويات الاحتراق الوظيفي لديهم في المديرية وفروعها.
5. ضرورة تشجيع إدارة المديرية لغتوات الاتصال غير الرسمية وتقليل القيود المفروضة على الموظفين والتي من شأنها تمكّنهم من تبادل المعلومات والآفكار وبناء العلاقات الجيدة بين الإدارة والموظفين داخل المديرية المبحوثة وخارجها على أساس الثقة والصراحة، وهذا بدوره يعمل على تخفيف التوترات الوظيفية ويخفف من حدة معاناة الموظفين من الاحتراق الوظيفي.
6. العمل على تصميم برامج إرشاد الموظفين وعلاج العوائق النفسية والتنظيمية وذلك بوضع سياسات محددة تتسم باللامركزية لدى المنظمات المبحوثة للتعامل مع شكاوى الموظفين والتعرف على حاجاتهم ومشاكلهم واهتماماتهم وتلبية لمقاومة إنهاكهم العاطفي، ومواجهة الشعور بتدني الإنجاز ودعم الاتجاه الإيجابي نحو الذات ونحو الآخرين وذلك للحد من الاحتراق الوظيفي.
7. تقترح الباحثة إجراء دراسات مستقبلية مماثلة ضمن متغيرات البحث لاختبار بعض العوامل الأخرى التي يمكن أن تؤثر في الأبعاد الهيكيلية والاحتراق الوظيفي أو تتأثر بهما، والتي لم تسمح حدود البحث الحالي الموضوعية من تناولها والتي منها:

- تأثير الأبعاد الهيكلية في الفاعلية التنظيمية.
- دراسة العلاقة بين الأبعاد الهيكلية وبعض الأبعاد التنموية كالتفكير الريادي، الجودة حياة العمل، الأداء المتميز.
- تأثير العوامل الفردية مثل (العمر، الجنس، الحالة الاجتماعية، مستوى التعليم، الخبرة ومدة الخدمة) في الاحتراق الوظيفي.
- تأثير الكفاءة الإدارية ، المناخ التنظيمي في الاحتراق الوظيفي.
- تأثير الاحتراق الوظيفي في الاستغراق الوظيفي، دوران العمل، غياب العاملين، الأداء، الرضا الوظيفي، الانتجالية.

المصادر

أولاً: المصادر العربية أ.الاطاريج والرسائل:

1. أبو مسعود، سماهر مسلم عياد، (2010)، "ظاهرة الاحتراق الوظيفي لدى الموظفين الإداريين العاملين في وزارة التربية والتعليم العالي بقطاع غزة – أسبابها وكيفية علاجها"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة الإسلامية، غزة- فلسطين.
2. السبيسي، منتهى منصور جاسم، (1996)، "التحول من القطاع الخاص وأثره في التركيب التنظيمي وفاعلية المنظمة: دراسة تطبيقية في شركة الخياطة الحديثة/ مساهمة خاصة"، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
3. الشاهري، مظفر احمد حسين سليمان، (2006)، "تأثير الخيار الاستراتيجي في أبعاد الهيكل التنظيمي/ دراسة ميدانية في عينة من شركات القطاع الصناعي الخاص في محافظة التأميم"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل.
4. محمد، شلير عبد الرحمن علي، (2010)، "العلاقة بين الأبعاد الهيكلية والعدالة التنظيمية وتأثيرهما في إدراك العاملين للدعم التنظيمي/ دراسة استطلاعية لآراء عينة من تدريسيي وموظفي معهد التقني دهوك والتقني أربيل".
5. منيع، محمد بن سليمان، (2009)، "الاحتراق الوظيفي في الأجهزة الأمنية بالمملكة العربية السعودية"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض - السعودية.

ب- الدوريات:

6. جاسم، ندى عبد المطلب، (2012)، "دور أبعاد الثقافة التنظيمية في تحديد خصائص التنظيم وتحقيق النمو التنظيمي"، معهد الإدارة التقنية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية ، العدد 31، .<http://www.iasj.net>
7. حسن، عبد الرزاق خضر، (2009)، "التكيف الهيكلي للصناعة النفطية في ظل قبول الاستثمارات الأجنبية / دراسة حالة في شركة نفط الشمال"، جامعة تكريت- كلية الإدارة والاقتصاد، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد 5، العدد 13.
8. حريم، حسين محمود & الخشالي، شاكر جار الله، (2006)، "اثر أبعاد الهيكل التنظيمي في بناء المعرفة التنظيمية: دراسة ميدانية في المستشفيات الأردنية الخاصة"، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات، المجلد 8، العدد 1.
9. الزبيدي، غني دحام & حسن، رضا عبد المنعم، (2010)، "العلاقة بين الرسمية والمركزية وتأثيرهما في جودة الخدمة الصحية/ دراسة استطلاعية لآراء عينة من العاملين والمرضى في مستشفيات بغداد/ الرصافة"، جامعة بغداد كلية الإدارة والاقتصاد، بحث مستقل من دبلوم علي بإدارة المستشفيات، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، العدد 24، .<http://www.iasj.net>
10. الفرا، ماجد محمد عبد السلام & اللوح، نبيل عبد شعبان، (2007)، "تطور الهيكل التنظيمي للوزارات الفلسطينية في قطاع غزة وأثره على الكفاءة الإدارية"، مجلة الجامعة الإسلامية: سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد 15، العدد 2، غزة – فلسطين.
11. النفيعي، ضيف الله بن عبدالله، (2000)، "الاحتراق الوظيفي في المنظمات الحكومية الخدمية في محافظة جدة"، كلية الإدارة والاقتصاد، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، المجلد 14، العدد 1، جدة – المملكة العربية السعودية.

د- الكتب:

12. حريم، حسين محمود، 2009، "السلوك التنظيمي: سلوك الأفراد والجماعات في منظمات الأعمال"، ط3، دار حامد للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
13. الحالة، محمد عزت & المداوحة، أحمد نافع، (2010)، "المفاهيم الحديثة في علم الإدارة"، ط1، دار إثراء للنشر والتوزيع، عمان – الأردن.

14. الشميري، أحمد بن عبد الرحمن، هيجان، عبد الرحمن بن أحمد، غنام، بشرى بنت بدير المرسي، (2004)، "مبادئ إدارة الأعمال/ الأساسيات والاتجاهات الحديثة"، ط 1، مكتبة العبيكات للنشر، الرياض - السعودية.
15. عبوى، زيد منير، (2007)، "الإدارة واتجاهاتها المعاصرة/ وظائف المدير"، ط 1، دار دجلة للنشر والتوزيع، عمان-الأردن.
16. طه، طارق، (2008)، "الإدارة"، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية - مصر.
17. موردن، توني، (2008)، "أساسيات علم الإدارة"، ترجمة: العامري، خالد، الطبعة الأجنبية الثانية، الطبعة العربية الأولى، دار الفاروق للاستثمارات الثقافية، الجيزة - مصر.

ثانياً: المصادر الأجنبية

A. Thesis & Dissertation:

1. Almohamadi, S. A. R., (2011), "The Relation Between Strategic Choice and Organizational Structure and Their Impact on Organizational Effectiveness/ Exploration Study of sample Suggestions from Managers in Some Iraqi State Industrial Companies ", Doctorate Dissertation, St Clements International University, <http://www.stclements.edu> .

B. Periodicals:

2. Baccarini, D., (1996)," The Concept of Project Complexity a Review", International Journal of project Management, Vol. 14, No. 4., <http://www.ieg.ifs.tuwien>.
3. Brewer, E. w.& Shapard, L., (2004), "Employee Burnout: A Meta-Analysis of the Relationship Between Age or Years of Experience", Human Resource Development Review Vol. 3, No. 2.
4. Cords, C. & Dougherty, T., (1993), "A Review and an Integration of Research on job Burnout ", Academy of Management Review, Vol. 18, No. 4.
5. Halbesleben, J. R.B. & Buckley, M. R.,(2004), "Burnout in Organizational Life", Journal of Management, Vol. 30, No. 6.
6. Schaufeli, W. B., Michael P. L., Wolfville, C., and Christina,(2009), "Burnout: 35 years of research and practice, Emerald Group Publishing Limited", Career Development International, Vol. 14, No. 3.
7. Scott, S. G., & Bruce, R. D., (1994), "Determinants of Innovative Behavior : Apath Model of Individual Innovation in The Work Place " Academy of Management Journal , Vol. 37, No. 3 .

C. Books:

8. Daft, Richard L., (2001), "Organization Theory and Design", 7th ed, south - western ,USA.
9. Ezn, C. A., (2010), "Hospitality Strategic Management: Concepts and Cases", 2nd ed, John Wiley & Sons, Inc., New Jersey, USA.
10. Greenberg, J. & Baron, R. A., (1990), "Behavior in Organizations: Understanding and Managing the Human Side of work", Boston : Allyn and Bacon, A Division of Simon & Schuster, Inc.
11. Ivancevich, J. M., Lorenzi, P., Crosby, P. B. & Skinner, S. L., (1997)," Management Quality and Competitiveness", 2nd ed, The McGraw-Hill Companies, Ina, USA.
12. Maguire, E. R., (2003), "Organizational Structure in American Police Agencies: Context, Complexity", and Control, Library of Congress Cataloging-in- Publication data, New York, USA.

13. Robbins, S. P., (2005), "Organizational Behavior", 6th ed, Prentice-Hall, Inc., New Jersey, USA.
14. Scott, R., (1992), "Organizations: Rational, Natural and Open Systems" , 2nd ed, Prentice- Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.
15. Skinner, N., Roche, A.M., O'Connor, J., Pollard,Y., and Todd, C., (2005), "Workforce Development 'TIPS' ,Theory Into Practice Strategies", Adelaide, Australia.
16. Wright, P. M. & Noe, R. A., (1996), " Management of Organization" , Irwin, McGraw-Hill , Inc., U.S.A.

الملحق (1)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة دهوك

فأكولتي القانون والإدارة

سکول الادارة والاقتصاد

قسم ادارة الاعمال

م/ استماره استبيانه

حضرات السادة الموظفين الكرام السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.....

| أولاً: الأبعاد الهيكلية | | | | | | |
|--|---|---------|---------|------|-------------|---------------|
| الأبعاد الهيكلية تصف الخصائص الداخلية للمنظمة كدرجة (الرسمية، المركزية، التعقيد) إن هذه الأبعاد تستخدم أساساً للقياس والمقارنة بين المنظمات. وفي أدناه مجموعة من الفقرات يرجى وضع علامة (/). على الاختيار المعيّن شخصياً | | | | | | |
| درجة الرسمية | | | | | | |
| أ | أتفق تماماً | لا أتفق | محابي د | أتفق | أتفق تماماً | درجة الرسمية |
| 1 | هناك إجراءات رسمية واضحة لكافة المهام التي أقوم بها في عملي. | | | | | |
| 2 | أقوم بعملي من خلال قواعد رسمية تحدد بدقة المهام والواجبات التي أقوم بها دون تصرف مني. | | | | | |
| 3 | تشدد الإدارة العليا على وجوب أداء الأعمال من خلال القنوات الرسمية المحددة. | | | | | |
| 4 | لا ينظر لشكاوي وآراء الموظفين إلا إذا كانت من خلال القنوات الرسمية المحددة. | | | | | |
| 5 | الصلاحيات المحددة للموظفين مدونة بصيغة أوامر إدارية رسمية. | | | | | |
| ب | أتفق تماماً | لا أتفق | محابي د | أتفق | أتفق تماماً | درجة المركزية |
| 6 | أغلب القرارات تصدر عن الإدارة العليا حضراً وتبلغ المستويات المختلفة بها. | | | | | |
| 7 | من النادر أن يتم استشارة الإدارة الوسطى والتنفيذية (رؤساء الأقسام أو المسؤولين) من اتخاذ أي قرار دون الرجوع إلى الإدارة العليا. | | | | | |
| 8 | تعتمد منظمتنا أنظمة رقابية مستمرة ليتم التأكد من أداء الاعمال من قبل الموظفين حسب الأنظمة والقواعد. | | | | | |
| 9 | تحال أدق الأمور حتى إذا كانت روتينية إلى الإدارة العليا من أجل الحصول على قرار نهائي. | | | | | |
| 10 | لا بد أن أحصل على موافقة الإدارة العليا عند اتخاذ معظم القرارات التي تخص عملي. | | | | | |
| 11 | تم صياغة الأهداف في الأقسام المختلفة عن طريق الإدارة العليا فقط، والموظفيين مسؤولين عن تنفيذها فقط. | | | | | |
| 12 | الإدارة العليا مسؤولة عن تنظيم العمل وتوزيع المسؤوليات وتنفيذ الخطط ومنح الإجازات. | | | | | |
| 13 | تمر قرارات شراء المواد البسيطة والمعدات ذات الصلة بعمل المنظمة بسلسلة من الإجراءات المركزية أهمها الرجوع إلى الإدارة العليا. | | | | | |
| ج | أتفق تماماً | لا أتفق | محابي د | أتفق | أتفق تماماً | درجة التعقيد |
| 14 | تواجهنا مشاكل متعددة في العمل. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|----|
| | | | | | يحتاج عملي إلى التعامل مع مستويات إدارية متعددة. | 15 |
| | | | | | تواجهي في عملي مشاكل تتصف بالغموض. | 16 |
| | | | | | تصف الأعمال التي أقوم بها بدرجة عالية من التعقيد في الإجراءات. | 17 |
| | | | | | يجد الموظفون صعوبة في مناقشة مشاكل العمل مع رؤسائهم بسبب تعدد المستويات الإدارية. | 18 |
| | | | | | تتوزع نشاطات الدائرة على عدد من المواقع مما يصعب التنسيق والاتصال فيما بينها. | 19 |
| ثانياً: الاحتراق الوظيفي | | | | | | |
| الاحتراق الوظيفي بأنه درجة الإرهاق العالية التي يتعرض لها الموظف نتيجة للضغط الذي يواجهها في عمله والتي تعيقه عن أداء وظائفه بشكل طبيعي. وفي أدناه مجموعة من الفقرات يرجى وضع علامة () على الاختيار المعتبر عن شخصكم . | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> لا اتفق <input checked="" type="checkbox"/> لا اتفق <input type="checkbox"/> محايد <input type="checkbox"/> اتفق <input type="checkbox"/> اتفق تماماً | | | | | | |
| أ | | | | | | |
| | | | | | أشعر بأنني استنزفت عاطفياً (أشعر بأن عملي يجهبني نفسياً). | 20 |
| | | | | | أشعر باستنفاد كامل طاقتني في نهاية اليوم الذي أقضيه في عملي. | 21 |
| | | | | | أشعر بالضيق حينما أصبحت الصباح لمواجهة يوم عمل آخر. | 22 |
| | | | | | التعامل مع المراجعين طوال اليوم يصيّبني حقاً بالإجهاد. | 23 |
| | | | | | التعامل مع المراجعين بشكل مباشر يشكل ضغطاً كبيراً على. | 24 |
| | | | | | أشعر بالإحباط والملل في عملي. | 25 |
| <input type="checkbox"/> لا اتفق <input checked="" type="checkbox"/> لا اتفق <input type="checkbox"/> محايد <input type="checkbox"/> اتفق <input type="checkbox"/> اتفق تماماً | | | | | | |
| ب | | | | | | |
| | | | | | أشعر أحياناً بأنني أعامل بعض فئات المراجعين وكأنهم أشياء لا حياة فيها. | 26 |
| | | | | | أصبحت حاد الطبع والمزاج منذ أن بدأت هذا العمل. | 27 |
| | | | | | أشعر بالقلق في أن يسبب لي هذا العمل قساوة وتبدل في مشاعري. | 28 |
| | | | | | أشعر بأن المراجعين يلومونني أحياناً على بعض المشاكل التي تحصل لهم. | 29 |
| <input type="checkbox"/> لا اتفق <input checked="" type="checkbox"/> لا اتفق <input type="checkbox"/> محايد <input type="checkbox"/> اتفق <input type="checkbox"/> اتفق تماماً | | | | | | |
| ج | | | | | | |
| | | | | | أشعر بالنشاط والحيوية الرازنة في العمل. | 30 |
| | | | | | أشعر بالابتهاج والسرور من خلال عملي وتعاملي مع المراجعين. | 31 |
| | | | | | أتعامل بهدوء تام مع المشاكل التي تواجهني في العمل. | 32 |
| | | | | | حققت إنجازات كبيرة لها قيمتها في العمل. | 33 |

هذه الاستماراة التي بين يديك اعدت لغرض التعرف على وجهات نظرك حول موضوع "اثر الأبعاد الهيكلية في الاحتراق الوظيفي/ براسة تشخيصية لرأي اعنيه من الموظفين في المديرية العامة للطرق والجسور والإعمار والإسكان وفروعها في محافظة دهوك " وننظر لما نعهدتك من كفاءة وأمانة نرجو التفضل بالإجابة على فقرات الاستماراة بشكل دقيق ليتسنى لي الخروج بتوصيات مناسبة مع خالص تحياتي .
شكراً على تعاونكم واستعدادكم على الإجابة ومن الله التوفيق
الباحثة گرين مصطفى خالد ناميدي

أولاً: البيانات التعريفية

أدناه مجموعة من الفقرات يرجى وضع علامة () على الاختيار المعتبر عن شخصكم ... لطفاً
1- الجنس: ذكر ، أنثى



- 2- العمر: أقل من 35 سنة ، أكثر من 45 سنة .
- 3- الحالة الاجتماعية: أعزب ، متزوج ، غير ذلك .
- 4- عدد سنوات الخدمة: أقل من 5 سنوات ، 5-15 سنوات ، أكثر من 15 سنوات .
- 5- التحصيل العلمي: إعدادية فما دون دبلوم سنتان بعد الإعدادية ، بكالوريوس شهادة عليا .
- الملحق (2) قائمة الخبراء

| الرقم | الاسم الثلاثي | اللقب العلمي | الاختصاص | السکول | الفاكولتي | الجامعة |
|-------|---------------------|--------------|---------------|-------------------|------------------|---------|
| 1 | د.درمان سليمان صادق | أستاذ | إدارة الأعمال | الإدارة والاقتصاد | القانون والإدارة | دهوك |
| 2 | د.هادي خليل إسماعيل | أستاذ مساعد | إدارة الأعمال | الإدارة والاقتصاد | القانون والإدارة | دهوك |
| 3 | د.سعد فاضل عباس | أستاذ مساعد | إدارة الأعمال | الإدارة والاقتصاد | القانون والإدارة | دهوك |
| 4 | د. رفعت محمد علي | مدرس | إدارة الأعمال | الإدارة والاقتصاد | القانون والإدارة | دهوك |
| 5 | د.آري محمد علي | مدرس | إدارة الأعمال | الإدارة والاقتصاد | القانون والإدارة | دهوك |