

## تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبوتاسي والتداخل بينهما في الحاصل ومكوناته لمحصول القطن (*Gossypium sp*)

بهار جلال محمود \* سالار عبدو محمود \* ولي عمر رسول\*\*  
مدرسة / كلية الزراعة / جامعة صلاح الدين/اربيل  
مدرس مساعد / مركز البحوث الزراعية /اربيل

### الخلاصة

اجريت هذه الدراسة خلال الموسم الصيفي لعام 2009، في الحقول التابعة لمركز البحوث الزراعية، اربيل/ طردرة شبة بهدف دراسة تأثير ثلاثة مستويات من سماد سوبر فوسفات الكالسيوم الثلاثي (0، 120، 240 كغم سماد/ هكتار واربعة مستويات من سماد كلوريد البوتاسيوم (0، 80، 160، 240 كغم سماد/ هكتار والتداخل بينهما في الحاصل ومكوناته لمحصول القطن صنف لاشاتا وباستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بتجربة عاملية factorial RCBD وبثلاث مكررات.

دللت النتائج ان التسميد البوتاسي و الفوسفاتي و التداخل بينهما اثرت معنويا في كل من انتاج حاصل القطن الشعر و نسبة الزيت حيث تم الحصول على اعلى القيم لهما ( 2224.3 كغم / هكتار و 28 % ) عند اضافة 160 كغم /هكتار و كغم /هكتار 240 من السماد البوتاسي على التوالي ، اما في حالة التسميد الفوسفاتي فتم الحصول على اعلى معدل لهما ( 2512.8 و 27.5 % ) عند اضافة 240 كغم /هكتار من السماد الفوسفاتي في حين كان اعلى معدل للصفات اعلاه (3036.8 و 29 % ) ، تم الحصول عليه في المعاملة التوافقية من اضافة 240 كغم / هكتار من السماد الفوسفاتي و 160 كغم / هكتار من السماد البوتاسي و اضافة 240 كغم / هكتار من السماد الفوسفاتي و 240 كغم / هكتار من السماد البوتاسي على التوالي

..

### المقدمة

يعد القطن من المحاصيل النقدية المهمة والتي تدر ربحا كبيرا في البلدان الحارة والمعتدلة من العالم (شاكر، 1999) وهو اهم محصول ليفي في العالم ويأتي في المرتبة الاولى من بين محاصيل الالياف من حيث المساحة المزروعة وتنوع استعمالاته (البديري، 2006) ، ان القطن *Gossypium hirsutum* من الاقطان متوسطة التيلة والنوعية يشكل 91% من الاقطان عالميا (علي واخرون، 2006). ونظرا الى الحاجة الماسة لسد الاحتياجات من القطن الشعر لتزويد معامل الغزل والنسيج بتلك الالياف وكونه من المحاصيل الاستراتيجية المهمة وتجنبنا من استيراده لارتفاع اسعاره فكان من الضروري تطوير زراعة هذا المحصول. كما ان تكاليف الاسمدة تعتبر ثاني مواد التكلفة وقدرت بحوالي 22% من التكاليف الكلية للانتاج (شاكر، 1999) و(داود واخرون، 2002).

آن لاشاتا هو تركيب وراثي مدخل اسباني الاصل اعتمد عام 1998 يتميز بارتفاع نسبة تصافي الحليج وكبير حجم الجوز والتبكير في النضج والحاصل العالي ( البديري، 2006). كما يتميز ايضا بجودة صفات التيلة (داود واخرون، 2002). لقد اظهر الصنف لاشاتا كما ذكر داود واخرون(2002) تميزا في صفة التبكير في النضج والتي تعد من الصفات المهمة التي يهتم بها مربو النبات لتوفيره في الاصناف المعتمدة في الزراعة والتي تفيد في تفادي الظروف الغير ملائمة في نهاية الموسم والتي تؤدي الى قلة الحاصل وتدهور الصفات النوعية للتيلة وكذلك تجنب الاضرار التي تسببها الافات الحشرية والفطرية والتي يزداد ظهورها في نهاية الموسم كما تميز ايضا بارتفاع انتاجيته في وحدة المساحة وامكانية الاستفادة من بذوره والتي تشكل حوالي 65% من وزنه اذ يستخرج منها الزيت الذي يتراوح نسبته 18-26% حسب الاصناف(شاكر ، 1999 ). كما بين صالح (2010) خلال دراسته على عدة تراكيب وراثية ضرورة الاستمرار في زراعة الصنف لاشاتا لتفوقه في صفات النوعية ولمعرفة العوامل المؤثرة في نمو هذا الصنف وحاصله وصفاته النوعية خصوصا في اقليم كردستان العراق والحاجة الماسة الى تطوير زراعة هذا المحصول الاستراتيجي المهم فقد اجريت هذه الدراسة على هذا الصنف والتركيز على ادارة القطن نحو الانتاجية العالية باستخدام انواع الاسمدة المختلفة (كذلك، 2000). تمثل الاسمدة موقعا بالغ الاهمية في زيادة حاصل بذور القطن فقد تبين ان الحاصل المثالي يمكن الحصول عليه مع اضافة كميات متوازنة من العناصر الغذائية الاساسية للتربة ، فان التسميد الكافي ومراعاة التكاليف وكيفية اضافة هذه الاسمدة وعمق اضافتها كان من الضروري دراستها (Oosterhuis, 1995) ففي السنوات المنصرمة كانت هناك زيادة واضحة في حاصل القطن الزهر اعتمادا على استخدام الاسمدة والري والمبيدات الحشرية ( Ali and Aslam, 2007 ) ، كما بين عبد السلام وزيدان (1999) انه للوصول الى الانتاج الامثل فانه من الضروري استخدام اسمدة فعالة و متوازنة ومؤثرة مع العمليات الاخرى كالاصناف والدورات الزراعية وتنظيم الري والسيطرة على الافات خلال الموسم الزراعي وفي هذه الدراسة تم اختيار السماد الفوسفاتي لكون الفسفور من العناصر الاساسية حيث يلعب دورا حيويا في تكوين الجذور والشعيرات الجذرية وفي بناء الخلايا وتكوين الجوزات (كذلك، 2000) . كما انه يزيد في عدد الازهار المبكرة ويسرع من النمو الثمري ونسبة التزهير وزيادة في حجم الجوز (شاكر، 1999) كذلك يساعد في التخلص من كبس التربة ويزيد من كفاءة استهلاك الماء (Snyder and Steward, 2003) . اما البوتاسيوم فقد اظهرت الدراسات ان القطن اكثر حساسية تجاه نقص K من بقية المحاصيل الاخرى لان مجموعها الجذري اقل تاريخ استلام البحث 2010/9/28

كثافة منهم (Rassol et al , 2010) ويعتبر البوتاسيوم كاساس في التصنيع والعلاقات المائية في النبات ويعمل كمنشط انزيمي ويشترك في تفاعلات 60 انزيم (Oosterhuis, 1995). فالبوتاسيم عنصر ضروري لحفظ الضغط الكافي للماء داخل الجوزة تساعد في زيادة طول الالياف (Stewart,1998) وهو ضروري في تكوين البروتين والمواد النشوية واختزال النترات بالنبات ويساعد في تحويل السكر الى نشا وفي حفظ الخلايا في حالة انتفاخ (كذلك،2000). كما اوضحت الدراسات ان البوتاسيم في كل الاحوال يزيد من حاصل القطن ونوعيته وقد اكدت ذلك الدراسات التي اقيمت في كل من Arkansas ,California كما اوضحه (1998) Abaye ، كما اشار صالح (2010) الى استجابة القطن الى التسميد البوتاسي .

#### المواد وطرائق البحث

تم تنفيذ هذا البحث في الحقول التابعة لمركز البحوث الزراعية /اربيل- طردرة شة خلال الموسم الزراعي (2008-2009) حيث تم دراسة تأثير ثلاث مستويات من السماد الفوسفاتي (سوبر فوسفات الكالسيوم الثلاثي 48% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) وهي (0،120،240 كغم سماد/هكتار) واربعه مستويات من سماد كلوريد البوتاسيوم وهي (0،80،160،240كغم سماد /هكتار) في الحاصل ومكوناته لمحصول القطن ، تربة الحقل حلت قبل الزراعة (جدول 1). تم تنفيذ التجربة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث مكررات ، تم حراثة ارض التجربة حراثتين متعامدتين بالمحراث المطرحي وبعد تنعيمها وتسويتها قسمت ارض التجربة الى مروز المسافة بين مرز وآخر 100سم وبعدها زرعت النباتات في جور بواقع 3-4 بذرة في الجورة الواحدة والمسافة بين جورة واخرى 25سم وكانت مساحة الوحدة التجريبية الواحدة 6 م<sup>2</sup> اي (2\*3)م تم زراعة بذور القطن صنف لاشاتا بعد ان تم نقعها بالماء لمدة 12 ساعة لتحفيزها على الانبات وتم نزع الزغب عنها بخلط البذور المنقوعة مع الرمل ثم فركها باليد وتمت الزراعة بتاريخ 2009/4/18. وبعد بزوغ النباتات تم اجراء عملية الترقيع لزراعة الجور الفاشلة ببذور نفس الصنف كذلك تم اجراء عملية الخف لابقاء نبات واحد في الجورة ، بعد ذلك تم مكافحة الادغال بالعزق اليدوي بمرحلتين ، تم اضافة السماد النيتروجيني حسب الكمية الموصى بها كما تم ري الحقل خلال موسم النمو حسب حاجة النباتات الى ذلك.

تم جني المحصول على مرحلتين الاولى عند تفتح 50% من الجوز والثانية عند نهاية الموسم حيث تم تحديد ثلاث نباتات في كل مرز عشوائيا أي (12 نبات من كل وحدة تجريبية) لدراسة الصفات التالية:

1- معدل عددالجوزالمتفتح / نبات.

2- معدل وزن الجوزة.

3- % للبذور و تساوي 100- % للشعر.

4- دليل البذور و يساوي وزن مئة بذرة.

وزن القطن الشعر (غم)

5- % لتصافي الحليج =  $100 \times \frac{\text{وزن القطن الشعر}}{\text{وزن القطن الزهر}}$

وزن القطن الزهر

6- حاصل القطن الزهر. تم تقديره بوزن الحاصل الكلي للقطن قبل الحليج لكل وحدة تجريبية.

7- حاصل البذور = حاصل القطن الزهر - حاصل القطن الشعر.

8- حاصل القطن الشعر = حاصل القطن الزهر - حاصل البذور.

9- % للزيت، قدرت النسبة المئوية للزيت باخذ عينة من البذور من كل وحدة تجريبية وبعد تجفيفها وطحنها تم تقدير الزيت باستخدام جهاز ال (Soxhlet) واستخدام مادة البتروليوم ايثر كمذيب عضوي (موسى واخرون،1968).

10-الحاصل الكلي للزيت. وهو ناتج من حاصل ضرب حاصل البذور في النسبة المئوية للزيت.

تم تحليل البيانات التي تم الحصول عليها احصائيا باستخدام طريقة تحليل التباين ، و تم مقارنة المتوسطات الحسابية باستخدام اصغر فرق معنوي المعدل (RLSD) حسب ما ذكر في (الراوي وخلف الله،2000)

جدول (1) يوضح بعض الصفات الكيماوية والفيزيائية لتربة الحقل.

| pH   | EC dS/m | Total N% | Available P ppm | Available K ppm | CaC O <sub>3</sub> % | O.M % | Classification USA |        |        |            |
|------|---------|----------|-----------------|-----------------|----------------------|-------|--------------------|--------|--------|------------|
|      |         |          |                 |                 |                      |       | Clay %             | Silt % | Sand % | Texture    |
| 7.45 | 0.33    | 0.22     | 6.45            | 250             | 45.24                | 1.22  | 16.21              | 71.50  | 12.29  | Silty loam |

## النتائج والمناقشة

اشارت نتائج الجدول (2) الى عدم وجود اي تاثير معنوي للسماد الفوسفاتي والبيوتاسي والتداخل بينهما في معدل عدد الجوز/ نبات في حين بين داود واخرون (2002) تفوق الصنف لاشاتا في معدل عدد الجوز/نبات خلال موسم الدراسة 1998-1997 في موقعي نينوى والتاميم كما اوضح ان الصنف لاشاتا ينفرد باعطاء جوزات كبيرة ولكن وزن الجوزة لا يرتبط ايجابا مع الحاصل وهذه النتائج تتفق ايضا مع (Makhdum et al (2001). لقد وجد صالح(2010) ان معدل عدد الجوزات / نبات لنصف لاشاتا يساوي 18 جوزة / نبات في حين حصل داود واخرون (2002) على معدل عدد الجوزالمتفتح على نبات واحد 38 جوزة / نبات ، ويدل ذلك على ان الظروف البيئية و عمليات الخدمة و التسميد قد يؤثروا على عدد الجوز المتفتح / نبات و هذه النتيجة متشابهة مع نتائجنا.

كما تدل النتائج في الجداول (3,4,5,6) الى عدم وجود اي تاثير معنوي للسماد الفوسفاتي والبيوتاسي والتداخل بينهما في كل من معدل وزن الجوزة والنسبة المئوية للبذور ودليل البذور والنسبة المئوية لتصافي الحليج اذ لم يلاحظ اي فروقات معنوية باختلاف المعاملات السمادية لكل من السماد الفوسفاتي والسماد البيوتاسي. وهذه النتائج تتفق مع ماتوصل اليه Makhdum et al (2001) اذ لم يلاحظ اي تاثير معنوي لهذه الاسمدة في النسبة المئوية لتصافي الحليج ، بشكل عام يلاحظ في الجدول (3) بان معدل وزن الجوزة في هذا البحث هي 6 غم اي اعلى من نتائج بعض الباحثين على سبيل المثال حصل داود واخرون (2002) على معدل وزن الجوزة 4.5 غم/جوزة في حين وجد صالح (2010) بان معدل وزن الجوزة للصنف ذاته 5.3 غم/جوزة و يدل ذلك على تاثير ظروف التجربة والعوامل البيئية والعوامل المدروسة على وزن الجوزة .

لقد اظهرت نتائج الجدول (7) تاثير معنوي للسماد الفوسفاتي عند مستوى معنوية 0.05 في حاصل القطن الزهر (الشعر+ البذور) حيث لوحظت زيادة معنوية في هذه الصفة بزيادة السماد الفوسفاتي المضاف فقد سجل المستوى الثالث 240كغم/هكتار) من T.S.P اعلى حاصل للقطن الزهر 7223.5 كغم/ هكتار في حين اعطت معاملة المقارنة ادنى حاصل 4866.1 كغم/هكتار، كما بين (Snyder and Stewerd (2003 ان النقص في الفسفور يؤدي الى تقزم النباتات وتأخير تكوين الجوزات ثم التأخير في النضج وتقليل الحاصل اذ ان للفسفور تاثيرا ايجابيا في النمو وزيادة الحاصل وهذا ما ذكره ايضا كل من (Crozier et al (2004) و (Bauer(1998) عن التاثير الايجابي للفسفور في زيادة الحاصل.

أما بالنسبة للسماد البيوتاسي فقد كان له نفس التاثير المعنوي في حاصل القطن الزهر حيث تفوقت المعاملة الرابعة 240كغم/هكتار من كلويد البوتاسيوم (KCI) معنويا على بقية المعاملات وسجلت اعلى حاصل 6455.8 كغم/هكتار مقارنة بمعاملة المقارنة والتي سجلت ادنى حاصل 5550.9 كغم/هكتار، وهذه النتائج تتفق مع (Crozier et al (2004) و (Rahmatullah (2009) و (Bauer et al (998). اما بالنسبة للمعاملات التوافقية فقد اثرت معنويا في حاصل القطن الزهر حيث اعطت المعاملة (240كغم/هكتار+ T.S.P 240 كغم/هكتار KCI) اعلى حاصل 7711.2 كغم/هكتار في حين اعطت معاملة المقارنة ادنى حاصل 4600 كغم/هكتار من القطن الزهر وقد يعزى سبب ذلك الى الدور الايجابي المنفرد لكل من الفسفور والبوتاسيوم في زيادة الانتاجية اضافة الى ظاهرة المعاونة بينهما ، فقد بين (Crozier et al (2004) استجابة نبات القطن للتسميد البيوتاسي والفوسفاتي، فالقطن يحتاج الى كميات كبيرة من البوتاسيوم، يتضح من النتائج اعلاه بان هذه النتائج اعلى من النتائج التي تم الحصول عليها من قبل الباحثين الاخرين حيث تم الحصول على 4446.8 كغم / هكتار من قبل صالح (2010) ، بينما اشار داود واخرون (2002) الى انتاج 5200 كغم / هكتار من قبل احد المزارعين في محافظة التاميم كما استنتج النعيمي و اخرون (2009) بان الانتاج بلغ 5929.3 كغم / هكتار في بحث اجريت في محافظة نينوى .

وقد يعزى تفوق نتائجنا على الباحثين اعلاه الى اختلاف ظروف التجربة و المعاملات المستخدمة ، اضافة الى ذلك تم جنى جميع المروز (اربعة مروز ) اي ان المروز الخارجية منافستها اقل وقد يؤدي ذلك الى رفع انتاجية الهكتار اضافة الى ذلك كلما قلت مساحة الوحدة التجريبية تكون عمليات الخدمة افضل و بالتالي يزداد الانتاج ، بما ان الانتاج في مزارع الفلاح بمساحة 16 دونم بلغت 1300 كغم / دونم اي ما يعادل 5200 كغم / هكتار فبالامكان الحصول على انتاج اعلى من ذلك في مساحات صغيرة جذافي البحوث العلمية .

كما يتضح من الجدول (8) ان اضافة مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي والتداخل بينهما قد اثر معنويا وعند مستوى 0.05 في حاصل البذور، حيث يلاحظ زيادة معنوية في حاصل البذور بزيادة مستويات السماد الفوسفاتي اذ سجلت معاملة المقارنة (بدون اضافة) ادنى حاصل 3153.9 كغم/هكتار بينما سجل المستوى الثالث 240كغم/هكتار من السماد الفوسفاتي اعلى حاصل 4710.7 كغم/هكتار وهذه النتائج تتفق مع ما توصل اليه (Makhdum et al (2001) حيث لاحظ زيادة معنوية في حاصل البذور بزيادة مستويات السماد الفوسفاتي في حين لم يلاحظ (Mozaffari et al (2004) اي تاثير معنوي للسماد الفوسفاتي في حاصل البذور مع ان هناك اتجاه في زيادة حاصل البذور بزيادة معدلات السماد الفوسفاتي بتاثيرها على معدل المحتوى الكلوروفيلي داخل الورقة وتلعب دورا مهما في جدران الخلية وفي نقل الطاقة.

اما بالنسبة للسماد البيوتاسي فان اضافته الى حد المستوى الثالث لم يكن له اي تاثير معنوي في حاصل البذور في حين اعطى المستوى الرابع 240 كغم/هكتار KCI زيادة معنوية في هذه الصفة حيث بلغ الحاصل عند هذا المستوى 4245.8 كغم/هكتار مقارنة بمعاملة المقارنة حيث اعطت 3670.8 كغم/هكتار ، ان عدم ظهور فروقات معنوية عند اضافة المستوى الثاني والثالث من السماد البيوتاسي قد يعود الى قابلية هذه التربة على تثبيت البوتاسيوم بكميات عالية نظرا لاحتوائها على المعادن المثبتة

للبيوتاسيوم K- fixing minerals حسب نتائج (Akrawi,2010). وهذه النتائج تتفق مع ما ذكره ( Rasool et al ( 2010) والذي اشار الى ان اضافة مستويات عالية من البيوتاسيوم عند البذار قد اعطى حاصل اعلى . كما اظهر التداخل بين السماد الفوسفاتي والبيوتاسي ايضا تأثيرا معنويا في حاصل البذور حيث تفوقت المعاملة التوافقية (240كغم/هكتار+ T.S.P 240 كغم/هكتار KCI) معنويا وسجلت اعلى حاصل للبذور 5110.1 كغم/هكتار مقارنة بمعاملة المقارنة والتي سجلت ادنى حاصل للبذور 2944 كغم/هكتار وهذا يدل على ان محصول القطن يحتاج الى السماد الفوسفاتي والبيوتاسي وان التداخل بين هذين السمادين قد خلق افضل الظروف للتوازن الغذائي وزيادة الانتاجية ، نظرا للدور الفردي لكلا العنصرين في زيادة الانتاجية ( Makhdum et al, 2001) و ( Rasool et al, 2010).

يشير الجدول (9) الى ان اضافة مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي قد اثرت معنويا في حاصل التيلة حيث تفوق المستوى الثالث 240 كغم/هكتار من السماد الفوسفاتي معنويا وسجلت اعلى حاصل للتيلة 2512.8 كغم/هكتار مقارنة بمعاملة المقارنة والتي سجلت ادنى حاصل للتيلة 1712.2 كغم/هكتار وهذه النتائج تتفق مع (Rasool et al ( 2010) وقد يعود سبب ذلك الى دور الفسفور في تكوين البذور وتأثيرها على محتوى الكلوروفيل داخل الورقة وزيادة التركيب الضوئي ثم تأثيره على حاصل التيلة (Mozaffari et al 2004).

اما بخصوص السماد البيوتاسي فان اضافته الى حد المستوى الثاني 80 كغم/هكتار لم يؤثر معنويا في حاصل التيلة في حين تفوق المستوى الثالث والرابع (160 و 240 كغم/هكتار) معنويا على المستوى الاول وسجل اعلى حاصل تيلة 2224.3 كغم/هكتار عند اضافة 160 كغم/هكتار وهذه النتائج تتفق مع (Stewart ( 1998 الذي اشار الى ان نقص البيوتاسيوم ادى الى انخفاض في حاصل التيلة وتوصل الى نفس النتائج كل من (Bauer et al (1998 و (Abaye ( 1998 حيث اشاروا الى ان اضافة البيوتاسيوم باي طريقة تؤدي الى زيادة حاصل التيلة ومن الضروري تواجده في مرحلة امتلاء الجوزات. كما اثر التداخل بين السماد الفوسفاتي والبيوتاسي معنويا في حاصل التيلة حيث اعطت المعاملة التوافقية (240كغم/هكتار +T.S.P 160 كغم/هكتار KCI) زيادة معنوية في حاصل التيلة بلغت 3036.8 كغم/هكتار مقارنة بمعاملة 80 كغم/هكتار والتي اعطت 1645 كغم/هكتار من التيلة وهذا يدل على مدى اهمية السمادين لمحصول القطن ودورهما في خلق التوازن الغذائي داخل النبات.

يشير الجدول (10) الى ان مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي لم يؤثر معنويا في النسبة المئوية للزيت في حين اظهر التداخل بين السمادين تفوقا معنويا في هذه الصفة حيث كانت هناك زيادة معنوية في النسبة المئوية للزيت عند استخدام المعاملة التوافقية (240كغم/هكتار+ T.S.P 240 كغم/هكتار KCI) واعطت اعلى نسبة للزيت 29% مقارنة بمعاملة المقارنة حيث كانت 22% وهذا يوضح الدور الايجابي للمعاملات التوافقية بين العنصرين في زيادة النسبة المئوية للزيت في بذور القطن.

اما عند تحويل % للزيت الى كمية الزيت المنتجة (حاصل الزيت) فيشير الجدول (11) الى وجود تأثير معنوي لكل من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي والتداخل بينهما في حاصل الزيت . حيث ادى زيادة السماد الفوسفاتي الى حد 240كغم/هكتار الى زيادة معنوية في حاصل الزيت بمقدار 512.9 كغم/هكتار اي ان اضافة 1 كغم من سماد سوبرفوسفات الكالسيوم الثلاثي ادى الى زيادة الزيت بمقدار 2.1 كغم. في حين ادى اضافة السماد البيوتاسي الى زيادة حاصل الزيت بمقدار 251.7 كغم/هكتار اي ان اضافة 1كغم من السماد البيوتاسي ادى الى زيادة حاصل الزيت بمقدار 1.05 كغم اي ان كفاءة السماد الفوسفاتي اكثر في زيادة انتاج الزيت مقارنة بالسماد البيوتاسي ، اوبمعنى اخر ان كفاءة السماد الفوسفاتي تعادل 2.1 / 1.05 اي (2) مرة مقارنة بالسماد البيوتاسي. كما اظهرت ايضا المعاملات التوافقية تأثيرا معنويا في حاصل الزيت اذ اعطت المعاملة التوافقية (240كغم/هكتار+ T.S.P 240 كغم/هكتار KCI) اعلى حاصل للزيت 1481.93 كغم /هكتار مقارنة بمعاملة المقارنة والتي اعطت ادنى حاصل 647.68 كغم /هكتار والفرق بينهما بلغت 834.25 كغم /هكتار اي اكثر من تأثير او دور الفسفور والبيوتاسيوم بشكل منفرد واكثر من تأثير حاصل جمع تأثيرهما والذي يبلغ 748 كغم /هكتار حيث بلغ تأثيرهما التوافقي 834.2 كغم /هكتار وهذا يوضح دورهما في زيادة كمية الزيت المنتجة .

جدول (2) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في عدد الجوز/نبات.

| Mean | 240  | 160  | 80 | 0    | السماد البيوتاسي |
|------|------|------|----|------|------------------|
| 34   | 35   | 33   | 33 | 35   | السماد الفوسفاتي |
| 36   | 35   | 36   | 36 | 37   | 0                |
| 39   | 39   | 40   | 39 | 38   | 120              |
|      | 36.3 | 36.3 | 36 | 36.6 | 240              |
|      |      |      |    |      | Mean             |

RLSD 0.05 KP= NS

RLSD 0.05 P= NS

RLSD 0.05 K= NS

جدول رقم (3). تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في معدل وزن الجوزة (غم).

| Mean | 240 | 160 | 80  | 0   | السماد البوتاسي<br>السماد<br>الفوسفاتي |
|------|-----|-----|-----|-----|--|
| 6.2  | 6   | 6.3 | 6.4 | 5.9 | 0                                      |
| 6    | 6.3 | 6   | 6   | 5.6 | 120                                    |
| 6.2  | 5.9 | 6.5 | 6.5 | 5.7 | 240                                    |
|      | 6.1 | 6.3 | 6.3 | 5.7 | Mean                                   |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= NSRLSD<sub>0.05</sub> P= NSRLSD<sub>0.05</sub> K= NS

جدول رقم (4). تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في % للبدور.

| Mean | 240  | 160  | 80   | 0    | السماد البوتاسي<br>السماد<br>الفوسفاتي |
|------|------|------|------|------|--|
| 64.8 | 65   | 65.2 | 65   | 64   | 0                                      |
| 65.6 | 65.8 | 65.7 | 65.4 | 65.5 | 120                                    |
| 64.5 | 63   | 60.5 | 66.4 | 68.2 | 240                                    |
|      | 64.6 | 63.8 | 65.6 | 65.9 | Mean                                   |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= NSRLSD<sub>0.05</sub> P= NSRLSD<sub>0.05</sub> K= NS

جدول (5) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في دليل البدور.

| Mean | 240  | 160  | 80   | 0    | السماد البوتاسي<br>السماد الفوسفاتي |
|------|------|------|------|------|-------------------------------------|
| 10.5 | 10.8 | 10.7 | 10.4 | 10.3 | 0                                   |
| 10.8 | 10.9 | 10.7 | 11   | 10.6 | 120                                 |
| 11   | 10.9 | 11   | 11   | 11.2 | 240                                 |
|      | 10.8 | 11.5 | 10.8 | 10.7 | Mean                                |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= NSRLSD<sub>0.05</sub> P= NSRLSD<sub>0.05</sub> K= NS

جدول (6) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في % لتصافي الحليج.

| Mean | 240  | 160  | 80   | 0    | السماد البوتاسي<br>السماد الفوسفاتي |
|------|------|------|------|------|-------------------------------------|
| 25.2 | 35   | 34.8 | 35   | 36   | 0                                   |
| 34.4 | 34.2 | 34.3 | 34.6 | 34.5 | 120                                 |
| 35.7 | 37   | 39.5 | 33.6 | 31.8 | 240                                 |
|      | 35.4 | 36.2 | 34.4 | 34.1 | Mean                                |

RLSD<sub>0.05</sub> KP=NSRLSD<sub>0.05</sub> P=NSRLSD<sub>0.05</sub> K=NS

جدول (7) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في حاصل القطن الزهر (كغم/هكتار).

| Mean    | 240    | 160    | 80     | 0      | السماد البوتاسي<br>السماد الفوسفاتي |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------------------------------------|
| 4866.1  | 5398   | 4766.5 | 4700   | 4600   | 0                                   |
| 5842.24 | 6258.3 | 5765.2 | 5733.5 | 5612.7 | 120                                 |
| 7223.45 | 7711.2 | 7690.9 | 7051.7 | 6440   | 240                                 |
|         | 6455.8 | 6074.2 | 5828.4 | 5550.9 | Mean                                |

RLSD<sub>0.05</sub> KP=873.8      RLSD<sub>0.05</sub> P=386      RLSD<sub>0.05</sub> K=446

جدول (8) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في حاصل البذور (كغم/هكتار).

| Mean   | 240    | 160    | 80     | 0      | السماد<br>البوتاسي<br>السماد<br>الفوسفاتي |
|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 3153.9 | 3508.7 | 3107.8 | 3055   | 2944   | 0   |
| 3832.9 | 4118   | 3787.7 | 3749.7 | 3676.3 | 120                                       |
| 4710.7 | 5110.1 | 4654.1 | 4686.2 | 4392.1 | 240                                       |
|        | 4245.6 | 3849.9 | 3830.4 | 3670.8 | Mean                                      |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= 318.6      RLSD<sub>0.05</sub> P= 215.3      RLSD<sub>0.05</sub> K= 135.7

جدول (9) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في حاصل القطن الشعير (التيلة) (كغم/هكتار).

| Mean   | 240    | 160    | 80     | 0      | السماد البوتاسي<br>السماد الفوسفاتي |
|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------------------|
| 1712.2 | 1889.3 | 1658.7 | 1645.0 | 1656.0 | 0                                   |
| 2009.5 | 2140.3 | 1977.5 | 1983.8 | 1936.4 | 120                                 |
| 2512.8 | 2601.1 | 3036.8 | 2365.5 | 2047.9 | 240                                 |
|        | 2210.2 | 2224.3 | 1998.1 | 1880.1 | Mean                                |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= 450.6      RLSD<sub>0.05</sub> P= 240.4      RLSD<sub>0.05</sub> K= 201.2

جدول (10) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبيوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في % للزيت.

| Mean | 240 | 160 | 80 | 0    | السماد البوتاسي<br>السماد الفوسفاتي |
|------|-----|-----|----|------|-------------------------------------|
| 24.8 | 27  | 25  | 25 | 22   | 0                                   |
| 27.3 | 27  | 28  | 28 | 26   | 120                                 |
| 27.5 | 29  | 25  | 28 | 28   | 240                                 |
|      | 28  | 26  | 27 | 25.3 | Mean                                |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= 500      RLSD<sub>0.05</sub> P= NS      RLSD<sub>0.05</sub> K= NS

جدول (11) تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والبوتاسي (كغم/هكتار) والتداخل بينهما في حاصل الزيت (كغم/هكتار).

| Mean    | 240     | 160     | 80      | 0       | السماد البوتاسي<br>السماد الفوسفاتي |
|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------------------------|
| 783.93  | 947.35  | 776.95  | 763.75  | 647.68  | 0                                   |
| 1044.54 | 1111.86 | 1060.57 | 1049.92 | 955.84  | 120                                 |
| 1296.85 | 1481.93 | 1163.53 | 1312.14 | 1229.79 | 240                                 |
|         | 1180.38 | 1000.35 | 1041.9  | 944.4   | Mean                                |

RLSD<sub>0.05</sub> KP= 96.3RLSD<sub>0.05</sub> P= 48.2RLSD<sub>0.05</sub> K= 39.6

### Effect of Different Level of Phosphor and Potash Fertilizer on Yield and Its Component of (Cotton Gossypium sp)

#### Abstract

A Field experiment was conducted during the growing season 2009 to study the effect of three levels of Triple super phosphate ( 0,120 , 240 , kg/ha ) four levels of potassium chloride fertilizer( 0 , 80 , 160 , 240 kg / ha ) and the combination between them on the yield and quality of cotton(Lashata variety) using factorial RCBD with three replicates .The results indicated that the potassium, phosphorus fertilization and their combinations affected significantly on cotton lint yield and oil content of seeds,the highest values of them (2224.3 kg/ha and 28% ) were recorded from application of 160 and 240 kg potassium chloride /ha respectively, while the highest (2512.8 and 27.5%) values were recorded from application of 240 kg/ha triple super phosphate. On the other hand the highest values (3036.8 and 29%) were recorded from combination between application of 160 kg/ha potassium fertilizer and application of 240 kg /ha triple super phosphate and 240 kg/ha potassium fertilizer and application of 240 kg /ha triple super phosphate respectively.

#### المصادر العربية

- 1- البديري، نبيل رحيم (2006). القابلية التنافسية لبعض اصناف القطن *Gossypium hirsutum* للادغال المرافقة، رسالة ماجستير. جامعة بغداد. كلية الزراعة، قسم المحاصيل الحقلية.
- 2- الراوي، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله (2000). تصميم وتحليل التجارب الزراعية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة الموصل.
- 3- النعيمي، ذنون أرشد وأبراهيم محمد ألياس و حازم أحمد قاسم (2009) تأثير مواعيد و مستويات الرش بمبيد Galant super بتركيزات مختلفة في مكافحة الحليان في محصول القطن. مجلة،المجلد (37)، العدد (3)،الصفحة 164-169
- 4- داود، خالد محمد وجاسم محمد عزيز الجبوري وعلي حسين علي (2002). لاشاتا صنف جديد مبكر في العراق، مجلة الزراعة العراقية، (عدد خاص)، مجلد (7) عدد(4).
- 5- شاكر، اياد طلعت (1999) محاصيل الالياف،جامعة الموصل، كلية الزراعة والغابات، قسم المحاصيل الحقلية. كتاب مؤلف.
- 6- صالح، رابه رفتاح ( 2010 ) استجابة نمو وحاصل وخواص الياف بعض التراكيب الوراثية لمحصول القطن (L *Gossypium hirsutum* ) للتسميد البوتاسي . رسالة ماجستير ، جامعة صلاح الدين
- 7- كذلك، محمد محمد (2000) زراعة القطن، منشأ المعارف ، الاسكندرية ، كتاب مؤلف.
- 8- عبد السلام ، احمد لطفي وزيدان هندي عبد الحميد ومحمد عبد المجيد واحمد اسماعيل جادالله (1999). انتاج القطن ونظم السيطرة المتكاملة على الافات. القاهرة (ترجمة)، المكتبة الاكاديمية.

- 9- علي، هيثم عبد السلام ولمياء محمود الفريخ وفاروق عبد العزيز طه الرمضان (2006) تأثير الاصناف ومواعيد الزراعة في الحاصل والصفات النوعية للقطن *Gossypium hirsutum* المزروع في مواقع مختلفة من محافظة البصرة. مجلة البصرة للعلوم الزراعية، المجلد (19)، العدد (1).
- 10- موسى، مصطفى علي وعبد الجواد عبد العظيم احمد وتوفيق حسين علي (1968). اساسيات البحوث الزراعية، مكتبة الانجلو المصرية.

## المصادر الانكليزية

- 1-Abaye, A. O, (1998) Effect of method and time of potassium application on cotton lint yield, Bedtercn p s. Vol 82, No.2.
- 2-Ali, M. A, Y.H. Tatla and M. Aslam (2007) Response of cotton (*Gossypium hirsutum* L.) to potassium fertilization in arid environment. J .Agric. Res, 45(3).
- 3- Akrawi, H. S. Y. (2010) Effect of clay minereals on K- thermodynamic and kinetics properties of some soil orders at Kurdistan region-Iraq- Ph.D thesis Univ. of Salahaddin College of agriculture.
- 4-Bauer, P.J, O.L. May and J.J. Camberato (1998) Planting date and potassium fertility effect on cotton yield and fiber properties. J.prod. Agric, Vol 11, No 4.
- 5-Crozier, C.R, B. Walls, D.H, Hardy and J. Steven Barnes (2004) Response of cotton to P and K soil fertility gradients in north Carolina. (Agronomy and soils). The journal of cotton science. 82, 130-141.
- 6-Makhdam, M.j, M.N. Amalik, SH-ud-Din and F.I. Chandhry (2001) Effect of phosphorus fertilizer on growth, yield and fiber quality of two cotton cultivars. J. Res. Sci, 12(2). 140-146.
- 7- Mozaffari, M , D.M. Oosterhuis, J.S. Meconnen, N.A. Slaton, E. Evaus, E.Gonias, A. Bibi and C. Kennedy (2004) Effect of phosphorus fertilizer rate on seed cotton yield and petiole phosphorus couceutretum AAES Research series 525.
- 8-Oosterhuis, D.M (1995) Potassium nutrition of cotton with emphasis on foliar fertilization. PP. 133-146. in C.A. cashable and N.w. forester (eds). Challenging the future. Proc. World cotton research conference 1. CSIRO.
- 9-Rahmatullah,L, A, M.A. Maqsood, M.Ashraf, T.Aziz and S.kanwal (2009). Various rate of K and Na influence growth, seed cotton yield and Ionic rates of two cotton varieties in soil culture Pak.J.Agric-sci, vol 46(2).
- 10-Rassol.G, T.H.Chattha and M.A.Ali (2010) Response of cotton(*Gossypium hirsutum* L.) to various level and times of potash application in semi-rid region of Punjab. J.Agric. Res, 48(1)
- 11-Snyder, C.S and W.M. Steward (2003) Phosphorus nutrition of cotton. PPI and PPIC. News and views.
- 12-Stewart, W.M. (1998) Fertilize cotton for optimum yield and quality. PPI and PPIC.