

# بناء أنهو فيزيائي متوازن باستطام المنطق الخبابي لإيجاد المزيج الانتاجي الامثل للمشتقات النفطية

أ.م .د. افتخار النقاش\*\*

\* م. سهيله نجم السلطاني

## الخلاصة

تهدف الدراسة الى ايجاد المزيج الانتاجي الامثل للمشتقات النفطية باقل نسبة تلوث بيئي باستخدام اسلوب المباراة المضبية ذات المجموع غير الصفرى بسبب التكافؤ بين انموذجي البرمجة التربيعية ومصفوفة المباراة ذات المجموع غير الصفرى . تم اختيار مصفى الدورة كعينة للدراسة ولتحقيق هذا الهدف تم بناء انموذجي البرمجة التربيعية لهذه المشكلة والتي تضمنت (6) متغير قرار تمثل المشتقات النفطية ، يخضع الهدف الاول هدف تعظيم الايرادات الى (17) بينما يخضع الهدف الثاني هدف تقليل التلوث البيئي بنسبة الكبريت في الجوى (14) قيد، ثم حل الانموذج باستخدام البرنامج الجاهز winQSB

## Abstract:

The purpose of the study is using the fuzzy game "non zero – sum matrix game" to study the production oil to by know strategies for the purpose the oil in to uncertainly environment the linear programming model has been built for this problem includes (6) decision variables, (17) constraints for the first goal, it maxzimation the income and (14) constraints for the second goal it minimization rata of the .

Using the fuzzy game theory to solved the problem is anew and development technique because there are the equivalence between two person non-zero-sum matrix game theory and duality in quadratic programming and we solved the model by using winQSB program.

## 1- المقدمة :

في هذا البحث سنستخدم أساليب جديدة في عملية صنع القرار عند وجود أهداف متعددة تسمى بانموذج تحقيق الامثلية في البرمجة الهدافية بطريقة المباراة المضبية . وهذه الطريقة مستندة الى المزج بين نظرية المجموعات المضبية ونظرية المباراة التقليدية والبرمجة متعددة الاهداف بتطبيقاتها على مشكلة انتاج المشتقات النفطية في بيئه مضبية من خلال بناء انموذج رياضي لها وحل هذا الانموذج .

ويعد اتباع نهج المباراة الضبابي لاتخاذ القرار في حالة وجود لاعبين كل واحد منهم يمتلك دالة هدف تتعارض مع الآخر الاكثر كفاءة لصنع القرار المتعدد الاهداف في البيئة غير المؤكدة للحصول على افضل استراتيجية للمباراة وهو نهج يظهر المزيد من المزايا عن برمجة الاهداف التقليدية .

\* الجامعة المستنصرية / كلية التربية .

\*\* الجامعة المستنصرية / كلية الادارة والاقتصاد .

مقبول للنشر بتاريخ 24/9/2012

ان تطبيق نظرية المباراة تظهر امكانات جديدة للحل من خلال تشكيل حالات الصراع في بناء الانموذج وذلك بالنظر الى عدة اهداف متناقضة سوياً ، والتي تؤدي الى اكتساب اقصى فائدة في اجراء عملية البناء ، وبالرغم من الصعوبات التي ترتبط مع هذه المهمة الا ان النتيجة هو اختيار البديل الامثل في نظر العديد من المعايير . كما ان استخدام نظرية المباراة المضيبة عند الامتنال لشروط العملية المرتبطة بعدم اليقين وانعدام المعلومات يعطي الكثير من الامكانيات لحل مشاكل جديدة في مختلف الميادين التقنية ، الاقتصادية، التخطيط، الاستثمار والادارة .

2- ثبوت البذور

يهدف البحث الى بناء نموذج رياضي متوازن باستخدام المنطق الضبابي لابجاد المزيج الانتاجي الامثل للمشتقات النفطية باقل نسبة تلوث بيئي.

٣- الجانب النظري

سنعرض في هذه الفقرة أساليب البرمجة الرياضية المستخدمة في حل مشاكل المبارأ ذات المجموع غير الصفرى في بيئة مضيبة يشكل موجز .

مفهوم المبارأة 1-3

نظريّة المباراة تهتم بالتحليل الرياضي لموافقات الصراع والمنافسة والموافقات التي يسودها التضارب أو الكسب على حساب الطرف الآخر. تقسم المباراة إلى أنواع مختلفة وسنركز في دراستنا على مصفوفة المباراة بـ **اللاعبين ذات المجموع غير الصافي (Two –person non zero-sum matrix)** من الدرجة ( $m \times n$ ) . فهناك الكثير من الحالات التي تكون فيها مصالح اللاعبين غير متلازمان (متناقضتين) بالضبط ، يمكن تمثيلها بمباراة ذات لاعبين بمجموع غير صافي وتدعى **bi- matrix (game)** اي ان كل لاعب من اللاعبين يمتلك مصفوفة دفع خاصة به .

لفترض ان  $(I, \Pi)$  يمثل اللاعب الاول واللاعب الثاني على التوالي ، وان كل من

$S^m$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$  هي مجموعة الستراتيجيات الخالصة المتوفرة للاعب I

$\prod_{j=1,2,\dots,n} S^n$  هي مجموعة الستراتيجيات الخالصة المتوفرة للاعب

**A, B** تمثل مصفوفات الدفع لكل لاعب عندما :

$$x \in S^m \quad y \in S^n$$

۹

$$A = \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \cdots & \cdots & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \cdots & \alpha_{mn} \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \cdots & \gamma_{1n} \\ \gamma_{21} & \cdots & \cdots & \gamma_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \gamma_{m1} & \gamma_{m2} & \cdots & \gamma_{mn} \end{bmatrix} \quad \dots(1)$$

وأن  $\prod_{j=1,2,\dots,n} \alpha_{ij}$  تمثل قيم الدفع لللاعب  $I$ , على التوالي التي تسلم عندما اللاعب  $I$  يلعب الستراتيجية  $x$  واللاعب  $\prod_j$  يلعب الستراتيجية  $y$ .  
 -3- العلاقة بين البرمجة الخطية ومصروفقة المبارزة

ان لا ي أنموذجي برمجة خطية (Primal – dual) هناك مصفوفة مبارأة مكافئة لهما يمكن التعبير عنها بمصفوفة المبارأة من الرتبة ( $m+n+1$ ) كما موضح أدناه:

$$S = \begin{bmatrix} 0 & -A' & c \\ A & 0 & -b \\ -c' & b' & 0 \end{bmatrix} \quad \dots(2)$$

الحل العام لمصفوفة الستراتيجيات اعلاه نحصل عليه بحل منظومة المترابطة أدناه

$$\begin{bmatrix} 0 & -A' & c \\ A & 0 & -b \\ -c' & b' & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ v \end{bmatrix} \leq 0 \quad \dots(3)$$

### 3-3 العلاقة بين البرمجة التربيعية والمبارأة ذات المجموع غير الصفرى المضببة

فمصفوفة المبارأة المضببة  $FG$  المعرفة بالوصف  $F\tilde{G} = (S^m, S^n, \tilde{A}, \tilde{B})$  تكافي أنموذجي البرمجة اللاخطية (التربيعية) المضببين. اي ان مصفوفة المبارأة ذات المجموع غير الصفرى المضببة (bi – matrix) تكافي أنموذجي البرمجة التربيعية المضببين ( $P_1, P_2$ ) التاليين

$P_1$

$$\text{Max } x' \tilde{A} y^* \\ \text{s.t} \quad \dots(5)$$

$$e' x = 1$$

$$x \geq 0$$

$P_2$

$$\text{Max } x'^* \tilde{B} y \\ \text{s.t} \quad \dots(6)$$

$$e'y = 1$$

$$y \geq 0$$

ان هناك تكافى بين مصفوفة المبارأة ذات المجموع غير الصفرى وانموذجي البرمجة اللاخطية (التربيعية)،  
لتكن ( $S^m, S^n, A, B$ ) مبارأة ذات مجموع غير صفرى الشرط الضروري لتكون ( $x^*, y^*$ )  
الحل المتوازن للـ  $bG$  هو ان تكون ( $x^*, y^*$ ) الحل لأنموذج البرمجة الخطية التربيعية التالي:

$$\begin{aligned}
 \text{Max} \quad & x'(A + B)y - \alpha - \beta \\
 \text{s.t.} \quad & Ay - \alpha e \leq 0 \\
 & B'x - \beta e \leq 0 \quad \dots(7) \\
 & e'x - 1 = 0 \\
 & e'y - 1 = 0 \\
 & x^*, y^* \geq 0 \\
 & \alpha \in R, \beta \in R
 \end{aligned}$$

عليه اذا  $(x^*, y^*, \alpha^*, \beta^*)$  تمثل الحل لأنموذج البرمجة اعلاه اذن :

$$\alpha^* = x'^* A y^*, \quad \beta^* = x'^* B y^*,$$

$$x'^*(A + B)y^* - \alpha^* - \beta^* = 0$$

### 4-3 المباراة ذات المجموع غير الصفرى مع اهداف مضببة

Fuzzy Goal

عرف [Nishizaki & Sakawa] المباراة ذات المجموع غير الصفرى باهداف مضببة بالشكل

$$BFG = (S^m, S^n, A, B, \mu_{G_1}, \mu_{G_2}, \underline{a}, \bar{a}, \underline{b}, \bar{b})$$

$$\bar{b} \leq \underline{b}, \bar{a} \leq \underline{a}$$

حيث ان

$S^n, S^m$  تمثل استراتيجيات اللاعب I و  $\Pi$  على التوالي. وان  $\tilde{B}, \tilde{A}$  تمثل مصفوفات الدفع المضببة لللاعبين I و  $\Pi$  على التوالي.

$\underline{b}, \bar{b}, \underline{a}, \bar{a}$  تمثل الدفعات لكلا اللاعبين

$\mu_{G_2}, \mu_{G_1}$  تمثل دوال انتماء الهدف المضبب للاعبين I و  $\Pi$  على التوالي،

لتعرف الاهداف المضببة  $\tilde{G}_1$  و  $\tilde{G}_2$  وكيف يلعب اللاعبين في البيئة المضببة ان مجال ستراتيجيات التوازن لـ Nash (NES) فيما يتعلق بدرجة نيل الهدف المضبب تكون كالاتي ، لتكن  $\mu_G$  وتمثل دالة الانتماء للهدف المضبب والتي يمكن ان تترجم على انها درجة نيل الهدف المضبب لستراتيجيات الدفع. ان مجال ستراتيجيات اللاعب I هي

$$D_1 = \{X'AY : (X, Y) \in S^m \times S^n \subset R^m \times R^n\} \subseteq R$$

مجال ستراتيجيات اللاعب  $\Pi$  هي

$$D_2 = \{X'BY : (X, Y) \in S^m \times S^n \subset R^m \times R^n\} \subseteq R$$

وعلى هذا الاساس يمكن ان نعرف الهدف المضبب  $\tilde{G}_1$  للاعب I بالاعتماد على مجموعة الستراتيجيات المضببة في المجال  $D_1$  مميز بدالة الانتماء ودالة عدم الانتماء التالية:

$$\mu_{G_1} : D_1 \rightarrow [0,1]$$

بنفس الأسلوب يكون تعريف دالة الاتناء ودالة عدم الاتناء بالنسبة للهدف المضبب  $\tilde{G}_2$  للاعب  $\Pi$  كالتالي

$$\mu_{G_2} : D_2 \rightarrow [0,1]$$

تعرف مجموعة التقاطع في الأهداف المضببة كما يلي :

$$\tilde{G} = A \cap B = \{X, \mu_G(x) \quad ; \quad x \in X\}$$

حيث ان

$$\mu_G(x) = \min \{\mu_A(x), \mu_B(x)\}$$

$\mu_G$  تمثل درجة انتماء مجموعة القرار المضبب ، اي ان درجة نيل الهدف المضبب لا ي زوج من  $S^m \times S^n$   $(x, y)$  تعرف بالشكل الآتي :

$$\max_x \{\mu_G(x, y)\}$$

ويمكن تعريف درجة نيل الهدف المضبب بأنه درجة تحقق القرار المضبب عندما تبدل القيود ب الدفع المتوقع حين يختار اللاعبان  $\Pi, I$  على التوالي

ان الحل يعتمد على مبدأ "اعظم اقل" فقيمة اعظم اقل لكل لاعب كالتالي:

$$\max_{x \in S^m} \min_{y \in S^n} \mu_1(x' Ay)$$

$$\max_{y \in S^n} \min_{x \in S^m} \mu_2(x' By)$$

لذا الحل لمصفوفة المباراة ذات المجموع غير الصافي باهداف مضببة يعتمد على دوال الاتناء الهدف المضبب  $\mu_1(x, y), \mu_2(x, y)$  على التوالي.

يقال عن زوج استراتيجيات المختلطة  $x^* \in S^m, y^* \in S^n$  بانها ستراتيجيات او حل Nash المتوازن لل مباراة BFG اذا تحقق الاتي

$$\mu_1(x^*, y^*) \geq \mu_1(x, y^*)$$

$$\mu_2(x^*, y^*) \geq \mu_2(x, y^*)$$

ويقال عن  $(x^*, y^*)$  بانها مخرجات Nash المتوازنة للمباراة. في العموم للحصول على حل Nash المتوازن (NES) للمباراة Zimmermann يمكن بحل مشاكل الامثلية للاعبين وكما مبين أدناه

#### • مشكلة الامثلية من وجهة نظر اللاعب I :

دالة انتماء الخطية للهدف المضبب للاعب I يمكن التعبير عنه كالتالي:

$$\mu_1(x' Ay) = \begin{cases} 0 & x' Ay \leq \underline{a} \\ 1 - \frac{\bar{a} - x' Ay}{\bar{a} - \underline{a}} & \underline{a} < x' Ay \leq \bar{a} \\ 1 & x' Ay \geq \bar{a} \end{cases} \dots (8)$$

حيث كل من  $\bar{a} > \underline{a}$ , تمثل قيمة التطلع في مصفوفة الدفع المتوقع، وتكون أي عدد ثابت بشرط وقد اقترح الباحث Nishizaki القيم التالية:

$$\underline{a} = \underset{x}{\text{Min}} \underset{y}{\text{Min}} x' Ay = \underset{i}{\text{Min}} \underset{j}{\text{Min}} a_{ij}$$

$$\bar{a} = \underset{x}{\text{Max}} \underset{y}{\text{Max}} x' Ay = \underset{i}{\text{Max}} \underset{j}{\text{Max}} a_{ij}$$

بشرط تحقق ما يلي

$$\underline{a} \leq \underset{i,j}{\text{Min}} \alpha_{ij} \quad \text{and} \quad \bar{a} \geq \underset{i,j}{\text{Max}} \alpha_{ij}$$

حيث اللاعب I لا يقبل بدفع أقل من  $\underline{a}$  ولكنه يقبل عندما يكون الدفع أكبر من  $\bar{a}$ . وعليه فان

الحل الأمثل يساوي درجة نيل الهدف المضبوط لمصفوفة المباراة.

مشكلة الأمثلية من وجهة نظر اللاعب II :

وبنفس الأسلوب يمكن التوصل إلى دالة انتقاء اللاعب II ستكون

$$\mu_2(x'By) = \begin{cases} 0 & x'By \leq \underline{b} \\ 1 - \frac{\bar{b} - x'By}{\bar{b} - \underline{b}} & \underline{b} < x'By < \bar{b} \\ 1 & x'By \geq \bar{b} \end{cases} \dots (9)$$

الحل الأمثل يمثل درجة نيل الهدف المضبوط لمصفوفة المباراة.

فإن  $(x^*, y^*)$  هي الحل الأمثل للمباراة ذات المجموع غير الصافي المضبوط (BFG) التالي.

$$\text{Max } \lambda_1 + \lambda_2 - p - q$$

s.t

$$\hat{A}y \leq pe$$

$$\hat{B}x \leq qe$$

$$\lambda_1 \leq \mu_1(x'\tilde{A}y) \dots (11)$$

$$\lambda_2 \leq \mu_2(x'\tilde{B}y)$$

$$e'x = 1$$

$$e'y = 1$$

$$\lambda_1 \leq 1$$

$$\lambda_2 \leq 1$$

$$x, y, \lambda_1, \lambda_2 \geq 0$$

بحل الأمثلية أعلاه نحصل على الحل الأمثل للمباراة

#### 4- الجانب التطبيقي :

لغرض بناء نموذج رياضي مقيد للحصول على استراتيجيات المثلث لكميات انتاج المشتقات النفطية في مصفى الدورة الذي يخلق نوع من التوازن الامثل بين الحصول على اعظم ايراد متاح من بيع تلك المشتقات وبين تقليل نسبة التلوث في الجو نتيجة استهلاك هذه المشتقات، و بسبب انعدام المعرفة الكاملة عن حدود التعظيم أو التقليل الفعلية . حيث ان صانع القرار لا يمتلك رؤية واضحة حول مجموعة الاهداف الخاصة بالمشكلة موضوعة الدراسة من حيث مقدار التعظيم للايرادات ومقدار التقليل لنسبة التلوث وهو يسعى لايجاد حالة من التوازن الفعال بين مقدار التعظيم المراد ومقدار التقليل المرغوب فيه .

#### 1-4 بيانات الدراسة

لغرض تحديد المزيج الانتاجي الامثل لكميات المشتقات النفطية في مصفى الدورة قمنا بزيارات متعددة الى مصفى الدورة وشركة توزيع المنتجات النفطية للحصول على البيانات المطلوبة لتحديد معاملات انموذج البرمجة (علمياً ان البيانات كانت فتروية) والتي يمكن تلخيصها بالجدول الاتي بعد ايجاد متوسطاتها

جدول رقم (1-4)

يمثل قيم متوسطات الانتاج والطلب ومستلزمات الانتاج وسعر بيع ونسب الكبريت المسموح بها كل منتج من المشتقات النفطية

نسبة الكبريت المسموح بها في م <sup>3</sup>	سعر البيع بالف دينار للم <sup>3</sup>	متوسط ماء التبريد	متوسط بخار الماء	متوسط الهواء المضغوط	متوسط الطاقة الكهربائية	متوسط الطلب اليومي	متوسط الانتاج	المادة
0.0003	450	22.81	1.11	20.77	72.87	4138	7371.63	بنزين
0.001	150	8.63	0.024	7.14	11.93	734.94	2841.15	نفط أبيض
0.005	400	0.74	0.7	8.1	4.23	2001.6	5114.73	زيت الغاز
0.005	150	0.3	0	0.3	1.72	279	280.44	ديزل
0.023	150	0	3.2	28.2	2.43	4600	12195.9	نفط أسود
0.002	600	10.38	0.82	6.48	97.2	162	624.32	غاز سائل

#### 2-4 صياغة المشكلة

تم بناء انموذج البرمجة الضبابية لتحديد استراتيجيات المثلث لانتاج المشتقات النفطية وكالاتي:

1- تحديد متغيرات القرار: ان متغيرات القرار للمشكلة المدروسة هي كما موضحة ادناه

$X_1$  كمية البنزين المنتج بالمتر المكعب

$X_2$  كمية النفط الأبيض المنتج بالمتر المكعب

$X_3$  كمية زيت الغاز المنتج بالمتر المكعب

$X_4$  كمية وقود الديزل المنتج بالمتر المكعب

$X_5$  كمية النفط الاسود المنتج بالمتر المكعب

$X_6$  كمية الغاز السائل المنتج بالمتر المكعب

اما معلمات النموذج فيعبر عنها كالاتي

$c_{1j}, c_{2j}, j = 1, \dots, 6$  معاملات دالة الهدف الاولى والثانية وتمثل السعر ونسبة الكبريت المسموح بها

حسب

المواصفة العراقية لكل منتج الموضحة بالجدول (1-4)

$b_{1i}, i = 1, 2, \dots, 17$

$b_{2i}, i = 1, \dots, 14$  الطرف الايمن للقيود وتمثل متوسطات الطلب، الانتاج، الكميات المتاحة من مستلزمات الانتاج (الطاقة الكهربائية، ماء التبريد، بخار الماء، الهواء المضغوط) ونسبة الكبريت المسموح بها موضحة بالجدول (1-4)

$a_{ij}, i = 1, 2, \dots, 17, j = 1, \dots, 6$

$a_{ij}, i = 1, \dots, 14, j = 1, \dots, 6$  معاملات القيود

## 2- صياغة دوال الهدف

أ- دالة الهدف الضبابية للأنموذج اللاعب الأول التي تمثل الإيراد المتوقع الحصول عليه من بيع المشتقات النفطية وتبليغ الصيغة الآتية :

$$\text{Max } Z_1 = 450X_1 + 150X_2 + 400X_3 + 150X_4 + 150X_5 + 600X_6$$

تحت ضوابط

❖ قيود متوسط الانتاج

$$X_1 \leq 7371.63$$

$$X_2 \leq 2841.15$$

$$X_3 \leq 5114.73$$

$$X_4 \leq 280.44$$

$$X_5 \leq 12195.9$$

$$X_6 \leq 624.32$$

❖ قيد الطاقة التصميمية للمصفى حيث ان طاقة التكرير القصوى للمصفى تقدر بـ ( 33386 م³ )

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 \leq 33386$$

❖ قيود متوسط الطلب اليومي على المشتقات النفطية

$$X_1 \geq 4138$$

$$X_2 \geq 734.94$$

$$X_3 \geq 2001.6$$

$$X_4 \geq 279$$

$$X_5 \geq 4600$$

$$X_6 \geq 162$$

❖ قيود مستلزمات الانتاج المتمثلة في

• قيد الطاقة الكهربائية المصرفوفة لانتاج المتر المكعب الواحد من المشتقات النفطية

$$72.87X_1 + 11.93X_2 + 4.23X_3 + 1.72X_4 + 2.43X_5 + 97.2X_6 \leq 480000$$

• قيد الهواء المضغوط المستخدم لانتاج المتر المكعب الواحد من المشتقات النفطية

$$20.77X_1 + 7.14X_2 + 8.1X_3 + 0.3X_4 + 28.2X_5 + 6.48X_6 \leq 590400$$

• قيد بخار الماء المستخدم لانتاج المتر المكعب الواحد من المشتقات النفطية

$$1.11X_1 + 0.024X_2 + 0.7X_3 + 3.2X_5 + 0.82X_6 \leq 20880$$

• قيد ماء التبريد المستخدم لانتاج المتر المكعب الواحد من المشتقات النفطية

$$22.81X_1 + 8.63X_2 + 0.74X_3 + 0.3X_4 + 10.38X_6 \leq 384000$$

أما شرط عدم السالبية

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6 \geq 0$$

ب- دالة الهدف الضبابية للأنموذج اللاعب الثاني والتي تمثل كمية الكبريت المتوقع طرحه في الجو نتيجة استهلاك المشتقات النفطية

$$\text{Min } Z_2 = 0.0003X_1 + 0.001X_2 + 0.005X_3 + 0.005X_4 + 0.023X_5 + 0.002X_6$$

تحت ضوابط

❖ قيود متوسط الانتاج اليومي

$$X_1 \leq 7371.63$$

$$X_2 \leq 2841.15$$

$$X_3 \leq 5114.73$$

$$X_4 \leq 280.44$$

$$X_5 \leq 12195.9$$

$$X_6 \leq 624.32$$

❖ قيد الانتاج الكلي

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 \leq 33386$$

❖ قيود متوسط الطلب اليومي

$$X_1 \geq 4138$$

$$X_2 \geq 734.94$$

$$X_3 \geq 2001.6$$

$$\begin{aligned} X_4 &\geq 279 \\ X_5 &\geq 4600 \\ X_6 &\geq 162 \end{aligned}$$

❖ قيد نسب الكبريت المسوح بها

$$0.0003X_1 + 0.001X_2 + 0.005X_3 + 0.005X_4 + 0.023X_5 + 0.002X_6 \leq 119$$

قيود عدم السالبية

$$\geq 0$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6$$

3-3 حل المشكلة

لاستخراج قيم متغيرات القرار للمشكلة اعلاه باستخدام نظرية المباراة المضببة والتي تعتمد على مصفوفة استراتيجيات للاعب الاول والثاني تقوم بالخطوات التالية :

**الخطوة الاولى :**

بناء الامثلوج الثنائي للمشكليتين الاوليتينتين تم صياغتهما في الفقرة (2-3) و بمان أنموذجي البرمجة الخطية الأولى والثانية يكافئان صيغة مصفوفة الاستراتيجيات، حيث تم كتابة مصفوفة استراتيجية المبارزة لمشكلتي انتاج المشتقات النفطية ( S ) بالاعتماد على صيغة مصفوفة الاستراتيجيات المذكورة انفأ(1) وكما موضح في الملحق.

**الخطوة الثانية :**

باستخدام صيغة الحل العام يمكن بناء انموذجي البرمجة للاعب الاول والثاني وكما موضح ادناه.

*Max v*

*s.t*

$$x_1 - 7371.63v \leq 0$$

$$x_2 - 2841.15v \leq 0$$

$$x_3 - 5114.73v \leq 0$$

$$x_4 - 280.44v \leq 0$$

$$x_5 - 12195.9v \leq 0$$

$$x_6 - 624.32v \leq 0$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 - 33386v \leq 0$$

$$-x_1 + 4138v \leq 0$$

$$-x_2 + 734.98V \leq 0$$

$$-x_3 + 2001.6v \leq 0$$

$$-x_4 + 279v \leq 0$$

$$-x_5 + 4600v \leq 0$$

$$-x_6 + 162v \leq 0$$

$$72.87x_1 + 11.9x_2 + 4.23x_3 + 1.72x_4 + 2.43x_5 + 97.2x_6 - 480000v \leq 0$$

$$20.87x_1 + 7.14x_2 + 8.1x_3 + .3x_4 + 28.2x_5 + 6.48x_6 - 590400v \leq 0$$

$$1.11x_1 + .024x_2 + .7x_3 + 3.2x_5 + .82x_6 - 20880v \leq 0$$

$$22.81x_1 + 8.63x_2 + .74x_3 + .36x_4 + 10.38x_6 - 384000v \leq 0$$

$$e'x + v = 1$$

$$450x_1 + 150x_2 + 400x_3 + 150x_4 + 150x_5 + 600x_6 \geq 0$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, V \geq 0$$

### نموذج اللاعب الثاني

$$\text{Min} \quad w$$

s.t

$$\begin{aligned}
 x_1 - 7371.63w &\leq 0 \\
 x_2 - 2841.15w &\leq 0 \\
 x_3 - 5114.73w &\leq 0 \\
 x_4 - 280.44w &\leq 0 \\
 x_5 - 12195.9w &\leq 0 \\
 x_6 - 624.32w &\leq 0 \\
 x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 - 33386w &\leq 0 \\
 -x_1 + 4138w &\leq 0 \\
 -x_2 + 734.98w &\leq 0 \\
 -x_3 + 2001.6w &\leq 0 \\
 -x_4 + 279w &\leq 0 \\
 -x_5 + 4600w &\leq 0 \\
 -x_6 + 162w &\leq 0 \\
 0.0003x_1 + 0.001x_2 + 0.005x_3 + 0.005x_4 + 0.023x_5 + 0.002x_6 - 119w &\leq 0 \\
 e'x + w = 1 \\
 0.0003x_1 + 0.001x_2 + 0.005x_3 + 0.005x_4 + 0.023x_5 + 0.002x_6 &\geq 0 \\
 x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, w &\geq 0
 \end{aligned}$$

### الخطوة الثالثة:

تحديد أعلى مستوى طموح ضبابي ( $g_1$ ) وادنى مستوى طموح ضبابي ( $I_1$ ) بالاعتماد على الحدود العليا والدنيا لكميات النفط المستخدمة في الانتاج خلال فترة الدراسة، باستخدام اسلوب 'Zimmermann' تم صياغة نموذج البرمجة التربيعية المضباب ( والذي يخترق الى نموذج برمجة خطية مضباب ) بالاعتماد على دالة الاتماء الخطية للاعب الاول والثاني الموضحة ادناه.

دالة الاتماء للاعب الاول

$$\mu_1(c'x) = \begin{cases} 1 & \sum x \geq 17500 \\ \frac{\sum x - 7500}{17500 - 7500} & 7500 \leq \sum x \leq 17500 \\ 0 & \sum x \leq 7500 \end{cases}$$

دالة الاتماء للاعب الثاني

$$\mu_2(c'x) = \begin{cases} 1 & \sum x \leq 7500 \\ \frac{7500 - \sum x}{7500 - 17500} & 7500 \leq \sum x \leq 17500 \\ 0 & \sum x \geq 17500 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
 & \text{Max} \quad \lambda_1 + \lambda_2 \\
 & \text{S.T} \\
 & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 - 10000\lambda_1 \geq 7500 \\
 & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 - 10000\lambda_2 \leq 7500 \\
 & x_1 - 7371.63v \leq 0 \\
 & x_2 - 2841.15v \leq 0 \\
 & x_3 - 5114.73v \leq 0 \\
 & x_4 - 280.44v \leq 0 \\
 & x_5 - 12195.9v \leq 0 \\
 & x_6 - 624.32v \leq 0 \\
 & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 - 33386v \leq 0 \\
 & -x_1 + 4138V \leq 0 \\
 & -x_2 + 734.98v \leq 0 \\
 & -x_3 + 2001.6v \leq 0 \\
 & -x_4 + 279v \leq 0 \\
 & -x_5 + 4600v \leq 0 \\
 & -x_6 + 1624v \leq 0 \\
 & .63x_2 + .74x_3 + .36x_4 + 10.38x_6 - 384000v \leq 0 \\
 & 450x_1 + 150x_2 + 400x_3 + 150x_4 + 150x_5 + 600x_6 \geq 0 \\
 & x_1 - 7371.63w \leq 0 \\
 & x_2 - 2841.15w \leq 0 \\
 & x_3 - 5114.73w \leq 0 \\
 & x_4 - 280.44w \leq 0 \\
 & x_5 - 12195.9w \leq 0 \\
 & x_6 - 624.32w \leq 0 \\
 & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 - 33386W \leq 0 \\
 & -x_1 + 4138w \leq 0 \\
 & -x_2 + 734.98w \leq 0 \\
 & -x_3 + 2001.6w \leq 0 \\
 & -x_4 + 279w \leq 0 \\
 & -x_5 + 4600w \leq 0 \\
 & -x_6 + 162w \leq 0 \\
 & 0.0003x_1 + 0.001x_2 + 0.005x_3 + 0.005x_4 + 0.023x_5 + 0.002x_6 - 119w \leq 0 \\
 & 0.0003x_1 + 0.001x_2 + 0.005x_3 + 0.005x_4 + 0.023x_5 + 0.002x_6 \geq 0 \\
 & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, v, w, \lambda_1, \lambda_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

#### الخطوة الرابعة

باستخدام البرنامج الجاهز **winQSB** تم حل نموذج البرمجة الخطية ذات الاهداف المضبة اعلاه لايجاد متغيرات القرار وقيمة دالة الهدف المضبة والناتج تمثل الحل بالنسبة لكل درجات القبول ضمن مدى [0,1]، ويمكن توضيح هذه النتائج في الجدول ادناه.

**جدول (2-3)**

قيم دوال الهدف مع قيم الكميات المنتجة بالметр المكعب من كل منتج مقابل كل درجتي قبول

الكميات المثلثة $Z^*$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$Z_1^*$	$Z_2^*$
[ $\lambda_1, \lambda_2$ ]								
(0,0),(0,0.1),(0,0.2),(0,0.3),(0,0.4),(0,0.5) (0,0.6),(0,0.7)(0,0.8),(0,0.9),(0,1),(0.1,0) (0.2,0),(0.3,0),(0.4,0)(0.5,0),(0.6,0),(0.7,0) (0.8,0), (0.9,0),(1,0)	2472.9	818.2	1196.2	166.7	2749.1	96.8	2209465	71.8
(0.1,0.1),(0.2,0.1),(0.3,0.1),(0.4,0.1),(0.5,0.1) (0.6,0.1),(0.7,0.1),(0.8,0.1),(0.9,0.1)(1,0.1)	2802.7	927.3	1355.7	189	3115.6	109.7	2504100	75.3
(0.1,0.2),(0.2,0.2),(0.3,0.2) (0.4,0.2),(0.5,0.2),(0.6,0.2) (0.7,0.2),(0.8,0.2),(0.9,0.2)(1,0.2)	3132.4	1036.4	1515.2	211.2	3462.1	122.6	2795675	90.4
(0.1,0.3),(0.2,0.3),(0.3,0.3) (0.4,0.3),(0.5,0.3),(0.6,0.3) (0.7,0.3),(0.8,0.3),(0.9,0.3)(1,0.3)	3462.1	1145.5	1674.7	233.4	3848.7	135.5	3093265	91.5
(0.1,0.4),(0.2,0.4),(0.3,0.4) (0.4,0.4),(0.5,0.4),(0.6,0.4) (0.7,0.4),(0.8,0.4),(0.9,0.4)(1,0.4)	3791.9	1254.6	1834.2	255.7	4215.2	148.4	3387900	110
(0.1,0.5),(0.2,0.5),(0.3,0.5)(0.4,0.5),(0.5,0.5) (0.6,0.5),(0.7,0.5),(0.8,0.5),(0.9,0.5),(0.1,0.6) (0.2,0.6),(0.3,0.6),(0.4,0.6),(0.5,0.6),(0.6,0.6) (0.7,0.6),(0.8,0.6),(0.9,0.6)(0.1,0.7),(0.2,0.7) (0.3,0.7)(0.4,0.7),(0.5,0.7),(0.6,0.7),(0.7,0.7) (0.8,0.7),(0.9,0.7),(0.1,0.8),(0.2,0.8),(0.3,0.8) (0.4,0.8),(0.5,0.8),(0.6,0.8),(0.7,0.8),(0.8,0.8) (0.9,0.8),(0.1,0.9),(0.2,0.9),(0.3,0.9),(0.4,0.9) (0.5,0.9),(0.6,0.9),(0.7,0.9),(0.8,0.9)(0.9,0.9) (1,0.9),(0.1,1),(0.2,1)(0.3,1),(0.4,1),(0.5,1) (0.6,1)(0.7,1),(0.8,1),(0.9,1),(1,1)	4089.6	1356.1	1982.5	277.8	4556.2	160.5	3658135	118.9

من الجدول اعلاه نلاحظ ان

- قيم المثلثى لدالة الهدف الاولى والتي تمثل قيمة الأيراد من بيع المشتقات النفطية ( $Z_1^*$ ) تزداد بزيادة درجة القبول ( $\lambda_1, \lambda_2$ ) لدالة الاتتماء ،اذ نجد ان اقل قيمة لدالة الهدف المثلثى البالغة ( $Z_1^*=2209465$ ) بالف دينار كانت عند ادنى قيمة لدرجة القبول، وتزداد هذه القيمة الى ان تصل على قيمة لدالة الهدف المثلثى البالغة ( $Z_2^*=3658135$ ) بالف دينار عند اعلى قيمة لدرجة القبول .
- قيم دالة الهدف الثانية المثلثى والتي تمثل قيم نسب الكبريت الكلية ( $Z_2^*$ ) تزداد بزيادة درجة القبول ( $\lambda$ ) لدالة الاتتماء ،اذ نجد ان اقل قيمة لدالة الهدف المثلثى البالغة ( $Z_2^*=71.8$ ) كانت عند ادنى قيمة لدرجة القبول، وتزداد هذه القيمة الى ان تصل على قيمة لدالة الهدف المثلثى البالغة ( $Z_2^*=118.9$ ) عند اعلى قيمة لدرجة القبول .
- ان مقدار الزيادة في قيم دالة الهدف الاولى المثلثى غير منتظمة تقريباً عند التغير المنظم لدرجات القبول ، واقل فرق يبلغ ( $\Delta Z_1^* = 270235$ ) واعلى فرق مساوي ( $\Delta Z_1^* = 294635$ ) .
- ان مقدار الزيادة في قيم دالة الهدف الثانية المثلثى غير منتظمة عند التغير المنظم لدرجات القبول واقل فرق يبلغ ( $\Delta Z_2^* = 1.1$ ) واعلى فرق يساوي ( $\Delta Z_2^* = 18.5$ ) .
- تسلك قيم متغيرات القرار لهذه المشكلة كمية الاتتاج من كل منتج من المشتقات (البنزين ،النفط الابيض ، زيت الغاز ،الديزل ،النفط الاسود ، الغاز السائل ) نفس السلوك حيث تتزايد كمياتها بنسب منتظمة

- بزيادة درجات القبول المنتظمة. فالبنزين يتزايد بمقدار  $\Delta X_1 = 329.8$  ، النفط الابيض  $\Delta X_2$  فيزيد بمقدار  $\Delta X_2 = 109.1$  ، وزيت الغاز  $\Delta X_3$  يتزايد بمقدار  $\Delta X_3 = 159.5$  والديزل  $\Delta X_4$  بمقدار  $\Delta X_4 = 22.3$  ، اما النفط الاسود  $\Delta X_5$  يتزايد بمقدار يترواح بين  $-341$  و  $386.6$  ،اما الغاز السائل  $\Delta X_6$  فيزيد بمقدار  $\Delta X_6 = 12.9$  .
- ان أعلى استراتيجية ( الكمية المنتجة من كل منتج من المشتقات النفطية ) هي عندما تكون درجة قبول الهدف الثاني  $\lambda_2 \geq 0.5$  .
  - في حال درجة قبول اي هدف من الاهداف تساوي صفر  $\lambda_1 = 0$  او  $\lambda_2 = 0$  او كلاهما مساوي للصفر فاستراتيجيات انتاج المشتقات النفطية تكون متساوية على الرغم من تغير درجة قبول الهدف الآخر.
  - استراتيجيات الانتاج لا تتغير عندما تكون درجة قبول الهدف الاول (هدف تعظيم الایراد)  $(\lambda_1)$  متغيرة ودرجة قبول الهدف الثاني (هدف تفليل نسبة التلوث)  $(\lambda_2)$  ثابتة .
  - ان استراتيجيات الانتاج لا تتغير عندما تكون درجة قبول الهدف الاول  $(\lambda_1)$  متغيرة ودرجة قبول الهدف الثاني متغيرة لكنها اكبر من  $0.5 (\lambda_2 \geq 0.5)$  .

### الاستنتاجات

- ❖ ان افضل استراتيجية ( الكمية المنتجة من كل منتج من المشتقات النفطية ) هي عندما تكون درجة قبول الهدف الثاني  $\lambda_2 \geq 0.5$  .
- ❖ ان هناك العديد من القرارات (ال استراتيجيات ) المختلفة يمكن لصانعوا القرار اختيار ايا منها للتنفيذ لتحديد المزيج الانتاجي الافضل لانتاج المشتقات النفطية بدوال هدف متعاكسة ضبابية لكل حالة من درجات القبول المختلفة

### المصادر

1. الشمرتي، حامد سعد نور، "بحوث العمليات مفهوماً وتطبيقاً" كلية الادارة والاقتصاد ، الجامعة المستنصرية ، (2007).
2. C.R. Bector and S. Chandra,(2005)"Fuzzy mathematical programming and fuzzy matrix games" ISSN 1434-9922,ISBN 3-540-23729-1, springer Berlin
3. Sakawa, M. and Nishizaki, I., (1994) "Max min solutions for fuzzy multiobjective matrix Games ", Fuzzy Sets and Systems.
4. V. Vijay, S.Chandra and C.R. Bector, (2004) "Bi-matrix games with fuzzy goals and fuzzy pay-offs ", Fuzzy Optimization and Decision Making, to appear in Dec
5. Zimmermann, H.J, (1996) "Fuzzy Set Theory and Its Applications ", 3nd Edition, Kluwer Academic Publishers, Nowell, MA, USA.







مصفوفة ستراتيجيات المباراة للاعب الاول

0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	72.8	20.7	-	22.8	-	-	450	
0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	1	0	0	0	0	11.9	7.14	.024	8.63	-	-	150	
0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	1	0	0	0	4.23	-8.1	-0.7	0.74	-	-	400	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	1	0	-1.7	-0.3	0	0.36	-	-	150	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	1	2.43	28.2	-3.2	0	-	-	150	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	1	97.2	6.48	0.82	8	10.3	-	600
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7371.	
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2841.	
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5114.	
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280.4	
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1219	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.9	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	624.3	
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3338	



مصفوفة استراتيجيات المباراة للاعب الثاني

0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	-	0	.0003
0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	1	0	0	0	0	-	3	
0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	1	0	0	0	-	.001	0 .001
0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	1	0	0	0	-	.005	0 .005
0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	0	-	.005	0 .005
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	0	-	.023	0 .023
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-	.002	1 .002
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7371.
																					63
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2841.
																					15
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5114.
																					73
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280.4
																					4
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1219
																					5.9
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	624.3

1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	3338
-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4138
0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	734.9
0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2001.
0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	279
0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4600
0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	162
.000	.001	.00	.00	.023	.002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-119	
3	5	5																			
-	-	-	-	-	-	7371.	2841.	5114.	280.4	1219	624.	333	-	-	-	-	-	-	-	0	
.000	.001	.00	.00	.023	.002	63	15	73	4	5.9	3	86	413	734.9	2001.	27	8	6	9	0	
3	5	5																			

