

# دور عمليات إدارة الأداء في تميز المنظمات دراسة تحليلية في تنمية سمعة العامة

خالد أحمد حسن \*\*

\* أ. د. مهدي علي الوحيد

## المستذكرة

واجهت المنظمات خلال العقود الماضية ولزالت محددات عديدة ، ويأتي في مقدمة ذلك افتقار وجود تصور واضح لنظام إدارة الأداء ، كون المنظمة في القطاع العام لاعني من الأداء بقدر ما هو مرتبط بكيفية إدارته . و سعى هذا البحث إلى تحديد دور عمليات إدارة الأداء في تحقيق مستويات الأداء المتميز للمنظمات من خلال انتهاج إسلوب الدراسة التحليلية من أجل الوقوف على طبيعة العلاقات التي تحكم المتغيرات والتي تصب في تأثيرها على إدارة الأداء وتميزه، إذ تم جمع البيانات المتعلقة بالبحث عن طريق التقارير الرسمية وسجلات الشركة المبحوثة والمقابلات الشخصية فضلاً عن ذلك تم تصميم استبانة لاستطلاع الآراء وقياسات الاتجاهات وردود الفعل على المواقف ، وتوصل البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات أهمها وجود دور لعمليات إدارة الأداء في تحقيق مستويات الأداء المتميز للمنظمات. أما أهم ماجاء به البحث من توصيات تضمنت ضرورة إلزامي الشركة المبحوثة مفهوم إدارة الأداء منهاجاً ومضموناً في ممارستها لادانها في إدارة الشركة باعتباره اسلوباً او منهجاً علمياً يحقق النجاحات المستمرة للشركة، ويضمن بقائها في قطاع يشهد ويتوقع أن يشهد مزيداً من التحديات والمنافسة.

## Abstract

*Organizations faced through past period and still many of determinants, and in the forefront of the absence of a clear perception of the performance management system, the fact that the organization in the public sector no suffer performance as much as the way of its administration, This study seeks to determine the role of performance management in achieving levels of excellence performance for organizations through chosen method of study is analytic study in order to identify the nature of the relationships that control variables, which effect on performance management and excellence, data were collected for the study through official reports and records of the researched company and personal interviews, as well as the questionnaire has been designed to solicit opinions and measurement of trends and actions responses to attitudes,*

\* مساعد رئيس الجامعة للشؤون الإدارية والقانونية .

باحث .

\*\* مقبول للنشر بتاريخ 2012/9/30

*The conclusion of the study included a set of recommendations, related senior management in the researched company and the need to adopt the concept of performance management approach and content in the exercise of its performance in the management of the company as a method or a scientific approach to achieve continued success of the company and ensure its survival in a sector which is expected to witness more challenges and competition.*

## المقدمة

تواجه المنظمات في عصرنا الراهن عامة كانت أم خاصة، إنتاجية أو خدمية، تحديات كثيرة نتيجة التغيرات والتطورات العلمية والتكنولوجية السريعة والمستمرة، وأمام تلك التحديات المحمومة أصبحت الإدارة التقليدية بعملياتها ووسائلها تواجه صعوبات كثيرة من أجل جعل المنظمة قادرة على المنافسة، في الوقت الذي تفتقر المنظمات إلى هذه الميزة التي تعد أحدى عوامل تداعيات الأداء فيها. الأمر الذي يحتم على هذه المنظمات استعمال كل ما يتيح لها من أساليب إدارية معاصرة تمكنها من ذلك. عليه تعد إدارة الأداء إحدى الأنشطة الإدارية الحيوية والمهمة التي تهدف إلى تهيئة تواصل مستمر بين الموظف ورئيسه المباشر في العمل ، بهدف الوصول إلى فهم واضح ودقيق لما يجب إنجازه على صعيد العمل، وفي تحقيق انتفاء وظيفي موضوعي وتوفير البيئة الحاضنة للابداع والتطوير والاستمرارية في النشاط . فهي نظام متكامل ومستمر لا يخضع لفترة معينة، ويعود بالفائدة العامة على كل من المؤسسة والمدير والموظفي على حد سواء . ولغرض تحقيق غاية الدراسة فقد جرى تناول ذلك في أربعة مباحث، تكرس المبحث الأول على عرض الإطار المنهجي للدراسة في حين جاء المبحث الثاني لعرض الإطار النظري لمتغيرات البحث ، أما المبحث الثالث فتضمن الجانب العملي للبحث وتضمن المبحث الرابع أهم الاستنتاجات والتوصيات التي توصل إليها البحث.

## المبحث الأول منهجية البحث

### أولاً: مشكلة البحث

تعاني بعض المنظمات من مشكلات كبيرة منها ما يتعلق بالنظم الإدارية المعتمدة او بنوعية الملاكات الإدارية او بقياس تراجع مؤهلاتها عن التطورات التكنولوجيا السريعة وامكانية توظيفها، ويتطلب الوقوف على مجلل المعوقات التي تحول دون الارتقاء بالأداء وتصعيد وتائره مما يتواافق وضرورات ديمومة النشاط ويوجب معايير موضوعية تكفل البقاء ضمن بيئية شديدة المنافسة. ومن هذا المنطلق تم تحديد مشكلة الدراسة بما يأتي:

1. إعطاء تصور واضح عن نظام إدارة الأداء في الشركة المبحوثة؟
2. ضعف اعتماد مؤشرات محددة لمستوى الأداء المطلوب إنجازه خلال مدة زمنية معينة.
3. عدم وضوح فيما اذا كانت هناك علاقة ارتباط وتأثير لإدارة الأداء باعتبارها اساس لتميز المنظمات او من عدم وجود تلك العلاقة والتأثير.

### ثانياً: أهداف البحث

1. تشخيص الممارسة الفعلية لإدارة الأداء في الشركة المبحوثة.
2. دراسة علاقة تطبيق أسلوب إدارة الأداء بتميز الشركة المبحوثة .
3. تقديم المقترنات والتوصيات التي من المتوقع في حال الأخذ بها تحقيق الآتي :-
  4. الاسهام في تحسين أداء الشركة المبحوثة.
  5. بناء القدرات ورفع مستوى الأداء الوظيفي للشركة المبحوثة.
  6. تفعيل دور المسؤولية والمساءلة عن العمل.

### ثالثاً : أهمية البحث

يستمد البحث أهميته مما يأتي:-

1. أصبح الاهتمام بإدارة الأداء وبنائها على أسس علمية وموضوعية أمراً ضرورياً من أجل تحقيق الفوائد التي تتعكس على الارتفاع والتميز في الأداء والمتمثلة بالآتي:-
  - أ. تحسين نوعية الخدمات المقدمة للمواطنين وتيسير الإجراءات .
  - ب. وضع الموظف الكفؤ في المكان المناسب بناءً على الكفاءة والجداره.
  - ت. تحسين الوضع المالي للخزينة العامة.
  - ث. ديمومة النشاط على أساس تحقيق الميزة التنافسية.

### رابعاً: فرضيات البحث

تنطلق إدارة الأداء من أن العنصر الحاسم في كفاءة الأداء وفعاليته هو استثمار وتنمية قدرات الأشخاص وحفزهم للإجادة في الأداء، وأن القدرة الإنتاجية للمنظمات تتكون وتنمو بالتحفيظ والإعداد والعمل المستمر للتحسين والتطوير في كل مجالات الأداء وعليه يستند البحث إلى :

**الفرضية الرئيسية الأولى:** هناك علاقة ارتباط معنوية بين إدارة الأداء وتميز المنظمة المبحوثة. ويتفرع من هذه الفرضية الفرضيات الآتية:

1. توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق رضا الزبائن.
2. توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق الرضا الوظيفي.
3. توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق جودة المنتج.
4. توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء والكلفة المنخفضة.

**الفرضية الرئيسية الثانية:** لإدارة الأداء تأثير معنوي في تميز المنظمة المبحوثة .

ويتفرع من هذه الفرضية الفرضيات الآتية:

1. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق رضا الزبائن.
2. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق الرضا الوظيفي.
3. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق جودة المنتج.
4. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق الكلفة المنخفضة.

### خامساً: اساليب جمع البيانات

بغية تحقيق أهداف الدراسة فقد جرى تقسيم الدراسة على قسمين أساسيين:

أ- الإطار النظري : وفيه اعتمد على أهم ما جاء في المراجع العربية والأجنبية المتعلقة بمتغيري الدراسة من كتب ودوريات وبحوث ورسائل جامعية كما تمت الاستفادة من شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت).

ب- الإطار العلمي : من أجل الحصول على المعلومات والبيانات المطلوبة تم الاعتماد على الأسلوب الاستقرائي (**Inductive Approach**) الميداني للمنظمة المبحوثة من أجل الوقوف على طبيعة العلاقات التي تحكم المتغيرات والتي تصب في تأثيرها على إدارة الأداء وتميزه . واعتمدت الأدوات الآتية:

#### 1- التقارير الرسمية وسجلات الشركة المبحوثة.

تم الحصول على البيانات والمعلومات المطلوبة للدراسة من التقارير والسجلات الرسمية للشركة ليتم الإفاده منها في التحليل وتوفير الحجة لدعم النتائج التي يتم الحصول عليها عند تحليل إجابات المبحوثين على فقرات الاستبانة.

#### 2- المقابلات الشخصية.

لقد تم إجراء عدد من المقابلات المباشرة مع مجموعة من مديرى اقسام وشعب الشركة المبحوثة من أجل الحصول على البيانات والمعلومات والتعرف على الموقف إزاء ذلك.

### 3- الاستبانة :

تعد أدلة البحث الرئيسية لأنها أداة مهمة لاستطلاع الآراء وقياس الاتجاهات وردود الأفعال على المواقف فضلاً عن أنها أدلة دقيقة في التشخيص عندما تكون فقراتها واضحة ومحددة وكذلك يمكن بواسطتها الحصول على بيانات كثيرة في وقت محدد.

ونظراً لتعذر الحصول على استبانة جاهزة لمتغيرات الدراسة ، لجأ الباحث إلى بناء استبانة ( الملحق 2 ) على وفق الخطوات الآتية:

أ. بناء فقرات الاستبانة: تمت من خلال مراجعة الأدبيات والرسائل الجامعية والبحوث العلمية ومن خلال المقابلات والتحري عن المتغيرات ذات العلاقة بالموضوع.

ب. صدق الاستبانة : يعد من أهم الشروط الواجب توفرها في الاستبانة، للكشف عن دقتها في قياس ما أعددت لقياسه وإن فقراته تكشف عن درجة مصداقية هذا المقياس ( Best , 2001:172 ). وبناءً على ذلك ، لجأ الباحث إلى استخدام الصدق الظاهري من خلال عرضها على مجموعة من الخبراء بلغ عددهم ( 12 ) خبيراً ( الملحق 1 ) وأعتبرت الفقرة صادقة إذا حظيت بقبول ( 10 ) خباء أي بنسبة ( 80% ) .

### سادساً: الوسائل الاحصائية المستخدمة

لتحقيق هدف البحث واختبار صحة فرضيته استخدم الباحث الوسائل الاحصائية الآتية:

1. معامل ارتباط بيرسون ( Person's Correlation Coefficient )
  2. الانحدار الخطي البسيط ( Simple Linear Regression )
  3. الانحدار الخطي المتعدد ( Multiple Regression )
  4. مقاييس النزعة المركزية والتشتت ( Measures of Central Tendency & Dispersion )
- وتشمل كل من:

• الوسط الحسابي الموزون ( The weighted Mean )

• الاحراف المعياري ( The Standard Deviation )

ولاختبار صحة الفرضيات يستخدم الباحث الاختبارات الاحصائية الآتية:

1. إحصاء التحليل F

2. معامل التحديد ( R<sup>2</sup> )

معتمداً على البرنامج الاحصائي ( SPSS ) الإصدارية رقم ( 17 )

### سابعاً: منهج الدراسة

تعتمد هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لوصف وبيان واقع إدارة الأداء في الشركة المجموعة، ويعرف المنهج الوصفي التحليلي بأنه " أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهره أو مشكلة محددة، وتصويرها عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقتنة عن الظاهرة أو المشكلة، وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة". ( ملحم، 2000 ، 324 ) حيث يصلح هذا المنهج في الدراسات التحليلية ودراسات تطوير النماذج .

### ثامناً : نطاق الدراسة

يشمل نطاق الدراسة شركة سعد العامة احدى تشكيلات وزارة الإعمار والإسكان وهي من المنظمات العاملة في القطاع العام في مجال تصميم وإدارة وتنفيذ المشاريع الهندسية.

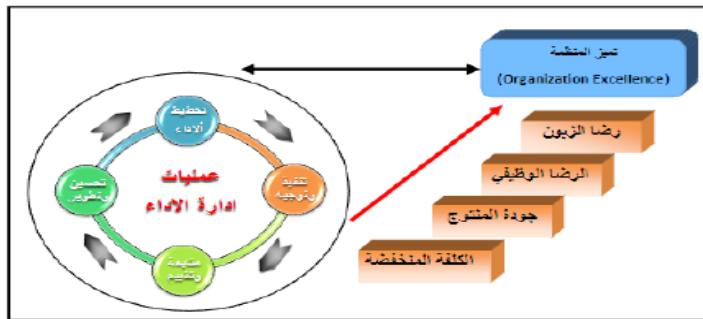
وحددت الدراسة في المجالات الآتى:

(1) الحدود البشرية / المستويات الادارية ( العليا، الوسطى، المباشرة )

(2) الحدود المكانية / منظمة القطاع العام ( شركة سعد العامة )

(3) الحدود الزمانية للبحث : 2010/4/1 لغاية 31/3/2011

## تاسعاً: المخطط الفرضي للبحث:



الشكل (1)  
المخطط الفرضي للدراسة

المصدر: إعداد الباحث

## المبحث الثاني عمليات إصلاح الأداء والتميز

يعرض هذا المبحث مفاهيم أساسية في إدارة الأداء فضلاً عن البحث في عملياتها أو عناصرها كما يطلق عليها بعض الكتاب، ونظرًا لأهمية إدارة الأداء في توجهات الكثير من المنظمات التي تهدف إلى ضمان الوصول إلى نتائج الأداء المستهدفة وبما يحقق غايات المنظمة ذاتها في تحقيق التميز.

### أولاً : مفهوم الأداء

يبرز الاختلاف في تحديد مفهوم الأداء في اختلاف المعايير والمقاييس المعتمدة في دراسته وقياسه من لدن الباحثين ، وعلى الرغم من هذا التباين إلا أن أغلب الباحثين يعبرون عن الأداء من خلال مدى النجاح الذي تتحققه المنظمة في تحقيق اهدافها ( الجادر، 2007 : 87 ) . ويعرفه ( R.Brosquet ) بأنه " العلاقة بين النتيجة والمجهود ، وهو معلومة كمية في اغلب الاحيان تبين درجة بلوغ الغايات والاهداف والمعايير المتعدة من قبل المنظمة ( عبد الصمد، 2008 : 56 ) .

### ثانياً : تعريف و أهمية إدارة الأداء

#### 1- تعريف إدارة الأداء

يعرفها ( Cokins , 2004 : 1 ) بأنها "عملية إدارة تنفيذ استراتيجية المنظمة و كيفية ترجمة الخطط إلى نتائج" ، ويشير ( Cardy , 2004 : 3 ) إلى ان إدارة الأداء هي عنصر حاسم وضروري لفاعلية الأفراد والمنظمات ، وإذا لم تؤدي إدارة الأداء بشكل جيد ، فإن ذلك يمكن أن يؤدي إلى فشل عملية إدارة الأداء وبالتالي الأداء المنظمي سيتعاني بحد ذاته . ومن ذلك يجد الباحث ان إدارة الأداء تشمل الجوانب الآتية :

- أ) نظام عمل يشترك فيه جميع افراد المنظمة من أجل تحقيق الاهداف .
- ب) أنها عملية مستمرة ولا تنتهي بفترة زمنية معينة .
- ت) تعمل إدارة الأداء على تحقيق افضل النتائج من خلال تحسين الأداء وتطويره .
- ث) إدارة الأداء نظام متكامل يتكون من مجموعة عمليات تأخذ شكل حلقة ( Loop ) .

#### 2- أهمية إدارة الأداء

تتعدد جوانب أهمية إدارة الأداء ( UVA : 2010: 4 ) في الآتي :

- أ) تقود إدارة الأداء اتساق وانفتاح عبر المنظمة في كيفية تحديد وتقييم العمل .
- ب) تمكن المنظمة من تحسين الإنتاجية والأداء طبقاً للمواصفات .
- ت) تتيح تطوير المنتجات فضلاً عن تخفيض تكالفة تشغيلها وصيانتها .

### ثالثاً: عمليات إدارة الأداء

ت تكون إدارة الأداء من عدة عمليات متشابكة ومتكاملة تهدف إلى ضمان وصول الأفراد إلى نتائج الأداء المستهدفة وبما يحقق غيات المنظمة ذاتها. وختلف الكتاب في تحديد مسميات تلك العمليات فهناك من يشير إلى أن إدارة الأداء تضم عمليات (تخطيط الأداء، توجيه الأداء، متابعة وتشخيص الأداء، تحسين الأداء، وتطوير الأداء). وأشار كل من ( Armstrong, 2006 : 43 ) و( Frolick& Ariyachandra, 2006:42 ) إلى أن إطار إدارة الأداء متكون من العمليات الرئيسية ((الاستراتيجية ، الخطة ، الرقابة والتحليل ، إجراء العمل التصحيحي)). واسترشادا بما ذكر فقد جرى تحديد عمليات إدارة الأداء على وفق ما يأتي:

1. تخطيط الأداء
2. تنفيذ الأداء وتوجيهه
3. متابعة الأداء وتقييمه
4. تحسين الأداء وتطويره



الشكل ( 2 )  
إطار إدارة الأداء

المصدر : من إعداد الباحث بتصرف من (Frolick& Ariyachandra: 2006:43)

#### 1: تخطيط الأداء Performance Planning

يعد التخطيط أحد الوظائف الأساسية للإدارة الحديثة ، لما له من أهمية كبيرة في تحقيق التنمية ونتيجة لأهميةه فقد تصدى له العلماء والباحثون رغبة في تحديده وتعريفه. وفي هذا المجال ينقل ( اللوزي ، 2002: 92 ) عن ( Baldwin ) في تعريفه للتخطيط انه اسلوب لاستخدام الموارد النادرة في المجتمع بما يحقق الحصول على اقصى اشباع ممكن.

#### 2: تنفيذ الأداء وتوجيهه Performance Implementation & Directing

يشير التنفيذ إلى الكيفية التي يستحدث وتسخدم وتزلاج بها الشركة فيما بين الهيكل التنظيمي ونظم الرقابة والثقافة لتبني الاستراتيجيات التي تقود إلى الأداء المتفوق . ( هل وجونز، 2008: 897 ) ويعرف ( العتيبي ، 2009 : 171 ) عملية توجيه الأداء بكونها عملية معلوماتية اتصالية تتضمن متابعة ورصد مستويات الأداء الفعلى والظروف المحيطة، وتزويد العاملين بالمعلومات المتتجدة التي تساعدهم في إعادة توجيه الأداء في الاتجاهات الصحيحة.

#### 3: متابعة الأداء وتقييمه Performance Follow-up & Evaluation

إن الغاية الحقيقة لبذل المجهود في متابعة الأداء وتقييمه هي بغية تشخيص الأداء وبالتالي العمل على علاج أسباب القصور وتلاؤها، ومن ثم توفير الأساس الموضوعية لتحسين الإنتاجية وزيادة الفاعلية وتنمية القرارات التنافسية للمنظمة. ( الكرخي ، 2007: 25 ) ، أما تقييم الأداء فيركز على الحكم على مدى اتفاق الأداء الفعلى مع الأداء المستهدف من حيث الحجم، الكمية، السرعة، الجودة والتكلفة..

#### 4: تحسين الأداء وتطويره Performance Improvement And Development

تقوم فكرة تحسين الأداء على أساس علاج القصور في الأداء الفعلى عن الأداء المستهدف والتي قد تعود إلى أي من عناصر الأداء . ونستطيع ان نفرق بين التحسين والتطوير في ان التحسين يحاول علاج العيوب في الأداء ، في حين يتوجه التطوير الى ابتكار وإدخال مستويات جديدة لم تكن موجودة من قبل ( السلمي ، 2001 : 177 ).

#### رابعاً: اساليب إدارة الأداء

أبرز اساليب ادارة الأداء الحديثة ( الشقاوي، 2002: 7 ) ( الدرييس والغالبي، 2009: 120 ) متمثلة في مجال تجربة تمكين العاملين ( Empowerment ) ، و إعادة الهندسة ( Reengineering ) ، وهندسة القيمة ( Value Engineering ) ، و إدارة الجودة الشاملة ( Total Quality Management ) ، والمقارنة ( Benchmarking ) . ( المرجعية )

#### التميز في المنظمات

##### اولاً: تعريف التميز

يعرف ( القضاه ، 2010 : 5 ) التميز المؤسسي بكونه التفرد بمعنى امتلاك صفات ايجابية أكثر من الآخرين في المجال أو الحقل نفسه . والتميز يعني التفوق في أداء الأعمال والإنجاز قبل الآخرين بالكفاءة والجودة نفسها أو بمستوى أفضل .

#### ثانياً: محددات تحقيق التميز في المنظمات

تحدد محددات تحقيق التميز ( الصحيفة الاقتصادية الالكترونية ، 2009 ) في الآتي:

1. غياب الرؤية للمنظمة.
2. عدم الاهتمام برضاء الزبائن ( المستفيدين أو المراجعين ).
3. الإدارة البييرقراطية .
4. غياب الإبداع والجودة في الأداء.
5. نقص التمويل والدعم المالي.

#### ثالثاً: مجالات التميز في المنظمات

يوجد العديد من المجالات التي يمكن للمنظمات ان تتميز في البعض منها ان لم يكن بأكملها . ( زايد ، 2002 ) ، ( الأبجي ، 2005 : 4 ) ، ( ساحري ، 2008 : 2 ) ، ( www.baldridge.nist.gov ) ومن هذه المجالات ذكر ( رضا الزبيون ، الرضا الوظيفي ، جودة المنتج ، التكلفة المنخفضة ، خدمات مابعد البيع ، قنوات التوزيع ، الهيكل التنظيمي ، سرعة الاستجابة ، السعر المناسب ، القيمة المضافة المدركة ) ونظرأً لتعذر هذه المجالات وحيث يشير ( السلمي ، 2002 : 12 ) الى انه ( لا تستطيع أي منظمة التميز والإبداع في جميع مجالات العمل حيث لا يتوفّر لها كل القدرات [ المهارات] الازمة. لذلك ) ، فسيتم التركيز على المؤشرات الأربعية المبنية ادناه ، لعدة مبررات منها ان اغلب جوائز التميز في الأداء اعتمدت هذه المؤشرات ضمن المعايير الموضوعة لتقييم المنظمات ، فضلاً عن ذلك ماتطرق له المراجع العربية والأجنبية من أهمية هذه المؤشرات في أداء المنظمة :

#### 1) رضا الزبيون ( Customer Satisfaction )

يشير ( الموسوي و ابوحمد ، 2002 : 79 ) الى ضرورة قيام المنظمات بوضع مؤشرات لقياس أدائها من وجهة نظر الزبيون و أحد هذه المؤشرات هو رضا الزبيون . وتشير ( العنزي ، 2010 : 42 ) ان رضا الزبيون يتحقق من خلال أداء المنتج المتعلق بتوقعات الزبيون .

#### 2) الرضا الوظيفي ( Job Satisfaction )

يعرف ( الشمري، 2009 : 13 ) الرضا الوظيفي على انه " الحالة النفسية أو الانفعالية السارة التي يصل إليها الموظف ، عند درجة اشباع معينة، تحدث له جراء تعرضه لمجموعة من العوامل النفسية ، الاجتماعية ، المهنية ، والمادية .

### ( 3 ) جودة المنتج ( Quality of Product )

ذهب كل من ( Hill & Jones,2004:88 ) الى تعريف جودة المنتج ( سلعة او خدمة ) بأنها "الموثوقة" وهي ان ينجز العمل المصمم بشكل جيد والذي من شأنه ان يزيد من القيمة المحسوسة. ويعرف ( Deming ) الجودة بأنها مطابقة المنتج أو الخدمة للمواصفات الموضوعة عن طريق تحفيض درجة عدم التأكيد في كل من التصميم والعملية الإنتاجية ( الخطيب ، 2008 : 83 ) .

### ( 4 ) التكلفة المنخفضة ( Low-cost )

تعرف التكلفة على أنها ( استهلاك للموارد ) ، حسب هذا التعريف كلما كان هناك استهلاك للموارد كلما كانت هناك تكلفة. كما عرفت بأنها ( حجم الموارد المستخدمة للحصول على سلعة او خدمة والمعبر عنها بشكل نفدي او مالي) ( ساحري ، 2008 : 21 ) عمليات إدارة الأداء والتميز ( العلاقة والتاثير ) ونستعرض هنا المواضيع ذات الصلة بعمليات إدارة الأداء والتميز من حيث مدى العلاقة والتاثير التي يمكن ان تؤدي بالمنظمة الى التميز .

#### 1: تحسين الأداء وتطويره نحو التميز

تسعى إدارة الأداء الى توظيف الخبرة المكتسبة من عملية التعلم المنظمى في التطوير المستمر للأداء ومن ثم يتحقق له النقلة النوعية من الضعف الى التميز والحفاظ على هذا التميز بشكل مستمر وعلاج القصور في أي عنصر من عناصر الأداء إن وجد بحيث يتحقق الكفاءة والفاعلية في الأداء والتحسين والتطوير المستمر. ( صقر، 2003:112 )

#### 2: سمات التحول إلى التميز من خلال إدارة الأداء في المنظمات

هناك مجموعة من السمات للتحول إلى التميز ( صقر، 2003:147 ) والمتمثلة بالاتي :

أ. وجود نظام للتخطيط الاستراتيجي.

ب. رصد المتغيرات العالمية وتحليلها ومواكبتها.

ت. القيادة المشاركة والتخلص من مركبة القرار بالفعل وليس بالشعارات.

ث. ممارسة مفهوم إدارة الأداء كجزء من نسيج العمل اليومي للإدارة.

ج. اعتبار عملية إدارة الأداء مدخل للتحسين والتطوير المستمر.

ح. تبني مفاهيم الجودة الشاملة والتوجه بالزيادة وأصحاب المصلحة.

#### 3: التحديات الداخلية التي تواجه ادارة الاداء وتحدد من تميز المنظمات

وتتمثل هذه التحديات ( صقر، 2003:146 ) بالاتي:

1. غياب المنهج الاستراتيجي في الادارة بوجه عام.

2. عدم النظر إلى إدارة الأداء من مفهوم النظم.

3. غياب ثقافة المنظمة المتعلمة وبناء معافل ومخزون الفكر وتبني منهج إدارة المعرفة.

4. غياب مفهوم ومهارات إدارة الأداء.

## المبحث الثالث الإطار العملي للدراسة

### وصف متغيرات الدراسة وتحليل استجابات أفراد العينة

يتضمن هذا البحث وصف وتحليل نتائج البيانات التي جرى الحصول عليها من خلال تشخيص استماراة الاستبيانه المعنية بالدراسة حول المتغيرين قيد الدراسة، ولتوسيع مستوى توافرهمما في إجابة أفراد العينة وباللغ عددهم (79) شخص، بين الجدول ( 1 ) الوصف العام للمتغير المستقل إدارة الأداء من حيث ( التوزيع التكراري ، النسبة المئوية ، الأوساط الحسابية الموزونة ، الأحراف المعياري ، ونسبة الاتفاق بين المستجيبين ) اذ خصصت عدة فقرات لتشخيص قوة هذا المتغير موزعة بين أربعة أبعاد هي ( تخطيط الأداء ، تنفيذ الأداء

وتوجيهه ، متابعة الأداء وتقييمه ، تحسين الأداء وتطويره ) و الواقع ( 10 ) فقرات لكل بعده . أما الجدول ( 2 ) فيوضح كل من ( التوزيع التكراري ، النسبة المئوية ، الأوساط الحسابية الموزونة ، الاتحراف المعياري ، ونسبة الاتفاق بين المستجيبين ) للمتغير المعتمد بالتميز ، والذي تبلور في عدة فقرات توزعت بين أربعة أبعاد ( رضا الزبون ، الرضا الوظيفي ، جودة المنتج ، الكلفة المنخفضة ) و اشتمل كل بعده على ( 10 ) فقرات .

**جدول رقم ( 1 )**  
**التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية**  
**لإدارة الأداء على المستوى الكلي للعينة ( N=79 )**

الرتبة	الرقم	النوع	المؤشر	درجة الاستجابة								النوع	الرقم
				لا انفاق بشدة		لا انفاق		غير مستند		انفاق			
				%	كـ	%	كـ	%	كـ	%	كـ	%	كـ
70	1.01	3.5	1.27	1	20.25	16	20.25	16	44.30	35	13.92	11	1
68	1.03	3.4	3.80	3	13.92	11	31.65	25	35.44	28	15.19	12	2
70	1.07	3.5	3.80	3	18.99	15	18.99	15	44.30	35	13.92	11	3
68	1.16	3.4	7.59	6	15.19	12	27.85	22	32.91	26	16.46	13	4
60	1.34	3.0	18.99	15	16.46	13	25.32	20	24.05	19	15.19	12	5
64	1.17	3.2	10.13	8	16.46	13	25.32	20	36.71	29	11.39	9	6
66	1.06	3.3	6.33	5	15.19	12	34.18	27	32.91	26	11.39	9	7
68	1.10	3.4	7.59	6	11.39	9	32.91	26	34.18	27	13.92	11	8
70	1.10	3.6	6.33	5	8.86	7	22.78	18	41.77	33	20.25	16	9
68	1.17	3.4	10.13	8	12.66	10	20.25	16	44.30	35	12.66	10	10
				7.60	14.94		25.95		37.09		14.43		المعدل
68	0.863	3.4			22.54		25.95		51.52				
66	1.04	3.3	6.33	5	16.46	13	24.05	19	45.57	36	7.59	6	1
60	1.35	3.0	13.92	11	29.11	23	15.19	12	24.05	19	17.72	14	2
66	1.00	3.3	6.33	5	11.39	9	36.71	29	36.71	29	8.86	7	3
64	1.15	3.2	10.13	8	17.72	14	21.52	17	41.77	33	8.86	7	4
62	1.15	3.1	10.13	8	18.99	15	31.65	25	27.85	22	11.39	9	5
68	1.09	3.4	5.06	4	17.72	14	24.05	19	39.24	31	13.92	11	6
72	0.96	3.6	5.06	4	7.59	6	18.99	15	56.96	45	11.39	9	7
64	1.06	3.2	6.33	5	24.05	19	24.05	19	39.24	31	24.05	5	8
60	1.22	3	13.92	11	22.78	18	21.52	17	32.91	26	8.86	7	9
58	1.19	2.9	15.19	12	20.25	16	29.11	23	27.85	22	7.59	6	10
				9.24	18.61		24.68		37.22		10.25		المعدل
64	0.838	3.2			27.85		24.68		47.47				
66	0.93	3.3	1.27	1	18.99	15	35.44	28	35.44	28	8.86	7	1
62	0.92	3.1	3.80	3	22.78	18	37.97	30	31.65	25	3.80	3	2
66	1.09	3.3	6.33	5	16.46	13	27.85	22	36.71	29	12.66	10	3
72	1.01	3.6	5.06	4	7.59	6	26.58	21	45.57	36	15.19	12	4
62	1.15	3.1	6.33	5	29.11	23	30.38	24	20.25	16	13.92	11	5
64	0.95	3.2	6.33	5	16.46	13	30.38	24	45.57	36	1.27	1	6
66	1.05	3.3	6.33	5	17.72	14	26.58	21	41.77	33	7.59	6	7
54	1.34	2.7	24.05	19	25.32	20	22.78	18	15.19	12	12.66	10	8
62	1.24	3.1	12.66	10	17.72	14	26.58	21	29.11	23	13.92	11	9
54	1.29	2.7	20.25	16	31.65	25	17.72	14	20.25	16	10.13	8	10
				9.24	20.38		28.23		32.15		10.00		المعدل
62	0.811	3.1			29.62		28.23		42.15				
64	1.18	3.2	7.59	6	22.78	18	21.52	17	34.18	27	13.92	11	1
56	1.11	2.8	15.19	12	22.78	18	40.51	32	13.92	11	7.59	6	2
62	1.00	3.1	8.86	7	12.66	10	49.37	39	21.52	17	7.59	6	3
60	1.14	3.0	10.13	8	25.32	20	32.91	26	21.52	17	10.13	8	4
60	1.13	3.0	8.86	7	27.85	22	26.58	21	27.85	22	8.86	7	5
60	1.09	3.0	10.13	8	18.99	15	35.44	28	27.85	22	7.59	6	6
74	1.01	3.7	3.80	3	7.59	6	20.25	16	46.84	37	21.52	17	7
64	1.05	3.2	6.33	5	17.72	14	35.44	28	30.38	24	10.13	8	8
60	1.16	3.0	13.92	9	21.52	17	27.85	22	30.38	24	8.86	7	9
68	1.16	3.4	8.86	7	12.66	10	22.78	18	40.51	32	15.19	12	10
				9.11	18.99		31.27		29.49		11.14		المعدل
62	0.774	3.1			28.10		31.27		40.63				
64	0.82	3.2			27.03		27.53		45.44				إجمالي مقاييس ادارة الأداء

الجدول: من إعداد الباحث ( وفقاً لنتائج الاستبانة ) .

**الجدول (2)**

**التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية  
للتمييز على المستوى الكلي للعينة (N=79)**

نوع العينة	نوع العينة	نوع العينة	نوع العينة	درجة الاستجابة										نوع العينة	نوع العينة		
				لا ينفق بشدة		لا ينفق		غير متأثر		ينفق		ينفق بشدة					
				%	ـ	%	ـ	%	ـ	%	ـ	%	ـ				
رضا العمر الجنس	رضا العمر الجنس	رضا العمر الجنس	رضا العمر الجنس	74	0.77	3.7	1.27	1	7.59	6	17.72	14	65.82	52	7.59	6	
				70	0.95	3.5	3.80	3	12.66	10	20.25	16	55.70	44	7.59	6	
				70	0.90	3.5	3.80	3	10.13	8	22.78	18	56.96	45	6.33	5	
				62	0.97	3.1	6.33	5	17.72	14	36.71	29	35.44	28	3.80	3	
				66	0.93	3.3	2.53	2	18.99	15	35.44	28	36.71	29	6.33	5	
				68	0.94	3.4	3.80	3	13.92	11	24.05	19	51.90	41	6.33	5	
				70	0.84	3.5	2.53	2	7.59	6	31.65	25	50.63	40	7.59	6	
				66	0.95	3.3	3.80	3	16.46	13	30.38	24	43.04	34	6.33	5	
				66	1.04	3.3	3.80	3	17.72	14	31.65	25	34.18	27	12.66	10	
				66	0.95	3.3	6.33	5	8.86	7	34.18	27	45.57	36	5.06	4	
المعدل	المعدل	المعدل	المعدل				3.80		13.16		28.48		47.59		6.96		
				68	0.652	3.4			16.96		28.48		54.56				
				62	1.10	3.1	6.33	5	26.58	21	25.32	20	32.91	26	8.86	7	
				62	1.12	3.1	8.86	7	25.32	20	25.32	20	32.91	26	7.59	6	
				60	1.07	3.0	7.59	6	24.05	19	39.24	31	18.99	15	10.13	8	
				62	1.35	3.1	18.99	15	15.19	12	22.78	18	27.85	23	15.19	12	
				48	1.38	2.4	35.44	28	22.78	18	17.72	14	12.66	10	13.92	9	
				80	0.97	4.0	2.53	2	6.33	5	13.92	11	46.84	37	30.38	24	
				58	1.41	2.9	21.52	17	25.32	20	15.19	12	21.52	17	16.46	13	
				62	1.34	3.1	16.46	13	18.99	15	17.72	14	31.65	25	15.19	12	
المعدل	المعدل	المعدل	المعدل	66	1.29	3.3	13.92	9	20.25	16	15.19	12	35.44	28	17.72	14	
				74	1.13	3.7	3.80	3	13.92	9	21.52	17	32.91	26	30.38	24	
							13.29		19.62		21.39		29.37		16.33		
				64	0.837	3.2			32.91		21.39		45.70				
				66	1.03	3.3	3.80	3	17.72	14	34.18	27	31.65	25	12.66	10	
				64	1.05	3.2	7.59	6	18.99	15	25.32	20	43.04	34	5.06	4	
				60	1.02	3.0	8.86	7	18.99	15	39.24	31	27.85	22	5.06	4	
				70	0.96	3.5	1.27	1	15.19	12	29.11	23	40.51	32	13.92	11	
				72	0.72	3.6	0.00	0	6.33	5	34.18	27	26.58	21	7.59	6	
				68	0.94	3.4	2.53	2	13.92	11	31.65	25	41.77	33	10.13	8	
المعدل	المعدل	المعدل	المعدل	54	1.11	2.7	12.66	10	35.44	28	21.52	17	26.58	21	3.80	3	
				68	0.93	3.4	3.80	3	12.66	10	25.32	20	51.90	41	6.33	5	
				74	0.85	3.7	1.27	1	5.06	4	29.11	23	46.84	37	17.72	14	
				74	0.95	3.7	1.27	1	8.86	7	29.11	23	39.24	31	21.52	17	
							4.30		15.32		29.87		40.13		10.38		
				68	0.602	3.4			19.62		29.87		50.51				
				74	1.00	3.7	2.53	2	10.13	8	26.58	21	40.51	32	20.25	16	
				70	1.02	3.5	1.27	1	20.25	16	21.52	17	41.77	33	15.19	12	
				66	1.00	3.3	3.80	3	17.72	14	32.91	26	35.44	28	10.13	8	
				64	1.16	3.2	8.86	7	21.52	17	18.99	15	40.51	32	10.13	8	
المعدل	المعدل	المعدل	المعدل	70	0.86	3.5	2.53	2	6.33	5	37.97	30	43.04	34	10.13	8	
				62	1.14	3.1	7.59	6	26.58	21	18.99	15	37.97	30	8.86	7	
				64	1.03	3.2	3.80	3	22.78	18	31.65	25	31.65	25	10.13	8	
				66	1.08	3.3	3.80	3	25.32	20	22.78	18	36.71	29	13.92	9	
				76	1.00	3.8	2.53	2	8.86	7	22.78	18	41.77	33	24.05	19	
				66	1.12	3.3	7.59	6	13.92	9	36.71	29	27.85	22	16.46	13	
							4.43		17.09		27.09		37.72		13.67		
				68	0.760	3.4			21.52		27.09		51.39				
اجمالي معايير التمييز				67	0.82	3.3			22.75		26.71		50.54				

الجدول: من إعداد الباحث (وفقاً لنتائج الأستبيان).

## تحليل استجابات أفراد العينة

### اولاً : تحليل مؤشرات إدارة الأداء

لقد حفقت مجموعة الفقرات الخاصة بمحور إدارة الأداء بابعده الأربعة ( تخطيط الأداء ، تنفيذ الأداء وتجيئه ، متابعة الأداء وتقييمه ، تحسين الأداء وتطويره ) وسطاً حسابياً مقداره ( 3.2 ) وهو أعلى بقليل من الوسط الحسابي الفرضي لمقياس ليكرت الخماسي البالغ ( 3 ) مما يدل على وجود اهتمام متوسط بعمليات إدارة الأداء ويعكس إتفاق افراد العينة بالأجابة بنسبة ( 45.4 % ). آذن واحدة من محددات عمل الشركة هو وجود تدني في جانب إدارة الأداء والذي يشكل مسألة حاسمة في النجاح والتطور.

#### 1) تخطيط الأداء

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد تخطيط الأداء ( 3.4 ) بانحراف معياري ( 0.863 ) وبالمقارنة مع الوسط الحسابي الفرضي يتضح ان هناك نسبة إتفاق بلغت ( 51.5 % ) مما يعطي تصوراً جيداً عن اهمية هذا البعد لدى افراد العينة المبحوثة .

نلاحظ إن أعلى وسط حسابي على صعيد الفقرات حصلت عليه الفقرة ( 9 ) البالغ ( 3.6 ) والمتضمنة ( تحرص الشركة على تحسين الخدمات المقدمة للمستفيدين باعتبارها من ابرز اهداف الشركة ) وهذا مؤشر جيد حول اهتمام الشركة بعملية تحسين الخدمة المقدمة للمستفيدين وتتضمن عملية التحسين ضمن خططها المستقبلية. أما الوسط الحسابي الأقل فكان للفقرة ( 5 ) المتضمنة ( حرص الشركة على اشراك العاملين في عملية التخطيط لغرض المساهمة في زيادة الانتماء المنظمي لديهم ) إذ بلغ ( 3.0 ) وهذا يدل على تحقق مستوى متوسط من توجيه الادارة نحو إشراك العاملين في عملية التخطيط ( مشكلة المركزية الشديدة في التخطيط ) . وهي حالة مقبولة عندما تواجه الشركة تحديات مصيرية في ظل بيئة غير مستقرة الموقف ازاء استمرار نشاط القطاع العام من عدمه لعدم وضوح الرؤية حول مستقبل القطاع العام .

#### 2) تنفيذ الأداء وتجيئه

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد تنفيذ الأداء وتجيئه ( 3.2 ) بانحراف معياري ( 0.838 ) وبالمقارنة يتضح ان هناك نسبة إتفاق بلغت ( 47.5 % ) مما يعطي تصوراً عن وجود فهم متوسط المدى لهذا البعد لدى افراد العينة المبحوثة ، وفيما يتعلق بفقرات هذا البعد نرى ان أعلى وسط حسابي كان للفقرة ( 7 ) حيث بلغ ( 3.6 ) والتي تشير الى ( حرص الشركة على استخدام عدة اساليب لتوجيه الأداء مثل اللقاءات او التقارير المكتوبة وغيرها) وهو مؤشر جيد من حيث استخدام الأسلوب الافضل لتوجيه الأداء وفقاً للأماكنات والثقافة المنظمية المترابطة ، أما الفقرة ( 10 ) ( تجسد الشركة عملية التوجيه من خلال تجسيد مفهوم التمكين للعاملين الذي يهدف الى تزويدهم بمختلف الصالحيات للقيام بالأداء بأفضل صورة ) فقد نالت أقل وسط حسابي حيث بلغ ( 2.9 ) وهو أقل بقليل من الوسط الحسابي الفرضي ، ويدل ذلك على إتفاق اغلب افراد العينة على ان الشركة لا تجسد مفهوم التمكين للعاملين من خلال منحهم الصالحيات التي تمكنتهم من الأداء بشكل افضل ، ومثل هذه النتيجة تعد موضوعية لضعف إشراك العاملين في عملية التخطيط والذي يمثل ركناً اساسياً في عمليات إدارة الأداء .

#### 3) متابعة الأداء وتقييمه

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد متابعة الأداء وتقييمه ( 3.1 ) بانحراف معياري ( 0.811 ) وبالمقارنة يتضح ان هناك نسبة إتفاق بلغت ( 42.2 % ) مما يعطي تصوراً عن تحقق ادراك متوسط لهذا البعد لدى افراد العينة المبحوثة . وفيما يتعلق بفقرات هذا البعد فإن الفقرة ( 4 ) حصلت على أعلى وسط حسابي والبالغ ( 3.6 ) والتي تشير الى ( حرص الشركة على المتابعة الفورية والمستمرة لتقديم الأداء ومعدلات الانجاز) . وهو مؤشر ايجابي لإدارة الشركة في حرصها على عملية المتابعة المستمرة لتقديم الأداء خصوصاً في حالة غياب الرقابة الذاتية لدى العاملين والذي تعاني منه بعض المنظمات. أما اقل وسط حسابي والبالغ ( 2.7 ) فقد كان للفقرة ( 10 ) المتضمنة ( اعتماد الادارة ربط الحوافز بمستوى الأداء ) وهو ما يشير الى عدم إتفاق افراد العينة مع مضمون الفقرة مما يدل على عدم اهتمام إدارة الشركة بمبدأ ربط الحافز بمستوى الأداء وربما تقع في مشكلة فقدان مبدأ العدالة في توزيع الحوافز مما يؤثر سلباً على مستويات الأداء .

#### 4) تحسين الأداء وتطويره

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد تحسين الأداء وتطويره ( 3.1 ) بانحراف معياري ( 0.774 ) وبالمقارنة يتضح ان هناك نسبة إتفاق بين افراد العينة بلغت ( 40.6 % ) مما يعطي تصوراً عن وجود ادراك متوسط لأهمية هذا البعد لدى افراد العينة المبحوثة . وفيما يتعلق بفقرات هذا البعد فأن الفقرة ( 7 ) حصلت على أعلى وسط حسابي والبالغ ( 3.6 ) والتي تشير الى انه ( يمكن ان تسهم عائدية ملكية الشركة للدولة في تحسين الأداء وتطويره). وهذا يدعم الرأي الذي يشير الى ان امتلاك الدولة للمنظمات ( منظمات القطاع العام ) ليس مشكلة بحد ذاتها ولكن المشكلة هي في إدارة الأداء خاصة وأن هذه المنظمات سوف لاتعاني من موضوع التمويل المالي وبالتالي تكون امامها الفرصة سانحة لغرض تحسين الأداء وتطويره. أما اقل وسط حسابي كان ( 2.8 ) وحصلت عليه الفقرة ( 2 ) والتي تشير الى (تأخذ الإدارة بنتائج البحث والدراسات ) وهذا يعني إتفاق افراد العينة على ان الشركة قليلاً ما تأخذ بنتائج البحث والدراسات وهذه من المشكلات العقيمة التي تحد من عملية النهوض بواقع الشركة.

#### ثانياً : تحليل مؤشرات التميز

##### 1) رضا الزبون

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد رضا الزبون ( 3.4 ) بانحراف معياري ( 0.652 ) ويوضح ان هناك نسبة إتفاق بين افراد العينة بلغت ( 54.5 % ) يؤيدون قيام الشركة بالخطوات التي تكفل تحقيق رضا الزبون في حين بلغت نسبة افراد العينة من لم يؤيدوا قيام الشركة بتحقيق رضا الزبون ( 16.96 % ). وفيما يتعلق بفقرات هذا البعد فأن الفقرة ( 1 ) ( تولي الشركة اهتماماً كبيراً لرأي الزبون) قد حصلت على أعلى متوسط حسابي حيث بلغ ( 3.7 ) وهو يدل على تفهم إدارة الشركة لأهمية رأي الزبون في تفوق أو تميز أداء الشركة. ان الفقرة ( 4 ) المتضمنة (تعقد الشركة اجتماعاتها بحضور بعض الزبائن لتضمين ارائهم في خططها المستقبلية ) قد حصلت على أقل وسط حسابي بلغ ( 3.1 ) وهو أعلى بقليل من الوسط الحسابي الفرضي.

##### 2) الرضا الوظيفي

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد الرضا الوظيفي ( 3.2 ) بانحراف معياري ( 0.837 ) ويوضح ان هناك نسبة إتفاق بلغت ( 45.7 % ) مما يعطي تصوراً عن وجود فهم لمدى أهمية هذا البعد لدى افراد العينة المبحوثة في التاثير في مستويات الأداء والتي يمكن أن تتعكس على المستوى العام لأداء الشركة المبحوثة. وحصلت الفقرة ( 6 ) التي تشير الى ( وجود علاقات جيدة تربط الفرد بجماعة العمل ) على وسط حسابي بلغ ( 4 ) وهو مقياس جيد لروح التعاون والعلاقات الجيدة بين العاملين في الشركة وهذا جانب مهم في أداء الشركة من أجل كسب الرضا الوظيفي صوب تحسين الأداء، أما اقل وسط حسابي فكان ( 2.4 ) وكان من نصيب الفقرة ( 5 ) وهي ( تتبع الشركة فرص للترقية كلما تحسن اداء الفرد ) ونستنتج من ذلك إن إدارة الشركة لاتعتمد تحسن أداء الفرد كمعيار للترقية وربما تكون هناك اعتبارات أخرى.

##### 3) جودة المنتج

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد جودة المنتج ( 3.4 ) بانحراف معياري ( 0.602 ) و يتبيّن ان هناك نسبة إتفاق بلغت ( 50.51 % ) مما يعطي تصوراً عن وجود فهم لمدى أهمية تحقيق هذا البعد في منتجات الشركة وتتوفر فهم عن ابعاد الجودة . وفيما يتعلق بفقرات هذا البعد فقد حصلت الفقرة ( 10 ) ( لدى الشركة القدرة على تقديم المنتج بدرجة عالية من الدقة والاتقان ) على أعلى وسط حسابي البالغ ( 3.7 ) في حين حصلت الفقرة ( 7 ) (لتوجد حالات القاء اللوم على الآخرين التي تحدث نتيجة الأخطاء في الأداء ) على أقل وسط حسابي والبالغ ( 2.7 ) وهو ما يشير الى وجود بعض المشاكل في اسلوب الأداء مما يسبب ظهور حالات القاء اللوم على الآخرين بسبب عدم إشاعة روح تحمل المسؤولية الناتجة عن المركبة العالية وعدم إشراك الآخرين في القرار، وبالتالي يمكن ان يؤثر سلباً على جودة المنتج.

##### 4) الكلفة المنخفضة

بلغ الوسط الحسابي الموزون بعد الكلفة المنخفضة ( 3.4 ) بانحراف معياري ( 0.760 ) بنسبة إتفاق بين افراد العينة بلغت ( 51.4 % ) مما يعكس تصوراً عن وجود وعي لدى اهمية توجيه الإنفاق بالشكل الصحيح لدى افراد العينة المبحوثة. و بلغ أعلى وسط حسابي ( 3.8 ) للفقرة ( 9 ) والمتضمنة ( تولي الشركة اهتماماً

كبيراً لدراسة جدوى المشاريع قبل الموافقة على تنفيذها ) وهو مؤشر جيد لصالح إدارة الشركة خاصة وأن الشركة تصمم وتنفذ المشاريع الهندسية ( الإنسانية وغيرها ) وأن مثل هذه المشاريع تتطلب الكثير من التمويل والاتفاق وبالتالي الخطأ فيها قد يكون مكلفاً جداً وعليه لابد من دراسة الجدوى لمثل هذه المشاريع ) . أما أقل وسط حسابي بلغ ( 3.1 ) وكان من نصيب الفقرة ( 6 ) ( تسعى الشركة بصورة مستمرة الى تبسيط اجراءات العمل واختصارها ) ويدل ذلك على محدودية اهتمام الشركة بتبسيط اجراءات العمل وقد يمكن السبب بتراجع الخبرة أو كثرة التعليمات أو عدم استقرارها .

### ثالثاً: قياس واختبار علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة

نستعرض نتائج قياس واختبار علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة على ضوء فرضية الدراسة الرئيسية الأولى والتي تشير الى ان ( هناك علاقة ارتباط معنوية بين إدارة الأداء وتميز المنظمة المبحوثة ) .

#### أولاً: اختبار الفرضية الرئيسية الاولى

يوضح الجدول (3) قيمة علاقة الارتباط بين كل من متغيري الدراسة إدارة الأداء ( المتغير المستقل ) ويرمز له بالرمز ( X ) اما التميز ( المتغير المعتمد ) فيرمز له بالرمز ( y ) وبما ان معامل الارتباط (  $r=0.795$  ) ظهرت لدينا اكبر من ( 0.5 ) معنى ذلك ان علاقة الارتباط قوية وبما ان القيمة كانت موجبة معنی ذلك ان العلاقة طردية وتأشير معامل الارتباط بعلامة ( \*\* ) أي بدرجة معنوية ( 0.01 ) ، مما يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين إدارة الأداء وتميز المنظمة .

الجدول (3)

معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

متغير	Y4	Y3	Y2	Y1	Y	المتغير
جودة المنتج	0.711**	0.622**	0.806**	0.344**	0.795**	إدارة الأداء
الرضا الوظيفي	0.634**	0.560**	0.660**	0.213*	0.662**	تخطيط الأداء
رضا الزبون	0.664**	0.527**	0.801**	0.268*	0.730**	تنفيذ الأداء وتجيئه
المتغير	0.650**	0.569**	0.728**	0.383**	0.743**	متابعة الأداء وتقديره
مؤشرات الدراسة	0.631**	0.603**	0.737**	0.397**	0.753**	تحسين الأداء وتطويره

\* العلاقة عند مستوى معنوية ( 0.05 ) . \*\* العلاقة عند مستوى معنوية ( 0.01 ) .

المصدر: من إعداد الباحث ( وفقاً لمخرجات الحاسوب ( البرنامج spss ))

#### ثانياً: اختبار الفرضيات الفرعية

##### 1- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق رضا الزبون

يوضح الجدول (3) قيمة معامل الارتباط بين كل من عمليات إدارة الأداء ورضا الزبون ( المتغير المعتمد ) الذي يرمز له بالرمز ( y1 ) وبما ان معامل الارتباط (  $r=0.344**$  ) أي بدرجة معنوية ( 0.01 ) مما يدل وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وبعد رضا الزبون . ولكن هذه العلاقة ضعيفة كون قيمة معامل الارتباط أقل من ( 0.5 ) وتقرب من الصفر . ويعزو الباحث سبب هذه العلاقة الضعيفة إلى الأعتماد في قياس بعد رضا الزبون من وجهة نظر الشركة المبحوثة فقط لتعذر قياس اراء زبائن الشركة المتمثلين بالشركات العامة الأخرى التي تستفيد من منتجات الشركة المتمثلة بالتصميم والمشاريع الهندسية . وبالرغم من إعتماد الشركة على محاضر التسليم والاستلام للمشاريع المنجزة كمؤشر لرضا الزبون الا

ان الباحث يرى بعدم كفاية هذا المؤشر خصوصاً في المشاريع ذات العمر الانتاجي الطويل على سبيل المثال المشاريع الإنسانية والتي تتطلب الجودة من حيث المطابقة والممانة طيلة العمر الانتاجي للمشروع.

**2- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق الرضا الوظيفي.**  
يشير الجدول (3) الى قيمة علامة الارتباط بين كل من عمليات إدارة الأداء وتحقيق الرضا الوظيفي الذي يرمز له بالرمز ( $y_2$ ) وبما ان ( $r = 0.806^{**}$ ) بدرجة معنوية ( $0.01$ ) مما يدل على وجود علاقة ارتباط ايجابية قوية ذات دلالة معنوية بين إدارة الأداء وتحقيق الرضا الوظيفي وبدرجة ثقة (%) 99%).

**3- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق جودة المنتج.**  
يشير الجدول (3) الى قيمة معامل الارتباط بين كل من عمليات إدارة الأداء وجودة المنتج الذي يرمز له بالرمز ( $y_3$ ) وبما ان معامل الارتباط ( $r = 0.622^{**}$ ) بدرجة معنوية ( $0.01$ ) مما يدل على وجود علاقة ارتباط ايجابية قوية ذات دلالة معنوية بين إدارة الأداء وتحقيق جودة المنتج وبدرجة ثقة (%) 99%).

**4- توجد علاقة ارتباط معنوية بين عمليات إدارة الأداء وتحقيق الكلفة المنخفضة.**  
قيمة معامل الارتباط بين كل من عمليات إدارة الأداء ( $X$ ) وتحقيق الكلفة المنخفضة الذي يرمز له بالرمز ( $y_4$ ) وبما ان ( $r = 0.711^{**}$ ) بدرجة معنوية ( $0.01$ ) مما يدل على وجود علاقة ارتباط ايجابية قوية ذات دلالة معنوية بين إدارة الأداء وتحقيق الكلفة المنخفضة بدرجة ثقة (%) 99%).

#### رابعاً : تحليل واختبار علاقات التأثير بين متغيرات الدراسة

يتضمن هذا المحور عرض نتائج تحليل واختبار التأثير مابين متغيري الدراسة باستخدام اسلوب الإحدار الخطى المتعدد على ضوء الفرضية الرئيسية الثانية والتي تشير الى ان (إدارة الأداء تأثير ذو دلالة معنوية في تميز المنظمة المبحوثة) ومن ثم اختبار مدى صحة الفرضية من خلال استخدام احصاء الاختبار ( $F$ ).

**أولاً : اختبار صحة الفرضية الرئيسية**  
التحق من صحة الفرضية الرئيسية الثانية (إدارة الأداء تأثير معنوي في تميز المنظمة المبحوثة) : يشير الجدول (4) الى تحليل التباين (ANOVA) (ويوضح صلاحية نموذج الانحدار الخطى المتعدد وبدلالة ( $F$ ) المحسوبة (32.743) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.02) عند درجتي حرية (4 ، 74) ودرجة معنوية (0.05). وتدل نتائج الانحدار إن مستوى تحقيق التمييز يتاثر بادارة الأداء من خلال ابعادها (تخطيط الاداء، تنفيذ الاداء وتوجيهه، متابعة الاداء وتقديمه، تحسين الاداء وتطويره) وبمعاملات انحدار (0.074 ، 0.123 ، 0.196 ، 0.222) على التوالي إذ يوضح معامل التحديد ( $R^2$ ) ان هذه المتغيرات تفسر ما نسبته (64%) من التباين في مستوى التمييز تفسره عمليات إدارة الأداء.  
جدول (4)

تحليل التباين (ANOVA) بين كل من مؤشرات إدارة الأداء و التمييز

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات SS	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية
الإحدار	16.240	4	4.060	32.743	2.02
الخطأ	9.175	74	.124		
المجموع	25.415	78			

\* مستوى المعنوية 0.05  
المصدر: من إعداد الباحث (وفقاً لمخرجات الحاسوب)

وهذا يعني وجود تأثير ذي دلالة معنوية لإدارة الأداء في تميز المنظمة المبحوثة.

#### ثانياً : اختبار صحة الفرضيات الفرعية :

##### 1. الفرضية الاولى

يشير الجدول (5) الى تحليل التباين (ANOVA) (ويوضح صلاحية نموذج الانحدار الخطى المتعدد وبدلالة ( $F$ ) المحسوبة (4.762) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.02). وتدل نتائج تحليل الانحدار إن مستوى تحقيق رضا الزبائن يتاثر بعمليات إدارة الأداء على وفق معاملات الانحدار إذ يوضح معامل التحديد ( $R^2$ ) إن عمليات إدارة الأداء تفسر مانسبة (45%) من التباين في مستوى رضا الزبائن

جدول ( 5 )

**تحليل التباين (ANOVA) بين كل من عمليات إدارة الأداء وتحقيق رضا الزبون**

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات ss	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية
الانحدار الخطأ	6.795 26.400	4 74	1.699 .357	4.762	2.02
المجموع	33.195	78			

( N=79 )

\* مستوى المعنوية 0.05

المصدر: من إعداد الباحث (وفقاً لمخرجات الحاسوب )

وهذا يعني وجود تأثير ذي دلالة معنوية لعمليات إدارة الأداء في تحقيق رضا الزبون.

## 2. الفرضية الثانية

يشير الجدول ( 6 ) إلى تحليل التباين (ANOVA) ويوضح صلاحية نموذج الانحدار الخطي المتعدد وبدلة ( F ) المحسوبة ( 38.194 ) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة ( 2.02 ). وتدل نتائج تحليل الإنحدار إن مستوى تحقيق الرضا الوظيفي يتأثر بإدارة الأداء إذ يوضح معامل التحديد ( R<sup>2</sup> ) إن عمليات إدارة الأداء تفسر ( 67.4 % ) من التباين في مستوى الرضا الوظيفي.

جدول ( 6 )

**تحليل التباين (ANOVA) بين كل من عمليات إدارة الأداء وتحقيق الرضا الوظيفي**

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات ss	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية
الانحدار الخطأ	36.832 17.840	4 74	9.208 .241	38.194	2.02
المجموع	54.672	78			

( N=79 )

\* مستوى المعنوية 0.05

المصدر: من إعداد الباحث (وفقاً لمخرجات الحاسوب )

وهذا يعني وجود تأثير ذي دلالة معنوية لعمليات إدارة الأداء في تحقيق الرضا الوظيفي.

## 3. الفرضية الثالثة

يشير الجدول ( 7 ) إلى تحليل التباين (ANOVA) ويوضح صلاحية نموذج الانحدار الخطي المتعدد وبدلة ( F ) المحسوبة ( 12.556 ) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة ( 2.02 ). وتدل نتائج تحليل الإنحدار إن مستوى تحقيق جودة المنتج يتأثر بإدارة الأداء إذ يوضح معامل التحديد ( R<sup>2</sup> ) إن نسبة 79.4 ( % ) من التباين في مستوى جودة المنتج تفسره عمليات إدارة الأداء .

جدول ( 7 )

**تحليل التباين (ANOVA) بين كل من عمليات إدارة الأداء وتحقيق جودة المنتج**

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات ss	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية
الانحدار الخطأ	11.428 16.839	4 74	2.857 .228	12.556	2.02
المجموع	28.267	78			

( N=79 )

\* مستوى المعنوية 0.05

المصدر: من إعداد الباحث (وفقاً لمخرجات الحاسوب )

وهذا يعني وجود تأثير ذي دلالة معنوية لعمليات إدارة الأداء في تحقيق جودة المنتج.

## 4. الفرضية الرابعة

يشير الجدول ( 8 ) إلى تحليل التباين (ANOVA) ويوضح صلاحية نموذج الانحدار الخطي المتعدد وبدلة ( F ) المحسوبة ( 19.148 ) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة ( 2.02 ). وتدل نتائج الإنحدار إن تحقيق

الكلفة المنخفضة تتأثر بادارة الأداء إذ يوضح معامل التحديد ( $R^2$ ) إن ( 51 %) من التباين في تحقيق الكلفة المنخفضة تفسره عمليات إدارة الأداء.

جدول ( 8 )

تحليل التباين ( ANOVA ) بين كل من عمليات إدارة الأداء وتحقيق الكلفة المنخفضة

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات SS	درجة الحرية df	متوسط المربعات ms	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية
الاتحدار	22.950	4	5.738	19.148	2.02
الخطأ	22.174	74	.300		
المجموع	45.124	78			

( N=79 )

\* مستوى المعنوية 0.05

المصدر: من إعداد الباحث ( وفقاً لمخرجات الحاسوب )

وهذا يعني وجود تأثير ذي دلالة معنوية لعمليات إدارة الأداء في تحقيق الكلفة المنخفضة. ومثل ذلك يشير بوضوح الى إدراك عوامل التميز لدى الشركة المبحوثة من خلال عمليات إدارة الأداء، وبعد ذلك يصح التسليم بأن لإدارة الأداء دوراً فاعلاً في تميز المنظمة ومثل ذلك يشكل تسلیماً ضمنياً بأن مشكلة التميز في الشركة المبحوثة كإحدى منظمات القطاع العام مسألة محصورة ضمن التوجه بتحسين الأداء والبحث عن مواطن القوة والضعف والتي ظهرت من خلال دراستنا وتمثلت بالآتي:

#### 1- مواطن القوة :

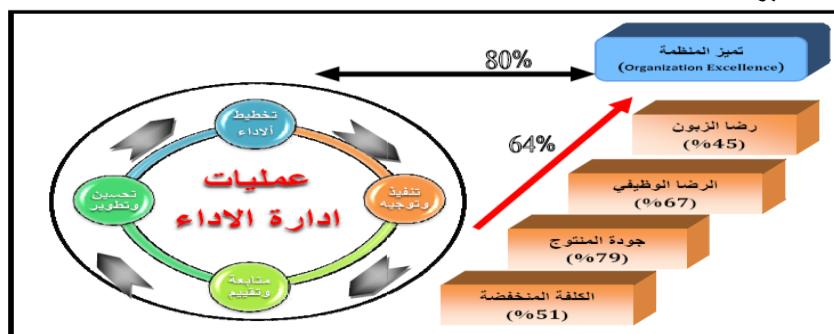
- تمت الامانة البشرية العاملة في الشركة بمؤهلات علمية جيدة.
- العلاقات الوظيفية الجيدة بين العاملين في الشركة المبحوثة.
- الإمكانيات المادية المتوفرة لدى الشركة المبحوثة.
- الفرص التربوية والتعليمية المتاحة لمنتسبي الشركة المبحوثة.

#### 2- مواطن الضعف:

- المركزية الشديدة في عملية التخطيط وعدم إشراك العاملين فيها.
- ضعف تمكين العاملين من خلال عدم منحهم الصلاحيات اللازمة لإداء العمل وإشراكهم في القرار.
- عدم ربط نظام الحوافز بمستويات الأداء للعاملين مما يتسبب في التوزيع غير العادل لهذه الحوافز.

كما يتطلب الحال دراسة جوانب الفرص والتهديدات وحيث أن الشركة المبحوثة تابعة للقطاع العام فإن تعزيز جانبها المالي يمثل فرصة ، كما لابد من مراجعة جوانب توفير البيئة الداعمة لنشاط هذه المنظمات من خلال الدعم المنظم لديمومة النشاط ، ولا يُستبعد من ذلك مسألة المشاركة في رأس مال الشركة من القطاع الخاص على أن تبقى متزنة بضمان حقوق موظفيها.

إنموذج الدراسة المختبر



الشكل ( 3 )  
إنموذج الدراسة المختبر  
المصدر: من إعداد الباحث ( وفقاً لاستنتاجات الدراسة )

## المبحث الرابع الاستنتاجات والتوصيات والمقدرات

### الاستنتاجات

يتضمن هذا المبحث الحصيلة الفكرية والميدانية للدراسة وقد تم التعبير عنها بصيغة استنتاجات، تختص في جزء منها بالجانب النظري فيما تختص الأخرى بالاستنتاجات العملية المستندة إلى نتائج التحليل الإحصائي، فضلاً عن نتائج المعايشة الميدانية في الشركة المبحوثة.

#### أولاً. الاستنتاجات النظرية

1. إدارة الأداء مفهوم جديد يصف تطبيقات متعددة قد تكون معتمدة في منظمات القطاع العام أو القطاع الخاص ويدرجات متفاوتة ، ومثال تلك التطبيقات عملية التخطيط ، التقييم.. الخ .
2. إدارة الأداء نظام متكامل يعمل بصورة مستمرة ولا يتعدد بفترة زمنية وإذا ماطبق بصورة جيدة من المنظمة فلابد ان يؤدي الى تحسين الأداء، ويسعى حدوث الأخطاء ، ويحسن جودة العمليات والمنتجات فضلا عن تخفيضه كلف الانتاج.
3. ليس من الموضوعي أن يؤخذ نظام إدارة الأداء بجزء منه فمكوناته مترابطة متلازمة تتفاعل فيما بينها لتحقيق التميز.

#### ثانياً. الاستنتاجات التي أفرزها الجانب العملي للدراسة

أوضحت معطيات وصف وتشخيص أبعد الدراسة ومتغيراتها ومن خلال تحليل إجابة المبحوثين مايلي:-

1. هناك علاقة ارتباط معنوية موجبة بين إدارة الأداء وتميز الشركة وهنا يمكن القول إن المشكلة الأساسية لتراجع الأداء في بعض منظمات القطاع العام ليس في الأداء بحد ذاته وإنما ناتجة عن ضعف او سوء إدارة الأداء وبالتالي سينعكس سلبا على تحقيق النتائج المبتغاة من المنظمة.
2. أظهرت معطيات تحليل العلاقات التأثيرية بين أبعد الدراسة ومتغيراتها إلى أن عمليات إدارة الأداء لها تأثير كبير في تميز الشركة المبحوثة، حيث بلغت نسبة التأثير ( 64 % ) في حين النسبة المتبقية البالغة ( 36 % ) كانت من تأثير عوامل أخرى.
3. ان ابعد إدارة الأداء قد نالت اهتمام الشركة المبحوثة وفقا للترتيب ( تخطيط الأداء ، تنفيذ الأداء وتوجيه، متابعة الأداء وتقييمه ، تحسين الأداء وتطويره ) ومثل ذلك يعبر عن كونه توجهاً سليماً.
4. الشركة المبحوثة لاتراعي استخدام الشفافية في العمل بشكل واسع مع منتسبيها مما ترك بعض الآثار إجابة المبحوثين.
5. اغلبية المبحوثين يؤيدون كون المساهمة في رأس مال الشركة يمكن ان يؤدي الى تحسين الأداء وتطويره.
6. ان بعد الرضا الوظيفي قد نال معدل اهتمام أقل من بعد التمييز الآخر لدى الشركة المبحوثة والذي ربما يتسبب بدوره في حدوث فجوة الأداء نتيجة ضعف الاهتمام الوظيفي والذي قد يجعل من الفرد العامل مؤثراً سلبياً على مستويات الأداء.
7. لا تولي الشركة الاهتمام اللازم لربط نظم الحوافز بمستويات الأداء الأمر الذي كشف عن انكماش تحقيق مبدأ العدالة في توزيع الحوافز بين المنتسبين .

#### ثالثاً. الاستنتاجات التي أفرزتها المعايشة الميدانية للشركة موقع البحث:

1. وجود اهتمام لدى إدارة الشركة في تعزيز الجودة في عملياتها ومنتجاتها من خلال ربط قسم الجودة بالإدارة العليا.
2. لوحظ من خلال استطلاع آراء بعض الموظفين في الشركة المبحوثة وجود فجوة في التواصل مع العالم الخارجي والحصول على الاساليب والتكنولوجيا المتغيرة.
3. تواجه الشركة بعض الصعوبات في استقطاب الاعمال والمشاريع لغرض تنفيذها على المستوى الداخلي.

## التوصيات

- من الموضوعي علمياً ان يستكمل المنهج البحثي بتقديم عدد من التوصيات الموجهة الى الشركة المبحوثة.
1. ضرورة أن تتبني الإدارة العليا في الشركة المبحوثة مفهوم إدارة الأداء منهاجاً ومضموناً.
  2. ضرورة أن تومن إدارة الشركة المشاركة الفاعلة للعاملين في تحقيق اهداف الشركة.
  3. التركيز على هدف التوسيع في النشاط من خلال محاولة دخول مناطق جديدة.
  4. تنمية القرارات الذاتية أو الوظيفية للعاملين التي تمكّنهم من تنفيذ أعمالهم بأعلى درجات الكفاءة.
  5. تشجيع إعداد البحوث والدراسات التي تصب في تحسين الأداء والأخذ بنتائجها.
  6. مراعاة إدارة الشركة لأهمية العمل بشفافية أكبر، وأن تفصح إلى العاملين فيها وزيانها عن خططها الحالية والمستقبلية بكل وضوح.
  7. توفير البيئة الحاضنة لاعتماد التقنيات الحديثة لنظم المعلومات .
  8. ضرورة معالجة عوامل حالات عدم الرضا الوظيفي جراء الخلل في اعتماد المعايير السليمة للحوافر واحتلال مستويات الأجر .
  9. المساواة في تحقيق معيار العمل اللائق الذي ينصب أساساً على توظيف الشخص المناسب للمكان المناسب

## المصادر

### أولاً. المصادر العربية

#### أ. الكتب

1. الخطيب، سمير كامل،(2008)، إدارة الجودة الشاملة والإيزو – مدخل معاصر، مكتبة مصر ودار المرتضى للنشر، بغداد.
2. ديل ، مارجريت & إيلز، بول ،(2002)، تقييم مهارات الإدارة " مرشد الكفاءة واساليب التقييم" مركز البحث ، المملكة العربية السعودية (كتاب مترجم).
3. زايد، عادل محمد،(2002)، الأداء التنظيمي المتميز – الطريق الى منظمة المستقبل، جامعة القاهرة ، مصر.
4. السلمي ، علي ، (2002 ) ، إدارة التميز " نماذج وتقنيات الإدارة في عصر المعرفة " ، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة .
5. السلمي ، علي، (2001)، إدارة الموارد البشرية الاستراتيجية ، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة.
6. الكرخي، مجید ، (2007) ، تقويم الأداء باستخدام النسب المالية ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان ،الأردن.
7. اللوزي ، موسى ، (2002) التنمية الإدارية الطبعة الثانية ، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان ،الأردن .
8. الموسوي، سنان، و ابوحمد، رضا صاحب،(2002)، مفاهيم ادارية معاصرة (نظرة عامة) ، الوراق للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
9. ملحم، سامي ،(2000)، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان .
10. هل ، شارلز & جونز ، جارديث ،(2008)، الإدارة الاستراتيجية ( مدخل متكامل) ، دار المريخ للنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية. (كتاب مترجم)

#### ب. الدوريات والبحوث

1. الأبيجي ، كوثر، (2005) ، الريادة والأبداع استراتيجية الأعمال في مواجهة تحديات العولمة، المؤتمر العلمي الرابع للفترة 15/3/2005-16/3/2005، كلية العلوم الإدارية والمالية ، جامعة فيلادلفيا.
2. الشقاوي، د. عبد الرحمن بن عبدالله ،(2002)، نحو أداء أفضل في القطاع الحكومي في المملكة العربية السعودية ، ندوة الرؤية المستقبلية للاقتصاد السعودي .
3. العتيبي ، سعد بن مرزوق،(2005)، جوهر تمكين العاملين" إطار مفاهيمي" ، الملتقى السنوي العاشر لإدارة الجودة الشاملة، جامعة الملك سعود ، الرياض، المملكة العربية السعودية.

4. صقر، هدى، (2003)، المنظمة المتعلمـة والتـحول من الـضعف الـادارـي الى التـميز في ادارـة الـادـاء الـادـاري للـدولـة، مصر.
5. القضاـه، عبدـالله، (2010)، التـميز المؤـسـسي، ورـشـة عمل متـخصـصة حول التـميز المؤـسـسي، الـارـدن.

#### ت . الرسائل والاطارـيـات الجامـعـية

1. الجـادر، سـهـير عـادـل حـامـد ، (2007) ، العـلاقـة بـيـن التـحلـيل الاستـراتـيـجي واستـراتـيـجـيـة التـحـالـف وـاثـرـهـما فـي الأـداءـالـمنـظـمي ، اـطـرـوـحة دـكـتوـراهـ ، كـلـيـةـالـإـدـارـةـوـالـاـقـتـصـادـ - جـامـعـةـبـغـدـادـ.
2. سـاحـريـ، اليـزـيدـ، (2008)ـ، اـهمـيـةـنـظـامـالتـكـافـةـ عـلـىـاسـاسـالـنشـاطـ فـيـتـحـسـينـمـرـدـودـيـةـالـمـؤـسـسـةـ، رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ فـيـإـدـارـةـالـاعـمـالـ، كـلـيـةـالـعـلـومـالـاـقـتـصـاديـةـوـعـلـومـالـتـسـبـيرـ، الجـازـانـ.
3. الشـمـريـ، سـالمـ عـادـ، (2009)ـ، الرـضـاـوـظـيفـيـ لـدـىـالـعـامـلـينـ وـأـثـارـهـ عـلـىـالـأـداءـالـوـظـيفـيـ، رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ فـيـإـدـارـةـالـاعـمـالـ، كـلـيـةـالـاـقـتـصـادـوـالـإـدـارـةـ، المـملـكـةـالـعـرـبـيـةـالـسـعـودـيـةـ.
4. عبدـالـصـمدـ، سـمـيرـةـ، (2008)ـ، اـهمـيـةـتـقيـيمـادـاءـالـعـامـلـينـ فـيـإـدـارـةـالـمـوـارـدـالـبـشـرـيـةـ، رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ فـيـعـلـومـالـتـسـبـيرـفـرعـالـمـوـارـدـالـبـشـرـيـةـ، كـلـيـةـالـعـلـومـالـاـقـتـصـاديـةـوـعـلـومـالـتـسـبـيرـ، الجـازـانـ.
5. العنـزـيـ، أمـيـرةـ خـضـيرـ، (2010)ـ، دورـأـبعـادـإـدـارـةـعـلـاقـاتـالـزـبـونـوـالـتـفـكـيرـالـاـبـدـاعـيـ فـيـتـحـقـيقـالـنـجـاحـالـاستـراتـيـجيـ، رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ فـيـإـدـارـةـالـاعـمـالـ، كـلـيـةـالـإـدـارـةـوـالـاـقـتـصـادـ، جـامـعـةـكـوفـةـ.

#### ثـ. الوـثـائقـ الرـسـميةـ

1. التـقرـيرـالـسـنـويـلـعـامـ2009ـ، 2010ـ لـشـرـكـةـ سـعـدـالـعـامـةـ.
- جـ. مـوـاـقـعـالـاـنـرـنـتـالـعـرـبـيـةـ

1. [www.aleqt.com](http://www.aleqt.com)( 2009/6/22 الموافق 5733 العدد )

#### ثـانـيـاـ. المصـادرـالأـجـنبـيـةـ

#### A. Books

1. Armstrong, Michael , Performance Management : Key Strategies and Practical Guidelines, 2006, 3rd Edition, London.
2. Armstrong, Michael , Performance Management : Key Strategies and Practical Guidelines, 2004, 2nd Edition, London.
3. Best , J., (2001), Research in education , 4<sup>th</sup> ed , South Western Publishing , New York.
4. Faulkner, Mike , (2003), customer Management Excellence, John Wiley & Sons Ltd, England.
5. Hill , Charles W. L. & Jones, Gareth R. (2004), Strategic Management , sixth edition,USA.

#### B. Researches & Conferences

1. Frolick, Mark N. & Ariyachandra, Thilini R. ,(2006), Business Performance Management: One Truth , College of Business at the University of Cincinnati.
2. Mwita , John Isaac ,(2000), Performance management model - A systems-based approach to public service quality, The International Journal of Public
3. UVA (Universty Virginia) , (2010), Managing Performance for Success, lead@UVA.

#### C. Web Site

1. <http://www.Baldrige.nist.gov/> 11-11-2009

**الملاحق**  
**الملحق ( ١ )**  
**اسماء الخبراء محكمي الاستبانة**

الكلية	الاختصاص	اللقب العلمي	اسم الخبر	ت
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة أعمال	أستاذ	د. جمال عبد الرسول الدباغ	1
جامعة بغداد/ كلية الادارة والاقتصاد	إدارة أعمال	أستاذ	د. صباح مجيد النجار	2
جامعة بغداد/ كلية الادارة والاقتصاد	إدارة أعمال	أستاذ	د. غسان قاسم داود	3
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة أعمال	أستاذ	آيسيل حمدي عثمان	4
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إحصاء	أ. مساعد	د. صفاء علي ناصر	5
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة أعمال	أ. مساعد	د. صلاح محمدامين الامام	6
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة أعمال	أ. مساعد	د. عبدالرضا البصري	7
جامعة بغداد/ كلية الادارة والاقتصاد	إدارة أعمال	أ. مساعد	د. عبد الرحمن الملا	8
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة أعمال	أ. مساعد	د. أسعد نايف كاظم	9
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إحصاء	مدرس	د. وليد عبدالله ارحيمه	10
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة عامة	مدرس	د. بشري هاشم محمد	11
الكلية التقنية الادارية/ بغداد	إدارة أعمال	مدرس	د. أصفاد مرتضى سعيد	12

**الملحق ( 2 )**  
 استماره استبيان  
 بسم الله الرحمن الرحيم  
 وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
 هيئة التعليم التقني  
 الكلية التقنية الادارية / بغداد  
 وحدة الدراسات العليا

### الاستبانة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
 نضع بين أيديكم الاستبانة التي أعدت لدراسة وتحليل متغيرات بحثنا الموسوم ((دور عمليات إدارة الأداء في تميز المنظمات)). وحيث إنكم المعنيون بالأمر نرجو منكم الإجابة على فقراتها بكل دقة وموضوعية  
 أرجو التفضل بقراءة الملحوظات الآتية:-

- 1 - ان إجاباتكم لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي ولا داعي لذكر الاسم رجاءً.
- 2 - رأيك الموضوعي الدقيق هو المطلوب. إذ ليس هناك إجابة خاطئة وإجابة صحيحة.
- 3 - نرجو منك وضع علامة ( ✓ ) أمام كل فقرة منها معبراً عن رأيك أو وجهة نظرك.
- 4 - الباحث على استعداد للإجابة على استفساراتكم حول عبارة الاستبانة فضلاً عن ذلك تم توضيح بعض المفاهيم والمصطلحات الواردة في الاستبانة.

مع خالص شكرنا وتقديرنا لتعاونكم معنا

### الباحث

		المعلومات الشخصية			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	أنثى	<input type="checkbox"/>	ذكر
44- 35	<input type="checkbox"/>	34- 25		<input type="checkbox"/>	1- الجنس : ذكر
					2- العمر: أقل من 25
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55- فأكثر	<input type="checkbox"/>	54- 45
			دبلوم عالي	<input type="checkbox"/>	3- التحصيل الدراسي : دكتوراه
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ماجستير	<input type="checkbox"/>	
اخرى				<input type="checkbox"/>	بكالوريوس
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	اعدادية	<input type="checkbox"/>	دبلوم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	م. مدير	<input type="checkbox"/>	رئيس قسم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 - 6	<input type="checkbox"/>	5 - مدة الخدمة في الوظيفة : 5 سنوات فاصل
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 - 21	<input type="checkbox"/>	20 - 16
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	15 - 11
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	26 - فأكثر

		مؤشرات إدارة الأداء	موافق بشدة	موافق	غير متاكد	لا موافق	لا موافق بشدة
الرتبة	العنوان		5	4	3	2	1
1	تستخدم الشركة بيانات ومدخلات واسعة من أجل وضع وتطوير عملية التخطيط						
2	تضمن الخطة الموضوعة بدائل لمواجهة المتغيرات المستجدة						
3	تضمن الخطة الموضوعة تحديد الفرص الحالية والمستقبلية						
4	تراعي الشركة الشفافية في اعداد ومراجعة خططها.						
5	تحرص الشركة على اشراك العاملين في عملية التخطيط لغرض المساهمة في زيادة الانتفاء المنظمي لديهم.						
6	توسم خطط الشركة بواقعيتها وقابلية تحقيقها.						
7	تتولى الشركة على قاعدة معلومات رصينة لدعم عملية التخطيط						
8	تحرص الشركة على ان تكون خططها متكاملة من حيث (الرؤية، الرسالة ، الأهداف ، الآليات).						
9	تحرص الشركة على تحسين الخدمات المقدمة للمستفيدين بأعتبارها من ابرز اهداف الشركة						
10	تحرص الشركة على اشراك الوحدة الإدارية التي تعمل فيها في تحقيق أهداف الخطط المنظيمية.						
ثانياً		تنفيذ الأداء وتوجيهه	موافق بشدة	موافق	غير متاكد	لا موافق	لا موافق بشدة
1	تحرص ادارة الشركة على الالتزام بتحقيق رضا أصحاب المصالح (موظفيين ، زبائن ، مساهمين ، الحكومة ، ..).						
2	تشجع ادارة الشركة المبدعين وتحفزهم على الابداع.						
3	تحظى عمليات التحسين والتطوير بدعم الادارة.						
4	تحرص ادارة الشركة على تفويض الصالحيات وفق المستويات الوظيفية الادارية						

5	يخضع الأداء القيادي للتقويم المستمر بهدف تطويره					
6	توضّم إدارة الشركة بقدرتها على تحديد أولويات العمل.					
7	تحرص الشركة على استخدام عدة أساليب لتوجيه الأداء مثل اللقاءات أو التقارير المكتوبة وغيرها.					
8	تستخدم الشركة أساليب مختلفة للاتصالات الرسمية وغير الرسمية لايصال المعلومات المتتجدة إلى العاملين بهدف تحسين أدائهم.					
9	يوضّم الرؤوساء الاداريين بواقعيتهم ومعايشتهم للمروّضين في أماكن العمل.					
10	تحسّد الشركة عملية التوجيه من خلال تجسيد مفهوم التمكين للعاملين الذي يهدف إلى تزويدهم بمختلف الصالحيات للقيام بالأداء بأفضل صورة.					
ثالثاً	متابعة الأداء وتقييمه	موافق بشدة	موافق	غير متاكد	لا موافق	لا موافق بشدة
1	تعول الشركة على نظام واضح لتحديد انتاجية العاملين (كماً و نوعاً).					
2	تعتمد الشركة إلى ربط أهداف الأداء الفردي مع الأهداف العامة للمنظمة.					
3	تحلّ الشركة نتائج تقييم الأداء و تستفيد من نقاط الضعف والقوة.					
4	تحرص الشركة على المتابعة الفورية والمستمرة لتقدير الأداء ومعدلات الاتجاز.					
5	تحرص الشركة على متابعة ومراقبة الظروف الخارجية المحيطة للكشف المبكر عن المشكلات والمعوقات.					
6	تقوم الادارة بمتابعة تقييم اثر التدريب على أداء العمل.					
7	تقوم الادارة بمراقبة الأداء وتوثيقه بشكل مستمر					
8	تعتمد الشركة نظاماً رصيناً لدراسة شكاوى العاملين ومقرراتهم.					
9	تعمل الادارة على تقييم الاداء بشكل مستمر					
10	تعتمد الادارة ربط الحوافز بمستوى الاداء.					

رابعا	تحسين الاداء وتطويره	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	لا موافق	لا موافق بشدة
1	تسعى الشركة الى تشجيع إعداد البحوث والدراسات.					
2	تأخذ الادارة بنتائج البحث والدراسات.					
3	توجد منهجية لمراجعة وتطوير آليات نظام الأداء المؤسسي.					
4	توجد آلية لدى الشركة تحفز العاملين لمواصلة تحصيلهم العلمي.					
5	تسهم الشركة في تهيئة بيئة مناسبة للتطوير الذاتي للعاملين.					
6	توجد آلية مهمة لتوفير معلومات لتحسين الأداء وتطويره، وتحبب تكرار عيوبه.					
7	يمكن ان تسهم عائدية ملكية الشركة للدولة في تحسين الاداء وتطويره.					
8	ترغب ادارة الشركة في تطوير الموظفين لغرض مقابلة متطلبات العمل الحالية والمستقبلية.					
9	تقدّم الشركة ملاحظات دقيقة ومفيدة للعاملين عن أدائهم بهدف مساعدتهم على تحسين أدائهم.					
10	تؤدي المساهمة في رأس مال الشركة الى تحسين الاداء وتطويره.					

اولا	مؤشرات التميز	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	لا موافق	لا موافق بشدة
1	رضا الزبون (من وجهة نظر الشركة )	5	4	3	2	1
2	تولي الشركة اهتماماً كبيراً لرأي الزبون.					
3	تنقى الشركة شكاوى الزبائن وتعمل على حلها.					
4	تصمم الشركة مشروعاتها بما يتوافق ورغبات الزبيون .					
5	تعقد الشركة اجتماعاتها بحضور بعض الزبائن لتضمين ارائهم في خططها المستقبلية.					
6	تمتلك الشركة القدرة على الابقاء بطلب الزبون في الوقت المحدد.					
7	تحرص الشركة على تلمس رضا زبائنها بين مدة واخرى.					
8	تعد الشركة الزبون من اهم العناصر التي يجب التركيز عليها.					
	تولي الشركة اهمية كبيرة للمعلومات المرتدة حول رأي الزبون بمشروعاتها.					

9	تسعى ادارة الشركة للاحتفاظ بالبيان من خلال تلبية طلباتهم ورغباتهم المتعددة.					
10	تذلل الشركة العقبات التي تقف في طريق خدمة الزبون بشكل ممتاز.					
ثانيا	الرضا الوظيفي	موافق بشدة	موافق	غير متاكد	لا موافق	بشدة
1	يمكنك هيكل الادارة من أداء أهدافك الوظيفية					
2	تهتم الشركة بتوفير الخبرات العملية المرضية لديك.					
3	تحتضن الشركة الموظفين غير التقليديين في الأداء.					
4	تحرص الشركة على جعل مستوى الدخل الذي تحصل عليه مرضي.					
5	تعتمد ادارة الشركة مبدأ العدالة في توزيع الحوافز والمكافآت على أساس نتائج الأداء.					
6	توجد علاقات جيدة تربطك بجماعة العمل.					
7	تتيح الشركة فرص للترقية كلما تحسن اداء الفرد.					
8	تتيح ادارة الشركة لك المشاركة في اللقاءات والندوات والمؤتمرات ذات العلاقة بطبيعة عمل الشركة.					
9	تسود الشركة روح التعاون بين العاملين وتنمي روح الفريق لضمان تحقيق الأهداف المشتركة.					
10	ينتفع العاملون على ان عملية خصصة الشركة لاتلبي رضا العاملين.					
ثالثا	جودة المنتج	اتفاق بشدة	اتفاق	غير متاكد	لا اتفاق	بشدة
1	تطبق الادارة مبادئ الجودة الشاملة بنجاح في الشركة.					
2	تتوفر لدى العاملين معلومات عن ابعاد الجودة الشاملة.					
3	يوجد انخفاض ملحوظ في عمليات المراقبة نتيجة تنامي عملية الرقابة الذاتية لدى العاملين					
4	تسعى الشركة الى جعل منتجاتها خالية من العيوب نتيجة لتطابق التصميم للمواصفات.					
5	تراعي الشركة توفر الخصائص التشغيلية الأساسية لمنتجاتها.					
6	تلزم ادارة الشركة بالوقت المقرر لعمليات الانتاج.					

النحو	المعنى	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	لا موافق	لا موافق بشدة
7	لاتوجد حالات القاء اللوم على الآخرين التي تحدث نتيجة الأخطاء في الأداء .					
8	تلزم الشركة بتقديم خدمات ما بعد البيع او التسليم لمنتجاتها.					
9	تعد جودة المنتج مؤشراً تنافسياً مهما تعتمد عليه الشركة في تدعيم موقفها التنافسي.					
10	لدى الشركة القدرة على تقديم المنتج بدرجة عالية من الدقة والاتقان.					
رابعا	الكلفة المنخفضة ( تستطيع الشركة تخفيض الكلف من خلال الآتي) :					
1	تحرص ادارة الشركة على انجاز الاعمال في الاوقات المحددة لها بدون تأخير.					
2	يتم اجراء اعمال الصيانة الدورية للاجهزه والمعدات الامر الذي يؤدي الى انخفاض معدل التوقفات.					
3	تحرص الشركة على تقليل الهدر في الموارد ( الوقت ، المواد الاولية ، ..).					
4	تحرص الشركة على ان يكون الانفاق وفقاً لما مخطط له وبدون أي تجاوزات.					
5	لاتحتفظ الشركة بمخزون كبير للمواد لفتره طويله.					
6	تسعى الشركة بصورة مستمرة الى تبسيط اجراءات العمل واختصارها .					
7	تعمل الشركة وفق المبدأ الوقائي لتنافي الخطأ قبل الواقع فيه.					
8	تحرص الشركة على تطبيق نظام رقابي رصين يهدف الى ضغط التكاليف.					
9	تولي الشركة اهتماماً كبيراً لدراسة جدوى المشاريع قبل الموافقة على تنفيذها.					
10	تحرص الشركة على تفويض صلاحيات اتخاذ القرار لغرض التقليل من الاجراءات الروتينية وبالتالي تخفيض قيمة المواد المستهلكة والاجور.					