

تطور اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

أ.م. د. سناء الكواز
الجامعة المستنصرية/ كلية الآداب

م.د. قاسم الدليمي
الجامعة العراقية/ كلية التربية للبنات

المستخلص :

يستهدف البحث الحالي تعرف على :

1. اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير :
(أ) العمر (19-21-23) سنة (ب) النوع الاجتماعي (ذكور، أنثى)
 2. دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير :
(أ) العمر (19-21-23) سنة (ب) النوع الاجتماعي (ذكور، أنثى)
- تكونت عينة البحث الحالي من (240) طالب و طالبة بواقع (80) لكل عمر من الأعمار (19-21-23) سنة. وقد اعتمد الباحثان مقياس العامري (2017) أداة للبحث الحالي ، وتم التحقق من الخصائص السايكومترية المتمثلة بالصدق والثبات ، وبعد معالجة البيانات إحصائياً ، توصل البحث الى النتائج الآتية : 1 - أنخفاض مستوى الوعي الاجتماعي لدى أفراد العينة . 2 - عدم التفاعل بين متغيري العمر والجنس . 3 - وجود فروق دالة احصائياً تبعاً لمتغير العمر ولصالح العمر الأكبر . 4 - لا توجد فروق دالة احصائياً تبعاً لمتغير الجنس . 5 - وجود فروق دالة احصائياً تبعاً لمتغير الجنس في الشكل السادس ولصالح الذكور . 6 - تتخذ أشكال الوعي الاجتماعي مساراً تطورياً مستمراً .
- الكلمات المفتاحية : الوعي الاجتماعي - طلبة الجامعة .

The Development of social awareness among adolescents and adults

Dr. Sana Al-Kawaz
Al-Mustansiriya Unveersity - College of Arts

Dr. Qasim Muhammad Nada
Iraqi University - College of Education for Girls

Abstract :

The current research aimed to identify :
The development of social awareness among adolescents and adults according to two variables :

(A) Age (19 , 21 , 23) years (B) geneder (male , female)

The significase of the differences in social awareness according to two vaiables: (A) (19 , 21 , 23) years (B) gender (male , female)

The current research sample consisted of (240) students (80) for each age (19 , 21, 23) years. The researchers applied the Al-amiri scale (2017) as a tool for the current research, and he two researchers verified the psychometric properties of Validate and Stability, after statistical data processing , the research concluded the following results:

- 1- The low level of social awareness among the sample members.
- 2- There is no interaction between the age and gender variables.
- 3- There are spastically significant differences according to the age variables and in favor of the older age.
- 4- There are statistically significant differences according to the gender variable.
- 5- There are statistically significant differences according to the gender variable only in the sixth figure (the experience of others from the point of view of the other) , and in favor of males.
- 6- The forms of social awareness take a evolutionary path continuous , not progressive.

Key Words : Social awareness - adolescents - adults .

الفصل الاول

مشكلة البحث :

الانسان بطبيعته كائن اجتماعي، دائم البحث عن الآخرين، يتعامل معهم بشكل مستمر، محاولاً معرفة معلومات متكاملة عنهم كي تتكون لديه صورة واضحة يستطيع من خلالها تكوين علاقة طيبة تربطه معهم.

فالعلاقة بين افراد المجتمع الواحد هي علاقة طوعية في بعض جوانبها، وقسرية في جوانب اخرى مما يتطلب اعادة صياغة السلوك الفردي وبالتالي تأهيل الفرد سلوكياً للنظم الاجتماعية السائدة في ذلك المجتمع عن طريق آليات من أنساق معرفية فضلاً عن عن توفير ركيزة وسطية من خلالها يستطيع كل من الفرد والمجتمع الاعتماد عليها في رسم خطوط سلوكيات توفق بين المجتمع والتزاماته من جانب وبين الفرد ورغباته من جانب آخر (المرياتي، 2008:313).

ان تعرض الافراد للمشكلات قد تاتي نتيجة عدم قدرتهم على الادراك الواعي للمواقف والاحداث وادراك ذواتهم وتقدير مايمتلكونه من امكانيات حقيقية وطاقات شخصية وطموحاتهم المستقبلية وبين ماتفرضه عليهم بيئتهم الاجتماعية.

(Kitayama & Markus, 1998:184)

ان تدني الوعي الاجتماعي قد يكون مدمراً للفرد خاصة في اتخاذ القرارات المصيرية التي تتوقف عليها حياته حيث ان قرارات الحياة ليست ثابتة وانما في تجدد دائم حيث لا يكفي التفكير المنطقي فيها بل تتطلب الحكمة والوعي الاجتماعي عند اتخاذها (روبنس، وسكوت، 2000: 14).

ونتيجة للظروف الصعبة التي تعرض لها المجتمع العراقي في مختلف مجالات الحياة وما رافقها

من انعكاس ذلك على الجامعات العراقية واقتصار كل جامعة على ابناء جماعة عرقية او جماعة مكانية واحدة بالتأكيد سيكون له الاثر السلبي الكبير في ظاهرة الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، لذا فإن شبكة التواصل الاجتماعي اليوم باتت تمثل متغير اجتماعي وثقافي في حياة الطلبة فهي سيف ذو حدين يمكن أن توجه الشباب الى تحسين انماط سلوكهم وتفكيرهم او العكس من ذلك تؤدي بهم الى ان يتأثروا بأشكال منحرفة وغير سليمة (زاير، 2017 : 23).

فالطلبة اثناء حياتهم الجامعية تواجههم العديد من الخبرات الشخصية والاجتماعية والسياسية والتي تمثل تحدياً كبيراً لوجهات النظر التي يحملونها عن العالم الخارجي والتي قد تؤدي الى حدوث تنافرا معرفياً بين ما يحملونه وبين ما يقدمه العالم الخارجي من تلك الوجهات والتي قد تحولهم من مفكرين بسطاء الى مفكرين اكثر تعقيداً (Perry, 1970: 76). وتتركز مشكلة البحث الحالي في الاجابة على التساؤلات الآتية :

هل يمتلك طلبة الجامعة وعياً اجتماعياً ؟ وهل هناك مسارا تطورياً لاشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ؟ وما طبيعة هذا المسار؟ وما العمر الذي تبدا فيه تلك الاشكال بالتدهور؟ وهل لمتغير النوع الاجتماعي اثرا في هذا التدهور؟

اهمية البحث :

يستمد البحث الحالي اهميته من خلال النقاط الآتية :

1. اهمية موضوع الوعي الاجتماعي في حياة الافراد بصورة عامة وحياة الطلبة بصورة خاصة كونه يمثل الآلية الاساسية التي من خلالها يكونوا قادرين على التعامل والتفاعل مع الآخرين.

تحديد المصطلحات :

أولاً- التطور عرفه كل من :

1 . بياجيه (Piaget, 1986) : هو التوازن المتدرج من الحالة الضعيفة الى الحالة القوية (1986: 7, (Piaget

2. قطامي وآخرون (1990) : هي التغيرات العضوية التكوينية والوظيفية السلوكية التي ترتبط بالعمر الزمني والتي قد تكون في شكل تحسن او تقدم مثل الانتقال من مرحلة الطفولة الى المراهقة او قد تكون في شكل تقهقر او تدهور مثل الانتقال من مرحلة الرشد الى مرحلة الشيخوخة (قطامي وآخرون، 1990: 111).

التعريف الاجرائي للتطور: هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على فقرات المقياس.

ثانياً- الوعي الاجتماعي (Social awareness) عرفه كل من :

1 - ماركس (Marx, 1983) : عملية ادراك الانسان نفسه ، وما يحيط به ، وهو يبدأ بمجرد ان يبدأ الانسان في انتاج وسائل عيشه الذي يتحدد بالظروف الطبيعية وامكاناتها ، اي ان الانتاج صورة من صور الانسان ، وشكل من اشكال التعبير عن الحياة الانسانية (Marx, 1983: 19) .

2 - شيلدون (Sheldon, 1996) : معارف مختصة ضمن السياقات ، اما لذات الشخص او لذات شخص آخر ، وإدراك الموضوع او السياق سواء في نفسه او من شخص آخر ، وهي معارف حسية لشخص موجود ذات اهمية لأحد الاهداف الاجتماعية (Sheldon, 1996: 66) .

3 - جولمان (Goleman, 2006) : المعرفة بالآخرين والقدرة على ادارة المشاعر السلبية التي تؤدي الى الصراع الاجتماعي، وتعامل بفعالية مع

2. اهمية الوعي الاجتماعي في تشخيص العديد من تراكيب وبنى الشخصية البشرية وحالات العقل (Wegner & Giuliano: 3- 4, 1983) .

3. اهمية عينة البحث الحالي (طلبة الجامعة) كونها العينة التي من المفروض ان تتمتع بقدر عال من الوعي الاجتماعي .

4. تمثل هذه الدراسة اضافة علمية للمكتبة العربية بشكل عام والعراقية بشكل خاص كونها تطرح موضوع اشكال الوعي الاجتماعي طورياً (على حد علم الباحثان).

5. اهمية المقارنات التي يجريها البحث بين عينة البحث في المراحل العمرية المختلفة .

6. الافادة من نتائج البحث يساعد على وضع الحلول لبعض المشكلات بما يتناسب مع خصوصية افراد العينة .

اهداف البحث:

يهدف البحث الحالي تعرف على:

1. اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير:

أ-العمر (19، 21، 23) .

ب-النوع (ذكور - اناث).

2. دلالة الفروق في أشكال الوعي الاجتماعي

تبعاً لمتغير:

أ- العمر (19، 21، 23) سنة .

ب-النوع (ذكور - اناث) .

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسة الصباحية والمسائية المتواجدين في جامعة بغداد للعام الدراسي (2018-2019) ومن الاعمار (19، 21، 23) سنة .

والإحساس بذواتهم والثبات بوجه الصعوبات والضغوط الاجتماعية وعدم التأثر بما يفكر به الآخرون بشكل مبالغ فيه لإيجاد مركزهم فضلاً عن سعيهم لحل المشكلات في ظل تلك الظروف التي يواجهونها والإبداع في حلها وبذلك يكون مسيطراً على الآخرين والتأثير فيهم (Sheldon: 26: 1995).

وقد افترض شيلدون بأن الأفراد يمتلكون استعدادات أو ميول خاصة بالوعي الاجتماعي تساعد في الانتباه للمعلومات الاجتماعية، وإن تلك الاستعدادات والميول يعيها الأفراد بأنها سمات معرفية وليست سلوكية، كما إنها تشتق من الأهداف والدوافع والمحفزات الاجتماعية، ومن خلال بناء ذلك الوعي فهم يحصلون على المعلومات التي تساعد في رفع الحواجز بينهم وبين الآخرين (Sheldon, 1996: 621).

وقد أشار «شيلدون» بأن الأفراد المتوجهون تلقائياً ينظرون إلى مصادر داخلية في معلومات تنظيم الذات، بينما يرى أن الأفراد المتوجهون بالسيطرة على الآخرين ينظرون إلى مقيدات بيئة خارجية، كما لاحظ بأن الأفراد الذين يعتمدون في وعيهم الاجتماعي على ذواتهم يميلون إلى جعل المعلومات الاجتماعية مؤطرة بطرق تجعل مشاعرهم ثابتة، أما فيما يخص انقسام الذات فقد بين بأن الأفراد يعتمدون في وعيهم الاجتماعي على الآخرين الذين يتفاعلون معهم ضمن الأشكال الثمانية التي أشار إليها «شيلدون» وهي:

- 1 - خبرة الذات / من وجهة نظر الذات: هو محاولة فهم الفرد لانفعالاته و دوافعه وخبراته ذاتياً.
- 2 - خبرة الذات / من وجهة نظر الآخرين: وعي الفرد بقيم ومشاعر الآخرين وإدراكه لتأثيرها في سلوكه عن طريق قمع التصرفات والمشاعر التي

التباينات بين الأفراد التي تؤثر على وعية العلاقات الشخصية والقمع الاجتماعي القائم على التعاطف والرقعة والمعرفة الاجتماعية (Goleman, 2006: 84). وقد اعتمد الباحثان تعريف شيلدون تعريفاً نظرياً. أما التعريف الإجرائي لأشكال الوعي الاجتماعي فهو (الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند إجابته على فقرات المقياس).

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات السابقة

نظرية شيلدون (1996): لقد أكد شيلدون عام (1996) على أن مصطلح (الوعي الاجتماعي) يشير إلى معرفة ضمن السياق، أما لذات الشخص أو لذات شخص آخر، أي بمعنى إدراك الموضوع سواء كان من الشخص نفسه أو من قبل شخص آخر (Sheldon, 1996: 2).

ويوفر الوعي الاجتماعي إطاراً مقيداً للحصول على المعلومات الاجتماعية وأساليب التعامل معها فقد أشارت الدراسات أن الأشخاص مرتفعو الوعي الذاتي الخاص يركزون بشكل متميز جداً على تجاربهم الخاصة (أي خبراتهم الخاصة)، أما الأشخاص مرتفعو الوعي الذاتي العام فهم يركزون على مظهرهم الخاص باستخدام كل من وجهات نظرهم الذاتية الخارجية، فضلاً عن الأساليب التي يدرك بها الفرد العالم الخارجي من حوله والتكيف له، فالفرد عندما يدرك ذاته أمكنة السيطرة عليها وضبطها ضبطاً صحيحاً ليتمكن من التغلب على الصعوبات ويكون من خلال ذلك واعياً بسلوكه (Sheldon, 1996: 29).

وفي هذا السياق أكد شيلدون على أن الأفراد يسعون للحصول على أكبر عدد من الخيارات

كاليفورنيا، قام الباحثان ببناء مقياس يتكون من (8) اشكال من الوعي الاجتماعي ومكون من (64) فقرة موزعة بواقع (8) لكل شكل، وبعد معالجة البيانات احصائياً اظهرت النتائج ما يأتي :

1. ان الاناث اكثر وعياً من الذكور في بعض اشكال الوعي الاجتماعي .
2. ان الافراد الذين لديهم وعياً اجتماعي عالي، وتعاطف وجداني ومراقبة ذاتية عالية يتجهون لاستخدام الاشكال الآتية :
- الشكل الاول : خبرة الذات / من وجهة نظر الذات .
- الشكل الرابع : مظهر الذات / من وجهة نظر الآخرين.
- الشكل السابع : مظهر الآخر / من وجهة نظر الذات .

دراسة حسن (2012) : هدفت الدراسة التعرف على الوعي الاجتماعي لدى الطلبة الجامعيين، وقد تكونت العينة من (300) طالباً وطالبة، ومن كلا النوعين (ذكور - اناث) وقد قام الباحث ببناء مقياس الوعي الاجتماعي تتكون من (42) فقرة، وبعد معالجة البيانات احصائياً اظهرت النتائج بأن طلبة الجامعة يتمتعون بوعي اجتماعي وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائياً بالوعي الاجتماعي حسب متغير الجنس ولصالح الذكور .

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

اعتمد الباحثان المنهج الوصفي الذي يعتمد على وصف الظاهرة، وصفاً دقيقاً او التعبير الكمي الذي يعطي وصفاً رقمياً يوضح مقدار وحجم الظاهرة (عباس وآخرون ، 2007 : 74)، فضلاً على اعتماد منهج الدراسات التطورية لقياس التغيرات

لا تطابق رأي الآخرين .

- 3 - مظهر الذات / من وجهة نظر الذات : وعي الفرد بمظهره من خلال تفكيره الذاتي .
 - 4 - مظهر الذات / من وجهة نظر الآخرين: وعي الفرد بالانطباع الذي يتركه مظهره عند الآخرين
 - 5 - خبرة الآخر / من وجهة نظر الذات : وعي الفرد بمشاعر الآخرين وسلوكياتهم اثناء عملية التفاعل الاجتماعي والتي تبني على الخبرة الذاتية.
 - 6 - خبرة الآخر / من وجهة نظر الآخر : قدرة الفرد على وضع نفسه مكان الأفراد الآخرين في المواقف المختلفة التي يتعرضون لها ، او الخبرة البديلة لمشاعر الآخرين
 - 7 - مظهر الآخر/ من وجهة نظر الذات/ القدرة على فهم سلوك الآخرين من خلال مظهرهم في المواقف الاجتماعية المختلفة واعتماداً "على الخبرة الذاتية للشخص .
 - 8 - مظهر الآخر / من وجهة نظر الآخر : وعي الفرد بسلوك الأشخاص من خلال ما يعكسه مظهرهم لدى الآخرين اثناء عملية التفاعل الاجتماعي .
- وقد تبني الباحثان نظرية شيلدون لجملة من الاسباب هي :
- أ. المدى التي تسير فيه النظرية بشكل واضح ومفهوم .
- ب. تناولت اشكال الوعي بشكل مفصل .
- ت. فسرت وقدمت رؤية واضحة عن مفهوم الوعي الاجتماعي.

الدراسات السابقة :

دراسة شيلدون وجوهانز (1993): سعت الدراسة التعرف على اشكال الوعي الاجتماعي، تكونت عينة البحث من (479) طالباً وطالبة، من جامعة

الحادثة في الخاصية عبر الزمن (البطش، وابوزينة، 2007: 245).

أولاً- مجتمع البحث: يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة بغداد للدراسة الصباحية والمسائية، للعام الدراسي (2018-2019) وقد بلغ عدد الطلبة (45281) طالباً وطالبة، بواقع (17774)

طالباً و(27309) طالبة.

ثانياً- عينة البحث : تألفت عينة البحث

الحالي من (240) طالباً وطالبة بواقع (120) ذكور و(120) إناث اختارهم بطريقة عشوائية وللصفات العمرية (19،21،23) سنة والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1) توزيع افراد عينة البحث حسب الكلية والقسم والتخصص

المجموع	الاعمار						التخصص	القسم	الكلية	الجامعة
	23		21		19					
120	20	20	20	20	20	20	انساني	انكليزي	آداب	بغداد
120	20	20	20	20	20	20	انساني	جغرافية	تربية	
240	40	40	40	40	40	40	المجموع			

حول مدى صلاحية فقرات المقياس ، وقد تبين بأن جميع فقرات المقياس صالحة . ملحق(2) الدراسة الاستطلاعية : تم اجراء الدراسة الاستطلاعية من قبل الباحثان لمدي وضوح الفقرات والتعليمات، والكشف عن الفقرات الغامضة، طبق المقياس على (30) طالب وطالبة مناصفة بين الذكور والاناث اختيروا بطريقة عشوائية وقد تبين بأن جميع فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة وتراوح الوقت المستغرق للإجابة بين (35-40) دقيقة .

تطبيق المقياس : طبق المقياس على عينة البحث البالغ عددها (240) طالباً وطالبة مناصفة بين الذكور والاناث وقد استغرق وقت التطبيق(15) يوماً وكان معدل وقت الإجابة (30) دقيقة.

تصحيح المقياس : صحح المقياس وفقاً للسلم الخماسي لليكرت(تنطبق علي بدرجة كبيرة جداً، تنطبق علي بدرجة كبيرة، تنطبق علي بدرجة متوسطة، تنطبق علي بدرجة قليلة، لا تنطبق علي

اداة البحث: تبنى الباحثان مقياس العامري (2007) لقياس الوعي الاجتماعي والذي يتكون من (8) اشكال هي (خبرة الذات من وجهة نظر الذات، خبرة الذات من وجهة نظر الآخرين ، خبرة الآخر من وجهة نظر الذات ، خبرة الذات من وجهة نظر الآخر ، مظهر الآخر من وجهة نظر الذات ، مظهر الذات من وجهة نظر الآخر) ، وامام كل فقرة (5) بدائل ، علماً ان عدد فقرات المقياس هي (77) فقرة بواقع (10) فقرات للشكل الاول و (10) فقرات للشكل الثاني و (9) فقرات للشكل الثالث ، و(9) فقرات للشكل الرابع ، و (10) فقرات للشكل الخامس، (10) فقرات للشكل السادس، و(10) للشكل السابع و (9) فقرات للشكل الثاني. ملحق (1)

صلاحية فقرات المقياس : لغرض التعرف على صلاحية فقرات المقياس تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (5) محكمين لاصدار احكامهم

ابداً)، وبذلك كانت أعلى درجة على المقياس هي (385) وأقل درجة هي (77).
التحليل الاحصائي لفقرات المقياس:
1. أسلوب المجموعتين المتطرفتين تم استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس وذلك بتقسيم المقياس الى مجموعة عليا ومجموعة اقل اعداد كل مجموعة (65) فرداً وبلغ مجموع الاستمارات التي خصصت للتحليل (130) استمارة وبذلك أصبحت فقرات المقاس مكونة من (77) فقرة، وقد تبين ان جميع الفقرات كانت مميزة والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس اشكال الوعي الاجتماعي

القيمة التائية المحسوبة*	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		تسلسل الفقرة
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
4,427	1,20196	2,8462	1,09369	3,7385	1
5,641	1,281	2,630	1,139	3,8308	2
10,078	0,970	2,107	1,013	3,861	3
6,559	1,105	2,323	1,060	3,569	4
9,735	0,975	2,353	1,006	4,046	5
6,994	1,079	2,338	1,052	3,646	6
8,051	1,186	2,246	1,210	3,938	7
9,066	0,861	2,092	1,027	3,600	8
11,192	1,023	1,876	0,950	3,815	9
6,596	1,066	2,353	1,086	3,600	10
6,651	1,068	2,276	1,171	3,584	11
9,738	1,248	2,138	1,068	4,123	12
5,896	1,007	2,276	1,347	3,507	13
7,193	1,029	2,184	1,184	3,584	14
8,899	1,102	2,138	1,125	3,876	15
6,451	1,337	2,261	1,299	3,753	16
3,108	1,382	2,492	1,268	3,215	17
4,550	1,257	2,630	1,169	3,600	18
7,119	1,053	2,276	1,137	3,646	19
6,664	0,950	2,307	1,047	3,476	20
4,419	1,485	2,630	1,328	3,723	21
4,215	1,555	2,046	1,438	3,153	22

القيمة التائية المحسوبة*	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		تسلسل الفقرة
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
2,350	1,576	2,630	1,403	3,246	23
5,333	1,276	2,476	1,155	3,615	24
7,122	1,082	2,215	1,22	3,661	25
2,961	1,268	2,784	1,157	3,415	26
5,391	1,144	2,584	1,197	3,692	27
4,132	1,146	2,446	1,466	3,400	28
5,184	1,469	2,538	1,071	3,707	29
6,394	1,226	2,507	1,102	3,815	30
6,625	1,158	2,307	1,223	3,692	31
9,052	1,018	2,200	1,073	3,861	32
11,162	1,185	2,030	0,863	4,061	33
7,990	1,090	2,246	1,061	3,753	34
8,597	0,939	2,153	1,114	3,707	35
5,575	0,951	2,430	1,118	3,446	36
7,592	1,125	2,276	1,161	3,800	37
4,570	1,209	2,40	1,321	3,415	38
7,860	1,026	2,384	1,093	3,846	39
7,134	1,062	2,323	1,052	3,646	40
5,303	1,13	2,615	1,069	3,630	41
8,615	1,082	1,984	1,271	3,769	42
10,501	0,863	1,938	1,197	3,861	43
11,158	0,909	2,015	0,944	3,830	44
9,369	1,087	2,138	0,987	3,846	45
11,872	0,915	2,123	0,979	4,092	46
8,488	1,106	2,200	1,083	3,830	47
7,018	1,130	2,415	1,144	3,815	48
8,422	1,153	2,169	1,073	3,815	49
8,237	1,081	2,353	1,047	3,892	50
8,580	1,142	2,230	0,977	3,830	51

القيمة التائية المحسوبة*	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		تسلسل الفقرة
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
10,206	1,160	2,107	1,035	4,076	52
6,435	1,217	2,353	1,262	3,753	53
5,924	1,076	2,523	1,171	3,692	54
8,810	0,943	1,984	1,280	3,723	55
10,183	1,073	2,138	0,992	3,984	56
10,391	0,935	2,000	1,069	3,830	57
10,009	0,940	2,076	1,119	3,892	58
10,45	1,037	1,953	1,155	3,907	59
9,335	0,967	2,030	1,059	3,692	60
8,676	1,014	2,307	0,966	3,815	61
7,750	1,031	2,246	1,138	3,723	62
8,196	0,995	2,092	1,139	3,630	63
10,939	1,038	1,984	1,155	4,092	64
6,769	1,205	2,215	1,204	3,646	65
9,289	1,206	2,169	1,074	4,030	66
7,267	1,166	2,369	1,125	3,830	67
7,744	1,290	2,261	1,128	3,907	68
12,307	0,901	1,753	1,124	3,953	69
7,971	1,059	2,307	1,053	3,784	70
6,657	1,079	2,261	1,184	3,584	71
7,638	0,916	1,938	1,261	3,415	72
9,308	1,030	2,000	1,004	3,661	73
8,084	1,054	2,169	1,218	3,784	74
7,462	1,064	2,261	1,166	3,723	75
8,523	1,111	2,123	1,251	3,892	76
6,001	1,334	2,569	1,174	3,892	77

* القيمة التائية الجدولية تساوي (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية 28 .

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية: تم اليه وقد تبين أن جميع معاملات الارتباط دالة استخدام معامل ارتباط بيرسون لايجاد العلاقة بين احصائيا عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للشكل الذي تنتمي (28) والجدول (3) يوضح ذلك .

جدول (3) يوضح علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 3	تسلسل الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 2	تسلسل الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 1	تسلسل الفقرة
0,633	12	0,444	2	0,657	7
0,484	21	0,545	6	0,681	9
0,579	25	0,482	17	0,677	15
0,437	29	0,454	23	0,637	33
0,397	38	0,364	26	0,520	36
0,666	43	0,468	30	0,550	48
0,640	52	0,544	58	0,636	60
0,645	56	0,475	63	0,606	62
0,601	68	0,587	67	0,670	69
		0,571	77	0,466	72
معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 6	تسلسل الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 5	تسلسل الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 4	تسلسل الفقرة
0,549	14	0,477	4	0,505	20
0,495	16	0,591	8	0,494	22
0,590	32	0,567	10	0,511	27
0,543	39	0,495	19	0,513	31
0,620	42	0,612	35	0,581	34
0,650	44	0,615	47	0,524	50
0,627	46	0,478	54	0,576	53
0,682	59	0,489	71	0,626	55
0,638	64	0,596	73	0,596	66
0,593	76	0,533	75		
		معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 8	تسلسل الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 7	تسلسل الفقرة
		0,469	1	0,628	3
		0,634	5	0,466	13
		0,484	11	0,399	28
		0,505	18	0,467	40
		0,531	24	0,622	45
		0,603	37	0,579	49
		0,511	41	0,571	51
		0,403	65	0,629	57
		0,543	74	0,575	61
				0,544	70

الاشكال الثمانية دالة احصائياً كما هو موضح في الجدول (3).

ثانياً- الثبات Validity: يشير الثبات الى دقة الاختبار في القياس والملاحظة وعدم تناقصه مع نفسه (ابو حطب ، 1988 : 135)، وقد تم استخراج الثبات بطريقتين هما اعادة الاختبار وطريقة الفاكرونباخ للاتساق الداخلي والجدول (4) يوضح ذلك .

مؤشرات صدق المقياس: الصدق الظاهري Face Validity: تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية النفسية ، وكانت نسبة الاتفاق (100 %).

أ. صدق البناء Construct Validity: تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للشكل ، وقد تبين ان جميع الفقرات في

جدول (4) يوضح ثبات المقياس بطريقة اعادة الاختبار وطريقة الفاكرونباخ

معامل الثبات بطريقتين		أشكال الوعي الاجتماعي
الفاكرونباخ	اعادة الاختبار	
0,77	0,75	الشكل 1
0,79	0,77	الشكل 2
0,74	0,72	الشكل 3
0,74	0,71	الشكل 4
0,75	0,73	الشكل 5
0,80	0,78	الشكل 6
0,76	0,74	الشكل 7
0,73	0,71	الشكل 8

باستخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لقياس اشكال الوعي الاجتماعي حسب متغير العمر، ولمعرفة فيما اذا كانت الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي ذات دلالة احصائية استعمل الباحثان الاختبار التالي لعينة واحدة والجدول (5) يوضح ذلك .

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

الهدف الاول: تعرف على اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (العمر- الجنس)

أ- العمر: لتحقيق هذا الهدف قام الباحثان

جدول (5) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة

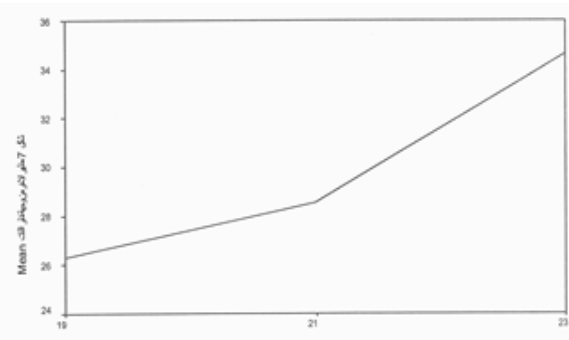
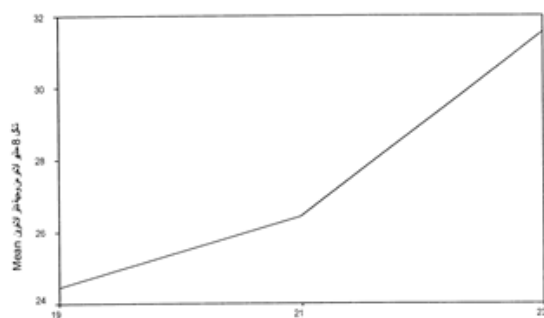
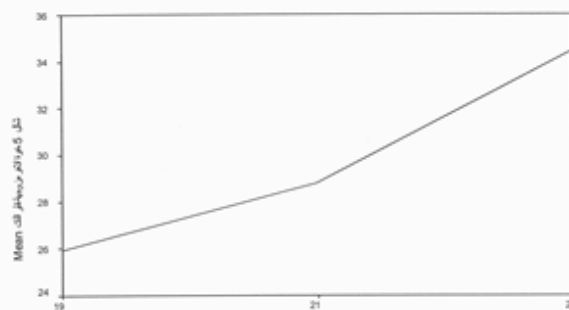
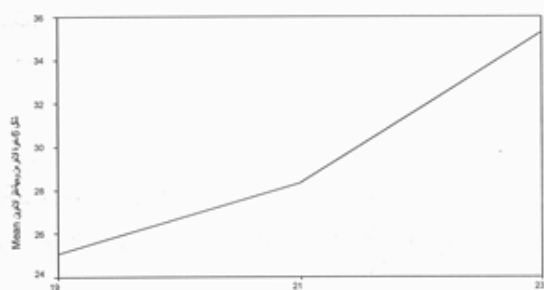
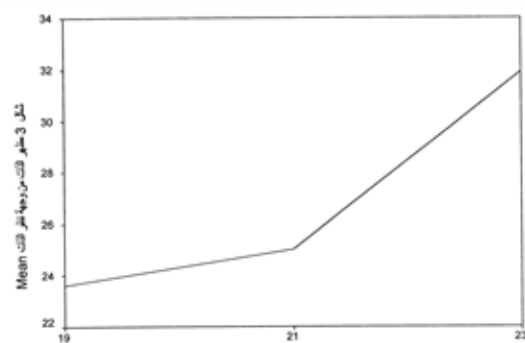
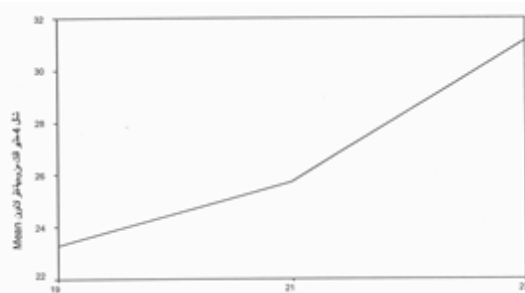
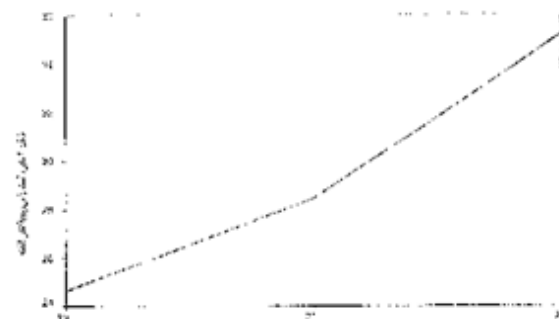
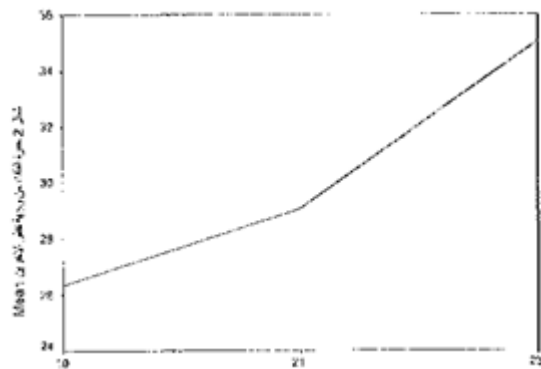
المتغير	العمر	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية*		الدلالة 0,05
						المحسوب	الجدولية	
الشكل الاول	19	80	24,6625	6,25805	30	7,629-	2	غير دالة
	21	80	28,4250	6,12481		2,300-		غير دالة
	23	80	35,2500	7,35432		6,324		دالة
الشكل الثاني	19	80	26,3500	4,88371	30	6,685-	2	غير دالة
	21	80	29,0500	4,66036		1,823-		غير دالة
	23	80	35,0375	6,21237		7,253		دالة
الشكل الثالث	19	80	23,6125	5,58817	27	5,422-	2	غير دالة
	21	80	25,000	5,27233		3,393-		دالة للفرضيتين
	23	80	31,9125	6,70574		6,552		دالة
الشكل الرابع	19	80	23,2750	5,88922	27	5,657-	2	دالة للفرضيتين
	21	80	25,7000	4,78764		2,429-		دالة للفرضيتين
	23	80	31,1250	5,5723		6,687		دالة
الشكل الخامس	19	80	25,9375	6,00494	30	6,051-	2	دالة للفرضيتين
	21	80	28,7875	4,69229		2,31-		دالة للفرضيتين
	23	80	34,4625	5,91489		6,748		دالة
الشكل السادس	19	80	25,0875	6,64506	30	6,62-	2	دالة للفرضيتين
	21	80	28,3125	6,05166		2,494-		دالة للفرضيتين
	23	80	35,2875	7,14266		6,621		دالة
الشكل السابع	19	80	26,2875	5,83571	30	5,690-	2	دالة للفرضيتين
	21	80	28,5250	5,7158		2,601-		دالة للفرضيتين
	23	80	34,6250	6,51847		6,346		دالة
الشكل الثامن	19	80	24,4500	4,7090	27	4,843-	2	دالة للفرضيتين
	21	80	26,4125	4,81478		1,091-		غير دالة
	23	80	31,5375	5,33900		7,602		دالة

* القيمة التائية الجدولية تساوي 2 عند مستوى 0,05 وبدرجة حرية 79 .

وليس مرحلياً وهذا يتفق مع النظرية السلوكية بأن الوعي الاجتماعي يتقدم مع الزيادة الحاصلة في العمر، والأشكال البيانية توضح ذلك .
(ب) الجنس: لتحقيق هذا الهدف استخرج الباحثان الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لقياس أشكال الوعي الاجتماعي بحسب متغير الجنس (ذكور- إناث) ، ولعرفة فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الفرضي ذات دلالة احصائية استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينة واحدة والجدول (6) يوضح ذلك.

يتبين من الجدول (5) عند مقارنة الأوساط الحسابية للأعمار (19 ، 21) سنة فالمتوسط الفرضي البالغ (30 ، 27) في جميع الأشكال الثمانية للوعي الاجتماعي تبين أن الفرق كان دال لصالح المتوسط الفرضي وعند مقارنة القيمة التائية المحسوبة مع القيمة الجدولية في الجدول (6) تبين بأن القيم التائية المحسوبة كانت أقل من القيم الجدولية في جميع الأشكال للأعمار (19 ، 21) سنة، وهذا يعني بأن الأفراد لا يمتلكون وعياً اجتماعياً.

أما فيما يخص العمر (23) سنة فقد تبين عند مقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي تبين بأن الفرق كان دال لصالح المتوسط الحسابي وفي الأشكال الثمانية للوعي الاجتماعي جميعها ، وعند مقارنة القيمة التائية المحسوبة مع القيمة الجدولية تبين بأن القيمة التائية المحسوبة كانت أكبر من الجدولية وهذا يعني بأن أفراد العينة في هذا العمر يمتلكون وعياً اجتماعياً. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن أفراد العينة في الأعمار (19 ، 21) سنة لا يمتلكون وعياً اجتماعياً بسبب النتيجة أيضاً تتفق مع دراسة (Bickford & Roynolds, 2002) التي أشارت بأن العديد من الطلبة يفتقرون إلى الوعي الاجتماعي الذي يؤدي إلى التغير الاجتماعي . في حين أظهرت الدراسة الحالية بأن الطلبة في عمر (23) سنة يمتلكون وعياً اجتماعياً بسبب طبيعة المرحلة التي يعيشون فيها وهي مرحلة الرشد وهذه النتيجة متفقة مع دراسة (Springer, 1995) التي أشارت بأن طلبة الجامعة الذين تفاعلوا مع الأقران المختلفين قد أقروا مناقشات متكررة للموضوعات الاجتماعية ، فضلاً عن ذلك فإن طلبة الجامعة يتفاعلون مع أفراد مختلفين سوف يخلق لديهم اجتماعياً أكثر. أما فيما يخص المسار التطويري للوعي الاجتماعي فهو مسار مستمر



جدول (6) الاختبار التائي لعينة واحدة

المتغير	العمر	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية *		الدالة 0,05
							المحسوب	الجدولية	
الشكل الاول	19	الذكور	40	25,050	6,49240	30	4,822 -	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	24,2750	6,07216		5,963-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	28,9250	6,32207		1,075-	2,021	غير دالة
		الاناث	40	27,9250	5,95878		5,202-		دالة للفرضيتين
	23	الذكور	40	36,0250	6,92631		5,502	2,021	دالة
		الاناث	40	34,3750	7,75816		3,567		دالة
الشكل الثاني	19	الذكور	40	27,4250	5,24227		3,107-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	25,2750	4,59661		6,955-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	28,4750	5,11903		1,884-	2,021	غير دالة
		الاناث	40	29,6250	4,13669		0,773-		غير دالة
	23	الذكور	40	35,0500	5,42525		5,887	2,021	دالة
		الاناث	40	35,0250	6,98162		4,552		دالة
الشكل الثالث	19	الذكور	40	23,3250	6,02724	27	3,856-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	23,9000	5,17291		3,790-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	24,9750	5,02551		2,548-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	25,0250	5,57231		2,242-		دالة للفرضيتين
	23	الذكور	40	32,3000	6,19429		5,411	2,021	دالة
		الاناث	40	31,5250	7,23945		3,953		دالة
الشكل الرابع	19	الذكور	40	23,6250	6,02724		3,656-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	22,9250	5,99311		4,300-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	24,7500	4,84503		2,937-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	26,6500	4,59403		0,482-		غير دالة
	23	الذكور	40	31,0750	5,32236		4,842	2,021	دالة
		الاناث	40	31,750	5,77300		4,574		دالة

المتغير	العمر	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية *		الدالة 0,05
							المحسوب	الجدولية	
الشكل الخامس	19	الذكور	40	26,8250	6,00379	30	3,345-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	25,0500	5,94828		5,263-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	28,9750	5,36125		1,209-	2,021	غير دالة
		الاناث	40	28,6000	3,97299		2,229-		دالة للفرضيتين
	23	الذكور	40	33,7500	5,86930		4,042	2,021	دالة
		الاناث	40	35,1750	5,94801		5,503		دالة
الشكل السادس	19	الذكور	40	26,2750	7,22170		3,262-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	23,9000	5,86515		6,578-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	29,8250	6,18885		0,179-	2,021	غير دالة
		الاناث	40	26,8000	5,58478		3,624-		دالة للفرضيتين
	23	الذكور	40	35,7750	6,61578		5,52	2,021	دالة
		الاناث	40	34,8000	7,68682		3,949		دالة
الشكل السابع	19	الذكور	40	26,6500	6,29020	30	3,368-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	25,9250	5,39890		4,774-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	29,0250	5,65906		1,090-	2,021	غير دالة
		الاناث	40	28,0250	4,42306		2,824-		دالة للفرضيتين
	23	الذكور	40	34,1500	6,43528		4,079	2,021	دالة
		الاناث	40	35,1000	6,64792		4,852		دالة
الشكل الثامن	19	الذكور	40	25,9500	4,78704	27	1,387-	2,021	دالة للفرضيتين
		الاناث	40	22,9500	4,16918		6,144-		دالة للفرضيتين
	21	الذكور	40	26,7750	4,95874		0,287-	2,021	غير دالة
		الاناث	40	26,0500	4,70106		1,278-		دالة للفرضيتين
	23	الذكور	40	31,0750	4,59312		5,611	2,021	دالة
		الاناث	40	32,0000	6,01707		5,256		دالة

* القيمة التائية الجدولية تساوي (2,021) عند مستوى (0,05) وبدرجة حرية (39).

اظهرت النتائج بأن الفرق كان دال لصالح الذكور، ويمكن تفسير ذلك حسب وجهة نظر شيلدون، بأن الذكور يتمتعون بمستوى اعلى من الاناث في الوعي الاجتماعي. اما ما يخص الشكل السادس فقد كان الفرق لصالح الذكور والمتعلق بـ (خبرة الاخر من وجهة نظر الآخر)، اما فيما يتعلق بالشكل السابع وهو (مظهر الاخر ومن وجهة نظر الذات) فقد ظهر الفرق دال لصالح الاناث ويمكن تفسير ذلك بأن الاناث يعتمدون وعيهم الاجتماعي على الاخرين ومقيدين باتجاه قيود البيئة التي تسيطر عليهم. اما فيما يخص الشكل الثامن وهو (مظهر الاخر من وجهة نظر الاخر) فقد اظهرت النتائج بأن الفرق كان دال لصالح الاناث ويمكن تفسير ذلك وفقاً لوجهة نظر اشيلدون التي ترى ان الفرد يكون لديه وعياً اجتماعياً عندما يكون أكثر تفاعلاً ونشاطاً والاشكال البيانية الاتية توضح ذلك.

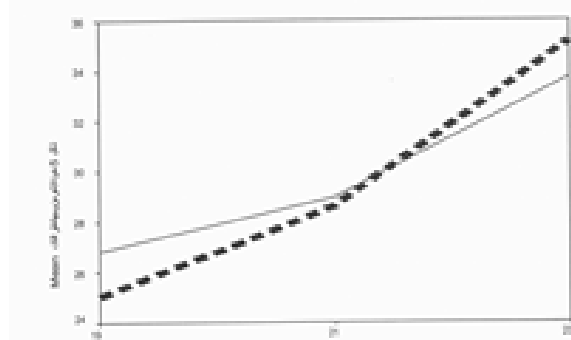
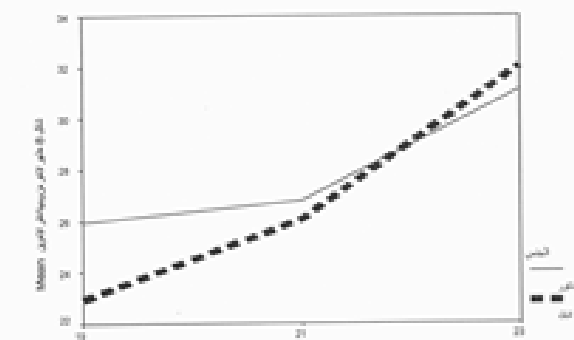
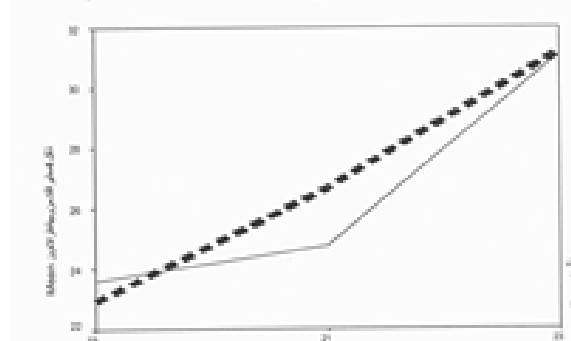
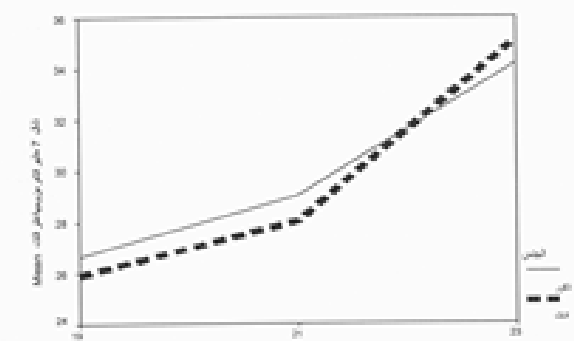
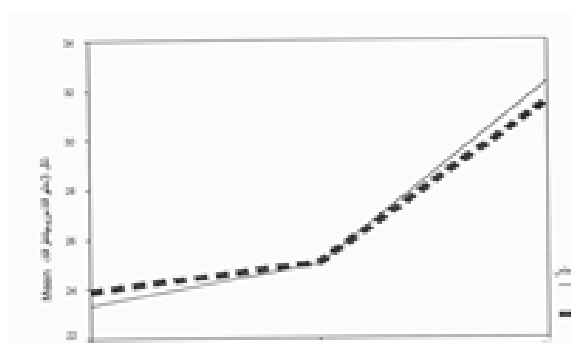
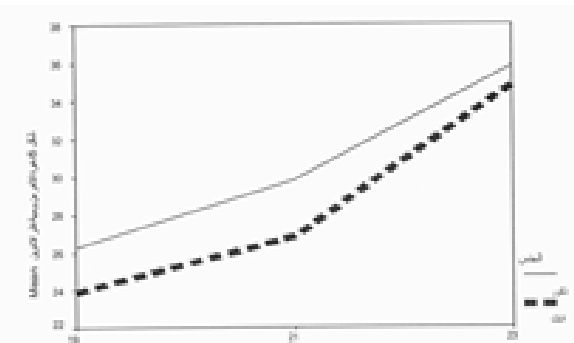
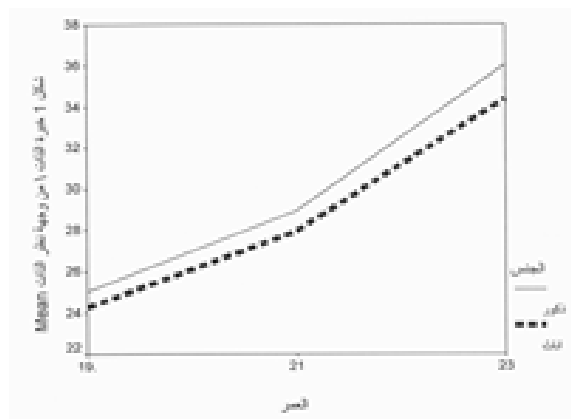
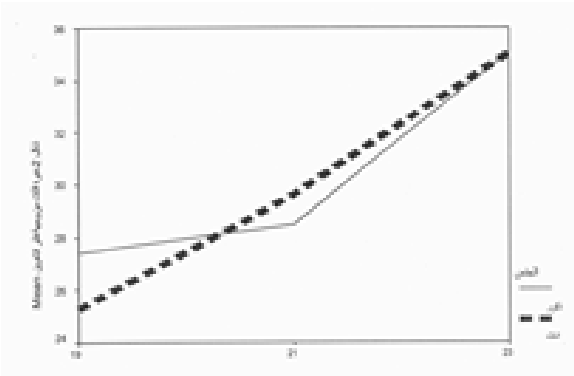
يتبين من الجدول (6) عند مقارنة القيم التائية المحسوبة مع القيم الجدولية كانت القيم التائية المحسوبة اقل من الجدولية وهذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في جميع الاشكال الثمانية وللأعمار (19 ، 20) سنة .

في حين اظهرت نتائج الجدول (6) عند مقارنة القيم التائية المحسوبة مع القيم الجدولية بأن القيم التائية المحسوبة كانت هناك مختلفة ، ففي الشكل الاول خبرة الذات من وجهة نظر الذات الفرق الدال لصالح الذكور ويمكن تفسير هذه النتيجة من وجهة نظر شيلدون بأن الذكور هم اكثر منهما لانفعالاتهم والسيطرة عليها وانهم اكثر وعياً من الاناث .

اما فيما يخص الشكل الثاني وهو (خبرة الذات / من وجهة نظر الاخرين) فقد تبين بأن الفرق كان دال لصالح الذكور ويمكن تفسير ذلك من وجهة نظر شيلدون والتي ترى ان الافراد قادرين على قمع التصرفات غير المرغوب بها ولديهم قدرة على التعامل السليم مع الافراد الاخرين .

اما فيما يخص الشكل الثالث وهو (مظهر الذات/ من وجهة نظر الذات) فقد اظهرت النتائج بأن الفرق كان دال لصالح الاناث ويمكن تفسير ذلك وفقاً لنظرية شيلدون التي تؤكد على ان الاناث يميلون الى الاعتناء بمظهرهم وانهم يميلون ايضاً الى التعامل بصورته الخاصة .

اما فيما يخص الشكل الرابع وهو (مظهر الذات/ من وجهة نظر الاخرين) فقد اظهرت بأن الفرق لصالح الذكور ويمكن تفسير ذلك حسب وجهة نظر شيلدون التي ترى بأن الافراد لديهم رؤية بعيدة عند تفاعلهم مع الوسط الاجتماعي على عكس الاناث اما فيما يخص الشكل الخامس وهو (خبرة الاخر/ من وجهة نظر الذات) فقد



الهدف الثاني : دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي
الاجتماعي لطلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (العمر - والجنس)
تعرف دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي تبعاً لمتغير (العمر ، الجنس) تم حساب تحليل التباين الثنائي، وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (7) .
لغرض التحقق من الهدف الثاني الذي يرمي الى

جدول (7) نتائج تحليل تباين ثنائي تبعاً لمتغيري العمر والجنس والتفاعل بينهما في اشكال الوعي الاجتماعي

الدالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	1,786	78,204	1	78,204	الجنس
دالة	52,113	2281,279	2	4562,558	العمر
غير دالة	0,94	4,129	2	8,258	الجنس * العمر
		43,777	234	0243,775	الخطأ
			239	1489,796	الكل

* القيمة الفائية الجدولية تساوي (3,84) عند مستوى (0,05) وبدرجة حرية (1، 234) .

* القيمة الفائية الجدولية تساوي (3) عند مستوى (0,05) وبدرجة حرية (1، 234) .

1 - دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي (شكل الاول)
أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة لدرجات افراد العينة على وفق متغير العمر (52,112) اكبر من الجدولية البالغة (3) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (234,2) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر .
وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحثان اختبار شيفيه للمقارنات البعدية المتعددة والجدول (8) يوضح ذلك .

جدول (8) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

تسلسل المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0,05		
1	19 سنة	80	24,6625	3,7625	2,562	دالة لصالح 21 سنة		
	21 سنة	80	28,4250					
2	19 سنة	80	24,6625	10,5375		2,562	دالة لصالح 23 سنة	
	23 سنة	80	35,2000					
3	21 سنة	80	28,4250	6,7750			2,562	دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	35,2000					

يتضح من الجدول (8) ان المقارنات جميعها كانت دالة ولصالح العمر الاكبر .
 (ب)الجنس: يتضح من الجدول (8) ان القيمة الفئوية المسحوبة (1,786) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجتي حرية (2 ، 234) مما يشير الى عدم وجود تفاعل بين متغيري العمر والجنس في اشكال الوعي الاجتماعي .
 دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس.
 دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل 2 - دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الثاني) .
 (ج) التفاعل بين متغيري العمر والجنس: (الثاني) .

جدول (9) تحليل تباين ثنائي

الدلالة	النسبة الفئوية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,25	7,004	1	7,004	الجنس
دالة	56,673	1581,504	2	3163,008	العمر
غير دالة	2,005	55,954	2	111,908	الجنس*العمر
		27,906	234	6529,975	الخطأ
			239	9811,896	الكل

أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين بأن القيمة الفئوية المحسوبة (56,673) هي اكبر من القيمة الجدولية (3) وتشير هذه القيمة الى وجود دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحثان اختبار شيفيه للمقارنات البعدية المتعددة والجدول (10) يوضح ذلك .

جدول (10) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالة 0,05	قيمة شيفيه	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	العدد	المقارنة الثنائية	تسلسل المقارنة
دالة لصالح 21 سنة	1,446	2,700	26,3500	80	19 سنة	1
			29,050	80	21 سنة	
دالة لصالح 23 سنة		8,6875	26,3500	80	19 سنة	2
			35,375	80	23 سنة	
دالة لصالح 23 سنة		5,9875	29,0500	80	21 سنة	3
			35,375	80	23 سنة	

ب- الجنس: تبين من الجدول (10) بأن القيمة الفائية المحسوبة (0,25) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وهذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس. ج- التفاعل بين متغيري العمر والجنس: تبين من الجدول (10) بأن القيمة الفائية المحسوبة (2,005) هي اصغر من القيمة الجدولية (3) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود تفاعل بين متغيري العمر والجنس. 3 - دلالة الفروق في الوعي الواعي الاجتماعي (الشكل الثالث)

ب- الجنس: تبين من الجدول (10) بأن القيمة الفائية المحسوبة (0,25) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وهذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس. ج- التفاعل بين متغيري العمر والجنس: تبين من الجدول (10) بأن القيمة الفائية المحسوبة

جدول (11) تحليل تباين ثنائي

الدالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,004	0,150	1	0,150	الجنس
دالة	45,143	1581,304	2	3162,608	العمر
غير دالة	0,264	9,262	2	18,525	الجنس * العمر
		35,029	234	8196,700	الخطأ
			239	11377,983	الكلية

وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (12) يوضح ذلك.

أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (45,143) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر.

الجدول (12) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

رقم المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0,05		
1	19 سنة	80	23,6125	1,3785	2,292	غير دالة		
	21 سنة	80	25,000					
2	19 سنة	80	23,6125	8,3000		2,292	دالة لصالح 23 سنة	
	23 سنة	80	31,9125					
3	21 سنة	80	25,0000	6,9125			2,292	دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	31,9125					

ج - التفاعل بين العمر والجنس : تبين من الجدول (12) ان القيمة الفائية (0,264) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

يتضح من الجدول (12) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر .

ب- الجنس : تبين من الجدول (12) ان القيمة الفائية (0,004) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق دالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس

4 - دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل الرابع)

جدول (14) تحليل تباين ثنائي

الدلالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,384	11,267	1	11,267	الجنس
دالة	44,001	1292,450	2	2584,900	العمر
غير دالة	1,207	35,467	2	70,933	الجنس * العمر
		29,373	234	6873,300	الخطأ
			239	954,400	الكلي

أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (44,001) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (15) يوضح ذلك .

الجدول (15) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

تسلسل المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0,05		
1	19 سنة	80	23,2750	2,4250	2,099	دالة لصالح 21 سنة		
	21 سنة	80	25,7000					
2	19 سنة	80	23,2750	7,8500		2,099	دالة لصالح 23 سنة	
	23 سنة	80	31,1250					
3	21 سنة	80	25,7000	5,4250			2,099	دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	31,1250					

ج- التفاعل بين العمر والجنس: تبين ان القيمة الفائية (1,207) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

ب- الجنس: تبين من الجدول (15) ان القيمة الفائية (0,384) اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس .

5 - دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل الخامس)

الجدول (16) تحليل تباين ثنائي

الدلالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,113	3,504	1	3,504	الجنس
دالة	48,661	1506,717	2	3013,433	العمر
غير دالة	1,662	51,467	2	102,933	الجنس * العمر
		30,964	234	7245,525	الخطأ
			239	10365,396	الكلي

أ- العمر : اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (48,661) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق دالة احصائية تبعاً لمتغير العمر وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (17) يوضح ذلك .

الجدول (17) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

تسلسل المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0.05		
1	19 سنة	80	25,9375	2,8500	2,155	دالة لصالح 21 سنة		
	21 سنة	80	28,7875					
2	19 سنة	80	25,9375	8,5250		2,155	دالة لصالح 23 سنة	
	23 سنة	80	34,4625					
3	21 سنة	80	28,7875	5,6750			2,155	دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	34,4625					

يتضح من الجدول (17) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر .
ب- الجنس: تبين ان القيمة الفائية (0,113) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .
ج - التفاعل بين العمر والجنس : تبين ان القيمة الفائية (1,662) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

6 - دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل السادس)

جدول (18) تحليل تباين ثنائي

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	270,937	1	270,937	6,279	دال
العمر	4349,100	2	2174,550	50,395	دالة
الجنس * العمر	43,900	2	2,950	0,509	غير دالة
الخطأ	10097,125	234	43,150		
الكلي	14761,063	239			

أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (50,395) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (19) يوضح ذلك .

جدول (19) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

تسلسل المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0,05
1	19 سنة	80	25,0875	3,2250	2,544	دالة لصالح 21 سنة
	21 سنة	80	28,3125			
2	19 سنة	80	25,0875	10,2000		دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	35,2875			
3	21 سنة	80	28,3125	6,9750		دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	35,2875			

ضمن محيطهم الاجتماعي الذي يتواجدون فيه عكس الاناث اللاتي يكن مقيدات بظروف المجتمع المختلفة والتي تعترض طريقهن اثناء تفاعلهن مع المجتمع.

ج- التفاعل بين العمر والجنس : تبين ان القيمة الفائية (0,509) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

يتضح من الجدول (19) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر .

ب-الجنس : تبين ان القيمة الفائية (6,279) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس وكانت الفروق دالة لصالح الذكور. ولتفسير ذلك حسب نظرية شيلدون والتي ترى بأن الذكور يمتلكون خبرة اكثر من الاناث بالآخرين المحيطين بهم وانهم قادرين على وضع انفسهم في المواقف المختلفة عند تعاملهم معهم

7 - دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل السابع)

جدول (20) تحليل تباين ثنائي

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	4,004	1	4,004	0,117	غير دالة
العمر	2979,475	2	1489,737	43,49	دالة
الجنس * العمر	44,558	2	22,279	0,649	غير دالة
الخطأ	8030,525	234	34,318		
الكلي	11058,562	239			

أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (43,49) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر . وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (21) يوضح ذلك .

جدول (21) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

تسلسل المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0,05		
1	19 سنة	80	26,2875	2,2375	2,268	دالة لصالح 21 سنة		
	21 سنة	80	28,5250					
2	19 سنة	80	26,2875	8,3375		2,268	دالة لصالح 23 سنة	
	23 سنة	80	34,6250					
3	21 سنة	80	28,5250	6,100			2,268	دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	34,6520					

يتضح من الجدول (21) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر .
ب- الجنس: تبين ان القيمة الفائية (0,117) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .
ج- التفاعل بين العمر والجنس : تبين ان القيمة الفائية (0,649) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

8 - دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل الثامن)

جدول (22) تحليل تباين ثنائي

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	52,267	1	52,267	2,173	غير دالة
العمر	2142,658	2	1071,329	44,548	دالة
الجنس * العمر	55,358	2	27,679	1,151	غير دالة
الخطأ	5627,450	234	24,049		
الكلي	7877,733	239			

أ- العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين في الجدول (22) ان القيمة الفائية المحسوبة (44,548) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (23) يوضح ذلك .

جدول (23) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

تسلسل المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه	مستوى الدلالة 0,05		
1	19 سنة	80	24,4500	1,9625	1,899	دالة لصالح 21 سنة		
	21 سنة	80	26,4125					
2	19 سنة	80	24,4500	7,875		1,899	دالة لصالح 23 سنة	
	23 سنة	80	31,5375					
3	21 سنة	80	26,4125	5,1250			1,899	دالة لصالح 23 سنة
	23 سنة	80	31,5375					

يتضح من الجدول (23) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر .

ب- الجنس : تبين من الجدول (23) ان القيمة الفائية المحسوبة (2,173) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس .

ج - التفاعل بين العمر والجنس : تبين من الجدول (23) ان القيمة الفائية (1,151) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

المقترحات :

- 1 - اجراء دراسة عن اشكال الوعي الاجتماعي لدى شرائح اخرى من المجتمع .
- 2 - بناء برامج ارشادية لتنمية الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة .
- 3 - استخدام الطرق العلمية في تنمية وتطوير الوعي الاجتماعي لدى الطلبة في جميع مراحل نموهم
- 4 - إجراء دراسات ارتباطية بين متغير الوعي الاجتماعي وعدد من المتغيرات الأخرى ، مثل التعصب ، والتقبل الاجتماعي ، والتنافس الاجتماعي .

المصادر

- ابو حطب ، فؤاد و صادق ، آمال (1980) : علم النفس التربوي ، ط2 ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- ابو غزال ، معاوية محمود (2006) : نظريات التطور الانساني وتطبيقاتها التربوية ، ط1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن .
- حسن ، رؤى صلاح الدين محمد (2012) : الوعي الاجتماعي البيئي لدى طلبة الجامعة ، رسالة

التوصيات

1. ضرورة تعزيز الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة من خلال اقامة الندوات مختصة بهذا الموضوع.
2. الاستعانة بوسائل الاعلام المختلفة لزيادة الثقة بالنفس ونشر الوعي الاجتماعي بين افراد المجتمع بصورة عامة وطلبة الجامعة بصورة خاصة.
3. اجراء ضوابط على مواقع الانترنت لتجاوز الثقافات المؤثرة سلباً في ثقافة الطلبة ووعيهم الاجتماعي.

- society personality and social psychology, Vol. 22, PP. 620 - 634
- Perry W. (1970). Forms of intellectual and ethical development in the college years: A sechema, New York : Holt, Rinehart Winston .
 - Piaget, J. (1975). The equilibrium of cognitive structures: The central problem of intellectual development , Chicago of university Chicaco Press.:
 - ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد .
 - روبنس، بام ، وسكوت ، جين ، (2000) : الذكاء الوجداني ، ترجمة صفاء الأعسر وآخرون، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
 - زاير ، زهران خليفة (2017) : وسائل الاتصال ودورها في تشكيل الوعي الاجتماعي لدى الشباب، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد .
 - زهران ، حامد عبد السلام (1995) : علم نفس النمو ، القاهرة ، عالم الكتب ، ط 5.
 - المراتي، كمال جاسم (2008): الوعي المعرفي والتنمية المستقبلية، الجامعة المستنصرية، كلية الاداب، مجلة اداب البصرة، العدد (46) .
 - قطامي ، يوسف ونادية قطامي ، (1996) : أثر درجة الذكاء والدافعية للإنجاز على اسلوب تفكير حل المشكلة لدى الطلبة المتفوقين في سن المراهقة ، مجلة دراسات العلوم التربوية ، المجلد (23) العدد (1) .
 - Goleman, D. (1995) : The Emotional intelligence, New York, Bantan Books.
 - Hurlock, E. B. (1980) : Development psychology : A life - span approach , New York, Mc Graw fill, Inc.
 - Marx, K. (1983) : Selected writing in sociology and social philosophy. Applicant book, Middle sex, England
 - Brmley, D. B. (1966) : The psychology of human going, Baltimore : Md Pengnin.
 - Sheldon, K. M. (1996): The social Awariness inventory: Development and Application, university of Rochester,

الملاحق

ملحق (1)

الخبراء المختصين المعتمدين في الحكم على صلاحية فقرات المقياس.

علم نفس النمو	الجامعة المستنصرية	1 - أ. د. بان عدنان عبد الرحمن
علم النفس العام.	الجامعة المستنصرية	2 - أ. د. حيدد كريم سكر
علم النفس المعرفي	الجامعة المستنصرية	3 - أ. د. خديجة حيدر نوري
قياس وتقويم.	جامعة بغداد	4 - أ. د. صفاء طارق حبيب
علم نفس النمو	الجامعة المستنصرية	5 - أ. م. د. نداء جمال جاسم

ملحق (2)

مقياس أشكال الوعي الاجتماعي بصورته النهائية

ت	الفقرات	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي أبدا
1	أرى انه ليس من الصعب علي تشخيص رؤية الناس لذواتهم .					
2	أخفي انفعالاتي إذا اعتقدت بأن الآخرين يرفضوها .					
3	يمكنني اكتشاف كذب الآخرين من خلال حركة الإيماءات البصرية .					
4	أعي تصنع الاشخاص في التعبير عن انفعالاتهم					
5	أستطيع فهم الفكرة التي يريد الآخر توصيلها الى الآخرين من خلال مظهره .					
6	أسعى جاهداً الى ادراك قيم ومعايير الناس من حولي .					
7	اميل الى تركيز الانتباه في الأشياء حتى أتمكن من فهمها بنفسني .					
8	أستطيع التكهن بما يحمله الآخرين من مشاعر تجاه مواضيع معينة حتى إذا أخفوها					
9	أميل الى مراقبة ذاتي بشكل مستمر .					

ت	الفقرات	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي أبدا
10	من السهل علي اكتشاف لماذا يشعر الآخرون بالطريقة التي يشعرون بها .					
11	يمكنني تحديد الحالة النفسية للشخص من خلال ما يبدو عليه مظهره .					
12	أفكر بتناسق ألوان الملابس التي أرتديها					
13	أرغب في ملاحظة وانتقاد الكيفية التي يتصرف بها الآخرون في المواقف الاجتماعية .					
14	أتفهم ردود الافعال العنيفة من الضحايا باتجاه المعتدين .					
15	أحاول معرفة دوافعي الداخلية التي تؤثر في سلوكي .					
16	يمكنني بالفعل وضع نفسي في المواقف التي يتعرض لها الناس .					
17	أعي أن النجاح في الحياة يتحقق عندما يتشابه سلوك الفرد مع سلوك الآخرين المحيطين بي .					
18	أستطيع فهم ما يشعر به الآخرون نتيجة طريقة قص شعرهم او تصفيفة .					
19	أهتم بخبرات الآخرين لأنني أحاول اكتشاف ما يحدث لهم بنفسي .					
20	أدرك أن أرائي محط أستحسان لدى الآخرين .					
21	أرغب في البحث عن ذاتي في المرأة .					
22	أسعى لجعل مظهري كما يريد الآخرون					
23	يصعب علي تحديد ما أشعر به حتى يخبرني به الآخرون .					
24	أستطيع ادراك الصورة التي يحاول الشخص إيصالها الى الآخرين عن مظهره .					
25	أدرك الصورة الايجابية لمظهري دون الاعتماد على آراء الآخرين .					
26	أولي الانتباه الى تفسيرات الآخرين لما اشعر به					
27	أدرك أن أحكام الآخرين علي نابعه من ما أبدو عليه .					
28	أميل الى فهم سلوك الآخرين أو مظهرهم اعتمادا على وجهة نظري الخاصة .					
29	أفكر بتناسق أعضاء جسمي .					
30	أرفض التعبير عن الرأي في حاله مخالفته لآراء الآخرين .					

ت	الفقرات	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي أبدا
31	أحاول بشكل جدي فهم ما يحمله الأشخاص الذين أتعامل معهم عن مظهري من أفكار .					
32	أتفهم ما يشعر به الأشخاص المعرضون للتهديد					
33	أراجع ردود أفعالي على المواقف لكي أصبح الشخص الذي أريد أن أكون .					
34	أفكر بما سيحصل من تغيير في آراء الآخرين تجاهي .					
35	يمكنني معرفة ما يشعر به الآخرون أثناء عملية التفاعل الاجتماعي .					
36	أحاول تقييم استجاباتي نحو الأشياء والأشخاص المحيطين بي بصورة مستمرة .					
37	أستطيع معرفة كيف يقيم الآخرون سلوكياتهم .					
38	نبرة صوتي تشغل حيز واسع من تفكيري					
39	أفهم مشاعر الخوف التي تنتاب الآخرين حتى وأن تعرضت لخبرات مختلفة .					
40	يمكنني ادراك الكيفية التي يدير بها الآخرون مظهرهم .					
41	أعني وعي الشخص لذاته فيما يتعلق بمظهره .					
42	يمكنني فهم مشاعر الغضب التي يشعر بها الشخص المتهم اتهام باطل من الآخرين .					
43	ادراكي لجاذبيتي يجعلني سعيدا» .					
44	أميل الى الاهتمام بمشكلات الآخرين وحاجاتهم					
45	يمكنني اكتشاف الكثير عن الآخرين من خلال فهمي لإشاراتهم الاجتماعية .					
46	عندما يخبرني شخص عن شيء أسعده فأن ذلك يجعلني أعيش خبرته كليا» .					
47	اعرف ما يمتلك الآخرون من قدرات حتى إذا كانوا أنفسهم يجهلونها .					
48	أحاول التآني في التفكير عند مواجهتي للمشكلات .					
49	أستطيع فهم لغة جسد الآخر حتى إذا حاول إخفائها .					
50	أقدم نفسي للآخرين بطرق متعددة تتناسب مع طبيعة الشخص الذي اتحدث معه .					
51	يمكنني تحديد الشخص المخادع من خلال نبره صوته أثناء التفاعل الاجتماعي .					

ت	الفقرات	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي أبدا
52	يزداد تقديري لذاتي عندما اظهر بمظهر أنيق جدا					
53	أتابع ردود أفعال الآخرين حول الملابس التي ارتديها .					
54	يمكنني إدراك تلاعب البعض بمشاعر الآخرين رغم قلة معرفة ادراك الآخرين بذلك .					
55	ألكيفية التي أبدوها للآخرين مهمة بالنسبة لي					
56	أعرف جمالية جسمي .					
57	أستطيع تحديد السلوك الاجتماعي المقبول من خلال سلوك الآخرين في المواقف الاجتماعية .					
58	أساير الآخرين في مشاعرهم تجاه الشخصيات المهمة في المجتمع .					
59	يمكنني الشعور بالألم الآخرين عندما أصغي إليها					
60	أحلل مشاعري واستجاباتي تجاه الآخرين والأشياء من حولي .					
61	يمكنني اكتشاف الآخرين لمجرد مشاهدتهم يتفاعلون في المواقف الاجتماعية .					
62	أجد نفسي قادر على تقدير درجة انفعالاتي بصورة دقيقة .					
63	اشعر بالقوة عندما تتشابه قلبي مع قيم الآخرين					
64	أعني مشاعر الحزن التي تنتاب الشخص الذي يفقد أنسان عزيز عليه .					
65	أعني قلق الأشخاص المبالغين في طريقه لبسهم أثناء المناسبات الاجتماعية .					
66	أهتم بالانطباعات التي أتركها عند الآخرين					
67	فهمي للعالم المحيط بي مبني على فهم الآخرين له .					
68	يمكنني أن أكون سعيدا» عندما اشعر بأنني حسن المظهر .					
69	أفكر بشخصيتي وكيف أصبحت على ما هي عليه ألان .					
70	يمكنني اكتشاف قلق الآخرين من خلال بعض حركاتهم أثناء المواقف الاجتماعية					
71	أحاول أتباع تفسيري حول لماذا يفكر الآخرون بطريقة معينة من تقبل تفسيراتهم .					

