

استخدام تقنية التخصيب الحيوي بالمخصب EM1 على بعض المحاصيل الحقلية الهامة  
 خالد خليل الجبوري\* خالد محمد داود\*\* وليد محمد شيت العبدري\*\*\*  
 كلية الزراعة، جامعة كركوك  
 كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل  
 كلية الهندسة، جامعة تكريت

### الخلاصة

نفذت ثلاثة تجارب في قضاء الحويجة بمحافظة كركوك خلال عام 2007 باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وفق نظام الألواح المنشقة بثلاثة مكررات، لدراسة تأثير التسميد بالمخصب الحيوي EM1 (Effective Micro-Organisms) والتسميد الكيماوي على ثلاثة أصناف من كل من محاصيل الحنطة الناعمة والقطن والذرة الصفراء. حيث احتوت الألواح الرئيسية على أصناف المحاصيل وهي للحنطة (إباء 99 وشام 6 وأبو غريب 3)، وللقطن (لاشاتا وسبيرو 8886 وكوكر 310)، وللذرة الصفراء (بحوث 106 وهجين 3003 ودراخما). أما الألواح الثانوية فقد احتوت على معاملات التسميد وهي (المعاملة الأولى بدون تسميد والثانية إضافة المخصب الحيوي بتركيز 1 سم<sup>3</sup> خفف إلى 250 سم<sup>3</sup> والثالثة 1 سم<sup>3</sup> خفف إلى 500 سم<sup>3</sup>)، أما المعاملة الرابعة فتضمنت تسميد كيماوي 200 كغم/ للهكتار سوبر فوسفات و400 كغم/ للهكتار يوريا لمحصولي الحنطة والذرة الصفراء و240 كغم/ للهكتار سوبر فوسفات و320 كغم/ للهكتار يوريا لمحصول القطن). أظهرت النتائج وجود اختلافات معنوية بين أصناف المحاصيل الثلاث لمعظم الصفات، وكانت الاختلافات بين معاملات التسميد لكل محصول عالية المعنوية للصفات جميعها. تفوقت معاملتي التسميد بالمخصب الحيوي EM1 (ولاسيما التركيز 1:500) على التسميد الكيماوي ومعاملة المقارنة للصفات جميعها. أعطت أصناف المحاصيل جميعها أفضل النتائج عند استخدام المخصب الحيوي بتركيز 1:500 للصفات جميعها.

### المقدمة

تعد حنطة الخبز والقطن والذرة الصفراء من المحاصيل الإستراتيجية المهمة بالنسبة للعالم بشكل عام وللعراق بشكل خاص لأهميتها في غذاء الإنسان وعلائق الحيوانات وفي الصناعة، وقد أشارت لجنة الأمم المتحدة لازمة الغذاء العالمية في التقرير الذي نشرته عام 2009، إلى أن حوالي 80% من السرعات الحرارية التي يستهلكها سكان العالم مصدرها أنواع من المحاصيل من بينها الحنطة والذرة الصفراء، وتضمن هذا التقرير توصيات تحت على الاهتمام بهذه المحاصيل (UN، 2009).

يلاحظ في العراق أن معدل إنتاج وحدة المساحة من هذه المحاصيل الثلاث ما زال منخفضاً بالمقارنة مع معدل الإنتاج العالمي وبفارق شاسع، مما يستدعي الأمر النهوض بكفاءتها الإنتاجية بما يلبي الاحتياجات منها للأغراض المختلفة. ويعد استخدام الأسمدة الكيماوية عاملاً محدداً لإنتاجية وحدة المساحة إذ أن المحاصيل الثلاث هي مجهدة للتربة، رغم أن الدراسات العلمية الحديثة أكدت خطورة الاستمرار في ما يعرف باسم الزراعة المصنعة والتي تستخدم فيها الأسمدة الكيماوية، حيث تؤدي إلى آثار سلبية على البيئة وتشكل تهديداً خطيراً لصحة الإنسان فضلاً عن الأثر المباشر لتلك الكيماويات على الكائنات الدقيقة النافعة الموجودة في التربة الزراعية. لذلك بدأ الاتجاه إلى ترشيد استخدام تلك الأسمدة والاهتمام بتكنولوجيا الزراعة العضوية الحيوية Bio-Organic Farming وتعرف أيضاً بالزراعة الطبيعية Natural Agriculture، وفيها تستخدم الأسمدة العضوية والكائنات الحية الدقيقة المفيدة من أجل توفير غذاء صحي مع إنتاجية أكثر وجودة عالية وفي نفس الوقت المحافظة على بيئة نقية ونظيفة. وتتضمن هذه التكنولوجيا تعظيم استخدام الكائنات الحية الدقيقة المفيدة بغرض توظيفها في تحسين الصفات الطبيعية والكيماوية والبيولوجية للتربة، إذ تقوم بحفظ اتزان العناصر في الأراضي الزراعية وتحويلها إلى الصورة الذائبة والميسرة الصالحة لتغذية النبات، كما تشارك في المقاومة البيولوجية لبعض الآفات والأمراض النباتية. ومن بين المواد المستخدمة في هذا المجال المخصب الحيوي EM1، وهذا المصطلح اختصار لكلمتي Effective Micro-Organisms، أي الكائنات الدقيقة الفعالة، وهو عبارة عن مستحضر طبيعي يحتوي مجموعة متوافقة من الكائنات الحية الدقيقة النافعة ولها دور نشط وفعال في تحسين خصوبة التربة الزراعية، وهو كذلك مستحضر آمن من الناحية الصحية إذ أن الأحياء الدقيقة الموجودة به غير معدلة وراثياً، ولا يحتوي على أي مبيدات أو مواد كيميائية ضارة (A.P.N.A.N.)، وكذلك يتميز بأنه يتكون من أكثر من 60 نوع من أنواع الكائنات الحية النافعة التي تشمل على عدة مجموعات من الكائنات الحية الدقيقة من بكتريا وفطريات نافعة (Higha، 2006). وقد أجريت دراسات مختلفة استخدمت فيها التسميد الحيوي مع محاصيل مختلفة، ومنها ما قام به Suslov (1982) و Gonzalea-Lopez وآخرون (1991) و Heulin وآخرون (1994) و الجبوري وآخرون (2007) و داود وآخرون (2008)، وأشارت نتائجهم إلى أن هذا النوع من المخصبات يعمل على إفراز عدد من منظمات النمو وتجهيز الفيتامينات الضرورية والتي تعمل على تحسين التوازن الهرموني في النبات وتحسين أداء الهورمونات في رفع كفاءة النبات التغذوية، وينعكس كل ذلك بدوره على زيادة نمو المحاصيل والارتفاع بإنتاجية وحدة المساحة. الهدف من الدراسة الحالية تطبيق تقانة التسميد الحيوي على أصناف من محاصيل الحنطة والقطن والذرة الصفراء باستخدام المخصب EM1 بتركيزين مختلفين، والتعرف على تأثيرها في صفات الحاصل ومكوناته للمحاصيل الثلاث ومقارنتها مع استخدام السماد الكيماوي الاعتيادي وحالة عدم التسميد.

تاريخ استلام البحث 2010/9/16

## مواد وطرائق البحث

نفذت ثلاثة تجارب في قضاء الحويجة بمحافظة كركوك خلال عام 2007 لدراسة تأثير التسميد بالمخصب الحيوي EM1 (الكائنات الدقيقة الفعالة Effective Micro-Organisms) والتسميد الكيماوي الاعتيادي على ثلاثة أصناف من كل من محاصيل الحنطة الناعمة والقطن والذرة الصفراء. استخدم مع كل محصول تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وفق نظام الألواح المنشقة بثلاثة مكررات، حيث احتوت الألواح الرئيسية على أصناف المحاصيل وهي للحنطة (إباء 99 وشام 6 وأبو غريب 3)، وللحبة (لاشانا وسبيرو 8886 وكوكر 310)، وللذرة الصفراء (بحوث 106 وهجين 3003 ودراخما). أما الألواح الثانوية فقد احتوت على معاملات التسميد وهي (المعاملة الأولى بدون تسميد والثانية إضافة المخصب الحيوي بتركيز 1 سم<sup>3</sup> خفف إلى 250 سم<sup>3</sup> والثالثة 1 سم<sup>3</sup> خفف إلى 500 سم<sup>3</sup>، أما المعاملة الرابعة فتضمنت تسميد كيماوي 50 كغم/للدونم سوبر فوسفات و 100 كغم/للدونم يوريا لمحصولي الحنطة والذرة الصفراء و 60 كغم/للدونم سوبر فوسفات و 80 كغم/للدونم يوريا لمحصول القطن). أضيف السوبرفوسفات أثناء إعداد الأرض قبل الزراعة واليوريا على دفعتين الأولى بعد الإنبات والثانية بعد شهر. زرعت أصناف الحنطة في منتصف شهر تشرين الأول / 2007 في خطوط طول الواحد منها 3 م والمسافة بينها 0.25 م، واحتوت الوحدة التجريبية الواحدة على خمسة خطوط. وزرعت أصناف القطن في منتصف شهر نيسان / 2007 على مروز طول الواحد منها 3 م، والمسافة بينها 0.9 م وبين النباتات داخل المرز 0.25 م واحتوت الوحدة التجريبية على عشرة مروز، أما أصناف الذرة الصفراء زرعت في بداية شهر تموز / 2007 على مروز طول الواحد منها 3 م والمسافة بينها 0.75 م وبين النباتات 0.25 م واحتوت الوحدة التجريبية الواحدة على عشرة مروز أيضاً. نفذت عمليات خدمة المحاصيل الثلاث من حراثة وري ومكافحة للافات الحشرية والمرضية والأدغال حسب التوصيات.

سجلت بيانات على أساس النبات الفردي (عشرة نباتات اختيرت عشوائياً من كل وحدة تجريبية) في حالة المحاصيل الثلاث باستثناء حاصل القطن الزهر سجل على أساس الوحدة التجريبية بالغرام ثم عدل على أساس كغم للهكتار، وشملت الصفات التي سجلت بيانات عنها لمحصول الحنطة: ارتفاع النبات (سم) وطول السنبل (سم) وعدد السنابل بالنبات وعدد السنبيلات بالسنبل وعدد الحبوب بالسنبل ووزن 1000 حبة (غم) وحاصل الحبوب بالنبات (غم)، ولمحصول القطن: ارتفاع النبات (سم) وعدد الأفرع الثمرية وعدد الجوز بالنبات ووزن الجوزة (غم) ودليل التيلة (غم شعر لكل 100 بذرة) ودليل البذور (وزن 100 بذرة بالغم) إضافة إلى حاصل القطن الزهر (كغم للهكتار). أما لمحصول الذرة الصفراء: ارتفاع النبات (سم) وعدد العرائص بالنبات وعدد الصفوف بالعرنوص وعدد الحبوب بالعرنوص ووزن 300 حبة (غم) وحاصل الحبوب بالنبات (غم).

حللت بيانات صفات المحاصيل الثلاث حسب طريقة التصميم والنظام التجريبي المستخدم، للتعرف على طبيعة الاختلاف بين الأصناف ومعاملات التسميد والتداخل بينهما في حالة كل محصول، واختبرت الفروقات بين متوسطات الأصناف ومعاملات التسميد والتوافق بينهما باعتماد اختبار دنكن المتعدد المدى (داود وعبداليس، 1990).

## النتائج والمناقشة

تبين الجداول (1 و 2 و 3) نتائج تحليل التباين لصفات محاصيل الحنطة والقطن والذرة الصفراء على التوالي، ويلاحظ أن متوسط مربعات الأصناف كان معنوياً عالياً للصفات جميعها في الحنطة الناعمة، ولمعظم الصفات في محصول القطن والذرة الصفراء باستثناء دليلي التيلة والبذور في القطن، وعدد العرائص بالنبات وعدد الصفوف بالعرنوص في الذرة الصفراء (لم يصل متوسط مربعاتها إلى الحد المعنوي). أما لمعاملات التسميد فيلاحظ أن متوسط مربعات الصفات جميعها للمحاصيل الثلاث كان معنوياً عند مستوى احتمال 1%. ويتضح أيضاً أن متوسط مربعات تداخل الأصناف مع معاملات التسميد ظهر معنوياً عالياً لبعض صفات المحاصيل وكما يلي: لصفتي عدد الحبوب بالسنبل وحاصل النبات في الحنطة، وجميع الصفات باستثناء دليلي التيلة والبذور في القطن، وصفات ارتفاع النبات وعدد الحبوب بالعرنوص وحاصل النبات في الذرة الصفراء، وتدل معنوية التداخل لهذه الصفات أن أداء أصناف المحاصيل يتغير تبعاً لتغير معامل التسميد.

جدول (1): نتائج تحليل التباين لصفات حاصل الحبوب (غم بالنبات) في الحنطة الناعمة ومكوناته

| مصادر التباين | درجات الحرية | الصفات      |             |           |               |          | النبات (سم)       | النبات (سم) |
|---------------|--------------|-------------|-------------|-----------|---------------|----------|-------------------|-------------|
|               |              | ارتفاع      | طول         | عدد سنابل | عدد السنبيلات | عدد حبوب | وزن 1000 حبة (غم) | حاصل        |
|               |              | النبات (سم) | السنبل (سم) | النبات    | السنبيلات     | السنبل   | حبة (غم)          | النبات (غم) |
| القطاعات      | 2            | 0.78        | 0.083       | 0.333     | 0.444         | 0.861    | 0.361             | 1.083       |
| الأصناف       | 2            | 300.1**     | 7.00**      | 27.75**   | 13.86**       | 188.0**  | 21.78**           | 72.25**     |
| الخطأ (أ)     | 4            | 0.361       | 0.333       | 0.333     | 0.694         | 0.736    | 0.361             | 0.458       |
| التسميد       | 3            | 170.3**     | 5.81**      | 57.70**   | 37.41**       | 93.07**  | 77.36**           | 129.3**     |
| أصناف x تسميد | 6            | 3.296       | 0.593       | 1.343     | 0.824         | 8.10**   | 1.22              | 2.991**     |
| الخطأ (ب)     | 18           | 0.500       | 0.361       | 0.407     | 0.241         | 0.481    | 0.546             | 0.370       |

(\*\*) معنوية عند مستوى احتمال 1%

جدول (2): نتائج تحليل التباين لصفات حاصل القطن الزهر (كغم للهكتار) ومكوناته.

| مصادر التباين | درجات الحرية | الصفات             |                    |                   |                 |                  |                  |
|---------------|--------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|
|               |              | ارتفاع النبات (سم) | عدد الأفرع الثمرية | عدد الجوز بالنبات | وزن الجوزة (غم) | دليل التيلة (غم) | دليل البذور (غم) |
| القطاعات      | 2            | 0.528              | 0.444              | 0.333             | 0.247           | 0.048            | 0.694            |
| الأصناف       | 2            | **16.36            | **2.86             | **11.58           | **0.127         | 0.075            | 0.111            |
| الخطأ (أ)     | 4            | 1.403              | 0.528              | 0.667             | 0.032           | 0.016            | 0.236            |
| التسميد       | 3            | **910.7            | **77.29            | **248.8           | **3.16          | **8.02           | **11.1           |
| أصناف x تسميد | 6            | **14.14            | **2.12             | **1.81            | **0.174         | 0.023            | 0.815            |
| الخطأ (ب)     | 18           | 2.074              | 0.426              | 0.407             | 0.011           | 0.016            | 0.315            |

(\*\*) معنوية عند مستوى احتمال 1%

جدول (3): نتائج تحليل التباين لصفات حاصل الحبوب (غم بالنبات) في الذرة الصفراء ومكوناته.

| مصادر التباين | درجات الحرية | الصفات             |                     |                  |                  |              |                  |
|---------------|--------------|--------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------|------------------|
|               |              | ارتفاع النبات (سم) | عدد العرائص بالنبات | عدد صفوف العرنوص | عدد حبوب العرنوص | وزن حبة (غم) | حاصل النبات (غم) |
| القطاعات      | 2            | 1.083              | 0.250               | 0.333            | 15.44            | 0.528        | 0.583            |
| الأصناف       | 2            | **18.083           | 0.083               | 0.750            | **88.36          | **7.19       | **27.58          |
| الخطأ (أ)     | 4            | 2.792              | 0.333               | 0.333            | 0.861            | 0.49         | 0.417            |
| التسميد       | 3            | **4095.3           | **3.185             | **48.423         | **115412.5       | **1184.8     | **23892.3        |
| أصناف x تسميد | 6            | **23.972           | 0.046               | 0.343            | **53.29          | 2.565        | **6.213          |
| الخطأ (ب)     | 18           | 3.259              | 0.231               | 0.481            | 7.685            | 1.093        | 0.583            |

(\*\*) معنوية عند مستوى احتمال 1%

تظهر في الجداول (4 و 5 و 6) متوسطات أصناف محاصيل الحنطة والقطن والذرة الصفراء على التوالي كمعدل لمعاملات التسميد، مع نتائج المقارنات بينها بطريقة دنكن المتعدد المدى. ويلاحظ بالنسبة لمحصول الحنطة تفوق الصنف إباء 99 بأعلى ارتفاع للنبات وعدد للسنبيلات بالسنبلة وعدد حبوب بالسنبلة ووزن 1000 حبة بفارق معنوي عن الصنفين شام 6 وأبو غريب 3، وأعطى الصنفين أبو غريب وإباء 99 معنوياً أطول السنايل وأقل عدد منها مقارنة بالصنف شام 6، أما لحاصل الحبوب بالنبات فقد أعطى الصنفان إباء 99 وشام 6 أعلى كمية بلغت في كل منهما 30.58 غم بفارق معنوي عن أبو غريب 3 ونسبة زيادة عنه 16.14%. ولمحصول القطن تميز الصنفان لاشاتا وسبيرو 8886 معنوياً بأعلى ارتفاع للنبات ووزن جوزة وأقل عدد من الجوز وكمية من حاصل القطن الزهر مقارنة بالصنف كوكر 310، وجاء الصنف سبيرو 8886 بأكثر عدد من الأفرع الثمرية بلغ 15.58 فرعاً بفارق معنوي عن الصنف لاشاتا فقط. وتمثلت الأصناف بدليلي التيلة والبذور. ويلاحظ أن نسبة الزيادة في حاصل القطن الزهر بلغت في الصنف 2.896% و 7.137% في الصنف كوكر 310 مقارنة بالصنفين لاشاتا وسبيرو 8886 على التوالي. أما بالنسبة لمحصول الذرة الصفراء يلاحظ أن الصنف دراخما كانت نباتاته أقل ارتفاعاً (213.25 سم) وأعطى أكثر عدد من الحبوب بالعرنوص وإلى حاصل حبوب بالنبات وبفارق معنوي عن الصنفين بحوث 106 وهجين 2003، وفي وزن 300 حبة كان اختلافه عن بحوث 106 غير معنوياً، وقد أشارت نتائج باحثين آخرين إلى

جدول (4): متوسطات أصناف الحنطة الناعمة لصفات النمو و حاصل الحبوب بالنبات ومكوناته.

| الأصناف    | الصفات             |                  |                  |               |                  |                   |
|------------|--------------------|------------------|------------------|---------------|------------------|-------------------|
|            | ارتفاع النبات (سم) | طول السنبلة (سم) | عدد سنايل النبات | عدد السنبيلات | عدد حبوب السنبلة | وزن 1000 حبة (غم) |
| إباء 99    | 85.42              | 14.00            | 12.583           | 22.75         | 66.25            | 35.92             |
| شام 6      | 75.58              | 13.00            | 15.083           | 20.67         | 58.33            | 34.25             |
| أبو غريب 3 | 82.08              | 14.50            | 12.333           | 21.25         | 62.25            | 33.25             |

- القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

جدول (5): متوسطات أصناف القطن لصفات النمو وحاصل القطن الزهر بالهكتار ومكوناته.

| الأصناف                   | الصفات             |                    |                   |                 |                  |                  |
|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|
|                           | ارتفاع النبات (سم) | عدد الأفرع الثمرية | عدد الجوز بالنبات | وزن الجوزة (غم) | دليل التيلة (غم) | دليل البذور (غم) |
| لاشاتا                    | 78.25              | 14.67 ب            | 25.83 ب           | 4.067 أ         | 4.517 أ          | 10.417 أ         |
| سبيرو 8886                | 77.67              | 15.58 أ            | 25.00 ب           | 4.008 أ         | 4.358 أ          | 10.417 أ         |
| كوكر 310                  | 76.00 ب            | 14.83 أ ب          | 26.92 أ           | 3.867 ب         | 4.442 أ          | 10.250 أ         |
| حاصل القطن الزهر بالهكتار |                    |                    |                   |                 |                  | 3598.0 أ ب       |

- القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

جدول (6): متوسطات أصناف الذرة الصفراء لصفات النمو وحاصل الحبوب بالنبات ومكوناته.

| الأصناف          | الصفات             |                     |                  |                  |                  |
|------------------|--------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|
|                  | ارتفاع النبات (سم) | عدد العرائص بالنبات | عدد صفوف العرنوص | عدد حبوب العرنوص | وزن 300 حبة (غم) |
| بحوث 106         | 215.42             | 1.583 أ             | 12.667 أ         | 303.42 ب         | 77.667 أ         |
| هجين 3003        | 215.33             | 1.750 أ             | 12.417 أ         | 301.00 ج         | 76.583 ب         |
| دراخما           | 213.25 ب           | 1.667 أ             | 12.167 أ         | 306.42 أ         | 78.083 أ         |
| حاصل النبات (غم) |                    |                     |                  |                  | 89.137 ب         |

- القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

اختلافات معنوية بين أصناف أو سلالات من محاصيل الحنطة والقطن والذرة الصفراء بسبب الاختلافات في عواملها الوراثية، ومنهم: الجبوري وآخرون (2000) و Mahmoud و Chowdhary (2002) وداود والجبوري و (2006) و AI-Hamdany وآخرون (2009) و Dawod وآخرون (2009).

وتعرض الجداول (7 و 8 و 9) متوسطات معاملات التسميد لصفات المحاصيل الثلاث، ففي الجدول (7) يلاحظ في محصول الحنطة الناعمة أن المعاملة بالمخصب الحيوي EM1 بتركيز 1:500 أعطى أفضل النتائج للصفات جميعها وبفارق معنوي عن جميع المعاملات الأخرى، ما عدا لطول السنبلية فقد كان اختلافه عن المعاملة بالتركيز 1:250 بالمخصب الحيوي غير معنوياً، وجاءت المعاملة بالتركيز 1:250 بالمرتبة الثانية ثم التسميد الكيماوي، بينما كانت أقل القراءات عند عدم إضافة السماد. ويلاحظ أن المعاملة بالمخصب الحيوي المتفوقة حققت زيادات بنسب 7.78% و 11.8% و 28.26% و 15.5% و 9.56% و 13.56% و 19.7% في صفات ارتفاع النبات وطول السنبلية وعدد السنابل بالنبات وعدد السنبلات بالسنبلية وعدد الحبوب بالسنبلية ووزن 1000 حبة وحاصل النبات على التوالي مقارنة بما حققه التسميد الكيماوي، وبنسب 13.78% و 12.74% و 57.63% و 24.87% و 12.24% و 18.69% و 36.93% للصفات ذاتها على التوالي بالمقارنة مع المعاملة بدون إضافة أي نوع من السماد. وجاءت النتائج لمحصول القطن (الجدول 8) بنفس الاتجاه، إذ يلاحظ أن الفروقات معنوية بين جميع المعاملات، وكان ترتيب المعاملات من الأفضل إلى الأقل (المخصب الحيوي بتركيز 1:500، فالتركيز 1:250، ثم التسميد الكيماوي وأخيراً بدون تسميد) وللصفات جميعها، وحقت معاملة المخصب الحيوي المتفوقة زيادة معنوية بلغت 10% و 24.19% و 30.82% و 32.82% و 38.92% و 25.01% و 48.75% لصفات ارتفاع النبات وعدد الأفرع الثمرية وعدد الجوز بالنبات ووزن الجوزة ودليلي التيلة والبذور وحاصل القطن الزهر على التوالي بالمقارنة مع معاملة التسميد الكيماوي، بينما بلغت 37.51% و 62.39% و 60.03% و 35.36% و 59.79% و 22.09% و 873.08% للصفات ذاتها مقارنة بمعاملة عدم إضافة أي نوع من الأسمدة. ومع محصول الذرة الصفراء (جدول 9) كان تأثير معاملات التسميد مشابه يتفوق المعاملة بالمخصب الحيوي بالتركيز 1:500 للصفات جميعها ما عدا صفة وزن 300 حبة حيث تفوقت فيها معاملة المخصب الحيوي بالتركيز 1:250. ويلاحظ لصفات ارتفاع النبات وعدد العرائص بالنبات وعدد الصفوف بالعرنوص وعدد الحبوب بالعرنوص وحاصل الحبوب بالنبات أن المعاملة

جدول (7): متوسطات معاملات التسميد لصفات حاصل الحبوب بالنبات ومكوناته في الحنطة الناعمة.

| مستويات التسميد  | الصفات             |                   |                  |              |                   |                   |
|------------------|--------------------|-------------------|------------------|--------------|-------------------|-------------------|
|                  | ارتفاع النبات (سم) | طول السنبلية (سم) | عدد سنابل النبات | عدد السنبلات | عدد حبوب السنبلية | وزن 1000 حبة (غم) |
| صفر              | 75.78              | 13.11 د           | 10.22 د          | 19.22 د      | 59.00 د           | 31.11 د           |
| 1 : 250          | 82.11 ب            | 14.22 أ           | 14.44 ب          | 22.22 ب      | 63.44 ب           | 35.11 ب           |
| 1 : 500          | 86.22 أ            | 14.78 أ           | 16.11 أ          | 24.00 أ      | 66.22 أ           | 38.11 أ           |
| تسميد كيماوي     | 80.00 ج            | 13.22 ب           | 12.56 ج          | 20.78 ج      | 60.44 ج           | 33.56 ج           |
| حاصل النبات (غم) |                    |                   |                  |              |                   | 24.67 د           |

- القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

جدول (8): متوسطات معاملات التسميد لصفات حاصل القطن الزهر ومكوناته.

| مستويات التسميد           | الصفات             |                    |                   |                 |                  |                  |
|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|
|                           | ارتفاع النبات (غم) | عدد الأفرع الثمرية | عدد الجوز بالنبات | وزن الجوزة (غم) | دليل التيلة (غم) | دليل البذور (غم) |
| صفر                       | 63.11              | 11.22              | 19.44             | 3.456           | 3.400            | 9.556            |
| 1 : 250                   | 80.44              | 16.00              | 29.00             | 4.267           | 5.011            | 10.889           |
| 1 : 500                   | 86.78              | 18.22              | 31.11             | 4.678           | 5.433            | 11.667           |
| تسميد كيميائي             | 78.89              | 14.67              | 23.78             | 3.522           | 3.911            | 9.333            |
| حاصل القطن الزهر بالهكتار | 286.67             |                    |                   |                 |                  |                  |

- القيم المتوقعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

جدول (9): متوسطات معاملات التسميد لصفات حاصل الحبوب بالنبات ومكوناته في الذرة الصفراء.

| مستويات التسميد  | الصفات             |                     |                  |                  |              |
|------------------|--------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------|
|                  | ارتفاع النبات (سم) | عدد العرائص بالنبات | عدد صفوف العرنوص | عدد حبوب العرنوص | وزن حبة (غم) |
| صفر              | 190.78             | 1.000               | 9.111            | 151.00           | 62.889       |
| 1 : 250          | 230.00             | 1.667               | 13.222           | 374.89           | 87.222       |
| 1 : 500          | 235.11             | 2.444               | 14.556           | 402.56           | 86.000       |
| تسميد كيميائي    | 202.78             | 1.556               | 12.778           | 286.00           | 73.667       |
| حاصل النبات (غم) | 24.333             |                     |                  |                  |              |

- القيم المتوقعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

بتركيز 1:500 من المخصب الحيوي EM1 حققت على التوالي زيادة معنوية بنسب 15.94% و 57.07% و 13.91% و 40.76% و 83.68% مقارنة بالتسميد الكيميائي وبنسب 23.24% و 44.4% و 59.76% و 66.59% و 460.28% مقارنة بحالة عدم التسميد، وحققت معاملة المخصب الحيوي بتركيز 1:250 زيادة معنوية في وزن حبة بنسبة 18.39% و 38.69% قياساً إلى التسميد الكيميائي وعدم التسميد على التوالي. ويتضح مما تقدم أن المعاملة بالمخصب الحيوي وبكلا التركيزين حققت نتائج مهمة في المحاصيل الثلاث وللصفات جميعها، وإن تأثيره كان أكثر في محصول القطن ثم الذرة الصفراء فالحنطة الناعمة، وهذه النتائج تشجع استخدام هذا المخصب الحيوي كبديل عن الأسمدة الكيميائية. وقد نفذت دراسات مختلفة استخدمت فيها مخصبات حيوية بديلاً عن التسميد الكيميائي، ومنها أشار Snyder وآخرون (1985) إلى أن إضافة الأسمدة الكيميائية إلى التربة يعرضها للفقد بالغسل أو التطاير أو التثبيت على حبيبات التربة، بينما يتسبب عن رش نباتات القطن بالمخصبات الحيوية وخاصة تلك التي تحوي على النيتروجين أدى إلى زيادة في حاصل القطن الزهر، وعزوا ذلك إلى زيادة كفاءة امتصاص النيتروجين من خلال الأوراق عند مرحلة التزهير، وبين السامرائي (2002) أن استخدام الأسمدة الحيوية يسهم في رفع كفاءة امتصاص النيتروجين ورفع جاهزيته من خلال تثبيت النيتروجين الجوي وتحرير الفوسفور وتحسين جاهزيته للنبات مما ينعكس في زيادة الحاصل. أما متوسطات التوافق بين أصناف المحاصيل (كل على حدة) ومعاملات التسميد فتوضحها الجداول (10 و 11 و 12). فبالنسبة لمحصول الحنطة ظهر من نتائج تحليل التباين (الجدول 1) أن التداخل كان معنوياً فقط لصفتي عدد الحبوب بالسنبلة وحاصل الحبوب بالنبات، ويتضح من جدول (10) أن الصنف إباء 99 عند المعاملة بالمخصب الحيوي بالتركيز 1:500 أعطى أكثر عدد من الحبوب بالسنبلة وأعلى حاصل حبوب بالنبات بلغت 67.67 و 34.67 غم على التوالي، بفارق معنوي عن جميع حالات التوافق الأخرى باستثناء الصنف شام 6 عند معاملة المخصب ذاتها لصفة حاصل الحبوب بالنبات حيث أعطى كمية مشابهة. ويلاحظ بشكل عام أن الأصناف الثلاث عند

جدول (10): متوسطات تداخل الأصناف ومعاملات التسميد لصفات حاصل الحبوب بالنبات ومكوناته في الحنطة الناعمة.

| الأصناف       | مستويات التسميد | الصفات             |                  |                  |               |                       |
|---------------|-----------------|--------------------|------------------|------------------|---------------|-----------------------|
|               |                 | ارتفاع النبات (سم) | طول السنبلة (سم) | عدد سنابل النبات | عدد السنيبلات | وزن حبة 1000 حبة (غم) |
| صفر           |                 | 80.33              | 13.33            | 9.67             | 20.67         | 64.33                 |
| 1 : 250       |                 | 86.00              | 14.33            | 13.67            | 23.33         | 66.67                 |
| 1 : 500       |                 | 90.67              | 14.67            | 15.67            | 24.67         | 68.67                 |
| تسميد كيميائي |                 | 84.67              | 13.67            | 11.33            | 22.33         | 65.33                 |
| صفر           |                 | 71.67              | 12.33            | 11.33            | 17.67         | 53.00                 |
| 1 : 250       |                 | 76.00              | 13.67            | 16.33            | 21.67         | 60.33                 |
| 1 : 500       |                 | 80.33              | 14.33            | 17.33            | 23.67         | 64.33                 |
| تسميد كيميائي |                 | 74.33              | 11.67            | 15.33            | 19.67         | 55.67                 |
| صفر           |                 | 75.33              | 13.67            | 9.67             | 19.33         | 59.67                 |
| 1 : 250       |                 | 84.33              | 14.67            | 13.33            | 21.67         | 63.33                 |
| 1 : 500       |                 | 87.67              | 15.33            | 15.33            | 23.67         | 65.7                  |
| تسميد كيميائي |                 | 81.00              | 14.33            | 11.00            | 20.33         | 60.33                 |
| إباء 99       |                 |                    |                  |                  |               |                       |
| صفر           |                 | 26.67              |                  |                  |               |                       |
| 1 : 250       |                 | 30.67              |                  |                  |               |                       |
| 1 : 500       |                 | 34.67              |                  |                  |               |                       |
| تسميد كيميائي |                 | 30.33              |                  |                  |               |                       |
| صفر           |                 | 25.67              |                  |                  |               |                       |
| 1 : 250       |                 | 31.67              |                  |                  |               |                       |
| 1 : 500       |                 | 34.67              |                  |                  |               |                       |
| تسميد كيميائي |                 | 30.33              |                  |                  |               |                       |
| صفر           |                 | 21.67              |                  |                  |               |                       |
| 1 : 250       |                 | 27.67              |                  |                  |               |                       |
| 1 : 500       |                 | 32.00              |                  |                  |               |                       |
| تسميد كيميائي |                 | 24.00              |                  |                  |               |                       |

- القيم المتوقعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

هذا التركيز من المخصب أعطت قراءات أعلى للصفات جميعها. وجاءت متوسطات الأصناف الثلاث للصفات جميعها بنتائج أقل معنوياً عند معاملتي التسميد الكيماوي وبدون تسميد. وفي محصول القطن أوضحت نتائج تحليل التباين (جدول 2) معنوية تداخل الأصناف ومعاملات التسميد للصفات جميعها عدا دليلي التيلة واليدور، وتتضح الفروقات المعنوية بين متوسطات الصفات ذات التداخل المعنوي في الجدول (11)، ويلاحظ أن أصناف القطن الثلاث عند معاملة المخصب الحيوي بتركيز 1:500 أعطت نتائج مماثلة لصفتي ارتفاع النبات وحاصل القطن الزهر ومتفوقة عن حالات التوافق الأخرى معنوياً. وعند التركيز ذاته من المخصب الحيوي تفوق الصنف كوكر 310 في

جدول (11): متوسطات تداخل الأصناف ومعاملات التسميد لصفات حاصل القطن الزهر ومكوناته في الحنطة الناعمة.

| الأصناف    | مستويات التسميد | الصفات             |                    |                   |                 |                  |                  |
|------------|-----------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|
|            |                 | ارتفاع النبات (سم) | عدد الأفرع الثمرية | عدد الجوز بالنبات | وزن الجوزة (غم) | دليل التيلة (غم) | دليل البذور (غم) |
| لاشاتا     | صفر             | 67.67              | 11.67              | 20.00             | 3.83            | 3.47             | 9.67             |
|            | 1 : 250         | 80.0               | 15.3               | 28.33             | 4.37            | 5.10             | 11.67            |
|            | 1 : 500         | 86.67              | 16.67              | 30.67             | 4.57            | 5.50             | 11.67            |
|            | تسميد كيميائي   | 78.67              | 15.0               | 23.33             | 3.50            | 4.00             | 8.67             |
| سيبرو 8886 | صفر             | 62.00              | 11.67              | 19.00             | 3.43            | 3.40             | 9.67             |
|            | 1 : 250         | 80.67              | 16.67              | 28.33             | 4.20            | 4.83             | 10.67            |
|            | 1 : 500         | 87.67              | 19.33              | 30.33             | 4.63            | 5.30             | 11.67            |
|            | تسميد كيميائي   | 80.3               | 14.67              | 22.33             | 3.77            | 3.90             | 9.67             |
| كوكر 310   | صفر             | 59.67              | 10.33              | 19.33             | 3.10            | 3.33             | 9.33             |
|            | 1 : 250         | 80.67              | 16.00              | 30.33             | 4.23            | 5.10             | 10.33            |
|            | 1 : 500         | 86.00              | 18.67              | 32.33             | 4.83            | 5.50             | 11.67            |
|            | تسميد كيميائي   | 77.67              | 14.33              | 25.67             | 3.30            | 3.83             | 9.67             |

- القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

عدد الجوز بالنبات ووزن الجوزة والصنف سيبرو في عدد الأفرع الثمرية معنوياً على متوسطات التوافق الأخرى، ويلاحظ بشكل عام أن الأصناف الثلاث عند التركيز 1:500 أعطت أفضل النتائج للصفات جميعها، بينما سجلت أقل القراءات وبفارق معنوي عند معاملتي السماد الكيماوي وعدم التسميد. أما بالنسبة لمحصول الذرة الصفراء، فقد أظهر تحليل التباين (جدول 3) معنوية التداخل بين الأصناف ومعاملات التسميد في ثلاث صفات فقط هي: ارتفاع النبات وعدد الحبوب بالعنوص وحاصل الحبوب بالنبات. ويوضح الجدول (12) متوسطات توافق

جدول (12): متوسطات تداخل الأصناف ومعاملات التسميد لصفات حاصل الحبوب بالنبات ومكوناته في الذرة الصفراء.

| الأصناف   | مستويات التسميد | الصفات             |                     |                 |                 |                  |
|-----------|-----------------|--------------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|
|           |                 | ارتفاع النبات (سم) | عدد العرائص بالنبات | عدد صفوف العنوص | عدد حبوب العنوص | وزن 300 حبة (غم) |
| بحوث 106  | صفر             | 191.67             | 1.000               | 9.33            | 149.67          | 63.00            |
|           | 1 : 250         | 232.67             | 1.667               | 13.67           | 379.00          | 86.67            |
|           | 1 : 500         | 236.00             | 2.333               | 14.67           | 397.33          | 87.00            |
|           | تسميد كيميائي   | 201.33             | 1.333               | 13.00           | 287.67          | 74.00            |
| هجين 3003 | صفر             | 194.00             | 1.000               | 9.33            | 146.67          | 61.33            |
|           | 1 : 250         | 227.33             | 1.667               | 13.33           | 369.00          | 87.00            |
|           | 1 : 500         | 234.00             | 2.667               | 14.67           | 405.67          | 85.67            |
|           | تسميد كيميائي   | 206.00             | 1.667               | 12.33           | 282.67          | 72.33            |
| دراخما    | صفر             | 186.67             | 1.000               | 8.67            | 156.67          | 64.33            |
|           | 1 : 250         | 230.0              | 1.667               | 12.67           | 376.67          | 88.00            |
|           | 1 : 500         | 235.33             | 2.333               | 14.33           | 404.67          | 85.33            |
|           | تسميد كيميائي   | 201.00             | 1.667               | 13.00           | 287.67          | 74.67            |

- القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً.

العاملين مع نتائج اختبار دنكن لتلك ذات التداخل المعنوي، ومنه يلاحظ أن معاملة الأصناف الثلاث بالتركيز 1:500 أعطت أعلى المعدلات لارتفاع النبات وعدد الحبوب بالعنوص وحاصل الحبوب، وكان هذا السلوك مشابه لما هو عليه الحال في محصولي الحنطة والقطن. فسرت النتائج الايجابية للأسمدة الحيوية من قبل **Hemming (1986)** و **Gonzalez-Lopez (1991)** في أنها تعمل على إفراز عدد من منظمات النمو والفيتامينات التي تعمل على تحسين موازنة الهرمونات في النبات وتحسين أداها في رفع كفاءة النبات التغذوية، ومن ثم زيادة تركيز الكلوروفيل في الأوراق وقلة اصفرارها المتسبب عن نقص الحديد وزيادة كفاءة التمثيل الضوئي وبالتالي زيادة الحاصل. وكذلك فسر الجبوري وآخرون (2007) فاعلية الأسمدة الحيوية ونتائجها الايجابية على حاصل القطن ومكوناته إلى قدرة الأنواع البكتيرية التي تحتويها في تثبيت النيتروجين وتحسين التوازن الغذائي للنبات والذي لا يتعرض للغسل والفقدان خلال فترة نمو المحصول. يستنتج مما تقدم إمكانية اعتماد المخصب الحيوي EM1 بدلاً عن الأسمدة الكيماوية مع محاصيل مختلفة لزيادة إنتاجيتها في وحدة المساحة، كونه يعمل على تأمين التوازن الغذائي الذي تحتاجه نباتات المحاصيل المختلفة، وبالتالي تحقيق فائدة زيادة إيرادات للفلاحين والمزارعين بسبب قلة تكاليفها النوع من الأسمدة مقارنة بالكيماوية، إضافة إلى توفير حاصل خالي من الملوثات. ومن خلال النتائج المتحققة على المحاصيل المعاملة في هذه التجارب يمكن التوصية باعتمادها المخصب الحيوي بتركيز 1:500، مع التأكيد على إجراء المزيد من التجارب التي تتعلق بهذا النوع من السماد.

#### المصادر

- الجبوري، جاسم محمد عزيز وجلال حسين العبيدي ومجيد شهاب المشهداني (2000). مكونات التباين والارتباط للحاصل ومكوناته في القطن الابند. وقائع المؤتمر القطري الأول، كلية الزراعة، جامعة تكريت
- الجبوري، جاسم محمد عزيز وخالد خليل احمد الجبوري ومحمد إبراهيم محمد مصطفى ومردان حميد مردان القطب (2007). تطبيق تقانات التسميد الحيوي في بعض المحاصيل الحقلية وتأثيرها على القدرة الإنتاجية. مجلة جامعة كركوك 2(2): 1-15 (عدد خاص بالمؤتمر الزراعي الأول للفترة من 4-5 أيلول).
- السامرائي، إسماعيل خليل (2002). دور الأسمدة الحيوية في معالجة اصفرار نقص الحديد في نبات الحنطة. مجلة الزراعة العراقية، 7(8): 7-16.
- داود، خالد محمد وزكي عبد الياس (1990). الطرق الإحصائية للأبحاث الزراعية. مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق.
- داود، خالد محمد وخالد خليل الجبوري (2006). تقييم أصناف من القطن عند طريقتين للري وتحليل ارتباط الحاصل بالصفات الأخرى إلى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة. مجلة جامعة كركوك، الدراسات العلمية 1(1): 62-75
- داود، خالد محمد وجاسم محمد عزيز وخالد خليل الجبوري (2008). تأثير الرش بالمستحضر Agrosoil – Plex على محصول القطن. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية 5(3): 55-63.
- Al-Hamdany, Gh. A. T., K. M. Dawod and R. S. Al-Saffar (2009). Genetic variability and correlations on yield and its components in certain genotypes of durum wheat. Tikrit J. Agric. Sci. 9(1): 550-558.
- APNAN, (Asia-Pacific Natural Agriculture Network) (2005). EM Application Manual for APNAN Countries. The 2<sup>nd</sup> edition, pp: 91.
- Dawod, K. M., A. S. A. Mohammed and Kh. H. Kanosh (2009). Inheritance of grain yield in half diallel maize population. Tikrit J. Agric. Sci., 9(2): 412-419.
- Gonzalez-Lopez, J., M. V. M. Toledo, S. Reina and V. Salmeron (1991). Root exudates of maize and production of auxins, gibberellins, cytokinins, amino acid and vitamins by Azotobacter or Chroococcum in chemically defined media and dialsed soil media. Toxicol, Environ. Chem. 33: 69-78.
- Hemming, B. C.(1986). Microbial iron interaction in the plant rhizosphere. J. Pl. Nut. 9(3-7): 505-521.
- Heulin, T. O. Berge, P. Mavingui, L. Gouzou, K. P. Hebbert and J. Balandreau (1994). Bacillus polymyxa & rahnella aquatilis, the dominant N<sub>2</sub> fixing bacteria

- associated with wheat rhizosphere in French soils. Eur. J. Soil Biol. 30: 35-47.
- Higha, T. (2006). An Earth Saving Revolution. (English Translation), Sunmark Publishers, Inc. Tokyo, Japan.
- Mahmood, N. and M. A. Chowdhary (2002). Ability of bread wheat genotypes to combine for high yield under varying sowing condition. Pakistan J. Genet. Pl. Breed. 56(2): 119-125.
- Snyder, L. D., D. M. Oosterhuis, D. D. Howard and J. Mc-Connell (1985). Foliar nitrogen and potassium fertilization of cotton. News of views, June Potash and Phosphate Institute of Canada.
- Suslov, T. V. (1982). Role of root colonizing bacteria in plant growth. 187-223 in Mounts, M. S. and G. H. Lacy, (eds). Phytopathology, Vol-I.
- UN, United Nations (2009). UN High Level Task Force on the Global Food Security Crisis. Progress Report, April 2008, October 2009.

#### USING ENRICHED BIO EM1TECHNIQUE ON SOME IMPORTANT FIELD CROPS

Kh. Kh. Al-Juboory\* K. M. Dawod\*\* W. M. Sh. Al-Abedrabba\*\*\*  
 College of Agriculture, Karkuk University  
 College of Agriculture & Forestry, Mosul University  
 College of Engineering, Tikrit University

#### ABSTRACT

Three experiments carried out at Al-Hawiga (Karkuk Governorate) during 2007 using split plots in randomized complete block design with three replication, to study the effect of fertilization by enriched bio EM1 (Effective Micro-Organisms) and chemicals on three varieties of each of crops: bread wheat, cotton and maize. The main plots contained varieties of crops, that is for wheat (IPA99, Sham6 and Abo-Graib3), for cotton (Lachata, SP8886 and Cocker310) and for maize (Bohoth106, Hybrid2003 and Drakhma), while the sub plots contained the fertilization treatments which was (1<sup>st</sup> with out fertilization, 2<sup>nd</sup> application of EM1 with concentration 1cm<sup>3</sup> diluted to 250 cm<sup>3</sup>, 3<sup>rd</sup> application of EM1 with 1cm<sup>3</sup> diluted to 500 cm<sup>3</sup> and the 4<sup>th</sup> application chemical fertilization 200 kg/acr super phosphate and 400 kg/acre urea for wheat and maize, and 240 kg/acr super phosphate and 320 kg/acr urea for cotton). The results showed significant differences between the three crops varieties for most of studied, and the differences between fertilization treatments were highly significant for all studied characters. The two treatments with EM1 (especially concentration 500:1) surpass chemical fertilization and control treatments for all characters. All varieties of the three crops have best results when treated with 500:1 of EM1 for all characters.