

تخطيط الاستثمار الأمثل باستعمال البرمجة الهدفية الضبابية في مصرف الخليج

م. د. سهيلة نجم عبدالله السلطاني *

المستخلص :-

ان الهدف من هذا البحث هو استخدام اسلوب البرمجة الهدفية وتقنية البرمجة الهدفية الضبابية لدراسة التخطيط الأمثل لوجه الاستثمار في المصارف الاستثمارية التجارية حيث تم أخذ مصرف الخليج التجاري كعينة للبحث . تم بناء نموذج البرمجة الهدفية لهذه المشكلة والتي تضمنت (12) متغير قرار ، و(17) قيد وهدفين الهدف الاول هو هدف تعظيم العائد والهدف الثاني هو هدف تقليل مخاطر الاستثمار . ثم حل النموذج باستخدام البرنامج الجاهز win QSB وتم التوصل الى ان استخدام تقنية البرمجة الهدفية المضببة في التخطيط تعطي نتائج افضل

Abstract:

The aim of this research is to use the style of programming goal fuzzy goal programming technology to study optimal planning aspects of investing in the investment banking business where the Gulf Commercial Bank represent sample for research. Programming model was built goal to this problem, which included (12) variable resolution, and (17) under the two first goal is maximize Profit and the second goal is the goal of reducing the standard investment risk. Then a model solution using ready win QSB program that was reached use programming goal technology goal planning to give the best results .

1. المقدمة :

تؤدي المصارف التجارية وظائف مختلفة . فالمصارف التجارية بطبيعتها وظائفها، تعد مؤسسات متعددة الخدمات. وحيث ان الهدف الاساس لصناع القرار في هذه المصارف أن يعظموا من أرباحهم وفي نفس الوقت تقليل معيار خطر الاستثمار. هذه الحالة المتعارضة تقود طبيعيا الى التفكير لتحقيق الأمثلية المتعددة الاهداف في الخطط الإستثمارية للمصارف التجارية باستخدام تقنية برمجة الاهداف وبرمجة الاهداف الضبابية.

في هذا البحث سنستخدم أساليب جديدة في التخطيط الأمثل لوجه الاستثمار في المصارف الاستثمارية من خلال الحل باستخدام تقنيات البرمجة المتعددة الاهداف والبرمجة المتعددة الاهداف الضبابية . ان اسلوب البرمجة الهدفية تم تطويره من قبل العالمين (Charnes) و (Cooper) [2] عام (1955) والعالم (Ljiri) عام (1965) أذ تم ادخال مبدأ الاولوية والاوزان للاهداف المنشودة للنموذج. اما المجموعات الضبابية كمفهوم رياضي فقد اقترح من قبل. (Zadeh (1965) [7].

Bellman&Zadeh [1] اقترح بأن القرار الضبابي يعرف كمجموعة ضبابية لنتائج البدائل من تقاطع الأهداف / أهداف وقبود. يعد [6] Narasimhan أول من إستعمل نظرية المجموعات الضبابية في برمجة الهدف. في (1987)، Zimmerman, H.J. [8] مدد نظرة برمجته الخطية الضبابية إلى مشكلة برمجة خطية متعددة.

* الجامعة المستنصرية / كلية التربية .

مقبول للنشر بتاريخ 2013/3/24

في هذا البحث نبني مشكلة برمجة اهداف ضبابية حيث ان دوال انتماء الاهداف معتبرة كأهداف ضبابية بتخصيص الدرجة الأعلى على انها مستوى التطلع (الطموح) وتقديم اقل واعلى انحرافات المتغيرات إلى كل هدف. في دالة الإنجاز اعلى انحراف واقل انحراف للأهداف تقلل.

2. مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث بأيجاد أمثل خطة استثمار في المصرف التجاري المتمثلة بتعظيم عائد وتقليل مخاطر الاستثمار ليتمكن صانع القرار من اتخاذ القرار الأفضل .

3. الجانب النظري

سنستعرض في هذه الفقرة أساليب البرمجة الهدفية والبرمجة الهدفية الضبابية بشكل موجز.

1-3 البرمجة الهدفية [9]

إن اتخاذ القرار باستعمال أسلوب (G.P) يعتبر واحد من اهم الاساليب التي فرضتها طبيعة العمل على متخذ القرار فكانت الحاجة الى التنوع في القرارات والاهداف بدلا من القرار ذي الهدف الواحد ومن الناحية العملية فإن وجود تلك الاهداف يكون متضارب .

إن الاهداف تدخل في صراع مع بعضها البعض بحيث ان تحسين أحد الاهداف قد يؤدي الى خسارة هدف اخر في نفس الوقت ، ان ميزة تعدد الاهداف جعلت البرمجة الهدفية اكثر مرونة من البرمجة الخطية فهي تستعمل أسلوب لإسبقيات في علاج مجموعة من الاهداف المتناقضة. إن تحديد أولوية لكل هدف او اعطائه وزن خاص به ومن بين مجموعة الاهداف المطروحة وحسب الأسبقية يساعد على فهم المشكلة والتعامل معها بشكل أفضل.

عندما يتم استعمال أسلوب البرمجة الهدفية فإن أفضل فرضية هي انجاز جميع الاهداف بشكل تام (بالضبط) وبالتالي يقود النموذج الى أفضل حل ممكن ، لكن نسبة انجاز الاهداف تكون متفاوتة فمنها ما ينجز بالضبط والاهداف المتضاربة تنجز بمستويات مختلفة بالاعتماد على اولوية ووزن الهدف الذي تم تخصيصه من قبل صانع القرار.

يعد أسلوب البرمجة الهدفية امتداد وتطوير لاسلوب البرمجة الخطية (L.P) وعملية صياغة النموذج مشابه لاسلوب صياغة نموذج البرمجة الخطية ، حيث تصاغ الاهداف بنفس أسلوب (L.P) وتعالج بنفس طرائق البرمجة الخطية مثل طريقة الرسم او طريقة (simplex) المحورة والتي تعالج هذا النوع من النماذج ذات الاهداف المتعددة ، إذ يتم وضع الاهداف بدالة انجاز واحدة تسمى دالة الهدف (دالة الانجاز) وعند انجاز الحل الامثل لا تمثل هذه الدالة الحد الأدنى او الأقصى للانجاز كما في البرمجة الخطية (L.P) حيث لا يكون الحل اقل او اعلى ما يمكن (max) او (min) فيما يخص اهداف المشكلة.

في برمجة الاهداف (G.P) بدلا من تعظيم او تخفيض دالة هدف واحد مباشرة كما في البرمجة الخطية ذات الهدف الواحد فإن الانحرافات بين الاهداف (مجموعة الاهداف) التي يراد تحقيقها في ظل وجود مجموعة من القيود يتم تخفيضها .

ان آلية استعمال البرمجة الهدفية تقوم على اساس توجيه النموذج نحو اختيار قيم متغيرات القرار التي تعطي اقل انحرافات (Deviations) حول الاهداف فلو افترضنا ان لدينا هدف (Goal) معين نروم الوصول اليه فمن المؤكد وجود قيم للانحرافات عن هذا الهدف متجمعة حوله تكون بدرجة من المرونة (طبقا الى قيود النموذج) بحيث يمكن تقليص قيمها بالاتجاه الذي يحقق الهدف المنشود وعليه يمكن افتراض نوعين من الانحرافات هما:-

• الانحرافات الموجبة :-

وهي الانحرافات التي تكون قيمها اعلى من قيمة الهدف وتدعى ايضا بالانحرافات العليا (Upper Deviation).

• الانحرافات السالبة :-

وهي الانحرافات التي تكون قيمها اقل من قيمة الهدف وتدعى ايضا بالانحرافات الدنيا (Lower Deviation).

وفي كلتا الحالتين فإن أسلوب البرمجة الهدفية يتجه نحو تقليص قيم هذه الانحرافات (اي ان الهدف سيكون تقليل (Minimize) للانحرافات) .

2-3 البرمجة الهدفية الضبابية

يمكن كتابة مشكلة البرمجة الخطية الهدفية المضببة كما موضح ادناه

- 1- تحديد مستوى طموح (تطلع) ضبابي g_k لكل هدف من الأهداف $(k=1,2,\dots,r)$.
- 2- ايجاد متغيرات القرار $x \in R^n$ التي تحقق دالة الهدف

$$\left. \begin{aligned} & z_k(x) \begin{bmatrix} \geq \\ \leq \end{bmatrix} g_k, \quad \forall k (k = 1, 2, \dots, r), \\ & \quad \quad \quad s.t \\ & \quad \quad \quad Ax \begin{bmatrix} \geq \\ \leq \end{bmatrix} b_i \\ & \quad \quad \quad x \geq 0, b_i \in R^m \end{aligned} \right\} \dots \dots (1)$$

حيث ان:
 x يمثل متجه متغيرات القرار
 A تمثل معاملات القيود
 b متجه الموارد المتاحة

في حالة اتخاذ قرار ضبابي فان الاهداف الضبابية ستميز بدوال الانتماء الخاصة بها ، اذا p_k تمثل مدى السماح لكل مستوى تطلع ضبابي g_k لذا فان دالة الانتماء $\mu(Z_k(X))$ المناظرة لكل هدف ضبابي يمكن ان تعرف بالشكل التالي :

أ- للدالة ذات النوع اكبر او يساوي $\geq$ دالة انتماء $\mu(Z_k(X))$ تأخذ الشكل الاتي

$$\mu_k(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } z_k(x) \geq g_k \\ \frac{z_k(x) - (g_k - p_k)}{p_k} & \text{if } (g_k - p_k) \leq z_k(x) < g_k \dots 2 \\ 0 & \text{if } z_k(x) < (g_k - p_k), k = 1, 2, \dots, r \end{cases}$$

ب- للدالة ذات النوع اصغر او يساوي $\leq$ دالة انتماء $\mu(Z_k(X))$ تأخذ الشكل الاتي

$$\mu_k(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } z_k(x) \leq g_k \\ \frac{(g_k + p_k) - z_k(x)}{p_k} & \text{if } g_k < z_k(x) \leq (g_k + p_k) \dots 3 \\ 0 & \text{if } z_k(x) > (g_k + p_k), k = 1, 2, \dots, r \end{cases}$$

حيث ان

تمثل الحد الأدنى والحد الأعلى لمستويات السماح لدالة الانجاز لكل هدف ضبابي .

$$\left(g_k + p_k \right), \left(g_k - p_k \right)$$

لتكن $q_i, i = 1, 2, \dots, m$ تمثل مديات السماح للقيود الضبابي اذن دالة الانتماء $\mu(a_i(X))$ للقيود الضبابي $a_i(X)$ تمثل الصف i في المصفوفة A يمكن ان تعرف كما يلي

أ- للدالة ذات النوع $\cong$ دالة انتماء $\mu(a_i(X))$ تأخذ الشكل الاتي

$$\mu(a_i(x)) = \begin{cases} 1 & \text{if } a_i(x) = b_i \\ \frac{((b_i + q_i)) - a_i(x)}{q_i} & \text{if } b_i < a_i(x) \leq (b_i + q_i) \\ \frac{a_i(x) - (b_i - q_i)}{q_i} & \text{if } ((b_i - q_i)) \leq a_i(x) < b_i \dots 4 \\ 0 & \text{if } (b_i - q_i) > a_i(x) > ((b_i + q_i)), i = 1, 2, \dots, m \end{cases}$$

ب- للدالة ذات النوع اكبر او يساوي $\geq$ دالة انتماء $\mu(a_i(X))$ تأخذ الشكل الاتي

$$\mu(a_i(x)) = \begin{cases} 1 & \text{if } a_i(x) \geq b_i \\ \frac{a_i(x) - (b_i - q_i)}{q_i} & \text{if } (b_i - q_i) \leq a_i(x) < b_i \dots 5 \\ 0 & \text{if } a_i(x) < (b_i - q_i), i = 1, 2, \dots, m \end{cases}$$

ج- للدالة ذات النوع اصغروا يساوي $\leq$ دالة انتماء $\mu(a_i(X))$ تأخذ الشكل الاتي

$$\mu(a_i(x)) = \begin{cases} 1 & \text{if } a_i(x) \leq b_i \\ \frac{(b_i + q_i) - a_i(x)}{q_i} & \text{if } b_i < a_i(x) \leq (b_i + q_i) \dots 6 \\ 0 & \text{if } a_i(x) > (b_i + q_i), i = 1, 2, \dots, m \end{cases}$$

$(b_i + q_i), (b_i - q_i)$ تمثل الحد الأدنى والحد الأعلى لمستويات السماح لدالة الانجاز لكل قيد ضبابي لذا لدوال الانتماء من النوع $\geq, \leq$ المعرفة اعلاه دوال الانتماء للاهداف تأخذ مستوى التطلع الاعلى

والمساوي للواحد يمكن ان تمثل كاتي

1- لانتفاء دوال الهدف من النوع $\leq$ و $\geq$

$$\mu(Z_k(x)) + d_k^- - d_k^+ = 1$$

2- لانتفاء دوال القيود من النوع $\leq$ و $\geq$

$$\mu(a_i(x)) + d_k^- - d_k^+ = 1$$

$$d_k^-, d_k^+ \geq 0, \quad d_k^-, d_k^+ = 0$$

حيث ان d_k^-, d_k^+ تمثل الانحرافات الموجبة والسالبة للمتغيرات

لـ K-th من دوال انتماء الاهداف باستخدام طريقة مجموع التقليل (minsum) يمكن كتابة نماذج البرمجة الهدفية المضطربة كاتي:

$$\min Z = \sum d_k^-$$

s.t

$$\frac{z_k(x) - \left(\begin{matrix} g_k \\ p_k \end{matrix} \right)}{p_k} + d_k^- - d_k^+ = 1 \quad \text{للهدف من النوع } \geq$$

$$\frac{\left(\begin{matrix} g_k \\ p_k \end{matrix} \right) - z_k(x)}{p_k} + d_k^- - d_k^+ = 1 \quad \text{للهدف من النوع } \leq$$

$$\frac{a_i((x)) - ((b_i - q_i))}{q_i} + d_k^- - d_k^+ = 1 \quad \text{للقيد من النوع } \geq$$

$$\frac{((b_i + q_i)) - a_i((x))}{q_i} + d_k^- - d_k^+ = 1 \quad \text{للقيد من النوع } \leq$$

$$x, d_k^-, d_k^+ \geq 0, d_k^- \cdot d_k^+ = 0$$

4. الجانب التطبيقي:

ان هدف البحث الاساسي بناء أنموذج رياضي لتخطيط الاستثمار في المصارف ووضع خطة لمصرف الخليج التجاري لغرض تحقيق اهداف المصرف من تحقيق اعلى مستوى عائد وتخفيض نسبة معيار الخطر. لمناقشة الخطط الإستثمارية المثالية للمصرف نأخذ قيود وأهداف ورأسمال مصرف الخليج التجاري.

1-4: بيانات الدراسة.

لغرض تحديد الخطة الاستثمارية المثلى في مصرف الخليج التجاري قمنا بزيارات متعددة الى المصرف للحصول على البيانات المطلوبة لتحديد معاملات انموذج البرمجة الهدفية والتي يمكن تلخيصها بالجدول الاتي:

جدول رقم (1-4)

يمثل نسبة العائد والخطروالطلب على الاستثمار

الطلب على الاستثمار	مخاطر الاستثمار	نسبة العائد	نوع الاستثمار
36000000	نعم	0.14	حسابات جارية مدينة (مكتشف)
20000000	نعم	0.14	اوراق تجارية مضمومة
10000000	نعم	0.12	قروض قصيرة الاجل (اعنيادية ، مشاريع صغيرة ومتوسطة)
10000000	نعم	0.13	قروض طويلة الاجل (مشاريع كبيرة)
11000000	نعم	0.06	تسليفات اخرى (اسكان ، سيارات ، الخ)
23000000	كلا	0.13	اعتمادات
125000000	كلا	0.02	خطابات ضمان
109000000	كلا	0.04	حولات خزينة
20000000	كلا	0.045	استثمارات ليلية
48000000	كلا	0.11	اعتمادات مستندية
47000000	كلا	0.14	حولات
30000000	كلا	0.01	بيع دولار

2-4: صياغة المشكلة

لغرض بناء انموذج البرمجة الهدفية لتحديد الخطة المثلى للاستثمار في مصرف الخليج التجاري تم تحديد :

1- متغيرات القرار

ان متغيرات القرار للمشكلة المدروسة هي كما موضحة ادناه

1- الائتمان النقدي ويشمل المتغيرات

X1 حسابات جارية مدينة (مكتشف)

X2 اوراق تجارية مضمومة

X3 قروض قصيرة الاجل (اعنيادية ، مشاريع صغيرة ومتوسطة)

X4 قروض طويلة الاجل (مشاريع كبيرة)

X5 تسليفات اخرى (اسكان ، سيارات ، الخ)

2- الائتمان التعهدي ويشمل

X6 اعتمادات

X7 خطابات ضمان

3- استثمارات مالية وتشمل

X8 حولات خزينة

X9 استثمارات ليلية

4- الائتمان الدولي ويشمل

X10 اعتمادات مستندية

X11 حولات

X12 بيع دولار

اما معلمات الامودج فيعبر عنها كالآتي

c_{1j} , $j = 1, \dots, 12$ معاملات دالة الهدف الاولى وتمثل نسبة العائد لكل استثمار الموضحة بالجدول (1-4)

C_{2j} معيار مخاطر الاستثمار والذي يساوي 5% من قيمة مبلغ الاستثمار المسموح بها.

b_i , $i = 1, 2, \dots, 17$ الطرف الايمن للقيود وتمثل الطلب على الاستثمار، وراس المال المتاح

2- صياغة دالة الهدف الاولى التي تمثل العائد المتوقع الحصول عليه وتكتب بالصيغة الآتية :

$$\text{Max } Z1 = 0.14X1 + 0.14X2 + 0.12X3 + 0.13X4 + 0.06X5 + 0.13X6 + 0.02X7 + 0.04X8 + 0.045X9 + 0.11X10 + 0.14X11 + 0.01X12$$

3- صياغة دالة الهدف الثانية التي تمثل المبلغ المتوقع لمخاطر الاستثمار وحيث ان هناك العديد من الطرق لحساب معيار الخطر ليست مجال بحثنا وقد اعتمدنا في تحديد معيار الخطر الى وجهة نظر الادارة في المصرف والتي اعتمدت بان معيار الخطر المقبول لديها يساوي 5% من مبلغ الاستثمار

$$\text{Min } Z2 = 0.05X1 + 0.05X2 + 0.05X3 + 0.05X4 + 0.05X5$$

4- كتابة قيود المشكلة كالآتي

(1) قيد المحفظة الكلية حيث ان اجمالي مبلغ الاستثمار يساوي 955000000

$$X1 + X2 + X3 + X4 + X5 + X6 + X7 + X8 + X9 + X10 + X11 + X12 \leq 955000000$$

(2) قيود الائتمان النقدي حيث اجمالي المبلغ المخصص للاستثمار النقدي هو 100000000

$$X1 + X2 + X3 + X4 + X5 \leq 100000000$$

$$X1 \geq 36000000$$

$$X2 \geq 20000000$$

$$X3 \geq 10000000$$

$$X4 \geq 10000000$$

$$X5 \geq 11000000$$

(3) قيود الائتمان التعهدي حيث اجمالي المبلغ المخصص للاستثمار التعهدي هو 300000000

$$X6 + X7 \leq 300000000$$

$$X6 \geq 23000000$$

$$X7 \geq 125000000$$

(4) قيود الاستثمارات المالية حيث اجمالي المبلغ المخصص للاستثمارات المالية هو 155000000

$$X8 + X9 \leq 155000000$$

$$X8 \geq 109000000$$

$$X9 \geq 20000000$$

(5) قيود القسم الدولي حيث اجمالي المبلغ المخصص للقسم الدولي هو 400000000

$$X10 + X11 + X12 \leq 400000000$$

$$X10 \geq 48000000$$

$$X11 \geq 47000000$$

$$X12 \geq 300000000$$

أما شرط عدم السالبة

$$X1, X2, \dots, X12 \geq 0$$

3-4 حل المشكلة

باستخدام البرنامج الجاهز win QSB تم حل أنموذج البرمجة الهدفية اعلاه لايجاد متغيرات القرار وقيم دوال الهدف وحصلنا على النتائج التالية

1-متغيرات القرار

$$X1=49000000, X2=20000000, X3=10000000, X4=10000000, X5=11000000 \\ X6=175000000, X7=125000000, X8=109000000, X9=46000000, \\ X10=48000000, X11=52000000, X12=300000000,$$

2-دوال الهدف

$$Z1=60000000, Z2=50000000$$

لو اراد صانع القرار ان يقلل من مخاطرة الاستثمار الى اقل من 50000000 وان يزيد من العائد الى اكبر من 60000000 بنفس الوقت ليحسن من عمل المنظومة المصرفية وحيث مقدار الزيادة والتقليل الامثل غير واضح لديه فمن الافضل ان يتم العمل في ظل البيئة الضبابية وكما يلي

1- لنحدد مستوى تطلع ضبابي لكل هدف من الاهداف وحيث ان مستوى التطلع يمثل وجهة نظر صانع القرار للاهداف المراد تحقيقها وقد ارتى صانع القرار في المصرف ان تكون مستويات التطلع المرغوبة هي مستوى تطلع العائد يساوي 70000000 و $p1=10000000$ ومستوى تطلع معيار الخطر يساوي 4000000 و $p2=1000000$ ، حيث $p1, p2$ ، تمثل مستويات السماح لدالتى الهدف الاولى والثانية.

2- نحدد دالة انتماء كل هدف وكمايلي:

أ- للهدف الاول تعظيم العائد وحيث ان الدالة من النوع اكبر اويساوي فان دالة الانتماء هي

$$\mu(z_1(x)) = \frac{Z_1(x) - (70000000 - 10000000)}{10000000} + d_1^- - d_1^+ = 1$$

ب- للهدف الثاني تقليل معيار الخطر وحيث الدالة من النوع اصغر او يساوي فان دالة الانتماء هي

$$\mu(z_2(x)) = \frac{(((((4000000 + 1000000))) - Z_2(x)))}{1000000} + d_2^- - d_2^+ = 1$$

3- باستخدام طريقة min sum فان الانموذج البرمجة الهدفية الضبابي يصبح

$$\text{Min } (d_1^- + d_2^-)$$

s.t

$$\frac{Z_1(x) - (60000000)}{10000000} + d_1^- - d_1^+ = 1$$

$$\frac{(((((5000000)) - Z_2(x)))}{1000000} + d_2^- - d_2^+ = 1$$

$$X1+X2+X3+X4+X5+ X6+X7 +X8+X9+X10+X11+X12 \leq 955000000$$

$$X1+X2+X3+X4+X5 \leq 100000000$$

$$X1 \geq 36000000$$

$$X2 \geq 20000000$$

$$X3 \geq 10000000$$

$$X4 \geq 10000000$$

$$X5 \geq 11000000$$

$$X6+X7 \leq 300000000$$

$$X6 \geq 23000000$$

$$X7 \geq 125000000$$

$$X8+X9 \leq 155000000$$

$$X8 \geq 109000000$$

$$X9 \geq 20000000$$

$$X10+X11+X12 \leq 400000000$$

$$X10 \geq 48000000$$

$$X11 \geq 47000000$$

$$X_{12} \geq 300000000$$

$$X_1, X_2, \dots, X_{12} \geq 0$$

4- بحل النموذج اعلاه باستخدام البرنامج الجاهز win QSB تم الحصول على النتائج التالية
1- متغيرات القرار

$$X_1=49000000, X_2=20000000, X_3=10000000, X_4=10000000, X_5=11000000, \\ X_6=175000000, X_7=125000000, X_8=109000000, X_9=46000000, \\ X_{10}=48000000, X_{11}=52000000, X_{12}=300000000, d_1^- = 2.25, d_1^+ = 0, d_2^- = 1, d_2^+ = 0$$

2-دوال الهدف

$Z_1=70000000, Z_2=40000000$ ، الحل غير مقبول لان $d_1^- > 1$ لناخذ قيم سماح اخرى ولتكن $p_1=60000000, p_2=20000000$ لنفس مستويات التطلع المختارة سابقاً ثم نطبق الخطوات من 2 الى الاخير وبحل النموذج تم الحصول على النتائج التالية
1- متغيرات القرار

$$X_1=36000000, X_2=20000000, X_3=10000000, X_4=10000000, X_5=11000000, \\ X_6=23000000, X_7=125000000, X_8=109000000, X_9=20000000, \\ X_{10}=48000000, X_{11}=52000000, X_{12}=300000000, d_1^- = 1, d_1^+ = 0, d_2^- = 0.35, d_2^+ = 0$$

2-دوال الهدف

$Z_1=70000000, Z_2=40000000$ ، الحل مقبول ويعتبر هو الحل الامثل مقارنة بالحلول الاخرى اعلاه.

الاستنتاجات

❖ بعد حل ' مشكلة تخطيط استثمار مصرف الخليج التجاري نستنتج الاهداف ذات الأنواع المختلفة ($MaxZ$ و $MinZ$) ، تعظيم العائد و تقليل المخاطرة لا يمكن أن يعتبر كقيود سوية فيما يتعلق بالكفاية الكبيرة في مشكلة البرمجة الهدفية ولكن الهدفان (تقليل الخطر وتعظيم العائد) قد تعتبران كقيود سوية في البيئة الضبابية.
❖ الاهداف ليست مقنعة تماماً في أنموذج برمجة الهدف. لكن أنموذج المشكلة بالاهداف الضبابية مقنعة تماماً .
❖ لذا نقترح بأن ' مصرف الخليج التجاري' عليه ان يتبنى تقنية برمجة الهدف الضبابية لحل لمشكلة تخصيصهم الامثل.

المصادر

- 1- Bellman, R. E., Zadeh, L. A. [1970]. Decision-making in fuzzy environment. Manage.Sci.17, B 141-164
- 2- Charnes, A., Cooper, W.W. and Ferguson, R. (1955). Optimal estimation of executive compensation by linear programming. Manage.Sci.1, 138-151
- 3- Ignizio, J.P., Goal Programming and Extensions. Lexington Books. Lexington MA 1976.
- 4- J.L.Eatman and C.W.Sealey, Jr.(1979), "A Multi objective Linear Programming Model for Commercial Bank Balance sheet Management," Journal of Bank Research, 9,227-236.
- 5- Mohamed, Ramadan Hamed The relationship between goal programming and fuzzy programming, Fuzzy Sets and Systems 89 (1997) 215-222 .
- 6- Narasimhan, R., "Goal Programming in a Fuzzy Environment", Decision Sci.Vol.11, 1980 (325-336) .
- 7- Zadeh, L. A.(1965). Fuzzy sets, Information and Control, 8, pp. 338-353.
- 8- Zimmermann, H. J., "Fuzzy Programming and Linear Programming with Several Objective Functions", Fuzzy sets and systems, Vol. 1, 1978 (45-55).

9- زيدان ،كريم قاسم "تخطيط الانتاج باستعمال البرمجة الهدفية في معمل انتاج محولات التوزيع الكهربائية في ديالى "رسالة ماجستير جامعة بغداد-كلية الادارة والاقتصاد-2012 .