

دور التكاليف الملائمة في ترشيد القرارات التشغيلية دراسة تطبيقية في شركة الفرات  
العامة للصناعات الكيميائية

صلاح مهدي جواد حسين عمران الرفاعي

جامعة كربلاء / كلية الادارة والاقتصاد

### ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى مساعدة الإدارة في اتخاذ القرارات التشغيلية وفق الأسس العلمية من خلال إجراء التحليل التفاضلي للتکاليف بهدف التمييز بين العناصر الملائمة وغير الملائمة لأنثرها في قرارات المنظمة وبما يحقق الأهداف المرجوة من القرار .

اذ ان مشكلة البحث تكمن في عدم وجود فهم واضح من قبل محاسبى التكاليف في منظمات الاعمال للتکاليف الملائمة وغير الملائمة وذلك لغياب معايير التمييز بينهما لاهمية ذلك في اتخاذ القرارات غير الروتينية التي تتحذها المنظمة.

وقد توصل البحث الى مجموعة من النتائج أهمها ما يفيد بعدم قيام الشركة عينة البحث باتباع الخطوات العلمية لعملية اتخاذ القرار المتعلق بقبول طلبية خاصة مع عدم قيامها بإجراء التحليل التفاضلي للتکاليف لما له من دور في مساعدة المدير في اتخاذ مثل هذه القرارات .

### المقدمة

عادة ما تتخذ منظمات الاعمال العديد من القرارات العادية خلال ممارسة نشاطها، ولكن عندما ترغب منظمة ما في اتخاذ قرار تشغيلي معين مثل اضافة خط انتاجي جديد او الغاءه، صنع منتج(او خدمة) معين او شراءه، قبول او رفض امر انتاجي خاص وغير ذلك من القرارات، فان هذا يتطلب ضرورة التمييز بين عناصر التكلفة الملائمة لقرار اداري معين وعناصر التكلفة غير الملائمة لكي يساعد الادارة في اتخاذ القرارات الذكية والحكيمة والوصول الى نتائج صحيحة ورشيدة في هذا المجال ، اذ تعد احدى خطوات عملية اتخاذ القرار هو مقارنة تكاليف بديل معين مع تكاليف البديل الاخرى . ومن المشاكل التي تظهر عند تحقيق ذلك هو ان بعض التكاليف الخاصة ببديل معين قد تكون غير ملائمة لاتخاذ القرار . وعليه، فإن هذا يتلزم ضرورة توفير بعض الادوات المهمة التي تستخدم في هذا المجال ومنها اجراء التحليل التفاضلي ، حيث انه يساعد في التمييز بين التكاليف الملائمة والتکاليف غير الملائمة من اجل استبعاد الاخيره عن اطار التحليل.

### منهجية البحث

#### مشكلة البحث:

تكمّن مشكلة البحث في عدم قيام بعض ادارات الوحدات الاقتصادية بالتمييز بين التكاليف الملائمة وغير الملائمة عند اتخاذ بعض القرارات التشغيلية لاهمية ذلك في اتخاذ القرارات غير الروتينية التي تتحذها المنظمة.

### هدف البحث:

يهدف البحث الى مساعدة الادارة في اتخاذ القرارات التشغيلية وفق الاسس العلمية من خلال التمييز بين الكلف الملائمة والكلف غير الملائمة لأثرها في قرارات المنظمة وبما يحقق الاهداف والغايات المرجوة من القرار.

### فرضية البحث:

ان التمييز الجيد بين التكاليف الملائمة والتكاليف غير الملائمة يعتبر اداة جيدة تمكن الادارة من اتخاذ القرارات غير الروتينية بشكل صائب ورشيد وانعكاس ذلك وبالتالي في الوصول الى نتائج صحيحة ورشيدة.

### عينة البحث:

تم اختيار شركة الفرات العامة للصناعات الكيمياوية عينة البحث لاستعدادها في توفير المعلومات الضرورية لإنجاز البحث، ولقيامها بانتاج منتجات مهمة تدخل في جميع مفاصل الحياة اضافة الى قيامها باتخاذ كثير من القرارات غير الروتينية بشكل غير دقيق معتمدة على الخبرة الشخصية للقائمين بعملية اتخاذ القرار.

### مصادر الحصول على البيانات والمعلومات:

لإعداد الدراسة وانجازها ، اعتمد الباحثان على مصادر جمع المعلومات والبيانات الآتية:

- 1- الجانب النظري: المصادر العربية والاجنبية.
- 2- الجانب العملي: سجلات الشركة ، تقارير الانتاج ، حسابات التكاليف، المقابلات الشخصية لبعض المسؤولين في الشركة.

### منهج البحث:

لقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي في عرض الجانب النظري والمنهج الاستقرائي في الجانب التطبيقي لعرض اختبار الفرضية الموضوعة للبحث.

### المبحث الاول

#### مفهوم التكلفة وتصنيفاتها

##### اولا-مفهوم التكلفة Cost

يعريف(129:1995) Pandey التكلفة بانها تضحية اقتصادية تقاس بوحدة النقد، حدثت او يتوقع حدوثها ، لإنجاز عرض محدد.

وهنالك ثلاث خصائص مترادفة في هذا التعريف وهي

- 1- التضحية Sacrifice: يجب ان تقاس التكلفة كتضحية تقدم هذه التضحية الان او في المستقبل لتخفيف في النقدية او الموجودات الاخرى او زيادة في المطلوبات الحالية او المستقبلية.
- 2- القيمة النقدية Money value: ان استخدام الموارد يتم قياسه في اطار وحدة النقد ، وقد تكون هذه الموارد مواد ، اجر، والخدمات الاخرى.
- 3- هدف محدد objective Stated: عند وقوع التضحية الاقتصادية لابد ان تكون مقترنة بالحصول على المنفعة . لذا يجب ان تكون التكلفة مقترنة بهدف حدد.

## ثانياً: تصنیفات التکلفة:

ان نظام محاسبة التکاليف التقليدي يحقق هدف واحد من اهداف التکلفة وهو تقویم المخزون لتحديد الدخل. هذا المفهوم يستخدم مع مفهوم التکلفة التاريخية. ولكن النظرات الحديثة للنظام تتجه الى المستقبل ، للتنبؤ بالتكلفة وهو بذلك يحقق اهداف التکلفة في التخطيط والرقابة واتخاذ القرارات (Pandey, 1995:129).

ان اختلاف تصنیفات التکلفة يعتمد في المجال الذي تستخدم فيه. فبيانات التکاليف المسجلة وفق اسلوب محدد ولغرض محدد ربما لا تكون مناسبة لغرض اخر. وعليه فالتصنیفات تساعد المحاسب الاداري لتقديم بيانات تکلفة ملائمة للمديرين الذين يطلبونها (Hilton, 1999:32).

ومن هنا سيتم تصنیف التکلفة حسب الاغراض التالية:

### 1- مفاهیم التکلفة لاغراض تحديد تکلفة المنتج:

أ- تکلفة مباشرة Direct cost هي تلك التکلفة التي ترتبط ارتباطا وثيقا بوحدات الانتاج. وتمثل في عناصر التکاليف التي يسهل تمیزها وتحدیدها وربطها بوحدات انتاج معین فھي عناصر مباشرة صرفت خصیصا على وحدات انتاج معینة بذاتها (عبد الرحيم وآخرون، 1990: 67).

ب- تکلفة غير مباشرة Indirect cost: هي تلك التکلفة التي لا ترتبط بوحدات انتاج معینة بذاتها وإنما تنقى على المصنع ككل مثل ايجار المصنع، رواتب مدير المصنع ، والقوى المحركة . فھذه المصاروفات عامة أي انھا تصرف على المصنع ككل ولا تصرف خصصيا على وحدة انتاج معینة بذاتها لذلك عرفت بالتكلفة غير المباشرة (عبد الرحيم وآخرون، 1990: 67).

### 2- مفاهیم التکلفة لاغراض التخطيط والرقابة :

أ- التکلفة التقديرية والتکلفة المعيارية: ان عدم امكانیة استخدام التکلفة الفعلية لاغراض التخطيط والرقابة كونها تکلفة انفاقت في فترة سابقة ، جعل نظم التکاليف تتجه نحو التکلفة التقديرية او المعيارية لغرض مقارنتها مع التکلفة الفعلية . وتعرف التکلفة التقديرية بانھا عملية تعین مستوى سلوك التکلفة من خلال استخدام اساليب تقوم على اساس تقدير العلاقة بين التکلفة والنشاط (Hilton, 1999:276). اما التکلفة المعيارية فانھا اداة تستخدم من قبل الادارة لاغراض التخطيط والرقابة على التکاليف عن طريق تحديد تکلفة المواد المباشرة، الاجور المباشرة، والتکاليف الصناعية وذلك على اساس تکلفة الوحدة الواحدة التامة من المنتج . مع الاشارة الى ان التکلفة المعيارية ترکز على التکلفة الكلية لوحدة المنتج.

ب- التکلفة القابلة للرقابة والتکلفة غير القابلة للرقابة Controllable and uncontrollable cost تعرف التکلفة القابلة للرقابة على انھا التکلفة التي يستطيع مدير مستوى اداري معین مراقبتها والتاثیر عليها . اما التکلفة التي لا يستطيع المدير من التاثیر فيها بقراراته فتصنف بانھا تکلفة غير قابلة للرقابة.

### ج- التکلفة الثابتة والتکلفة المتغيرة Variable cost & Fixed cost

تعرف التکلفة المتغيرة بانھا التکلفة التي تتغير زيادة او نقصا وبنفس النسبة مع تغير حجم النشاط مثل المواد المباشرة والاجور المباشرة.

اما التکاليف الثابتة فتعرف بانھا التکلفة التي لا تتغير في الاجل القصير على الرغم من تغير حجم النشاط مثل اندثار الموجودات الثابتة.

### 3- مفاهيم التكلفة لأغراض اتخاذ القرارات:

تقسم التكلفة في مجال اتخاذ القرارات الى تكاليف ملائمة Relerant cost وتكاليف غير ملائمة(غارقة Sunk).

أ- تكلفة ملائمة Relerant cost: هي التكلفة المتوقعة مستقبلا التي تختلف او تتفاوت من بديل لآخر من بدائل القرار .

وتنتمي التكلفة الملائمة بخصائص اساستين والثان تعدان كمعياري للتمييز بينها وبين التكاليف غير الملائمة:

- انها تكلفة مستقبلية Future cost: أي تكلفة يتوقع حدوثها مستقبلا ولم تحدث بالفعل بعد.
- انها تكلفة تفاضلية: أي تكلفة تختلف وتتفاوت من بديل لآخر من بدائل القرار. وتشمل التكلفة التفاضلية على كافة بنود التكلفة التي يتأثر تحديدها بالبديل الذي يتم اختياره سواء كانت بنود متغيرة او ثابتة.اما التكلفة التي لا تختلف ولا تتفاوت أي متساوية تحت البدائل المختلفة فهي غير تفاضلية وبالتالي فهي غير ملائمة لاتخاذ القرار .

- وتصنف التكاليف الملائمة الى :

- تكاليف يمكن تجنبها avoidable costs وهي التكاليف المباشرة والمرتبطة بوحدة تحليل فرعية والتي قد تكون قسم انتاجي ، خط انتاجي ، كما يمكن التخلص منها اذا تم التخلص من الوحدة الفرعية (moscove & wright , 1990: 750) كما يعرفها (Kaplan, Atkinson, 1998: 375) بأنها التكاليف التي يمكن التخلص منها عند توفر خط انتاجي معين .

- تكاليف الفرصة البديلة operation costs يعرف (horngren , eth, 2000: 388) تكاليف الفرصة البديلة بأنها هامش المساهمة المفقود تو المضحي به نتيجة تبني بديل معين .

كما عرفها (عبد الرحيم واخرون ، 1990: 96) بأنها اقصى عائد مساهمة تقidea الشركه نتيجة اختيارها بديلا معينا ورفض بديل او بدائل اخرى.

ب- تكلفة غير ملائمة: أي التكلفة التي لا تتأثر باي بديل من بدائل القرار ، أي انها متساوية بالنسبة لكل البدائل. وعلى ذلك فهي لا تؤثر على تفضيل بديل معين وترك بديل آخر.

وتصنف التكاليف غير الملائمة الى:

- تكاليف لا يمكن تجنبها unavoidable costs وهي التكاليف التي تتحملها الشركة بغض النظر عن قرار الاستمرار في نشاط معين او ايقافه ( horngren , eth, 2000: 386) كما عرفها (ray burn, 1996: 556) بأنها تكاليف لا يمكن تجنبها نتيجة لتوقف نشاط او خط انتاجي معين فهي ثابتة بالاجمالي وضمن المدى الملائم بغض النظر عن القرار المتخذ .

- التكاليف الغارقة sunk costs

يعرف (moscove & wright , 1990: 750) التكاليف الغارقة بأنها تكاليف تاريخية لانها حصلت نتيجة لقرارات في الماضي ولا يمكن التراجع عنها باي حال من الاحوال .

فهذا النوع من التكاليف سبق التضحية به ولا يمكن لاي قرار مستقبلي ان يتاثر به لذلك فهو يصنف ضمن التكاليف غير الملائمة .

### المبحث الثاني

#### القرارات التشغيلية

##### ماهيتها، خطوات اعدادها، وانواعها

###### اولا- القرارات التشغيلية، ماهيتها

عادة ما تتخذ يوميا الكثير من القرارات بصورة تلقائية سواء من قبل مدير عام المنظمة او من قبل باقي مدورو الوحدات الفرعية في المنظمة.

ويرى (بدر، 1982: 193) ان اتخاذ القرار ما هو الا التحريك الفعلي لوظائف المدير الاخرى من تخطيط، تنظيم ، قيادة ورقابة في صورة قرارات ادارية كتصميمية لهيكل المنظمة ، وقيادته للافراد ، وتحقيق الرقابة عليهم وعلى العمليات التشغيلية التي يقوموا بها.

اما(الكتبي،2003: 97) فترى ان عملية اتخاذ القرار تتطلب امتلاك تصور واضح ومتكملا عن مجموعة بدائل باستخدام المعلومات المتاحة والتقديرات الممكنة في ظل البيئة السائدة وبما يتلائم واهداف المنظمة.

وكان للثورة الصناعية والعلمية والتكنولوجية المعاصرة الاثر البالغ في حاجة المنظمة الى القرارات المبنية على الطرائق العلمية بدلا من الاعتماد على مهارات وخبرة القائمين بعملية اتخاذ القرار. لذلك فان القرار يمثل اهم المرتكزات الفاعلة التي تمكن الادارة من تأدية وظائفها بالشكل الذي يساعدها في تحقيق اهداف المنظمة.

ويرى(حريم وآخرون،198:144) ان القرارات عادة ما تتخذ تسلسلا هرمي وحسب مستويات السلطة، فالقرارات التي تتخذها مستويات الاشراف في المنظمة غالبا ما تكون ضمن الاطار الذي تحدده المستويات الادارية العليا، فقرارات الادارة العليا على سبيل المثال تكون اكثر شمولية واهمية نظرا لان اثارها تمتد لزمن بعيد وانها تكون ذات طابع استراتيجي ، على العكس من القرارات التي تتخذ من قبل مستويات الاشراف ، حيث تنسم هذه القرارات بالطابع التشغيلي والروتيني والتي تمتد اثارها لمدة قصيرة.

###### ثانيا- انواع القرارات

ترى (الكتبي, 2003: 99) ان القرارات قد صنفت الى تصنيفات مختلفة ومتنوعة من قبل كتاب عديدين وكالاتي

1-حسب مجال الاعمال : قرارات (انتاج، توزيع، افراد، تمويل،...، وغيرها)

2-حسب المستوى الاداري : قرارات ( الادارة العليا ، التنفيذية والاشرافية )

3- حسب علاقتها بالمنتج : قرارات خاصة(بالتكلفة ، المبيعات ، الاجور ،...، وغيرها)

4- حسب امكانية برمجتها : قرارات ( مبرمجة او روتينية ، غير مبرمجة او فريدة ، شبة مبرمجة وشبة غير مبرمجة )

5- حسب درجة شموليتها : قرارات ( شاملة او تنظيمية ، جزئية او لقسم واحد )

6- حسب دقة المعلومات : قرارات في حالة ( تاكد ، مخاطرة ، عدم التاكد )

7- حسب شكلها القانوني : قرارات ( بسيطة ومركبة )

8- حسب اثر القرار في الافراد : قرارات ( ملزمة و اختيارية )  
كما ان اتخاذ اي صنف من التصنيفات اعلاه فان الامر يتطلب الخطوات الازمة التي تساعد في نجاح عملية  
اتخاذ القرارات والتي سيتم تناولها في الجزء القادم من البحث .

### **ثالثا- خطوات اتخاذ القرارات التشغيلي**

لابد ان يرافق كل عملية يراد فيها اتخاذ قرار معين اتباع مجموعة من الخطوات التي تساعد في عملية اتخاذ القرارات . وبصورة عامة يمكن تلخيص خطوات اتخاذ القرار بما يأتي ( الكعبي، 2003:110):

**1- تحديد المشكلة:** ان تحديد وتعريف المشكلة المهمة الاولى في عملية اتخاذ القرار الاداري. ويعني تعريف المشكلة ان تكون هنالك مشكلة ، وان يتم تشخيصها وابعادها ( زوييف و القطامين، 1995:38).  
اما مفهوم المشكلة فيعني وجود فارق بين ما هو كائن وما يجب ان يكون وتحديد الاسباب التي ادت الى ذلك الفارق ( الشمام و حمود، 2000:254).

بعد ذلك يتم تعريف المشكلة من قبل متخذ القرار ، حيث تتضمن هذه المهمة التمهيد الواضح للاهداف ، وعناصر المشكلة الاساسية ، وافتراضاتها ( Wilkinson, 1986:207).

**2- تحديد هدف ومعيار القرار:** بموجب هذه الخطوة، يحدد المدير النتائج المطلوب تحقيقها من جراء اداء معين والتي يجب ان تتحقق بواسطة قرار معين . فهذه تمثل اهدافا تسعى الادارة نحو تحقيقها ( Daft, 2001:404).

ويرى ( مشرقي، 1997:24-25) انه لابد من المعرفة التامة لأنواع الاهداف العامة والخاصة التي يسعى متخذ القرار لتحقيقها، من اجل مساعدة المديرون في اجراء المفاضلة بين الحلول البديلة المقترنة لمشكلة قرار معين.

**3- تطوير البديل:** يرى ( مشرقي، 1997:25) ان هذه الخطوة تمثل التقنيات والتحري عن الحلول المختلفة لحل المشكلات التي يمكن تشخيصها بدقة. وهذه تعتمد على قدرة الادارة على التحليل والابتكار لايجاد حلول جديدة بالاعتماد على التجارب والسجلات السابقة.

**4- تحليل وتقويم البديل:** بموجب هذه الخطوة ، يرى ( Wilkinson, 1986:208) ان على الادارة ان تقارن البديل كافة في ظل كل الظروف ، وهذا يتطلب اجراء تنظيم لكل البديل المتاحة بالشكل الذي يسمح بمقارنة كافة البديل باستخدام منهجة القرار .

وفي هذا الصدد يؤكّد ( Moorhead&griffin, 1995:242) على حقيقة مهمه ، وهي ان متخذ القرار لا يمتلك المعلومات الكاملة عن البديل المتاحة لديه حتى ولو كان في احسن الظروف. اذ لابد ان تسود ظروف عدم تأكّد حول البديل المتاحة والنتائج المترتبة عليها.

**5- اختيار البديل:** يرى ( حريم و آخرون، 1998:151-152) ان عملية تقويم البديل تؤدي الى اختيار البديل الافضل من بين البديل المتاحة والتي تمت المفاضلة بينها. وهنالك اكثر من استراتيجية للتحليل والمفاضلة بين البديل و اختيار البديل الافضل. مع الاشارة الى ان اختيار المنهج الملائم ، انما يتوقف على محصلة تفاعل مجموعتين من الخصائص وكالآتي :

**- الاولى-** خصائص تتعلق بموضوع القرار مثل كون المشكلة غير مألوفة و معقدة ، والى أي مدى يمكن العدول عن القرار وما اهمية القرار .

- الثانية- خصائص تتعلق بمتخذ القرار مثل المعرفة والقدرة والإدراك والدافعية. وعلى العموم ، يجب اختيار البديل الذي يتوقع ان يحقق الهدف مراعيا في ذلك كافة الظروف ، فهذه بحد ذاتها تعتبر الحد الفاصل بين المدير الناجح والمدير الفاشل(Mondy & Permeaux,1995:112).

6- تنفيذ البديل: تعتبر خطوة تنفيذ البديل الذي يتم اختياره الخطوة الفعالة في طريق نجاح القرار وفشلها، وهذا يعتمد على الفريق الذي يؤدي إلى تحقيق اهداف القرار(Robbins& Coulter,1999:187). وحتى يكون التنفيذ ناجحا، فإن يستلزم الاستخدام المناسب للموارد مع وجود ادارة فعالة وناضجة وذات مهارات عالية ، ونظام فعال للاتصال، وفاعلية جيدة للفريق العمل المخول بعملية اتخاذ القرار (Moorbead&griffin,1995:243).

7- تقويم البديل المختار: تمثل الخطوة الاخيرة معرفة ما اذا كانت المشكلة قد تم حلها، ويتم ذلك من خلال معرفة، هل ان القرار حق النتائج المرغوبة؟ وماذا سيحصل اذا كانت نتائج التقويم تشير الى ان المشكلة ما زالت موجودة؟ فهذه الاسئلة ، يجب ان يكون لها اجوبة مثالية من قبل المدير قبل اتخاذ القرار النهائي بتبني بديل معين(Robbins & Coulter,1999:187).

#### رابعا- دور التحليل التفاضلي في اتخاذ القرارات :

يرى ( Edmonds, et. 2000: 153) ان اسلوب التحليل التفاضلي يعد كوسيلة ملائمة لمعالجة المشاكل التي تواجهها ادارة اية شركة وذلك لاستادها على اساس تحدي ومقارنة عناصر بديل معين مع عناصر بديل اخر .

كما ان المعلومات التي يعتمدتها التحليل انما تشتمل على الايرادات والتکالیف الملائمة التي تختلف او تتفاوت بين البدائل.

كما يرى (morse,et,2003:128) ان من فوائد التحليل التفاضلي في مجال اتخاذ القرار مايلي:

1- يركز التحليل التفاضلي على عناصر الايرادات والتکالیف الملائمة التي تكون مختلفة بين البدائل المتاحة.

2- يسهل من عملية اعداد الكشوفات التحليلية وذلك لتضمينة على فقرات قليلة من الايرادات والتکالیف الملائمة.

3- يساعد على تسهيل وتبسيط وحل المشاكل التي تواجه الشركة في الضروف التي يتتوفر فيها بديلين او اكثراً .

4- المساعدة في قياس التکالیف لاغراض اتخاذ القرار.

### المبحث الثالث

#### تقدير بعض القرارات التشغيلية في شركة الفرات العامة للصناعات الكيميائية

##### أولا:- نبذة مختصرة عن الشركة عينة البحث

منذ عام 1968 م اصبحت هذه الشركة احد المصانع التابعة للشركة العامة للصناعات النسيجية فيحلة وباسم ( مصنع حرير السدة ) . اما في سنة 1995 فقد اصبحت شركة مستقلة تعرف باسم شركة الفرات العامة للصناعات الكيميائية بموجب الامر الوزاري المرقم 2692 في 20/6/1995 وقع في محافظة بابل/ سدة الهندية.

وتضم الشركة ثلاثة مصانع رئيسية هي:-

1— المصنع الكيميائي:-

## مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية/ المجلد 18 ، العدد 1 ، 2010

تم إنشاء هذا المصنع في مدينة سدة الهندية سنة 1968، حيث يهدف إلى إنتاج الألياف ، كما أنه يتكون من معملين هما:-

- معمل رقم 1 ، ينتج هذا المعمل حامض الكبريتيك **المركز** والمخفف.
- معمل رقم 2، ينتج هذا المعمل ( الصودا الكاوية ، الكلور السائل ، حامض الهيدروكلوريك ، هابيوكلورات الصوديوم ، كلوريد الحديديك )  
2- مصنع الأكياس البلاستيكية :-

تم تأسيس هذا المصنع في سنة 1979 في مدينة تكريت . وفي سنة 1989 تم إضافة خط نسيجي نمساوي المنشأ. أما في سنة 1995 فقد صدر أمر بنقل المصنع إلى مدينة سدة الهندية ، علماً أن المنتج الأساسي لهذا المصنع هو الأكياس البلاستيكية.

3- مصنع النشا الديكترين:-

تم تأسيس هذا المصنع سنة 1982 في مدينة الهاشمية التابعة لمحافظة بابل، وتم ربطه بمصانع تعليب كربلاء لغاية 1985 ليتم بيعه إلى القطاع الخاص . وفي سنة 1995 صدر قرار بنزع ملكيته من القطاع الخاص وعادت امتلاكه من قبل الدولة ليتم ربطه بالشركة العامة للصناعات النسيجية في الحلة ومن ثم ربطه بشركة الفرات العامة للصناعات الكيميائية ، حيث يقوم هذا المصنع بإنتاج النشا الغذائي.

### ثانياً - اتخاذ القرارات التشغيلية في الشركة عينة البحث باستخدام مفهوم التكلفة الملائمة

عادة ما تتخذ داخل الشركة عينة البحث العديد من القرارات التشغيلية وبشكل روتيني، بحيث أنه لا توجد معلم واضحه لعملية اتخاذ القرارات كونها تتم من قبل موظف منحت له من الصالحيات والمسؤوليات ما جعلته مخولاً ل القيام بهذه المهام ، وبالتعاون مع قسم التكاليف دون اجراء الدراسة العلمية والتقويم الصحيح للبدائل المتاحة . ومن القرارات التشغيلية التي لاحظها الباحثان هو ما يتعلق بقرار قبول الطلبيات الخاصة تطرق تسعيرها ، لذلك فإن الإجزاء القادمة من البحث ستتناول اتخاذ قرارات قبول طلبية خاصة في الشركة عينة البحث ومن ثم اقتراح الباحثان اجراء التحليل التفاضلي من أجل اعطاء القرار المناسب المتعلق بقبول او رفض الطلبية.

#### 1- اتخاذ قرارات قبول طلبية خاصة في الشركة عينة البحث:

عادة ما تتسلم الشركة عينة البحث طلبات خاصة لانتاج بعض منتجاتها من قبل جهات مختلفة قد تكون قطاع عام او قطاع خاص وباسعار اقل من الاسعار المحددة من قبل الشركة ، ولكن لم يرى الباحثان اي محاولة لإجراء دراسة علمية تتعلق بقبول او رفض هذه الطلبيات لقد تم اختيار طلبية خاصة عرضت على الشركة عينة البحث وال المتعلقة بانتاج وبيع منتج الصودا الكاوية الذي يعد احد منتجات معمل رقم 2 التابع إلى المصنع الكيميائي للشركة .

وبالرغم من ان هذا المنتج لم يبلغ اي مستوى من مستويات الطاقة في عام 2006 اي بمعنى اخر وجود طاقة فائضة ، فان الشركة اتخذت قرار برفض عرض تقدمت به احدى شركات القطاع الخاص تطلب قيمة شراء 400 طن من منتج الصودا الكاوية وبسعر 700 الف دينار للطن الواحد لأن هذا السعر سيتحقق لها صافي خسارة مقدارها 39184800 دينار اي ما يعادل 97962 دينار للطن الواحد وكما هو مبين في كشف الدخل الاتي الموضح بالجدول رقم (1) والمعد من قبل قسم التكاليف في الشركة .

**جدول رقم (1) : كشف الدخل طلبية خاصة من منتج الصودا الكاوية لعام 2006**

التفاصيل	مبالغ	مبالغ	مبالغ
ايراد المبيعات		280000000	
ـ تكاليف الانتاج المباع:			
مواد مباشرة			79092000
اجور مباشرة			9294000
ت ص غ م متغيرة			1854400
ت ص غ م ثابتة			<u>223916400</u>
اجمالي تكاليف الانتاج المباع		<u>314156800</u>	
مجمل خسارة		(34156800)	
ـ تكاليف تسويقية متغيرة			156800
تكاليف تسويقية ثابتة			333600
تكاليف ادارية			<u>4537600</u>
اجمالي التكاليف الادارية والتسويقية		<u>(5028000)</u>	
صافي خسارة		<u>(39184800)</u>	
صافي الخسارة للطن الواحد			97962
المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على سجلات التكاليف			400 \ 39184800 طن

يلاحظ من نتائج الكشف اعلاه ، عدم وجود تمييز او فصل لعناصر التكاليف الملائمة والتكاليف غير الملائمة لغرض اتخاذ قرار قبول او رفض الطلبية الخاصة المتعلقة بانتاج وبيع الصودا الكاوية ، اي بمعنى اخر عدم وجود اسس علمية مستتبدة على اجراء التحليل التفاضلي لجسم مثل هذه القرارات ، فضلا عن ذلك فان الكشف اعلاه قد اعد على اساس التكاليف الكلية وهذا ما يعكس عاى عدم سلامية النتائج التي سيسفر عنها تطبيق هذا الاساس وذلك لأن الشركة ستتحمل بعض من عناصر التكاليف الثابتة في جميع الحال في الاجل القصير اي هي غير ملائمة.

على اية حاله فان عملية اتخاذ القرارات المتعلقة بقبول او رفض طلبية خاصة يجب ان ترتكز على الايرادات والتكاليف الملائمة والتي يتوقع تفاوتها في ضل البدائل المتاحة امام الشركة وهذا ما سيتم تناوله في الجزء القادم .

### 1- اتخاذ قرارات قبول طلبية خاصة في ظل التحليل التفاضلي

عادة ما تتم عملية اتخاذ القرارات المتعلقة بقبول طلبية خاصة بالاعتماد على اجراء التحليل التفاضلي الذي يحاول معالجة جميع المشاكل التي تواجه الشركة وذلك لاعتماده على الايرادات والتكاليف الملائمة والتي تكون مختلفة ما بين البدائل المتاحة ، لانه يوفر صورة صورة واضحة عن موقف الشركة عند اتخاذ القرارات ، وقد تقلب النتائج عند تطبق مثل هذا التحليل وهذا ما يبيدو واصحا من نتائج كشف الدخل الموضح في جدول رقم (2) الذي يبين ان على الشركة ان تقبل الطلبية الخاصة لانها ستحقق ربح اضافي مقداره 189602800 دينار ، اي ان حصة الطن الواحد من الربح بمقدار 474007 دينار

جدول رقم(2): كشف الدخل في ظل مفهوم التحليل التفاضلي لقرار قبول او رفض طلبية خاصة من منتج

**الصودا الكاوية لعام 2006**

الفرق	قرار قبول الطلبية الخاصة اضافة الى الاستمرار بالنشاط الحالي	قرار رفض الطلبية الخاصة والاستمرار بالنشاط الحالي الذي يتضمن بيع 5100 طن بسعر(1) مليون دينار	البيان
280000000 (90397200)	5380000000 (1242961500)	5100000000 (1152564300)	ايراد المبيعات تكلفة المبيعات
189602800	4137038500	3947435700	هامش المساهمة

\* المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على سجلات التكاليف .

يلاحظ من الكشف اعلاه انه تضمن عناصر التكاليف المتغيرة والتي عدت ملائمة لغرض اتخاذ قرار قبول او رفض طلبية تنفيذ منتج الصودا الكاوية والتي تتمثل بالامواد المباشرة ، الاجور المباشرة، تضخم المتغيرة ، التكاليف التسويقية المتغيرة وذلك لتتوفر خصائص التكاليف الملائمة التي تم استعراضها في الجانب النظري .

اما التكاليف غير الملائمة فتمثلت بعناصر التكاليف الثابتة التي تم استبعادها من التحليل اعلاه ، لأن الشركة ستتحملها سواء تم قبول الطلبية او رفضها .

وعليه يمكن القول ، ان النتائج التي اسفر عنها التحليل التفاضلي تبين ان على الشركة قبول هذه الطلبية لأن ايراد مبيعات الطلبية يغطي التكاليف الملائمة المتمثلة بعناصر التكاليف المتغيرة للطلبية .

كما ان عملية تحديد التكاليف الملائمة لها من الأهمية التي تساعده ادارة شركة الفرات بشكل خاص والشركات الأخرى بشكل عام في ترشيد قراراتها بالشكل الذي يؤدي الى استغلال الطاقة الفائضة لديها وتحقيق الاستخدام الامثل للموارد المتاحة وتحقيق الارباح .

كما يمكن التوصل الى النتائج نفسها لنقيم الطلبية الخاصة بتنفيذ منتج الصودا الكاوية من خلال التركيز على الايرادات والتكاليف الملائمة التي تتفاوت بين البديلين المتاحين لشركة الفرات اذ يمكن لمحاسب التكاليف ان يتتجاهل التكاليف الصناعية غير المباشرة الثابتة والتكاليف التسويقية الثابتة والتكاليف الإدارية لأنها تكاليف غير ملائمة ولا تؤثر على نتيجة القرار وكما مبين في الجدول رقم(3)

جدول رقم (3) : الإيرادات والتكاليف الملائمة لطلبيه الصودا الكاوية

المبالغ	المبالغ	التفاصيل
280000000		أيراد المبيعات
		<u>تكاليف الانتاج المباع المتغيرة</u>
	79092000	مواد مباشرة
	9294000	اجور مباشرة
	1854400	ت ص غ م متغيرة
(90397200)	<u>156800</u>	<u>تكاليف تسويقية متغيرة</u>
		اجمالي تكاليف الانتاج المباع المتغيرة
<u>189602800</u>		الزيادة في ارباح الشركة نتيجة قبول الطلبيه

المصدر اعداد الباحثان بالاعتماد على سجلات التكاليف

#### المبحث الرابع

##### الاستنتاجات والتوصيات

###### أولاً: الاستنتاجات

- 1- عدم وجود تمييز واضح في حسابات تكاليف الشركة عينة البحث للتكاليف الملائمة وغير الملائمة لما لها من دور بارز في عملية اتخاذ القرار.
- 2- عدم قيام الشركة باتباع الخطوات العلمية لعملية اتخاذ القرار مع عدم قيامها باجراء التحليل التقاضي للتكاليف لما له من دور في مساعدة المدير في اتخاذ قرارات صائبة ورشيدة.
- 3- قيام الشركة برفض الطلبيه الخاصة بشراء 400 طن من الصودا الكاوية بسعر البيع 700 الف دينار للطن الواحد بحجة انها ستتحقق خسارة مقدارها 97962 دينار عن كل طن وذلك لأنها لم تعتمد على مفهوم التكاليف الملائمة عند اتخاذ هذا القرار.
- 4- عند قيام الشركة عينة البحث بتحديد التكاليف الملائمة والتكاليف غير الملائمة لهذا القرار (الطلبيه) فأن الشركة ستتحقق ربح اضافي مقداره 189602800 دينار.

###### ثانياً : التوصيات

- 1- ينبغي على محاسبى الكلفة في الشركة ان يكونوا على فهم واضح لتصنيفات التكاليف بشكل جيد ليتمكنوا من تحديد التكاليف الملائمة وغير الملائمة، وذلك من خلال الدورات التدريبية والتطويرية التي تتعلق بهذا الموضوع.
- 2- ينبغي على ادارة الشركة عينة البحث اتباع الخطوات العلمية الازمة عند اتخاذ القرارات التشغيلية لتمكن من اتخاذ القرار الصحيح والسليم.

3- ضرورة قيام الشركة عينة البحث بقبول مثل هذه الطلبيات لأن ذلك سيحقق ربح إضافي مقداره 189602800 دينار.

4- ضرورة بذل الجهود من قبل الشركة لغرض معرفة الأسباب التي تقع خلف انخفاض كميات الانتاج قياساً بمستويات الطاقة المخطط لها.

5- ضرورة قيام الشركة بدراسة الطلبات التي تقدم لها مع ضرورة اجراء التحليل التفاصلي للتكاليف بغية ان تكون نتائج القرار دقيقة.

### المصادر

#### المصادر باللغة العربية

##### أولاً: النشرات والتقارير والوثائق الرسمية

1- شركة الفرات العامة للصناعات الكيماوية ، حسابات الكلفة- تقارير الكلفة-2006.

2- شركة الفرات العامة للصناعات الكيماوية ، حسابات الكلفة- كشف توزيع الاستخدامات على المراقبات لعام 2006.

3- شركة الفرات العامة للصناعات الكيماوية ، تقارير الانتاج لعام 2006.

#### ثانياً: الكتب

1- بدر،حامد احمد رمضان،(1982) ،"ادارة المنظمة- اتجاه شرطي" ، دار القلم ، الكويت.

2- جاريون، ري.اشن،نورين،واريك،(2002)،"المحاسبة الادارية" ،مترجم،الرياض،دار المريخ.

3- زويلف،مهدي حسن والقطامي،احمد،(1995) ،"الرقابة الادارية(مدخل كمي)" ،دار حنين ،الأردن.

4- الشمامع، خليل محمد حسن ، حمود، وخضير كاظم،(2000)،"نظريّة المنظمة" ،ط1،عمان،دار المسيرة للنشر والتوزيع.

5- عبد الرحيم،علي والعادلي، يوسف والعظمة ، محمد،(1990)،"اساسيات التكاليف والمحاسبة الادارية" ،الكويت ،جامعة الكويت.

6- الكعبي، بشارة راشد حميدي،(2003)،"دور اساليب المحاسبة الادارية الحديثة في ترشيد القرارات التشغيلية " ، اطروحة دكتوراه،كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد.

7- مريم،حسين وحداد،شفيق وسويدان ، نظام وكالدنه،ظاهر وجودة،محفوظ،(1988)" اساسيات الادارة " عمان،الأردن ، دار حامد.

8- مشرقي، حسن علي،(1997)،"نظريّة المنظمة ، مدخل كمي" ،ط1،عمان ، دار المسيرة.

#### المصار باللغة الانكليزية

1) Barfield , Jesse T .Raiborn , Cecily A. ,Kinney,Michael R.,(2003),"costAccounting,Traditions&Innovation",south western,united states of America.

2) Daft,Richard L.,(2001),"Organization Theory and Design",South Western college publishing,USA.

3) Hilton , Ronald W.,(1999),"Managerial Accounting ",fourth Edition,Mc Grow-Hill,USA.

4) Mondy R.,Wayne& Premeaux Shane R.,(1995),"Management Concepts,practices,and Skills"

- 5) Edmonds, Thomas, ,P., Edmonds,cindy,D.,Barey,T.,say,(2000) ,” Fundamental Managerial Accounting concepts “ Me Graw-hill.
- 6) Horngren , Charles T., Foster , Gerge , Dater, srikant, M., (2000) , “Cost Accounting managerial Emphasis” ,Hall Inc.
- 7) Kaplan,Robert S.,Athkinson, Anthony A.,(1998) ,”Advanced management Accounting :, New Jersey,U.S.A.
- 8) Moorbeard, Gregory & Griffin, Ricky W.,(1995),”Organization Behavior Management people and Organization”,Houghton Mifflin Company.
- 9) Morse,wayne J., Davis,Tames R.& Hartraves All., (2003) “management Accounting : Strategic Approach”, south-western,A Division of Thomson Learning.
- 10) Moscove,Stephen A.,&wrigt Arnold A.,(1990) ,” cost accounting with :managerial Application “ Houghton , miffline co.
- 11) Pandey, Im, (1995) ,” Essentials of management Accounting”,Vikas publishing house PYT.
- 12) Rayburn, Letricia, cayle, (1996) , “ Cost Accounting Using A cost management Approach, Chicago,Irwin.
- 13) Robbins, Stephen P., & Coulter,Mary,(1999),”Management”,6<sup>th</sup> .ed.,prinice Hall.
- 14) Wilkinson, Joseh W., (1986) "Accounting and Information systems",2<sup>nd</sup> .ed.,John Wiley&Sons.