# اراء ابن ابي الدم في كتب المصطلح باب معرفةُ كيفية سماع الحديث وتحمله انموذجا

أ.م. د. إسماعيل خليل محمد جامعة الانبار/كلية التربية - القائم - قسم علوم القران والتربية الاسلامية

#### مستخلص:

من علماء الامة وعظمائها العلامة القاضي شهاب الدين ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم ابن ابي الدم الحموي، الذي الف في علوم كثير وتكلم ناظر وارخ، ومنها علم الحديث الذي كانت له آراء فيه، ولأهمية تلك الآراء، جاء بحثي الموسوم: (آراء ابن ابي الدم في كتب المصطلح باب معرفة كيفية سماع الحديث وتحمله انموذجا )، حيث جاء من مقدمة ومبحثين وخاتمة، كان المبحث الاول في التعريف بابن ابي الدم، من حيث اسمه ونسبه، وولادته نشأته، ورحلاته، ومناصبه التي تقلدها، وشيوخه وتلاميذه، مكانته العلمية، ووفاته وثناء العلماء عليه، والثاني في مسائل البحث الثلاثة، الاولى السماع من وراء حجاب، والثانية طريقة الاداء اذا تحمل قراءة على الشيخ، والثالثة الرواية بالوصية، وحوت الخاتمة اهم النتائج التي توصلت اليها مع التوصية.

كلهات مفتاحية: ابن ابي الدم ، كتب المصطلح ، الحديث .

# Opinions of Ibn Abi Al-Damm in the books of the term, chapter on knowing how the hadith is heard and to bear it as a model

Assist. Prof. Ismail Khalil Muhammad Anbar University / College of Education / Al-Qaim Department of Quranic Sciences and Islamic Education

#### **Abstract**

Among the scholars and dignitaries of the Ummah, the scholar, Judge Shihab al-Din Abu Ishaq Ibrahim bin Abdullah bin Abd al-Moneim ibn Abi al-Dam al-Hamwi, who wrote many sciences and spoke a scholar and historian, including the science of hadith in which he had opinions, and for the importance of these opinions, my research came titled: (Opinions Ibn Abi Al-Dam in the books of the term "Knowing how to hear the hadith and carrying it as a model", as it came from an introduction, two studies and a conclusion. His death and the scholars 'praise for him, and the second in the three research issues, the first is hearing from behind a veil, the second is the method of performance if it carries a reading on the sheikh, and the third is the narration with the will, and the conclusion contains the most important results that I reached with the recommendation.

Keywords: Ibn Abi al-Dam, term books, hadith.

#### المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه ومن والاه وبعد.

اذا حق لامة ان تفتخر بعظمائها وعلمائها وقادة نهضتها، حق لنا امة الاسلام ان نفتخر بكوكبة من عظمائنا وعلمائنا، الذين أثَّروا في التأريخ، وأثْروا فيه، حتى تركوا لنا تراثا ننهل منه، منهم القاضي شهاب الدين ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الله بن ابي الدم الحموي، الذي كان بارعا في كثير من العلوم منها علم الحديث وكانت له اراء قيمة شارك فيها اقرانه امثال ابن الصلاح الشهرزوري وغيره، من هنا جاء عنوان بحثي الموسوم: (اراء ابن ابي الدم الحديثية في كتب المصطلح باب معرفة كيفية سماع الحديث وتحمله انموذجا).

مشكلة البحث: خالف ابن ابي الدم علماء الحديث في جملة من المسائل، لم يعلم الراجح منها، ولم تدرس من ذي قبل.

اهداف البحث: معرفة الراجح من اراء ابن ابي الدم في علوم الحديث ومحاولة الاستفادة منها.

منهج البحث: سلكت في بحثي منهجا استقرائيا تتبعت فيه اراء ابن ابي الدم في كتب المصطلح فوجدتها تقارب العشرين رأيا فأخذت منها ثلاث مسائل في باب كيفية سماع الحديث وتحمله انموجا، اذكر المسألة واقوال اهل العلم فيها ومن ضمنهم قول ابن ابي الدم، مناقشا لها ذاكرا الراجح منها، فجاء بحثى من مقدمة ومبحثين وخاتمة، تكلمت في المقدمة عن اهمية الموضوع، ومشكلة البحث، واهدافه، والادوات، والدراسات السابقة، وتكلمت في المبحث الاول عن التعريف بابن ابي الدم، وفي المبحث الثاني عن مسائل البحث الثلاثة: الاولى السماع من وراء حجاب، والثانية طريقة الاداء اذا تحمل قراءة على الشيخ، والثالثة الرواية

بالوصية، وحوت الخاتمة اهم النتائج التي توصلت اليها مع التوصية.

الادوات: كتب مصطلح الحديث، والكتب الاخرى ان احتيج اليها.

الدراسات السابقة: لم اجد في حدود بحثى وعلمى من تكلم عن هذا الموضوع بالخصوص، ولم اجد من افرد الكلام عن حياته، الا ما وجدته عند الدكتور محيى هلال السرحان عند تحقيقه لكتاب ادب القضاة، فقد تكلم عن حياته فيه.

وعلى هذا فقد بذلت ما في وسعى ان ابذله فأن وفقت فبنعمة من الله وفضل منه، وان كان غير ذلك فمن نفسي ومن الشيطان والله اسأل ان يتقبل منى ويهديني سواء السبيل والله من وراء القصد.

## المبحث الاول: التعريف بابن ابي الدم<sup>(1)</sup>

اسمه ونسبه: هو القاضي شهاب الدين ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم بن علي بن محمد بن ماتك بن محمد بن زيد بن ابي الدم الهمداني الحموي الشافعي.

ولادته ونشأته: ولد ابن ابي الدم في حماة في الحادي والعشرين من جمادي الاولى سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة، ونشأ وترعرع في حماة وبها تلقى تعليمه.

رحلاته: رحل مبكرا الى بغداد فسمع بها من بعض المشايخ منهم ابن سكينة، والى حلب، ودمشق،

<sup>(1)</sup> ينظر ترجمته في: مفرج الكروب في اخبار بني ايوب لابن واصل: 4/ 174، وسير اعلام النبلاء للذهبي ايضا: 23/ 126، وتاريخ الاسلام للذهبي: 14/ 405، وطبقات الشافعية الكبرى للسبكي: 8/ 115، والعقد المذهب في طبقات المذهب لابن الملقن: 158، والمقفى الكبير لتقى الدين المقريزي: 1/ 142، وطبقات الشافعية لابن قاضي شهبة: 2/99، والوصول الى طبقات الفحول لحاجي خلىفة: 1/13.

غير املاء.

والقاهرة، والموصل، وبلاد اخرى.

مناصبه: تولى القضاء بحماة، وقام بتدريس الفقه الشافعي، وقام بمهام السفارة بين صاحب حماة الملك المظفر وبين الملوك من نبى ايوب، وناب عن صاحب حماة في مخاطبة الخليفة.

شيوخ كثر في بلدان مختلفة منهم ابن سكينة، وصاحبه ورفيقه ابن واصل، وغيرهم.

وتتلمذ الكثير من طلاب العلم على يديه، منهم محمد بن على الصابوني، وابو بكر الدشتي، وادريس بن محمد الحموي وغيرهم.

مكانته العلمية ومؤلفاته: تبوأ ابن ابي الدم مكانة رفيعة بين العلماء في عصره وبعده، فهو الامام المبرز في الفقه الشافعي والمتفنن في التأريخ والادب، نالت مؤلفاته الحسنة الاهتمام والاعتماد من الفقهاء والعلماء، فاكثروا النقل عنها.

من مؤلفاته: ادب القضاء، والتاريخ الكبير المظفري، وتاريخ ابن ابي الدم، وتدقيق العناية في تحقيق الرواية، وشرح مشكل الوسيط، والفرق الاسلامية، وكتب اخري.

وفاته وثناء العلماء عليه : توفي: في جمادى الآخرة، سنة اثنتين وأربعين وست مائة، وله ستون سنة سوى أشهر -رحمه الله-.<sup>(1)</sup>

اثنى عليه كثير من العلماء منهم:

قال ابن واصل: وكان فاضلا متفننا في المذهب والأدب والتاريخ (2).

وقال الذهبي: وله نظم جيد، وفضائل وشهرة (٤).

شيوخه وتلاميذه: تلقى ابن ابي الدم العلم من

والاصل في التحديث ان يجلس المحدث في مجلس فيحدث والقوم يسمعونه ويرونه، ولكن اذا حدث من وراء حجاب او حال بينه وبين سامعه حائل من جدار او ازار او غير ذلك هل يصح السماع ويقبل ام لا، تباينت اراء العلماء في هذه المسالة على اقوال:

المبحث الثاني:

مسائل البحث

السماع من لفظ الشيخ اعلى وجوه تحمل الحديث

سواء حدث الشيخ من حفظه او من كتبه املاء او من

• المسألة الاولى: السماع من وراء حجاب

القول الاول: صحة السماع من المحدث من وراء حجاب، إذا كان صوته معروفا، او عرف بخبر ثقة عارف بالمحدث(4)، وهذا قول جمهور العلماء من الخلف والسلف واستدلوا على ذلك بأدلة منها:

- 1. حديث ابن عمر: «إن بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا آذان ابن أم مكتوم»(5).
- 2. ان عائشة وغيرها من أمهات المؤمنين- رضي الله عنهن - كن يحدثن من وراء حجاب، وينقل عنهن من سمع ذلك<sup>(6)</sup>.
- 3. ترجم البخاري في صحيحه شهادة الأعمى، وأمره، ونكاحه، وإنكاحه، ومبايعته، وقبوله في التأذين وغيره، وما يعرف من الأصوات، وأورد من الأدلة لذلك حديث المسور بن مخرمة: قدمت على النبي الله عسى أن إليه عسى أن النبي الله عسى أن النبي
  - (4) شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: 1/ 414.
- (5) اخرجه البخارى: 2/ 940 (2513)، ومسلم: 2/ 768 (1092)، وابي يعلى الموصلي في مسنده: 9/ 370 (5492)، والبيهقي في السنن الكبرى: 1/ 559 (1785)، و: 4/ 369
- (6) ينظر التبصرة والتذكرة 1/ 415؛ فتح المغيث 2/ 215؛ التدريب1/ 447؛ توضيح الأفكار 2/ 193.

<sup>(1)</sup> سير اعلام النبلاء: 23/ 126.

<sup>(2)</sup> مفرج الكروب في أخبار بني أيوب لابن واصل الحموى:4/ 174.

<sup>(3)</sup> سير اعلام النبلاء: 23/ 126.

يعطينا منها شيئا، فقام أبي على الباب فتكلم، فعرف النبي صلى الله عليه وسلم صوته، فخرج ومعه قباء، وهو يريه محاسنه، وهو يقول: ((خبأت هذا لك، خىأت هذا لك))<sup>(1)</sup>.

- 4. وحديث عائشة: «تهجد النبي ﷺ في بيتي، فسمع صوت عباد يصلى في المسجد، فقال: ((يا عائشة، أصوت عباد هذا؟)) قلت: نعم»(<sup>(2)</sup>. الحديث.
- 5. وقول سليهان بن يسار: استأذنت على عائشة، فعرفت صوتى قالت: سليهان؟ ادخل(٤). إلى غيرها من الادلة.

القول الثاني: عدم صحة السماع من الراوي والرواية عنه حتى يرى وجهه، وهو قول شعبة بن الحجاج والسبب انه قد يكون شيطان قد تمثل بصورته.

روى الخطيب بسنده عن شعبة، قال: «إذا حدثك المحدث ولم تر وجهه، فلا ترو عنه؛ لعله شيطان قد تصور في صورته، يقول: نا، وأنا»(<sup>4)</sup>.

وهو وإن أطلق الصورة إنها أراد الصوت، ووجه هذا أن الشياطين أعداء الدين، ولهم قوة التشكل في الصور فضلا عن الأصوات، فطرق احتمال أن يكون

- (1) اخرجه احمد: 13/141 (18927)، والبخاري: 2/ 940(2513)، و: 3/ 1137 (2959)، و: 5/ 2186 (5464)، و: 5/1712 (5781)، ومسلم: 2/173 (1058)، وابو داود: 6/ 143 (4028).
- (2) اخرجه احمد: 18/1/31 (18927)، والبخارى: 2/940(2513)، ومسلم: 2/27 (1058)، وابو يعلى في مسنده: 13/ 182 (7220)، والطبراني في المعجم الاوسط: 8/ 255 (8558).
- (3) اخرجه البخاري: 2/ 939، تعليقا واوصله ابن حجر في تغليق التعليق: 3/350، وابن ابي شيبة في مصنفه: 4/ 317 (20567)، والبيهقي في سننه الكبرى: 1/ 546
- (4) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للخطيب البغدادي: .(994)414/1

هذا الراوي شيطانا، ولكن هذا بعيد، لا سيما ويتضمن عدم الوثوق بالراوي ولورآه، لكن قال بعض المتأخرين: كأنه يريد حيث لم يكن معروفا، فإذا عرف وقامت عنده قرائن أنه فلان المعروف، فلا يختلف فيه (5).

وحمل ابن ابي الدم قول شعبة على احتجاب الراوي من غير عذر مبالغة في كراهة احتجابه، وفرق بين الرجال والنساء بذلك وقرر انه لا خلاف في جواز الرواية عن النساء مع وجوب احتجابهن.

وناقش قوله السخاوى ورد عليه بقياس الرواية على الشهادة مقررا جواز النظر الى المرأة في الشهادة بل وجوب ذلك وعدم الاعتباد على صوتها: ومقتضاه عدم جواز النظر إليهن للرواية، وفيه نظر - حيث لم تمكن معرفتها بدونه، وعلى اعتماده فهي تخالف الشهادة - حيث يجوز النظر للمرأة بل يجب، ولا يكفى الاعتماد على صوتها(6).

وثمة سؤال قد يرد على حمل ابن ابي الدم لقول شعبة هذا الحمل: اذا كان شعبة قد منع من الرواية عن المحدث مع عدم رؤيته مخافة ان يكون شيطان يحدث وقد تمثل بصورة ذلك المحدث، اما يرد هذا الاحتمال اذا كانت المحدثة امرأة وهي تحدث من وراء حجاب.

هذا وارد جدا ولا فرق بين الرجل والمرأة في احتمال تصور الشيطان بصورتها، ولكن الصحيح الفيصل في المسألة معرفة صوت المحدث والوثوق من ذلك والا لو فتح باب الاحتمال لتطرق حتى الى الذي يحدث وهو غير محتجب سواء كان رجلا او امرأة، والاصل عدم التشكل والتشكل امر طارئ نادر ولا حكم للنادر والواقع يصدق ذلك، فلو رجعنا الى زمن الرواية كم حدث هذا الامريكاديكون معدوماً.

<sup>(5)</sup> فتح المغيث للسخاوي:

<sup>(6)</sup> المصدر السابق والصفحة ذاتها.

اما قول الامام شعبة فهو يتناسب مع تشدده وشدة تحريه في الاخذ عن الرجال، فقد وجدت الأئمة يصفونه بالتشدد حين يقسمون طبقة النقاد للرجال الى مراتب: متشدد ومعتدل ومتساهل وجعلوا شعبة من الاولى بل جعلوه متصدرا لها، وممن نص على تشدده:

أ- الإمام مالك بن أنس، قال قرة بن سليمان الجهضمي: قال لى مالك: شعبتكم تشدد في الرجال(1).

ب- الإمام الذهبي، قال: شعبة متعنت (2).

ج- الحافظ ابن حجر، قال- كها نقل عنه تلميذه السخاوي-: كل طبقة من نقاد الرجال لا تخلو من متشدد ومتوسط فمن الأولى: شعبة، والثوري وشعبة أشدهما(3).

د- الإمام السخاوي، قال: كان شعبة يتعنت في الرجال ولا يروي إلا عن ثبت (4).

وقد استغرب العلماء مذهب الامام شعبة في هذه المسألة، فوصفه النووي بانه خلاف الصواب وخلاف ما قاله الجمهور<sup>(5)</sup>.

وقرر ابن كثير: إنه عجيب وغريب جدا<sup>(6)</sup>، وعلق الزركشي عليه وقال ان فيه نظرا<sup>(7)</sup>.

فالراجح والله اعلم جواز الرواية عمن حدث من وراء حجاب اذا عرف صوت المحدث وتيقن ذلك، وهو قول جمهور العلماء من السلف والخلف، وقول الامام شعبة رحمه الله محمول على شديد التثبت والتحقق.

• المسالة الثانية: طريقة الاداء اذا تحمل قراءة على الشيخ.

التحمل: هو اخذ الحديث عن الغير (الشيخ) بطريق من طرق التحمل المعتبرة(8).

الأداء: هو رواية الحديث وايصاله للغير (طالب الحديث)<sup>(9)</sup>.

القراءة على الشيخ، وأكثر المحدثين يسمونها: عرضا، لكون القارئ يعرض على الشيخ ما يقرؤه وصورته: أن يجلس الشيخ ويقوم أحد الطلاب بالقراءة عليه، سواء قرأ هو أو غيره، وسواء تابعه الشيخ من حفظه أو من كتابه إذا أمسك أصله هو أو ثقة (10).

والحجة في القراءة على الشيخ: ما أخرجه البيهقي قال: وكان محمد بن إسهاعيل البخاري يحكي عن أبي سعيد الحداد أنه قال: عندي خبر عن النبي صلى الله عليه وسلم في القراءة على العالم، فقيل له: فقال قصة ضهام بن ثعلبة: آلله أمرك بهذا؟ قال: نعم (11).

لاخلاف بين العلماء في جواز الرواية بالسماع من لفظ الشيخ، اما القراءة عليه والتي يسميها الاكثر عرضا فقد كان بعض السلف لا يعتدون إلا بها سمعوه من ألفاظ المشايخ دون ما يقرأ عليهم ولهذا بوب البخاري على جوازه وأورد فيه قول الحسن البصري لا بأس بالقراءة على العالم، ثم انقرض الخلاف في كون القراءة على الشيخ لا تجزى ولكن اختلفوا في مرتبة القراءة على الشيخ اهي بعد السماع او مثله او ارفع منه على النحو الآتي:

<sup>(8)</sup> ينظر: الوسيط في علوم ومصطلح الحديث لأبي شُهبة: 94.

<sup>(9)</sup> ينظر: المصدر نفسه والصفحة ذاتها.

<sup>(10)</sup> ينظر: إرشاد طلاب الحقائق إلى معرفة سنن خير الخلائق ﷺ للنووي: 1/ 345.

<sup>(11)</sup> معرفة السنن والآثار للبيهقي: 1/ 168، والحديث اخرجه البخاري: 1/ 35 (63)، ومسلم: 1/ 41 (12) وليس فيه: وَأَنَا ضِمَامُ بْنُ ثَعْلَبَةَ، أَخُو بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرٍ، وابن ماجة: 1/ 449 (1402)، والنسائي: 4/ 122 (2092).

<sup>(1)</sup> تهذيب الكمال في اسماء الرجال للمزي: 13/ 503.

<sup>(2)</sup> المغنى في الضعفاء للذهبي: 2/ 792.

<sup>(3)</sup> فتح المغيث للسخاوي: 1/ 112.

<sup>(4)</sup> المصدر نفسه: 2/ 45.

<sup>(5)</sup> ينظر: إرشاد طلاب الحقائق إلى معرفة سنن خير الخلائق ﷺ للنووي: 1/ 367.

<sup>(6)</sup> ينظر: اختصار علوم الحديث لابن كثير: 118.

<sup>(7)</sup> ينظر: النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي: 3/ 499.

القول الاول: ان القراءة على الشيخ تأتي بالمرتبة الثانية بعد السماع وهو المشهور عند الاكثرين والجماهير من المحدثين، وقد قيل: إن هذا مذهب جمهور أهل المشر ق(1).

القول الثاني: المساواة بين السماع من لفظ الشيخ والقراءة عليه وهو مروي عن مالك وأصحابه وأشياخه من علماء المدينة ومعظم علماء الحجاز والكوفة والبخاري وغيرهم (2)، وحكاه الرامهرمزي عن على بن أبي طالب وابن عباس، ثم روي عن على القراءة على العالم بمنزلة السماع منه(٤).

وقال الإمام الخطيب البغدادي: «ذهب بعض الناس إلى كراهة العرض: وهو القراءة على المحدث ورأوا أنه لا يعتد إلا بها سمع من لفظه، وقال جمهور الفقهاء والكافة من أئمة العلم بالأثر إن القراءة على المحدث بمنزلة السماع منه».

وقال صاحب البديع بعد اختياره التسوية: محل الخلاف ما إذا قرأ الشيخ في كتابه لأنه قد يسهو، فلا فرق بينه وبين القراءة عليه، أما إذا قرأ الشيخ من حفظه فهو أعلى بالاتفاق.

واختار شيخ الإسلام أن محل ترجيح السماع ما إذا استوى الشيخ والطالب، أو كان الطالب أعلم، لأنه أوعى لما يسمع، فإن كان مفضولا فقراءته أولى، لأنها أضبط له.

قال: ولهذا كان السماع من لفظه في الإملاء أرفع الدرجات، لما يلزم منه تحرير الشيخ والطالب، وصرح كثيرون بأن القراءة بنفسه أعلى مرتبة من السماع بقراءة

غيره. وقال الزركشي: القارئ والمستمع سواء (4).

القول الثالث: ترجيح القراءة على الشيخ على السماع من لفظه وهو ما نقل عن أبي حنيفة، وابن أبي ذئب وغيرهما، وروي ذلك عن مالك أيضا برواية حكاها عنه الدارقطني وابن فارس والخطيب، وحكاه الدارقطني أيضاً عن الليث بن سعد، وشعبة، وابن لهيعة، ويحيى بن سعيد، ويحيى بن عبد الله بن بكير، والعباس بن الوليد بن يزيد، وأبى الوليد موسى بن داود الضبى، وأبى عبيد، وأبي حاتم. وحكاه ابن فارس عن ابن جريج، والحسن بن عمارة، وروي عن مالك وغيره أنهم سواء، واعتلوا بأن الشيخ لو سها لم يتهيأ للطالب الرد عليه، وعن أبي عبيد قال القراءة على أثبت وأفهم لي من أن أتولى القراءة أنا(5)، وروى الحاكم في علوم الحديث من طريق مطرف قال مطرف بن عبد الله قال: صحبت مالكا سبع عشرة سنة، فما رأيته قرأ الموطأ على أحد، وسمعته يأبي أشد الإباء على من يقول: لا يجزيه إلا السماع، ويقول: «كيف لا يجزيك هذا في الحديث، ويجزيك في القرآن، والقرآن أعظم، وكيف لا يقنعك أن تأخذه عرضا، والمحدث أخذه عرضا، ولم لا تجوز لنفسك أن تعرض أنت كما عرض هو؟ (6).

القول الرابع: ان القراءة على الشيخ لا تجزى، وإنها كان يقوله بعض المتشددين من أهل العراق فروى الخطيب عن إبراهيم بن سعد قال لا تدعون تنطعكم يا أهل العراق العرض مثل السماع، وروى الخطيب عن وكيع قال: ما أخذت حديثا قط عرضا، وعن محمد بن سلام أنه أدرك مالكا والناس يقرأون عليه فلم يسمع منه لذلك، وكذلك عبد الرحمن بن سلام الجمحي لم

<sup>(1)</sup> ينظر: الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع للقاضي عياض: 71، ومعرفة انواع علوم الحديث لابن الصلاح: 251.

<sup>(2)</sup> ينظر: المصهدر نفس: 71.

<sup>(3)</sup> ينظر: المحدث الفاصل بين الراوي والواعى للرامهر مزي: 1/ 428، وفتح الباري لابن حجر: 1149.

<sup>(4)</sup> تدريب الراوى: 1/ 228-229.

<sup>(5)</sup> ينظر: الكفاية للخطيب: 272-279، وفتح الباري لابن حجر: 1149.

<sup>(6)</sup> معرفة علوم الحديث لابي عبد الله الحاكم: 259.

يكتف بذلك، فقال مالك: أخرجوه عني (١).

وانها ذكرت الخلاف في المسألة لأنه ينبني عليه ما بعده لان الذي عنده القراءة على الشيخ اعلى من السماع من لفظه او هما سواء فلا يمانع من استخدام اعلى صيغ الاداء في الاداء ولا فرق عنده في ذلك بين سمعت وحدثنا واخبرنا، واقصد في الاداء عن القراءة على الشيخ ولقد كنت مترددا في قول ذلك حتى وجدت الخطيب عقد بابا كاملا في كفايته تحت عنوان ( باب ذكر الرواية عمن أجاز أن يقال في أحاديث العرض حدثنا ولا يفرق بين سمعت وحدثنا وأخبرنا)(2). وساق تحته اكثر من سبع وعشرين رواية عن ائمة العلم واساطينه الأُول: الحسن والزهري وسفيان الثوري ومالك وابن جريج وابي حنيفة وشعبة وابن مهدي ويحيى بن سعيد القطان ونافع ويزيد بن هارون والنصر بن شميل وابي عاصم النبيل ووهب وابن جرير واحمد بن سعيد وابراهيم بن احمد وثعلب وابي جعفر الطحاوي. ثم وجدت البخاري عقد بابا في كتاب العلم اسماه: باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا، ثم ساق رواية عن الحميدي قال: «وقال لنا الحميدي كان عند ابن عيينة حدثنا وأخبرنا وأنبأنا وسمعت واحدا - قال ابن حجر: قلت ومراده هل هذه الألفاظ بمعنى واحد أم لا وإيراده قول بن عيينة دون غيره دال على أنه مختاره (٤)-، ثم ساق البخاري رحمه الله روايات عن الصحابة قد تنوع مؤداهم عن رسول الله على: وقال ابن مسعود حدثنا رسول الله على وهو الصادق المصدوق. وقال شقيق عن عبد الله سمعت النبي على كلمة (4). وقال حذيفة

فالصحابي قال تارة حدثنا وتارة سمعت فدل على أنهم لم يفرقوا بين الصيغ، فدل ذلك على انه مذهب البخاري

ولقد وجدت علماء الحديث يصرحون ان لا فرق بين السماع والتحديث والاخبار من حيث اللغة قال ابن الصلاح: بعد ان تكلم عن اقسام طرق نقل الحديث وتحمله وذكر الصيغ المؤدى بها وان جماعة من أهل العلم كانوا لا يكادون يخبرون عما سمعوه من لفظ من حدثهم إلا بقولهم: أخبرنا وذكر منهم جمعا حتى قال: «وهذا بعد أن شاع الاصطلاح الخاص، وإلا فلا فرق بين السماع والتحديث والإخبار لغة»(6).

وقال ابن حجر: (7) فدل ذلك على أن التحديث والإخبار والإنباء عندهم سواء وهذا لا خلاف فيه عند أهل العلم بالنسبة إلى اللغة ومن أصرح الأدلة فيه قوله تعالى يومئذ تحدث اخبارها وقوله تعالى ولا ينبئك مثل خبير وأما بالنسبة إلى الاصطلاح ففيه الخلاف على مذاهب:

المذهب الاول: استمر على أصل اللغة - وهو لا فرق في الاداء بين هذه الصيغ (سمعت، حدثنا، اخبرنا، انبأنا) -، وهذا رأي الزهري ومالك وبن عيينة ويحيى القطان وأكثر الحجازيين والكوفيين وعليه استمر عمل

<sup>(5)</sup> صحيح البخاري: 1/ 33 (بدون).

<sup>(6)</sup> معرفة أنواع علوم الحديث لابن الصلاح: 252، وينظر فتح الباري لابن حجر: 1/ 14، ونزهة النظر: 124، وفتح المغيث للسخاوي: 2/ 184،اليواقيت والدرر للمناوي: 2/ 289، توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار للصنعاني: 2/ 190،

<sup>(7)</sup> ينظر فتح الباري لابن حجر: 1/ 144-145.

<sup>(1)</sup> ينظر: الكفاية للخطيب: 226-271، 272، 273، وفتح الباري لابن حجر: 1/ 149.

<sup>(2)</sup> ينظر: الكفاية للخطيب: 305.

<sup>(3)</sup> فتح الباري لابن حجر: 1/ 144.

<sup>(4)</sup> هكذا في جميع طبعات صحيح البخاري (سمعت النبي ﷺ كلمة)، من غير من.

المغاربة ورجحه ابن الحاجب في مختصره. وعلى هذا يجوز اطلاق هذه الصيغ على القراءة على الشيخ من غير

المذهب الثاني: ومنهم من رأى إطلاق ذلك -سمعت وحدثنا واخبرنا - حيث يقرأ الشيخ من لفظه وتقييده حيث يقرأ عليه- اي حدثنا فلان قراءة عليه، أو: أخبرنا قراءة عليه، قرأت على فلان، أو قرئ على فلان وأنا أسمع- وهو مذهب إسحاق بن راهويه والنسائي وبن حبان وبن منده وغيرهم.

المذهب الثالث: ومنهم من رأى التفرقة بين الصيغ بحسب افتراق التحمل فيخصون التحديث بها يلفظ به الشيخ والإخبار بما يقرأ عليه وهذا مذهب بن جريج والأوزاعي والشافعي وبن وهب وجمهور أهل المشرق. وقال ابن أبي الدم طرد الخلاف هنا في قوله سمعت بعيد جدا فلا ينبغي أن يجوز للراوي أن يقول سمعت إذا لم يسمع لفظه قولا واحدا لأنها صريحة في سماع اللفظ من الشيخ ولم يصطلح العلماء بالحديث على إطلاقها على التحديث والرواية من غير السماع(1).

وابن ابي الدم هنا لم يرتض ان يذكر الخلاف في هذه المسألة بل يقول ينبغي ان يجزم بعدم الجواز قولا واحدا من غير خلف.

وقوله هذا فيه نظر والله اعلم، فان اراد انه لا يجوز على الاطلاق قديها وفي زمنه ومن بعده فقد اجاز ذلك جمع من العلماء كما تقدم وهو مذهب البخاري كما صرح به ابن حجر.

وان اراد بعدم جواز ذكر الخلاف بعد ان استقر المصطلح على تخصيص صيغ خاصة لكل طريقة تحمل ففيه وجه مقبول، لكن هذا الذي شاع بين اهل المشرق اما اهل المغرب فقد بقوا على ما بقوا عليه من جواز الاطلاق.

ثم أحدث أتباعهم- اتباع اهل المذهب الثالث-تفصيلا آخر فمن سمع وحده من لفظ الشيخ أفرد فقال حدثني ومن سمع مع غيره جمع ومن قرأ بنفسه على الشيخ أفرد فقال أخبرني ومن سمع بقراءة غيره جمع وكذا خصصوا الإنباء بالإجازة التي يشافه بها الشيخ من يجيزه.

وكل هذا مستحسن وليس بواجب عندهم وإنها أرادوا التمييز بين أحوال التحمل وظن بعضهم أن ذلك على سبيل الوجوب فتكلفوا في الاحتجاج له وعليه بها لا طائل تحته نعم يحتاج المتأخرون إلى مراعاة الاصطلاح المذكور لئلا يختلط لأنه صار حقيقة عرفية عندهم فمن تجوز عنها احتاج إلى الإتيان بقرينة تدل على مراده وإلا فلا يؤمن اختلاط المسموع بالمجاز بعد تقرير الاصطلاح فيحمل ما يرد من ألفاظ المتقدمين على محمل واحد بخلاف المتأخرين (2).

وهذا هو الراجح والله اعلم.

## • المسألة الثالثة: الرواية بالوصية

الوصية لغة: ما أوصيت به، وهي الوصاة والوصاية، وهي مأخوذة من وصيت الشيء أصيه إذا وصلته وسميت الوصية وصية لأن الميت لما أوصى بها وصل ما كان فيه من امر حياته بها بعده من امر مماته يقال وصى واوصى بمعنى واحد(3).

وفي الاصطلاح: أن يوصي الشيخ عند موته، أو سفره لشخص بالكتاب او نحوه من مرويه (4).

مشروعيتها: ذكر العلماء في مشروعيتها ما رواه

<sup>(1)</sup> النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي: 3/ 482.

<sup>(2)</sup> ينظر فتح الباري لابن حجر: 1/ 145.

<sup>(3)</sup> ينظر: كتاب العين للخليل الفراهيدي: 7/ 177، والزاهر في غريب ألفاظ الشافعي: لمحمد بن أحمد بن الأزهري الهروي: 181، معجم متن اللغة لأحمد رضا: 5/ 769.

<sup>(4)</sup> ينظر: فتح المغيث للسخاوي: 3/ 20، وتيسير مصطلح الحديث للدكتور محمود الطحان: 202.

الخطيب في باب القول في الرواية عن الوصية بالكتب المتقد

بسنده الى أيوب السختياني قال: «قلت لمحمد - بن سيرين-: ما ترى في كتب أبي قلابة، قد جاءت أرويها؟ قال: نعم، قال: ثم قال بعد ذلك: لا آمرك ولا أنهاك»(١).

والوصية هي الطريق السابع من طرق التحمل الثهانية وقد اختلف في جواز الرواية بها على قولين:

القول الأول: تجوز الرواية بها: وذهب إلى ذلك: محمد بن سيرين - ثم توقف فيها بعد ذلك - وأبو قلابة، والقاضى عياض، وابن ابي الدم، وابن حجر.

قال القاضي عياض: وهذا باب قد روي فيه عن السلف المتقدم إجازة الرواية بذلك لأن في دفعها له نوعا من الإذن وشبها من العرض والمناولة<sup>(2)</sup>.

وقال ابن أبي الدم: إن الرواية بالوصية مذهب الأكثرين.

وقال: وأما العمل بالوصية فهي أرفع رتبة من الوجادة بلا خلاف وهي معمول بها عند الشافعي وغيره فهذا أولى (3).

قال السخاوي: بل عزى شيخنا- يقصد ابن حجر العسقلاني- الجواز في ذلك كله لقوم من الأئمة المتقدمين (4).

اذا مما تقدم تبين ان للمجوزين للرواية بالوصية والعمل بها حججا وهي:

- 1. ان محمدا بن سيرين اجازها لأيوب السختياني.
- 2. ان لها نوعا من الاذن وشبها من العرض والمناولة.
- 3. انها اعلى رتبة من الوجادة بلا خلاف والوجادة معمول بها عند الشافعي وغيره.
- 4. ان الرواية بها مذهب الاكثرين، وقوم من الائمة
  - (1) الكفاية للخطيب: 352.
- (2) الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع للقاضي عياض: 115.
  - (3) فتح المغيث للسخاوي: 3/ 20.
    - (4) المصدر نفسه والصفحة ذاتها.

المتقدمين.

القول الثاني: المنع من الرواية بها، وهو قول الجمهور واختاره الخطيب البغدادي، وابن الصلاح، والنووي، والسخاوي، وغيرهم.

قال الخطيب: ولا فرق بين الوصية بها -اي الكتب-وابتياعها بعد موته في عدم جواز الرواية إلا على سبيل الوجادة.

قال: وعلى ذلك أدركنا كافة أهل العلم، إلا أن تكون تقدمت من الراوي إجازة للذي سارت إليه الكتب برواية ما صح عنده من سماعاته (5).

وقال ابن الصلاح: «وهذا بعيد جدا، وهو إما زلة عالم أو متأول على أنه أراد الرواية على سبيل الوجادة» أنه أل النووي: «والصواب أنه لا يجوز» (7).

قال السخاوي: وعلى كل حال فالبطلان هو الحق المتعين؛ لأن الوصية ليست بتحديث لا إجمالا ولا تفصيلا، ولا تتضمن الإعلام لا صريحاً ولا كناية (8).

## مناقشة حجج المجوزين:

اما قولهم ان محمد بن سيرين اجازها لأيوب فقد رد بها نقل الخطيب ان محمد بن سيرين توقف فيها بعد قال: عن أيوب، قال: «قلت لمحمد: ما ترى في كتب أبي قلابة، قد جاءت أرويها؟ قال: نعم، قال: ثم قال بعد ذلك: لا آمرك ولا أنهاك» قال الخطيب: يقال: إن أيوب كان قد سمع تلك الكتب، غير أنه لم يحفظها، فلذلك استفتى محمد بن سيرين عن التحديث منها (9).

وفي نقل الخطيب شيء اخر وهو: حتى اذا سلمنا انه اجاز له روايتها ولم يرجع فلأجل ان ايوب قد سمعها

<sup>(5)</sup> الكفاية للخطيب: 352.

<sup>(6)</sup> معرفة انواع علوم الحديث لابن الصلاح: 252.

<sup>(7)</sup> التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث للنووي: 65.

<sup>(8)</sup> فتح المغيث للسخاوي: 2/ 20.

<sup>(9)</sup> الكفاية للخطيب: 352.

مسبقا من ابي قلابة ولم يحفظها، ويدل لذلك أن ابن سيرين ورد عنه كراهة الرواية من الصحف التي ليست مسموعة، قال ابن عون: قلت له: ما تقول في رجل يجد الكتاب، أيقرؤه أو ينظر فيه؟ قال: لا، حتى يسمعه من ثقة. فإن هذا يقتضي المنع من الرواية بالإجازة فضلا عن الوصية. ونحوه قول عاصم الأحول: أردت أن أضع عنده كتابا من كتب العلم فأبي أن يقبل، وقال: لا يلبث عندی کتاب(۱)

واما الحجة الثانية ان لها نوعا من الاذن وشبها من العرض والمناولة فقد ردها ابن الصلاح بقوله: ولا يصح تشبيهه بواحد من قسمي الإعلام والمناولة، فإن لمجوز بهما مستندا ذكرناه لا يتقرر مثله ولا قريب منه

بل ان الخطيب لا يرى فرقا بين الوصية بالكتب وابتياعها في عدم جواز الرواية بها.

والحجة الثالثة: وهي حمل الوصية على الوجادة فقد حكم عليها السخاوي بانها غلط ظاهر، لان ابن ابي الدم لا يقول بصحة الرواية بالوجادة فكيف يحتج على صحة الوصية بمن يقول بصحة الوجادة.

والحجة الرابعة: بانها مذهب الاكثرين وقوم من الائمة المتقدمين فقد ردها الخطيب البغدادي وحكم بعدم جوازها وذكر انه ادرك كافة اهل العلم على عدم الجواز، إلا أن تكون تقدمت من الراوي إجازة للذي سارت إليه الكتب برواية ما صح عنده من سهاعاته، وتبعه ابن الصلاح وحكم بان القول بالجواز بعيد جدا وانها زلة عالم، وتبعهم السخاوي، وحكم ببطلانها وهذا الحكم هو الحق المتعين لأنها ليست بتحديث لا إجمالاً ولا تفصيلاً، ولا تتضمن الإعلام لا صريحاً ولا كناية.

والراجح في هذه المسألة، ان الرواية بالوصية صحيحة اذا كان للموصى اليه سماع واجازة من الموصى وان لم يحفظ الموصى به، وان لم تكن له اجازة ولا سماع من الموصي فهي تفيد التمليك كالابتياع، وهذا امر اخر غير الرواية بها.

اما في زماننا هذا بعدما دونت الكتب وأمن جانب الرواية فلا ارى حرجا من الرواية بها توسيعاً وتيسيراً على الناس وإبقاء لسلسلة الإسناد التي خصت بها هذه الأئمة. والله اعلم.

#### الخاتمة

بعد حمد الله وتوفيقه في هذه الرحلة القصيرة الماتعة في هذا البحث ادون بعض النتائج التي توصلت اليها:

- 1. يتبوأ ابن ابي الدم مكانة رفيعة بين علماء الامة و لآرائه قيمة علمية جديرة بالاهتمام.
- 2. تبين ان الراجح في المسألة الاولى (التحديث من وراء حجاب) انها جائزة اذا عرف صوت المحدث وتيقن منه، وقول شعبة رحمه الله محمول على شديد التثبت والتحقق.
- 3. في المسألة الثانية (طريقة الاداء اذا تحمل قراءة على الشيخ)، الراجح انه يجوز الاداء بسمعت او حدثني او اخبرني، هذا على سبيل الجواز، وتحديد صيغة اداء لكل طريقة تحمل هو من باب التمييز بين احوال التحمل، وهو مستحسن.
- 4. الراجح في الرواية بالوصية انها صحيحة اذا كان للموصى اليه سماع واجازة من الموصي وان لم يحفظ الموصى به، وان لم تكن له اجازة ولا سماع من الموصى فهي تفيد التمليك كالابتياع، وهذا امر اخر غير الرواية بها، اما بعد تدوين الكتب وأمن جانب الرواية فلا حرج من الرواية بها توسيعاً وتيسيراً على الناس وإبقاء لسلسلة الإسناد التي خصت بها هذه الأئمة.

<sup>(1)</sup> ينظر فتح المغيث: 2/ 20.

## التوصية

أوصي طلبة العلم والباحثين المختصين في مجال علوم الحديث دراسة اراء ابن ابي الدم جميعها دراسة مستفيضة، للوقوف على تلك الاراء المهمة، والاستفادة منها، وبيان الراجح والمرجوح منها.

### المصادر

- 1. اختصار علوم الحديث أبو الفداء إسهاعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: 477هـ) المحقق: أحمد محمد شاكر دار الكتب العلمية، بيروت لبنان الطبعة: الثانية.
- 2. إرشاد طلاب الحقائق إلى معرفة سنن خير الخلائق على محيى الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي الدمشقي (631 676 هـ) تحقيق وتخريج ودراسة: عبد الباري فتح الله السلفي مكتبة الإيمان، المدينة المنورة المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى، 1408 هـ 1987 م.
- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع: عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، أبو الفضل (المتوفى: 544هـ)، المحقق: السيد أحمد صقر، دار التراث / المكتبة العتيقة القاهرة / تونس، الطبعة: الأولى، 1379هـ 1970م.
- 4. تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 11 هـ) حققه: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي دار طيبة.
- 5. تغليق التعليق على صحيح البخاري: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 528هـ)، المحقق: سعيد عبد الرحمن موسى القزقى، المكتب الإسلامى، دار عار -

بيروت، عمان - الأردن، الطبعة: الأولى، 1405.

- التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ)، تقديم وتحقيق وتعليق: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، 1405هـ 1985م.
- 7. تهذيب الكهال في أسهاء الرجال يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (المتوفى: 142هـ) المحقق: د. بشار عواد معروف مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة: الأولى، 1400 1980.
- 8. توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار محمد بن إسهاعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاني ثم الصنعاني، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (المتوفى: 1182هـ) المحقق: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان الطبعة: الأولى 1417هـ/ 1997م.
- 9. تيسير مصطلح الحديث: أبو حفص محمود بن أحمد بن محمود طحان النعيمي، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الطبعة: الطبعة العاشرة 1425هـ والتوزيع، الطبعة.
- 10. الجامع الصحيح المختصر محمد بن إسهاعيل أبو عبدالله البخاري تحقيق: د. مصطفى ديب البغا الجعفي دار ابن كثير، اليهامة بيروت الطبعة الثالثة، 1407 1987.
- 11. الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ) المحقق: د. محمود الطحان مكتبة المعارف الرياض.
- 12. الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي: محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (المتوفى: 370هـ)

- المحقق: مسعد عبد الحميد السعدني الناشر: دار الطلائع.
- 13. سنن ابن ماجه: ابن ماجة أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، وماجة اسم أبيه يزيد (المتوفى: 273هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية - فيصل عيسى البابي الحلبي.
- 14. سنن ابي داود: أبو داود سليان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (المتوفى: 275هـ)، المحقق: شعيب الأرنؤوط - محمد كامل قره بللي، دار الرسالة العالمية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ - 2009 م.
- 15. السنن الكبرى: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن على الخراساني، النسائي (المتوفى: 303هـ)، حققه وخرج أحاديثه: حسن عبد المنعم شلبي، أشرف عليه: شعيب الأرناؤوط، قدم له: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2001 م.
- 16. السنن الكبرى: أحمد بن الحسين بن على بن موسى الخسر وجردي الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفي: 458هـ)، المحقق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنات، الطبعة: الثالثة، 1424 هـ – 2003 م.
- 17. سير أعلام النبلاء: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)، المحقق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الثالثة ، 1405 هـ / 1985م.
- 18. شرح (التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي) أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم العراقي (المتوفى: 806هـ) المحقق: عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين

- فحل دار الكتب العلمية، بيروت لبنان الطبعة: الأولى، 1423 هـ - 2002 م.
- 19. فتح الباري شرح صحيح البخاري: أحمد بن على بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، دار المعرفة -بيروت، 1379، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز.
- 20. فتح الباقى بشرح ألفية العراقى، زين الدين أبي يحيى زكريا بن محمد بن زكريا الأنصاري السنيكى (ت 926 هـ)، المحقق: عبد اللطيف هميم -ماهر الفحل، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1422هـ/ 2002م.
- 21. فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (المتوفى: ٥٥٥هـ) المحقق: على حسين على الناشر: مكتبة السنة - مصر الطبعة: الأولى، 1424هـ/ 2003م.
- 22. كتاب العين: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (المتوفى: 170هـ)، المحقق: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
- 23. الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسى (المتوفى: 235هـ)، المحقق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة: الأولى، 1409.
- 24. الكفاية في علم الرواية: أحمد بن علي بن ثابت أبو بكر الخطيب البغدادي تحقيق: أبو عبدالله السورقي، إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية -المدينة المنورة.

- 25. المحدث الفاصل بين الراوي والواعي: أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد الرامهرمزي الفارسي (المتوفى: 60 هـ)، المحقق: د. محمد عجاج الخطيب، دار الفكر بيروت، الطبعة: الثالثة، 1404.
- 26. مسند أبي يعلى: أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى بن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي، الموصلي (المتوفى: 307هـ)، المحقق: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث دمشق، الطبعة: الأولى، 1404 1984. 27. مسند الإمام أحمد بن حنبل: أبو عبد الله أحمد بن حنبل بن أسد الشيباني (المتوفى: محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى:
- 22. مسند الإمام احمد بن حنبل: ابو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: 241هـ)، المحقق: شعيب الأرنؤوط عادل مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة.
- 29. المعجم الأوسط: سليهان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، المحقق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين القاهرة.
- 30. معجم متن اللغة (موسوعة لغوية حديثة): أحمد رضا (عضو المجمع العلمي العربي بدمشق)، دار مكتبة الحياة بيروت، 1380 هـ 1960 م. 31. معرفة السنن والآثار: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجردي الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفى: 458هـ) المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي جامعة الدراسات الإسلامية (كراتشي باكستان)، دار قتيبة (دمشق -بيروت)، دار الوعى باكستان)، دار قتيبة (دمشق -بيروت)، دار الوعى

- (حلب دمشق)، دار الوفاء (المنصورة القاهرة) الطبعة: الأولى، 1412هـ 1991م.
- 32. معرفة أنواع علوم الحديث: عثمان بن عبد الرحمن، أبوعمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى: 643هـ)، المحقق: عبد اللطيف الهميم ماهر ياسين الفحل، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، 1423 هـ- 2002م.
- 33. معرفة علوم الحديث: أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهاني النيسابوري المعروف بابن البيع (المتوفى: 405هـ)، المحقق: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة: الثانية، 1397هـ 1977م.
- 34. المغني في الضعفاء: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ) المحقق: الدكتور نور الدين عتر.
- 35. مفرج الكروب في أخبار بني أيوب: محمد بن سالم بن نصرالله بن سالم ابن واصل، أبو عبد الله المازني التميمي الحموي، جمال الدين (المتوفى: 697هـ)، تحقيق: جـ 1، جـ 2، جـ 3: الدكتور جمال الدين الشيال، جـ 4، جـ 5: الدكتور حسنين محمد ربيع الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور دار الكتب والوثائق القومية المطبعة الأميرية، القاهرة جمهورية مصر العربية، عام النشر: 1377 هـ 1957 م.
- 36. نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، حققه على نسخه مقروءة على المؤلف وعلق عليه: نور الدين عتر، مطبعة الصباح، دمشق، الطبعة: الثالثة، 1421 هـ 2000 م.

- 37. النكت على مقدمة ابن الصلاح أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (المتوفى: 794هـ) المحقق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج أضواء السلف - الرياض، الطبعة: الأولى، 1419هـ – 1998م.
- 38. الوسيط في علوم ومصطلح الحديث: محمد بن محمد بن سويلم أبو شهبة (المتوفى: 1403هـ)، دار الفكر العربي.