

## إنتاجية الطماطة تحت نظام الزراعة المتكاملة

**٢. تأثير التسميد الفوسفاتي والعضووي والحيوي في الصفات النوعية للثمار و تركيز الفسفور لنبات الطماطة *Lycopersicon esculentum Mill.***

\*أحمد عبد الجبار جاسم \*حسين عرنوص فرج \*نبيل جواد كاظم\*

\*مدرس مساعد - قسم علوم التربة والموارد المائية - كلية الزراعة - جامعة بغداد .

\*\*مدرس - قسم البستنة وهندسة الحدائق - كلية الزراعة - جامعة بغداد .

### المستخلص

نفذت تجربة حقلية في حقل الخضر التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق ، كلية الزراعة أبو غريب، جامعة بغداد. زراعة محصول الطماطة صنف جنان زراعة مكشوفة للموسم الزراعي ٢٠١٢، أضيفت أربع مستويات من الفسفور المضاف من مصدر سوبر فوسفات الثلاثي (٤٠ و ٨٠ و ١٢٠ كغم.هـ<sup>١</sup>) وثلاث مستويات من المادة العضوية من قوالح الذرة المتحللة المطحونة (٦٠ و ١٢ طن.هـ<sup>١</sup>) ومستويين من السماد الحيوي(فطر المايكلورايزا) من جنس *G.mossea* (بدون تلقيح و تلقيح) ، وأضيفت هذه الأسمدة في التربة خلطًاً وحسب المعاملات بتجربة عاملية ووفق تصميم القطاعات الكاملة التعشية RCBD وبثلاث مكررات وأظهرت النتائج وجود زيادة معنوية بزيادة مستويات التسميد الفوسفاتي والعضووي مع التلقيح بالمايكلورايزا في الصفات النوعية للثمار الطماطة (النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائية الكلية وحامض الاسكوربيك او فيتامين C) وتركيز الفسفور في الاوراق ولمدد النمو الثلاث وأفضل مستوى كان ٨٠ كغم P .هـ<sup>١</sup> و ٦ طن .هـ<sup>١</sup> مع التلقيح بالمايكلورايزا الذي أعطى أعلى نسب زيادة للصفات النوعية للثمار بلغت ٣٤.٦٤٪ و ٣٤.٧٦٪ على التوالي ، أما ترکیز الفسفور و لمدد النمو الثلاث بينت النتائج ولنفس المستوى زيادة ١٩.٥٪ و ١٥.٧٩٪ و ١٣.٦٤٪ قياساً بمعاملة المقارنة على التوالي .

**الكلمات المفتاحية:** التسميد الفوسفاتي ، التسميد العضوي ، فطر المايكلورايزا ، النسبة المئوية للمواد الصلبة الكلية الذائية ، فيتامين C ، تركيز الفسفور ، نبات الطماطة .

### المقدمة

تعد الأسمدة الفوسفاتية من الأسمدة المهمة للمحاصيل المختلفة لأحتواها على عنصر الفسفور وأهميته الفسلجية ، إذ يحتاجه النبات من حيث تكوين السكريات والكربيهيرات والنشا والسكريات وكذلك إنتقال الخلايا و تكوين الأحماض الأمينية والبروتينات التي هي أساس بناء الخلايا النباتية (النعميمي، ١٩٩٩؛ علي، ٢٠١٢)، ولكن مشكلة هذه الأسمدة هو عند إضافتها للتربة بحيث يتعرض الفسفور إلى عمليات الامتزاز والتثبيت فضلاً عن صعوبة حركته في التربة جعل من محددات إستعمال هذه الأسمدة لوحدها في توفير محتوى فوسفاتي ملائم للنبات مالم تكون هناك استتراتيجيات حديثة في استعمالات الأسمدة (Havlin وآخرون، ٢٠٠٥؛ علي، ٢٠٠٧) هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن التسميد العضوي يعد من الأسس المهمة لتوفير العناصر الغذائية الرئيسية مثل النتروجين والفسفور والبوتاسيوم والمغنيسيوم والكالسيوم والمعذيات الصغرى التي عند توفرها بشكل متوازن في التربة تعطي نمواً مستقراً ومحظى متوازن من تلك العناصر، لذلك وجد عند إستعمال المادة العضوية بشكل قوالح الذرة المتحللة المضافه للتربة أعطى أعلى قيم لجاهزية العناصر في التربة ومحظواها في النبات وكمية ونوعية المحاصيل

تاريخ استلام البحث ٢٠١٣ / ٩ / ٩

تاريخ قبول النشر ٢٠١٤ / ٢ / ١٠

المختلفة ، (الشيباني، ٢٠٠٥ على نبات الطماطة ؛ السامرائي و آخرون، ٢٠٠٧، عاتي والصحف ، ٢٠٠٧ على محصول الذرة الصفراء). أما التسميد الحيوي فكان له الدور المهم في الاونة الاخيرة كتسميد مكمل للتسميد الكيميائي(بمستويات متوازنة) والتسميد العضوي المنشط للأحياء المستعملة بالتسميد الحيوي. لذلك من الأمثلة المهمة للتسميد الحيوي هي الأسمدة الفطرية وأهمها فطر المايکورایزا التي تعد من التقنيات الحديثة و التي تسهم في زيادة قدرة النبات على امتصاص الفسفور بكفاية من مصادر الفسفور المضافة في التربة و بالتالي زيادة محتواه في النسيج النباتي (Peterson وآخرون، ٢٠٠٤؛ سلمان، ٢٠٠٦). لذلك يهدف البحث إلى دراسة تأثير مستويات التسميد الفوسفاتي و العضوي و الحيوي في الصفات النوعية للثمار و تركيز الفسفور في أوراق محصول الطماطة.

### المواد وطرق البحث

نفذت تجربة حقلية في حقل الخضر التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق في كلية الزراعة - ابو غريب، بزراعة محصول الطماطة صنف جنان زراعة مكشوفة في الفصل الريعي لعام ٢٠١٢، ونفذت التجربة وفق تصميم القطاعات الكاملة المعشرة (RCBD) وبثلاث مكررات وكل مكرر يتضمن اربع وعشرون وحدة تجريبية ، اضيفت اربعة مستويات من الفسفور المضافة من مصدر سوبر فوسفات الثلاثي هي ٠ و ٤٠ و ٨٠ و ١٢٠ كغم P . هـ<sup>١</sup> وثلاث مستويات من المادة العضوية من قوالح الذرة المتحللة والمطحونة هي ٠ و ٦ و ١٢ طن . هـ<sup>١</sup> ومستويين من السماد الحيوي (فطر المايکورایزا) من جنس G.mossea (بدون تفقيح و تلفيق) وأشار للمايكورایزا في الجداول بالرمز (AMF)، وأضيفت هذه الأسمدة في التربة خلطًا وحسب المعاملات . أضيف التسميد النتروجيني من سماد اليوريا ٤٠٠ كغم.N. هـ<sup>١</sup> و التسميد البوتاسي بصورة كبريتات البوتاسيوم ١٥ كغم K . هـ<sup>١</sup> وخلط السمادين وأضيفا إلى جميع المعاملات وبخمسة دفعات الاولى عند الزراعة وبباقي الدفعات أضيفت كل ٣٠ يوماً أما آخر دفعه أضيفت بعد ٢٠ يوماً من الدفعه الرابعة ، وتم الري بنظام الري بالتنقيط .

**جدول ١ . بعض الصفات الكيميائية و الفيزيائية لترابة الدراسة قبل الزراعة .**

Mg الذائب	Ca الذائب	K الذائب	P الجاهز	N الجاهز (NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> - NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> )	pH (١:١)	EC (١:١)
ملغم . كغم <sup>-١</sup> تربة						---- ds.m <sup>-١</sup>
٩٦	١٨٠	٧٢.٠٠	١١	٦٢	٧.١٦	٢.٦٠
المادة العضوية						
الطين	الغرين	الرمل	النسبة	CaCO <sub>3</sub>		
غم. كغم <sup>-١</sup>						
٣٦٠.٢٠	٤٦٦.٦٠	١٧٣.٢٠	مزيجة طينية	١٤٣.٢	١٥.٢٥	
غرينية						

**جدول ٢ . تحاليل المادة العضوية (قوالح الذرة المتحللة) .**

Mg	Ca	C:N ratio	C	K	P	N	( ١:٥)pH	( ١:٥)Ec
%	%		%	%	%	%	-----	ds.m <sup>-١</sup>
٠.٠١٨	٠.٠٠٤	١٥.٤٩	٦٥.٦٦	١.١٢	٠.٤٤	٤.٢٤	٦.٩٨	٥.٦٢

### تحضير السماد العضوي و الحيوي

وضعت قوالح الذرة الجافة المطحونة الى أجزاء صغيرة بحجم ٢ ملم في حفرة ابعادها ٢×٢ م<sup>٢</sup> وبعمق ١م مغلقة بطبقتين من البولي اثيلين بتاريخ ٢٠١١ / ١٠ / ٢٠، أضيف لها سماد اليوريا ١٠ كغم دونم<sup>-١</sup> و ٣ كغم . دونم<sup>-١</sup> سماد سوبر فوسفات الثلاثي و ٥ كغم دونم<sup>-١</sup> من سماد كبريتات البوتاسيوم (الشيباني ، ٢٠٠٥ ) ، و أضيفت كاربونات الكالسيوم ٣٠ كغم . طن<sup>-١</sup> من السماد العضوي ورطبت بنسبة ٦٥ % (الشيباني ، ٢٠٠٦ ) ، يستمر التخمر ٢٠ أسبوعاً . استعمل لفاح فطر المايکورایزا ( Glomus mosseae ) ( تم الحصول عليه من قسم الوقاية / كلية الزراعة / ابو غريب) والمكون من ( سبورات + جذور مصابة + تربة جافة ) ، إذ تم فحص اللقاح للتأكد من وجود السبورات

النفحة بطريقة النخل الرطب والتنقية (Wet sieving and decanting) وحسب الطريقة المقترنة من قبل Gerdmann وNicolson (١٩٦٣). تم اكتثار هذا اللقاح بزراعة نباتات الذرة الصفراء في اصص بلاستيكية يحتوي كل منها على ٥ كغم تربة رملية معقمة بجهاز المؤصدة على درجة حرارة ١٢١ م° ولمدة ساعة وربع وأضيف ٥٠ غم من اللقاح تحت الطبقة السطحية لتربة الاصص وبعمق حوالي ٥ سم وخلطت ٥٠ غم أخرى من اللقاح مع الطبقة السطحية للترفة. ووضع خليط التربة والجذور المقطعة إلى قطع صغيرة في اكياس بلاستيكية معقمة وحفظت في مكان بارد وجاف لحين استعماله للاقاح وذلك بعد ان تم فحص نماذج منها تحت المجهر للتتأكد من اصابة الجذور بالمايكروابيزا بعد تصبيغها بصبغة الد (trypan blue) وحسب طريقة Hayman وPhillips (١٩٧٠). أضيف اللقاح في التربة داخل خطوط الزراعة (بعد مصطبة الزراعة ٢ م° وبخطين ومساحة كل خط ١ م و المسافة بين نبات آخر ٠.٢ م) حيث أضيف اللقاح (سبورات + جذور مصابة + تربة جافة) بوزن ١٢٥ غم لكل خط (بشير، ٢٠٠٣). تم إضافة السماد الحيوي والعضووي في تربة الحقل قبل ٢ - ٣ يوم من الزراعة. تمأخذ العينات النباتية المتمثلة بالورقة الخامسة لمحصول الطماطة (الصحف ، ١٩٨٩) وأخذ ٠.٢ غم من مسحوق العينة النباتية الجافة وهضمت بإستعمال (حامض الكبريتيك المركز + حامض البيروكلوريك) وفقاً للطريقة الموصوفة من قبل Gresser وParson (١٩٧٩) وتم تقدير الفسفور في العينات النباتية كما ورد في Bhargava وRaghupathi (١٩٩٣) عند المدد الزمنية الثلاث ٤٠ و ٨٠ و ١٢٠ يوماً من الزراعة في الحقل وتمثل مراحل التزهير والحاصل المبكر و نهاية الموسم، وقدرت نسبة المواد الصلبة الذائبة الكلية (Total Soluble Solids) بجهاز Hand Refracto meter T.S.S. . وتم تقدير محتوى الثمار من حامض الأسكوربيك (فيتامين C) بحيث غير راشع العصير الرائق مع صبغة Dichlorophenol Indophenols (٢.٦، ٢.٦) ثم استخرج محتوى الثمار من حامض الأسكوربيك بالملغرامات / ١٠٠ مل من عصير الثمرة (A.O.A.C.، ١٩٨٠). أما تحاليل التربة تضمنت أخذ عينات التربة قبل الزراعة للعمق من ٠-٣٠ م ثم جفت هوائيا ثم طحنت ونخلت بمنخل قطر فتحاته ٢ مليميتر وقدر التوزيع الحجمي لدقائق التربة بطريقة الماصة Day Pipette method وفقاً لطريقة Black (١٩٦٥)، أما pH وEc وبلوتاسيوم الذائب وكarbonات الكالسيوم والمادة العضوية الواردة في Black (١٩٥٨) وقدر التتروجين الجاهز والفوسفور الجاهز وفقاً قدرت بحسب الطرائق الموصوفة في Jackson (١٩٥٨) وآخرون (١٩٨٢) .

### النتائج و المناقشة

بيّنت نتائج الجدول (٣) أن هناك زيادة معنوية في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية كلما زادت مستويات التسميد الفوسفاتي (٠-٨٠ كغم P.ه⁻¹)، وكذلك الحال للتسميد العضوي الذي تبيّن نتائجه زيادة في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية مصاحباً للزيادة في مستويات السماد العضوي (٠-١٢ طن. ه⁻¹) وبنفس الاتجاه بيّنت النتائج فروقاً معنوية عند زيادة مستويات الفسفور ومستويات السماد العضوي وأفضل مستوى ٨٠ كغم P.ه⁻¹ و ٦ طن. ه⁻¹ وبنسبة زيادة ٢٤.٤٣ %، بينما التداخل بين مستويات الفسفور و التلقيح عدا المستوي ١٢٠ كغم P.ه⁻¹ الذي تتخفض عنده المعدلات، وبشكل عام أعلى معدل كان ٥٥.٥٨ % تفوق بنسبة زيادة ٢١.٨٤ % قياساً بالمقارنة، أما التداخل بين مستويات المادة العضوية والتلقح فيبيّنت النتائج زيادة المعدلات عند زيادة مستوى المادة العضوية ٠-١٢ طن. ه⁻¹ وخصوصاً مع التلقح بالفطر حيث بلغت ٣١.٣ % وبنسبة زيادة ٢٠.١٤ % قياساً بالمقارنة، بينما سجلت المعاملة ٨٠ كغم P.ه⁻¹ و ٦ طن. ه⁻¹ مع التلقح أعلى معدل بلغ ٥.٨٣ % وبنسبة زيادة ٣٤.٦٤ %. وهذه الصفة تعد من الصفات المهمة حيث إن ارتفاع النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية في الثمار سوف يقلل من كمية الثمار المستهلكة لأنماط وحدة وزنية من العصير أو المعجون ، وربما تعزى إلى الزيادة في إمتصاص العناصر المغذية وزيادة المساحة السطحية لجذور النبات وإمتصاص أفضل للماء و المغذيات و مقاومة النبات الملقح ضد الامراض وتعزيز قوّة تحمله للإجهادات البيئية المختلفة وخصوصاً الملحة بحيث تكون هناك ميكانيكية خاصة يكتسبها النبات الملقح بالفطر (*G.mossea*) بحيث تعزز من تنظيم الضغط الانتفاخى للخلايا فضلاً عن زيادة في تجمع البرولين وخفض نفاذية الااغشية وتجمع انزيمات ضد

الاكسدة وتخفيض تأثير الصوديوم في الانسجة النباتية ، ولهذه المميزات ترفع من كفاءة استفادة النبات للعناصر المغذية الممتصة مما يعكس ايجاباً على الخصائص الكيميائية لثمار الطماطة ومن ضمنها المواد الصلبة الذائبة الكلية ( Oztekin و Zare ٢٠١١ ، Ordoonkhani و آخرون ٢٠١٣ ) .

### جدول ٣.تأثير التسميد الفوسفاتي والعضووي والحيوي في النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية

( % )

مستويات الفسفور مستويات العضوي $B \times A$	(C) AMF		مستويات العضوي (B) $\text{هـ}^{-1}$	مستويات الفسفور كم. هـ $^{-1}$ (A)
	+AMF	-AMF		
4.42	4.50	4.33	0	0
4.67	5.00	4.33	6	
5.25	5.17	5.33	12	
5.00	5.83	4.17	0	
4.50	4.67	4.33	6	
5.33	5.67	5.00	12	
5.08	5.50	4.67	0	
5.50	5.83	5.17	6	
5.37	5.40	5.33	12	
4.42	4.33	4.50	0	
4.83	5.00	4.67	6	
4.75	5.00	4.50	12	
0.623	0.881		LSD(0.05)	
<b>مستويات الفسفور (A)</b>				
4.78	4.89	4.67	0	مستويات الفسفور $\times$ (C $\times$ A) AMF
4.94	5.39	4.50	40	
5.32	5.58	5.06	80	
4.67	4.78	4.56	120	
0.360	0.509		LSD(0.05)	
<b>مستويات العضوي (B)</b>				
4.73	5.04	4.42	0	مستويات العضوي (C $\times$ B) AMF $\times$
4.88	5.12	4.62	6	
5.17	5.31	5.04	12	
0.312	0.441		LSD(0.05)	
	5.16	4.69		(C) AMF
	0.254		LSD(0.05)	

فيما تشير نتائج جدول (٤) إلى زيادة معنوية في فيتامين C بزيادة مستويات التسميد الفوسفاتي ومستويات العضوي مع التلقيح ، إذ عند زيادة مستويات التسميد الفوسفاتي (٠ - ١٢٠ كغم P . هـ $^{-1}$  ) أدى إلى زيادة في معدل فيتامين C وبنسبة زيادة ١٣.٥٢ % ، وعند زيادة مستويات العضوي (٠ - ٦ طن . هـ $^{-1}$  ) أدى إلى زيادة معدل فيتامين C عدا المستوى ١٢ طن . هـ $^{-1}$  الذي حدث عنده إنخفاض للمعدل ، بينما التداخل بين مستويات الفسفور ومستويات التسميد العضوي إنفرد المعاملة ١٢٠ كغم P . هـ $^{-1}$  و ٦ طن . هـ $^{-1}$  معتبراً عن بقية المعاملات الأخرى وذلك باعطائها أعلى قيمة بلغت ٢٢.٢٦ ملغم. ١٠٠ ملليتر عصير الثمار وبنسبة زيادة ٢٤.٢٢ % قياساً بمعاملة المقارنة . أما التداخل بين مستويات الفسفور و AMF يلاحظ زيادة بالمعدلات مصاحبة للزيادة بالتسميد الفوسفاتي من ٠ - ٨٠ كغم P . هـ $^{-1}$  وبشكل عام

مع التلقيح عدا المستوى ١٢٠ كغم هـ<sup>١</sup> سواء مع التلقيح او عدم التلقيح كان هناك انخفاض واضح للمعدلات أما بخصوص معاملات التسميد الفوسفاتي والعضووي والحيوي بينت النتائج زيادة معنوية وخاصة عند المستوى ٨٠ كغم P . هـ<sup>١</sup> و ٦ طن عضوي . هـ<sup>١</sup> مع التلقيح وبمعدل بلغ ٢٢.٧٨ ملغم . ١٠٠ مليلتر<sup>١</sup> عصير الثمار وبنسبة زيادة ٣٣.٧٦ % قياساً بمعاملة المقارنة لذلك فإن محتوى الثمار من حامض الاسكوربيك تأتي في القيمة الغذائية العالية للثمار التي تحتوي على نسبة عالية من حامض الاسكوربيك ( العامري ، ٢٠١١ ) ، أما التأثير المهم للمادة العضوية ( قوالح الذرة المتحلة ) هو في تنشيطها لأحياء التربة المجهرية عند إستمرار عمليات التحلل في التربة اثناء مدد نمو النبات وتجهيز التربة بالعناصر الغذائية الضرورية مما يزيد من امتصاص النبات لهذه العناصر و هذه العملية تزداد أهميتها بوجود فطر المايکورایزا لهذا أشارت النتائج بشكل عام أهمية المعاملات الملقحة من غير الملقحة، فضلاً عن إحتواء المادة العضوية المستعملة في البحث على أحماض عضوية غير دبالية مثل حامض الخليك و اللاكتيك و الاوكزاليك والاحماض العضوية الدبالية مثل حامض الهيوميك و الفولفليك ( الفرطوسى ، ٢٠٠٣ ) التي تنشط عمل الاحياء المجهرية بما فيها فطر المايکورایزا ( الشيباني ، ٢٠٠٥ ) . وهذه النتائج تتفق مع نتائج Oztekin و آخرون ( ٢٠١٣ ) الذين وجدوا زيادة معنوية في فيتامين C بين المعاملات لنبات الطماطة وعزوا السبب الى إن فطر المايکورایزا يزيد من محتوى النتروجين في الاجزاء العليا للنبات ( الجزء الخضري) مما يحول النتروجين المعدني الممتص عن طريق جذور النبات إلى جزء عضوي ويحول إلى أحماض أمينية مما يفيد النبات في زيادة كفاءة استعمال النتروجين الممتص في التفاعلات الايضية داخل النبات مما يحسن من صفات و نوعية الثمار . وتوضح الجداول ( ٥ و ٦ ) تأثير التسميد الفوسفاتي والعضووي والحيوي في تركيز الفسفور في الأوراق لمراحل النمو الثالث ، تشير نتائج التسميد الفوسفاتي إلى زيادة في المعدلات المتأثرة معنويًا فقط عند المرحلة الأولى للنمو ويعزى ذلك ربما إلى ذوبانية سمات سوبر فوسفات الثلاثي الحاوي على الفسفور الذائب في الجزء المعلن من ٩٧ - ١٠٠ % ( علي، ٢٠٠٩ ) Havlin وآخرون ، ٢٠٠٥ وكذلك أثبتت هذا السمات نجاح واستجابة المحاصيل له في الترب الكلسية وحببية السماد عند ذوبانها تكون ذات H<sub>p</sub> منخفض جدا ولكن لفترة قصيرة وينتهي التأثير بمجرد التفاعل في التربة المحيطة و التأثير النهائي إما متعدد أو قاعدي لاسيما في الترب العراقية ذات السعة البفرية العالية ( علي، ٢٠٠٧ ) وبالرغم من بطء حركة أو صعوبة الحركة للفسفور في التربة فإن إضافته تلقيناً بالقرب من الجذور هو ذو فاعلية أكيدة للنبات للاستفادة من الفسفور المضاف عن طريق التسميد الأرضي ( الجبورى، ٢٠١١ ).

جدول ٤ . تأثير التسميد الفوسفاتي و العضوي و الحيواني في فيتامين C (ملغم . ١٠٠ ملليتر<sup>-١</sup>).

مستويات الفسفور مستويات المادة $B \times A$ العضوية	(C) AMF		مستويات العضوي طن . هـ <sup>-١</sup> (B)	مستويات الفسفور كغم . هـ <sup>-١</sup> (A) P	
	+AMF	-AMF			
17.92	18.81	17.03	0	0	
18.70	18.89	18.52	6		
18.85	18.91	18.78	12		
18.35	18.84	17.85	0		
18.99	18.81	19.16	6	40	
19.27	19.76	18.77	12		
20.05	20.50	19.59	0		
21.17	22.78	19.55	6		
21.75	21.01	22.49	12	80	
20.38	20.43	20.33	0		
22.26	21.25	23.26	6		
20.02	19.30	20.74	12		
1.264	1.788		LSD(0.05)		
مستويات الفسفور (A)					
18.49	18.87	18.11	0	مستويات الفسفور $\times$ AMF (C $\times$ A)	
18.87	19.14	18.59	40		
20.99	21.43	20.54	80		
20.89	20.33	21.44	120		
0.730	1.032		LSD(0.05)		
مستويات العضوي (B)					
19.17	19.65	18.70	0	مستويات العضوي AMF $\times$ (C $\times$ B)	
20.28	20.43	20.12	6		
19.97	19.74	20.19	12		
0.632	0.894		LSD(0.05)		
	19.94	19.67	(C) AMF		
	N.S.		LSD(0.05)		

أما مستويات السماد العضوي فكان التأثير المعنوي عند مدد النمو الأولى و الثالثة و بينت نتائجها زيادة في تركيز الفسفور مصححاً لزيادة مستويات التسميد العضوي و أعلى معدل كان عند المستوى ٦ طن . هـ<sup>-١</sup> وبلغت التراكيز ٠.٢٣٪ و ٠.٢٢٪ و ٠.٢٢٪ و ١٠.٠٠٪ و ٢٧.٧٧٪ و ٢٧.٧٪ و لمدتي النمو على التوالي قياساً بمعاملة المقارنة ويعزى السبب إلى أن قوالح الذرة المطحونة المتحللة تحوي تركيز فسفور لا يأس فيه جدول (٢) وقلة الاملاح فيه وأرتفاع تركيز الاحماض الامينية في السماد جعله ذو تأثير جيد في تركيز الفسفور في الاوراق (الفرطوسى، ٢٠٠٣) فضلاً عن إن إضافة السماد العضوي الى Compost الذي يحسن الكثير من الخواص الفيزيائية والكيميائية ويحسن من جاهزية الفسفور في التربة والذي ينعكس ايجابياً على نمو النباتات (الشيباني، ٢٠٠٥؛ السامرائي وآخرون، ٢٠٠٧)، أما بالنسبة للتدخل بين مستويات الفسفور ومستويات العضوي فقد كانت النتائج معنوية وللمدد الثالث حيث بينت النتائج زيادة في تركيز الفسفور مع زيادة مستويات التسميد الفوسفاتي من ٠ - ٨٠ كغم P . هـ<sup>-١</sup> وكذلك الحال لمستويات العضوي من ٠ - ٦ طن . هـ<sup>-١</sup> وكانت أعلى المعدلات عند المعاملة ٨٠ كغم P . هـ<sup>-١</sup>.

**جدول ٥. تأثير التسميد الفوسفاتي والعضووي والحيوي في تركيز الفسفور (%) في الورقة الخامسة مدة النمو الأولى .**

مستويات الفسفور مستويات العضوي $B \times A$	(C) AMF		مستويات العضوي طن . هـ <sup>١</sup> (B)	مستويات الفسفور كغم P . هـ <sup>١</sup> (A)
	+AMF	-AMF		
0.21	0.21	0.21	0	0
0.20	0.22	0.18	6	
0.20	0.18	0.22	12	
0.19	0.19	0.18	0	
0.23	0.22	0.23	6	
0.17	0.15	0.19	12	
0.21	0.22	0.19	0	
0.24	0.25	0.22	6	
0.20	0.17	0.23	12	
0.21	0.24	0.18	0	
0.22	0.21	0.23	6	
0.18	0.17	0.19	12	
0.028	0.040		LSD(0.05)	
مستويات الفسفور(A)				
0.20	0.20	0.20	0	مستويات الفسفور $\times$ (C $\times$ A)
0.20	0.19	0.20	40	
0.22	0.21	0.22	80	
0.21	0.21	0.20	120	
0.016	0.023		LSD(0.05)	
مستويات العضوي(B)				
0.20	0.22	0.19	0	مستويات العضوي (C $\times$ B) AMF $\times$
0.22	0.23	0.22	6	
0.19	0.17	0.21	12	
0.014	0.020		LSD(0.05)	
	0.20	0.21	(C) AMF	
	N.S.		LSD(0.05)	

و طن. هـ<sup>١</sup> بلغت ٠.٢٤ % و ٠.٢٢ % و ٠.٢٤ % و ٠.٢٠ % و ٠.٢٩ % و ٠.٤١ % و ٠.٢٩ % و ٠.٢٠ .  
 قياساً لمعاملة المقارنة ولمدد النمو الثلاث على التوالي وهذا يتفق مع ما وجده الشيباني (٢٠٠٥) من رفع  
 مستويات إضافة السماد الفوسفاتي والعضووي فأن تركيز الفسفور سجل تفوقاً معنوياً في اوراق نبات  
 الطماطة . أما بالنسبة للتدخل بين مستويات المادة العضوية والمایکورایزا لوحظ هناك تأثيراً معنوياً  
 ولمدد النمو الثلاث وأفضل مستوى لمدتي النمو الاولى والثالثة ٦ طن . هـ<sup>١</sup> بدون تلقيح بينما المدة الثانية  
 للنمو أفضل مستوى هو ١٢ طن . هـ<sup>١</sup> مع التلقيح وهذا يبيّن مدى فاعلية التسميد العضوي مع الحيوي  
 ويعزى سبب زيادة محتوى الفسفور إلى امتصاص الجذور عنصر الفسفور بفعل فطريات المایکورایزا  
 والذي ساهم في زيادة المجموع الجذري وزيادة امتصاصه من قبل النبات وكذلك إمداد النبات بما يحتاج

**جدول ٦ . تأثير التسميد الفوسفاتي والعضوي والحيوي في تركيز الفسفور (%) في الورقة الخامسة  
مدة النمو الثانية .**

مستويات الفسفور $B \times A$	(C) AMF		مستويات العضوي طن . هـ <sup>١</sup> (B)	مستويات الفسفور كغم . هـ <sup>١</sup> (A)	
	+AMF	-AMF			
0.17	0.16	0.19	0	0	
0.17	0.17	0.17	6		
0.17	0.21	0.12	12		
0.15	0.14	0.15	0		
0.17	0.18	0.16	6	40	
0.21	0.22	0.21	12		
0.18	0.17	0.19	0		
0.22	0.22	0.21	6		
0.18	0.18	0.17	12	80	
0.17	0.18	0.17	0		
0.17	0.19	0.14	6		
0.17	0.14	0.20	12		
0.041	0.058		LSD(0.05)		
مستويات الفسفور (A)					
0.17	0.18	0.16	0	مستويات الفسفور $\times$ (C $\times$ A)	
0.18	0.18	0.17	40		
0.19	0.19	0.19	80		
0.17	0.17	0.17	120		
N.S.	N.S.		LSD(0.05)		
مستويات العضوي (B)					
0.17	0.16	0.18	0	مستويات العضوي (C $\times$ B) AMF $\times$	
0.18	0.19	0.17	6		
0.18	0.19	0.18	12		
N.S.	0.029		LSD(0.05)		
	0.18	0.17	(C) AMF		
	N.S.		LSD(0.05)		

من الماء والعناصر الغذائية الأخرى (السامرائي و آخرون ، ٢٠٠٧ ) ، أما التداخل الثلاثي بين نتائجه فروقاً معنوية ولكافحة مدد النمو وأفضل معاملة هي ٨٠ كغم P . هـ<sup>١</sup> و ٦ طن . هـ<sup>١</sup> مع التلقيح التي أعطت أعلى معدل لتركيز الفسفور بلغت ٠.٢٥ % و ٠.٢٢ % و ٠.٢٥ % و لمدد النمو الثلاث على التوالي وبنسب زيادة ١٩.٠٥ % و ١٥.٧٩ % و ١٣.٦٤ % قياساً بمعاملة المقارنة ولمدد النمو الثلاث على التوالي. من نتائج الدراسة نستنتج بأن هناك زيادة في الصفات المدروسة وخصوصاً عند مستويات العضوي مع الحيوي مع المستويات المنخفضة للتسميد الفوسفاتي وهذا يعود مهماً إقتصادياً من حيث تقليل التسميد الكيمياوي، فضلاً عن الأهمية البيئية في تقليل إستعمال الأسمدة الملوثة للبيئة وأستعمال الأسمدة الرخيصة والمتوفرة والتي يمكن الحصول عليها بسهولة تامة ، لذلك نوصي بإجراء تجارب حقلية مختلفة من حيث استعمال مصادر اسمدة معدنية مختلفة وبمستويات مختلفة والتوع بالأسمدة العضوية و الحيوية وعلى محاصيل مختلفة.

**جدول ٧ . تأثير التسميد الفوسفاتي و العضوي و الحيوى في تركيز الفسفور(%) في الورقة الخامسة  
مدة النمو الثالثة .**

مستويات الفسفور $B \times A$	(C) AMF		مستويات العضوي طن . هـ <sup>-1</sup> (B)	مستويات الفسفور كغم . هـ <sup>-1</sup> (A)
	+AMF	-AMF		
0.20	0.19	0.22	0	0
0.23	0.23	0.23	6	
0.18	0.17	0.18	12	
0.18	0.20	0.16	0	
0.23	0.20	0.25	6	
0.22	0.25	0.19	12	
0.15	0.15	0.15	0	
0.24	0.25	0.23	6	
0.20	0.20	0.20	12	
0.19	0.16	0.23	0	
0.21	0.19	0.23	6	
0.21	0.21	0.20	12	
0.034	0.048		LSD(0.05)	
مستويات الفسفور(A)				
0.20	0.20	0.21	0	مستويات الفسفور $\times$ (C $\times$ A)
0.21	0.22	0.20	40	
0.20	0.20	0.19	80	
0.20	0.19	0.22	120	
N.S.	N.S.		LSD(0.05)	
مستويات العضوي (B)				
0.18	0.17	0.19	0	مستويات العضوي AMF $\times$ (C $\times$ B)
0.23	0.22	0.23	6	
0.20	0.21	0.19	12	
0.017	0.024		LSD(0.05)	
	0.20	0.21	(C) AMF	
	N.S.		LSD(0.05)	

### المصادر

الجبوري ، أحمد عبد الجبار جاسم . ٢٠١١ . تأثير مصادر و مستويات المغنيسيوم و كبريتات البوتاسيوم في نمو و حاصل الذرة الصفراء *zea mays* L. و محتواها من العناصر الغذائية . رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة بغداد .

السامرائي ، اسماعيل خليل و حمد الله سليمان راهي و ابتهار عبد الكريم احمد . ٢٠٠٧ . إستجابة الذرة الصفراء للتسميد العضوي و الحيوى ١ – العلاقة بين حاصل الحبوب و محتوى العناصر في الاوراق و التربة . مجلة العلوم العراقية . ٣٨ ( ١ ) : ٥٥ - ٦٤ .

الشيباني، جمال محمد. ٢٠٠٦. الفسفور في الأرض والنبات، المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع.  
الشيباني، جواد عبد الكاظم كمال . ٢٠٠٥. تأثير التسميد الكيميائي والعضوی الإحيائی (الفطري والبكتيري ) في نمو وحاصل نبات الطماطة. أطروحة دكتوراه. كلية الزراعة . جامعة بغداد.

الصحف، فاضل حسين. ١٩٨٩. تغذية النبات النطبيقي، بيت الحكمة، جامعة بغداد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جمهورية العراق .

العامري ، نبيل جواد كاظم . ٢٠١١. استجابة الطماطة المزروعة تحت ظروف البيوت المحمية للاسمدة العضوية والاحيائية. اطروحة دكتوراه. قسم البستنة . كلية الزراعة . جامعة بغداد.

الفرطوسى ، بيداء عبود جاسم . ٢٠٠٣ . تأثير المستخلصات المائية لبعض المخلفات العضوية في نمو الحنطة *Triticum aestivuim*. رسالة ماجستير. كلية الزراعة . جامعة بغداد .

النعمي ، سعد الله نجم عبد الله. ١٩٩٩. الاسمدة و خصوبة التربة ، دار الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي .

بشير، عفراي يونس. ٢٠٠٣. التداخل بين المايكورايزا وبكتيريا الازوتوبكتر الازوسبيريليم وتأثيره في نمو وحاصل الحنطة . أطروحة دكتوراه. قسم التربة . كلية الزراعة . جامعة بغداد.

سلمان ، نريمان داود . ٢٠٠٦ . تأثير صخر الفوسفات و الكبريت الزراعي في معدلات إمتصاص و نقل الفسفور في نبات الطماطة الملقة بفطر المايكورايزا ، المجلة العراقية لعلوم التربة . ٦ (١) : ١٨٢ - ١٩٢ .

عاتي ، الا صالح و فاضل حسين الصحف . ٢٠٠٧ . انتاج البطاطا بالزراعة العضوية ١. دور التسميد العضوي والشرش في الصفات الفيزيائية للتربة و اعداد الاحياء المجهرية . مجلة العلوم العراقية ٣٨ ( ٤ ) : ٣٦ - ٥١ .

علي، نور الدين شوقي . ٢٠٠٧ . المدخل الى خصوبة التربة وإدارة الأسمدة.وزارة التعليم العالي و البحث العلمي . كلية الزراعة . جامعة بغداد .

علي، نور الدين شوقي . ٢٠٠٩ . خصوبة التربة والتسميد.وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. كلية الزراعة . جامعة بغداد.

علي ، نور الدين شوقي . ٢٠١٢ . المرشد في تغذية النبات –الجزء الأول ، مترجم عن ألن في باركر و ديفيد جي بيلبيم ، مطبعة دار الكتب العلمية ، قسم علوم التربة و الموارد المائية ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، جمهورية العراق .

A.O.A.C. .1980. Official Methods of Analysis of the Association of Official Analytical Chemists. USA.

Bhargava, B.S. and H.B. Raghupathi.1993. Analysis of plant Materials for Macro and Micronutrients . In : HLS Tandon (Ed) Methods of Analysis of Soils, Plants, Waters and Fertilisers. fertiliser development and Consultation Organisation204204A Bhanot Corner,12 Pamposh Enclave , New Delhi110048(India).Pp.49 - 82.

Black, C.A. 1965. Methods of Soil Analysis. Part2. Chemical and microbiological properties Am. Soc. Agron. , Inc. Madison Wisconsin, USA.

- Gerdmann,J.W. and T.H Nicolson . 1963. Spores of mycorrhizal Endogene specieextra-cted from soil by wet-sieving and decating. *Trans. Brit. Mycol. Soc.*, 46(2) : 235-244.
- Gresser, M.S. and J.W. Parson. 1979. Sulfuric – perchloric acid digestion of plant material of determinations of nitrogen , phosphorus , potassium , calcium and magnesium. *Analytical Chemical Acta*. 109 : 431-436.
- Havlin, J. L. , J. D. Beaton, S. L. Tisdal and W. L. Nelson.2005. Soil fertility and fertilizers . 7<sup>th</sup> Ed. An introduction to nutrient management .Upper Saddle River, New Jersey .
- Jackson, M.L.1958.Soil chemical analysis. PRENTICE-Hall.Inc.Engelwood. Cliffs , N.J.
- Ordoonkhani,Kourosh and Mahdi Zare .2011. Effect of pseudomonas, azotobacter and arbuscular mycorrhizae fungi on lycopene , antioxidant activity and total soluble solid in tomato (*Lycopersicon Esculentum* F1Hybird ,delba). *Advances in Environmental Biology* 5 (6 ):1290 –1294.
- Oztekin,golgen bahar ·yuksel tuzel and I.hakki tuzel .2013.Dose mycorrhizae improve salinity tolerance in grafted plants.*Scientia Horticulture* 149:55 - 60 .
- Page, A.L. ‘ R.H. Miller and D.R. Kenney. 1982. Methods of Soil Analysis Part (2). 2<sup>nd</sup>(ed.) Agronomy 9 Am. Soc. Agron. Madison, Wisconsin.
- Peterson,R.larry , Hugues B. Massicotte and Lewis H. Meiville .2004. MYCORRHIZAS :Anatomy and Cell Biology.national library of Canada cataloguing in publication data .NRCresearch preens .p<sub>p</sub> 55 – 77
- Phillips,J.M. and D.S Hayman. 1970. Improved. proced.ures for clearing roots and staining parasitic roots and vesicular arbuscular mycorrhizal fungus for rapid assessment of infection . *Trans. Br. Mycol. Soc.*, 55 : 158-161.

**TOMATO PRODUCTIVITY UNDER INTEGRATED ACTIVATION SYSTEM. 2 . EFFECT OF PHOSPHATE , ORGANIC FERTILIZATION AND BIOFERTILIZER ON QUALITY SPECIFICATIONS FOR TOMATO FRUIT AND PHOSPHATE CONCENTRATION IN LEAVES .**

AHMED A.J.JASIM      HUSSAIN A. FARAJ      NABIL J. KADHUM

\*College of Agriculture - Univ. of Baghdad .

**ABSTRACT**

A field experiment was conducted on vegetable field - Horticulture department – College of Agriculture -Abu Graib , Tomato (Hybrid Jenan) cultivated in spring season of 2012 , phosphate fertilizer was added from TSP source on four levels (0,40,80 and 120 Kg P.ha<sup>-1</sup> ) ,three levels (0 , 6 and 12 Ton .ha<sup>-1</sup> ) from organic matter (ground corn cobs composting) and two levels from biofertilizer ,Mycorrhizae source (*G. mossea* ) (without or with), All fertilizers was added in soil mixture , A factorial experiment with randomize completely blocks design with three replicates and twenty four treatments .The experimental results showed A high significant with a high levels from phosphate and organic fertilization with inoculation on fruit quality ( percentage of total soluble solids and Ascorbic acid or vitamin C) and phosphate concentration on tomato leaves during three growth periods ,The best level was 80 Kg P.h<sup>-1</sup> and 6 Ton .h<sup>-1</sup> with mycorrhizae inoculation which gave increase on fruit quality was (34.64 and 33.76 ) % to above fruit quality respectively . The same level gave increase in phosphorus concentration for three growth periods up to 19.05% , 15.79% and 13.64% respectively compared with control .

**Keywords:** phosphate fertilization , organic fertilization , mycorrhizae, percentage of total soluble solids, vitamin C , phosphorus concentration ,tomato plant .