

تأثير مسافات ومواعيد الزراعة في حاصل ونوعية القطن (*Gossypium hirsutum* L.) صنف لاشاتا المزروع في الترب الجبسية: أ- صفات النمو

عمر رافع شرقي

محسن علي أحمد الجنابي

قسم المحاصيل الحقلية-كلية الزراعة -جامعة تكريت

المستخلص

أجريت هذه الدراسة في محطة أبحاث المحاصيل الحقلية في كلية الزراعة / جامعة تكريت للموسمين (2009 و 2010) لدراسة تأثير أربعة مواعيد زراعة هي (10 آذار ، 20 آذار ، 30 آذار و 9 نيسان) وأربعة مسافات زراعة هي (5 ، 10 ، 15 و 20 سم) بين جورة وأخرى والتي تقابلها الكثافات (266666 و 133333 و 88888 و 66666 نبات /هكتار) على التوالي في الصفات الحقلية للصنف (لاشاتا) . طبقت التجربة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) بثلاثة مكررات وتضمنت الدراسة ستة صفات حقلية . أظهرت النتائج ان مواعيد الزراعة أختلفت معنوياً في الصفات التالية : عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% أزهار وعدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز وعدد الايام من الزراعة ولغاية الجنية الاولى في كلا الموسمين ومعدلهما و طول النبات في الموسمين الاول والثاني فقط . فيما أظهرت مسافات الزراعة فروق معنوية في الموسم الاول في صفات عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز وعدد الايام من الزراعة ولغاية الجنية الاولى وطول النبات (سم) ، اما الموسم الثاني فقد سجل فروق في عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% أزهار وطول النبات (سم) ، و سجل معدل الموسمين فروقات في عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز وعدد الايام من الزراعة ولغاية الجنية الاولى والمساحة الورقية (سم²) . في حين بين التداخل بين مواعيد ومسافات الزراعة وجود فروق معنوية في صفة طول النبات (سم) في الموسمين الاول والثاني ومعدلهما .

بحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الثاني

المقدمة

يعد القطن (*Gossypium hirsutum* L.) والذي ينتمي الى العائلة الخبازية (Malvaceae) من المحاصيل الزراعية الصناعية المهمة ويعتبر من أهم محاصيل الالياف في العراق والعالم من حيث المساحة المزروعة والانتاج وتعدد الاستعمالات فهو محصول ثنائي الغرض أذ تستعمل اليافه في صناعة الغزل والنسيج وصناعة الورق ، كما يستخرج الزيت من بذوره لأغراض الطعام وصناعة الصابون (الاسودي 2001) . تشكل الالياف بحدود (35%) من وزن القطن الزهر أما الباقي فتشكله البذور والتي يستخرج منها الزيت ونسبته فيه (18-26%) اعتماداً على الصنف وعمليات خدمة المحصول في الحقل فضلاً عن الدقة في خطوات الاستخلاص ، كما تستخدم الكسبة الناتجة بعد عملية الاستخلاص في علائق الحيوانات لاحتوائها على نسبة عالية من البروتين تتراوح ما بين (32-36%) (شاكر 1999) . تؤثر مواعيد الزراعة على حاصل ونوعية القطن أذ تنتمي أصناف القطن المزروعة في القطر الى مجموعة النضج المتوسطة والتي تتعارض مدة بقائها في الحقل مع انخفاض درجات الحرارة وتساقط الامطار في نهاية موسم النمو والذي يؤثر بشكل مباشر في انتاج القطن ورداءة نوعية اليافه ، لذا كانت هناك ضرورة للتبكير في النضج من خلال استنباط أصناف مبكرة او من خلال التبكير بمواعيد الزراعة (جاسم وثاني 2005) . وجد Singh و Singh (1974) أن الكثافات النباتية لها تأثير معنوي في صفة طول النبات . كما وجد عبد الله (1980) أن الكثافة النباتية الواطئة (111100 نبات/هكتار) أعطت زيادة معنوية عند مستوى احتمال 1% في صفة طول النبات مقارنة بالكثافة العالية (142857 نبات/هكتار) . وأشار Makram وآخرون (1994) أن عدد الافرع الثمرية تأثر معنوياً بانخفاض الكثافة النباتية وكذلك وجد أن طول النبات يزداد بزيادة الكثافة النباتية بينما تأثرت بقية الصفات بشكل قليل . ولاحظ (محسن 1997) عدم وجود فروق معنوية للكثافات النباتية في صفة طول النبات وعدد الافرع الخضرية والثرية /نبات ، على

الرغم من تفوق الكثافة النباتية الواطئة أذ اعطت (5.74 فرع ثمري / نبات) و (8.54 فرع خضري / نبات) تليها الكثافة النباتية العالية والمتوسطة , وذكر (الحمداني 2002) في دراسته التي شملت أربع كثافات نباتية (95238 و 71428 و 57142 و 47619 نبات /هكتار) عدم وجود اختلافات معنوية بين الكثافات النباتية لصفة عدد الافرع الخضرية وعدد الافرع الثمرية وطول النبات وعدد الايام لنفتح الازهار. كما وجد Wells Jones (1998) عند مقارنتهما بين كثافتين نباتيتين (20000 و 120000 نبات /هكتار) ان الكثافة النباتية (20000 نبات /هكتار) ادت الى زيادة معنوية في عدد الفرع الثمرية / نبات . واكد Abdallah (1986) الى ان عدد الافرع الثمرية / نبات يزداد مع مواعيد الزراعة المبكرة . وعلى النقيض من ذلك اكد Makram وآخرون (1982) الى ان ارتفاع النبات يكون اعلى في المواعيد المتأخرة . واكد Mohamed وآخرون (1982) ان ارتفاع النبات ينخفض بشكل معنوي كلما تأخر موعد الزراعة وان عدد الافرع الثمرية / نبات يزداد مع التبكير في الزراعة . ولم تتوصل (الحلفي 1994) الى ان فروق معنوية في ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية / نبات بين المواعيد الزراعية . وتهدف الدراسة الى معرفة مدى استجابة محصول القطن لمواعيد و مسافات زراعة مختلفة وتأثير التداخل بينهما على الصفات المدروسة.

المواد وطرق البحث

اجريت الدراسة في الحقول التابعة لقسم المحاصيل الحقلية في كلية الزراعة / جامعة تكريت للموسمين (2009 و 2010) وتضمنت دراسة تأثير عاملين على حاصل ونوعية محصول القطن (صنف لاشاتا) وهما :

أ- مواعيد الزراعة ؛ وتضمنت أربعة مواعيد زراعة هي (10 آذار ، 20 آذار ، 30 آذار و 9 نيسان) .

ب- مسافات الزراعة ؛ وتضمنت أربعة مسافات هي (5 ، 10 ، 15 و 20 سم) وقد استخدمت مسافة 5 سم بين جورة وأخرى لأول مرة في العراق والتي تناظرها الكثافات (266666 ، 133333 ، 88888 ، 66666 نبات /هكتار)

طبقت التجربة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) وبثلاثة مكررات ، احتوى المكرر على (16) وحدة تجريبية ناتجة من التوافق بين اربعة مواعيد و اربعة مسافات زراعة ، وكانت مساحة الوحدة التجريبية الواحدة (22.5م²) احتوت الوحدة التجريبية على (6 مروز) وبطول (5 م) ومسافة بين مرز وآخر (75 سم) ومسافة بين وحدة تجريبية وأخرى (1 م) . وزعت المعاملات على الوحدات التجريبية بصورة عشوائية وبعد الزراعة ونمو المحصول تم اخذ القراءات من عشرة نباتات من المروز الاربعة الوسطية وبشكل عشوائي حرثت ارض التجربة بواسطة المحراث المطرحي القلاب مرتين وبصورة متعامدة ثم اجريت عمليات التسميم والتسوية والتمريز والتقسيم الى الواح وتم تعيير الماء في الماء في المروز وبعد الجفاف المناسب تم زراعة المحصول بواقع (3-4 بذرة /جورة) ثم بعد شهر اجريت عملية خف النباتات وابقاء نبات واحد في كل جورة . أضيف السماد الفوسفاتي قبل الزراعة بواقع (200 كغم/ هكتار) على هيئة سوبر فوسفات (46% P₂O₅) ، اما السماد الناتروجيني فتم اضافته بنسبة (400 كغم / هكتار) على هيئة يوريا (46% N) بدفعتين متساويتين الاولى بعد الخف والثانية في بداية التزهير . واجري التحليل الاحصائي بالاستعانة بالحاسوب باستخدام برنامج (SAS) وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) وبثلاثة مكررات لكل موسم على حدة ، واجري التحليل التجميعي للموسمين وتمت المقارنة بين المتوسطات باستخدام اختبار دنكن المتعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% . وكانت الصفات المدروسة هي (عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% ازهار ، عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز ، عدد الايام من الزراعة ولغاية الجنية الاولى ، طول النبات (سم) ، المساحة الورقية (سم²) وعدد الافرع الثمرية / نبات) .

النتائج والمناقشة

1- عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% أزهار.

بينت النتائج الواردة في الجدول (1) وجود فروق عالية المعنوية بين مواعيد الزراعة في كلا الموسمين ومعدلها ، أذ سجل الموعد الرابع أقل عدد من الايام للوصول الى نسبة تفتح 50% أزهار بلغ (70.50 ، 69.50 ، 70 يوماً) في كل من الموسم الاول والثاني ومتوسط الموسمين على التوالي متفوقاً على باقي المواعيد . وأشار الجدول (1) الى عدم وجود فروق معنوية بين الكثافات النباتية في الموسم الاول ومعدل الموسمين ، في حين سجلت الكثافة الرابعة في الموسم الثاني فروقاً معنوية بلغ (82 يوماً) ويتفق هذا مع نتائج الحمداني (2002) والدوري (2008) اللذان اشارا الى عدم وجود فروق معنوية في صفة عدد الايام لتفتح الازهار باختلاف الكثافات النباتية . وأشار الجدول ايضاً الى عدم وجود تداخل معنوي بين مواعيد الزراعة و الكثافات النباتية في كلا الموسمين ومعدلها وكذلك الحال بالنسبة والتي لم يكن لها نصيب من تلك الفروقات .

2- عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز .

يظهر الجدول (2) وجود فروق عالية معنوية بين مواعيد الزراعة المدروسة في كلا الموسمين ومعدلها أذ سجل الموعد الرابع اقل عدد من الايام للوصول الى نسبة تفتح 50% جوز متفوقاً على باقي المواعيد بمعدل (135.33 ، 130.83 ، 133.08 يوماً) في كلا الموسمين ومعدلها على التوالي . وبين الجدول (2) الى وجود فروق معنوية بين الكثافات النباتية في الموسم الاول ومعدل الموسمين أذ حققت الكثافة الاولى أقل عدد من الايام بلغ (145.58 ، 144.49 ، 144.49 يوماً) للموسم الاول ومعدل الموسمين متفوقة على الكثافتين الثالثة و الرابعة في حين لم يكن بينها وبين الكثافة الثانية أي فروق معنوية ، في حين لم يسجل الموسم الثاني فروق معنوية . ويتفق مع هذا ماتوصل اليه العبودي وآخرون (2006) الذي ذكر وجود فروق بين الكثافات النباتية . وكان التداخل بين مواعيد الزراعة والكثافات النباتية غير معنوي في كلا الموسمين ومعدلها . في حين اختلفت المواسم معنوياً في تأثيرها في الصفة أذ سجل الموسم الاول معدل بلغ (148.30 يوماً) أما الموسم الثاني فقد سجل معدل بلغ (144.91 يوماً) .

3- عدد الايام من الزراعة ولغاية الجنية الاولى .

بينت النتائج الواردة في الجدول (3) أن تأثير مواعيد الزراعة في هذه الصفة كان عالي المعنوية في كلا الموسمين ومعدلها ، أذ سجل الموعد الرابع أقل معدل للايام بلغ (172.66 ، 169.41 ، 171.03 يوماً) في كلا الموسمين ومعدلها على التوالي . وأشار الجدول (3) ايضاً الى وجود أختلافات معنوية بين الكثافات المدروسة في الموسم الاول ومعدل الموسمين أذ حققت الكثافة الاولى أقل معدل بلغ (178.91 ، 179.03 يوماً) للموسم الاول . أما الموسم الثاني فلم يشهد فروق معنوية . وكان تأثير التداخل بين مواعيد الزراعة والكثافات النباتية غير معنوي في كلا الموسمين ومعدلها وكذلك تأثير الاختلاف بين الكثافات النباتية والمواسم ، اما تداخل مواعيد الزراعة مع المواسم فقد كان معنوي حيث سجل الموعد الرابع اقل عدد للايام في كلا الموسمين بلغ (172.66 ، 169.41 يوماً) على التوالي .

4- طول النبات (سم) .

أوضح الجدول (4) وجود فروق معنوية بين مواعيد الزراعة المدروسة في كلا الموسمين إلا أن معدل الموسمين لم يحقق فروق معنوية إذ سجل الموعد الرابع في الموسم الأول أعلى طول للنبات بلغ (92.16 سم) . وهذا يتفق مع ماتوصل اليه Makram وآخرون (1982) . وكذلك الحال بالنسبة للكثافات النباتية التي سجلت فروق معنوية في كلا الموسمين أما معدل الموسمين فلم يسجل أي فروق ، وسجلت الكثافة الثانية في الموسم الأول المعدل الأعلى لطول النبات بلغ (89.66 سم) وفي الموسم الثاني سجلت الكثافة الأولى أعلى معدل بلغ (84.83 سم) . ويتفق هذا مع ماتوصل اليه اللهيبي (2007) الذي أشار الى وجود فروق معنوية بين الكثافات النباتية . وكان التداخل بين مواعيد الزراعة والكثافات النباتية معنوي في كلا الموسمين ومعدلها أذ سجلت التوليفة الثنائية من الموعد الرابع مع الكثافة الثالثة في الموسم الأول المعدل الأعلى لطول النبات والذي بلغ (103.66 سم) . وبين الجدول أيضاً أن تأثير التداخل بين مواعيد الزراعة والمواسم كان معنوي حيث سجل الموعد الرابع أعلى معدل للصفة بلغ (92.16 سم) وكذلك الحال بالنسبة لتداخل الكثافات النباتية مع المواسم الذي سجل أعلى معدل من قبل الكثافة الثانية والتي بلغت (89.66 سم) . وكان تأثير المواسم على الصفة معنوي حيث حقق الموسم الأول المعدل الأعلى بلغ (86.62 سم)

5- المساحة الورقية (سم²) .

يشير الجدول (5) الى أن هذه الصفة لم تتأثر بمواعيد الزراعة في كلا الموسمين في حين تأثرت بمعدل الموسمين والذي سجل فيه الموعد الرابع أعلى معدل بلغ (92.20 سم²) والذي لم يختلف عن الموعدين الثاني والثالث في حين اختلف الموعد الأول معنوياً عن باقي المواعيد . ولم تسجل الكثافات النباتية فروقاً معنوية في كلا الموسمين أما معدل الموسمين فقد تضمن فروق معنوية أذ سجل معدل بلغ (94.03 سم²) والذي لم يختلف معنوياً عن الكثافتين الأولى والرابعة أما الكثافة الثانية فقد اختلفت معنوياً عن باقي الكثافات . ولم تتأثر هذه الصفة بتداخل المواعيد والمسافات الزراعية في كلا الموسمين ومعدلها وكذلك تداخل مواعيد الزراعة مع المواسم وتداخل الكثافات النباتية مع المواسم .

6- عدد الافرع الثمرية / نبات .

يتضح من الجدول (7) أن تأثير مواعيد الزراعة في صفة عدد الافرع الثمرية / نبات لم يكن معنوياً في كلا الموسمين ومعدلها . وهذا ماكدده Hussen وآخرون (1983) و Mohamed وآخرون (1982) . وأشارت النتائج الواردة في نفس الجدول الى عدم تأثير الكثافات النباتية في الصفة المذكورة في كلا من الموسم الأول ومعدل الموسمين . ويتفق هذا مع ماتوصل اليه (محسن ، 1997) و (الحمداني ، 2002) . وكان التداخل بين مواعيد الزراعة والكثافات النباتية غير معنوي أيضاً في كلا الموسمين الأول والمعدل أما الموسم الثاني فقد سجل فروق معنوية حيث سجلت الكثافة الثانية مع الموعد الأول أعلى معدل بلغ (28.33 فرع / نبات) . وبينت النتائج أيضاً عدم وجود تداخل معنوي بين مواعيد الزراعة والمواسم وكذلك تداخل الكثافات النباتية مع المواسم .

نستنتج من كل ما سبق أن الموعد الرابع كان أفضل المواعيد ، في حين كانت أفضل كثافة هي الكثافة الأولى ، أما بالنسبة للتداخل بين مواعيد الزراعة والكثافات النباتية فقد تفاوتت الاختلافات بينها ، في حين سجل الموسم الثاني افضلية من حيث تأثيره على الصفة .

جدول (1) تأثير مواعيد الزراعة والكثافات النباتية والمواسم والتحليل التجميعي في صفة عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% لأزهار

المتوسط	الموسم الثاني				مواعيد الزراعة	المتوسط	الموسم الاول				مواعيد الزراعة				
	الكثافات النباتية						الكثافات النباتية								
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4	ك3	ك2	ك1					
98.66 a	96.66 a	98 a	94 a	106 a	1م	94.25 a	91.66 a	93.66 a	94.33 a	97.33 a	1م				
88.50 b	83.33 a	90.66 a	87.66 a	92.33 a	2م	88.16 b	84.66 a	90.33 a	88.33 a	89.33 a	2م				
83.08 c	81.33 a	81.66 a	83.33 a	86 a	3م	84.33 c	82 a	85 a	84.66 a	85.66 a	3م				
69.50 d	66.66 a	68 a	72.33 a	71 a	4م	70.50 d	69 a	70.66 a	70.66 a	71.66 a	4م				
84.93	82 b	84.33 b	84.58 b	88.83 a	المتوسط	84.31	81.83 a	84.91 a	84.50 a	86 a	المتوسط				
التحليل التجميعي															
المتوسط	متوسط الموسمين				المواعيد * المواسم		تداخل المواعيد * الكثافات * المواسم								مواعيد الزراعة
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك1								

* الاحرف المتشابهة تعني عدم وجود فروقات معنوية

جدول (2) تأثير مواعيد الزراعة والكثافات النباتية والمواسم والتحليل التجميعي في صفة عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز

المتوسط	الموسم الثاني				مواعيد الزراعة	المتوسط	الموسم الاول				مواعيد الزراعة				
	الكثافات النباتية						الكثافات النباتية								
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4	ك3	ك2	ك1					
159.58 a	160 a	164.33 a	157.33 a	156.66 a	1م	161.66 a	164 a	163.66 a	160.66 a	158.33 a	1م				
151.16 b	151 a	152 a	152 a	149.66 a	2م	153.33 b	155.66 a	152.66 a	151.66 a	153.33 a	2م				
138.08 c	139.33 a	139 a	137.33 a	136.66 a	3م	142.91 c	147 a	143.66 a	142.66 a	138.33 a	3م				
130.83 d	130 a	133 a	129.66 a	130.66 a	4م	135.33 d	137.33 a	136 a	135.66 a	132.33 a	4م				
144.91	145.08 a	147.08 a	144.08 a	143.41 a	المتوسط	148.30	151 a	149 ab	147.66 bc	145.58 c	المتوسط				
التحليل التجميعي															
المتوسط	متوسط الموسمين				المواعيد * المواسم		تداخل المواعيد * الكثافات * المواسم								مواعيد الزراعة
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك1								

* الاحرف المتشابهة تعني عدم وجود فروقات معنوية

جدول (3) تأثير مواعيد الزراعة والكثافات النباتية والمواسم والتحليل التجميعي في صفة عدد الايام ولغاية الجنية الاولى

المتوسط	الموسم الثاني				مواعيد الزراعة	المتوسط	الموسم الاول				مواعيد الزراعة				
	الكثافات النباتية						الكثافات النباتية								
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4	ك3	ك2	ك1					
188.33 a	188 a	187.66 a	189.33 a	188.33 a	م1	188.25 a	191.33 a	188.66 a	188 a	185 a	م1				
185.16 b	187 a	184 a	183.66 a	186 a	م2	184.41 b	188 a	182.33 a	183 a	184.33 a	م2				
176.33 c	179 a	178.66 a	174.66 a	173 a	م3	180.83 c	184.66 a	184.33 a	177 a	177.33 a	م3				
169.41 d	169.33 a	170.66 a	168.33 a	169.33 a	م4	172.66 d	175.33 a	174.33 a	172 a	169 a	م4				
179.79	180.83 a	180.25 a	179 a	179.16 a	المتوسط	181.53	184.83 a	182.41 ab	180 bc	178.91 c	المتوسط				
التحليل التجميعي															
المتوسط	متوسط الموسمين				المواعيد* المواسم		تداخل المواعيد * الكثافات * المواسم								مواعيد الزراعة
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4		ك3		ك2		ك1		
					Y2	Y1	Y2	Y1	Y2	Y1	Y2	Y1	Y2	Y1	
188.29 a	189.66 a	188.16 a	188.66 a	186.66 a	188.33 a	188.25 a	188 a	191.33 a	187.66 a	188.66 a	189.33 a	188 a	188.33 a	185 a	م1
184.78 b	187.5 a	183.16 a	183.33 a	185.16 a	185.16 a	184.41 ab	187 a	188 a	184 a	182.33 a	183.66 a	183 a	186 a	184.33 a	م2
178.58 c	181.83 a	181.49 a	175.83 a	175.16 a	176.33 c	180.83 b	179 a	184.66 a	178.66 a	184.33 a	174.66 a	177 a	173 a	177.33 a	م3
171.03 d	172.33 a	172.49 a	170.16 a	169.16 a	169.41 d	172.66 d	169.33 a	175.33 a	170.66 a	174.33 a	168.33 a	172 a	169.33 a	169 a	م4
	182.33 a	181.33 ab	179.50 b	179.03 b	179.79 a	181.53 a	180.83 a	184.83 a	180.25 a	182.41 a	179 a	180 a	179.16 a	178.91 a	الكثافات *المواسم

* الاحرف المتشابهة تعني عدم وجود فروقات معنوية

جدول (4) تأثير مواعيد الزراعة والكثافات النباتية والمواسم والتحليل التجميعي في صفة طول النبات (سم)

المتوسط	الموسم الثاني				مواعيد الزراعة	المتوسط	الموسم الاول				مواعيد الزراعة				
	الكثافات النباتية						الكثافات النباتية								
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4	ك3	ك2	ك1					
83.08 a	80 bcd	84 abc	75 cde	93.33 a	1م	82.33 c	84.66 c	90.66 bc	87 bc	67 d	1م				
78.16 b	74.33 cde	78.33 bcde	71.66 de	88.33 ab	2م	86.08 b	72 d	85.33 bc	87.66 bc	99.33 a	2م				
75.25 b	71 de	68.33 e	80 bcd	81.66 bcd	3م	85.91 b	85.66 bc	65.66 d	92 b	100.33 a	3م				
75.33 b	77.66 bcde	73 cde	74.66 cde	76 cde	4م	92.16 a	100.66 a	103.66 a	92 b	72.33 d	4م				
77.95	75.75 b	75 b	75.33 b	84.83 a	المتوسط	86.62	85.75 b	86.33 B	89.66 a	84.75 b	المتوسط				
التحليل التجميعي															
المتوسط	متوسط الموسمين				المواعيد* المواسم		تداخل المواعيد * الكثافات * المواسم								مواعيد الزراعة
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4		ك3		ك2		ك1		
					Y2	Y1	Y2	Y1	Y2	Y1	Y2	Y1	Y2	Y1	
81.70 a	83.83 bcde	87.33 abcd	81 cdef	80.16 cdef	83.08 bc	82.33 bc	80	84.66	84	90.66	75	87	93.33	67	1م
82.12 a	73.16 fg	81.83 cdef	79.66 cdef	93.83 a	78.16 cd	86.08 b	74.33	72	78.33	85.33	71.66	87.66	88.33	99.33	2م
80.58 a	78.33 def	66.99 g	86 abcd	90.99 ab	75.25 d	85.91 b	71	85.66	68.33	65.66	80	92	81.66	100.33	3م
83.74 a	89.16 abc	88.33 abc	83.33 bcde	74.16 efg	75.33 d	92.16 a	77.66	100.66	73	103.66	74.66	92	76	72.33	4م
	80.75 a	81.12 a	82.49 a	84.79 a	77.95 b	86.62 a	75.75 b	85.75 a	75.91 b	86.33 a	75.33 b	89.66 a	84.83 a	84.75 a	الكثافات *المواسم

* الاحرف المتشابهة تعني عدم وجود فروقات معنوية

جدول (5) تأثير مواعيد الزراعة والكثافات النباتية والمواسم والتحليل التجميعي في صفة المساحة الورقية (سم2)

المتوسط	الموسم الثاني				مواعيد الزراعة	المتوسط	الموسم الاول				مواعيد الزراعة				
	الكثافات النباتية						الكثافات النباتية								
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4	ك3	ك2	ك1					
76.91 a	77.33 a	87 a	66.66 a	76.66 a	م1	71.41 a	73 a	85 a	59.67 a	68 a	م1				
89.75 a	93 a	89 a	85 a	91.66 a	م2	86.50 a	88.67 a	88.67 a	75.67 a	93 a	م2				
88.91 a	85.66 a	106.33 a	81.66 a	82 a	م3	82.83 a	84.33 a	101 a	76.33 a	69.67 a	م3				
95 a	97 a	97.33 a	93.33 a	92.33 a	م4	89.41 a	99.33 a	98 a	83.33 a	77 a	م4				
87.64 a	88.16 a	94.91 a	81.66 a	85.66 a	المتوسط	82.53 a	86.33 a	93.16 a	73.75 a	76.91 a	المتوسط				
التحليل التجميعي															
المتوسط	متوسط الموسمين				المواعيد* المواسم		تداخل المواعيد * الكثافات * المواسم								مواعيد الزراعة
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك1								

* الاحرف المتشابهة تعني عدم وجود فروقات معنوية

جدول (6) تأثير مواعيد الزراعة والكثافات النباتية والمواسم والتحليل التجميعي في صفة عدد الافرع الثمرية / نبات

المتوسط	الموسم الثاني				مواعيد الزراعة	المتوسط	الموسم الاول				مواعيد الزراعة				
	الكثافات النباتية						الكثافات النباتية								
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك4	ك3	ك2	ك1					
19.41 a	19.6 b	17 b	21.3 b	19.6 b	1م	19.58 a	20 a	17.6 a	21.6 a	19 a	1م				
21.83 a	18 b	15.6 b	15.3 b	28.33 a	2م	16.91 a	17.6 a	16.6 a	15.6 a	17.6 a	2م				
16.75 a	18 b	15.6 b	18.3 b	15 b	3م	16.75 a	15.6 a	16.3 a	17.3 a	17.6 a	3م				
18 a	18 b	20 b	17.3 b	16.6 b	4م	17.66 a	17.6 a	20.3 a	17.6 a	15 a	4م				
18.99 a	18.4 a	17.08 a	18.08 a	22.41 a	المتوسط	17.75 a	17.75 a	17.75 a	18.08 a	17.33 a	المتوسط				
التحليل التجميعي															
المتوسط	متوسط الموسمين				المواعيد* المواسم		تداخل المواعيد * الكثافات * المواسم								مواعيد الزراعة
	ك4	ك3	ك2	ك1			ك1								

الاحرف المتشابهة تعني عدم وجود فروقات معنوية

جدول (7) بين قيم مربعات المتوسطات للصفات المدروسة في الموسم الاول

عدد الافرع الثمرية/ نبات	المساحة الورقية (سم ²)	طول النبات (سم)	عدد الايام من الزراعة ولغاية موعد الجنية الاولى	عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز	عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% أزهار	الصفات d.f	مصادر الاختلاف
20.243 ns	747.138 ns	199.649**	530.138**	1604.465**	1217.576**	3	المواعيد
1.139 ns	944.805 ns	54.472*	83.472**	62.243**	37.576 ns	3	الكثافات
8.965 ns	157.342 ns	635.712** ns	11.231 ns	6.613 ns	2.909 ns	9	المواعيد * الكثافات
13.083	394.627	14.223	9.123	12.755	21.084	30	الخطأ التجريبي

جدول (8) بين قيم مربعات المتوسطات للصفات المدروسة في الموسم الثاني

عدد الافرع الثمرية/ نبات	المساحة الورقية (سم ²)	طول النبات (سم)	عدد الايام من الزراعة ولغاية موعد الجنية الاولى	عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز	عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% أزهار	الصفات d.f	مصادر الاختلاف
57.555 ns	700.9652 ns	162.138**	885.798**	1996.833**	1771.743**	3	المواعيد
66.1111 ns	372.0208 ns	252.805**	9.2430 ns	30.666 ns	97.187**	3	الكثافات
108.4259 ns	102.7430 ns	76.5648*	9.7245 ns	7.0185 ns	21.2615 Ns	9	المواعيد * الكثافات
254.293	254.293	33.9736	11.3263	15.9611	14.6430	30	الخطأ التجريبي

جدول (9) يبين مربعات المتوسطات للتحليل التجميعي للمواسم

عدد الافرع الثمرية/ نبات	المساحة الورقية (سم ²)	طول النبات (سم)	عدد الايام من الزراعة ولغاية موعد الجنية الاولى	عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% جوز	عدد الايام من الزراعة ولغاية تفتح 50% أزهار	الصفات d.f	مصادر الاختلاف
22.0416 ns	625.2604 ns	1625.26**	71.76024 ns	276.7604**	90.0937 ns	1	المواسم (Y)
61.32292	2213.427	15.39583	31.79167	38.29167	76.3125	4	الخطأ الاول
55 ns	1438.583**	51.70486 ns	1377.094**	3588.26**	2833.67**	3	المواعيد (A)
7.48611 ns	9.565972 ns	328.7049**	38.8435*	13.03819 ns	76.45486 ns	3	A*Y
10.1111 ns	1232.649*	73.96353 ns	73.12153**	72.73264**	136.9538 ns	3	الكثافات (B)
9.81944 ns	84.17708 ns	225.6215**	19.59375 ns	20.17708 ns	37.98264 ns	3	B*Y
27.2592 ns	225.8993 ns	4542882**	17.83449 ns	8.880787 ns	59.88079 ns	9	A*B
10.48611 ns	34.186334 ns	240.0289**	3.121528 ns	4.751157 ns	47.26968 ns	9	AB*Y
21.83403	324.4604	26.89583	10.225	14.35833	49.80139	60	الخطأ الثاني

(*) معنوي عند مستوى (5%) ، (**) معنوي عند مستوى (1%) ، (ns) غير معنوي

المصادر

- الاسودي , حسن ثامر (2001) دراسة أقتصادية لتكاليف انتاج محصول القطن وتحديد الحجم الامثل للانتاج المعظم للربح في محافظة صلاح الدين للعام 2000 . رسالة ماجستير – كلية الزراعة – جامعة بغداد . العراق .
- الحلبي , انتصار هادي حميدي (1994) تأثير مواعيد الزراعة ومعاملات الجني في نوعية وحاصل القطن (*Gossypium hirsutum* L.) صنف كوكر 310 ولت . رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعو ابو غريب .
- الحمداني , زكريا بدر فتحي (2002) تقييم الحاصل ومكوناته وخواص الالياف وسلوك الاستقرارية في اصناف مختلفة من القطن (*Gossypium hirsutum* L.) . رسالة ماجستير . كلية الزراعة والغابات . جامعة الموصل . العراق .
- جاسم , كريمة كريم وامال سلمان ثاني (2005) تأثير الكثافة النباتية على حاصل ونوعية صنفين من القطن . مجلة الزراعة العراقية مجلد , 10 عدد 1 : 22-30 .
- الدوري , عمر نزهان (2008) تأثير الكثافات النباتية في الصفات الحقلية والنوعية لبعض اصناف القطن الابلد . رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة تكريت .
- العبودي , هادي محمد كريم وعبد الجليل ابراهيم المرسومي و فائق توفيق الجلي (2006) تأثير الكثافة النباتية والسماذ الفوسفاتي في حاصل ونوعية القطن . مجلة العلوم الزراعية العراقية , مجلد 37 العدد 1 : 89-98 .
- اللهيبي , ياسين عيسى حسين علي (2007) استجابة نمو وحاصل صنفين من القطن للكثافات النباتية ومواعيد اضافة السماذ النتروجيني . رسالة ماجستير , كلية الزراعة والغابات , جامعة الموصل .
- شاكر , اياد طلعت (1999) محاصيل الالياف , مديرية دار الكتب للطباعة والنشر , جامعة الموصل , وزارة التعليم العالي والبحث العلمي : 23.
- محسن , بهاء الدين محمد (1997) تأثير مواعيد الزراعة وعدد النباتات في الجورة في حاصل القطن ومكوناته (*Gossypium hirsutum* L.) . رسالة ماجستير , كلية الزراعة . جامعة البصرة . ع ص . 60
- عبد الله , خالد سعيد (1980) مقارنة ثلاثة اصناف من القطن الجديدة مع الصنف كوكر 100 ولت المحسن تحت مستويات نتروجين مختلفة وطرق زراعة مختلفة . رسالة ماجستير , كلية الزراعة , جامعة بغداد
- Abdallah , M ..M (1986) Response of cotton to plant population and nitrogen fertilization . Assiut J . Agri . Sci. 17(2) :243-255
- Jonse M.A. and R. Wells (1998) Fiber yield and Quality of cotton growth at tow divergent population densities . Crop Sic . 38: 1190-1195.
- Makram E. A., A .M . Dawood . and M.kh. Abu – Zeid (1982) Effect of row width and hill spacing on growth , yield and some fiber properties in Egyptian cotton Cultivar (Giza 70) Annuls of Agricultural Science – Univ . of Ain – Shams (Egypt) V . 27(1-2) P.N 113-123
- Makram E. A., H. A. Abd El- Aal , K. A. Ziadah . and A. A. Darwish (1994) The interrelationship Between planting date and each of hill spacing and nitrogen fertilization for the Egyptian cotton cultivar "Giza 75" Annuls of Agricultural Science – Univ . of Ain – Shams., Cairo 39(2). 609-622 .
- Mohamed , K. B. , W. P. Sappenfield and J. M. Poehlman (1982) Cotton cultivar response to plant population in a short – season narrow row cultural system . Agron . J . 74; 619 – 625 .
- Singh , K. and Singh. H. (1974) Effect of cycocel spray on cotton in relation to nitrogen levels and spacing . Indian . J . Agric . Sci . 44(1) : 40 -45.
- Hussein , M. A. ; M. H. EL- Shaer ; E. A. Makram & M. Kh. Abd EL-Fattah (1983) Effect of Population density and sowing date on some Egyptian cotton cultivars . Proc . 1st Conf .of agron , Egypt . soc . of Crop . Sci ., Cairo , Egypt , PP . 709 -717 .

Effect of plant spacing and dates of planting In Yield and Quality of Cotton (*Gossypium hirsutum* L.) Var (Lachata) planting in Gypsum soil
a- Field traits

Muhsin A.A.AL-Janabi

Omar R. Sharki

**Dept of field crops-College of Agriculture
University of Tikrit**

Abstract

This study was conducted in the station of experimental field / Field crop department / College of Agriculture / University of Tikrit for tow season (2009 and 2010) . The study was carried out to investigate to the effects of both, planting dates and plant spacing in field traits . yield traits and their components and the qualitative characteristic on cultivars (Lachata) . the first factor was planting date which (10 March ,20 March ,30 March and 9 April) while plant spacing levels were (5 ,10, 15 and 20 cm) between one hole and the other . the plant density used were (266666 , 133333 , 88888 and 66666 plant / h) and the distance between rows were 75cm . A factorial experiment in (R .C .B .D) with three replicates was used .six field characteristic were investigated A significant differences between planting dates were recorded in number of days for 50% flowers opening , number of days for 50% bolls opening , number of days for first ginning in both season and mean it and plant height (cm) in both season A significant differences between plant spacing were found to be evident in number of days for 50% bolls opening , number of days for first ginning in first season , number of days for 50% flowers opening and plant height (cm) in second season , and number of days for 50% bolls opening , number of days for first ginning , leaves area in mean season.Plant dates x plant densities interaction effects were recorded to be significant in plant height (cm) at both season .