

## الارتباطات و تحليل معامل المسار والكفاءة النسبية للانتخاب في الشعير سداسي الصفوف

شيماء خليل عبد الله

قسم علوم الحياة / كلية العلوم جامعة الموصل ، الموصل ، جمهورية العراق

الكلمات الدالة : الارتباط ، معامل المسار ، الكفاءة النسبية للانتخاب

## المستخلص

قدرت الارتباطات الظاهرية والوراثية والكفاءة النسبية للانتخاب باستخدام ستة اجيال ذاتية الاخصاب (BS<sub>2</sub>, BS<sub>1</sub>, F<sub>3</sub>, F<sub>2</sub>, P<sub>2</sub>, P<sub>1</sub>) لتهجينين من الشعير سداسي الصفوف اذول (جزير - ١ بندكت) والثاني (بركة x اريفات) بين ازواج الصفات. حاصل الحبوب (غم) وارتفاع النبات (سم) وعدد السنابل وطول السنبلة (ملم) وزن 100 حبة (غم) وعدد الحبوب بالسنبلة. لوحظ ارتباط معنوي عالي لكل من الارتباط الظاهري (ملم) وزن 100 حبة (غم) وعدد الحبوب بالسنبلة. كما تبين من تحليل معاملى المسار الظاهري والوراثي بين حاصل الحبوب وكل من مكوناته في التهجينين. كما تبين من تحليل معاملى المسار الظاهري والوراثي ان لعدد السنابل بانثبات اعلى تأثير ظاهري على حاصل الحبوب في التهجين الاول واعطت وزن 100 حبة اعلى تأثير وراثي في التهجينين اما في التهجين الثاني كان لعدد الحبوب بالسنبلة اعلى تأثير ظاهري على حاصل الحبوب . كان التوريث بالمعنى الضيق عالي للصفات جميعها عدا لوزن 100 حبة كان واطني في التهجين الثاني ولوحظ ان الكفاءة النسبية للانتخاب كانت موجبة لجميع الصفات في التهجينين عدا لارتفاع النبات اعطت قيم سالبة . كانت اعلى قيم للكفاءة النسبية اعطتها وزن 100 حبة وعدد السنابل نegativi في التهجين الاول ويمكن ان تكونا دليلا فعالا لانتخاب حاصل الحبوب العالي في الشعير سداسي BS<sub>2</sub> ايضا في التهجين الاول . اما في الجيل الثالث كانت اعلى قيمة للاستجابة للارتباط وللكفاءة النسبية هي لوزن 100 حبة في التهجين الاول ولعدد السنابل بانثبات في التهجين الثاني.

تاریخ استلام البحث : 2006 / 6 / 4

## المقدمة

بناءً على معلمات الارتباط بين الحاصل ومكوناته وتجزئته الى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة عن طريق تحليل معامل المسار يساعد في تحديد المؤثر الاساس المؤثر على حاصل الحبوب الذي + من طريقه يمكن تحسين الحاصل وفيما بين المكونات. ولتشخيص الصفة التي يمكن انتخابها لزيادة الحاصل يجب معرفة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للسكونات على الحاصل من خلال تحليل معامل المسار الذي شرحه بالتفصيل الروا (1987) لتجزئة الارتباط الظاهري والوراثي بين

اهتم علماء الوراثة بصفة حاصل الحبوب لاهميتها في برامج التربية ولاهمية هذه الصفة من الناحية الاقتصادية. ولذا فقد قام (1981) Falconer بتقدير ارتباطات الظاهريه الوراثية بين حاصل الحبوب ومكوناته لأن هذه الصفة المعقدة. وتتأثر بالعوامل البيئية حيث ان تقدير الارتباطات بين ازواج الصفات مقيود في تقييم برامج التربية لوضع اسس لبرنامج تربية أكثر كفاءة خاصة عند الانتخاب وأشار (1961) انه يمكن تحسين حاصل الحبوب بانتخاب احد مكوناته

والوراثي ان لعدد الحبوب وعدد السنابل بالنبات كان لهما تأثيرات مباشرة وغير مباشرة على حاصل الحبوب بالنبات كما بينت نتائج يوسف (2004) ان لعدد السنابل بالنبات اكبر اهمية لحاصل الحبوب لأن لها اعلى قيم للتاثير المباشر واستجابة الارتباط لانتخاب وكفاءة الانتخاب النسبية ويمكن ان تكون دليلا فعالا لانتخاب حاصل الحبوب العالي في الشعير سادسي الصفوف. وأشار Needet (2000) في دراسته لاثنتي عشر صنفا من الخنطة الذئبة ان الارتباط الظاهري كان موجباً ومعنوياً لحاصل الحبوب وزن 100 حبة كما حصل داؤد وأخرون (2004) عند تحليلهم لمعامل المسار الظاهري كان لوزن 100 حبة وعدد الحبوب بالنسبة تأثيرات مباشرة على حاصل الحبوب في حنطة الخبز.

الهدف من الدراسة الحالية تقدير معاملات الارتباطات الظاهرية والوراثية وتحليل معاملي المسار الظاهري والوراثي وتقدير الاستجابة لارتباط وكفاءة النسبية لانتخاب للصفات المدروسة لمعرفة أي الصفات ذات تأثير مباشر على واستجابة فعالة لتكون دليلا لانتخاب حاصل الحبوب العالي في الاجيال الاعزالية ذاتية الاخصاب (في الجيل الثالث والجيدين الرجعيين الاول والثاني).

الحاصل وكل من مكوناته إلى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة. لقد وجد (Shamsuddin 1987) ان حاصل الحبوب يرتبط ارتباطا ظاهرياً معنويَاً وسوجياً مع عدد السنابل بالنبات ، كما اوضح رشيد (1989) ان معاملات الارتباط الظاهري والوراثي بين حاصل الحبوب وكل من عدد السنابل وطول السنبلة كانت موجبة معنوية، وأشار احمد وحمدو (2000) ان الارتباط الظاهري والوراثي بين حاصل الحبوب وكل من طول السنبلة وعدد الحبوب بالسنبلة كان موجباً ومعنويَاً. أما يوسف وقاسم (2000) استنتجوا ان معامل الارتباط الظاهري والوراثي كان موجباً ومعنويَاً عالياً بين حاصل الحبوب وكل من طول السنبلة وزن 100 حبة وعدد الحبوب بالسنبلة. كما بين احمد (2003) ان قيم معاملات الارتباط الظاهري كانت معنوية وموجبة بين حاصل الحبوب وعدد السنابل، بينما لاحظ رشيد (1989) عند اجراء تحليل معامل المسار الظاهري ان لعدد السنابل اكبر تأثير مباشر على حاصل الحبوب ، واوضحت نتائج احمد (2003) لتحليل معامل المسار الظاهري ان لعدد الحبوب بالسنبلة اعلى تأثير مباشر على حاصل الحبوب في حين اوضح تحليل معامل المسار الوراثي ان لعدد السنابل التاثير المباشر الاعلى على حاصل الحبوب، كما لاحظ ايوب ويوسف (2004) من تحليل معاملي المسار الظاهري

### المواد وطرق العمل

باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وباربعة مكررات تحتوى كل مكرر ثلاثة خطوط لكل من الاباء  $P_1, P_2$  وعشرة خطوط لـ  $F_1$  وعشرون خط لـ  $F_2$  وخمسة عشر خط لكل من  $F_3$  تحتوى كل خط 7 نباتات. وبين BS<sub>1</sub>, BS<sub>2</sub> (Yousif, 1999) كيفية اجراء التجارب وحيث من الحصول على حبوب  $B_1, B_2$  ومن

استخدم في الدراسة ستة اجيال ذاتية الاخصاب  $P_1, P_2, F_1, F_2, BS_1, BS_2$  لتهجين من الشعير سادسي الصفوف (جزيرة - 1 x بندكت وبركه x اريفات) والتي تعود الى الشعير من نوع (*Hordeum vulgare L.*) زرعت حبوب الاجيال ستة في محطة التجارب النباتية / كلية التربية / جامعة الموصل للفوس الزراعى 2001 - 2002

معادلات يوسف وقاسم (2000) واستخدم تحليل معامل المسار (الراوي، 1987) لتجزئة معاملات الارتباط الى مكوناتها المباشرة وغير المباشرة للصفات المدروسة على حاصل الحبوب كما تم تقدير التوريث بالمعنى الضيق ( $h^2(ns)$ ) (Mather and Jinkes, 1982) والتحسين الوراثي ( $\Delta G$ ) (Allard, 1960) وبلاستفادة من هذه المعلومات تم تدبر الاستجابة المتلزمة لحاصل CRY عند الانتخاب لا ي من الصفات الاخرى (RSE) Relative Efficiency of Selection (Searle, 1965).

الاخصاب الذاتي لنباتات تلك الاجيال تم الحصول على نباتات الجيل الثاني  $F_2$  والثالث  $F_3$  ونباتات الجيلين الرجعيين ذاتي الاصحاب  $BS_1, BS_2$  وبعد نضج النباتات سجلت البيانات لحاصل الحبوب (غم) وارتفاع النبات (سم) وعدد السنابل بالنبات وطول السنبلة (سم) وزن 100 حبة (غم) وعدد الحبوب بالسنبلة لخمسة نباتات من كل خط عدا النباتين الطرفيين.

تم تقدير البيانات و البيانات المشتركة الظاهرية والوراثية للصفات المدروسة في الاجيال المستخدمة للنباتات الظاهرية والوراثية ثم قدرت معاملات الارتباط الظاهري والوراثي باستخدام

#### النتائج والمناقشة

يظهر في الجدول (1) ان معاملات الارتباط الظاهري والوراثي كانت موجبة وعالية المعنوية بين: (1) حاصل الحبوب وطول السنبلة في التهجينين (2) بين ارتفاع النباتات وعدد السنابل (3) وبين عدد السنابل وعدد الحبوب بالسنبلة ، مما يدل على وجود تأثير وراثي مشترك على الصفتين المرتبطتين وان انتخاب أي صفة منها سيؤثر على الآخرى بنفس الاتجاه. تتفق هذه النتائج مع كل من يوسف وقاسم (1989) و بحو (1997) والصفار (2001) واحمد (2003) و يوسف (2004) . اما معاملي الارتباط الظاهري والوراثي معنوية وعالية ساليا بين: (1) حاصل الحبوب وارتفاع النبات (2) عدد السنابل وعدد الحبوب بالسنبلة (3) بين ارتفاع النبات وحاصل الحبوب (4) طول السنبلة وزن 100 حبة (5) عدد السنابل وطول السنبلة (6) وزن 100 حبة وعدد الحبوب بالسنبلة وهذا يدل على انخفاض التأثير الوراثي المشترك للصفتين المرتبطتين وحصل على نتائج مماثلة Abdel

جدول (1): معاملات الارتباط الظاهري والوراثي بين حاصل الحبوب ومكوناته في محصول

#### الشعير

	100 حبة وزن (gm)	ارتفاع النبات (cm)	عدد السنابل	طاولة الحبوب بالسنبلة	حاصل الحبوب (gm)	طولة السنبلة (cm)	نسبة الحبوب المنسبة لـ 100
-0.272**	-0.221**	-0.364**	-0.354**	-0.331**			I
-0.398**	-0.105**	-0.162**	-0.108	-0.226			II
-0.415**	-0.246**	-0.214**	-0.154**		-0.269**		I
-0.112**	-0.303**	-0.204**	-0.162**		-0.141**		II
-0.425	-0.366**	-0.242**		-0.36	-0.294**		I
-0.414**	-0.299**	-0.24		-0.46	-0.111**		II
-0.102**	-0.198**		-0.124**	-0.61*	-0.198**		I
-0.317**	-0.156**		-0.114**	-0.351	-0.358**		II
-0.058**		-0.044**	-0.185**	-0.577**	-0.351**		I
-0.148**		-0.044**	-0.231**	-0.436	-0.195**		II
-0.741**		-0.131**	-0.376**	-0.239	-0.545**		I
-0.698**		-0.134**	-0.135**	-0.126	-0.133**		II

\*الجزء فوق الفطري يمثل الارتباط الظاهري، الجزء

تحت الفطري يمثل الارتباط الوراثي

\*\* معنوي عند مستوى احتمال 1%

I التهجين الاول (جزيرة - ١ بندكت)

II التهجين الثاني (بركة X اريغات)

BS2 وشير نتائج الدراسة إلى فعالية الانتخاب الاجمالي لتحسين جميع الصفات عدا لوزن 100 جدول (2): تحليل معاملي المسارين الظاهري والوراثي للتاثيرات المباشرة وغير المباشرة للصفات الم دروسة على حاصل الحبوب للتهجينين في

#### الشعر

معانى الصفات		تأثير الصفت على حاصل الحبوب	
الظاهري		الوراثي	
أ.ارتفاع النبات		P <sub>1,1</sub>	
B.الناتئ غير المباشر مطربق		P <sub>1,II</sub>	
-0.037	-0.149	P <sub>1,1</sub>	تأثير الصفت
0.207	0.975	P <sub>1,II</sub>	
الناتئ غير المباشر مطربق		R <sub>12</sub> P <sub>1</sub>	
-4.010	-0.495	I	عدد النبات
-0.193	-0.190	II	
2.06	0.316	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
0.102	-0.221	II	طول السنة
2.58	0.297	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
0.247	0.221	II	وزن 100 جم
-0.30	-0.30	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
-0.32	-0.111	I	عد.الصوب
-0.260	-0.331	I	سنبلة
-0.341	-0.226	II	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
الوراثي	الظاهري		الناتئ الكلر
9.00	1.433	P <sub>1,1</sub>	2. عدد النباتات
1.854	1.959	P <sub>1,II</sub>	الناتئ الكلر
الناتئ غير المباشر مطربق		R <sub>12</sub> P <sub>1</sub>	
0.017	0.051	I	ارتفاع النبات
-0.022	-0.096	II	
-1.50	-0.147	I	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
-0.0762	0.129	II	طول السنة
-6.22	-0.346	I	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
-0.950	-1.061	II	وزن 100 جم
-0.878	-0.458	I	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
-0.16	-0.284	II	عد.الصوب
0.670	0.535	I	سنبلة
0.640	0.627	II	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
الوراثي	الظاهري		الناتئ الكلر
7.030	0.685	P <sub>1,1</sub>	3. طول السنة
0.327	-0.628	P <sub>1,II</sub>	الناتئ الصفتر
الناتئ غير المباشر مطربق		R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>	
-0.0137	-0.069	I	ارتفاع النبات
0.065	0.343	II	
-1.082	-0.310	I	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
-0.432	-0.400	II	عدد النبات
-6.66	-0.630	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
-5.765	-0.630	II	وزن 100 جم
1.60	0.720	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
0.940	1.53	I	عد.الصوب
0.275	0.396	I	سنبلة
0.135	0.215	II	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
الوراثي	الظاهري		الناتئ الكلر
10.788	1.334	P <sub>1,1</sub>	4. وزن 100 جم
2.178	2.10	P <sub>1,II</sub>	الناتئ الصفتر
الناتئ غير المباشر مطربق		R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>	
-0.01	-0.033	I	ارتفاع النبات
0.0261	0.1024	II	
-5.245	-0.370	I	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
-0.808	-0.980	II	عدد النبات
-4.34	-0.321	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
-0.115	0.1880	II	وزن 100 جم
-0.638	-0.113	I	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
-0.697	-1.034	II	عد.الصوب
0.555	0.497	I	سنبلة
0.584	0.376	II	R <sub>11</sub> P <sub>1</sub>
الوراثي	الظاهري		5. عدد الصوب سنبلة
2.354	1.104	P <sub>1,1</sub>	الناتئ الصفتر
1.683	2.537	P <sub>1,II</sub>	
الناتئ غير المباشر مطربق		R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>	
0.021	0.041	I	ارتفاع النبات
-0.090	-0.388	II	
-5.391	-0.595	I	R <sub>21</sub> P <sub>1</sub>
-0.176	-0.217	II	عدد النبات

Hakimf, Attah (1999) والصفار (2001) لـ  
فن الانتخاب أي منها سؤثر على الآخر باتجاه  
معدن تتفق هذه النتائج مع كل من يوسف وقاسم  
(1989) وبحو (1997) ويوسف وقاسم (1998) و  
Needet (2000) وأحمد (2003) ويوسف  
(2004).

ويلاحظ من جدول (2) ان قيم التأثيرين  
المباشرين الظاهري والوراثي لعدد النسبات بالنبات  
وزن 100 جبة وعدد الحبوب بالتنبئة موجبة  
وكانت اعلى تأثيرات ظاهرية مباشرة على حاصل  
الحرب هي عدد الحبوب بالتنبئة في التهجين  
الثاني واعلى تأثيرات وراثية مباشرة هي لوزن  
100 جبة في التهجين الاول وتتفق الصفات  
المدروسة للانتخاب المباشر او غير المباشر تعتمد  
على قيمة التوريث بالمعنى الضيق واستجابة  
الارتباط للانتخاب والكافاءة النسبية للانتخاب  
واعطيت تلك القيم بانتخاب 10 % من نباتات الجيل  
الثالث F<sub>3</sub> والجيل الرجعي الاول BS<sub>1</sub> والجيل  
الرجعي الثاني BS<sub>2</sub>. وفي جدول (3) كانت قيم  
التوريث لجميع الصفات عالية (أكثر من 50 %)  
عذ لوزن 100 جبة في التهجين الثاني كانت  
متوسطة (20-50) (العاشر ، 1987). ويلاحظ  
ان قيمة التوريث في الجيل الثالث اعلى من قيمها في  
الجيل الرجعي الاول وثانية لجميع الصفات  
المدروسة في التهجينين بسبب التربية الداخلية  
(Inbreeding) الناتجة من الاخصاب الذاتي وهذه  
الزيادات ادت إلى كون قيمة التحسين الوراثي  
المتوقع من الانتخاب في الجيل الثالث اعلى من  
قيمة في الجيلين الرجعيين الاول والثاني BS<sub>1</sub> و

جدول (3) : يوضح التوريث بالمعنى الضيق  $h^2_{ns}$  و  
التحسين الوراثي المتوقع  $\Delta G$  بالاستجابة  
للتوريث CRY و الكفاءة النسبية للاقتراب

	$h^2_{ns}$	$\Delta G$	R <sub>EP</sub>	وزن السنة
I	0.183	-0.379	II	Y
II	0.03	-0.137	I	R <sub>EP</sub>
I	0.902	-0.85	II	Y
II	0.741	0.858	I	التاجر الكرم
I	0.698	0.748	II	TSV

حبة في التجين الثاني ولعدد الحبوب بالسبة في التجينين ، يفضل استعمال برنامج الانتخاب المتكرر بينما كانت أعلى قيمة لاستجابة الارتباط لحصول الحبوب في الجيل الثالث هي لعدد السناب في النبات وينعكس بتنالى على قيمة الكفاءة النسبية للاقتراب في التجين الثاني وحصل يوسف (2004) على نتائج مماثلة. أما في التجين الاول وكانت أعلى قيمة لاستجابة الارتباط لحاصل الحبوب والكافاءة النسبية للاقتراب هي وزن 100 حبة وكانت لهاتين الصفتين أعلى قيمة للتوريث الضيق ايضاً لذا يمكن ان تكون هاتين الصفتين دليلاً لاقتراب حصل الحبوب في الشعير سداسي الصفر.

الصنف	التجين	نهاية الانسال	RSE			
			$h^2_{ns}$	$\Delta G$	Cry	ESR
حاصل	I	F <sub>1</sub>	0.70	14.45	.....	.....
	II	F <sub>1</sub>	0.76	16.33	.....	.....
	I	Bs <sub>1</sub>	0.39	7.82	.....	.....
	II	Bs <sub>1</sub>	0.92	20.76	.....	.....
	I	Bs <sub>2</sub>	0.39	5.79	.....	.....
	II	Bs <sub>2</sub>	0.69	8.09	.....	.....
	I	F <sub>1</sub>	0.70	17.15	-5.66	-0.115
	II	F <sub>1</sub>	0.69	17.03	-5.31	-0.312
	I	Bs <sub>1</sub>	0.62	16.12	-5.22	-0.413
	II	Bs <sub>1</sub>	0.61	8.87	-5.47	-0.263
النماء	I	Bs <sub>2</sub>	0.61	8.73	-3.31	-0.572
	II	Bs <sub>2</sub>	0.60	10.07	-4.90	-0.606
	I	F <sub>1</sub>	0.71	16.73	9.31	0.644
	II	F <sub>1</sub>	0.95	22.21	11.81	0.723
	I	Bs <sub>1</sub>	0.60	11.25	5.122	0.654
	II	Bs <sub>1</sub>	0.75	15.14	11.51	0.554
	I	Bs <sub>2</sub>	0.64	12.16	5.53	0.955
	II	Bs <sub>2</sub>	0.68	12.63	9.81	0.129
	I	F <sub>1</sub>	0.67	16.62	6.76	0.468
	II	F <sub>1</sub>	0.95	23.86	2.46	0.151
هـ	I	Bs <sub>1</sub>	0.60	11.19	3.87	0.194
	II	Bs <sub>1</sub>	0.92	13.80	2.658	0.128
	I	Bs <sub>2</sub>	0.60	13.44	3.99	0.690
	II	Bs <sub>2</sub>	0.92	14.00	2.37	0.299
	I	F <sub>1</sub>	0.96	11.45	9.71	0.672
	II	F <sub>1</sub>	0.29	6.21	5.88	0.360
	I	Bs <sub>1</sub>	0.83	13.08	5.67	0.724
	II	Bs <sub>1</sub>	0.22	11.190	5.61	0.270
	I	Bs <sub>2</sub>	0.88	6.668	6.02	1.040
	II	Bs <sub>2</sub>	0.21	8.01	4.92	0.610
عدد العرب	I	F <sub>1</sub>	0.25	3.81	8.87	0.614
	II	F <sub>1</sub>	0.38	4.77	8.07	0.494
	I	Bs <sub>1</sub>	0.18	2.58	4.65	0.593
	II	Bs <sub>1</sub>	0.32	2.28	8.11	0.391
	I	Bs <sub>2</sub>	0.18	2.41	4.71	0.813
	II	Bs <sub>2</sub>	0.32	2.55	7.26	0.890

### المصادر العربية

- احمد، احمد عبد الجواد ، 2003. دراسة الارتباط ومعامل المسار ودلائل الانتخاب لصفات كمية في حنطة الخبز. مجلة زراعة الراشدين 13 (1): 33-22.
- احمد. احمد عبد الجواد وعبد الغنى مصطفى حمدو. 2000. التوريث ومعلم التباين الوراثي والكافاءة النسبية لعدة دلائل انتخابية في حنطة الخبز. *Triticum Aestivum L.*
- الراوى . خاشع محمود، 1987. المدخل إلى تحليل الانحدار، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
- الصفار، رائد سالم، 2001. المقدمة الاتحادية ومعامل المسار لصفات كمية الجيل الثاني من التجينات التبادلية لاحد شر صنفا من الشعير (*Hordum Vulgare*). اطروحة دكتوراه، قسم علوم الحياة ، كلية العلوم، جامعة الموصل.
- العذاري . عدنان حسن محمد ، 1987. اساليب علم الوراثة . الطبعة الثانية . مديرية دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل .

- ابوب، محمد حامد ونجيب قاقوس يوسف ومحمود الحاج قاسم ، 2004. الارتباط وتحليل معامل المسار بين حاصل الحبوب ومكوناته في الشعير (*Hordeum Vulgare L.*) مجلة علوم الرافدين 15 (1): 151-158.
- بحو، مناهل نجيب، 1997، التحليل الوراثي للمقدرة الاتحدادية وقوة التهجين ومعامل المسار في الشعير (*Hordeum Vulgare*). اطروحة دكتوراد، قسم علوم الحياة ، كلية العلوم ، جامعة الموصل.
- داود ، خالد محمد وحسين علي وفقطان سعيد ابراهيم . 2004. دراسة النبات الظاهري والمحضبة الوراثية للاصناف من الحنطة الدعمة وتحليل معامل المسار بين الحاصل وبعض مكوناته . المجلة العراقية للعلوم الزراعية 5(1): 76-82.
- رشيد، محمود شاكر، 1989. الارتباط وتحليل معامل المسار والتتحسين الوراثي المتوقع لبعض الصفات الكمية : في حنطة الخبز *Triticum Aestivum*، رسالة ماجستير ، كلية العلوم، جامعة الموصل.
- يوسف نجيب قاقوس، 2004. الارتباطات وتحليل معامل المسار وكفاءة الانتخاب النسبية في الشعير سداسي الصنفوف ، المجلة العراقية للعلوم الزراعية 5 (3): 82-88.
- يوسف. نجيب قاقوس ومحمود الحاج قاسم ، 1998. معدلات تغير معاملات ارتباط بين ازواج الصفات الكمية وتحليل معامل المسار للاجيال المنعزلة في الحنطة، مجلة زراعة الرافدين 30 (1): 84-89.
- يوسف. نجيب قاقوس ومحمود الحاج قاسم ، 2000. الارتباطات وتحليل معامل المسار لحاصل الحبوب ومكوناته في حنطة الخبز . مجلة زراعة الرافدين مجلة زراعة الرافدين 32 (3): 105-101.
- يوسف. نجيب قاقوس ومحمود الحاج قاسم، 1989. تحليل معامل المسار لحاصل الحبوب ومكوناته في الشعير، المجلة العراقية لعلوم الحياة ، 9 : 1-10.

### المصادر الانكليزية

- Afiah, S.A.N. , and A.M. Abdel-Hakim, Hetrosis, combining ability and path coefficient analysis in barley, *Hordeum vulgare*. 1999.
- Allard, R.W. , Principles of plant breeding. John wiley and sons, Inc. . New York. 1960.
- Falconer, D.S. , Introduction to quantitative genetics. Longman group, limite. London. 1981.
- Grafius, J.E. , The complex traits as a geometric construct heredity. 16: 225-228. 1961.
- Mather, K. , and Jinks, J.L.. Biometrical genetics. 3<sup>rd</sup> ed. chapman and Hall. London. 1982.
- Necdet Budak . Heritability . correlation and genotype xenvironment interaction of grain yieldtest weight and protein content in durum wheat. Turkish J. Field Crops. 5(2) (2000) 3-8.
- Searle, S.R. . The value of indirect selection I. Mass selection. Biometrics. 21(1965) 682-708.
- Shamsuddin, A.K.M. , Path analysis in bread wheat. Indian J. Agric. 57(1987) 47-49.
- Yousif , N.K. . Gene action in asix raw barley (1999). Meso potamia J. Agric. 31 (3) : 3-10.

## The Correlation's and Path Coefficient Analysis and Relative Selection Efficiency in Six-row Barley

Shaiema Khalil Abd-Allah

Biology Department / College of science / University of Mosul , Mosul ,  
Iraq

### Abstract

Estimatiie of phenotypic and genotypic correlation and relative selection efficiency in a six generations ( $P_1$ ,  $P_2$ ,  $F_1$ ,  $F_2$ ,  $Bs_1$  and  $Bs_2$ ) Corrietal for two six – row barley crosses the first , (Gezera -1 X Benedict) and (Baraka X Arivate) between all possible studied pairs of the traits: grain yield ; plant height ; number of spikes ;spike length, weigh of 100 grains and number of grains per spike. The phenotypic and genotypic correlations between grain yield and all characters was highly significant in the two crosses while revealed from path coefficient analysis the phenotypic and genotypic in weight of 100 grains in plant has the highest direct effect on grain yield in two crosses. While was largest value for direct effect, correlated response to selection and relative selection efficiency: give for weight of 100 grain in first cross for  $Bs_2$  and  $F_3$  and number of spike in plant in second cross too  $Bs_2$  and  $F_3$  there for can be used as an effect indicator grain yield in a six – row barley.