

تحليل المقدرة الاتحادية والفعل الجيني في القطن (*Gossypium hirsutum* L.)

خالد خليل الجبوري

خالد محمد داود

قسم المحاصيل الحقلية - كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل، العراق

الخلاصة

اجريت التهجينات التبادلية النصفية (دون الهجن العكسية) بين اصناف القطن الابلد حلب 1 وسبيرو 8886 ودين 1517 وكوكر 5114 ودين 5409 ودين 1047 وكوكر 310 ودير 22. زرعت بذور الآباء والهجن الفردية في تجربة بتصميم قطاعات عشوائية كاملة بثلاثة مكررات، وجمعت بيانات عن صفات حاصل القطن الزهر ومكوناته المختلفة ودرست مقدرتي الاتحاد العامة والخاصة والفعل الجيني وبعض المعالم الوراثية. اظهرت النتائج وجود اختلافات معنوية عالية بين التركيب الوراثية لصفات جميعها. اظهر الصنف دير 22 تأثيرات مرغوبة للمقدرة العامة على الاتحاد لمعظم الصفات تلاه الصنفان دلتاباين 5409 ودين 1047، وكانت افضل الهجن في تأثيراتها الخاصة على الاتحاد (حلب 90 x دلتاباين 5409) و (دلتاباين 5409 x دير 22) و (لاشاتا x دير 22) و (دين 1047 x دير 22). كانت قيم التباين الوراثي السيادي اكبر من قيم التباين الوراثي الإضافي، وزاد معدل درجة السيادة عن الواحد للصفات جميعها ما عدا معدل وزن الجوزة. وظهر التوريث بالمعنى الواسع عتيا للصفات جميعها، والتوريث بالمعنى الضيق عتيا لمتوسط وزن الجوزة، ومتوسطا لعدد الايام لتفتح أول زهرة وعدد الافرع الخضرية وحاصل القطن الزهر ومنخفضا لارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح ومعامل التبكير. اما التحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية من المتوسط كان متوسطا لعدد الافرع الخضرية ومنخفضا لبقية الصفات.

-تاريخ استلام البحث : 2006/5/18

-جزء من اطروحة دكتورا للسيد خالد خليل الجبوري

المقدمة

التبادلية التي اقترحها Griffing (1956) من بين اهم الطرائق، حيث تأتي اهميتها كونها تعطي معلومات وراثية مهمة في الجيل الاول، ومنب تلك التي تتعلق بالاهمية النسبية للمقدرتين الاتحاديتين العامة والخاصة والتي ازداد الاهتمام بتقديرها في تربية النبات، وخاصة في الدراسات التي تهدف الى مقارنة مجموعة من الاصناف او السلالات قبل ادخالها في برامج التربية. وقد درس العديد من الباحثين تأثيرات وتباينات المقدرتين العامة والخاصة على الاتحاد في القطن ومنهم Sarsar وآخرون (1986) و Alam وآخرون (1991) و Dani (1991) و Radi

للبدء في برنامج التهجين لا بد من الحصول على اصناف مختلفة من مصادر متبينة ومن ثم تقييمها ومقارنتها مع الاصناف المعتمدة محليا، ومن نتائج التقييم يتم اختيار تلك التي تحمل مواصفات انتاجية ونوعية جيدة وادخلتها مع الاصناف المعتمدة في نظام تزاوجي معين للحصول على معلومات عن المقدرة الاتحادية العامة للاصناف والخاصة للهجن، وكذلك عن الفعل الجيني الذي يسيطر على وراثة صفات الحاصل ومكوناته وبعض المعائد البراثية التي توفر ما يحتاجه المربي من معلومات بهدف اتباع طريقة مناسبة للتربية. وتعد طرائق التهجينات

ومعدل درجة السيادة والتحسين الوراثي المتوقع للصفات المختلفة، والتي اشارت الى وجود اختلافات بين الصفات في سلوكها الوراثي واهمية مكونات التباين الوراثي المختلفة (الاضافي والسيادي) وتوريثها، ومن بين هذه الدراسات ما قام به Singh و Tomar (1992) و Ikram و Masood (1993) و Gomma و Shaheen (1995) و تباينات وتأثيرات المقترنين الاتحاديتين العامة والخاصة والفعل الجيني المتحكم في هذه الصفات وبعض المعالم الوراثية الهامة.

وأخرون (1999) و Hassan وأخرون (2000) وغيرهم. والذين اظهرت دراستهم وجود فروق معنوية لتباينات القنرين العامة والخاصة على الاتحاد للعديد من صفات القطن، وان تأثيرات القدرة الخاصة كانت اكثر اهمية من تلك العامة لمعظم الصفات. وكذلك دراسات تتعلق بتحديد طبيعة الفعل الجيني الذي يسيطر على وراثة صفات الحاصل ومكوناته في القطن وتقدير التوريث Mc Carty وأخرون (1996) و Gomaa (1997) والبيتي (1997) وداود وخير (2001) وداود وأخرون (2002) وغيرهم.

كان الهدف من الدراسة الحالية تقييم صفات تسعة اصناف من القطن والهجن التبادلية النصفية بينها وتقدير

مواد البحث وطرائقه

لصفات: ارتفاع النبات (سم) وعدد الايام من الزراعة حتى تفتح اول زهرة (يوم) وعدد الافرع الخضرية وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن اذ-رزة (غم) ومعامل التذكير (%) وحاصل القطن الزهر (غم). حللت بيانات الانشاء والهجن والصفات المختلفة احصائياً وفق الطريقة الثانية، النموذج الثابت والتي اقترحها Griffing (1956) لاختبار معنوية التراكيب الوراثية والقنرين العامة والخاصة على الاتحاد، ثم قدر تأثير القدرة العامة على الاتحاد لكل اب (صنف) وتأثير القدرة الخاصة على الاتحاد لكل هجين وتباين تأثير القنرين العامة $\sigma^2_{g_i}$ والخاصة $\sigma^2_{s_i}$ لكل اب وتباين الفرق بين تأثيرات القنرين العامة والخاصة لاختبار معنوية التأثيرات. وقدر التباين الوراثي الاضافي σ^2_A والسيادي σ^2_D والتباين البيئي σ^2_E بالاعتماد على متوسط التباين المتوقع من تحليل Griffing (1956)، واختبرت معنويتها عن الصفر بالطريقة الموضحة من قبل Kempthorne (1957).

تم تقدير التوريث بالمعنيين الواسع H^2 (نسبة التباين الوراثي الكلي الى التباين المظهري) والضيق h^2 (نسبة التباين الوراثي الاضافي الى التباين المظهري)، واعتمدت

زرعت اصناف القطن الابلند: (1) حلب 90، (2) سبيرو 8886، (3) دن 1517، (4) كوكر 5114، (5) دلتاباين 5409، (6) لاشتا، (7) دن 1047، (8) كوكر 310 و (9) دير 22 في حقول احد الفلاحين في قضاء الحويجة/ بمحافظة كركوك في 15 نيسان/2003، واجريت بينها جميع التهجينات التبادلية النصفية (بدون الهجن العكسية، اذ تم الحصول على 36 هجيناً فردياً. زرعت الأباء التسعة والهجن الفردية بينها في قضاء الحويجة في 20 نيسان 2004 باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات. احتوت الوحدة التجريبية الواحدة على مرزين بطول 5 م وعلى مسافة 75 سم بينهما، ووضعت البذور في حفر على مسافة 25 سم بينها. طبقت جميع العمليات الزراعية الموصى بها، واضيف السماد الفوسفاتي بمعدل 50 كغم/دونم دفعة واحدة اثناء اعداد الارض، والسماد النيتروجيني بمعدل 50 كغم/دونم على دفعتين، الاولى عند الزراعة والثانية بعد عملية التفريد. اخذت جنيان وبشكل نباتات فردية (عشرة نباتات من كل وحدة تجريبية تم اختيارها عشوائياً)، الاولى في 20 ايلول والثانية في 20 تشرين اول/2004، وسجل وزن كل جنية لتقدير معامل التذكير. تم اخذ البيانات على اساس النباتات الفردية

والتحسين الوراثي المتوقع (GA) والتحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية من متوسطات الصفات (GA%) حسب Allard (1960)، واعتمدت المديات التي اقترحها Agarwal و Ahmad (1982) لنسبة التحسين، اقل من واطئة، 10 - 30% متوسطة وأكثر من 30% عالية.

حدود التوريث الواسع التي ذكرها على (1999)، اقل من 40% واطئة، 40 - 60% متوسطة وأكثر من 60% عالية. وحدود التوريث الضيق التي ذكرها العذاري (1999)، قر من 20% واطئة، 20 - 50% متوسطة و أكثر من 50% عالية. تم حساب معدل درجة السيادة (ā)

النتائج والمناقشة

اختلافات معنوية بين التراكيب الوراثية من تجاربهم ومنهم Baloch وآخرون (1993) والجبوري (2001) ودادود وخير (2002). وكذلك يتضح من مقارنة الآباء ضد الهجن كمعدل لكل منهما ان اختلافهما كان معنوياً لجميع

يبين الجدول (1) نتائج تحليل التباين وفق الطريقة الثانية التي اقترحها Griffing (1956)، وفيه يلاحظ وجود اختلافات معنوية عالية بين التراكيب الوراثية (الآباء والهجن) وللصفات جميعاً، وقد حصل باحثون آخرون على

جدول (2): متوسطات قيم الإزاء والجن لصفات الحاصل ومدة نضج في القطن

التركيبة النورية	ارتفاع النبات	عدد الأزهار	عدد الأزهار الخضرية	عدد الأزهار الشمسية	عدد الجوز المتفتح	متوسط وزن الجوزة	معدل التبريد	حاصل القطن الزهر
1	53.13	66.3	2.6	8.06	31.80	3.79	0.797	120.51
2	76.67	69.3	2.93	8.67	35.07	4.03	0.813	141.39
3	105.47	66.7	3.27	12.87	45.93	3.84	0.807	149.82
4	112.87	69.3	2.93	12.53	30.27	3.98	0.807	117.41
5	91.60	66.3	2.31	8.87	33.41	4.59	0.703	153.38
6	79.53	69.7	2.33	7.13	28.53	4.34	0.750	123.67
7	69.87	70.7	2.60	8.20	28.33	5.86	0.710	166.28
8	102.53	69.7	1.33	10.80	29.73	4.91	0.703	146.16
9	91.13	65.7	2.47	8.53	28.80	4.42	0.700	127.45
2 x 1	104.00	66.3	1.53	10.27	30.73	4.00	0.797	123.10
3 x 1	93.87	69.3	3.33	8.27	25.00	4.49	0.633	112.69
4 x 1	105.67	68.7	2.20	10.27	33.20	4.38	0.717	145.53
5 x 1	163.20	66.7	2.13	14.13	39.0	4.83	0.703	185.27
6 x 1	82.60	69.7	2.60	8.07	29.87	4.40	0.690	131.48
7 x 1	108.40	66.3	3.40	10.73	33.73	4.41	0.703	148.75
8 x 1	90.13	66.3	2.40	7.93	35.40	4.81	0.697	170.44
9 x 1	80.40	66.3	2.53	7.93	28.33	4.62	0.713	130.96
3 x 2	111.47	66.7	2.40	12.20	32.00	4.95	0.707	158.54
4 x 2	89.13	68.3	2.67	7.87	28.87	4.52	0.663	133.31
5 x 2	89.93	66.0	4.47	8.47	28.33	4.89	0.737	133.75
6 x 2	101.13	66.7	2.60	8.27	29.47	4.69	0.657	138.56
7 x 2	103.47	69.3	2.33	11.00	31.13	4.66	0.703	144.99
8 x 2	91.81	69.3	1.53	8.60	28.13	5.73	0.653	161.11
9 x 2	101.27	65.3	2.47	9.93	30.73	4.32	0.727	133.13
4 x 3	89.53	69.3	2.60	8.13	28.80	4.42	0.643	126.89
5 x 3	84.03	69.7	3.47	8.33	26.53	3.71	0.743	98.43
6 x 3	104.07	66.7	2.67	10.73	33.27	4.65	0.700	155.54
7 x 3	103.90	70.7	2.73	10.93	37.33	4.33	0.707	161.64
8 x 3	110.53	66.3	1.53	11.27	33.07	4.75	0.713	157.01
9 x 3	109.13	70.3	1.47	11.00	31.67	4.65	0.770	147.59
5 x 4	88.33	69.7	2.80	8.40	27.27	4.36	0.710	118.40
6 x 4	113.87	68.3	2.33	12.93	34.40	4.98	0.657	171.45
7 x 4	134.33	70.7	2.47	14.27	44.93	4.29	0.750	192.96
8 x 4	98.60	68.3	3.47	11.13	33.47	4.64	0.653	159.25
9 x 4	102.00	69.3	2.33	11.40	33.00	4.42	0.747	145.94
6 x 5	146.00	66.7	2.53	13.20	41.53	4.92	0.730	204.40
7 x 5	127.20	66.3	3.47	10.87	33.93	5.13	0.720	174.09
8 x 5	108.80	70.3	1.53	9.87	28.00	4.41	0.790	123.04
9 x 5	157.67	70.3	1.60	14.13	45.53	5.08	0.803	231.20
7 x 6	107.47	69.3	2.60	10.80	32.73	4.53	0.757	148.46
8 x 6	111.47	66.7	1.33	11.73	38.07	4.96	0.640	188.82
9 x 6	101.00	66.7	1.53	12.53	41.47	5.26	0.790	218.31
8 x 7	99.40	69.3	3.53	9.13	34.40	5.12	0.613	176.04
9 x 7	122.20	66.0	1.40	11.80	40.40	4.94	0.750	199.43
9 x 8	115.00	66.7	1.40	11.40	30.60	4.79	0.667	142.20
د. الإزاء	86.98	68.11	2.51	9.52	32.09	4.37	0.754	138.45
د. الجوز	106.98	68.03	2.40	10.49	33.15	4.67	0.709	155.28
د. العاد	102.98	68.04	2.42	10.30	32.94	4.61	0.719	151.91
% LSD	5.092	0.691	0.264	0.570	1.714	0.472	0.037	17.64
% LSD	3.841	0.522	0.199	0.430	1.293	0.356	0.028	13.31

القدرتين كانت معنوية عند مستوى احتمال 1% لجميع الصفات، وتتفق هذه النتائج مع Sarsar وآخرون (1986) لصفات طول النبات وعدد الجوز المفتوح ومتوسط وزن الجوزة و Alam وآخرون (1991) لصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المفتوح ومتوسط وزن الجوزة وحاصل القطن الزهر و Goudar وآخرون (1996) و Arshad وآخرون (2001) لصفتي عدد الجوز المفتوح ووزن القطن الزهر و Baloch وآخرون (2000) لصفة حاصل القطن الزهر. وتدل مقارنة النسبة بين مكونات التباين العائدة الى الاتحاد العام ومكونات التباين العائدة الى الاتحاد الخاص انها كانت اقل من الواحد لصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المفتوح ومعامل التباين دلالة على ان الفعل الجيني غير الاضافي اكثر اهمية في وراثه هذه الصفات، في حين كان العكس بالنسبة للصفات الاخرى، وكان هناك نتائج مشابهة حصل عليها Alam وآخرون (1991) لارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية و Ahmad وآخرون (2001) لعدد الجوز المفتوح، ولتقييم الآباء من حيث مقدرتهم على الاتحاد فقد تم تقدير تأثير القدرة العامة على الاتحاد لكل أب (الجدول، 3). ان يلاحظ ان الاب (1) يتحد معنوياً بالاتجاه المرغوب لعدد الايام حتى تفتح اول زهرة، والاب (2) لصفتي عدد الايام حتى تفتح اول زهرة وعدد الافرع

الصفات باستثناء عدد الايام لتفتح اول زهرة والتي لم تصل الاختلافات فيها الى الحدود المعنوية. وتظهر في الجدول (2) قيم متوسطات الآباء التسعة والهجن الفردية الناتجة عنها، ويلاحظ فيه تفوق الآباء 4 و 9 و 8 و 3 و 7 و 2 و 7 والهجن (5x1) و (9x2) و (8x6) و (7x4) و (9x5) و (8x2) و (2x1) و (9x5) في صفات ارتفاع النبات وعدد الايام حتى تفتح اول زهرة وعدد الافرع الخضرية وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المفتوح ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التباين وحاصل القطن الزهر على التوالي. وعلى ضوء ما تقدم يتضح ان هناك اختلافات بين الآباء المستخدمة في الدراسة من جهة واختلافات اكبر بين الهجن الناتجة عنها من جهة اخرى، ويلاحظ تفوق متوسط الهجن على متوسط الآباء والمتوسط العام لجميع الصفات ما عدا معامل التباين، وهذا يدل على وجود قوة هجين مرغوبة اظهرتها بعض الهجن. ولوجود هذه الاختلافات بين التراكيب الوراثية والتي وصلت الى الحدود المعنوية في جميع الصفات فانه يمكن الاستمرار بدراسة الفعل الجيني الذي يسيطر على وراثتها. ويلاحظ من نتائج تحليل التباين بطريقة Griffing (جدول، 1) والتي تضمنت تجزئة متوسط مربعات التراكيب الوراثية الى مكونات تعود الى المقدرتين الاتحاديتين العامة والخاصة، ان متوسطات مربعات هاتين

جدول (3): تقديرات تأثير الفترة العامة على الاتحاد لصفات الحاصل ومكوناته في القطن.

التركيب النورانية	ارتفاع النبات	عدد الايام تاول زهرة	عدد الافرع الخضرية	عدد الافرع الشرية	عدد الجوز المتفتح	متوسط وزن الجوزة	معامل التبكير	حاصل القطن الزهر
1	8.53 -	0.74 -	0.007	0.85 -	0.61 -	0.229 -	0.005	15.17 -
2	7.68 -	0.34 -	0.067 -	0.82 -	1.48 -	0.020 -	0.008	13.65 -
3	1.11 -	0.17	0.194	0.33	0.378	0.285 -	0.004	17.74
4	1.57	0.99	0.194	0.59	0.446 -	0.220 -	0.003 -	12.24 -
5	10.76	0.19 -	0.278	0.19	0.597	0.043	0.014	1.75 -
6	0.30 -	0.04 -	0.157 -	0.05 -	0.772	0.093	0.006 -	4.36
7	1.49	0.69	0.230	0.26	1.441	0.281	0.006 -	11.16
8	0.08	0.20	0.382 -	0.03 -	0.798 -	0.256	0.032 -	1.32
9	3.72 -	0.74	0.357 -	0.38	0.905	0.081	0.016	1.73
SE	0.582	0.077	0.032	0.063	0.195	0.055	0.013	2.02

لبعض الاصناف المستخدمة في تجاربهم ولعدد من الصفات. ويوضح الجدول (4) تقديرات تأثير القدرة الخاصة على الاتحاد لجميع الهجن في الصفات المدروسة. ويلاحظ ان تسعة عشر هجيناً قد اظهر قدرة خاصة على الاتحاد معنوية ومرغوبة لكل من ارتفاع النبات وعدد الايام لتفتح اول زهرة، وتميز فيهما على التوالي الهجينان (5x1) و (6x1)، وفي صفة عدد الافرع الخضرية اظهر اربعة عشر هجيناً قدرة خاصة على الاتحاد معنوية ومرغوبة تميز بينها الهجين (9x7). واعطى سبعة عشر هجيناً قدرة خاصة على الاتحاد معنوية ومرغوبة لصفة عدد الافرع الشرية وكان افضلها الهجين (5x1). ولكل من الصفات عدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التبكير وحاصل القطن الزهر ظهرت قدرة خاصة على الاتحاد معنوية ومرغوبة في عدد من الهجن بلغ فيها على التوالي 16 و 15 و 10 و 13، وتميزت من بينها الهجن (7x4) و (3x2) و (3x1) و (9x5) باعلى تاثيرات للقدرة الخاصة على الاتحاد على التوالي. ويستنتج ان الهجن (5x1) و (9x5) و (9x6) و (9x7) كان لها تاثير معنوي ومرغوب لقدرة الاتحاد الخاصة لأكبر عدد من الصفات بلغ سبعة في كل منها، وقد حصل

الخضرية. واظهر الاب (3) اتحاداً معنوياً ومرغوباً لصفات عدد الافرع الشرية وعدد الجوز المتفتح وحاصل القطن الزهر، اما الاب (4) فقد اظهر اتحاداً معنوياً ومرغوباً لصفتي ارتفاع النبات وعدد الافرع الشرية، والاب (5) لارتفاع النبات وعدد الايام لتفتح اول زهرة وعدد الافرع الشرية وعدد الجوز المتفتح ومعامل التبكير. واتحد الاب (6) جيداً لصفات عدد الافرع الخضرية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة وحاصل القطن الزهر. واظهر الاب (7) اتحاداً جيداً لصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الشرية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة وحاصل لقطن الزهر، والاب (8) لصفتي عدد الافرع الخضرية ومتوسط وزن الجوزة. اما الاب (9) فكان اتحاده جيداً لصفات عدد الافرع الخضرية وعدد الافرع الشرية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التبكير وحاصل القطن الزهر. ويستدل ان الاب (9) كان له تأثير مرغوب لقدرة الاتحاد العامة لأكبر عدد من الصفات بلغ ستة صفات يليه الأبوس (5 و 7) ولكن سلباً تأثير مرغوب لخاصة صفات. وقد حصل Green و Culp (1990) و Dani (1991) و Hassan وآخرون (2000) على نتائج تدل على قابلية اتحاد عامة مرغوبة

جدول (4): تقديرات تأثير المقترحة الخاصة على الاتحاد لصفات الحاصل : مكاناته في القطر.

البيوت	الصفات							حاصل القطر الزهر
	ارتفاع النبات	عدد الايام لاول زهرة	عدد الافرع الخضرية	عدد الافرع الثمارية	عدد الجوز المتفتح	متوسط وزن الجوزة	معامل التكبير	
2 x 1	17.21	0.628 -	0.927 -	1.63	0.646	0.353 -	0.065	3.697 -
3 x 1	0.516	1.856	0.613	1.515 -	7.36 -	0.404	0.095	45.50 -
4 x 1	9.634	0.372	0.520 -	1.256	1.664	0.223	0.004 -	17.317
5 x 1	57.97	0.446 -	0.671 -	4.484	6.421	0.409	0.035 -	43.167
6 x 1	11.57 -	2.402 -	0.231	1.345 -	2.887 -	0.066 -	0.028 -	13.31 -
7 x 1	12.45	1.659 -	0.643	1.011	0.307	0.253 -	0.015 -	3.86 -
8 x 1	4.409 -	1.174 -	0.256	1.492 -	4.216	0.182	0.015 -	28.67
9 x 1	17.79 -	0.235 -	0.411	1.903 -	4.554 -	0.165	0.027 -	14.22 -
3 x 2	17.26	1.206 -	0.187 -	2.392	0.579	0.674	0.023 -	1.163 -
4 x 2	7.75 -	0.358 -	0.081	2.176 -	1.729 -	0.144	0.060 -	0.586
5 x 2	16.15 -	1.509 -	0.204 -	1.206 -	4.307 -	3.505 -	0.003 -	9.965 -
6 x 2	5.506	0.994 -	0.365	1.170 -	2.348 -	0.015	0.063 -	8.061 -
7 x 2	6.052	0.945	0.290 -	1.254	1.354 -	0.205 -	0.017 -	8.132 -
8 x 2	4.203 -	1.430	0.478 -	0.849 -	2.112 -	0.886	0.041 -	17.827
9 x 2	1.616	1.628 -	0.432	0.072	1.215 -	0.343 -	0.016 -	13.56 -
4 x 3	13.92 -	0.126	0.248 -	3.079 -	4.069 -	0.317	0.077 -	34.23 -
5 x 3	29.22 -	1.642	0.535	2.485 -	7.380 -	0.649 -	0.006	76.68 -
6 x 3	1.879	1.510 -	0.171	0.151	1.452	0.239	0.017 -	22.17 -
7 x 3	0.158	1.763	0.151 -	0.042	2.573	0.272 -	0.010 -	22.88
8 x 3	7.970	2.086 -	0.739 -	0.673	0.549	0.172	0.023	17.68 -
9 x 3	2.921	2.853	0.829 -	0.001 -	2.553 -	0.253	0.272 -	3.049 -
5 x 4	26.99 -	0.824	0.132 -	2.679 -	5.822 -	0.068 -	0.020 -	26.73 -
6 x 4	9.604	0.662	0.163 -	2.090	1.137	0.501	0.053 -	23.72
7 x 4	18.282	0.945	0.417 -	3.115	10.997	0.371 -	0.040	45.23
8 x 4	6.039 -	0.904 -	1.195	0.278	1.773	0.179 -	0.030 -	10.54
9 x 4	6.29 -	1.035	0.037	0.134	0.396 -	0.044 -	0.015	2.163 -
6 x 5	31.93	1.146 -	0.047 -	2.752	7.226	0.178	0.003	42.61 -
7 x 5	11.35	2.207 -	0.499	0.109	1.040 -	0.203	0.007 -	5.561
8 x 5	5.642 -	2.278	0.823 -	0.593 -	4.737 -	0.493 -	0.087	35.65 -
9 x 5	39.577	3.217	0.780 -	3.261	11.093	0.355	0.054	69.107
7 x 6	2.676	0.641	0.680	0.279	2.421 -	0.446 -	0.050	22.67 -
8 x 6	8.089	1.54 -	0.587 -	1.509	5.155	0.009	0.040 -	27.53
9 x 6	6.027 -	0.601 -	0.411 -	1.897	6.854	0.481	0.061	53.613
8 x 7	5.766 -	0.399	1.225	1.401 -	0.816	0.021 -	0.067 -	7.943
9 x 7	13.385	1.509 -	0.932 -	0.855	5.113	0.028 -	0.021	27.929
9 x 8	7.597	0.842 -	0.680	0.752	2.445	0.149 -	0.036 -	14.99 -
SE	1.841	0.250	0.250	0.296	0.619	0.171	0.0133	6.374

ويتضح من نتائج مكونات التباين المظهري وبعض المعالم الوراثية للصفات المختلفة (جدول، 6) ان التباينات الإضافية والسببية والبيئية قد اختلفت عن الصفر للصفات جميعها باستثناء صفة متوسط وزن الجوزة التي لم يختلف التباين السيادي لها عن الصفر وصفة معامل التباين والتي لم يختلف التباين البيئي لها عن الصفر. ويلاحظ ان قيم التباين الوراثي السيادي كانت اكبر من قيم التباين الوراثي الإضافي للصفات جميعها عدا متوسط وزن الجوزة، وهذا يشير الى ان الفعل الجيني السيادي كان أكثر أهمية من الإضافي في السيطرة على توريث هذه الصفات، وتتفق هذه النتائج مع Singh و Tomar (1992) لعدد الايام لتفتح اول زهرة و Ikram و Masood (1993) لصفات حاصل القطن الزهر وارتفاع النبات وعدد الافرع الخضرية ومتوسط وزن الجوزة وحديد وداود (1996) لجميع الصفات ما عدا ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية. ويلاحظ ان قيم التوريث بالمعنى الواسع قد تراوحت بين 62.5% لمتوسط وزن الجوزة و 98.8% لارتفاع النبات، ويبدو انها كانت عالية للصفات جميعها، وتم التوصل الى نتائج مشابهة من قبل الراوي (1989) لعدد الجوز بالنبات و Dedaniya و Pethani (1994) لصفتي حاصل القطن الزهر وعدد الجوز بالنبات و Gomina و Shaheen (1995) لعدد الايام لتفتح اول زهرة و Gomaa (1997) وداود وخير (2001) لجميع الصفات. اما التوريث بالمعنى الضيق فقد تراوح بين 7.6% لعدد الجوز المتفتح و 62% لمتوسط وزن الجوزة، ويظهر انها كانت عالية لمتوسط وزن الجوزة ومتوسطة لعدد الايام لتفتح اول زهرة وعدد الافرع الخضرية وحاصل القطن الزهر ومنخفضة لبقية الصفات، وهذا يتفق مع Mc Carty وآخرون (1996) لوزن الجوزة

حصل Quyyum وآخرون (1998) و Radi وآخرون (1999) على نتائج من دراساتهم تدل على وجود قابلية اتحاد خاصة معنوية ومرغوبة في بعض الهجن ولعدد من الصفات. وتظهر في الجدول (5) تقديرات تباين تأثيرات المقدرتين العامة والخاصة على الاتحاد والتباين البيئي لكل اب وللصفات جميعها والتي تفيد في معرفة كيفية تحقيق الآباء لقيم تأثيراتها العامة التي وردت في الجدول (3). اذ يمكن من خلال تباين تأثير القدرة الخاصة على الاتحاد للابوين اللذين تميزا بأعلى تأثير للقدرة العامة على الاتحاد في الاتجاه المرغوب فيه لاية صفة التعرف على كيفية توريث هذين الابوين لعوامل الصفة. فيدل ارتفاع قيمة التباين على ان الاب قد نقل عوامله الوراثية للصفة الى بعض الهجن التي دخل فيها، بينما يدل انخفاضه على ان الاب قد نقل تأثيره الى اغلب الهجن (Griffing, 1956)، وعليه فان النتائج تشير الى ان الآباء 4 و 2 و 9 و 7 و 7 و 5 و 3 قد نقلت تأثيرها الى معظم هجنها التي دخلت فيها لصفات ارتفاع النبات وعدد الايام لتفتح اول زهرة وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التباين وحاصل القطن الزهر على التوالي وذلك لارتفاع تأثير القدرة العامة على الاتحاد لها وانخفاض تباين تأثير القدرة الخاصة، في حين نقلت الآباء 5 و 1 و 4 و 9 و 8 و 9 و 7 تأثيراتها الى بعض هجنها لنفس الصفات على التوالي، اما لصفة عدد الافرع الخضرية فقد نقل الابوين 8 و 9 تأثيرهما الى هجنهما بالتساوي، وتدل هذه النتائج على امكانية ادخال الآباء التي كانت لها قدرة على توريث صفاتها الى معظم هجنها التي دخلت فيها في برامج تربية لانتاج هجن ثلاثية ورباعية، اما تلك التي كان لها توريث لصفاتها الى البعض من هجنها فيمكن اعتمادها ضمن الهجن التي تميزت بها.

جدول (5): تقديرات تأثير تأثيرات المقدرتين العامة والخاصة على الاتحاد لصفات الحاصل ومكوناته في القطن.

الاب	التباين	ارتفاع النبات	عدد الايام لاول زهرة	عدد الافرع الخضرية	عدد الافرع الثمارية	عدد الجوز المتفتح	متوسط وزن الجوزة	معامل التباين	حاصل القطن الزهر
1	σ^2_{ϵ}	72.31	0.538	0.0033	0.708	0.861	0.049	0.0004	222.0
	σ^2_s	4374.5	14.22	2.657	35.31	145.1	1.034	0.015	5413.2
2	σ^2_{ϵ}	58.45	0.109	0.0033	0.668	3.076	0.003	0.00034	178.19
	σ^2_s	998.5	10.67	1.575	18.23	35.16	13.799	0.015	703.49
3	σ^2_{ϵ}	0.780	0.0213	0.036	0.099	0.092	0.077	0.00038	306.58
	σ^2_s	1416.5	25.42	2.044	24.15	140.6	1.333	0.089	1050.3
4	σ^2_{ϵ}	2.003	0.972	0.036	0.337	0.148	0.0445	0.00031	141.69
	σ^2_s	2039.5	4.11	1.986	37.13	181.3	0.567	0.014	4866.2
5	σ^2_{ϵ}	115.41	0.029	0.076	0.030	0.305	0.002	0.00020	5.662
	σ^2_s	7946.5	27.50	2.332	53.47	528.6	13.279	0.011	16412
6	σ^2_{ϵ}	0.362	0.067	0.0234	0.01	5.45	0.0047	0.00036	10.89
	σ^2_s	1384.7	13.85	0.763	21.11	148.4	1.175	0.015	7220.3
7	σ^2_{ϵ}	0.452	0.464	0.052	0.064	2.025	0.0757	0.00036	166.42
	σ^2_s	1336.1	14.47	3.317	15.07	136.7	0.528	0.009	6776.4
8	σ^2_{ϵ}	0.446	0.033	0.145	0.01	0.585	0.0617	0.00037	6.382
	σ^2_s	321.66	16.96	5.253	8.624	80.92	1.083	0.017	4390.9
9	σ^2_{ϵ}	13.406	0.353	0.126	0.138	0.768	0.0026	0.00062	14.249
	σ^2_s	2203.1	25.54	3.153	19.16	230.6	0.560	0.083	9011.1
التباين البيني									67.03

جدول (6): مكونات التباين وبعض المعالم الوراثية لصفات الحاصل ومكوناته في القطن.

مكونات التباين والمعالم الوراثية	ارتفاع النبات	عدد الايام لاول زهرة	عدد الافرع الخضرية	عدد الافرع الثمارية	عدد الجوز المتفتح	متوسط وزن الجوزة	معامل التباين	حاصل القطن الزهر
σ^2_A	66.52	0.68	0.12	0.52	2.300	0.08	0.0004	258.82
	±	±	±	±	±	±	±	±
σ^2_D	19.89	0.310	0.057	0.223	1.044	0.0384	0.00019	117.52
	±	±	±	±	±	±	±	±
σ^2_E	434.00	2.561	0.319	4.042	27.30	0.0001	0.0025	658.35
	±	±	±	±	±	±	±	±
σ^2_{ϵ}	100.16	0.596	0.074	0.933	6.312	0.0371	0.00006	156.19
	±	±	±	±	±	±	±	±
$\bar{A}$	5.59	0.103	0.015	0.070	0.623	0.048	0.0029	67.03
	±	±	±	±	±	±	±	±
H^2	0.833	0.015	0.0022	0.010	0.094	0.0072	0.00043	9.99
	±	±	±	±	±	±	±	±
h^2	3.61	2.74	2.30	3.94	4.87	0.05	3.19	2.25
	±	±	±	±	±	±	±	±
GA	0.988	0.969	0.966	0.984	0.979	0.625	0.909	0.931
	±	±	±	±	±	±	±	±
GA%	131.0	0.203	0.264	0.112	0.076	0.62	0.153	0.262
	±	±	±	±	±	±	±	±
GA%	5.190	0.653	0.313	0.424	0.735	0.39	0.015	14.466
	±	±	±	±	±	±	±	±
GA%	5.040	0.959	12.922	4.116	2.232	8.461	2.094	9.554
	±	±	±	±	±	±	±	±

وحاصل القطن الزهر. وعن التحسين الوراثي المتوقع يلاحظ ان قيمه تراوحت بين 0.015 لمعامل التباين و 14.466 لحاصل القطن الزهر، ومن جهة اخرى كانت قيم التحسين الوراثي المتوقع (بوصفها نسبة سنوية من المتوسط العام لكل صفة) واطئة لجميع الصفات ما عدا عدد الافرع الخضرية، حيث كانت لها متوسطة وبلغت 12.922%، ومن هذه النتائج يمكن توقع التحسين الوراثي الذي يمكن الحصول عليه في الجيل الثاني لهذه الصفات، حصل باحثون آخرون على تحسين وراثي عالي لبعض الصفات وواضى لصفات اخرى ومنهم Goma (1997) وداؤد وآخرون (2002).

والبياتي (1997) و خير (2000) لعدد الايام لتفتح اول زهرة، و لا يتفق مع خير (2000) لارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح وعدد الافرع الخضرية ومتوسط وزن الجوزة. وكان معدل درجة السيادة اكبر من الواحد الصحيح للصفات جميعها دلالة على وجود السيادة الفائقة باستثناء متوسط وزن الجوزة حيث كان اقل من واحد مشيراً الى وجود السيادة الجزئية، وهذا يتفق مع Mane و Phatade (1992) للصفات جميعها و Ikram و Masood (1993) لحاصل القطن الزهر وحسيد وداؤد (1996) (أ و ب) للصفات جميعها ما عدا ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية ومتوسط وزن الجوزة و Radi وآخرون (1999) لمتوسط وزن الجوزة

المصادر

البياتي، حزم محمود حميد (1997). مكونات تحليل التباين الوراثي للحاصل ومكوناته في القطن الابنيد. المؤتمر العلمي السادس لجمعية المعاهد الفنية، البحوث الزراعية: 196-200.

الجبوري، خالد خليل احمد (2001). دراسة السلوك الوراثي لصفات الحاصل ومكوناته والمواصفات النوعية وتحليل معامل المسار باستخدام عدة تراكيب وراثية من القطن (*Gossypium hirsutum* L.). رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة تكريت، العراق.

حميد، حزم محمود وخالد محمد داؤد (1996). تحليل (الفحص x السلالة) للقدرة على التألف والفعل الجيني في القطن. مجلة زراعة الرافدين 28(2): 118-124.

حميد، حزم محمود وخالد محمد داؤد (1996). قدرة التألف والفعل الجيني في تربية القطن. مجلة زراعة الرافدين 28(4): 64-70.

خير، عصام الدين محمد (2000). تحليل القدرة الاتحادية وقوة الهجين للحاصل ومكوناته لصفات التيلة في عشرة اصناف من القطن ومجنبا التبادلية الكاملة. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، العراق.

داؤد، خالد محمد وجاسم محمد عزيز ومردان حميد مردان (2001). دراسة السلوك الوراثي لبعض الصفات المحصولية في القطن. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية. 1(2): 1-9.

- داود، خالد محمد وعصام الدين محمد خير (2001). تحليل قدرة الاتحاد والفعل الجيني لصفات الحاصل ومكوناته في القطن. مجلة الزراعة العراقية 7(7): 1-11.
- الراوي، خديعة محمود (1989). استجابة الحاصل ومكوناته لأربعة أصناف من القطن الى عدة مسافات زراعية بين المروز المروز وبين النباتات وتقدير درجة التوارث وتحليل معامل المسار لهذه الصفات. مجلة زراعة الرافدين 21(4): 223-241.
- العذاري، عدنان حسن محمد (1999). أساسيات في الوراثة. الطبعة الثالثة، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق.
- على، عبدة الكامل عبد الله (1999). الغزارة الهجينية والفعل الجيني في الذرة الصفراء (*Zea mays L.*). اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، العراق.
- Ahmad (1982). Heritability and genetic advance in triticale. Indian J. Agric. Agarwal, V. and Z. Res. 16: 19-23.
- Ahmad, L. A. Ali, M. Zubair and I. A. Khan (2001). Mode of gene action controlling seed-cotton yield and various components in (*Gossypium hirsutum L.*). Pakistan J. Agric. Sci. (Pakistan) 38(3-4): 19-21.
- Alam, A. K. M., N. C. Roy and H. Islam (1991). LinexTester analysis of heterosis and combining ability in upland cotton (*Gossypium hirsutum L.*). Bangladesh J. of Plant Breeding and Genetics (Bangladesh) 4(1-2): 27-32.
- Allard, R. W. (1960). Principles of Plant Breeding. John Willey and Sons. Inc. New York, London, pp 485.
- Arshad, M., M. Afzal and N. Illahi (2001). Estimation of heterosis for the quality characters in diallel crosses of cotton. Sarshad J. Agric. (Pakistan) 17(2): 219-226.
- Baloch, M. G., A. R. Lakho, H. Bhutto, R. M. Memon, G. N. Panhwar and A. H. Soomro (2000). Estimation of combining ability and genetic parameters for yield and fiber traits in upland cotton. Pakistan J. Biol. Sci. (Pakistan), 3(7): 1183-1186.
- Baloch, M. G., B. A. Soomro, A. R. Lakho and R. Y. Baloch (1993). Performance of F_1 hybrids from various ploidy level in cotton. Pakistan J. Botany, 25(2): 134-144.
- Dani, R. (1991). Analysis of combining ability for seed oil content in cotton. Acta Agronomica Hungarica, 40(1-2): 123-127.
- Dedaniya, A. D. and K. V. Pethani (1994). Genetic variability, correlation and path analysis in desi cotton (*Gossypium hirsutum L.*). Indian J. Genet. and Plant Breeding 54(3): 229-234.
- Gomaa, M. A. M. (1997). Genetic studies on yield, yield components and fiber properties in three Egyptian cotton crosses. Annals of Agric. Sci., Cairo, 42(1): 195-209.

- Gomma, M. A. M. and A. A. Shaheen (1995). Earliness studies in inter specific cotton crosses. *Annals of Agric. Sci., Cairo*, 40(2): 629-637.
- Goudar, P. V. K., B. H. Kataki, P. M. Salimath and M. B. Chetti (1996). Genetic of yield, yield attributes and their implications in breeding of cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Indian J. Genet. And Plant Breeding*, 56(2): 147-151.
- Green, C. C. and T. W. Culp (1990). Simultaneous improvement of yield, fiber quality and yarn strength in upland cotton. *Crop Sci. (USA)*, 3(1): 66-69.
- Griffing, B. (1956). Concept of general and specific combining ability in relation to diallel crossing system. *Aust. J. Biol. Sci.*, 9: 463-493.
- Hassan, G., G. Mahmood and A. Razaq (2000). Combining ability in inter varietal crosses of upland cotton. *Sarsad J. Agric. Sci., Univ. Peshawar (Pakistan)* 16(4): 407-410.
- Ikram, M. and A. Masood (1993). Manipulation of combining ability and its significance in cotton in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *J. Agric. Res. (Pakistan)*, 31(2): 145-152.
- Kempthorne, O. (1957). *An Introduction to Genetic Statistics*. John Wiley and Sons, New York, USA.
- Mane, S. S. and S. S. Phatad (1992). Combining ability analysis in F_1 and F_2 diallel for yield and quality in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Madrzs Agric. J.* 70(10): 563-570.
- Mc Carty, J. C., J. Jenkins and J. N. Tanag (1996). Genetic analysis of primitive cotton germplasm accessions. *Crop Sci.* 36(3): 581-585.
- Quyyum, A., H. A. Sadqut and A. Ali (1998). The estimates of various genetic parameters in upland cotton. III. Height of main stem, seed index and lint index. *J. Animals and Plant Sci. (Pakistan)*, 8(1-2): 33-34.
- Radi, M. S., F. A. Hendawi, A. M. Abdel-Hamid and R. M. Ismail (1999). Combining ability of yield and yield components in cotton. *Egypt. J. Agron.*, 21: 15-36.
- Sarsar, S. M., R. A. Patil and S. S. Bhatade (1986). Heterosis and combining ability in upland upland cotton. *Indian J. Agric. Sci. (India)*, 56(8): 567-573.
- Tomar, S. K. and S. P. Singh (1992). Combining ability analysis over environment in Asiatic cotton (*Gossypium arboreum* L.). *Indian J. Genet. and Plant Breeding*, 52(3): 264-269.

جدول (1): نتائج تحليل التباين لصفات الحاصل ومكوناته في القطن وفق طريقة Griffing الثانية، النموذج الثابت.

Mean Square									
حاصل القطن الزهر	معامل التكبير	متوسط وزن الجوزة	عدد الجوز المتفتح	عدد الافرع التفرعية	عدد الافرع الخضرية	عدد الايام للتفتح اول زهرة	ارتفاع النبات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
445.69	0.0014	0.179	1.33	0.203	0.081	0.42	0.38	2	المكررات
**2459.46	**0.0084	**0.654	**74.53	**11.545	**1.181	**8.45	**1272.15	44	التراكيب الوراثية
**6114.14	**0.0432	**61.93	**23.86	**20.729	**0.267	0.150	**8640.80	(1)	(الأنباء ضد الهجن)
**4337.64	**0.007	**1.419	**38.525	**8.26	**2.117	**11.424	**1103.09	8	الفترة العامة على الاتحاد
**2042.09	**0.008	**0.484	**82.536	**12.28	**0.973	**7.787	**1309.73	36	الفترة الخاصة على الاتحاد
67.03	0.00029	0.048	0.633	0.070	0.015	0.103	5.59	88	الخطأ التجريبي
2.12	0.88	2.93	0.47	0.238	2.17	1.47	0.84		مكونات تباين الفترة العامة
									مكونات تباين الفترة الخاصة

(**) معنوية عند مستوى احتمال 1%

COMBINING ABILITY ANALYSIS AND GENE ACTION IN COTTON (GOSSYPIUM HIRSUTUM L.)

K. M. Dawod

Kh. Kh. Al – Juboori

Field Crops Dept. – College of Agric. & Forestry, Mosul Univ., Iraq

ABSTRACT

(9 x 9) half diallel cross was carried out among upland cotton varieties: Halab1, SP8886, Dunn 1517, Cocker 5114, Deltapine 5409, Lachata, Dunn 1047, Cocker 310 and Deer 22. Seeds of parents and single crosses were planted using randomized complete block design with three replications. General and specific combining abilities, gene action and some genetic parameters. The results showed highly significant differences among genotypes for all studied characters. The variety Deer 22 appear to have a good general combining ability for most characters followed by Deltapine 5409 and Dunn 1047. The crosses (Halab 1 x Deltapine 5409), (Deltapine 5409 x Deer 22), (Lachata x Deer 22) and (Dunn 1047 x Deer 22) have specific combining ability effects in desirable direction for most characters. The dominant genetic variance was more important than additive one, average degree of dominance was greater than one for all studied characters except for boll weight. High broad sense heritability were for all characters, while narrow sense heritability was high for boll weight, moderate for number of days to first flower, number of vegetative branches and seed cotton yield, and low for the remaining characters. Expected genetic advance as percent was moderate for number of vegetative branches and low for the remaining characters.