بناء وتطبيق مقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية في اندية المنطقة الشمالية من وجهة نظر لاعبيهم(*)

أ.م.د. ثامر محمود ذنون أُبي معاذ محمد يونس

جامعة الموصل / كلية التربية الأساسية / قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

(قدم للنشر في ٢٠١٩/١٠/٦ ، قبل للنشر في ٢٠١٩/١٢/٩)

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي الى بناء وتطبيق مقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية في اندية المنطقة الشمالية من وجهة نظر لاعبيهم

١- بناء مقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية لفئة الشباب من وجهة نظر اللاعبين في المنطقة الشمالية .

٢- وضع مستويات معيارية لمقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدرب نستطيع من خلاله معرفة مستوى الدور النفسي والاجتماعي للمدرب .

٣- التعرف على مستوى الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقيه لفئة الشباب لدى اندية المنطقة الشمالية .

كما استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي الارتباطي لملائمته طبيعة البحث واهدافه ، وتكون مجتمع البحث وعينته من لاعبي الالعاب الفرقيه فئة الشباب من اندية المنطقة الشمالية للموسم الرياضي (٢٠١٨_٢٠١٩) والبالغ عددهم(٢٣٠) لاعبا موزعين على كل من اندية(زاخو، دهوك، اربيل، اسو، الثورة، الدبس، المستقبل المشرق، الفتوة)،

Building and Application scale of the Psychological and Social Role for Coaches of the Team Games in Clubs of the Northern Region from Their Players' View

Abstract:

This research aim to Building and application scale of the psychological and social role for coaches of the team games in clubs of the northern region from their players' view.

1-Building and application scale of the psychological and social role for coaches of the team games for youth faction from point of view for players of the northern region.

2-Put a normative levels for scale of the psychological and social role for coach enable us through it knowing level of the psychological and social role for the coach.

3-Knowing the level of the psychological and social role for coaches enable us through it Knowing level of psychological and social role for the coach. The research used the descriptive method with the measuring style because it suitable for the nature of research and it's aim, the research population and its sample consist of region for (2018- 2019),they were (230) players distributed on (Zakho, Dohuk, Erbil, Aso, Al-Thawra Al- Dibs, Al-Mustaqbal, Al- Mushriq, and Al- Fitwa).

(*) مستل من رسالة ماجستير الباحث الثاني.

١-مقدمة البحث :

تطور الدول وتقدمها في العالم لا يأتي الا بالعلم والتكنلوجيا وعلى هذا الاساس فأن التحضر له عدة أوجه منها الاجتماعي والعمراني والثقافي والرياضي، فأصبحت الرياضة أو بتعبير أدق المنافسات الرياضية العالمية تعكس مدى تطور المجتمع وتحضره، فأصبح اللاعب أو الفرق الرياضية هم سفراء لبلدانهم في المحافل الدولية.

ويعد مدربي الفرق الرياضية في هذه المرحلة الحرجة العمود الفقري للعلمية التدريبية بمجملها، لما يتمتعون به من أتصال مباشر مع اللاعبين وبذلك فهم يغرسون في نفوسهم القيم والاخلاق الرياضية نابعة من كفاءات وخبرات تهدف الى التبني الذاتي للاعبين للتأثير في المحيط الرياضي، كما أن للدور النفسي والاجتماعي الذي يلعبه المدربين في حياة لاعبي فرقهم أهمية كبيرة وهم مفتاح السر وراء نجاح وتفوق لاعبيهم في المنافسات الرياضية فهم يعملون بصمت خلف الكواليس من أجل أحياء روح التفوق من خلال تحفيزهم ودفعهم الى الاداء بجد والمثابرة على التدريب بالنظر البعيد الى حياة اللاعب المستقبلية، ولكن والسؤال الذي يطرح نفسة هو (ما حقيقة دور المدرب النفسي والاجتماعي) واهميته أذ أن للمدرب تأثير كبير على أنجاز اللاعبين أي أن لنفيسة وتصرفات المدرب تأثير مباشر على سلوكيات اللاعبين فأن سلوك المدرب النفسي والاجتماعي وتوجيهاته وارشاداته وكفاءته الشخصية والمهنية أن كانت محفزة للاعب فسوف تؤثر ايجابيا على نفسية اللاعبين مستقبلا وما سوف يحققه من انجاز وعلى أعلى المستويات وعلى العكس عندما يكون دور المدرب النفسي والاجتماعي ضعيف وغير مؤثر ستكون سلوكيات اللاعبين وروح العزيمة والاصرار والتحدي لديهم منخفضه ولن يحقق اللاعب أكثر مما يعتقده مدربة ولا يحقق الافضل ولقد ارتأى الباحث تبني دور المدرب النفسي والاجتماعي والتفاعل والاجتماعي للاعبين داخل فرقهم الرياضية من خلال الكشف عن درجة ومستوى دور المدرب النفسي والاجتماعي وعلاقة هذا الدور بالتفاعل الاجتماعي للاعبيه أذ أن شخصية المدرب ودورة المهني من أهم العوامل التي تزيد وترفع من التفاعل الاجتماعي للاعبيه ومن هذا المنطلق تهدف الدراسة الحالية الى الكشف عن دور المدرب النفسي والاجتماعي للاعبي الالعاب الفرقية وعلاقته بالتفاعل الاجتماعي لديهم .

مما سبق ذكره يعد البحث الحالي محاولة تعين العاملين في مجال التدريب الرياضي والتربية الرياضية من الناحيتين النظرية والتطبيقية ، إما الناحية النظرية فمن المتوقع إن يوفر البحث الحالي رؤية جديدة تأخذ مبدأ الشمول والتوافق في كل ما طرح لمفهوم الدور النفسي

والاجتماعي للمدرب للوصول إلى قمة الانجازات الرياضية، وإما من الناحية التطبيقية، فمن المتوقع إن يوفر البحث الحالي مقياسا يمكن الاسترشاد به في معرفة الدور النفسي والاجتماعي للمدربين وعلاقته بدرجة التفاعل والاجتماعي للاعبي الالعاب الفرقية لدى بعض اندية المنطقة الشمالية من فئة الشباب.

٢–مشكلة البحث :

أن المدرب الرياضي يمثل العامل الاساسي والهام في عملية التدريب والاعداد النفسي والبدني والمهاري والخططي كما يمثل ايضا أحد أهم المشاكل التي تواجه الرياضة والقائمين عليها سواء في الاندية الرياضية أو على مستوى المنتخبات الوطنية فهم موجودون بكثرة ولكن السؤال الذي يطرح نفسه من يصلح؟ والحصة التدريبية لا معنى لها في ضل غياب قيادة غير مؤهله للقيام بها، وهذه الانعكاسات التي قد تخلفها عند القيام بها دون ضوابط وقواعد فتلك هي المشكلة الحقيقية، فالمدرب المتميز لا يصنع بالصدفة، بل يجب أن يكون لدية الرغبة والدافعية للعمل كمدرب يفهم واجباته ملم لأفضل وأحدث طرق التدريب واساليبه وحاجات لاعبيه، متنورا بكيفية الاستخدام الجيد لمعلوماته الشخصية وخبراته في مجال اللعبة واختصاصه ومن أكثر العوامل التي ساعدت على نجاح عملية التدريب والارتقاء بمستوى الرياضيين نحو نتائج أفضل نجد المدرب الرياضي، حيث أن المدرب من الشخصيات التي تملك فلسفة خاصة تلزمه عدد من الصفات والواجبات والخصائص المعينة التي ينبغي عليه أن يتحلى بها، فالمدرب قد يوصف على أنه الاب الحامي للاعبين كما هو المدرب الفائز، والمدرب في علاقته مع اللاعبين يكونون وحدة متكاملة تتفرع منها فروع ومميزات تخص أفراد الفريق الرياضي، وهذا يقود المدرب الى تحفيز ورفع درجة التفاعل الاجتماعي للاعبيه سعيا لتحقيق الانجاز .

٣–أهداف البحث :

٣–١ بناء مقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية الشباب من وجهة نظر اللاعبين في المنطقة الشمالية.

٣–٢ وضع مستويات معيارية لمقياس الدور النفسي والاجتماعي نستطيع من خلاله معرفة مستوى الدور النفسي والاجتماعي للمدرب.

٣–٣ التعرف على مستوى الدور النفسي والاجتماعي للمدربين من وجهة نظر لاعبيهم.

٤– فروض البحث :

١–٤– لا يمتلك المدربين مستويات إيجابية من الدور النفسي والاجتماعي.

٢-٤- يعاني لاعبوا أندية المنطقة الشمالية من انخفاض مستوى التفاعل الاجتماعي لديهم.

٥ مجالات البحث :

٥-١- المجال البشري : لاعبي الالعاب الفرقيه (كرة القدم، كرة القدم الصالات، كرة الطائرة، كرة السلة، كرة اليد) في بعض أندية المنطقة الشمالية فئة الشباب للموسم الرياضي (٢٠١٨ – ٢٠١٩).

٥-٢ المجال الزماني : من ٢٠١٨/١٢/١٩ الى ٢٠١٩/٩/١٠ .

٥-٣- المجال المكاني : مقرات وملاعب أندية المنطقة الشمالية الشباب للألعاب الفرقية.

٦ تحديد المصطلحات :

١-٦ الدور النفسي والاجتماعي :-

عرفة(البيك،٢٠٠٣) :

بأنه التأثير الممارس من طرف المدرب على نشاط وسلوك الرياضي في المواقف التدريبة والمنافسة بهدف ضبط الحالات النفسية والتوترات.

يعرفه الباحث نظريا :

طبيعة العلاقات الاجتماعية الموجودة بين المدرب كجوهر للعملية التدريبة، وباقي عناصر الفريق من اللاعبين والاداريين.

- التعريف الإجرائي للدور النفسي والاجتماعي للمدرب : "هو الدرجة التي يحصل عليها المدرب من وجهة نظر اللاعب من خلال الإجابة على مقياس الدور النفسي والاجتماعي الذي اعد لهذا الغرض وان أعلى درجة يحصل عليها المدرب هي (٢٢٠) درجة ، واقل درجة يحصل عليها اللاعب (٤٤) درجة ".

٦-٢- المدرب :

- عرفه (فاتح، ٢٠٠٢) :

الشخصية التربوية التي تتولى عملية تربية وتدريب اللاعبين وتؤثر في مستواهم الرياضي تأثيرا مباشرا، وله دور فعال في تطوير شخصيه اللاعب تطويرا شاملا متزنا لذلك وجب أن يكون المدرب مثلا اعلى يحتذى به في جميع تصرفاته ومعلوماته (فاتح، ٢٠٠٢، ٢٥).

اشتمل مجتمع البحث على لاعبي الألعاب الفرقية في بعض أندية المنطقة الشمالية الشباب (كرة القدم، كرة القدم صالات، كرة السلة، كرة الطائرة، كرة اليد)البالغ عددهم(٢٣٠)لاعبا ينتمون إلى الأندية (نادي الفتوة، نادي المستقبل المشرق، اربيل ، دهوك ، زاخو، أسو، الدبس، الثورة)، إذ قام الباحث باختيار(٢١٠) لاعبا كعينة للبحث بالطريقة العشوائية ويشكلون ما نسبته(٩١%) من المجتمع الكلي، كما في الجدول (١) .

جدول (١) يبين تفاصيل عينة البحث

الفعالية / الاندية	المحافظة	كرة القدم	كرة القدم صالات	كرة السلة	كرة اليد	كرة الطائرة	المجموع
نادي الفتوة	نينوى	–	–	١٢	١٠	١٢	٣٤
نادي المستقبل المشرق		١٥	١٠	–	–	–	٢٥
اربيل	اربيل	١٥	–	–	١٠	١٢	٣٧
أسو		–	–	١٠	–	–	١٠
دهوك	دهوك	١٥	–	–	–	١٢	٢٧
زاخو		١٢	–	١٠	–	–	٢٢
الدبس	كركوك	–	–	١٠	–	–	١٠
الثورة		١٥	–	–	١٠	١٠	٣٥
عينة التجربة الاستطلاعية		٢	٢	٢	٢	٢	١٠
المجموع		٧٤	١٢	٤٤	٣٢	٤٨	٢١٠

٢- عينتي البناء والتطبيق

اشتملت عينة البناء على (١٥٠)لاعبا تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث الكلي اي ما نسبة (٧١.٤٠%)من عينة البحث الكلية، بينما اشتملت عينة التطبيق على (٦٠) لاعبا من عينة البحث أي ما نسبة (٢٨.٦٠ %) من عينة البحث الكلية وكما في الجدول(٢) .

جدول(٢)يبين مواصفات عينة البحث

عينتي البناء التطبيق	الاعداد	النسبة المئوية
عينة التجربة الاستطلاعية الاولى	١٠	%٤.٧٦
عينة التجربة الاستطلاعية الثانية (التمييز)	١٤٠	%٦٦.٦٦
عينة التجربة الاستطلاعية الثانية (الثبات)	١٤٠	%٦٦.٦٦
مجموع عينة البناء	١٥٠	%٧١.٤٠
عينة التطبيق	٦٠	%٢٨.٦٠
المجموع	٢١٠	%١٠٠

٢-٢- وسائل جمع البيانات

كي يتوصل الباحث إلى تحقيق أهداف الدراسة فان طبيعة المشكلة تحتم علية الاستعانة بعدد من وسائل جمع البيانات وكالتالي:

٢-٢- ١ تحليل المحتوى

لغرض حصول الباحث على معلومات دقيقة فقد قام بتحليل محتوى مصادر علمية والدراسات الخاصة بعلم النفس التربوي وعلم النفس الرياضي .

٢-٢-٢ المقابلة

يرى إبراهيم نقلا عن (انجلش وانجلش)أن " المقابلة هي عبارة عن محادثة موجهة يقوم بها الباحث مع فرد أو أفراد آخرين هدفها استثارة أنواع معينة من المعلومات لاستغلالها في البحث العلمي " (إبراهيم، ٢٠٠٢، ١١٧) .

وفي ضوء ذلك قام الباحث بإجراء مقابلات شخصية مع مجموعة من الخبراء والمختصين في القياس والتقويم*لبحث أساليب وخطوات بناء المقياس، ثم مناقشة الإبعاد المقترحة والتعديلات والحذف والإضافة على فقرات كل بعد منها .

٢-٢-٣- الاستبيان

" هو أداة لجمع البيانات المتعلقة بموضوع بحث محدد عن طريق استمارة يجري تعبئتها من قبل المجيب " (ملحم، ٢٠٠٥، ١٧٨) .

فقد قام الباحث بتصميم استمارة استبيان تضمن محاور وإبعاد المقياس ملحق (١) وتصميم استمارة استبيان أخرى تضمنت فقرات لتلك الإبعاد ملحق (٢) .

وعرضها على السادة ء خبراء علم النفس التربوي والرياضي والقياس والتقويم ،ملحق(٣)، لغرض تحديد مدى صلاحية الإبعاد وفقراتها .

٣-اداة البحث

٣--١ مقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدرب

٣-١-١إبعاد المقياس

بعد اطلاع الباحث على مصادر علم النفس وتحليل المحتوى كما سبق ذكره والاستعانة بشبكة الانترنيت، فقد قام بتحديد واقتراح مجموعة من الإبعاد والمجالات لمقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدرب وعرضها على السادة الخبراء ملحق (٣) لتحديد مدى صلاحية المجالات المقترحة كما في الجدول (٣) .

الجدول (٣) يبين نسب اتفاق خبراء علم النفس والقياس والتقويم حول تحديد ابعاد المقياس

ت	المجالات	الخبراء	الموافقون	الرافضون	النسبة المئوية
١	الدور النفسي الانفعالي للمدرب	١٩	١٦	٣	%٨٤
٢	المظاهر السلوكية للمدرب	١٩	٨	١١	%٤٢
٣	توقعات الدور النفسي والاجتماعي للمدرب	١٩	٦	١٣	%٣٢
٤	دور المدرب الاجتماعي	١٩	١٨	١	%٩٥
٥	دور الكفاءة المهنية للمدرب	١٩	١٩	٠	%١٠٠
٦	اتخاذ القرارات للمدرب	١٩	١٩	٠	% ١٠٠
٧	اداء الدور النفسي والانفعالي للمدرب	١٩	٦	١٣	% ٣٢
٨	الارشاد والتوجيه للمدرب	١٩	١٩	٠	% ١٠٠

٩	صراع الدور النفسي والاجتماعي	١٩	٥	١٤	%٢٦
١٠	معوقات الدور النفسي والاجتماعي	١٩	١٥	٤	%٧٩

يتبين من الجدول (٣) نسب اتفاق السادة الخبراء حول ابعاد المقياس، حيث اعتمد الباحث الابعاد التي حصلت على نسبة اتفاق أكثر من(٧٥%) (بلوم ، ١٩٨٤، ١٢٦) (صاحب، ٢٠٠٦، ٧٠)، إذ يمكن تحديد نسبة معينة (أقل أو أكبر من ٢٥%) يختارها الباحث طبقا لوجهة نظر معينة " (اللامي نقلاً عن علاوي، ٢٠٠٧، ٣٤) وقد جاء الناتج عن قبول (٦) ابعاد من أصل (١٠)، ولتحديد الاهمية النسبية لأبعاد المقياس المرجحة طلب الباحث من قبل السادة الخبراء وطلب منهم إعطاء وزن لكل بعد من أبعاد القياس وحسب التدرج (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦)، أي إعطاء أكثر الأبعاد وزنا رقم (٦) ثم الأقل وزنا رقم (٥) والرقم (٤) للبعد الرابع ثم الرقم (٣) للبعد الثالث ثم الرقم (٢) للبعد الثاني ثم الرقم (١) للبعد الأخير كما في الجدول(٣) .

٣-١-٢ فقرات المقياس

بعد أن حصل الباحث على آراء السادة الخبراء حول أبعاد مقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدرب وترشيح انسبها وتحديد أصلحها، فقد شرع بصياغة وأعداد بعض الفقرات لكل بعد من أبعاد المقياس وبصورها الأولية وفقرات اخرى تم اشتقاقها من خلال تحليل نتائج استبيان مفتوح قام الباحث بتصميمه وتوزيعه على عينة التجربة الاستطلاعية الاولى(ملحق٤)، حيث تمت صياغة فقرات المقياس موزعة على (٦) ابعاد وفقا لما يلي

١- الالتزام بالتعريفات التي حدد بها الباحث المهارات الرئيسية والفرعية للمقياس الحالي ولكي تكون كل فقره من فقرات المقياس لها دلاله سيكولوجيه تمثل فعلا المقياس أذ أعتمد الباحث على القواعد الأتية في صياغة فقرات المقياس :

- " أن تكون الفقرة معبره عن فكره واحده قابله لتفسير واحد " . (أبو علام، ١٩٨٩، ١٣٤)
- " ان يتكون المقياس من فقرات إيجابيه وأخرى سلبيه وأن سبب هذأ التنويع هو التخفيف من نزعة المستجيب للإجابة الاولى .

- أن تقيس الفقرات أحد مكونات الدراسة " . (ثرونديك، هجين ، ١٩٨٩، ٢٢٥)

الحالي، وبالتالي عرضها على السادة خبراء علم النفس التربوي والرياضي والقياس والتقويم ملحق(٣)، كما في الجدول(٤) .

٢- الاستفادة من فقرات المقاييس الأخرى المتوفرة بعد ان عمل الباحث على تكييفها واعادة صياغتها وفقا لطريقة المقياس

الجدول (٤) يبين نسب اتفاق خبراء علم النفس والقياس والتقويم حول تحديد فقرات ابعاد المقياس

الابعاد	الفقرات	الخبراء	موافقون	غير موافقون	كا^2 المحتسبة	كا^2 الجدولية	النسبة المئوية
البعد الاول	١.	٢١	٢١	٠	٢١*	معنوي	١٠٠%
	٢.	٢١	١٣	٨	١.١٩	غير معنوي	٦٢%
	٣.	٢١	٨	١٣	١.١٩	غير معنوي	٣٨%
	٤.	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	٩٠%
	٥.	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	٦.	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	٧.	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	٩٥%
	٨.	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	٩٠%
	٩.	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	١٠.	٢١	١٥	٦	٣.٨٥*	معنوي	٧١%
	١١.	٢١	١٢	٩	٠.٤٢	غير معنوي	٥٧%

	.١٢	٢١	١٦	٥	٥.٧٦	معنوي	%٧٦
	.١٣	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.١٤	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
	.١٥	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
	.١٦	٢١	٢١	٠	٢١*	معنوي	%١٠٠
	.١٧	٢١	١٦	٥	٥.٧٦*	معنوي	%٧٦
	.١٨	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
البعد الثاني	.١٩	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	%٩٠
	.٢٠	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.٢١	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.٢٢	٢١	٨	١٣	١.١٩	غير معنوي	%٦٢
	.٢٣	٢١	١٦	٥	٥.٧٦*	معنوي	%٧٦
	.٢٤	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.٢٥	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.٢٦	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	%٨١
	.٢٧	٢١	١٤	٧	٢.٣٣	غير معنوي	%٦٧
	.٢٨	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.٢٩	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦

البعد الثالث	.٣٠	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	%٨١
	.٣١	٢١	١٦	٥	٥.٧٦*	معنوي	%٧٦
	.٣٢	٢١	١٦	٥	٥.٧٦*	معنوي	%٧٦
	.٣٣	٢١	١٤	٧	٢.٣٣	غير معنوي	%٦٧
	.٣٤	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	%٩٠
	.٣٥	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
	.٣٦	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	%٩٠
	.٣٧	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	%٨١
	.٣٨	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	%٨١
	.٣٩	٢١	١٤	٧	٢.٣٣	غير معنوي	%٦٧
البعد الرابع	.٤٠	٢١	١٤	٧	٢.٣٣	غير معنوي	%٦٧
	.٤١	٢١	١٦	٥	٥.٧٦*	معنوي	%٧٦
	.٤٢	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
	.٤٣	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	%٩٠
	.٤٤	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
	.٤٥	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	%٩٥
	.٤٦	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	%٨٦
	.٤٧	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	%٨١

البعد الخامس	.٤٨	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	٢.٤٩	٢١	١٥	٦	٣.٨٥*	معنوي	٧١%
	.٥٠	٢١	١٦	٥	٥.٧٦*	معنوي	٧٦%
	.٥١	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٥٢	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	.٥٣	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٥٤	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٥٥	٢١	١٤	٧	٢.٣٣	غير معنوي	٦٧%
البعد السادس	.٥٦	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٥٧	٢١	١٩	٢	١٣.٧٦*	معنوي	٩٠%
	.٥٨	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٥٩	٢١	٨	١٣	١.١٩	غير معنوي	٣٨%
	.٦٠	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٦١	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	٩٥%
	.٦٢	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	٩٥%
	.٦٣	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٦٤	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٦٥	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	.٦٦	٢١	١٤	٧	٢.٣٣	غير معنوي	٦٧%

	.٦٧	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	.٦٨	٢١	٢٠	١	١٧.١٩*	معنوي	٩٥%
	.٦٩	٢١	١٧	٤	٨.٠٤*	معنوي	٨١%
	.٧٠	٢١	١٨	٣	١٠.٧١*	معنوي	٨٦%
	.٧١	٢١	١٤	٧	٢.٣٣*	غير معنوي	٦٧%
	.٧٢	٢١	٢١	٠	٢١*	معنوي	١٠٠%

***معنوي عند درجة حرية(٢٠) ونسبة خطأ(٠.٠٥) قيمة كا^2 الجدولية(٣.٨٤)**

يتبين من الجدول(٤) اختبار مربع كاي ونسب اتفاق السادة الخبراء، حيث اعمد الباحث الفقرات التي حصلت على قيمة كا^2 محتسبة اكبر من قيمتها الجدولية، ونسب اتفاق٧١% فما فوق من اراء السادة الخبراء، وتم اهمال (١٢) فقرة لعدم استفاءها شروط قبول الفقرات في تحقيق المستوى الأدنى لنسبة القبول، وقد جاء الناتج عن قبول (٦٠) فقرة من أصل (٧٢) فقرة تعكس (٦) ابعاد كما في الجدول(٥)

الجدول(٥) يبين الفقرات المقبولة وموزعةٌ على ابعاد المقياس

تسلسل البعد	عنوان البعد	عدد الفقرات
البعد الاول	الدور النفسي الانفعالي للمدرب	١٥
البعد الثاني	دور المدرب الاجتماعي	٩
البعد الثالث	دور الكفاءة المهنية للمدرب	٨

البعد الرابع	أتخاذ القرارات للمدرب	٧
البعد الخامس	الارشاد والتوجيه للمدرب	٧
البعد السادس	معوقات الدور النفسي والاجتماعي	١٤
المجموع		٦٠

٣-١-٣ إعداد تعليمات المقياس

" يتضمن أعداد طريقة الإجابة والأخطاء التي تؤثر على إجابة المختبرين، وطريقة حساب الدرجة وترتيب إجابة فقرات المقياس، ومن اجل أن تكتمل صورة المقياس ومن اجل تطبيقها على المفحوصين ويتم أعداد تعليمات خاصة بالمقياس وعدم ذكر اسم المفحوص وطمأنته بان الإجابة ستحظى بسرية تامة وان تذكر كيفية أجراء القياس " (منصور ٢٠٠٧ ، ٢) .

ولتعليمات المقياس تأثير على المفحوص فكلما تكون واضحة ومبسطة كلما تقل أخطاء الإجابة (علام ، ١٩٨٦ ، ٤٤) .

ومن اجل حصول الباحث على الإجابات المثالية والتخلص من الأخطاء التي يقع فيها المفحوص، فقد قام باعتماد تعليمات وضعت للمقياس مسبقا وأهمها :

١ _ " عدم ذكر الاسم، وان الاستمارة تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

٢ _ عدم ترك فقرة بلا إجابة .

٣ _ ضرورة الإجابة بصراحة وبدقة .

٤ _ لا توجد إجابة صحيحة وإجابة خاطئة وإي إجابة تعد صحيحة طالما أنها تعبر عن رأيك .

٥ _ الإجابة تحظى بالسرية التامة

٦ _ وضع علامة (√) إمام الحقل الذي ينطبق عليك " .

(الطائي ، ٢٠١٦ ، ٥٦)

وبغية الحصول على إجابات حقيقية غير مزيفة، عمد الباحث إلى إخفاء الهدف الحقيقي من المقياس وعدم ذكر اسم المقياس، فقد ذكر كليسر وكرونباخ إلى أن التسمية الصحيحة للمقاييس النفسية والشخصية قد تجعل من المجيب يزيف إجابته(40 ،1970، & Glesser Cronbach)

٣-١-٤ دقة المجيب والجدية في الإجابة :

" لغرض الكشف عن دقة المستجيب وجديته يعتمد الباحث على إحصائية أساسها هو تكرار بعض فقرات المقياس وحساب مدى تطابق إجابات المجيب على الفقرات المكررة، ويحدد بعض الباحثين نسب محددة لتطابق الفقرات المكررة ويعدها معيارا لقبول استمارة المجيب " حيث تشير الدراسات إلى ضرورة استبعاد الإجابات التي يجيب إفرادها عن (٥) فقرات عن مقياس مكون من (١٠) فقرات بصورة خاطئة " (الطائي، ٢٠١٦، ٥٧) .

ومن اجل التعرف على دقة الإجابات وجديتها قام الباحث بتكرار فقرات أساسية من كل بعد من أبعاد المقياس أ(٦) كما في الجدول (٦) .

الجدول (٦)يبين أرقام فقرات كشف دقة المجيب وجديته في الإجابة

ت	المجال	رقم الفقرة التي تمثل المجال	رقم الفقرة التي تمثلها في المقياس للكشف عن دقة المستجيب
١	دور المدرب النفسي والانفعالي	٧	١٥
٢	دور المدرب الاجتماعي	٣	١١
٣	دور الكفاءة المهنية للمدرب	٤	١٠
٤	دور المدرب في اتخاذ القرار	١	٨
٥	الدور التوجيهي والإرشادي للمدرب	٣	٨
٦	معوقات الدور النفسي للمدرب	٢	٨

٣-١-٥ تصحيح المقياس

يتم تصحيح المقياس بإعطاء الفقرات الوزن المناسب وحسب تأشير المستجيب على سلم التقدير لأجل سهولة تصحيح المقياس(العمراني، ٢٠٠٩، ٧٥) فقد قام الباحث بصياغة فقرات المقياس بالاتجاه الايجابي وبخمسة بدائل (موافق تماما ، موافق ، غير متأكد ، غير موافق ، غير موافق أبدا) وبالأوزان (٥- ٤- ٣- ٢- ١)، فضلا عن وجود فقرات سلبية وبخمسة بدائل أيضا وبأوزان معكوسة (١- ٢- ٣- ٤- ٥)، كما في الجدول(٧) .

جدول (٧)يبين بدائل الإجابة مع درجات الفقرات الإيجابية والسلبية

البدائل	الفقرات الإيجابية	الفقرات السلبية
موافق بشدة	٥	١
موافق	٤	٢
احيانا	٣	٣
غير موافق	٢	٤
غير موافق بشدة	١	٥

٣-٢-التجارب الاستطلاعية

***التجربة الاستطلاعية الاولى**

قام الباحث بأجراء تجربته الاستطلاعية لأداتي البحث على عينه قوامها (١٠) لاعبين وقد تم استبعادهم من عينة التجربة الرئيسة وتم تطبيق التجربة بتاريخ (١٥/ ٣/٢٠١٩) وكان الهدف منها ما يلي :

١- التأكد من وضوح تعليمات المقياسين .

٢- كشف الصعوبات التي قد تواجه الباحث في التجربة الرئيسية وتلافيها .

٣- التعرف على وقت الإجابة الفعلي .

٤- معرفة فعالية بدائل الإجابة.

وبعد أجراء التجربة الاستطلاعية تبين ما يلي:

* ان جميع الفقرات للمقياسين كانت مفهومة و واضحة لدى افراد العينة .

* ان الاجابة تستغرق من الوقت ما بين (١٠ و١٥ دقيقه) لكل مقياس .

* ان بدائل الفقرات كانت مناسبة لمستوى افراد العينة .

وقد أستنتج الباحث صلاحية المقياسين لتطبيقه على العينة الرئيسة ولم تواجه الباحث أي صعوبة أو مشكلة وبذلك أصبحا جاهزين لتطبيق على عينة التجربة الرئيسية .

*** التجربة الاستطلاعية الثانية (عينة الصدق التمييزي)**

قام الباحث بإجراء تجربة استطلاعية ثانية يوم الاثنين الموافق (٢٠١٩/٤/١)على عينة مؤلفة من (١٤٠) لاعبًا تم اختيارهم وفق المجموعة العليا والمجموعة الدنيا الغرض منها الحصول على درجات خام يستخدمها الباحث في إيجاد المعاملات العلمية للمقياسين(الصدق التمييزي والثبات) .

*** نتائج التجارب الاستطلاعية**

تم تحقيق جميع أهداف التجارب الاستطلاعية من خلال الضبط التنظيمي والإداري والتعرف على إمكانيات عينة البحث في أداء الاجابات، فضلاً عن استخراج المعاملات العلمية للمقياسين من الصدق والثبات الموضوعية ومن حيث تفريغ البيانات .

٣-٣-المعاملات العلمية للمقياس

٣-٣-١ معامل الصدق للمقياس :

ولغرض تأكد الباحث من صدق ابعاد المقياس وفقراته وأنها تقيس ما وضعت من أجله لجأ إلى استخدام أنواعاً عدة من الصدق مثل

٣-٣-١-١ الصدق الظاهري

"على الرغم من أن هذا الصدق لا يكفي وحده لاعتبار الاختبار صادقاً إلا أنه لا غنى عنه، لأنه يشجع المعنيين على أخذ الاختبار بعين الجد والاعتبار، ويعتبر الاختبار صادقاً ظاهرياً إذا كان يبدو صالحا في ظاهره، وبصورة مبدئية من خلال النظر إلى عنوانه وتعليماته والوظيفة التي يقيسها "(سماره وآخران،١٩٨٩، ١١٠)، ولكي تكون ابعاد المقياس وفقراته البحث صادقة ظاهرياً، قام الباحث بوضع ابعاد محددة للمقياس وصياغة فقرات تبدو أنها تقيس ما وضعت من اجله ظاهرياً وعرضها على السادة الخبراء ذي الاختصاص" اذ يمكن اعتماد صدق المحكمين نوعا من الصدق الظاهري (Ferguson, 1981, 104)

٣-٣-١-٢ صدق المحتوى (المضمون)

يعد صدق المحتوى (المضمون) أكثر أنواع الصدق صلاحية للاستخدام " فإذا ما حقق اختبارا ما مستوى عاليا من صدق المحتوى فإن هذا يشير إلى أنه يمثل المحتوى الكلي الذي يدور حوله

التقويم" (ملحم،٢٠٠٠،٢٧٤)، " ويتحقق صدق الاختبارات في هذا النوع من الصدق بأسلوبين :

أولًا / أسلوب التفكير المنطقي : ويعتمد على :

١/ استطلاع أراء الخبراء(المحكمين) .

٢/ الخبرة الذاتية .

ثانياً / أسلوب حصر وتحليل الدراسات السابقة " . (علاوي ورضوان، ٢٠٠٠، ٢٦٠-٢٦١)

وقد اعتمد الباحث في تحديد ابعاد المقياس وفقراته على تطبيق جميع شروط صدق المحتوى(المضمون) بأسلوبيه التفكير المنطقي بالاعتماد على استطلاع آراء الخبراء والخبرة الذاتية، ثم أسلوب حصر وتحليل الدراسات السابقة من خلال حصر وتحليل محتوى المصادر العلمية .

٣-٣-١-٣ الصدق التمييزي

وهو يعني" قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من السمة أو القدرة من ناحية، وبين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من نفس السمة أو القدرة من ناحية أخرى " (رضوان، ٢٠٠٦، ٢٤٤)، وقد اعتمد الباحث في حساب هذا النوع من الصدق بطريقة المقارنة بين المجموعات المتطرفة بتقسيم عينة البناء(١٤٠ لاعبا) الى ثلاثة مجاميع بحسب الترتيب التنازلي للدرجات التي حصلوا عليها ولكل فقرة على حدا، مجموعة عليا تضم(٣٨) لاعباً تشكل (٢٧%) حصلوا على درجات مرتفعة، ومجموعة دنيا ضمت(٣٨) لاعباً وشكل(٢٧%) حصلوا على درجات منخفضة من عينة البحث لتمثل المجموعتين المتطرفتين واهمال المجموعة الوسطى التي ضمت (٦٤) لاعبا وتشكل (٤٦%) ، حيث انه " بإمكان الباحث في مثل هذه الحالة (عندما يكون عدد أفراد العينة اكبر من١٠٠) اعتماد نسبة (٢٧%) من أفراد العينة كمجموعة عليا و(٢٧%) من أفراد العينة كمجموعة دنيا " (الزوبعي وآخرون، ١٩٨١، ٧٥)، ولتعرف على نوع الفروق تمت المقارنة بين الأوساط الحسابية للفقرات ولكلا المجموعتين ولكل فقرة على حدا وذلك باستخدام اختبار (t-test) للعينات المتساوية غير المرتبطة الملحق(٤)، وكما في الجدول (٨) .

الجدول (٨)يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) لفقرات المقياس

الفقرات	المجموعة عليا		المجموعة الدنيا		قيمة(t)المحسوبة	المعنوية	نسبة الدلالة
	س-	±ع	س-	±ع			
١.	٤.٥٧	٠.٨٥	٤.٣٩	١.٠٢	٠.٨٤	غير معنوي	٠.٣٩
٢.	٣.٥٧	١.١٥	١.٤٧	١.٠٣	٨.٣٨*	معنوي	٠.٠٠
٣.	٤.٧٦	٠.٤٨	٤.١٥	١.٢١	٢.٨٣*	معنوي	٠.٠٠
٤.	٢.٨١	١.١٣	١.٧٦	١.١٩	٣.٣٩*	معنوي	٠.٠٠
٥.	٤.٨٤	٠.٣٦	٤.٦٣	٠.٦٧	١.٦٨	غير معنوي	٠.٠٩
٦.	٣.٣١	١.١٨	١.١٨	٠.٣٩	١٠.٥٠*	معنوي	٠.٠٠
٧.	٤.٦٥	٠.٥٣	٤.٤٤	٠.٧٩	١.٣٥	غير معنوي	٠.١٨
٨.	٤.٤٢	٠.٦٤	٣.٧١	١.١١	٣.٤٠*	معنوي	٠.٠٠
٩.	٤.٩٢	٠.٢٧	٤.٠٧	٠.٧٨	٦.٢٥*	معنوي	٠.٠٠
١٠.	٤.٢٨	٠.٩٥	٤.٠٠	١.٠٣	١.٢٦	غير معنوي	٠.٢١
١١.	٤.٦٣	٠.٤٨	٤.٢٣	٠.٩١	٢.٣٤*	معنوي	٠.٠٢
١٢.	٣.٤٢	١.٠٥	٢.٠٠	٠.٨٣	٦.٤٩*	معنوي	٠.٠٠
١٣.	٤.٦٥	٠.٤٨	٤.٠٧	١.٠٧	٣.٠٣*	معنوي	٠.٠٠
١٤.	٣.٦٨	١.٠٩	٢.٠٥	١.١٦	٦.٣٠*	معنوي	٠.٠٠
١٥.	٤.٦٣	٠.٤٨	٤.٠٠	٠.٩٢	٣.٧٠*	معنوي	٠.٠٠

.١٦	٤.٤٤	٠.٥٥	٤.٢٦	١.٠٨	٠.٩٣	غير معنوي	٠.٣٥
.١٧	٤.٤٤	٠.٦٨	٣.٩٢	١.١٢	٢.٤٦*	معنوي	٠.٠١
.١٨	٣.٥٠	١.٠٥	١.٨٦	٠.٩٩	٦.٩٣*	معنوي	٠.٠٠
.١٩	٤.٥٥	٠.٦٠	٣.٧٣	١.٣٢	٣.٤٤*	معنوي	٠.٠٠
.٢٠	٣.٥٥	١.٠٨	٢.٣١	٠.٩٨	٥.١٩*	معنوي	٠.٠٠
.٢١	٤.٦٣	٠.٧٥	٤.١٨	٠.٩٨	٢.٤٠*	معنوي	٠.٠١
.٢٢	٤.٤٤	٠.٧٦	٣.٨٩	١.١٣	٢.٤٩	معنوي	٠.٠١
.٢٣	٣.٥٢	٠.٩٧	٢.٣٩	١.١٧	٤.٥٦*	معنوي	٠.٠٠
.٢٤	٢.٨١	١.١١	٢.١٣	١.٠٦	٢.٧٣*	معنوي	٠.٠٠
.٢٥	٤.٦٥	٠.٤٨	٣.٧٦	١.٢٦	٤.٠٨*	معنوي	٠.٠٠
.٢٦	٤.٥٧	٠.٧٩	٣.٨٩	١.٠٦	٣.١٨*	معنوي	٠.٠٠
.٢٧	٣.٧١	١.١٣	١.٨٦	٠.٨٧	٧.٩١*	معنوي	٠.٠٠
.٢٨	٤.٠٧	٠.٨٥	٣.٨١	١.٣١	١.٠٣	غير معنوي	٠.٣٠
.٢٩	٤.٦٥	٠.٧٠	٣.٦٥	١.١٦	٤.٥١*	معنوي	٠.٠٠
.٣٠	٣.١٠	١.١٣	١.٩٤	١.٠٨	٤.٥٤*	معنوي	٠.٠٠
.٣١	٢.١٠	٠.٩٥	١.٩٢	٠.٨٥	٠.٨٨	غير معنوي	٠.٣٧
.٣٢	١.٩٧	١.٣٤	٢.٢١	١.١٨	٠.٨١	غير معنوي	٠.٤١
.٣٣	٤.٢٦	٠.٢٨	٣.٩٢	١.٢٨	١.٣٨	غير معنوي	٠.١٧
.٣٤	٣.٥٠	٠.٩٢	٢.٢٣	١.٠٣	٤.٨٧*	معنوي	٠.٠٠

.٣٥	٤.٣٦	٠.٦٧	٣.٤٢	١.٤٢	٣.٧٠*	معنوي	٠.٠٠
.٣٦	٤.٠٥	٠.٨٦	٣.٨١	١.١٥	١.٠٠	غير معنوي	٠.٣١
.٣٧	٤.٦٨	٠.٦١	٤.٢١	٠.٧٧	٢.٩٣*	معنوي	٠.٠٠
.٣٨	٤.٦٨	٠.٥٧	٣.٦٣	١.٣٤	٤.٤٣*	معنوي	٠.٠٠
.٣٩	٤.٣٦	٠.٧٨	٣.٨٤	١.٣٠	٢.١٢*	معنوي	٠.٠٣
.٤٠	٣.٧١	١.٠٣	٢.٧٨	١.١٦	٠.٣١	غير معنوي	٠.٧٥
.٤١	٣.٦٥	١.٠٢	١.٨٤	١.١٩	٧.١١*	معنوي	٠.٠٠
.٤٢	٣.٤٧	١.٠٨	٣.١٨	١.١٣	١.٣٤	غير معنوي	٠.١٨
.٤٣	٤.٧٣	٠.٦٠	٤.٠٥	١.١٨	٣.١٧*	معنوي	٠.٠٠
.٤٤	٤.٨٤	٠.٤٣	٣.٦٨	٠.٩٨	٦.٦٠*	معنوي	٠.٠٠
.٤٥	٣.٦٣	١.١٠	٢.٤٤	١.١٥	٤.٥٧*	معنوي	٠.٠٠
.٤٦	٢.٨٩	٠.٩٨	٢.١٠	١.١٨	٣.١٧*	معنوي	٠.٠٠
.٤٧	٣.٦٠	١.١٤	٢.١٠	١.٢٠	٥.٥٥*	معنوي	٠.٠٠
.٤٨	٢.٣٤	١.١٤	٢.١٠	١.٢٩	٠.٤٨	غير معنوي	٠.٤٠
.٤٩	٢.٥٢	١.١٥	١.٨٤	١.٠٧	٢.٦٦*	معنوي	٠.٠٠
.٥٠	٤.٠٧	١.١٩	٣.٦٨	١.٠٤	١.٥٣	غير معنوي	٠.١٢
.٥١	٣.٦٨	٠.٩٨	٢.٠٠	١.٠١	٧.٣٣*	معنوي	٠.٠٠
.٥٢	٣.١٥	١.٢١	٢.٤٢	١.٢٨	٢.٥٦*	معنوي	٠.٠١
.٥٣	٤.٦٥	٠.٥٣	٣.٨٩	١.١٥	٣.٦٩*	معنوي	٠.٠٠

.٥٤	٤.٦٠	٠.٤٩	٣.٧٦	١.٢٣	٣.٨٨*	معنوي	٠.٠٠
.٥٥	٣.٧٨	١.٢١	١.٩٤	٠.٩٥	٧.٣٥*	معنوي	٠.٠٠
.٥٦	٣.٨٤	٠.٩١	٣.٤٤	١.٤٢	١.٤٣	غير معنوي	٠.١٥
.٥٧	٤.٥٠	٠.٧٩	٣.٥٠	١.٠٨	٤.٥٨*	معنوي	٠.٠٠٠
.٥٨	٢.٦٠	١.١٢	١.٨٦	١.٠٩	٢.٨٩*	معنوي	٠.٠٠
.٥٩	٢.٣١	١.٣٥	١.٩٢	٠.٩٩	١.٤٤	غير معنوي	٠.١٥
.٦٠	٢.٥٥	٠.٨٢	١.٩٢	١.٢٨	٢.٥٥*	معنوي	٠.٠١

*** معنوي عند مستوى دلالة (sig) اصغر من نسبة الخطأ البالغة (٠.٠٥)**

يتبين من الجدول (٨) معنوية الفروق ا(٤٤) فقرة بدلالة قيمة (t) المحتسبة ومستوى الدلالة الاصغر من نسبة الخطأ البالغة (٠.٠٥)، ما يدل على قدرتها على التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا، فضلا عن عدم معنوية الفروق للفقرات (١/٥/٧/١٠/١٦/٢٨/٣١/٣٢/٣٣/٣٦/٤٠/٤٢/٤٨/٥٠/٥٦/ ٥٩) وعدم قدرتها على التمييز بين المجموعتين، حيث عمد الباحث الى اهمالها .

٣-٣-١-٤معامل الاتساق الداخلي

"ان معامل التميز بين المجموعتين العليا والدنيا يقيس قوة تميز كل فقرات ولا يحدد مدى تجانس الفقرات في قياس الظاهرة السلوكية، لذا يستخدم معامل الاتساق الداخلي اذ انه يقدم لنا الدليل على تجانس الفقرات" (منصور، ٢٠٠١، ٥٩)، ومعامل الاتساق الداخلي " وهو معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس"(كاظم، ١٩٩٤، ١١٣)، وقد اعتمد الباحث معامل الاتساق الداخلي في تحليل فقرات المقياس أي حساب صدق المحتوى للمقياس،" حيث يكثر استخدام معامل الاتساق الداخلي عند تقدير صدق المحتوى بالنسبة للعديد من المقاييس النفسية والشخصية باستخدام المحك الداخلي وسوف تظهر علاقات ارتباطية غير صفرية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس" (رضوان،٢٠٠٦، ٢٣١-٣٢)، وقد قام الباحث

استخدم قانون معامل الارتباط البسيط (بيرسون)، وبعد حذف الفقرات التي لم تكن مميزة لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة المقياس الكلية وكما مبين في الجدول (٩).

الجدول (٩) يبين معامل الاتساق الداخلي لفقرات المقياس

الفقرة	قيمة (ر)	نسبة الدلالة	الفقرة	قيمة (ر)	نسبة الدلالة	الفقرة	قيمة (ر)	نسبة الدلالة	الفقرة	قيمة (ر)	نسبة الدلالة
١	٠.٦٠*	٠.٠٠	١٢	٠.١٩*	٠.٠٠	٢٣	٠.٣٨*	٠.٠٠	٣٤	٠.٢٩*	٠.٠٠
٢	٠.١٩*	٠.٠٠	١٣	٠.٦٢*	٠.٠٠	٢٤	٠.٤٨*	٠.٠٠	٣٥	٠.٥١*	٠.٠٠
٣	٠.٤٢*	٠.٠٠	١٤	٠.٣٠*	٠.٠٠	٢٥	٠.٤٥*	٠.٠٠	٣٦	٠.٢١*	٠.٠٠
٤	٠.٦٨*	٠.٠٠	١٥	٠.٤٤*	٠.٠٠	٢٦	٠.٢٨*	٠.٠٠	٣٧	٠.٥٩*	٠.٠٠
٥	٠.٢٩*	٠.٠٠	١٦	٠.٢٦*	٠.٠٠	٢٧	٠.٢٤*	٠.٠٠	٣٨	٠.٢٦*	٠.٠٠
٦	٠.٤٣*	٠.٠٠	١٧	٠.٢٥*	٠.٠٠	٢٨	٠.٣٧*	٠.٠٠	٣٩	٠.٢٦*	٠.٠٠
٧	٠.٢٢*	٠.٠٠	١٨	٠.٤٨*	٠.٠٠	٢٩	٠.١٨*	٠.٠٠	٤٠	٠.٢٤*	٠.٠٠
٨	٠.٦٠*	٠.٠٠	١٩	٠.٣٤*	٠.٠٠	٣٠	٠.٥٧*	٠.٠٠	٤١	٠.٥٨*	٠.٠٠
٩	٠.١٨*	٠.٠٠	٢٠	٠.٣٠*	٠.٠٠	٣١	٠.٢٩*	٠.٠٠	٤٢	٠.٣١*	٠.٠٠
١٠	٠.٥٤*	٠.٠٠	٢١	٠.٢٥*	٠.٠٠	٣٢	٠.٤٥*	٠.٠٠	٤٣	٠.٢٦*	٠.٠٠

١١	٠.٢٧*	٠.٠٠	٢٢	٠.٦٣*	٠.٠٠	٣٣	٠.٤٣*	٠.٠٠	٤٤	٠.٣١*	٠.٠٠

*** معنوي عند مستوى دلالة (sig) اصغر من نسبة الخطأ البالغة (٠.٠٥)**

يتبين من الجدول (٩) معامل الاتساق الداخلي لفقرات المقياس، وأن قيمة (ر) المحتسبة كانت معنوية لجميع الفقرات بدلالة مستوى الدلالة، ما يعني ان جميع معاملات الارتباط ذات دلالة معنوية، وان كل فقرة مرتبطة بالمقياس ككل، ما يدل على ان جميع فقرات المقياس وبصورتها صادقة في قياس ما وضعت من اجله ومتسقة فيما بينها لقياس مجالات المقياس.

٣-٣-١-٥الصدق الذاتي :

يعرف الصدق الذاتي بأنه "صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من أخطاء القياس التي هي الميزان الذي ينسب إليه صدق الاختبار والثبات ويقوم على معامل الارتباط بين الدرجات الحقيقية للاختبار بنفسها إذا أعيد إجراء الاختبار على مجموعة الأفراد نفسها مرة أخرى ويقاس الصدق الذاتي عن طريق حساب الثبات"(كوافحة، ٢٠٠٥، ١١٧) .

وقد تم حساب الصدق الذاتي عن طريق حساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات كما مبين في الجدول(٦) الذي تم استخراجه عن طريق المعادلة الآتية:

الصدق الذاتي = √ قيمة معامل الثبات

(فرحات، ٢٠٠١، ١٢٣)

٣-٣-١-٢ الثبات" يشير مفهوم الثبات إلى ارتباط بين نتائج المرات المختلفة لإجرائه أي بين الاختبار ونفسه" (سماره و آخران، ١٩٨٩، ١١٤)، حيث استخدم الباحث طريقتين لتقدير الثبات(معامل الاستقرار) للمقياس وفقراته وكما يلي :

٣-٣-١-٢-١طريقة التجزئة النصفية

" تقيس هذه الطريقة التجانس الداخلي للفقرات اذ يدل هذا التجانس على مدى اتساق الاداء والاستقرار عند الإجابة عن جميع فقرات المقياس كما أنه من أكثر الاساليب شيوعاً لاستخراج الثبات لأنه يتلافى عيوب بعض الاساليب الاخرى" (الامام واخرون ،١٩٩٠، ١٥٩)، " وتقوم طريقة التجزئة النصفية على اساس احتساب معامل الارتباط بين درجات الافراد على نصفي الاختبار، ويتم تصحيح قيمة المعامل الارتباط المحتسب بمعادلة سبيرمان – براون " (رضوان ،٢٠٠٦، ١١٢)، وللتأكد من ثبات واتساق درجات فقرات المقياس، استخدم الباحث طريقة التجزئة

النصفية فضلاً عن طريقة اعادة الاختبار، وذلك بتقسيم فقرات المقياس الى (٢٢) فقرة فردية و(٢٢) فقرة زوجية (٢٠) استمارة من استمارات التجربة الاستطلاعية الثالثة كما في الجدول(١٠) .

جدول (١٠) يبين معاملات ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية مع معامل التصحيح ومعامل اغتراب

الفقرات	المجموعة الفردية		المجموعة الزوجية		الثبات قبل التصحيح	الثبات بعد التصحيح	معامل الاغتراب
	س-	±ع	س-	±ع			
	٣.٨١	١,١٢	٣.٨٦	١,٠٦	٠,٦٦	٠,٧٩	٠,٦١

يبين الجدول (١٠)الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعة الفردية وللمجموعة الزوجية قيمة معامل الارتباط بطريقة التجزئة النصفية تصحيحه وفق معادلة سبيرمان – براون وهي قيمة يمكن الوثوق بها لتقدير ثبات المقياس، حيث اعتمد الباحث معامل ارتباط لا تقل قيمته عن (٠.٧١) ومعامل اغتراب لا تزيد عن(٠.٧٠)، حيث "يفضل أيضا استخدام الاغتراب كمؤشر لقوة الارتباط الدال على معامل الاستقرار (الثبات) " (رضوان، ٢٠٠٦، ١٠٤) .

٣-٣-١-٢-٢ طريقة الفاكرونباخ

تم تطبيق معامل الفاكرونباخ على أفراد عينة البناء والبالغ عددها (١٤٠) لاعباً، وللفقرات التي حصلت على معاملات علمية مقبولة، " إذ يمكن تطبيق معادلة الفاكرونباخ في الحالات التي تكون فيها الإجابة على الفقرة (العبارة أو السؤال) متعدد الاختيار، أي في الحالات التي يكون للفقرة (العبارة أو السؤال) الواحد عدد كبير من الدرجات المحتملة، والتي لا يتم التصحيح فيها بشكل ثنائي" (رضوان، ٢٠٠٦، ١٣٨) كما في الجدول(١١) .

جدول (١١) يبين معاملات ثبات الاختبار بطريقة الفاكرونباخ ومعامل اغتراب

المتغير	معامل الفاكرونباخ	معامل الاغتراب
الفقرات	٠,٨٧	٠,٥٠

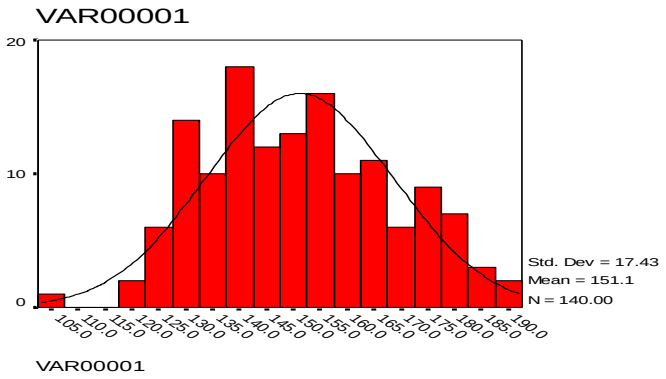
يبين الجدول (١١) قيمة معامل الارتباط بطريقة الفاكرونباخ وهي قيمة يمكن الوثوق بها لتقدير ثبات المقياس ، حيث اعتمد الباحث معامل ارتباط لا تقل قيمته عن (٠.٧١) ومعامل اغتراب لا تزيد عن(٠.٧٠) .

٣-٣-١-٣ الموضوعية

يعرف باهي الموضوعية بأنها " عدم اختلاف المقدرين في الحكم على شيء ما أو على موضوع معين" (باهي ، ١٩٩٩، ٦٤-٦٥)، وبما أن الموضوعية تعني الاتفاق وعدم الاختلاف في احتساب الدرجات الموضوعة من قبل المحكمين، فانها تعني " عدم تأثير الاختبار بتغير المحكمين وان يعطي الاختبار النتائج نفسها بغض النظر عن تقييم الاختبار وهذا يعني استبعاد الحكم الذاتي اذ انه كلما قلت الاحكام الذاتية زادت الموضوعية في الاختبار". (الامام واخرون ،١٩٩٠، ١٤٧)، ولتجنب الاحكام الذاتية فقد اعتمد الباحث ولضمان موضوعية المقياس مفتاحاٌ خاصاُ لتصحيح الاستمارات .

٣-٣-١-٤التوزيع الطبيعي لدرجات المقياس

" لقد أشارت أدبيات القياس النفسي إلى أن توزيع الظواهر النفسية بين أفراد المجتمع يكون توزيعاً اعتدالياً، وعليه فقد قام الباحث وبعد التحليل الإحصائي وقبل التطبيق النهائي للمقياس بتحديد شكل انتشار الدرجات حيث أنها الخطوة الأولى التي يجب أن يقوم بها الباحث لكي يحدد نوع الإحصاء المستخدم والوسائل الإحصائية اللازمة "(جودة، ٢٠٠٨، ١١٨) وكما يوضح الشكل (١) .



الشكل (١) يوضح شكل التوزيع الطبيعي لدرجات المقياس

يتضح من الشكل(١) إن درجات عينة البناء قد تراوحت بين (١٠٦– ١٩٠) ما يدل على أن المقياس المقترح يتميز بالاعتدال ويميل إلى التوزيع المعتدل الطبيعي، فقد بلغت قيمة معامل الالتواء (٠٫٢٧–)، وهي قريبة من الصفر إذ كلما قرب الالتواء من الصفر كلما كان التوزيع طبيعيا، "ولعل الغاية الأساسية من استخراج معامل الالتواء هو محاولة الوصول إلى منحنى اعتدالي مقبول يقترب من النموذجية التي تكون فيها(معامل التواء يساوي صفرا)، ومن هنا تظهر أهمية حساب معامل الالتواء" (التكريتي والعبيدي، ١٩٩٩، ١٦٦) كما يمكن قبول المنحني على انه اعتداليا إذ كان الالتواء بين±١، إذ يعد الالتواء طبيعيا والاختبارات ملائمة (ابو شعيشع، ١٩٩٧، ١٥) كما في الجدول(١٢) .

الجدول(١٢)يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء وقيمة المنوال للمقياس

المعالم الاحصائية / المقياس	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	المنوال
الدور النفسي والاجتماعي للمدرب من وجهة نظر اللاعبين	١٤٠	١٥١,١٤	١٧,٤٢	٠,٢٧	١٥٦

٤- نتائج البحث

٤-١ عرض ومناقشة نتائج الهدف الاول للبحث : بناء مقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية من اندية المنطقة الشمالية في العراق من وجهة نظر لاعبيهم

من خلال هذه الدراسة قام الباحث ببناء مقياس الدور النفسي والاجتماعي وقد تم ذلك من خلال خطوات علمية خاصة ببناء المقاييس النفسية الرياضية في إجراءات البحث، وبذلك تم تحقيق هدف البحث الاول .

٤_٢ عرض ومناقشة هدف البحث الثالث: التعرف على مستوى الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقيه من اندية المنطقة الشمالية من وجهة ننظر لاعبيهم :

لغرض معرفة مستوى الدور النفسي والاجتماعي لعينة المدربين من وجهة نظر لاعبيهم، قام الباحث بإيجاد الوسط الحسابي لديهم، وسوف يصنف المدربين الى مدربين ذوي مستوى عالي من الدور النفسي والاجتماعي ذوي مستوى منخفض على اساس ان المتوسط الحسابي للعينة الذي يفوق المتوسط الفرضي لمقياس الدور النفسي والاجتماعي وبصورة معنوية ومستوى ايجابي من الدور النفسي والاجتماعي، والقيمة الغير المعنوية تمثل مستوى منخفض للدور النفسي والاجتماعي وفق حدود المتوسط الفرضي عندما تكون قيمة الوسط الحسابي للعينة ادنى من المتوسط الفرضي للمقياس فتمثل بذلك مستوى منخفض للدور النفسي والاجتماعي للمدرب والجدول رقم (١٣) يبين ذلك .

الجدول رقم (١٣) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي وقيمة t المحتسبة لعينة البحث من المدربين في مقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدربين من وجهة نظر لاعبيهم

المعالم الاحصائية / المتغيرات	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمه (ت) المحسوبة
الدور النفسي والاجتماعي	٦٠	١٤٩.١٨	١٤.٧٦	١٣٢*	٩.٠١٦

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٥٩) وامام مستوى معنوية ≤ (٠.٠٥) قيمة (ت) الجدولية (٢) (التكريتي، العبيدي، ١٩٩٦، ٣٣٤) .

يتبين من الجدول رقم (١٦) أن قيمة المتوسط الحسابي لإيجابيات عينة البحث على فقرات مقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدربين قد بلغ (١٤٩.١٨)، وبانحراف معياري قدرة (١٤.٧٦)، وعند اختبار معنوية الفروق بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي لمقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدرب والبالغ(١٣٢)، وباستخدام قانون(ت) لعينة واحدة بلغت قيمة (ت) المحتسبة (٩.٠١٦) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية $\geq$ (٠.٠٥) امام درجة حرية (٥٩) والبالغ قدرها (٢)، مما يدل على ان الفرق معنوي ولصالح عينة البحث، ونستدل من ذلك على ان مدربي الالعاب الفرقية من اندية المنطقة الشمالية في العراق بصورة عامة يتمتعون بمستوى ايجابي من الدور النفسي والاجتماعي من وجهة نظر لاعبيهم، وهذا بدورة مؤشر جيد يمنحهم الحافز للأداء الفعال والتفوق في تحقيق نتائج إيجابية يطمح لها .

ويعزو الباحث نتيجة ارتفاع مستوى الدور النفسي والاجتماعي للمدربين وحسب إيجابيات لاعبيهم ان اللاعب او اللاعبين هو بمثابة مراه صادقة وعاكسة للدور النفسي والاجتماعي للمدرب اذ هو يشخص نقاط قوتهم فيضاعفونها ويزيدون من تقويتها ويشخصون نقاط ضعفهم وبالتالي تحسينها مما يساعد حتما في التأثير الايجابي للمدربين على سير الحصة التدريبية او حتى خلال المنافسة، كما ان للدور الذي يلعبه المدرب سواء كان نفسيا او اجتماعيا وما يقوم به خلال الوحدات التدريبية من واجبات وما يقدمه من توجيهات وارشادات وانتقادات وقرارات متخذة من قبلة كل ذلك ساهم في زيادة معارف اللاعبين والذي ادى الى اكسابهم خبرات ومعلومات جديدة كذلك المتعلقة باستراتيجيات واساليب التدريب بجوانبه المختلفة البدنية والمهاريه والنفسية وماهوا متوقع من اللاعبين فوق ارضية الملعب، كما يستنتج الباحث ان ثقة اللاعبين بمدربهم دور كبير في التأثير على سير الوحدات التدريبية على اكمل وجه، ذلك لان عامل الثقة مهم جدا لأنه يزيد من وحدة وتفاعل الفريق مما يرفع ويزيد من مردودهم الرياضي الايجابي والنتائج الجيدة التي يمكن تحقيقها، ويتماشى ذلك مع ما ذكرته (سكر، ٢٠٠٢) في ان المدرب الواعي هوا الذي يدرك ان الحالة النفسية للاعب تتأثر بالجو العام المحيط به مثل حالة الطقس ومدى صلاحية الادوات والاجهزة الرياضية المستخدمة وحالة الصالات والملاعب التي يتم عليها التدريب وان على المدرب العمل على تحقيق حالة من حسن العلاقات المتبادلة بينة وبين لا عبية وكيفية تفهم انفسهم وقدراتهم وطموحاتهم وهو ما يساهم في رفع قوة

الارادة للاعب والفريق ككل، فالمدرب الى جانب تميزه الفني في مجال تخصصه يجب ان تتوفر لدية بعض الصفات الشخصية مثل الاصرار على تحقيق الهدف، الثبات العاطفي، وحبة لا فراد فريقة واستعداده لخدمتهم (سكر،٢٠٠٢، ١٢١) .

٤-٣ وضع مستويات معيارية لمقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية في أندية المنطقة الشمالية فئة الشباب

للوصول الى المستويات المعيارية لمقياس الدور النفسي والاجتماعي، قام الباحث باستخدام منحنى كاوس للتوزيع الطبيعي والدرجة المعيارية (δ-6) والجدول (١٤) يبين ذلك .

الجدول (١٤)يبين المستويات المعيارية للمدرب من وجهة نظر اللاعبين

القيم	المستوى	(δ-6)	التكرارات	النسبة المئوية
١١٦- فما دون	ضعيف جدا	١٦.٣٧- صفر	١	% ٠.٧١
١١٦- ١٣٣	ضعيف	٣٣.٣٢- ١٦.٦٦	٢٢	%١٥.٧١
١٣٣- ١٥١	مقبول	٤٩.٩٩- ٣٣.٣٣	٥٣	%٣٧.٨٥
١٥١- ١٦٨	متوسط	٦٦.٦٦- ٥٠	٣٨	%٢٧.١٤
١٦٨- ١٨٥	جيد	٨٣.٣٣- ٦٦.٦٧	٢٣	% ١٦.٤٢
١٨٥ فما فوق	جيد جدا	١٠٠- ٨٣.٣٤	٣	%٢.١٤
المجموع			١٤٠	%١٠٠

يبين الجدول (٢١) ان عدد اللاعبين بمستوى جيد جدا كان (٣) فقط وبنسبة مئوية(٢.١٤%)، بينما كان عدد اللاعبين بمستوى جيد(٢٣) وبنسبه مئوية قدرها(١٦.٤٢ %)، وكان عدد اللاعبين بمستوى متوسط(٣٨) لاعبا وبنسبه مئوية قدرها(٢٧.١٤%)، وكان عدد اللاعبين بمستوى مقبول(٥٣) لاعبا وبنسبة مئوية(٣٧.٨٥%)، في حين كان عدد اللاعبين بمستوى

ضعيف(٢٢) لاعبا وبنسبة مئوية(١٥.٧١%)، وكان عدد اللاعبين بمستوى ضعيف جدا(١) وبنسبة مئوية(٠.٧١%) .

٥- الاستنتاجات والتوصيات

٥-١ الاستنتاجات:

١- فاعلية المقياس الذي تم بنائية لقياس مستوى الدور النفسي والاجتماعي لمدربي اندية المنطقة الشمالية للألعاب الفرقية من وجهة نظر لاعبيهم وهذا ما افرزت النتائج التي تم الحصول عليها .

٢- تم وضع مستويات معيارية لمقياس الدور النفسي والاجتماعي لمدربي الالعاب الفرقية من اندية المنطقة الشمالية .

٣- ان عينة البحث الرئيسية المتمثلة بمدربي اندية المنطقة الشمالية للألعاب الفرقية يتمتعون بمستوى ايجابي من الدور النفسي والاجتماعي وفقا لاستجابات لاعبيهم على المقياس.

٥-٢التوصيات:-

١- اعتماد مقياس الدور النفسي والاجتماعي للمدربين الذي تم بنائه للتعرف على مستوى دور المدربين النفسي والاجتماعي لأندية المنطقة الشمالية للألعاب الفرقية والفردية للفئة الحالية ولفئات اخرى .

٢- ضرورة المام المدربين وتعريفهم بأهمية علم النفس الرياضي وعلم الاجتماع الرياضي في عملية التدريب و ذلك من خلال التحاقهم بدورات تدريبية وورش عمل تثقيفية تخص التوجيه والارشاد و ضرورة أعداد معلومات خاصة كامله عن الحالة النفسية لكل لاعب

المصادر :-

١. إبراهيم، مروان عبد المجيد (٢٠٠٢): **تصميم وبناء اختبارات اللياقة البدنية باستخدام طرق التحليل العاملي**، ط١، مؤسسة الوراق، عمان.

٢. أبو شعيشع، السيد (١٩٩٧): **الإحصاء للعلوم السلوكية**، دار الفكر الحديث، القاهرة، مصر.

٣. ابو علام، رجاء محمد شريف، نادية محمود (١٩٨٩): **الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية**، ط٢، دار العلم للطباعة والنشر، الكويت.

٤. امام، المصطفى محمود، واخرون(١٩٩٠): **القياس والتقويم**، بغداد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

٥. بلوم، بنيامين(١٩٨٤) : **تقييم تعليم الطالب التجميعي والتكويني**، ترجمة محمد امين المفتي واخرون، دار ماكر وهيل، القاهرة.

٦. البيك، علي فهمي وابو زيد، عماد الدين عباس (٢٠٠٣): **المدرب الرياضي**، ط١، الناشر للمعارف.

٧. الفاتح، وجدي مصطفى والسيد، محمد لطفي (٢٠٠٢): **الاسس العلمية للتدريب الرياضي والمدرب**، دار الهدى للنشر والتوزيع، جامعة المينا .

٨. التكريتي، وديع ياسين والعبيدي، حسن محمد (١٩٩٩): **التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية**، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.

٩. جودة، محفوظ (٢٠٠٨) : **التحليل الإحصائي المتقدم باستخدامSPSS**، دار وائل للطباعة والنشر، عمان .

١٠. رضوان، محمد نصر الدين(٢٠٠٦):**المدخل الى القياس والتقويم في التربية البدنية الرياضة**، مركز الكتاب للنشر، مصر.

١١. سكر، ناهد رسن (٢٠٠٢): **علم النفس الرياضي في التدريب والمنافسة الرياضية**، ط١، الدار العليمة الدولية للنشر والتوزيع، عمان .

١٢. سماره، عزيز وآخران (١٩٨٩): **مبادئ القياس والتقويم في التربية**، ط٢، دار الفكر، عمان.

١٣. صاحب، سلام جبار(٢٠٠٦): **القيمة التنبئية للأداء المهاري بدلالة القياسات الجسمية والبدنية والحركية والفسيولوجية لانتقاء ناشئي كرة القدم**، اطروحة دكتوراه، غير منشورة ،كلية التربية الرياضية ،جامعة بابل .

١٤. الطائي، حاتم عبد الرزاق (٢٠١٦): **الندم الموقفي وعلاقته بالصحة النفسية لدى لاعبي أندية المنطقة**

الشمالية بكرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الاساسية، جامعة الموصل.

١٥. علام، صلاح الدين محمود (١٩٨٦): **تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي**، مطابع القبس التجارية، الكويت.

١٦. فرحات، ليلى السيد (٢٠٠١): **القياس والاختبار في التربية الرياضية**، ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، مصر.

١٧. كاظم، علي مهدي(١٩٩٤): **بناء مقياس مقنن لسمات الشخصية لطلبة المرحلة الاعدادية في العراق**، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية ابن رشد، جامعة بغداد.

١٨. كوافحة، تيسير مفلح(٢٠٠٥): **القياس والتقويم وأساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة**، ط٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان .

١٩. اللامي، نوار عبد الله حسين(٢٠٠٧): **تحديد مستويات معيارية لبعض الصفات البدنية الخاصة و المهارات الأساسية والقياسات الجسمية لخطوط اللعب المختلفة**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القادسية .

٢٠. ملحم ،سامي محمد(٢٠٠٥):**القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط٣، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان .

٢١. ملحم، سامي محمد (٢٠٠٠): **القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

٢٢. منصور، حازم علوان (٢٠٠٧): **القياس النفسي في المجال الرياضي (بناء وتقنين المقاييس النفسية)**، الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية.

٢٣. منصور، حازم علوان(٢٠٠١): **بناء مقياس لمفهوم الذات وتقنينه لدى لاعبي كرة اليد**، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد.

24. Ferguson, George(1981): Statistic analysis in psychology and education, Mc Grow Hill, new York.

25. Cronbach, L. Y. (1970) : Essentials of Psychological testing 3ed Harber and Arom, publisher, new York.