

أهمية استخدام مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتبار الوقت TD-ABC في المشروعات الصغيرة : دراسة تطبيقية

* م. منفي فاخر بدر الزيدى

المستذكرة

يناقش البحث المشاكل والصعوبات التي واجهت تطبيق مدخل التكلفة على أساس الأنشطة (ABC)، والأخطاء التي رافقت بناء إطاره الفكري وأدت إلى انحسار تطبيقه وانخفاض مستويات قبوله عالمياً، فضلاً عن دراسة مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) والذي تم ابتكاره لتلافي الانتقادات الموجهة إلى مدخل الأنشطة (ABC).

تاتي أهمية البحث في كونه يناقش مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) بوصفه مدخلاً حديثاً في قياس وتخصيص التكاليف مقدماً خفية نظرية تستعرض الإطار العام للمدخل وأهدافه وأهميته ومنهجيته ومبيناً آلية لتطبيق هذا المدخل في إحدى المشروعات الصغيرة في مدينة الموصل.

خلص البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات أهمها أن مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) يعد نظام بسيط وسهل التطبيق ويتناسب مع الامكانيات المالية المحدودة للمشاريع الصناعية الصغيرة ويمكن أن يصبح بمور الوقت نظاماً متكاملاً لإدارة التكلفة . كما يوصي البحث بضرورة تعزيز دور محاسبة التكاليف في المشروعات الصغيرة كلما كان ذلك ممكناً في تقييم أدائها بما يحقق الرقابة على التكلفة ويسهم في إلغاء الحلقات الإنتاجية الزائدة والأنشطة غير المضيفة للقيمة ويعزز قدرتها التنافسية.

Abstract

This research discusses the difficulties and problem that faced the application of activity based costing in an enterprises, and mistakes that appeared during establishing its contextual framework and lead to decrease the levels of its globally application and aggregation. In addition to study of time-driven activity based costing (TD-ABC) which innovated to elevate the criticisms caused by activity based costing (ABC).

The importance of this research come from discussing the time-driven activity based costing (TD-ABC) as a modern approach in measuring and allocation cost, in addition to provide theoretical background for its overall

* عضو هيئة تدريسية / قسم المحاسبة / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة الموصل
مقبول للنشر بتاريخ 2012/1/17

framework, objectives, methodology, and then provide mechanism for applying this approach in small enterprise in Mosul city.

The basic conclusion of this research is that time-driven activity based costing (TD-ABC) approach represent a simple and easy way if applied in small enterprise and suitable for its limited financial resources and this approach will become an integrative cost management system in the future. Also , the researcher recommended that small enterprises should effecton the roll of cost accounting as they can in evaluate there performance and control cost and so will lead to eliminate additional unnecessary productive cycle and non- add value activities and enhance its competitive capability.

المقدمة:

منذ ابتكاره في ثمانينات القرن الماضي قدم مدخل التكلفة على أساس الأنشطة (ABC) بوصفه حلًّا لمشاكل تخصيص التكلفة التي تسببت بها الطرق التقليدية ، وقد أثبتت (ABC) نجاحه في كثير من الشركات التي طبقته في تلك الفترة إلا أن ذلك لم يدم طويلاً فبعد فترة من ذلك قامت بعض الشركات المطبقة لهذا المدخل بالتخلي عن تطبيقه وبدأت خارطة التطبيق لهذا المدخل بالتناقص التدريجي حتى وصل تطبيقه إلى نسب متذبذبة حتى في البلدان الأكثر تطوراً في العالم و أخذت الانتقادات تظهر تباعاً حول مشاكل التصميم والتطبيق والتشغيل والتحديث التي أصبحت مكلفة حتى بالنسبة للشركات الكبيرة نظراً لما يتطلبه تطبيق مثل هذا المدخل من كوادر وتقنيات معلومات وخبراء مكاتب استشارية أصبحت نفقاتها تشكل عبأً على الشركات المستخدمة له ، ولعل هذه الانتقادات كانت السبب الرئيسي في عدم تبني المشروعات الصغيرة تطبيق هذا المدخل نظراً لما يتطلبه من وقت وجهد وكلفٍ قد لا تبدو مبررة مع المنافع التي يقدمها تطبيق هذا المدخل لإدارات تلك المشروعات من التخصيص السليم للتكليف على أغراض التكلفة وتوفير المعلومات الملائمة للإدارة لغرض ترشيد القرارات المختلفة حول استغلال الموارد.

في السنوات الأخيرة قدمت مجموعة من الدراسات حول مدخل جديد في قياس تكاليف الأنشطة يستند إلى الوقت يسعى هذا المدخل الجديد إلى تجاوز الانتقادات الموجهة إلى مدخل الأنشطة (ABC) كما يسهم في توفير بيانات تكاليف تتسم بالموضوعية و يمكن التعويل عليها وسمي هذا المدخل بـ احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (Time- Driven Activity Based Costing) والذي يعد أسلوباً جديداً في تخصيص التكاليف يفترض أن الوقت المستنفد في تنفيذ أي نشاط بعد المقياس الوحيد لطاقة الموارد المستهلكة في تتنفيذ ذلك النشاط وأساساً لتخصيص تكاليفها وان طاقة معظم الموارد يمكن أن تقاد بالوقت .

مشكلة البحث:

إن الانتقادات الموجهة لمدخل التكلفة على أساس الأنشطة جعلت منه مدخلاً غير ملائم لقياس التكاليف في المشروعات الصغيرة خصوصاً وأنه يتطلب تكاليف كبيرة تفوق قدرة تلك المشروعات على توفيرها ، وان احتياجات الإدارية للبيانات التي يوفرها محدودة و لا تبرر التكاليف المرتفعة لتطبيقه.

هدف البحث:

يسعى البحث إلى تحقيق هدفين رئيسيين هما:

1. تسليط الضوء على مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) بوصفه أحد الابتكارات المعاصرة في محاسبة التكاليف من خلال مناقشة مفهومه وأهميته وأهدافه وبيان نقاط اختلافه عن مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC).
2. إجراء دراسة تطبيقية اختبارية لمدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) على إحدى المشروعات الصغيرة المتخصصة في صناعة الأسلاك الكهربائية في مدينة الموصل.

أهمية البحث:

يستمد البحث أهميته من أهمية الموضوع الذي يتناوله ، فعلى الرغم من المعوقات والمشاكل التي يواجهها استخدام محاسبة التكاليف بشكل عام ومدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) بوجه خاص في المشروعات الصغيرة إلا أن البحث يقدم آلية لتطبيق مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) في إحدى المشروعات الصغيرة في مدينة الموصل ويبين أهمية استخدام مثل هذا المدخل في تلك المشروعات.

فرضية البحث:

يفترض البحث أن تطبيق مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) سيؤدي إلى معالجة نواحي القصور في مدخل الأنشطة (ABC) ويساعد مديري المشروعات الصغيرة في تحقيق الاستخدام الكفاء للموارد من خلال المؤشرات التي يوفرها عن معدلات استغلال الطاقة وتكاليفها.

منهج البحث:

للغرض تحقيق أهداف البحث سوف يتم اعتماد المنهجين الوصفي والتحليلي في بناء الإطار العام للبحث واختبار فرضيته وذلك بالاعتماد على ما هو متاح من مصادر في عرض الجانب النظري وعلى المشاهدات والمقابلات والاطلاع على السجلات في الدراسة التطبيقية.

نقطة البحث:

تم تقسيم البحث إلى المحاور الرئيسية الآتية:

المحور الأول: أهمية محاسبة التكاليف في المشروعات الصغيرة.

المحور الثاني: المشاكل والمعوقات التي تواجه تطبيق مدخل التكلفة على أساس الأنشطة.

المحور الثالث: طبيعة مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت

المحور الرابع: تطبيق مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت في عينة البحث.

المحور الأول:

أهمية محاسبة التكاليف في المشروعات الصغيرة

تشكل المشروعات الصغيرة حيزاً مهماً وكبيراً من النشاط الاقتصادي في كثير من الدول وهي لا تقل أهمية عن المشاريع الكبيرة بل تعد مكملة لها وخاصة في القطاع الصناعي ، فهي أكثر القطاعات قدرة على توفير فرص العمل وتسهم في التخفيف من البطالة وتحقق النمو المتوازن بسبب انتشارها الجغرافي الواسع وحدودية تمويلها وبساطة إنتاجها وأعتمادها على استثمار المدخرات الشخصية فضلاً عن قدرتها على التكيف السريع مع السوق ومتطلباته لأنها تتميز بديناميكية عالية . (حدد، 2006، 19)،(كاسب وجمال الدين ، 2007، 14)

يشكل عام تعرف المشروعات الصغيرة على أنها "مجموعة من الأنشطة الاستثمارية التي تنفذ بطريقة منتظمة ولها نقطة بداية واضحة ولها دورة حياة محددة لتحقيق بعض النتائج التي تلبي أهداف واحتياجات أصحاب المشروع".(كاسب وجمال الدين ، 2007، 7). وفي تحديد المقصود بالمشروعات الصغيرة يلاحظ كثرة المعايير المستخدمة، ومن أهم هذه المعايير: (حدد ، 2006، 20)(رفعت 2006 ، 6)

1. رأس المال المستثمر.

2. حجم الإنتاج والمبيعات.

3. حجم مستوى التكنولوجيا المستخدمة.

4. حجم الأسواق التي يتعامل فيها المشروع.

وعلى الرغم من تميز المشروعات الصغيرة بانخفاض التكلفة للبنية الأساسية وقلة المساحة التي تحتاجها لقيام النشاط وانخفاض تكاليف العمل وتكاليف التخزين بسبب انخفاض أحجام الإنتاج إذا ما قورنت بتكلفة المشروعات الكبيرة وغيرها من التكاليف وحدودية التمويل التي تجعل استخدام أساليب محاسبة التكاليف محدوداً . (حدد ، 2006، 22 بتصريف) إلا أن الإدارة تبقى بحاجة لمعلومات التكاليف في تحقيق الهدف الأساس المتمثل بالاستخدام الأمثل لموارد المشروع البشرية والمادية المتاحة للوصول إلى الهدف المنشود في وقت أسرع وكلفة أقل. (كاسب وجمال الدين ، 2007، 23)

ولغرض تطوير نظام تكاليف في المشروعات الصغيرة التي ترغب في تطوير معلومات تكاليفها وتدرك أنها سوف تتحمل تكاليف ترتبط بتصميم وتطبيق وتشغيل ومتابعة وتطوير النظام. يجب الاهتمام بالجوانب الآتية التي يمكن تسميتها بالأسس الفلسفية لنظم التكاليف في المشروعات الصغيرة: (هيكس 1998، 8-5)،

1. أن المشروعات الصغيرة يمكنها الحصول على معلومات متقدمة عن عناصر تكاليفها دون الحاجة إلى استخدام نموذج مصغر من النظم الأكثر دقة وتعقيداً ذات التكلفة المرتفعة التي تلائم المشروعات الكبيرة.
2. نظام محاسبة التكاليف الجيد في حد ذاته لن يؤدي إلى الوصول إلى منشأة ذات كفاءة مرتفعة بل على العكس قد تمنع الأنظمة غير الكافية والمضطلة المنشآة أن تكون ناجحة وقد تؤدي إلى فشلها.
3. إن الهدف من وضع نظام للتکاليف في المشروعات الصغيرة لابد أن يكون هو الاحتساب السليم للتکاليف وتوفير المعلومات الملائمة للإدارة لغرض ترشيد القرارات المختلفة حول استغلال الموارد وليس التمسك بالقواعد الصارمة أو مجرد التقيد وهو الأمر الذي يجب عدم إغفاله.

المحتوى الثاني المشكلات والمعوقات التي تواجه تطبيق مدخل التكلفة على أساس الأنشطة (ABC)

منذ أن تم تقديم مدخل التكلفة على أساس الأنشطة (Activity Based Costing (ABC)) في البحث والدراسات التي قام بها كل من Robert S. Kaplan & Robin Cooper أصبح محوراً الاهتمام من قبل الممارسين والأكاديميين المتخصصين بمحاسبة الكلفة والإدارية على حد سواء ، حيث أثبتت أنه طريقة فعالة في تحصيص التكاليف على أغراض التكلفة ، وأسهم في تقديم معلومات ملائمة للأغراض طويلة الأجل وللإدارة التشغيلية ، فضلاً عن استخدامه بفعالية مع الأدوات المتقدمة الأخرى في المحاسبة الإدارية.

تعود جذور مدخل (ABC) إلى بيئة التصنيع الأمريكية وقد حقق تطبيقه نجاحاً في كثير من الشركات وفي مختلف المجالات ، إلا أن هذا المدخل بعد فترة من التطبيق بدا معقداً و أتسمت عملية تديثه بالكلفة والصعوبة والوقت الطويل الذي تستغرقه ، وهذا كان السبب وراء عدم الرضا عن مدخل (ABC) الذي أبدته الكثير من الشركات مما قاد بعضها للتخلّي عنه بعد فترة من تطبيقه ، وبالمقابل أدى ذلك إلى تناقص في عدد الشركات التي تطبقه. (Szychta, 2010, 49)

فقد أشارت إحدى الدراسات إلى أن مدخل (ABC) مطبق في إيطاليا بنسبة (10%) وفي فنلندا بنسبة (5%) وفي المملكة المتحدة (30%) وفي السويد (0%) وفي فرنسا (38%) وفي كندا (14%) وفي أمريكا (45%) وفي اليابان (7%). (Cinquini, et.al, 1999, 12).

و قد يبدو تنفيذ نسب التطبيق مدهشاً مع معرفة ما يقدمه مدخل (ABC) من معلومات تكاليفية . إلا أن الأسباب التي دفعت للتخلّي عنه كانت أكبر من ذلك فقد أشار البعض إلى أن ذلك كان نتيجة لأسباب تتعلق بمعارضة تنظيمية وسلوكية للأفكار الجديدة خصوصاً وأن مدخل (ABC) يمثل تغييراً جذرياً في المعالجات، وأن تطبيقه يحتاج إلى وقت طويل وتكاليف كبيرة وإدامة معدنة ، وأن هذا المدخل كان يحرف البيانات وان عملية تحصيص التكاليف على الأنشطة والمنتجات أصبحت محل تساؤل كبير.(Antic & Georgijevski, 2010, 500) ، إذ أن مشكلة التخسيص العشوائي للتکاليف غير المباشرة ضلت قائمة في مدخل (ABC) وأن نسبة مهمة من التكاليف غير المباشرة لا زالت تخصص باستخدام بعض الأسس العشوائية المستندة إلى الحجم مثل ساعات العمل المباشر وساعات اشتغال المكان. (Weygendt, et.al, 2010, 161)

فضلاً عن ذلك ، إن جزءاً من أخطاء مدخل الأنشطة (ABC) ترجع إلى استخدام أسلوب الاستبيان والاستفسار من العاملين عن مقدار الوقت المستنفد من قيامهم في تنفيذ الأنشطة المكلفين بها ، حيث يستغرق المحاسبون أوقاتهم في مراجعة موضوعية هذه التقديرات بدلاً من تشخيص كفاءة العمليات لغرض التحسين والتطوير والمفاضلة بين الزيان والمنتجات والعمل على معالجة الطاقة الفائضة. (Kaplan & Anderson, 2004, 2)

ذلك فإن مدخل (ABC) فشل في احتواء التعقيد في تنفيذ العمليات ، فالعديد من المدراء أدركوا فشل المعالجات المتبعة في احتواء التعقيدات من قبل مصممي نظم التكاليف والمتمثلة في توسيعة نطاق دليل الأنشطة (activity dictionary) لاستيعاب التعقيد في تنفيذ العمليات ، حيث أدت هذه العملية إلى زيادة

استخدام الكمبيوتر لحفظ ومعالجة البيانات لاستيعاب هذا التوسيع ، فعلى سبيل المثال شركة تستخدم 150 نشاطاً ضمن (ABC) المطبق لديها وتحصص التكاليف على أكثر من (600000) غرض للتكلفة تتطلب إدارة المدخل لمدة سنتين لاحفاظ هذه الشركة لطاقة خزن بيانات لأكثر من (2) مليار معلومة وهذا التوسيع في نظام (ABC) يفوق قدرة البرامج المستخدمة مثل (MICROSOFT EXCEL) والبرامج التجارية المعدة لهذا الغرض لا بل أن نظم المعالجة تأخذ أياماً لمعالجة بيانات شهر واحد وعرضها بالتقارير.

لقد أصبحت المشاكل واضحة بالنسبة لمصممي ومشغلي مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) ولكن المشاكل الجوهرية والأكثر حرارة نشأت من عملية المراجعة نفسها فعندما يعود على العاملين ليحددوا مقدار الوقت المستغرق على قائمة من الأنشطة التي نفذوها فهم بالتأكيد سيحددون أن جميع أوقاتهم كانت مستنفدة في العمل المنتج ، وإن القليل منهم يقررون بان نسبة من أوقاتهم تعد عاطلة وغير مستخدمة ، لذا فإن احتساب موجهات التكاليف كان يفترض بأن الموارد تعمل في مستويات الطاقة القصوى ، ولكن العمليات غالباً ما تشتل عن مستويات أقل من ذلك كثيراً. وهذا يعني أن تقدير معدلات تحمل التكاليف غالباً ما تكون مرتفعة جداً. (Kaplan & Anderson, 2007,7). بتصرف (Szychta, 2010, 52-53) يمكن حصرها بناءً على ما تقدم فإن المشاكل المصاحبة لتطبيق مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) يمكن حصرها

1. عملية الاستبيان من العاملين تعد هراؤاً للوقت ومكلفة جداً.
2. إن بيانات مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) تعد غير موضوعية ويصعب إثبات ملائمتها.

3. التكاليف المرتفعة لخزن وإسترجاع وتشغيل بيانات مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC).
4. معظم نظم مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) المطبقة في الشركات جزئية ولا تقدم النظرة الشمولية (Integrative View) حول الفرص المربحة والأحداث الشاملة للشركة.
5. لا يمكن إجراء التحديات بسهولة على مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) لإستيعاب التغيرات التي تطرأ في ظروف الشركة (التغيرات في الموارد المستخدمة، والتغيرات في تنفيذ العمليات، إضافة أنشطة جديدة، زيادة التنوع والتعقيد في الطلبات الخاصة للزبائن.. وغيرها).
6. إن مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) خاطئ من الناحية النظرية عندما يتتجاهل التأثير المحتمل للطاقة غير المستخدمة.

المحتوى الثالث طبيعة مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة

باعتماد الوقت (*)

(*) تعود أصول مدخل الأنشطة الجديد ((TD-ABC)) إلى أدبيات إدارة التكلفة عندما قدم (Robin Cooper) بحثاً بين فيه الاختلافات بين موجهات التكلفة الفترية (Duration Driver) ووجهات المعاملات (Transaction Driver) ، حيث ترتبط موجهات المعاملات بعدد المرات التي يتم فيها تنفيذ النشاط مثل (عدد مرات تهيئة الآلات ، عدد الفحوصات ، عدد اوامر الشراء ... الخ)، فعندما تتبادر الموارد اللازمة لتنفيذ الأنشطة في كل مرة يتم فيها تنفيذ النشاط ، يمكن القول إن احتساب التكاليف على أساس موجهات المعاملات سيكون غير دقيق في تحديد التكلفة. وإن هذا التباين في المعاملات كان يعالج بطريقتين في مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) ، الأولى من خلال زيادة عدد الأنشطة وتصنيفها إلى مستويات بسيطة ومتوسطة ومعقدة وتحديد معدل تحمل لكل منها والثانية من خلال استخدام الموجهات الفترية التي تتطلب تقدير الوقت اللازم لإنجاز النشاط مثل (ساعات التجهيز، ساعات الفحص، ساعات العمل المباشر... الخ) ، وعلى الرغم من أن الموجهات الفترية تعد أكثر دقة من موجهات المعاملات إلا أن احتسابها يعد مكلفاً، لذا غالباً ما يستخدم مصممواً نظم التكاليف موجهات المعاملات في أي وقت يعتقد فيه أنها سنقدم معلومات وتقديرات يمكن

أولاً : منهجية تخصيص التكاليف في مدخل (TD-ABC)

إن عملية احتساب التكاليف في إطار مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) تظهر ما يمكن تسميته منهجية وأسلوب مختلف مقارنة بمدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC)، حيث يقوم المديرون في المدخل الحديث بتقدير الطلب على الموارد حسب (غرض التكلفة) مباشرةً بدلاً من تخصيص تكاليف الموارد كمرحلة أولى على الأنشطة ومن ثم على أغراض التكلفة لكل مجموعة من الموارد (Everaet 2007,16) ويتم ذلك من خلال الخطوات الآتية :

(&Bruggeman, 2007,16)

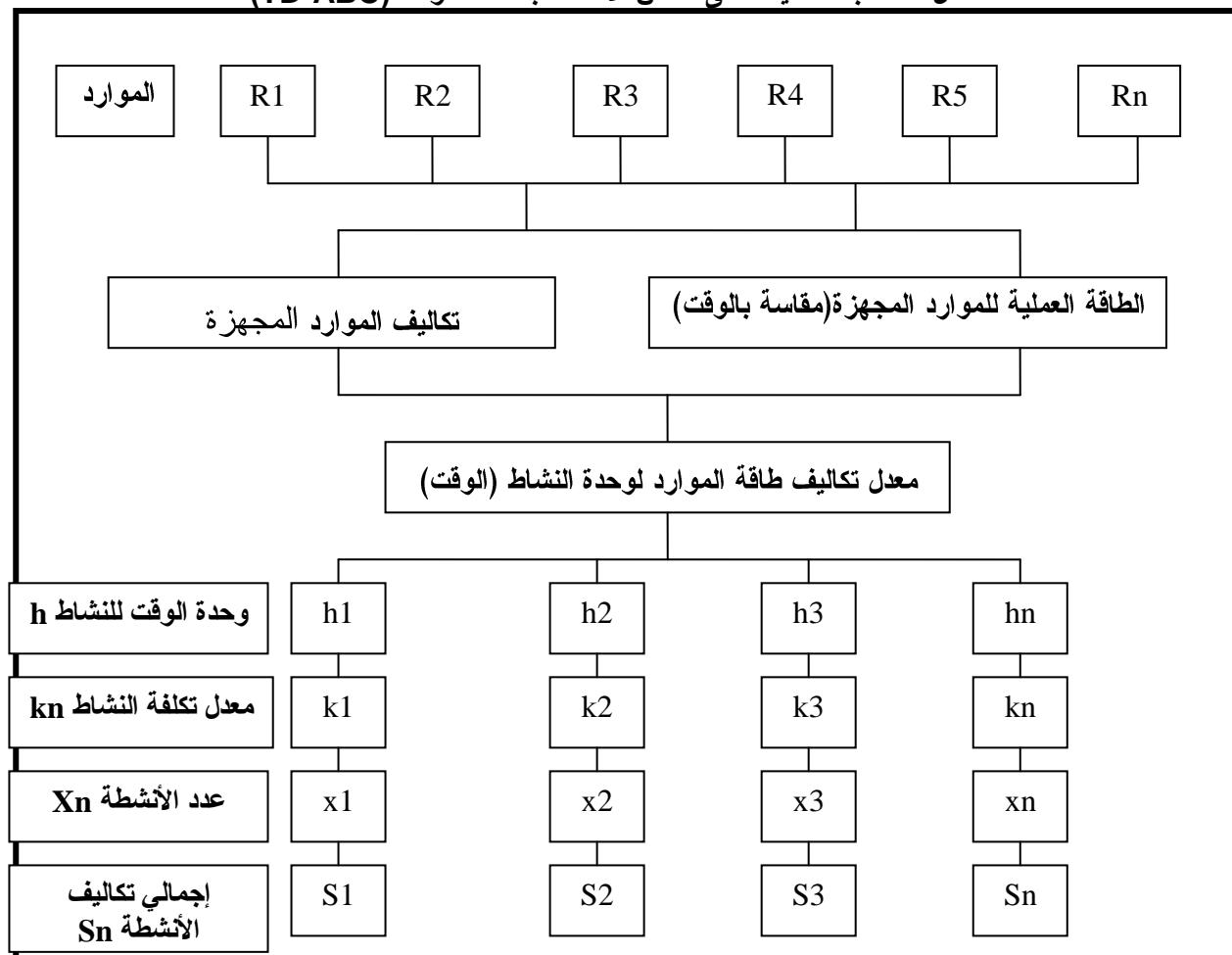
1. تحديد مجموعات الموارد المختلفة التي توظف في تنفيذ الأنشطة.
2. تحديد التكاليف لكل مجموعة من الموارد.
3. احتساب وحدة التكلفة لكل مجموعة موارد من خلال قسمة التكاليف الكلية لمجموعة الموارد على الطاقة العملية (مقاسة بالوقت).
4. تحديد الوقت اللازم لحدوث كل نشاط على أساس موجه فترة مختلفة.
5. ضرب وحدة النشاط (الوقت) بموجه التكلفة اللازم لغرض التكلفة.

ويمكن توضيح إجراءات مدخل تكاليف الأنشطة على أساس الوقت (TD-ABC) من خلال المخطط الآتي :

شكل (1)

إجراءات تخصيص التكاليف على وفق

مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC)



التعويـل عليهـا عـن اسـنـةـهـاـكـاـمـاـرـادـ (Kaplan&Cooper,1998,96)

(www.hbs.edu/research/factspubs/workingpapers/papers2/0304/0-c)

حيث ان (Zn) تعبير عن الموارد الاقتصادية التي تمتلكها الوحدة (الآلات ، الأفراد ، الطاقة ، المواد والخامات) والمسخرة لأداء نشاط أو عملية معينة ، وان (hn) وحدة النشاط (الوقت) للأنشطة المنفذة في الشركة، وان (kn) معدلات موجهات التكلفة ، وان (xn) تمثل عدد الأنشطة ، وان (Sn) إجمالي تكاليف الأنشطة .

وكما هو موضح في الشكل (1) يتم تحديد تكاليف الطاقة المجهزة أولاً ومن ثم يتم تحديد الطاقة العملية للموارد المجهزة ويتم الحصول على معدل تحويل تكاليف الطاقة بقسمة تكلفة موارد الطاقة النظرية على طاقة الموارد العملية مقاسة بالوقت ، وهنا تظهر الحاجة للمعلومات حول احتياج كل نشاط من وحدة النشاط (الوقت) (hn) والتي يتم الحصول عليها من خلال الملاحظة المباشرة والمقابلات ، و من خلال ضرب وقت وحدة النشاط بمعدل كلفة الطاقة يتم الحصول على موجة كلفة النشاط (kn) يستخدم موجة كلفة النشاط مع عدد الأنشطة المنفذة للفترة المحددة (Xn) لاحتساب إجمالي تكاليف الأنشطة (Sn) خلال الفترة . ولهذا الغرض يتطلب تطبيق مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) تحديد ما يأتي:- (محمد، 2009، 286-287)، (Szuchta, 2010, 55)

أ- تقدير تكلفة وحدة النشاط (الوقت) من طاقة الموارد المجهزة:-

تحدد الطاقة العملية من الموارد المتاحة غالباً كنسبة من الطاقة النظرية (80%) أو (85%) مثلاً ، فإذا كان العامل أو الآلة تتحدد قدرته بـ (40) ساعة أسبوعياً (طاقة نظرية) عليه فان الطاقة العملية يفترض أن تكون (34) ساعة أسبوعياً وتعبر النسبة المتبقية (20%) عن الطاقة غير المستغلة في العمل كأوقات الحضور والانصراف بالنسبة للعاملين ووقت الاستراحة والاتصالات غير المتعلقة بالعمل والأوقات الضائعة في توقفات الآلات بسبب الصيانة والإصلاحات ومشاكل الجدولة . كما يمكن تقدير الطاقة العملية للموارد من خلال مراجعة استغلال الطاقة لفترات السابقة واختيار الفترة التي تحقق فيها أكبر قدر من الأجاز وبدون تأخيرات كبيرة أو جودة رديئة أو أعمال إضافية (إصلاح) . عليه يمكن تحديد معدل تحويل تكاليف الطاقة(Capacity Cost Rate) كما في أدناه:-

تكاليف طاقة الموارد المجهزة	معدل تكاليف طاقة القسم =
طاقة العملية للموارد المجهزة(مقاسة بالوقت)	

عند تصميم مدخل (TD-ABC) في الشركة من المهم أن يتم تحديد ما إذا كان احتساب معدلات تكاليف استغلال الطاقة يحدد على أساس الوحدات التنظيمية أو على مستوى مراكز المسؤولية، أو على مستوى العمليات المنفذة داخل كل وحدة تنظيمية أو مركز مسؤولية ، إذ أن تحديد المعدلات للوحدات (مراكز المسؤولية) يعد مبرراً عندما يكون هيكل الموارد المجهزة لكل نشاط من الأنشطة داخل الوحدة (المراكز) مشابهاً . أما إذا كان هيكل الموارد المجهزة متبايناً من نشاط إلى آخر أو معاملة فإن المعدلات يجب أن تحدد على مستوى العملية.

ب- تقدير وحدات النشاط (الوقت) اللازمة لتنفيذ الأنشطة:-

تمثل هذه الخطوة الإضافة المهمة التي يقدمها مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) حيث يتم تحديد الوقت اللازم لتنفيذ النشاط من خلال الملاحظة المباشرة أو من خلال المقابلات للاستفسار من كل موظف أو عامل عن الجزء الذي ينفذه من النشاط والوقت الذي يستغرقه في تنفيذه مع ملاحظة إن الدقة المتناهية في تحديد الوقت اللازم لتنفيذ الأنشطة غير مطلوبة . وتختلف هذه العملية عن مدخل التكلفة على أساس الأنشطة (ABC) في ما يأتي:

(www.hbs.edu/research/factsheets/workingpapers/papers2/0304/0-c)

1. من حيث نطاق الاستبيان والاستفسار :- في مدخل (ABC) يتم الاستبيان والاستبيان من جميع العاملين للحصول على توزيعات اوقاتهم على جميع الاشطة التي نفذوها لغرض تحديد النظام واعداد تقارير الكلفة الشهرية في حين ان في مدخل (TD-ABC) يتم الاستفسار من العاملين عن دورهم في عملية محددة ضمن نشاط محدد بعد ان تم تحديد الاشطة خطوة اولى بهدف وضع معايير ازمنة للاشطة لبناء معدلات الوقت التي سوف يتم اعتمادها كأساس لاحتساب كلفة النشاط واعداد التقارير الشهرية.

2. من حيث تكرار الاستبيان والاستفسار:- في مدخل (ABC) تتم عملية الاستبيان والمقابلات مع العاملين بصورة شهرية . في حين لا يحتاج مدخل (TD-ABC) تنفيذ هذه العملية بصورة دورية لأن تحديد المدخل سيكون أقل تكراراً وأكثر سهولة من سابقه وقد لا يحتاج بعد تطبيقه إلى تحديث ومراجعة (maintenance free) .

(www.sas.com/news/sascom/200892/feature_abc.html بتصرف)

3. من حيث تكلفة الاستبيان والاستفسار ومعالجة البيانات : لا يوجد مقارنة من حيث التكلفة بين المدخلين ، إذ يتطلب تنفيذ عملية الاستبيان والاستفسار في شركة تستخدم مدخل التكلفة على أساس الأنشطة (ABC) يبلغ عدد أقسامها (100) قسم وعدد موظفيها (70000) موظف تخصص (14) موظف بكامل أوقاتهم لجمع البيانات و (12) موظف للقيام لتفریغ البيانات واعداد التقارير الشهرية .

ثانياً: معدلات الوقت Time Equation

معدلات الوقت هي معدلات خطية مبسطة تحدد الوقت المطلوب لتنفيذ الأنشطة المتباينة والأوقات الإضافية اللازمة لها باعتماد على مواصفات النشاط . وبصيغة عامة معادلة الوقت لنشاط معين تمثل دالة لمجموعة من العوامل المحتملة (n) تتبادر ضمن هذا النشاط ويمكن التعبير عنها رياضياً : (Antic &

(Georgijevski, 2010,500

$$T = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_n X_n$$

حيث إن :

(T) الوقت الكلي لإنجاز النشاط ، (β_0) الوقت المقدر لتنفيذ النشاط (i) ، (X_n) كمية الأنشطة المتباينة داخل النشاط الرئيس (i) وان ($i=1, \dots, n$) .

وتمثل الموجهات الوقتية (β_n) في المعادلة أعلاه متغيرات (مواصفات) تحدد الوقت المطلوب لإنجاز النشاط وقد تأخذ صيغاً متعددة منها ، المتغيرات المستمرة (Continuous) ومن أمثلتها (عدد الوحدات المنتجة) ، والمتغيرات المنفصلة (Discrete) ومن أمثلتها (عدد الأوامر ، عدد طلبات الزيان) ، والمتغيرات التشخيصية (Indicators) ومن أمثلتها نوع الزبون (حالي ، جديد). (Everaet & Bruggeman (2007,18

يستطيع مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) من خلال معدلات الوقت احتواء التنوع في الطلب على الوقت لأنواع مختلفة من المعاملات فهو لا يقوم بتبسيط الافتراضات بأن كل أنشطة المعاملات تتحيز بنفس المقدار من الوقت ، إلا أنه يتبع إمكانية عمل تقديرات متباينة لوحدة النشاط (الوقت) على أساس مواصفات الطلب أو النشاط ، مقارنة مع المدخل التقليدي الذي يتطلب التوسيع في عدد الأنشطة لاحتواء التعقيد والزيادة في عمليات التصنيع فعلى سبيل المثال في معمل للكيميائيات يتطلب قسم التعبئة فيه القيام بهذه الأنشطة سوف يتم تقسيمه إلى أربعة أنشطة مميزة :

(Kaplan & Anderson, 2007,13)

1. تعبئة المنتج النمطي وفق النموذج الاعتيادي للتعبئة .

2. تعبئة المنتج وفقاً لطلبات الشحن الخاصة .

3. تعبئة المنتج للشحن بالجو .

4. تعبئة المنتج ذو المخاطر المرتفعة .

[الوقت اللازم للتعبئة = الوقت الاعتيادي + الوقت اللازم للقيام بمتطلبات الشحن الإضافية]

بافتراض إن الوقت الاعتيادي يكفي لإكمال النشاط الرئيس وأن هناك عوامل أخرى قد تتطلب أوقاتاً إضافية في ذات النشاط مما يتطلب احتسابها وإضافتها إلى الوقت المعياري لتحديد الوقت الإجمالي لإنجاز النشاط .

ثالثاً: تحديد مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC)

يمكن تحديد مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) بسهولة لإظهار التغيرات في ظروف الإنتاج وبينة العمل وبدون الحاجة إلى مقابلة العاملين والاستفسار منهم عندما تنساف أنشطة جديدة إلى القسم ، إذ يمكن ببساطة تقدير وحدات النشاط (الوقت) اللازمة لإنجاز الأنشطة الجديدة . كما يمكن للمديرين تحديد معدلات التكلفة والتي تتأثر بعاملين يؤديان إلى تغييرها :

(Kaplan&Anderson,2007,13) (hbswk.hbs.ed/item/4587)

1. التغير في أسعار الموارد المجهزة الذي يؤثر في معدل كلفة الطاقة ، فعلى سبيل المثال إذا ازدادت رواتب العاملين أو إذا تم استبدال إحدى الماكينات المستخدمة بأخرى جديدة أو إضافة ماكينة جديدة إلى الخط الإنتاجي سيؤدي هذا إلى تغير في تكلفة العملية المرتبطة تقديمها بالإضافة إلى تأثيرها على تكلفة الطاقة .

2. العامل الثاني الذي يؤثر في معدل موجة التكلفة (Cost Driver Rate) هو ارتفاع كفاءة النشاط

فبرامنج Six Sigma في الجودة وجهود التحسين المستمر وإعادة الهندسة وتبني تكنولوجيا جديدة في الإنتاج يمكن أن تؤدي إلى التقليل من الوقت والموارد اللازمة لإنجاز نفس النشاط عن الفترات السابقة . عندما يتم تنفيذ التحسين والتنمية المستدامة للعملية محل النظام يجب أن يعدل تقديرات وحدة النشاط (الطلب على الموارد) ليعكس أثر التحسين المستمر . وباختصار يمكن تعديل المدخل الجديد (TD-ABC) بناءً على الأحداث والظروف وليس على أساس مراجعات فترية في أي

وقت يعلم محل النظام بوجود تغير ملحوظ في تكلفة الموارد المجهزة أو تغير في الطلب على الموارد لإنجاز النشاط سيقوم بتعديل معدل موجه تكلفة الطاقة وعندما يعلم بحصول ارتفاع وتطور مهم في الكفاءة التي يتم بها تنفيذ النشاط يقلل من تقديرات الزمن المطلوب لتنفيذ النشاط ليعكس التخفيض الحاصل نتيجة ارتفاع الكفاءة .

المحتوى الرابع تطبيق مدخل تكلفة النشاط على أساس الوقت في عينة البحث

الشركة عينة البحث هي إحدى المشروعات الصغيرة المتخصصة بانتاج الأسلاك الكهربائية⁽¹⁾ ، يقع المقر الرئيسي للشركة في المنطقة الصناعية في الساحل الأيمين من مدينة الموصل ومساحتها 800 م² . تمتلك الشركة خط إنتاج واحد يبلغ عدد العاملين فيها (3) عمال ومهندس واحد يتولى الإشراف على عملية التصنيع وتتميز عمليات المصنع بالاتسعة ولا يتدخل العنصر البشري فيها إلا في حدود الإشراف والمتتابعة وتتفيد بعض الأنشطة الأخرى . تقوم الشركة بانتاج العديد من الأسلاك الكهربائية (الشعري ، الصلد) وبقياسات مختلفة كما تقوم الشركة بتنفيذ الطلبات الخاصة وفقاً لمتطلبات الزبون .

وقد قام الباحث بالاعتماد على البيانات المالية وتقارير الانتاج الفعلى لسنة 2009 لتقدير مدى إمكانية تطبيق مدخل احتساب التكاليف على اساس الاشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) من جهة و توفير المعلومات التي تفيد في تحديد مدى كفاءة تنفيذ الاشطة والارتفاع من الطاقة في عينة البحث من جهة اخرى ، مع الاخذ بنظر الاعتبار أن تكلفة المعلومات التي يقدمها مدخل (TD-ABC) تمثل فidaً مهمأ على اعتماده ، وان نتائج التطبيق الاختباري لمدخل (TD-ABC) وقناة الادارة في عينة البحث بالمنافع المتاتية من تطبيقه يمكن ان تبرر تكلفة الحصول على تلك المعلومات .

وقد قام الباحث بحصر عناصر الاستخدامات (الموارد) في المعمل وتكليفها الفعلية لسنة 2009 وساعات العمل اليومية للعمال والمكان وذلك لاحتساب معدلات كلفة الموارد وعلى النحو الآتي:

$$\text{[الطاقة العملية} = 7 \text{ ساعات}^{(1)} \times 60 \text{ دقيقة} \times 293 \text{ يوم عمل في السنة}^{(2)} = 123060 \text{ دقيقة}]$$

أي ان الطاقة العملية للأفراد (123060 دقيقة × 4 عمال=492240 دقيقة) في حين أن طاقة العملية لكل ماكينة في الخط الإنتاجي (123060 دقيقة × 1) لأن الشركة تمتلك خط إنتاج واحد وباستخدام بيانات تكاليف الموارد وبيانات الطاقة العملية تم إعداد معدلات تحويل تكاليف الطاقة على أساس الوقت .

جدول (1)

تحديد معدل تكاليف طاقة الموارد لوحدة النشاط (الوقت)

نوع المورد	التكاليف	موجة تكلفة المورد	كمية موجه التكلفة (دقيقة)	معدل كلفة المورد (دينار/دقيقة)
رواتب وأجور العاملين	26200000	ساعات العمل	492240	53.22
إندثرات	3100000	ساعات دوران المكان	123060	25.19
وقود وزيوت	3500000	ساعات دوران المكان	123060	28.44
ماء وكهرباء	1100000	ساعات دوران المكان	123060	8.94
الصيانة	3000000	ساعات دوران المكان	123060	24.37
إيجار بناية المعمل	6000000	ساعات دوران المكان	123060	48.75
مصاريف إدارية	2260000	ساعات العمل	492240	4.59

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على سجلات المعمل .
و بسبب تباين مقدار استفادة أغراض التكلفة من الموارد المتاحة تم استخدام معدلين لتكلفة الموارد أحدهما يعتمد ساعات العمل الآخر يعتمد ساعات دوران المكان وكما تم توضيحه في الجدول (1) .

⁽¹⁾ بسبب عدم رغبة أصحاب الشركة في نشر بيانات شركتهم تجنب الباحث ذكر اسم الشركة وأكتفى بتوصيفها فقط .

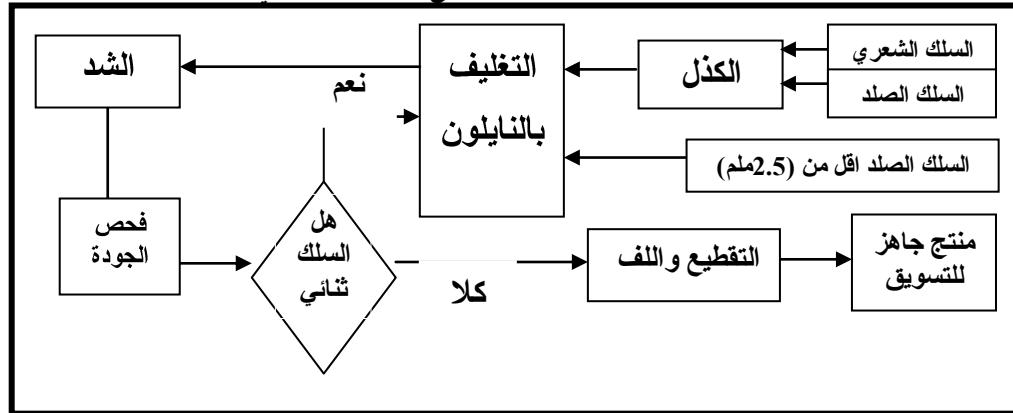
⁽²⁾ يبلغ متوسط ساعات العمل اليومي في الشركة (9 ساعات) يطرح منها ساعة توقف للغداء وساعة للحضور والانصراف والتوقفات الأخرى،المتبقي (7 ساعات) تمثل الطاقة العملية اليومية للعامل الواحد .

⁽³⁾ [365 يوم في السنة - 52 يوم عطل نهاية الأسبوع - 10 أيام أعياد ومناسبات - 10 أيام مناسبات أخرى] .

⁽⁴⁾ تم اضافة وقت الإشراف والمتتابعة من قبل المهندس المشرف الى وقت العمل في احتساب الطاقة العملية المتاحة بالدقيقة للعمال .

وبعد تحديد معدل تكاليف كل مورد من الموارد تم دراسة عمليات التصنيع حيث تتم من خلال مجموعة من الأنشطة المتتالية تبدأ بنشاط الكلذ الذي يتم بموجبه وضع بكرات النحاس على ماكينة الكلذ ليتم جمع أكثر من خيط نحاسي في سلك واحد وحسب القياسات المطلوبة لخروج على شكل بكرة واحدة يتم نقلها إلى الماكنة التالية التي تقوم بإضافة الغلاف الخارجي للسلك (النایلون) ومن ثم يتم إخراجه من الماكنة لتبريده ثم ينقل إلى ماكنة تسمى الشادة التي تقوم بالضغط والشد على السلك لإفراجه من الهواء وإخراجه بقلب واحد ثم ينقل إلى الماكنة الأخيرة التي تقوم بعدة عمليات تتضمن طباعة العلامة التجارية على السلك وتقطيعه ولفه على شكل بكرات ليتم بعدها تغليفه في أكياس نایلون وينقل إلى مكان الخزن ويوضح المخطط الآتي المسار التكنولوجي لعملية التصنيع.

شكل (2)
مراحل عملية تصنيع السلك الكهربائي



المصدر: من اعداد الباحث.

ومن واقع عمليات التصنيع تم تحديد الأنشطة الرئيسية والأوقات الازمة لتنفيذها وذلك من خلال الاستفسار من العاملين والمهندسين المشرف عن كافة التفاصيل الخاصة بالأنشطة المنفذة والوقت الذي يستغرقه تنفيذ النشاط وتم تعزيز ذلك باللحظة المباشرة التي قام بها الباحث من خلال زيارة الميدانية التي استمرت لمدة أسبوع وبواقع (4) ساعات يومياً ، حيث تم تحديد الأوقات الازمة لتنفيذ الأنشطة التي تستخدم المكان وبحسب المشرف اما الأنشطة التي تستلزم العمل البشري فقد قام الباحث بتحديد متوسط وقت لكل نشاط من خلال تحديد معدل وقت لكل نشاط من قراءات مختلفة تم تسجيلها عن النشاط المحدد وبناءً عليه يعرض الباحث ما توصل اليه من معلومات عن الأوقات الازمة لتنفيذ الأنشطة المختلفة مبوبة حسب احتياج الوحدة الواحدة (بكرة قياس 100م) من السلك الشعري والصلد(الأحادي والثاني) من طاقة الموارد (العاملين والمكائن).

جدول (2)
احتياجات غرض التكلفة (السلك الشعري والصلد) من طاقة الموارد

السلك الصلد	الوقت اللازم لتنفيذ النشاط (دقائق) لغرض التكلفة						الموارد المطلوبة لتنفيذ النشاط	مستوى النشاط	النشاط	ت				
	السلك الشعري			السلك الصلد أقل من (2 ملم)										
	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي								
0	1	0	1	0	1	1	✓	وحدة منتج	نقل وتحريك المواد الخام من المخزن	.1				
3	3	0	0	3	3	3	✓	دفعه إنتاج	تهيئة بكرات النحاس على ماكينة الكلذ	.2				
1	1	0	0	1	1	1	✓	وحدة منتج	كذل خيوط النحاس الخام	.3				
1.5	0.5	1.5	0.5	1.5	0.5	0.5	✓	وحدة منتج	تحريك السلك إلى ماكنة التغليف	.4				
2	1	2	1	2	1	1	✓	دفعه إنتاج	تحديد قطر الغلاف الخارجي لحجم القالب في ماكنة التغليف	.5				
3	1	3	1	3	1	1	✓	وحدة منتج	لح حبيبات النایلون في ماكنة اللح	.6				
3	1	3	1	3	1	1	✓	وحدة منتج	وتكون عبينة التغليف	.7				
1.5	0.5	1.5	0.5	1.5	0.5	0.5	✓	وحدة منتج	تغليف السلك بالمادة العازلة	.8				
3	1	3	1	3	1	1	✓	وحدة منتج	تحريك السلك إلى ماكنة الشد	.9				
6	2	6	2	6	2	2	✓	وحدة منتج	شد السلك وتغطيته من الهواء	.10				
1.5	0.5	1.5	0.5	1.5	0.5	0.5	✓	وحدة منتج	نحص السلك عن طريق الملاحظة	.11				
3	1	3	1	3	1	1	✓	وحدة منتج	المباشرة بعد الشد	.12				
1	1	1	1	1	1	1	✓	وحدة منتج	تحريك السلك إلى ماكنة التقطيع واللف	.13				

المصدر: من اعداد الباحث

وبالاعتماد على بيانات جدول (2) يمكن تحديد احتياجات أغراض التكلفة من الأشطة وكالاتي :

جدول (3)
عدد وحدات (الوقت) اللازمة لتنفيذ النشاط مبوبة حسب الأغراض النهائية للتكلفة

الإجمالي	الكمية	الوقت	السلك الصد			السلك الصد أقل من (2 ملم)			السلك الشعري			مستوى النشاط	الأنشطة					
			الثاني			الأحادي			الثاني									
			الإجمالي	الكمية	الوقت	الإجمالي	الكمية	الوقت	الإجمالي	الكمية	الوقت							
4751	4751	1	2994	2994	1	0	516	0	0	451	0	315	315	1	573	573	1	الكتل
28506	4751	6	5988	2994	2	3096	516	6	902	451	2	1890	315	6	1146	573	2	التفقيف
14253	4751	3	2994	2994	1	1548	516	3	451	451	1	945	315	3	573	573	1	الوحدة
14253	4751	3	2994	2994	1	1548	516	3	451	451	1	945	315	3	573	573	1	الوحدة
28506	4751	6	5988	2994	2	3096	516	6	902	451	2	1890	315	6	1146	573	2	فحص
465	93	5	504	126	4	50	25	2	22	22	1	70	14	5	196	49	4	تهيئة المكان
26131	4751	5.5	10479	2994	3.5	2838	516	5.5	1578.5	451	3.5	1732.5	315	5.5	2005.5	573	3.5	التحريك والنقل

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على كشوفات حركة الانتاج الفعلي لسنة 2009.

* تمثل الوقت اللازم لتنفيذ النشاط مقاس بالدقيقة منقوصة من الجدول (1).

** تمثل مجموع ما يحتاجه غرض التكلفة(المنتجات) من النشاط المحدد ، فهي تعبر عن كمية الوحدات المنتجة فعلاً او عدد وجبات الانتاج الفعلية وحسب مستوى النشاط .

*** تم احتسابه بضرب الوقت اللازم لتنفيذ النشاط في كمية مستوى النشاط المحدد.

وبعد تحديد معدل تكاليف طاقة الموارد لوحدة النشاط (الوقت) من خلال جدول (1) و عدد وحدات الوقت اللازمة لاغراض التكلفة حسب مستوى النشاط من خلال جدول (3) يمكن تخصيص تكاليف الموارد بصورة مباشرة على اغراض التكلفة وذلك بالاعتماد على معدلات تحويل التكلفة لوحدات (الوقت) اللازمة لتنفيذ كل نشاط من النشاطات مبوبة حسب اغراض التكلفة النهائية (المنتجات) و كما هو مبين في الجداول من (4) الى (9) وعلى النحو الآتي:

جدول (4)
تخصيص تكلفة الرواتب والأجور على أغراض التكلفة النهائية

السلك الصد		السلك الصد أقل من 2.5 ملم		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الكتل
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
252848	159341	0	0	16764	30495	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التكليف
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
1517089	318681	164769	48004	100586	60990	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الشد
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
758545	159341	82385	24002	50293	30495	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	القطع واللف
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
758545	159341	82385	24002	50293	30495	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	فص الجودة
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
1517089	318681	164769	48004	100586	60990	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
465	504	50	22	70	196	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	تهيئة المكان
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
24747	26823	2661	1171	3725	10431	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
26131	10479	2838	1578.5	1732.5	2005.5	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التحريك والنقل
53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	53.22	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
1390692	557692	151038	84008	92204	106733	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

جدول (5)
تخصيص تكاليف الانثار على أغراض التكلفة النهائية

السلك الصد		السلك الصد أقل من 2.5 ملم		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الكتل
25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
119678	75419	0	0	7935	14434	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التكليف
25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
718066	150838	77988	22721	47609	28868	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الشد
25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
359033	75419	38994	11361	23805	14434	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	القطع واللف
25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	25.19	معدل تحويل تكاليف الطاقة (2)	
359033	75419	38994	11361	23805	14434	تكلفة النشاط $(3)=(1)\times(2)$	

المصدر: من أعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

جدول (6) تخصيص مصاريف الوقود والزيوت على أغراض التكلفة

السلك الصد		السلك الصد أقل من (2.5 ملم)		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الكتل
28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
135118	85149	0	0	8959	16296	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التغليف
28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
810711	170299	88050	25653	53752	32592	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الشد
28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
405355	85149	44025	12826	26876	16296	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التقطيع واللف
28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	28.44	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
405355	85149	44025	12826	26876	16296	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	

المصدر: من أعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

جدول (7) تخصيص تكاليف الماء والكهرباء على أغراض التكلفة

السلك الصد		السلك الصد أقل من (2.5 ملم)		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الكتل
8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
42474	26766	0	0	2816	5123	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التغليف
8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
254844	53533	27678	8064	16897	10245	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الشد
8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
127422	26766	13839	4032	8448	5123	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التقطيع واللف
8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	8.94	معدل تحويل تكاليف الطاقة(2)	
127422	26766	13839	4032	8448	5123	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	

المصدر: من أعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

جدول (8)
تخصيص تكاليف الصيانة على أغراض التكلفة

السلك الصد		السلك الصد أقل من 2.5 ملم		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	الكتل
115782	72964	0	0	7676.6	13964	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	التغليف
694691	145928	75450	21982	46059	27928	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	الشد
347346	72964	37725	10991	23030	13964	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	24.37	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	التطبيع
347346	72964	37725	10991	23030	13964	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	والف

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

جدول (9)
تخصيص تكاليف الأيجار على أغراض التكلفة

السلك الصد		السلك الصد أقل من 2.5 ملم		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	الكتل
231611	145958	0	0	15356	27934	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	التغليف
1389668	291915	150930	43973	92138	55868	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	الشد
694834	145958	75465	21986	46069	27934	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	
48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	48.75	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	التطبيع
694834	145958	75465	21986	46069	27934	تكلفة النشاط(3)=(1)×(2)	والف

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

جدول (10)
تخصيص التكاليف الإدارية على أغراض التكلفة النهائية

السلك الصد		السلك الصد أق من (2.5 ملم)		السلك الشعري		التفاصيل	الأنشطة
الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي		
4751	2994	0	0	315	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الكتنل
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
21807	13742	0	0	1446	2630	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التغليف
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
130843	27485	14211	4140	8675	5260	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	الشد
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
65421	13742	7105	2070	4338	2630	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	
14253	2994	1548	451	945	573	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التطريح واللف
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
65421	13742	7105	2070	4338	2630	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	
28506	5988	3096	902	1890	1146	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	فحص الجودة
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
130843	27485	14211	4140	8675	5260	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	
465	504	50	22	70	196	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	تهيئة المكان
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
2134	2313	230	101	321	900	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	
26131	10479	2838	1579	1733	2005.5	الوقت الإجمالي اللازم لوحدات النشاط(1)	التحريك والنقل
4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	4.59	معدل تحمل تكاليف الطاقة(2)	
119941	48099	13026	7245	7952	9205	تكلفة النشاط $(3)=(1) \times (2)$	

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

وبالاعتماد على ما هو موضح في الجداول (10-4) تم تحديد تكلفة الموارد الازمة لكل نوع من المنتجات وعلى النحو الآتي:

جدول (11)
تحديد تكلفة الموارد الازمة لاغراض التكلفة

المجموع	السلك الصلد		السلك الصلد اقل من (2.5 ملم)		السلك الشعري		المنتجات الموارد
	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	
9541713	6219555	1699900	648007	229191	414431	330629	رواتب وأجر و العاملين
2309647	1555810	377095	155976	45443	103154	72169	إندثرات
2607634	1756539	425746	176100	51305	116463	81481	وقود وزيوت
819700	552162	133831	55356	16128	36610	25613	ماء وكهرباء
2234460	1505164	364819	150899	43963	99795	69820	الصيانة
4469839	3010946	729788	301860	87945	199631	139669	إيجار المعمل
822934	536410	146609	55888	19767	35745	28515	صاريف إدارية
22805954	15136586	3877788	1544086	493742	1005829	747896	المجموع

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

من بيانات الجدول (11) يمكن للشركة عينة البحث الاستفادة في تحديد متوسط تكلفة الموارد الازمة لكل وحدة من المنتج من خلال قسمة مجموع تكلفة الموارد على كمية الانتاج حسب نوع المنتج ، خصوصا وانها تقوم بتحميل كل المنتجات بمبلغ ثابت يقابل تكلفة الموارد المستخدمة مضافا اليه تكلفة المادة الاولية (النحاس وحبوبات النايلون) مما ادى الى ارتفاع تكلفة بعض المنتجات عن الاسعار التي تعرض بها المنتجات المنافسة وعدم القدرة على المنافسة السعرية .

جدول (12)
تحديد تكلفة الإجمالية للاشطة الازمة لاغراض التكلفة

المجموع	السلك الصلد		السلك الصلد اقل من (2.5 ملم)		السلك الشعري		الاشطة
	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	الثاني	الأحادي	
1670486	919318	579339	0	0	60953	110876	الكل
8035671	5515912	1158679	599076	174537	365716	221751	التغليف
4017836	2757956	579339	299538	87268	182859	110876	الشد
4017836	2757956	579339	299538	87268	182859	110876	القطع ولف
2400733	1647932	346166	178980	52144	109261	66250	فحص الجودة
75557	26881	29136	2891	1272	4046	11331	تهيئة المكان
2587835	1510633	605791	164064	91253	100156	115938	التحريك والنقل
22805954	15136588	3877789	1544087	493742	1005850	747898	المجموع

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

يظهر الجدول (12) تكلفة الموارد المستهلكة في تنفيذ الأنشطة الازمة لتصنيع منتجات المعمل ويظهر الجدول انه تم انفاق جزء من الموارد على انشطة غير مضيفة للقيمة بالنسبة للزيتون تمثل مجالات مهمة لخفض الكلف وفرصاً لتعزيز الربحية . وللإفاده من البيانات السابقة يمكن تحديد مدى الانتفاع من الطاقة المتاحة من خلال الجدول الآتي:

جدول (12)
تكليف الطاقة العاطلة

الطاقة العاطلة (2)-(1)=(3)	الموارد المستخدمة (2)	الموارد الملزمه بها (1)	الموارد
16658287	9541713	26200000	رواتب وأجور العاملين
790353	2309647	3100000	اندثارات
892366	2607634	3500000	وقود وزيوت
280300	819700	1100000	ماء وكهرباء
765540	2234460	3000000	الصيانة
1530161	4469839	6000000	إيجار بناء المعمل
1437066	822934	2260000	مصالح إدارية
22354046	22805954	45160000	المجموع

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الشركة.

يظهر الجدول (12) ان الشركة التزمت بتكلفة موارد مختلفة تمثلت بالأفراد والمعدات والمساحة والطاقة مخصصة لانتاج كميات اكبر من الانتاج الفعلي المتحقق لسنة 2009 ، مما اضاف عبئاً على ادارة الشركة في ضرورة استرداد هذه الكلف من خلال اسعار بيع المنتجات وادى الى صعوبة في المنافسة خصوصاً وان مجال المنافسة في هذه الصناعة بالنسبة لمشروع صغير يعد امراً بالغ الصعوبة ، نظراً لعدم وجود الوكلاء التجاريين وضعف القدرة على الترويج والمنافسة الشديدة من قبل المنتج الاجنبي من مختلف المناشئ وغياب الحماية للمنتج للوطني ، مما يفرض على الادارة ضرورة مراجعة الطاقة العاطلة وتحديد الأفعال الازمة لمعالجة تكاليفها في الفترات اللاحقة.

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات:-

1. أظهرت نتائج البحث الاختلاف بين الطاقة الملزتم بها بالكميات والكلف والطاقة المستخدمة في عينة البحث خلال سنة (2009) حيث بلغت النسبة الإجمالية للاستهلاك من الطاقة (50.05%) في حين بلغت نسبة الطاقة العاطلة غير المستخدمة (49.5%).
2. أظهرت نتائج البحث استهلاك جزء من طاقة الموارد في أنشطة غير مضيفة للقيمة مثل نشاط النقل والتحريك للمواد الخام والم المواد الأولية ونشاط فحص الجودة حيث بلغت كلفتها مبلغاً قدره (12512198) دينار (7523630) دينار على التوالي.
3. يمكن تشغيل مدخل (TD-ABC) ليصبح أداة للتنبؤ بتكليف الموارد اللازمة للإنتاج المتوقع في الفترة القادمة من خلال عمل محاكاة بين الطلب على الموارد ومعدلات تكاليف الطاقة للفترة الحالية والمستقبلية.
4. إن مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) يقدم خياراً عملياً ممتازاً للمشروعات الصغيرة لتطوير نظم إدارة التكلفة فيها ، حيث يوفر مدخل (TD-ABC) المعلومات الدقيقة حول التكاليف والربحية التي تسهم في تحديد أسبقيات فرص تحسين العمليات وترشيد القرارات المتعلقة بالمزيج الإنتاجي وتشعير الطلبات الخاصة وتعزيز المرونة.
5. إن الفارق في استخدام الموجهات الفترية بين مدخل التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) و مدخل احتساب التكاليف على أساس الأنشطة باعتماد الوقت (TD-ABC) هو أن استخدام الموجهات الفترية في مدخل (ABC) يأتي في المرحلة الثانية من عملية التخصيص بعد رسم الخارطة بين تكاليف الموارد والأنشطة ، في حين أن مدخل (TD-ABC) يتتجاهل ذلك ويستخدم الموجهات الفترية لتحديد العلاقة بين الموارد وأغراض التكلفة النهاية مباشرةً .

التوصيات:-

1. ضرورة الإفادة من مدخل (TD-ABC) في المشروعات الصغيرة لما يتميز به هذا المدخل من السهولة في التطبيق والكلف المنخفضة التي تلاميذ الإمكانيات المالية المحدودة لهذه المشروعات.
2. يتطلب تحقيق الرقابة على التكلفة في المشروعات الصغيرة تفعيل دور محاسبة التكاليف والإفادة من أساليبها وأدواتها في تعزيز قدرتها التنافسية.
3. على إدارات المشاريع الصغيرة مراجعة تكاليف الطاقة غير المستخدمة وتحديد الأفعال الالزمة لتحديد كيف يتم معالجة تكاليف الطاقة العاطلة ويسهم في إلغاء الحالات الإنتاجية الزائدة والأنشطة غير المضيفة للقيمة.
4. لغرض النجاح في تطبيق مدخل (TD-ABC) والاستخدام الفعال للمعلومات الناتجة عنه يعد ضرورياً تحقيق التكامل بين مدخل (TD-ABC) و نظم المعلومات الأخرى المستخدمة في المشروع.
5. يتوقف النجاح في تطبيق مدخل (TD-ABC) على دعم الإدارة في المشروعات الصغيرة في تطوير نظم تكاليفها ورغبتها في الحصول على معلومات تكاليفية دقيقة تساعدها في تنفيذ مهامها.

قائمة المصادر

المصادر باللغة العربية:

1. حداد، مناور، 2006، "دور البنوك والمؤسسات المالية في تمويل المشروعات الصغيرة والمتوسطة: إضاءات من تجربة الأردن والجزائر"، الملتقى الدولي الثاني لجامعة حسيبة بوعلي، الشلف، الجزائر.
2. رفعت، عصام، 2006، "المشروعات الصغيرة حول تحديد واضح لمفهومها" المركز الدولي للدراسات المستقبلية والإستراتيجية، العدد 16، القاهرة.
3. كاسب، سيد، كمال، الدين جمال، 2007، "المشروعات الصغيرة: الفرص والتحديات"، مركز تطوير الدراسات العليا في العلوم الهندسية، جامعة القاهرة.
4. محمد، عبير محمود، 2009، "تقييم مدخل تكاليف الأنشطة على أساس الوقت بالتطبيق على قسم الانتeman باحد فروع البنك الأهلي المصري"، مجلة الفكر المحاسبي، العدد الثاني.
5. هيكس، ريتشارد ، 1998، "نظام التكلفة حسب الأنشطة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة الحجم "، ترجمة: د. محمد مصطفى الجبالي ، د.لطفي الرفاعي محمد فرج ، جامعة الملك سعود الرياض.

المصادر باللغة الانكليزية:

1. Antic, Ljila, Georgievski, Mila, 2010,"Time Driven Activity Based Costing", Economics Themes, No4.
2. Cinquini, Lion , Marell, Alessandro, Quagli, Alberto, Silvi, Ricardo, 1999,"A survey on cost accounting practices in Italian large and medium size manufacturing firms" ,The 22ed Annual Congress of The European Accounting Association, Bordeaux, France.
3. Everaet, Patricia & Bruggeman, Werner, 2007, "Time driven Activity Based Costing: Exploring The underlying Model ", cost management, march/April.
4. Kaplan, Robert S. & Anderson, Steven R., 2007," The Innovation of Time-driven activity based costing ", cost management, march/April.
5. Kaplan, Robert S. & Anderson, Steven R., 2004," Time-driven activity based costing "Harvard business review, November.
6. Kaplan, Robert S. & Cooper, Robin, 1998,"cost & effect: using integrated cost system to drive profitability ", Harvard business school press.
7. Szycita, Anna, 2010,"Time driven activity based costing in service industries", Social Science, No1 (67).
8. Weygandt, Jerry, Kimmel, Paul D., Kieso, Donald, 2010,"Managerial Accounting: Tool for Business Decision Making", fifth edition, John Wiley & Sons.

المصادر من الانترنت:-

1. Adkins, tony, 2008,"five myths about time driven activity based costing",www.sas.com/news/sascom/200892/feature_abc.html.

-
-
2. KAPLAN ,ROBERT S. & ANDERSON STEVEN.R,2004," TIME DRIVEN ACTIVITY BASED COSTING "
,www.hbs.edu/research/factspubs/workingpapers2/0304/0-c)
 3. KAPLAN ,ROBERT S. & ANDERSON STEVEN.R,2004, "Rethinking Activity Based Costing", Harvard Business Review, Vol 82, NO11, November, (hbswk.hbs.ed/item/4587.).
-
-
-