

# القوة التنظيمية للقادة الاداريين وأثرها في السلوك

## القيادي (بحث ميداني في وزارة المهجريين والمهاجرين)

**سوسن جواد حسين\*\***

**طالب اصغر دوسة\***

### المستدل

يهدف هذا البحث الى تحديد ومعرفة اثر القوة التنظيمية للقادة الاداريين المتمثلة بـ ( قوة القائد الاداري، وقوة الوحدات التنظيمية ) في نمط السلوك القيادي والمتمثل بـ ( الاهتمام بالعاملين ، والاهتمام بالعمل ) في وزارة المهجريين والمهاجرين ، ولأجل الوصول الى اهداف البحث ، فقد تم تصميم استبيان اعدت لهذا الغرض بعد عرضها على بعض المهتمين والاختصاصيين لأضفاء صفة الثبات والصدق عليها ، وقد تم توزيعها على عينة قوامها ( 46 ) فائداً ، وهم يمثلون المدراء العاملين ومديري الاقسام ومدراء مكاتب الهجرة في بغداد ومحافظات ، حيث كانت نسبة الاستجابة ( 92 % ) من مجتمع البحث البالغ ( 50 ) فرداً ، وقد جرى تحليل بيانات البحث باستخدام الاساليب الاحصائية الملائمة ( النسبة المئوية ، والاوساط الحسابية والاتحرافات المعيارية ، ومعامل الاختلاف ، ومعامل ارتباط ( Spearman ) ، والانحدار البسيط ، ومعامل التحديد ) . واستخلاص البحث عدة نتائج اهمها ان السلوك القيادي المهتم بالعاملين والعمل يرتفع لدى القادة الاداريين عند امتلاكهم لقوة من خبرة وشرعية وارتباط ومرجعية وقوة تنظيمية .. كما انه ليس هناك نمط واحد من السلوك

\*باحث / وزارة المهجريين والمهاجرين

\* مدرس / معهد الادارة / الرصافة / قسم ادارة الاعمال

مقبول للنشر بتاريخ 12/11/2008

## Abstract

This research aims to identify and know the impact of the force's organizational leaders of administrators (Force Commander administrative , and the strength of organizational units) in the conduct and leadership represented by (the employees attention, and attention to work) in the Ministry of immigrants and migrants, and to reach the goals of research , has been designed questionnaire Prepared for this purpose after the presentation to some interested people and specialists to give the recipe for consistency and truthfulness, has been distributed to a sample of (46) leader, "They represent the general managers and directors of departments and directors of immigration offices in Baghdad and the provinces , where the response rate (92%) of Research Society of (50) individuals ",

The research concluded that the most important results of several leading behaviour cares employees, and brings the work of the leaders when administrators for possessing a force of experience and the legitimacy of the link and reference and organizational power., And that there is no single pattern of behavior combines the leading commanders in the ministry , but a variety of patterns of leadership and variable rates.

## المقدمة

عرف الانسان القيادة والفالها وتعامل معها منذ ظهور التجمعات البشرية الاولى ، كما ادرك من خلال تجربته ان القيادة تلعب دوراً حيوياً في تنظيم حياته وتطوره ، والعراقيون القدماء يأتون في مقدمة الذين اهتموا بموضوع القيادة منذ بزوج شاع حضارتهم العريقة ، حيث يشير التاريخ الى الملك ( حمورابي ) الذي تناول موضوع القيادة في مسلّمه المشهورة ، اذ سُطر في مقدمتها الخصائص التي يرى وجوب توافرها في القائد الانموذجي .

ورغم ان القيادة الادارية قديمة ، قدم المجتمع البشري ، لكن الاهتمام العلمي لها قد بدأ مع بدايات القرن العشرين ، فالمنظمات حالياً تخضع الى العديد من الضغوط التي تفرض عليها ضرورة ان تكون هي الافضل والاسرع والاقوى على المنافسة ، هذه التحديات دعت الحاجة الى توفير تلك المهارات والقابليات والكفاءات الجوهرية التي تتمثل بها القيادة الفاعلة مواجهة تلك التحديات وادارة منظماتها وقياداتها ومحاولة التكيف مع البيئة لصالح المنظمة .

وبالنظر لأهمية المنظمات الخدمية ودورها المهم في دفع عملية التنمية ، تظهر أهمية هذا الموضوع فيها بشكل حساس وجوهري ، فالقائد يكون فاعلاً عندما يستطيع تكيف سلوكه القيادي على وفق متغيرات الموقف الذي يواجهه ، وان تأثيره يعتمد على نوع ومصدر القوة التي يمارس من خلالها القيادة على الآخرين ، اذ غالباً ما يؤدي فقدان القوة الى ادارة مفككة ودكتاتورية وانماط قيادية قائمة على اساس القانون والعقوبة ، فالاستخدام الفعال للقوة هو الغرض الاكثر أهمية في موضوع القيادة ، وان تمكين الآخرين يؤدي الى مشاعر طيبة لديهم ويشعرهم بقوة التأثير الذاتية ، مما يؤدي الى مردودات ايجابية تجاه القائد والمنظمة ، وبذلك فهي ضرورية لعمل القادة ، لأجل ذلك بدأت المنظمات الاهتمام بهذا الموضوع واجدت له آليات لتهتم به وتديره لصالحها ، وحاوت بحث آثاره المتنوعة في عدد من الاوجه التنظيمية من أجل تحقيق اهداف المنظمة او تسخير انشطتها بكفاءة وفاعلية .

وانطلاقاً من هذا التصور تركزت مهمة البحث الحالي في قياس تأثير القوة التنظيمية للقادة الاداريين في السلوك القيادي المتمثل بالاهتمام بالعاملين والاهتمام بالعمل في وزارة المهرجين والمهاجرين . وقد تضمن البحث الآتي : - -

**المبحث الاول : - منهجية البحث .**

**المبحث الثاني - خلفية نظرية .**

**المبحث الثالث - عرض نتائج التحليل الاحصائي ومناقشتها .**

**المبحث الرابع - الاستنتاجات والتوصيات .**

## **المبحث الأول: منهجية البحث مشكلة البحث**

ان التطور العلمي والتقني فرض على المنظمات عامة تطوير القدرات القيادية لمديريها ، اذ ان اداء المنظمة له صلة وثيقة بنمط القيادة الذي يعتمده القائد ، وعلى مدى تأثيره على نوع ومصدر القوة التي يمارس من خلالها القيادة على الآخرين ، فالقوة والقيادة هما الاساس في كيفية اداء المنظمات لأعمالها ، وان فقدانها يؤدي الى ادارة مفككة وضيقة الافق ، فقوة التأثير الذاتية يؤدي الى مردودات ايجابية تجاه القائد والمنظمة .

الآن هناك بعض المنظمات لازالت تهمل هذا الجانب ولا ترکز عليه ، لاسيما وان البيئة العراقية عامة والمنظمات الخدمية خاصة تمتاز بانماط قيادية وادارية مختلفة نتيجة الظروف والازمات التي يعيشها العراق في الوقت الحاضر ، واستناداً الى ذلك يمكن بلورة مشكلة البحث من خلال التساؤلات الآتية :

- 1 - مامستوى القوة التنظيمية و السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة ؟ .
- 2 - ما هي طبيعة العلاقة بين القوة التنظيمية و السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة ؟ .
- 3 - هل هناك تأثير للقوة التنظيمية في انماط السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة ؟ .

### **أهمية البحث**

يستمد البحث أهميته من خلال اهمية المتغيرات التي يتعامل بها والمتمثلة بالقوة التنظيمية والسلوك القيادي والتي تسهم في افادة المنظمات الخدمية بصورة عامة والمنظمة المبحوثة بصورة خاصة ، وذلك لما تمثله من دوراً " حاسماً " في نجاح المنظمة وبقائها ، بالإضافة الى تقديم انموذج للفيادات الادارية في المنظمة المبحوثة يبين اثر القوة التنظيمية في نمط السلوك القيادي المتبعة .

### **المواضف البحث**

يسعى البحث للوصول الى الاهداف الآتية :

- 1 - تحديد مستوى القوة التنظيمية و السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة .
- 2 - معرفة القوة التي يستند اليها القادة في المنظمة قيد البحث .
- 3 - معرفة نمط السلوك القيادي المعتمد حالياً من قبل القادة في المنظمة المبحوثة .
- 4 - بيان نوع العلاقة بين القوة التنظيمية وبعض المواقف الشخصية والوظيفية لعينة البحث .
- 5 - تحديد طبيعة العلاقة بين القوة التنظيمية و السلوك القيادي .
- 6 - توضيح تأثير القوة التنظيمية في تحديد السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة .

### **فرضيات البحث**

**الفرضية الرئيسة الاولى :** - هناك علاقة ارتباط معنوية بين القوة التنظيمية ومواصفات القادة الاداريين والتي تمثل بـ( الجنس ، والعمر ، والمؤهل العلمي ، والحالة الاجتماعية ، ومدة الخدمة ، وعدد الدورات التدريبية ) .

**الفرضية الرئيسة الثانية :** — هناك علاقة ارتباط معنوية بين القوة التنظيمية والسلوك القيادي ، وينتاش منها الفرضيات الفرعية الآتية :

\* هناك علاقة ارتباط معنوية بين قوة القيادة الاداريين ونمط السلوك القيادي المهتم بـ ( العاملين، والعمل ) .

\* هناك علاقة ارتباط معنوية بين قوة الوحدات التنظيمية ونمط السلوك القيادي المهتم بـ ( العاملين ، والعمل )

**الفرضية الرئيسة الثالثة :** — هناك تأثير ذو دلالة احصائية لقوة التنظيمية في السلوك القيادي ، وينتاش منها الفرضيات الفرعية الآتية :

\* هناك تأثير ذو دلالة احصائية لقوة القيادة الاداريين في نمط السلوك القيادي المهتم بـ ( العاملين ، والعمل ) .

\* هناك تأثير ذو دلالة احصائية لقوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهتم بـ ( العاملين ، والعمل )

## المخاطر الفرضي للبرد

يتضح من الانموذج اعلاه ان هناك علاقات ارتباط وتأثير بين كل متغير من متغيرات القوة التنظيمية وكل نمط من انماط السلوك القيادي ، اذ يستند التكوين الفكري للانموذج الى التبرير الذي يقول ان القوة تسهم في تكوين نمط السلوك القيادي لدى القيادات الادارية .

## وسائل جمع البيانات

لغرض تحقيق اهداف البحث فقد تم الاستعانة بالوسائل الآتية :

1 – الادبيات النظرية من الرسائل والاطاريين والابحاث والكتب العربية والاجنبية وشبكة الانترنت .

2 – المقابلات الشخصية التي اجريت مع عينة البحث ، للتعرف على طبيعة اعمالهم ، وملحوظة سلوكهم القيادي مع التابعين ، وتعريف افراد عينة البحث بأهمية موضوع البحث واقناعهم بضرورة توخي الدقة والصراحة في الاجابة على عبارات الاستبانة ، وشرح بعض الفقرات التي قد تكون غامضة لبعضهم .

3 – الاستبانة : وتعد الاداة الرئيسية لجمع البيانات المطلوبة ، وتضمنت الاجزاء الآتية :

الجزء الاول : معلومات تعريفية، وتتضمن الموصفات الشخصية والوظيفية لأفراد عينة البحث .

الجزء الثاني : القوة التنظيمية ، وتتكون من (17) فقرة ، حيث تقيس الفقرات (1-13) قوة الفرد اعتماداً على مقياس (Kenny & Wilson, 1989) و (Rahim, 1984)، بينما تقيس الفقرات (14 - 17) قوة الوحدات التنظيمية اعتماداً على مقياس (خورشيد ، 1997) .

الجزء الثالث : السلوك القيادي ، ويكون من (33) فقرة ، اذ تقيس الفقرات (18 - 33) اهتمام القائد بالعاملين ، بينما تقيس الفقرات (34 - 50) اهتمام القائد بالعمل اعتماداً على مقياس (Robbins & Coulter , 1999) و ( خضير ، 1995 ) .

وقد تضمنت اجابات هذه الفقرات على اساس مقياس (Likert) الخمسي الذي يتضمن خمسة مستويات ادناها (1) لا اتفق تماماً ، (2) لا اتفق ، (3) محайд ، (4) اتفق ، (5) اتفق تماماً، بالنسبة لقوة القادة الاداريين والسلوك القيادي من الاستبانة ، وفوراً ، بعد عدة ساعات ، بعد أيام ، بعد أسبوع ، لا يوجد تأثير بالنسبة للفقرة (14) من الاستبانة ، وسهل جداً ، سهل ، توجد عوائق ، صعب ، صعب جداً بالنسبة للفقرة (15) من الاستبانة ، وتأكيد قليل جداً ، تأكيد قليل ، تأكيد الى حد ما ، تأكيد كثير ، تأكيد كثير جداً بالنسبة للفقرة (16) و (17) من الاستبانة .

صدق الاداة وثباتها :

نسقت فقرات الاستبانة واعيدت صياغتها بعد عرضها على عينة من مديري الاقسام للتحقق من الصدق الظاهري ، بالإضافة الى عرضها على خبراء في مجال الادارة ، واعتمد معيار الصدق ( 87 % ) من آراء هؤلاء ، فضلاً عن التأكيد من ثباتها من خلال طريقة التجزئة النصفية ( Split Half ) ، والتي تعتمد على ايجاد معامل الارتباط بين قيم الاسئلة الفردية والاسئلة الزوجية في الاستبانة ، ويتم تصحيح معامل الارتباط بمعادلة ( Spearman Brown ) ، وقد كان معامل الثبات كالتالي : -

اسم المتغير	معامل الثبات (Spearman Brown)
القوة التنظيمية	0.851
السلوك القيادي	0.824
كافحة متغيرات البحث	0.811

ويلاحظ من قيم ( Spearman Brown ) اعلاه ان معاملات الثبات لجميع متغيرات البحث مرتفعة وجاهزة للتطبيق .

### عينة البحث

لتحقيق اهداف البحث اقتضى الامر اختيار عينة من القادة الاداريين ، وعلى هذا الاساس فقد تم اختيار ( 50 ) قائداً ادارياً من الذين يشغلون مناصب قيادية في المستويات العليا والوسطى وهم يمثلون المديرين العاميين ومديري الاقسام في وزارة المهرجين والمهاجرین ومدراء مكاتب الهجرة في بغداد والمحافظات ، لأن متغيرات البحث تبرز وتتضاح اهميتها ضمن المستويات القيادية العليا والوسطى ، كونه الافضل والاكثر فهماً واطلاعاً بمتغيرات البحث ومكوناته ، فقد تم توزيع ( 50 ) استبانة وكانت نسبة الاستجابة ( 92 % ) بلغ حجم العينة المبحوثة ( 46 ) قائداً .

### الوسائل الاحصائية المستخدمة

1 – النسب المئوية ، وذلك لوصف اجابات عينة البحث .

2 – الوسط الحسابي والانحراف المعياري ، لتحديد مستوى استجابة عينة البحث ودرجة تشتت الاجابات عن وسطها الحسابي .

3 – معامل الاختلاف (Coefficient Of Variation) ، لتحديد المتغيرات الاكثر تجانساً بحسب اجابات العينة .

4 – معامل ارتباط (Spearman) ، لمعرفة قوة العلاقة بين متغيرات البحث .

5 – تحليل الاتحدار البسيط ، لتحديد تأثير متغير مستقل في متغيرتابع .

6 – معامل التحديد ( $R^2$ ) ، لمعرفة مقدار التغييرات في المتغير المعتمد التي يمكن تفسيرها بواسطة المتغير المستقل

7 – معامل (Spearman Brown) ، وذلك لأختبار مدى ثبات المقاييس المستخدمة في الاستبانة .

## **المبحث الثاني: خلية نظرية**

### **١- القوة التنظيمية**

تعد القوة التنظيمية "عاملًا رئيسيًا" في تفسير كيفية اداء المنظمات لأعمالها ، وهي ضرورية لعمل القيادة والادارة ، فالقوة هي تحديد نمط القرارات وآليتها في المنظمة (الكريوتي ، 2000 ، 183 )، او هي قدرة الشخص او المنظمة على التأثير في الآخرين & Mcshane ( 2000 , 370 , Glinow )، ويبين قسم من الباحثين القوة من حيث علاقتها بالمقاومة والصراع ، فقد عرفت احتمالية بأن الناشر من خلال العلاقات الاحتمالية سوف يكون في موضع تنفيذ رغباته على الرغم من المقاومة (Drummond , 2000 , 123 )، وضمن هذا المفهوم هناك مفهومين للقوة، هو القوة الواضحة والتي تعني (القدرة على ضمان المخرجات المطلوبة بوجه المنافسة)والصراع بين الخصوم الواضحين (Hardy , 1985 , 386 )، والقوة الضمنية ، وهي القدرة على ضمان النتائج من خلال منع ظهورالصراع ( Drummond , 2000 , 400 )، بينما يعرف ( Daft & Noe , 2001 , 418 ) القوة بقدرة الأفراد على التأثير في القرارات ، واوضحها ( Daft , 2001,12 ) بقدرة الشخص او قسم في المنظمة على التأثير في اشخاص آخرين لأنجاز النتائج.

يتبيّن مما سبق ان القوة التنظيمية هي قدرة او طاقة الافراد والوحدات على التأثير في سلوك الآخرين .

## مصادر القوة التنظيمية

اختلفت مصادر القوة التنظيمية ، فمنهم من ركز عليها من جانب سلوكي ، أي دراسة قوة القائد ، كما يلاحظ ذلك في ( Schermerhorn et al. 2000 , 311 ) ، بينما ركز البعض الآخر على قوة الفرد وقوة الوحدات ومنهم ( Hellrigell et al. 2001 , 269 ) في حين اعتمد ( العكيدى ، 1998 ، 44 ) ابعاد القوة العمودية والافقية . ففي مجال قوة الفرد ، اذ يمتلك بعض الافراد قوة اكبر من غيرهم ، وتتأتي هذه القوة من مصادر مختلفة ، منها مايتعلق بالمركز الوظيفي، ومنها مايتعلق بجوانب الشخصية، فقد صنف ( Cobb , 1980 , 155 ) و ( Lussier, 2000 , 302 ) مصادر قوة الفرد الى :

- 1 - القوة الشرعية ، وهي التي تستمد من موقع الفرد في المنظمة الذي يعطيه الحق في الطلب من المرؤوسين تنفيذ الاعمال الموكلة اليهم وعليهم الالتزام بالطاعة .
- 2 - قوة الارتباط ( التقرب ) ، وهي ارتباط الفرد مع الناس المؤثرين داخل المنظمة وخارجها ، والذي تكون معرفتهم وانكارهم ودعمهم مهمة لتحقيق متطلبات القيادة الفعالة .
- 3 - قوة الخبرة ، وتمثل في تلك المقدرة المبنية على كفاءات ومواهب ومعرفة متخصصة معترف بها ( Drummond , 2000 , 130 ) .
- 4 - القوة المرجعية ، وهي قوة التأثير التي تنبع من الاحترام والاعجاب والمحبة التي يحملها الفرد تجاه فرد آخر ( Daft & Noe , 2001 , 422 ) .
- 5 - قوة المعلومات ، وتمثل في السيطرة على تدفق وتفسير البيانات المعطاة الى الآخرين وقدرة الافراد على التعامل مع التأكيد التنظيمي ( Mcshane & Glinow , 2000 , 376 ) .

اما مايخص قوة الوحدات التنظيمية ، فقد صنفها ( Daft , 2001 , 75 ) الى عدم امكانية التعويض ، ومعالجة عدم التأكيد ، والموارد المالية والاعتمادية ، وحددا ( Buchanan & Huczynski , 1997 , 683 ) المصادر بالاعتمادية ، والموارد المالية ، والتركيز ، بينما بين ( Wright & Noe , 1996 , 655 ) المصادر بالتركيز ، وعدم امكانية الاستبدال او التعويض ، وأوضح ( Finkelstein , 1992 , 505 ) المصادر بالقوة الهيكيلية ، وقوة الخبرة ، وقوة المنزلة ، اما ( Hakman , 1985 , 61 ) فحددها بـ ( القوة البيئية ، والقوة المؤسساتية ، واستراتيجيات التفاوض على الموارد ، بينما جمع ( Wilson & Kenny , 1985 , 155 ) )

(Ibarra , 1993 , 471) بين قوة الفرد وقوة الوحدات التنظيمية وانسجاماً مع موضوع البحث واهدافه تم الجمع بين قوة القائد وقوة الوحدات التنظيمية .

## 2. السلوك القيادي

بعد موضوع القيادة من الموضوعات المهمة التي لاقت اهتمام العديد من الكتاب والباحثين ، فالقيادة هي عملية التفاعل بين القائد والمرؤسين ( Newstrom & Davis , 2002 , 63 ) ، او هي عملية التأثير بسلوك وانشطة الآخرين ودفعهم بأنجاز الهدف المطلوب ( Bolden , 2004 , 5 ) ، في حين ( Ensley et al. , 2004 ) اشاروا الى ان القيادة هي عملية تأثير القائد بمرؤوسيه من حيث تحديد وتوضيح المهام والواجبات المطلوب القيام بها من قبل المرؤسين ضمن موقف معين لغرض تسهيل الجهد الفردية والجماعية وتحقيق الاهداف المشتركة ، واتفق معهما ( Krishnan , 2005 , 5 ) وبين القيادة بقدرة القائد بتأثيره في المرؤسين من حيث امتلاكه للقيم والمهارات والامكانيات الشخصية التي تساعد في تحفيز المرؤسين نحو تحقيق الاهداف المشتركة ، في حين بيّنها ( Weiskittel , 2006 , 1 ) بالسعى لترجمة الرؤيا المستقبلية للمنظمة الى حقيقة .

اما السلوك القيادي ، فهو السلوك الذي يدافع عن العاملين ضمن المنظمة من خلال تفاعله بالعمل المناطق له بشكل يعمل على تحقيق الاهداف ( Stogdill , 1980 , 98 ) ، وبينه ( الوائلي ، 1982 ، 3 ) بالامانة السلوكية للقائد تدرك من قبل تابعيه ، في حين اوضح ( الكبيسي ، 1999 , 14 ) السلوك القيادي بالاعمال المحددة التي يقوم بها القائد في سياق توجه وتنسيق عمل مرؤوسيه وقد يتضمن هذا أ عملاً "بناء علاقات العمل والثناء عليهم واظهار التقدير لمصلحتهم ومشاعرهم .

يتبيّن مما سبق ان السلوك القيادي هو السلوك الفعلي للقائد في توجيهه نحو العاملين والعمل .

### قياس السلوك القيادي

اختلفت وجهات نظر الباحثين لعدد ونوع مقاييس السلوك القيادي ، فقد حدد Likert الاياد بـ ( التفاعل وال العلاقات ، ووسائل التفاعل مع الجماعة ، والاهتمام بمستوى اداء الجماعة ، والمعرفة الفنية ، والجدولة والتخطيط ) ، أما ( Bower & Seahore ) فحدداها بـ ( الدعم والتفاعل ، والتأكيد على الهدف ، وتسهيل العمل ) ( خضرير وآخرون ، 1995 , 43 ) ، بينما

حددت جامعة (Ohio) تسعة مقاييس للسلوك القيادي وهي ( المبادأة ، والعضوية ، والتمثيل ، والتكامل ، والتنظيم ، والسلط ، والاتصالات ، والتقدير ، والانتاج ) ، ونظراً لتدخل بعض الابعاد بعضها مع البعض ، فقد استنجدت الدراسة بعدين اساسيين هما ، (الاعتبار او التعاطف )، أي الاهتمام بالعاملين ، وهو الاهتمام الجدي بأعضاء الجماعة من قبل القائد ، و(هيكل المبادرة) ، أي الاهتمام بالعمل وهو الاهتمام بتحقيق اهداف المنظمة . وانسجاماً مع اهداف البحث سيتم الاعتماد على هذين البعدين في قياس ابعاد السلوك القيادي .

### **الانماط القيادية**

يتمثل النمط القيادي بمجموعة من السمات والمهارات التي يسلكها او يتصرف بها القائد ( Newstrom & Davis , 2002 , 167 ) ، ومن ابرز النماذج التي ظهرت هي دراسة جامعة ( ايوا ) والتي حددت ثلاثة انماط للقيادة وهي ( القيادة الاستبدادية ، والديمقراطية ، وعدم التدخل ) ( العديلي ، 1995 ، 332 ) ، بينما حددت دراسة ( Shmidt & Tannenbaum ) سبعة انماط للسلوك القيادي في ضوء اهتمامها بالرئاسة والمرؤوسين ( Likert , Vecchio , 1995 , 348 )، اما ( Vecchio , 1995 , 348 ) فقد قدم اربعة انماط للقيادة ( المتسلط الاستقلالي ، والمتسلط العادل ، والديمقراطي الاستشاري ، والادارة الجماعية ) ( العديلي ، 1995 ، 336 ) ، في حين حددت دراسات ( Ohio , Michigan ) بعدين للقيادة هما الاهتمام بالعاملين ، والاهتمام بالعمل ، ولكن الفارق ان في دراسة ( Ohio ) كان البعدان مستقلتين ، فيما كان غير مستقلتين في دراسة ( Michigan , Daghir & Salih , 2000 , 178 ) ، اما نموذج ( Blake & Motton ) فحدد خمسة انماط للقيادة ( القيادة اللامبالية ، والقيادة المتشددة ، وقيادة النادي الاجتماعي ، وقيادة منتصف الطريق ، وقيادة ادارة الفريق ) ( Bolden , 2004 , 10 ) يلاحظ مماسيق ان هناك انماطاً مختلفة للقيادة ، ويعطي كثير من الباحثين الى استخدام دراسة Ohio في تحديد الانماط القيادية ، لذا سيركز البحث الحالي على هذه الدراسة .

### **3 - علاقة القوة بالقيادة**

حاز موضوع تحليل العلاقة ما بين نمط السلوك القيادي والقوة اهتماماً كبيراً لدى العديد من الباحثين ، حيث كلاهما يعرّفان بالقدرة على التأثير في الآخرين ، فالقوة ضرورية لعمل القيادة والادارة ، والقادة يستخدمون القوة لغرض تسهيل انجاز اهدافهم ، حيث ان القادة والمديرون الاقوياء هم الذين يستطيعون الحصول على موارد اكبر عن طريق التأثير في قرارات الموازنة

والشخص ، فالذي يمتلك القوة هو الذي يحدد نمط القرارات وأليتها في المنظمة ( القربيوتي ، Bartol 2000 ، 183 ) ، وقد أكدت دراسات كثيرة ان القوة القسرية قد تؤدي الى المقاومة ( Wiley & Eskilson , 1982 , 671 & Martin, 1998 , 416 ) بينما بين ( Andrews et al. , 1996 , 179 ) الاستخدام الفعال للقوة هو العنصر الاكثر اهمية في موضوع القيادة ، وعندما يتمتع القائد بقوة مرجعية عالية فإنه يصبح قائد "كارزميا" ( Robbins , 2001 , 355 ) ، وان القوة المرجعية تزداد اذا اخذ القائد بنظر الاهتمام الآخرين من حيث تعلقه بحاجاتهم وارتباطه بمشاعرهم ومعاملته لهم بشكل مناسب والدفاع عن مصالحهم عندما يتعامل مع رؤوسائه ( Buchanan & Huczynski 1997 , 688 ) .

يتبيّن مما سبق الاهمية الكبرى لضرورة فهم العلاقة بين القيادة والقوة وضرورة استثمار تلك العلاقة بشكل ايجابي .

### **المبحث الثالث: عرض نتائج التحليل الاحصائي ومناقشتها**

#### **1 – مواصفات عينة البحث :**

## جدول ( 1 )

الاعداد والنسب المئوية لأفراد عينة البحث موزعين حسب فئات المواقف الشخصية والوظيفية

المتغير	المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة
المركز الوظيفي		مدير عام	6	% 13
		مدير قسم	26	% 56.5
		مدير مكتب	14	% 30.5
الجنس		ذكر	37	% 81
		انثى	9	% 19
العمر		اقل من 29 سنة	5	% 11
		39 – 30	21	% 45.6
		49 – 40	7	% 15
		59 – 50	13	% 28.4
		سنة فأكثر 60	-	-
		أعزب	7	% 5
الحالة الاجتماعية		متزوج	39	% 85
		أحادية	4	%8.6
المؤهل العلمي		دبلوم فني	6	% 13
		بكالوريوس	34	% 73
		شهادة عليا	2	%5
		اقل من 5 سنوات	3	% 6
مدة الخدمة في دوائر الدولة		10 – 6	2	%5
		15 – 11	21	% 45
		20 – 16	12	% 26
		25 – 21	6	%13
		سنة فأكثر 26	2	%5
		اقل من سنة	9	% 19
مدة الخدمة في الوزارة		3 – 1	17	% 38
		4 سنوات فأكثر	20	% 43
		اقل من 3 دورات	15	% 33
عدد الدورات التدريبية		6 – 4	17	% 37
		9 -7	7	% 15
		اكثر من 10 دورات	7	% 15

يبين جدول ( 1 ) وصفاً لأفراد عينة البحث ، حيث اوضحت نتائج التحليل الاحصائي مايلي :

– **المركز الوظيفي** :

يشير توزيع عينة البحث حسب المركز الوظيفي ، إلى أن نسبة المديرين العاميين قد شكلت ( 13 % ) ، في حين شكلت نسبة مديرى الأقسام ( 56.5 % ) من العينة ، و ( 30.5 % ) لمديرى مكاتب المحافظات .

## 2 - الجنس :

يظهر من جدول ( 1 ) ان نسبة الذكور بلغت ( 81 % ) مقابل ( 19 % ) للإناث ، مما يعني الى هيمنة الذكور على المراكز القيادية بنسبة أكبر من العنصر النسوي .

## 3 - العمر :

يبين جدول ( 1 ) ان معظم افراد العينة يقعون ضمن الفئة العمرية ( 30 - 39 ) ، اذ بلغت نسبتهم ( 45.6 % ) والبالغ عددهم ( 21 ) فرداً، وهذا يعطي مؤشراً ان معظمهم من فئة الشباب وتتنسم هذه الفئة بالوعي والرشد والنضج ، تليها الفئة العمرية ( 50 - 59 ) سنة بنسبة ( 28.4 % )، مما يعكس درجة عالية من النضج الوظيفي والشخصي تتسم مع المستوى الاداري لأفراد عينة البحث بوصفهم ادارة عليا ووسطي، وجاء في المرتبة الثالثة الفئة العمرية ( 40 - 49 ) سنة بنسبة ( 15 % )، اما اقل نسبة فكانت للفئة اقل من 29 سنة ( بنسبة 11 % )

## 4 - الحالة الاجتماعية

يظهر من جدول ( 1 ) ان عدد القادة الاداريين المتزوجين بلغ ( 39 ) قائدًا وتبلغ نسبتهم ( 85 % ) ، في حين بلغت نسبة العزاب ( 15 % ) من عينة البحث .

## 5 - المؤهل العلمي :

ان الاغلبية العظمى من افراد العينة هم من حملة شهادة البكالوريوس ، اذ بلغت نسبتهم ( 73.4 % ) ، ثم يليها حملة شهادة الدبلوم الفنى ( 13 % ) ، فنسبة حملة شهادة الاعدادية ( 8.6 % ) ، بينما كان ادنى تكرار هو مستوى الشهادة العليا بنسبة ( 5 % ) .

ويلاحظ مما سبق ان الغالبية العظمى من المستجيبين والذين كان عددهم ( 40 ) قائد اداري ، اي مانسبتهم ( 87 % ) من المجموع الكلى لأفراد عينة البحث يحملون مؤهلات جامعية ، وهذا يعطي مؤشراً على ارتفاع المستوى التأهيلي للقيادات الادارية في الوزارة .

## 6 - مدة الخدمة في دوائر الدولة :

بلغت أعلى نسبة لسنوات الخدمة في دوائر الدولة لعموم العينة لفئة ( 11 - 15 ) بنسبة ( %45 ) ، يليها فئة ( 16 - 20 ) سنة بنسبة ( %26 ) ، ثم فئة ( 21 - 25 ) سنة بنسبة ( 13 % ) ، تليها الفئة ( اقل من 5 سنوات ) بنسبة ( 6 % ) ، وأخر فئة كانت لـ ( 6 - 10 ) و ( 26 سنة فأكثر ) بنسبة ( 5 % ) لكل منها .

وتشير النتائج اعلاه الى الخبرة الادارية الجيدة لأفراد عينة البحث التي تنسجم مع مستوياتهم الادارية التي يشغلونها .

#### 7 - مدة الخدمة في الوزارة :

ان أعلى نسبة لسنوات الخدمة في الوزارة كانت من نصيب فئة ( 4 سنوات فأكثر ) بنسبة ( 43 % ) ، يليها فئة ( 1 - 3 ) سنة بنسبة ( 38 % ) ، في حين كان اقل تكرار لفئة ( اقل من سنة ) بنسبة ( 19 % ) . وهذا مؤشر ايجابي على خبرة ومؤهلات العينة المبحوثة في عمل الوزارة ، وانهم من مؤسسي هذه الوزارة ، حيث انها من الوزارات الحديثة العهد ، مما يعطي ادراك وفهم اكثرا لطبيعة عملها والاهداف التي تأسست من اجلها .

#### 8 - عدد الدورات التدريبية :

يتضح من جدول ( 1 ) ان أعلى نسبة للمشاركون في الدورات التدريبية يقع ضمن الفئة ( 6 - 9 دورات بنسبة ( 37 % ) ، يليها الفئة ( اقل من 3 دورات ) بنسبة ( 33 % ) ، وادنى تكرار كان للفئة ( 7 - 9 ) و ( اكثرا من 10 دورات ) بنسبة ( 15 % ) لكل منها .

ويلاحظ مما سبق ان أكثر من نصف افراد العينة ويبلغ عددهم ( 31 ) فرداً أي ماسبتهم ( 67 % ) مدربون ومؤهلون لعملهم الحالي ، مما يعطي مؤشراً ايجابياً لخصائص عينة البحث .

#### 2 - تحديد مستوى القوة التنظيمية في المنظمة المبحوثة :

## جدول ( 2 )

## الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف لقوة التنظيمية

معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارات	ت
39.178	1.106	2.823	قوة القادة الاداريين امتلك صلاحيات تغير بعض اجراءات العمل في وحدتي	1
34.579	1.184	3.424	امتلك الحق في الطلب من منتسبي الوحدة تنفيذ تعليماتي	2
32.185	1.131	3.514	امتلك صلاحيات الطلب من منتسبي الوحدة التعاون في القضايا المتعلقة بالعمل	3
40.115	1.254	3.126	يتبع لي مركزي الوظيفي التحكم في تدفق البيانات والمعلومات ذات الأهمية في عمل الوزارة	4
41.663	1.242	2.981	يمنحني قربي من المعلومات القدرة على تجميع المعلومات المهمة ذات التأثير في عمل الوزارة	5
44.340	1.379	3.11	امتلك خبرة مهنية عالية لذا يفضل منتسبي الوحدة العمل بأقتراحاتي	6
41.077	1.197	2.914	يقبل مسؤولي الاعلى تصريحاتي المتعلقة بمشكلات العمل	7
35.817	1.211	3.381	اكسبتي ممارستي للعمل في معظم وحدات الوزارة خبرات متعددة	8
34.922	1.187	3.399	اكسبتي مشاركتي في دورات متخصصة في العمل مهارات متعددة	9
43.385	1.197	2.759	امتلك علاقات جيدة مع الادارة العليا تجعل المنس比ين يسعون لكسب رضائي	10
42.576	1.150	2.701	صلتي بالمتوفدين داخل الوزارة وخارجها تجعلني احظى بتأييد مديرى الاعلى	11
39.332	1.108	2.817	احظى بتأييد منتسبي الوحدة لتأثيرهم بشخصيتي واجذابهم لي	12
43.258	1.216	2.811	يرغب منتسبي الوحدة اقامة علاقات شخصية معى	13
38.456	1.176	3.058	الوسط الحسابي والانحراف المعياري لقوة القادة الاداريين	
33.290	1.039	3.121	قوة الوحدات التنظيمية يؤثر توقف العمل في وحدتي على سرعة انجاز الاعمال	14
33.860	1.028	3.036	من السهولة الحصول على الموظفين للوحدة	15
41.044	1.281	3.121	أؤكد على مستوى التعليم المطلوب عند تعيين موظف في وحدتي	16
37.986	1.181	3.109	أؤكد على مستوى الخبرة والتدريب عند تعيين موظف في وحدتي	17
34869	1.082	3.103	الوسط الحسابي والانحراف المعياري لقوة الوحدات التنظيمية	
36.915	1.137	3.080	الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

يظهر جدول ( 2 ) اوساطاً حسابية وانحرافات معيارية لجميع فقرات القوة التنظيمية ، اذ يبين الجدول اعلاه بأن مستوى قوة القادة الاداريين بلغ ( 3.058 ) وبتشتت ( 1.176 ) ومعامل

اختلاف بلغ قيمته (38.456) ، وهو مستوى متوسط ومقارب للوسط المعياري والبالغ ( 3 ) ، ويلاحظ ان فقرة ( امتلاك صلاحيات تغيير بعض اجراءات العمل في وحدتي ) قد احتلت المركز الاخير من بين الفقرات بمتوسط حسابي قدره ( 2.701 ) ، ويعوّل ذلك ان القادة الاداريين رأوا ان هناك قلة في صلاحيات تغيير بعض اجراءات العمل في الوحدة ، بينما احتلت الفقرة ( اكسبيتي مشاركتي في دورات متخصصة في العمل مهارات متنوعة ) المركز الاول من بين الفقرات بمتوسط قدره ( 3.399 ) ، مما يؤكد اعتماد المنظمة على الدورات التدريبية بشكل مستمر ، الامر الذي اعطى اهمية كبيرة لقوة الخبرة في المنظمة .  
 اما مستوى قوة الوحدات التنظيمية فكان (3.103) وبتشتت (1.082) وبمعامل اختلاف قدره (34.869) وهو مستوى متوسط ، وبذلك كان المستوى العام لقوة التنظيمية للقيادة الاداريين (1.137) وبمعامل اختلاف (36.915) وهو مستوى متوسط ، الامر الذي يعني امتلاك القوة التنظيمية لدى قادة وزارة المهاجرين والمهاجرين .

### 3 – تحديد مستوى السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة :

جدول ( 3 )

الوسط الحسابي والاتحراف المعياري ومعامل الاختلاف للسلوك القيادي

(126)

N=46

ت	العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف
18	ابين تقديرى للأفراد الذين يعلمون عملاً جيداً	3.118	1.123	36.016
19	اعمل المسؤولين كملاع عمل	2.964	1.096	36.977
20	أؤكد على الروح المعنوية للعاملين	2.985	0.832	29.192
21	اكفие العاملين الذين يعلمون بجد	3.594	1.370	38.119
22	اعمل على الحصول على موافقة المنتسبين فيما يتعلق بالامور المهمة قبل الشروع بتنفيذها	2.987	1.784	59.725
23	انتقد المسؤولين امام الآخرين	2.692	0.431	16.014
24	اساند المسؤولين وادفع عن حقوقهم	3.279	1.233	37.602
25	اسوي اخلالات عندما تظهر في المجموعة	3.337	1.642	49.205
26	احدد لكل عضو من اعضاء المجموعة عملاً يقوم به	3.072	1.039	33.821
27	اضع الاهداف واوضح للمسؤلين ايجابياتها وسلبياتها	3.109	1.282	41.235
28	اشارك المنتسبين في مناقشة مشكلاتهم الخاصة	2.883	0.998	34.269
29	اشرح الاهداف وأشجع المسؤولين على التخطيط لتنفيذها	3.485	1.675	48.063
30	اعمال المسؤولين بالتساوي	3.673	1.786	48.625
31	اتحدث كممثل للمجموعة في المؤتمرات والاجتماعات الخاصة	3.111	1.372	44.101
32	اغير واجبات المسؤولين بدون التكلم معهم مسبقاً	2.983	0.989	33.154
33	من المهم ان يشعر العاملون بأعزاز عملهم	3.741	1.921	51.349
	الوسط الحسابي والانحراف المعياري للسلوك القيادي المهم بالعاملين	3.188	1.037	32.528
34	اجعل قراراتي واضحة للمؤسسين	3.594	1.370	38.119
35	اتابع المسؤولين متابعة دقيقة لتحقيق احسن النتائج	3.109	1.282	41.235
36	أشجع العمل الاضافي للمحافظة على مستوى عالي من الاتصال	3.072	1.039	33.821
37	اضع جدولًا لأداء الاعمال المطلوب تنفيذها	3.537	0.965	27.283
38	أشجع على القيام باستخدام اجراءات موحدة في اداء الاعمال	3.000	0.919	30.633
39	احتلظ بمستويات محددة للأداء	2.987	0.838	28.054
40	تأكد من المسؤولين يعلمون حسب خطوة موضوعة	3.111	1.181	37.962
41	اضع اسس للتأكد من قيام المسؤولين بتنفيذ الاعمال المسندة اليهم	2.807	1.091	38.867
42	اراقب سير العمل بدقة خشية الوقوع في الخطأ	3.102	1.011	32.591
43	أؤكد على كمية العمل المنجز	3.200	1.280	40.000
44	أؤكد على سرعة انجاز الاعمال	2.987	1.172	39.236
45	انتظر من المسؤولين تقديم اقتراحات جديدة	2.869	1.783	62.147
46	اركز على ايجاد مجموعات تنافسية في العمل	2.878	1.630	56.636
47	اتعلم من الاخطاء واعالجهما ليست كوارث بل كخبرات تعلم	3.000	1.910	63.666
48	ارغب في اجراء التغييرات	3.000	1.876	62.533
49	اترك المسؤولين ينجزون العمل بالطريقة التي يعتقدون أنها الأفضل	2.785	1.781	63.949
50	ادير العمل بصراحته	3.213	1.910	59.446
	الوسط الحسابي والانحراف المعياري للسلوك القيادي المهم بالعمل	3.073	1.059	34.461
	الوسط الحسابي والانحراف المعياري للسلوك القيادي العام	3.154	1.023	32.435

يبين جدول ( 3 ) اجابات عينة البحث حول السلوك القيادي ، ويظهر من الجدول المذكور ان الاهتمام بالعاملين قد حصل على أعلى متوسط ، اذ بلغت قيمته (3.188) وبنسبة (1.037) ، بينما بلغ اختلاف قدره (32.528) وهو أعلى من المتوسط المعياري للمقياس والبالغ ( 3 ) ، بينما بلغ

اهتمام القادة بالعمل (3.073) (34.461)(1.059)، مما يعني توجه قادة المنظمة المبحوثة نحو العاملين بشكل اكبر من التوجه للعمل بحسب آراء العينة ، من خلال اهتمام القائد الاداري بالعلاقات الانسانية وتأكيده على العلاقات مع المرؤوسيين والرغبة للتغيير الايجابي . وبذلك يكون المستوى العام للسلوك القيادي في المنظمة المبحوثة متوسطاً، اذ بلغ (3.154) وبتشتت (1.023) ويعامل اختلاف قدره (32.435). ومن خلال الجمع بين المتغيرين بحسب تصنيف (Ohio) يمكن التوصل الى النمط القيادي للقائد الاداري في المنظمة المبحوثة ، وحسب مامبين في جدول ( 4 ) :

#### جدول ( 4 )

#### تصنيف اجابات عينة البحث حول السلوك القيادي بحسب الانماط القيادية

النسبة	النكرار	الانماط القيادية
%39.13	18	اهتمام علي بالعاملين واهتمام علي بالعمل
%26.09	12	اهتمام علي بالعاملين واهتمام واطيء بالعمل
%21.73	10	اهتمام واطيء بالعاملين واهتمام علي بالعمل
%13.05	6	اهتمام واطيء بالعاملين واهتمام واطيء بالعمل
%100	46	المجموع

يوضح جدول ( 4 ) مايأتي :

- 1 - كان نمط السلوك القيادي ذو الاهتمام العالي بالعاملين والعمل هو النمط السائد في سلوك افراد عينة البحث عند قيادتهم ، اذ كان مجموع الاجابات لهذا النمط هو (18) قائداً ادارياً ، وبلغت نسبتهم ( 39.13% ) من مجموع اجابات عينة البحث .
- 2 - احتل نمط السلوك القيادي ذو الاهتمام العالي بالعاملين والاهتمام الواطيء بالعمل ، المرتبة الثانية في سلوك افراد عينة البحث ، فبلغ مجموع الاجابات لهذا النمط (12) قائداً ادارياً" وتبلغ نسبتهم ( 26.09% ) من مجموع الاجابات .
- 3 - أما نمط السلوك القيادي ذو الاهتمام الواطيء بالعاملين والاهتمام العالي بالعمل ، فقد احتل المرتبة الثالثة في سلوك افراد عينة البحث ، اذ كان مجموع الاجابات لهذا النمط (10) قادة ، وبلغت نسبتهم ( 21.73% ) من مجموع اجابات عينة البحث .
- 4 - ان مجموع اجابات القادة الاداريين ذوي الاهتمام الواطيء بالعاملين والعمل بلغ (6) قادة ، ونسبتهم ( 13.05% ) الى مجموع الاجابات .

يبين مما تقدم انه ليس هناك نمط واحد من السلوك القيادي لجميع القادة الاداريين المشمولين بالبحث ، وانما تنوعت انماط سلوكهم القيادي وبنسب متفاوتة ، كما ان عدد القادة الذين يمتلكون اهتمام عالي بالعاملين اكبر من عدد القادة الذين يمتلكون اهتماما" عاليا" بالعمل.

#### 4 . اختبار الفرضيات

**الفرضية الرئيسية الاولى :** توجد علاقة ارتباط معنوية بين القوة التنظيمية ومواصفات القادة الاداريين والتي تمثل بـ ( الجنس ، العمر ، المؤهل العلمي ، الحالة الاجتماعية ، مدة الخدمة ، عدد الدورات التدريبية ) .

جدول ( 5 )

معاملات ارتباط (rs) بين القوة التنظيمية ومواصفات الشخصية والوظيفية للقادة الاداريين  
N=46

العدد الدورات التدريبية	مواصفات القادة					
	القوة التنظيمية	القدرة التنظيمية	الجنس	العمر	المؤهل العلمي	الحالة الاجتماعية
0.753**	0.536*	0.261	0.462*	0.658**	0.0536*	0.0261

\*معنوي عند مستوى (0.05) ، \*\* معنوي عند مستوى (0.01)

يبين جدول (5) قيم الارتباط بين القوة التنظيمية ومواصفات الشخصية والوظيفية للعينة المبحوثة ، وقد أشارت النتائج على ان هناك علاقة ايجابية ومحضنة بين القوة التنظيمية والمؤهل العلمي ، حيث بلغت (0.658) وهي دالة معنويًا عند مستوى (0.01) ، وهذا يعني ان القادة الذين يمتلكون المؤهلات العلمية يمنحهم القوة في تولي مهام الادارة العليا من خلال امتلاكهم خبرة ومعلومات تمثل في تفسير البيانات المعطاة الى الآخرين وقدرتهم على معالجة المواقف .

كما كانت العلاقة بين القوة التنظيمية ومدة الخدمة ايجابية ، اذ بلغت (0.536) وهي دالة احصائية عند مستوى (0.05) ، مما يعني ان الخدمة الطويلة في العمل تعكس مستوى عالي من الخبرة والاستقرار في العمل ، الامر الذي يوفر للقادة الاداريين قوة وامكانية في ادارة العمل وحل المشاكل التي تواجههم اثناء عملهم .

ذلك كانت العلاقة دالة عند مستوى (0.05) بين القوة التنظيمية وال عمر ، اذ بلغت قيمة معامل (rs) (0.642) ، واذا مارجعنا الى جدول (1) نلاحظ ان اكبر من (41) فرداً من افراد العينة

تتراوح اعمارهم بين ( 30 - 59 ) سنة ، وهذا يعد مؤشراً ايجابياً ، حيث يتضاعف عطاء الانسان ضمن هذه الاعمار ، وان تفكيره يتصف بالعقلانية والرشد ، كما ان هذه الاعمار تشير الى ان غالبية افراد العينة هم في سن تؤهلهم لخدمة المنظمة لفترة اطول وتحمّلهم القوة والاندفاع والحيوية في اسلوب ادارتهم لأقسامهم ووحداتهم في المنظمة .

وكانت العلاقة بين القوة التنظيمية وعدد الدورات التدريبية ايجابية دالة معنويًا عند مستوى (0.01) كما مبين في جدول (5) بـ (0.753)، الامر الذي يؤكد ان القادة الاداريين تزداد قوتهم في ادارة عملهم وحل المشاكل التي تواجههم اثناء عملهم من خلال تدريبهم وتأهيلهم للعمل الحالي. بينما نلاحظ قيمة معامل ارتباط (rs) بين القوة التنظيمية والجنس والحالة الاجتماعية ضعيفة وغير دالة معنويًا عند مستوى (0.05) و (0.01) اذ بلغت (0.134) و (0.261) على التوالي ، مما يجعله متغير ضعيف التأثير في ارتباط قوة لقادة الاداريين في هذا البحث . ووفقاً لهذه النتائج يرفض الباحث الفرضية الرئيسة الاولى ويقبل الفرضية البديلة عنها والتي تنص على ان (هناك علاقة ارتباط معنوية بين القوة التنظيمية ومواصفات القادة الاداريين والتي تتمثل بـ ( العمر ، المؤهل العلمي ، مدة الخدمة ، عدد الدورات التدريبية ) .

**الفرضية الرئيسة الثانية :** – توجد علاقة ارتباط معنوية بين القوة التنظيمية والسلوك القيادي ، ينبع منها الفرضيات الفرعية الآتية :

\* توجد علاقة ارتباط معنوية بين قوة القادة الاداريين ونمط السلوك القيادي المهتم بـ(العاملين، والعمل)

\* توجد علاقة ارتباط معنوية بين قوة الوحدات التنظيمية ونمط السلوك القيادي المهتم بـ(العاملين، والعمل)

جدول ( 6 )

معامل ارتباط ( rs ) بين القوة التنظيمية والسلوك القيادي

N=46

الاهتمام بالعمل	الاهتمام بالعاملين	السلوك القيادي القوة التنظيمية
0.368*	0.523**	قوة القادة الاداريين
0.235	0.341*	قوة الوحدات التنظيمية
0.357*		اجمالي القوة التنظيمية

\* معنوي عند مستوى (0.05) ، \*\* معنوي عند مستوى (0.01)

لأيجاد العلاقة بين القوة التنظيمية والسلوك القيادي، تم استخدام معامل ارتباط (Spearman) بوصفه مقياساً لامعمياً يناسب المتغيرين ويلاحظ من نتائج جدول(6) الى وجود علاقات

ارتباطية ذات دلالة معنوية هامة بين القوة التنظيمية والسلوك القيادي للقادة الاداريين ، اذ كانت العلاقة بين قوة القادة الاداريين والسلوك القيادي المهم بالعاملين والسلوك القيادي المهم بالعمل ايجابية ، حيث بلغت قيمة معامل ( $rs$ ) بـ (0.523) و (0.368) على التوالي وهي دالة معنويّاً عند مستوى (0.05) و (0.01) ، وهذا يعني ان توجه القادة نحو الاهتمام بالعاملين والعمل عند امتلاكهم القوة الشرعية والخبرة والمرجعية ، وبذلك يقبل الباحث الفرضية الفرعية الاولى والتي تنص على ان ( هناك علاقة ارتباط معنوية بين قوة القادة الاداريين ونمط السلوك القيادي المهم بـ (العاملين ، والعمل) ) .

كما يلاحظ ايضاً من جدول (6) ان هناك علاقة ايجابية بين قوة الوحدات ونمط السلوك القيادي المهم بالعاملين ، اذ بلغت قيمة معامل ( $rs$ ) بـ (0.341) وهي دالة عند مستوى (0.05) ، بينما كانت العلاقة بين قوة الوحدات ونمط السلوك القيادي المهم بالعمل ضعيفة بـ (0.235) وهي غير دالة عند مستوى (0.05) و (0.01) وبذلك يرفض الباحث الفرضية الفرعية الثانية ويقبل الفرضية البديلة عنها والتي تنص على ان ( هناك علاقة ارتباط معنوية بين قوة الوحدات ونمط السلوك القيادي المهم بالعاملين ) .

ووفقاً لهذه النتائج كان معامل ارتباط ( $rs$ ) بين اجمالي القوة التنظيمية والسلوك القيادي بـ (0.357) وهي علاقة ايجابية ودالة معنويّاً عند مستوى (0.05) ، وتشير النتائج اعلاه ان القادة يميلون الى استخدام قوتهم الشرعية وقوة خبرتهم وقوة المعلومات التي يمتلكونها والتقارب والرجوعية بالإضافة الى قوة وحداتهم في توجيههم نحو العاملين والعمل ، فنمط السلوك القيادي المهم بالعاملين وبالعلاقات الإنسانية، كذلك نمط السلوك القيادي المهم بالعمل والذي يتصرف بسعيه الى تطبيق القواعد والاجراءات يرتفع كلما زادت قوة القادة التنظيمية ، وبذلك يقبل الباحث الفرضية الثانية على المستوى الاجمالي .

**الفرضية الرئيسة الثالثة :** هناك تأثير معنوي لقوة التنظيمية في السلوك القيادي ، وينبع منها  
**الفرضيات الفرعية الآتية :** –

- \* هناك تأثير معنوي لقوة القادة الاداريين في نمط السلوك القيادي المهم بـ (العاملين ، والعمل)
- \* هناك تأثير معنوي لقوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهم بـ (العاملين ، والعمل)

### جدول ( 7 )

أثر القوة التنظيمية في السلوك القيادي

N=46

df	F الجدولية	العلاقة	F المحسوبة	R <sup>2</sup>	معامل الانحدار	السلوك القيادي	القوة التنظيمية
1.44	4.06	معنوية	9.270	%69.33	1.52	الاهتمام بالعاملين	قوة القادة الاداريين
		معنوية	8.071	%51.42	0.60	الاهتمام بالعمل	
		معنوية	7.373	%45.61	0.632	الاهتمام بالعاملين	قوة الوحدات
		غير معنوية	3.100	%18.01	0.320	الاهتمام بالعمل	
2.43	3.21	معنوية	9.071	%52.32	0.820	السلوك القيادي العام	اجمالي القوة التنظيمية

يبين من جدول (7) ان معامل الانحدار بلغ (1.52) لتأثير قوة القادة الاداريين في السلوك القيادي المهتم بالعاملين ، وهي نسبة عالية ، ومعامل التحديد بلغ (%) ، فضلاً عن ذلك بلغت قيمة (F) المحسوبة (9.270) وهي اعلى من الجدولية والبالغة (4.06) ، مما يعني ان هناك تأثيراً لقوة القادة الاداريين في نمط السلوك القيادي المهتم بالعاملين .

كما بلغ معامل الانحدار (0.60) بسبب تأثير قوة القادة الاداريين في نمط السلوك القيادي المهتم بالعمل تعززها قيمة معامل التحديد والبالغة (%) ، فضلاً عن ذلك بلغت قيمة (F) المحسوبة (8.071) وهي اعلى من الجدولية ، مما يشير ان العلاقة بين المتغيرين معنوية استناداً الى قيمة (F) المحسوبة عند درجة حرية (1.44).

ونلاحظ من جدول (7) ايضاً ان معامل الانحدار بلغ (0.632) بسبب تأثير قوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهتم بالعاملين تعززها قيمة (F) المحسوبة (7.373) وهي اعلى من الجدولية ، الامر الذي يؤكد ان هناك تأثيراً لقوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهتم بالعاملين ، ويتبين من معامل التحديد ان زيادة قوة الوحدات يفسر ويساهم مانسبته (%) في نمط السلوك القيادي المهتم بالعاملين والباقي يعود الى عوامل اخرى بينما بلغ معامل الانحدار (0.32) لتأثير قوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهتم بالعمل وهي نسبة واطنة ، ومعامل التحديد (%) ، فضلاً عن ذلك بلغت قيمة (F) المحسوبة (3.100) وهي اقل من الجدولية ، حيث يؤشر ذلك ان منحنى الانحدار ضعيف في تفسير تأثير قوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهتم بالعمل في المنظمة عينة البحث .

ويتبين ايضاً من جدول (7) ان معامل الانحدار بين اجمالي القوة التنظيمية والسلوك القيادي العام بلغ (0.82) وقيمة (F) المحسوبة (9.071) وهي اعلى من الجدولية والبالغة (3.21) عند

- مستوى (0.05) ودرجة حرية (2.43)، كما ان معامل التحديد يفسر ويساهم مانسبته (52.32%) لأجمالي القوة التنظيمية في السلوك القيادي العام ، وماسبق يقتضي مايلي :
- 1 - يقبل الباحث الفرضية الفرعية الاولى والتي تنص على ان ( هناك تأثير معنوي لقوة القيادة الاداريين في نمط السلوك القيادي المهم بـ ( العاملين ، والعمل )
  - 2 - يرفض الباحث الفرضية الفرعية الثانية ويقبل الفرضية البدائية عنها والتي تنص على ان ( هناك تأثير معنوي لقوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهم بالعاملين )
  - 3 - يقبل الباحث الفرضية الثالثة والتي تنص على ان ( هناك تأثير معنوي لـ القوة التنظيمية في السلوك القيادي )

## **المبحث الرابع : الاستنتاجات والتوصيات**

### **أولاً - الاستنتاجات :**

- 1 - بینت النتائج الى ان هناك ارتفاع في المستوى التأهيلي للقيادة الاداريين في المنظمة المبحوثة ، وهم من الذين تقع اعمارهم بين ( 30 - 59 ) سنة ، مما يدل على النضج الكبير لأفراد عينة البحث في اتخاذهم للقرارات ومتابعة تنفيذها ، كما لديهم خدمة تتراوح بين ( 15 - 26 ) سنة ، مما يدل على الخبرة الواسعة في هذا المجال .
- 2 - أثبتت النتائج ان اغلب افراد عينة البحث هم اصلاً لديهم خدمة في دوائر الدولة ، مما يعني لديهم خبرة في العمل ومارسوا العديد من عمليات التوجيه واعطاء الاوامر وهذا يعزز من عينة البحث .
- 3 - أكدت نسبة كبيرة من القيادة المشمولين بالبحث من ذوي الخدمة الطويلة بأن الوظائف التي شغلوها تتناسب مع قدراتهم ومؤهلاتهم ، ولكن من وجهة نظر الباحث ان طول سنوات الخدمة اكسبتهم الخبرة الكافية في مجال عملهم ووظائفهم .
- 4 - يدرك القيادة الاداريين في المنظمة المبحوثة اهمية القوة التنظيمية لأنعكاسها المباشر على مستوى السلوك القيادي وبعده ، اذ كان مستوى القوة التنظيمية متوسط في المنظمة المبحوثة ، مما يعني امتلاك القوة التنظيمية لدى قادة وزارة المهرجين والمهاجرين .

5 - اثبتت النتائج بأن القادة الاداريين لديهم قلة في صلاحيات تغيير بعض اجراءات العمل في الوحدة .

6 - بينت النتائج ان مستوى السلوك القيادي في المنظمة المبحوثة مستوى متوسط ، وقد كان مستوى السلوك القيادي المهتم بالعاملين أعلى من مستوى السلوك القيادي المهتم بالعمل ، مما يعني توجه قادة وزارة المهاجرين والمهاجرين نحو العاملين بشكل أكبر من التوجه نحو العمل من خلال اهتمامهم بالعلاقات الإنسانية وتأكيدهم على العلاقات مع المسؤولين ورغبتهم بالتغيير الإيجابي .

7 - دلت النتائج انه ليس هناك نمط واحد من السلوك القيادي يجمع القادة في الوزارة ، وإنما تنوعت انماطهم القيادية وبنسب متفاوتة .

8 - أوضحت النتائج ان اغلب افراد عينة البحث جمعوا حول النمط الاول من انماط السلوك القيادي ذي الاهتمام العالمي بالعاملين والعمل ، وهذا يشير الى ان القادة استطاعوا تحقيق التوازن الأفضل بين اهتمامهم بالعاملين والعمل .

9 - دلت نتائج البحث ان هناك علاقة ايجابية بين الموصفات الشخصية والوظيفية ( الجنس، والحالة الاجتماعية ، والمؤهل العلمي ، ومدة الخدمة ، وعدد الدورات التدريبية ) للقادة الاداريين والقوة التنظيمية وان تبأنت قيمها ، حيث نجدها قوية وجيدة في جميع المتغيرات عدا الجنس والحالة الاجتماعية للقادة فكانت ضعيفة ، مما يجعله متغير ضعيف التأثير في هذا البحث ، يستنتج مما سبق ان القادة الذين يمتلكون المؤهلات العلمية يمنحهم القوة في توسيع مهام الادارة العليا من خلال امتلاكم خبرة ومعلومات ، وقدرتهم على حل المشكلات التي تواجههم اثناء عملهم من خلال تدريبيهم وتأهيلهم لعمل الحالي .

10 - اثبتت النتائج على وجود علاقة معنوية بين القوة التنظيمية ( قوة القادة الاداريين ، وقوة الوحدات التنظيمية ) والسلوك القيادي ( الاهتمام بالعاملين ، والاهتمام بالعمل ) يستنتج من ذلك ان السلوك القيادي المهتم بالعاملين والعمل يرتفع لدى قادة المنظمة المبحوثة من خلال استخدام قوتهم الشرعية وقوتهم خبرتهم وقوتهم المعلومات التي يمتلكونها والتقارب والمرجعية بالإضافة الى قوته وحداتهم في توجيههم نحو العاملين والعمل ، فنمط السلوك القيادي المهتم بالعاملين وبالعلاقات الإنسانية ، ونمط السلوك القيادي المهتم بالعمل والذي يروم الى تطبيق القواعد والاجراءات يرتفع كلما زادت قوة القادة التنظيمية .

11 - دلت النتائج ان هناك تأثيراً لقوة القادة الاداريين في السلوك القيادي المهتم بـ (العاملين ، والعمل ) ، بينما لم توضح النتائج ان هناك تأثيراً لقوة الوحدات التنظيمية في نمط السلوك القيادي المهتم بالعمل ، وهذا يعني ان توجه المديرين نحو العاملين يزداد من خلال استخدامهم قوة الخبرة والمرجعية والشرعية.

## ثانياً: التوصيات

- 1 - لابد للقائد الاداري من صفات معينة يتميز بها عن المجموعة التي يقودها ، وهو يؤمن بقوة المجموعة وقدرتها على تحقيق الاهداف من خلال استعداده لمواجهة التحديات التي تفرضها القيادة لكي يصبح بأمكانه تطوير مهارات جديدة لنفسه وزيادة ثقته بنفسه .
- 2 - على القادة استثمار طاقاتهم الذاتية وتعبئـة مؤهلاتهم الشخصية بما في ذلك خبرتهم وخلفيتهم ليوظفوها في قيادة وحداتهم ، وان يرفعوا من درجات المبادرة والمبدأة ، ويضاعفوا التوجه نحو الخلق والابداع وحرية التصرف في المواقف التي تستلزم ذلك .
- 3 - ينبغي على القادة ان يدركوا ان القوة التنظيمية تنجم عن مصدرين ، هما قوتهم كقادة وقوة وحداتهم التنظيمية التي يديرونها ، ولكي يضمنوا قوة تنظيمية عالية يتوجب ان يسعوا الى تأمين مصادر قوتهم كقادة اداريين ، ومصادر قوة وحداتهم التنظيمية .
- 4 - يتوجب على القادة الاداريين ان يعززوا من قوتهم كأفراد من خلال معرفة الصلاحيات الخاصة بالوظائف المكلفين بأداراتها واستغلال تلك الصلاحيات بشكل كفؤ و بما يؤدي الى الاستفادة منها في زيادة قوة القائد .
- 5 - ضرورة بناء نظام معلومات مصغر على مستوى الوحدة التنظيمية يكون نواة لنظام معلومات اكبر ، وهذا يوفر للقائد الاداري امكانية التحكم في البيانات والمعلومات ويزيد من قوته
- 6 - ضرورة استغلال المعرفة المتخصصـة بالعمل فـي اعطاء الاقتراحات والآراء للادارة العليا وبما يؤدي الى زيادة قوة القائد .
- 7 - من الضروري تبصير القادة الاداريين بأن مهمتهم الاساسية قيادية تتطلب منهم الالامام بالقيادة الادارية ومهاراتها وخاصة في مجال استخدام القوة وقدرتهم على استخدامها بطريقة صحيحة وفي الوقت المناسب .

- 8 - ضرورة سعي القادة المديرين لمساعدة المروءسين وعدم حجب أية مساعدة منهم كالمعلومات والموارد او التسهيلات وبما يعزز التلامم فيما بينهم ويزيد من فاعلية السلوك القيادي .
- 9 - ضرورة التقرب والافتتاح مع المسؤولين قدر الامكان وتبادل وجهات النظر حول قضايا مختلفة خارج نطاق العمل .
- 10 - من الضروري سعي القادة المديرين لجعل عمل وحداتهم التنظيمية اكثراً اهمية ، بحيث من الصعوبة تعويضه من خلال التأكيد على متطلبات مستوى التعليم والخبرة والتدريب للأشخاص الذين تم تعيينهم ، وهذا يساهم في زيادة قوة الوحدة التنظيمية ويزيد من توجههم نحو الاهتمام بالعمل .
- 11 - من الضروري اشراك القادة الاداريين في دورات تطويرية في مجال القوة التنظيمية والسلوك القيادي .

## المصادر المصادر العربية

او لا" : - الكتب

- 1 - العديلي ، ناصر محمد ، السلوك الانساني والتنظيمي : منظور كلي مقارن ، الرياض ، معهد الادارة العامة ، 1995 .
- 2 - القربيوني ، محمد قاسم ، السلوك التنظيمي : دراسة السلوك الانساني الفردي والجماعي في المنظمات الادارية ، عمان ، دار الصفاء للنشر والتوزيع ، 2000 .

ثانياً" : - الاطارات والرسائل الجامعية

- 1 - العكيدى ، سوسن ابراهيم ، اثر نصح المعلومات في بناء هيكل القوة في المنظمة ، رسالة ماجستير في ادارة الاعمال ، جامعة الموصل ، كلية الادارة والاقتصاد ، 1998 .
- 2 - الكبيسي ، حامد جهاد ، السلوك القيادي وعلاقته ببعض المتغيرات ، أطروحة دكتوراه في الادارة العامة ، جامعة بغداد ، كلية الادارة والاقتصاد ، 1999 .

3 - الوائلي ، محمد حسين ، انماط السلوك القيادي لمجموعة من القادة الاداريين في مؤسسات و منشآت القطر العراقي ، رسالة ماجستير في ادارة الاعمال ، جامعة بغداد ، كلية الادارة والاقتصاد ، 1982 .

4 - خورشيد ، فهمي فيض الله ، الابعاد الاساسية لقوة الادارية واثرها في الخصائص التنظيمية للوحدات الفرعية واعتراض المديرين ، اطروحة دكتوراه في ادارة الاعمال ، الجامعة المستنصرية ، كلية الادارة والاقتصاد ، 1997 .

### ثالثاً : - الدوريات

1 - خضير ، نعمة عباس ، نظام المعلومات وعلاقته بالเทคโนโลยيا والسلوك القيادي ، دراسات للعلوم الانسانية ، المجلد 22 ، العدد 1 ، 1995 .

## المصادر الجنبية

### A- Books

1 - Andrews, Patricia Hayes & Herschel , Richard T.& Baird , John E. J. ,Organizational Communication, Boston , Houghton Mifflin co. , 1996.

2 - Bartol , Kathryn M. & Martin David , Management , Boston ,Mc-Graw - Hill co., 1998 .

3 - Buchanan , David & Huczynski , & Rzej , Organizational Behavior , 3th ed ., London , prentice – hall, 1997 .

4 - Daft , Richard L. & Noe , Raymond A.,Organizational Behavior ,fortworth Harcourt college publishers , 2001 .

5 - Daft , Richard L ., Organization Theory and Design , U.S.A., southwestern college publishing , 2001 .

6 - Daghir & Salih , understanding the Organizational Behavior , Baghdad , 2000 .

7 - Drummond , Helga , Introduction to Organizational Behavior , New York , oxford university press , 2000.

8 - Hellriegel Don & Slocum , John W. Jr . , & Woodsman , Richard W., Organizational Behavior , U.S.A ., southwestern college Publishing , 2001 .

9 - Lussier , Robert N., Management Fundamental ,U.S.A., southwestern college Publishing Thomson learning , 2000.

- 10 - Mcshan , Steven & Glinow , Mary Ann von , Organizational Behavior , Boston , mc graw – hill co. , inc ., 2000.**
- 11 - Newstorm ,J.W. & Davis K., Organizational Behavior : Human Behavior at work , 11<sup>th</sup> ed., Mc Graw-Hill co., Inc, new York ,2002 .**
- 12 - Robbins , Stephen P. & Coulter , Mary , management , 6<sup>th</sup> ed. , new jersey , prentice hall, inc , 1999 .**
- 13 - Robbins , Stephen P. , Organizational Behavior , 9<sup>th</sup> ed. , New Jersey , prentice hall, inc , 2001 .**
- 14 – Schermerhorn , Jr . John R . & Hunts , James G. & Osborn Organizational Behavior , 7<sup>th</sup> ed .,NewYork , John Wiley , Richard N. , & Sons , Inc.,2000.**
- 15 - Stogdill , Ralph M. , Hand book of leadership , 3th ed. , New York , free press division of macmillan publishing co. , inc., 1980 .**
- 16 - Vecchio , Robert P., Organizational Behavior , 3<sup>rd</sup> ed. , fortworth Harcourt brace college publishers , 1995 .**
- 17 -- Wright , Partrick M. & Noe , Raymond A., Management of Organizationas , Boston , mc.grew – hill co., 1996.**

## B – Journals

- 1 - Cobb , Anthony T., Informal Influence in the Formal Organization , Academy of Management Journal ,VOL. 23,NO.1 ,1980.**
- 2 - Ensley , M. D. , Preface , C. L. & Hameiliski , k. m. , The moderating Effect of Environmental Duwamish of the Relationship between Entrepreneurial Leadership and new venture performance , Journal of leadership Education ,VOL.3 ,NO.1,2004 .**
- 3 - Fikelsten , Sydney , Power In Top Management Teams ,Academy of Management Journal ,VOL. 35 , NO. 3 , 1992 .**
- 4 - Hardy , Cynthia , The Nature of Urobtrusive Power , Journal of Management Studies , VOL. 22 , NO. 4 , 1985 .**
- 5 - Hackman , Judith Dozier , Power And Centrality In The Allocation of Resources in college and universities , Administrative Science Quarterly ,VOL. 30 , NO. 1, 1985**
- 6 - Ibaraa , Herminia , Network Centrality , Power and Innovation Involvement ,Academy Of Management Journal ,VOL. 36 , NO. 3 , 1993**
- 7 – Kenny , Graham K. & Wilson , David C., The Interdepartmental Influence Of Managers ,Journal of Management Studies , VOL. 21, NO. 4 , 1984 .**

- 8 - Krishnan , V. R., Leader – member exchange , Transformational leadership and Value System , EIBQ ,VOL.10 , NO. 1, 2005 .
- 9 - Rahim,M., Afzalur , Relationships Of leader Power to compliance and satisfaction with Supervision , Journal of Management , VOL. 15 , NO.4, 1989.
- 10 – Wiley , Mary Glenn & Eskilsom , Arlene , the Interaction of Sex and Power Base Of Perception of Managerial Effectiveness , Academy of Management Journal , VOL. 25 , NO. 3 , 1982 .
- 11 - Wilson David , C. & Kenney , Graham , K., Managerilly perceived Influence over Intradepartmental decisions , Journal of Management Studies ,VOL.322, NO.2, 1985.

### C – Internet

- 1 - Bolden , R. , Wha t is leadership ? leadership south west , research report 1 , [http ://www.leadershipsouthwest.com](http://www.leadershipsouthwest.com) , 2004 .
- 2 - Weiskittle P. , Some leadership definitions , Business leadership Review , VOL.3 , NO.1, [http : //www.mbawr/d.com/b/article.php?Article](http://www.mbawr/d.com/b/article.php?Article) , 2006 .