

تصنيف وتقدير أراضي بعض الترب الرسوبيّة في وسط السهل الرسوبي

عبد الحليم علي سليمان¹ وندى فاروق عبود²

¹كلية الزراعة - جامعة بغداد

²كلية العلوم - الجامعة المستنصرية

الخلاصة

يقع منطقة الدراسة في وسط السهل الرسوبي جنوب محافظة بابل بين خطى عرض 30° 31° N وخطى طول 20° 44° E على امتداد نهر الفرات حيث تم اجراء مسح شبه مفصل . تم حفر 10 بدونات مماثلة لسلال الترب ثم وصفها مورفولوجيا . تم تحليل عينات التربة وقدرت نسجة التربة وبعض الصفات الكيميائية . تم تحليل خارطة التربة كارتوكرافياً وجيومورفولوجياً ، ثم قيمت الأراضي حسب القابلية الإنتاجية . بینت نتائج الدراسة إن الترب الحديثة التكوين فهي ترسبات نهرية مصدرها نهر الفرات اتصفت بالطابقية وان مستوى الماء الارضي عالي وان طوبوغرافية منطقة الدراسة كانت مستوية تقريباً . تميزت الترب بأنها ذات نسجة متوسطة النعومة وناعمة ، وبعضها ذات ملوحة عالية في بعض الترب (73-28 dS/m) ترافق ذلك ارتفاع قيم الصوديوم المتبادل حيث كانت ما بين (%) 48.9-2.4 وكانت كلسية اذ تراوحت قيم الكلس بين (28.9-20.9) بينما كانت قيم الجبس منخفضة (0.1-5.1 %) . وللحظ انخفاض قيم المادة العضوية اذ تراوحت بين (1.5-0.5 %) . ولقد صنفت الترب المدروسة الى Entis Typic Torrifluvent , Aquic Torrifluvent , Vertic Torrifluvent . اصناف تحت المجموعة وهي واظهر تقييم الأراضي وجود جميع اصناف الأراضي وبنسبة مختلفة

الكلمات الدالة : تقييم ، الترب الجبسية ، السهل
عبد الحليم علي سليمان كلية الزراعة- جامعة بغداد
الاستلام: 2011-3-13
القبول : 2011-5-24

Soil Classification and Land Evaluation of Some Entisols in Mid-Mesopotamian Plain

A.A.Al-muhimed¹ and N. F. Aboud²

¹College of Agr.- University of Baghdad

²College of Sc.-University of Al-Mustanseria

Abstract :

The area of study was located south of Babal governarate between 31° 30' 32° 15' latitude and 44° 20' ,44° 44' longitude in mid-mesopotamion plain beside Euphrates river .A semi detailed soil survey was conducted, 10 soil profiles were digged and soils has been described morphologically .soil samples have been collected , soil texture and different chemical properties were examined .soil map was analyzed cartographically and geomorphologically and described for soil classification , and land capability was evaluated .Results indicated that the study area was nearly level topography ,and the soils are recent from Euphrates river and stratification and high levels of water sediments table soils. Soils texture varies between moderately fine to fine were characterized by high EC(28 - 73 ds/m) with a high percentage of ESP(2.4-48.9%). The lime content was (29.9-28.3%) and a low content of gypsum (0.1-5.1%)and O.M(0.5-1.5%)Soils were classified at the order Entisols and sub group level : Aquic Torrifluvent, Typic Torrifluvent and Vertic Torrifluvent . The land evaluation for productivity purpose results showed that there are all classes of land suitable for agriculture.

KeyWords:
Soil Classification
Entisols

Correspondence:
A.A.Al-muhimed

College of Agr.-
University of
Baghdad

Received:
13-3-2011
Accepted:
24-5-2011

المقدمة

الاستبطاط الناتج من المصادر الطبيعية المختلفة وهي انعكاس لنوعية الأرض تهدف هذه الدراسة إلى توصيف وتصنيف ترب المشروع باعتباره جزء من بيئه الترب الروسوبية . وتقييم وتصنيف ملائمة أراضي المشروع لأغراض الزراعة الاروائية للحاصليل الاقتصادية .

المواد وطراائق البحث

- 1 . الاجراءات الميدانية : اختير مشروع كفل شنا悱ة لتنفيذ هذه الدراسة (شكل 1) وتبلغ مساحته 483000 دونم حيث يقع في جنوب محافظة بابل ويقع بين خطى عرض 30° 31° و 15° 32° N وخطى طول 20° 44° و 44° E على امتداد نهر الفرات لتنفيذ هذه الدراسة . تم مسح ترب المشروع بطريقه المسح الحررة Free lance soil survey من قبل المديرية العامة لادارة الموارد المائية وتم تحديد بعض المعلومات فيما يخص موقع البيدونات والحدود الفاصلة بين وحدات الترب وبالاعتماد على الخرائط الكترونية والصور الفضائية وبالاعتماد على التحري الحقلوي ولاحظة التغيرات الموضعية من خلال دراسة نوع وكثافة الغطاء النباتي وطبوغرافية المنطقة فضلا عن طبيعة الاستغلال الزراعي وطريقه إدارة ترب المشروع . وبناءً على ذلك تم اختيار موقع الفحص الميداني فحصت هذه المواقع مورفولوجي حسب الاصوليات الواردة في دليل مسح التربة Soil Survey Staff (1993) او استحصلت عينات مواد التربة ممثلة لكل أفق من أفاق البيدونات لعرض أجراء التحاليل المختبرية .
- 2 . التحاليل المختبرية : خضعت عينات التربة المستحصلة من مواقع الفحص الحقلوي للتحاليل المختبرية وكما يلي :
- a . التحاليل الكيميائية وهي كما يلي : التوصيل الكهربائي ECe و pH التربة والصوديوم المتبادل ونسبة الجبس ونسبة كاربونات الكالسيوم والسعه التبادلية

إن الاستغلال الامثل للموارد الأرضية يعد العنصر الأساسي الذي يقود إلى زيادة الإنتاج الزراعي ، وان تقييم الأرض للاستعمال الزراعي يقدم المعلومات والتوصيات اللازمة لتحديد أنواع المحاصيل الواجب زراعتها ، بالإضافة إلى بداول الإداره ولكن التربة مورد اقتصادي مهم وأحد أهم العناصر الأساسية في الإنتاج الزراعي ، لذا فإن مسوحات التربة تعد القاعدة الأساسية لإجراء أي تقييم للأراضي ، وان الاستخدام غير الكفوء لهذا المصدر الطبيعي يؤدي إلى حصول تدهور للأرض . إن تقييم الأرض هو تقييم لأنها أو تقدير لإمكاناتها لاستعمالات معينة والمبدأ الأساس في هذه العملية هو إيضاح الفرق بين متطلبات استعمال الأرض وصفات الموارد الطبيعية المتوفرة . عرف تقييم الأرضي من قبل (Bennema 1981) بأنه تقييم ملائمة محددات الأرض واماكنات land use type تحسين هذه المحددات ضمن نوع استعمال الأرض ، أما (Dent and young 1981) فقد عرفاه بأنه عملية تقييم للإمكانية الكامنة للأرض للاستعمالات المختلفة وضمنها الإنتاجية واستعمالات الخدمات والمنافع الأخرى . وبينما إن وحدة الأرض unit هي مساحة الأرض التي تجري عليها الدراسة ولها صفات معينة ولقد عرف (Sys 1980) صفات الأرض بأنها الصفات التي يمكن قياسها أو تقديرها والتي يمكن استعمالها للتمييز بين وحدات الأرض ذات الملائمة المختلفة الاستعمال . ذكر العكدي 1995 أن للأراضي استعمالات وهذه الاستعمالات متنوعة ، وطبيعة الاستعمال المختار هو من طبيعة الترب المكونة للأرض وقد يكون للأرض الواحدة أكثر من استعمال معين . ان أهمية ونجاح أي خطة ادارية لمزرعة او مشروع وما يتفرع عنها من برامج تعتمد على مدى صلاح الاستعمال المختار لكل تربة من ترب المزرعة . واستنادا الى (Rossiter 1997) بان صفات الأرض هي الفعالية ذات المناسبة البسيطة للأرض والتي يمكن تخمينها أو قياسها بشكل مباشر من المسح الروتيني إضافة إلى



النتائج والمناقشة :

تميزت ترب الدراسة بانها حديثة التكوين وذات تطور ضعيف فهي تربات نهرية كلسية حاوية على نسبة عالية من الكلس مع ظهور خاصية التطبق (Stratification) في مقطع التربة وتتصف بانها ترب عميقية، ونتيجة للاستغلال الرديء للتربيه والري غير المنتظم ولعدم وجود نظام بزل فان مستوى الماء الارضي عالي حيث تعمق التربة بالماء لفتره طويلاً من السنة مما ادى الى ظهور وتجمع الاملاح بسبب تاثير المناخ وارتفاع الماء الأرضي . اما طبغرافية منطقة الدراسة فكانت بشكل عام مستوية تقريباً nearly level مع وجود وحدات فيزيوغرافية مختلفة وهي كثوف الانهار وتشكل مساحات صغيرة بينما أحواض الأنهر تشكل مساحات واسعة اما المنخفضات depression فأنها أيضاً تشغل مساحات واسعة ومن ثم تعرضاً للانغمار لفترات طويلة مما يؤدي إلى حدوث عملية التغدق ومن ثم عمليات التكلز gleization وحصول عمليات التبعق mottling . تراوحت ألوان التربة بين الأصفر الرمادي والرمادي الفاتح والزيتونى وباطوال موجية 10YR,5Y,2.5Y كما في جدول (1) ولمعظم التربة وخاصة المعرضة للتغدق والتغيف حيث تستغل ترب المشروع عادة بزراعة الرز وترواحت قيم الشدة اللونية بين 5-6 إما درجة النقاوة وكانت <2> نظراً لكون التربة مغمورة بالماء لفترات طويلة من السنة مما أدى إلى ظهور حالات الاختزال فيها . اما بناء التربة فقد اتصف على العموم بين الصفائحى إلى الكتلي عديم الزوايا وظهر أحياناً البناء Massive بسبب عمليات الترسيب .

للإيونات الموجية حسب الطرق الوارد في (Richards 1954) وقدرت المادة العضوية حسب Walkely and Black الموصوفة في Jackson (1959) .

b . قدر توزيع حجوم دقائق التربة باستخدام الماصة وحسب Kilmer and Alexander (1940)

3 . بالاعتماد نتائج الدراسة الميدانية والتحاليل المختبرية صنفت الترب بموجب نظام تصنيف الترب الامريكي Soil survey staff (2006) وعلى مستوى السلالس :

4 . تقييم الأرضي :

تم تصنيف الاراضي حسب ملامعتها لزراعة المحاصيل الاقتصادية والذي استند الى الطريقة القياسية لعراض تعريف معامل الارض والمحسوب من ضرب التقديرات المفردة للصفات حسب طريقة

Sys (1980) وحسب المعادلة التالية

$$Cs = A * B * C * D * E * F * G * H * I$$

= القابلية الانتاجية لزراعة المحاصيل الاقتصادية

Soil Texture = A دليل النسجة

B = دليل كاربونات الكالسيوم % CaCo3

C = دليل محتوى الجبس % Gypsum

D = دليل الملوحة ECe

E = دليل التسبيع بالصوديوم ESP

F = دليل الصرف الداخلي Internal Drainage

G = دليل عمق التربة Soil Depth

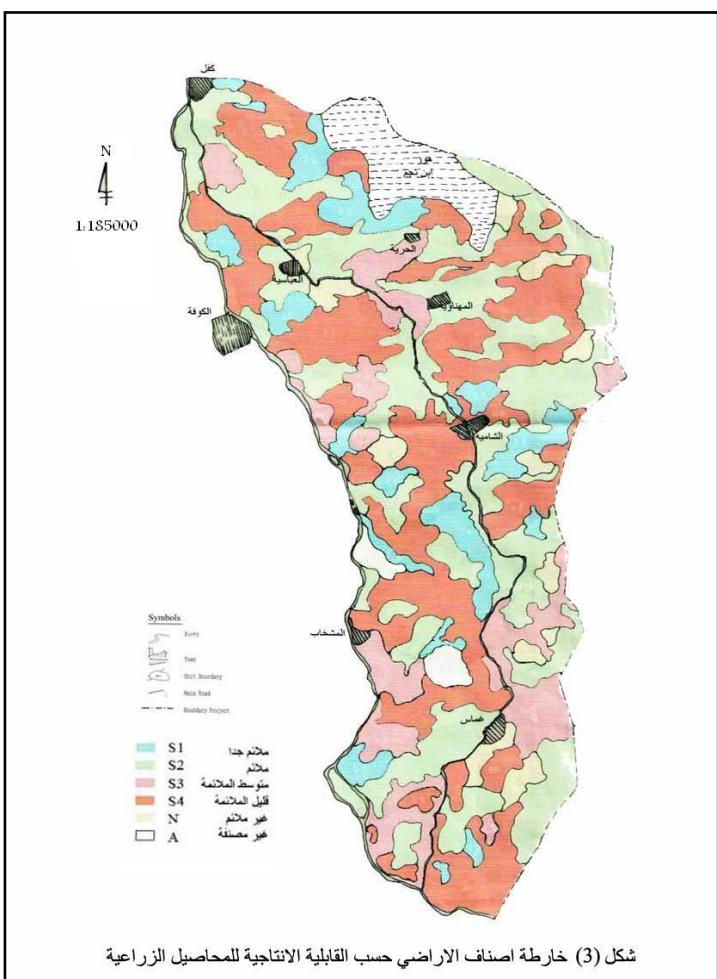
H = دليل تطور الأفق السطحي

I = دليل حالة التجوية

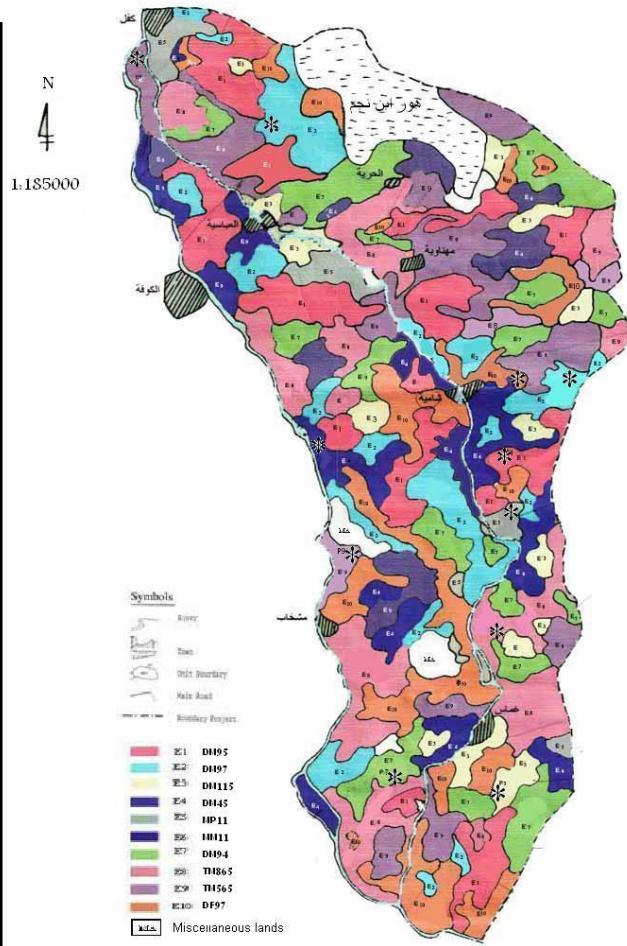
جدول (1) بعض الصفات المورفولوجية لبدونات الدراسة*

| P. No | Soil Series | Hor. | Color | Texture | Structure | Constituency | Boundary |
|----------|----------------|------|--------------------------|-------------|-----------|-----------------|----------|
| 1 | DM95 | Ap1 | 10YR6/4(d) 10YR5/4(m) | SiC | 2msbk | s.h s.st s.pl | C.S |
| | | Ap2 | 10YR4/4 | SiCL | 2msbk | s. st s.pl | A.S |
| | | C1 | 10YR4/3 | SiL | 2msbk | fr. s. st s.pl | C.S |
| | | C2 | 10YR4/3 | SiC | 2m&fsbk | fr. s. st s.pl | - |
| 2 | DM97 | Ap1 | 10YR5/3 | CL m | 1fmsbk | fi. st pl | C.S |
| | | Ap2 | 10YR5/4 | SiCL | 2fsbk | fi st pl | C.S |
| | | C1 | 10YR5/4 | SiCL | 1fsbk | fi st pl | C.S |
| | | C2 | 10YR5/6 | SiC | 2fsbk | fri s.sts.pl | C.S |
| 3 | DM115 | Ap | 10YR4/3 | SiCL | 2fsbk | fi v.stv.pl | C.S |
| | | C1 | 10YR4/3 | SiC | 2msbk | fi v.stv.pl | - |
| | | C2 | 10YR3/3 | L | 2f&msbk | fri s.st s.pl | C.S |
| | | C3 | 10YR3/3 | L | 2fsbk | fri s.st s.pl | - |
| 4 | DM45 | Ap | 10YR4/3 | L | 1f&msbk | fri s.sts.pl | C.S |
| | | C1 | 10YR4/3 | L | 2f&msbk | fir s.sts.pl | C.S |
| | | C2 | 10YR4/3 | L | 2f&msbk | fir s.sts.pl | C.S |
| | | C3 | 10YR4/4 | SiL | 1fsbk | v.fri n.st n.pl | - |
| 5 | MP1 1 | Ap | 10YR3/3 | SiCL | 2fsbk | fir s.st s.pl | C.S |
| | | C1 | 10YR5/2 | SiC | 2msbk | fri s.sts.pl | C.S |
| | | C2 | 2.5Y4/2 | SiC | 2msbk | fi stk pl | - |
| | | Ap | 5Y 5/2 | SiCL | 2msbk | frs.sts.pl | C.S |
| 6 | MM11 | C1 | 2.5 Y 4/2 | SiC | 2f&msbk | fr v.st v.pl | A.S |
| | | C2 | 10YR 4/4 | SiC | 2msbk | frv.stkv.pl | C.S |
| | | C3 | 10YR4/3 | SiC | 2msbk | fr v.stkv.pl | - |
| | | Ap | 10YR 5/3 | SiCL | 2msbk | fi st.pl. | C.S |
| 7 | DM94 | C1 | 5Y5/2 | SiCL | 2fsbk | fr.s.st. s.pl | C.S |
| | | C2 | 5Y 5/2 | SiCL | 2fsbk | fr.s.st s.pl | C.S |
| | | C3 | 2.5Y 4/2 | S.L m | m | fr. nst n.pl | - |
| | | Ap | 10YR5/3 10YR4/3 | SiC | 2f&msbk | h fi st.pl | C.S |
| 8 | TM865 | C1 | 10YR4/2 | CL | 2f&msbk | fi st.pl | C.S |
| | | C2 | 10YR4/3 | SiCL | 2f&msbk | fi st.pl | C.S |
| | | C3 | 10YR4/3 | SiL | 2f&msbk | fi st.pl | - |
| | | Ap | 10YR3/2 | SiL | 1fsbk | fr.s.st s.pl | C.S |
| 9 | TM565 | C1 | 10YR4/3 | SiL s.qr | s.qr | l.n.st. n.pl | A.S |
| | | C2 | 10YR3/3 | C.L | 1fsbk | fr.s.st s.pl | A.S |
| | | C3 | 2.5Y3/2 | SiL s.qr | 1fsbk | l.n.st. n.pl | - |
| | | Ap | 10YR4/3 | SiCL | 2fsbk | fr.s.st s.pl | A.S |
| 10 | DF97 | C1 | 10YR4/3 | SiCL | 2fsbk | fi.st&pl | C.S |
| | | C2 | 10YR4/3 | SiC | 2f&msbk | fi.st&pl | G.S |
| | | C3 | 10YR3/3 | SiC | 1fsbk | fi.st&pl | - |

* الرموز المستعملة طبقاً للمختصرات الواردة في دليل مسح التربة، 1951، ص 139-140.



شكل (3) خارطة اصناف الارضي حسب القابلية الانتاجية للمحاصيل الزراعية



شكل (2) خارطة وحدات الترب لمنطقة الدراسة

جدول (2) بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية والصرف الداخلي (معدل لعمق البيدون) لسلسل ترب الدراسة

| Series Symbol | PSD* | | | % CaCO ₃ | % Gypsum | ECe ds/m | ESP % | Drainage Class** | % OM |
|---------------|--------|--------|--------|---------------------|----------|----------|-------|------------------|------|
| | % sand | % silt | % clay | | | | | | |
| DM95 | 10 | 58 | 32 | 24.5 | 3.4 | 71.3 | 46.8 | M | 1.10 |
| DM97 | 16 | 48 | 36 | 23.7 | 0.2 | 1.8 | 3.5 | M | 1.50 |
| DM115 | 25 | 50 | 25 | 25.5 | 1.6 | 28 | 38.3 | M | 0.70 |
| DM45 | 34 | 50 | 16 | 21.9 | 0.1 | 3.0 | 4.5 | W | 0.90 |
| MP11 | 7 | 44 | 49 | 20.9 | 0.1 | 2.4 | 10.5 | F | 0.55 |
| MM11 | 6 | 58 | 36 | 28.3 | 0.4 | 43.4 | 13.3 | M | 0.50 |
| DM94 | 27 | 45 | 28 | 24.1 | 0.1 | 3.0 | 5.0 | M | 0.90 |
| TM865 | 18 | 44 | 38 | 28.2 | 0.1 | 4.2 | 3.9 | M | 1.00 |
| TM565 | 49 | 37 | 14 | 21.9 | 0.2 | 1.7 | 2.4 | M | 0.75 |
| DF97 | 6 | 49 | 45 | 22.6 | 5.1 | 73 | 48.9 | M | 1.25 |

* PSD Particle Size Distribution ** W = Well drained M = Moderately well drained F = Imperfectly drained

حيث كانت مالحة في السلاسل DM95,DM115,MM11,DF97 في حين تراوحت في باقي السلاسل بين (4.2-1.8) ds/m و تراوحت قيم الكلس بين (28.3-20.9) % ويعود ذلك إلى ان اصل الترب الروسيبة كلسية والتي اصلها من مواد Buringh,

يوضح الجدول (2) بعض الصفات الكيميائية حيث أظهرت الترب اختلافات واضحة في محتواها من الأملاح الذائبة من موقع لأخر وهذا يعتمد على ظروف كل موقع ومدى فعالية عمليات التملح حيث تشير النتائج إلى إن الملوحة تراوحت بين (28-73) ds/m كمعدل

10 سلاسل متباعدة في المساحة والتكرار وكما موضح في الشكل (2) حيث كانت السلسلة DM95 هي الأكبر مساحة 75484 دونم وبتكرار 17 وبنسبة 15.57% من المساحة الكلية . ثم تليها السلسلة TM865 من حيث المساحة 6589 دونم وبتكرار 12 وبنسبة 13.61% وهكذا إلى السلسلة MP11 التي تشغّل أقل مساحة 13.61% فيما يخص المجموع التراقيّة فان السلاسل الموجودة تتصف بأنّها واحدة جيدة الصرف وهي السلسلة DM45 والتي تكون عادة قريّبة من النهر حيث يكون ميزل طبيعي لها في حين كانت واحدة غير تامة الصرف وهي السلسلة MP11 بينما بقية السلاسل كانت معندة الصرف الداخلي وبالتالي فان الكائنات المتكوّنة في منطقة الدراسة غير كاملة فهي من النوع W-M-F (جيدة الصرف، معندة وغير تامة الصرف) فقط وذلك بسبب عدم وجود التغيرات الطوبوغرافي في منطقة الدراسة.

اما قيم الجبس فقد كانت منخفضة حيث تراوحت بين (5.1-0.1 %) واظهرت النتائج الى النسبة المئوية للصوديوم المتبدال تزداد مع زيادة وارتفاع ملوحة التربة بسبب احتواء ماء التربة على كمية عالية من الصوديوم الذائب ولذلك فإن الترب المالحة ذات قيم عالية من الصوديوم المتبدال اذ تراوحت بين (48.9-38.3 %) للتراب المالحة في حين تراوحت بين (13.3-2.4 %) لباقي الترب اما المادة العضوية فقد تبيّن ان ترب الدراسة تحتوي على نسبة تتراوح بين (0.50- 1.5) وهذه النسبة تعتبر قليلة ، نتيجة لارتفاع درجات الحرارة وسرعة تحلل المادة العضوية وبصورة عامة فان الافق السطحي يحتوي على نسبة من المادة العضوية أعلى من الأفاق تحت السطحية.

جرى حساب مساحة كل سلسلة باستخدام الحاسوب وبرنامج view Arc map بإصداره عام 2006 ، حيث تم حساب نسبة كل وحدة وتكرارها والمساحة الكلية كما موضح في الجدول (3) اذ يبيّن عدد السلاسل المشخصة في منطقة الدراسة

جدول (3) مساحات السلاسل ونسبها المئوية وتكرارها لمنطقة الدراسة

| رقم البيدون | رمز السلسلة Series symbols | المساحة المسلاسل بالدونم | النوع التكرار | المساحة المئوية |
|---------------|----------------------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| P1 | DM95 | 75483 | 17 | %15.58 |
| P2 | DM97 | 46752 | 16 | %9.65 |
| P3 | DM115 | 23280 | 13 | %4.80 |
| P4 | DM45 | 42799 | 13 | %8.83 |
| P5 | MP11 | 15937 | 6 | %3.39 |
| P6 | MM11 | 22580 | 8 | %4.66 |
| P7 | DM94 | 61075 | 18 | %12.61 |
| P8 | TM865 | 65891 | 12 | %13.61 |
| P9 | TM565 | 46002 | 12 | %13.21 |
| P10 | DF97 | 54636 | 20 | %11.28 |
| P11 | M.A* | 6713 | 2 | %2.38 |
| المجموع الكلي | | | | % 100 |
| 483000 | | | | 137 |

* مساحات غير مدروسة

الرتبة Fluvents والتي تضمّن المجموعة العظمى Torrifluvents والتي اشتملت على ثلاثة اصناف تحت المجموعة. او لا Aquic Torrifluvents والتي شكلت نسبة من المساحة الكلية مقدارها % 47.48

اعتماداً على الصفات المورفولوجية والمخترية للتربة بالإضافة إلى نظامي درجة حرارة ورطوبة التربة تم تصنيف ترب الدراسة بموجب نظام التصنيف الأمريكي Soil Survey Staff 2006 حيث تقع الترب وكما في الجدول (4) في التربة Entisols وتحت

| | | | |
|---|----------------------------|---|---------------------------|
| والتي شكلت نسبة من المساحة الكلية مقدارها 13.44 % | ثالثاً Vertic Torrifluvets | والتي شكلت نسبة من المساحة الكلية مقدارها 39.08 % | ثانيةً Typic Torrifluvets |
|---|----------------------------|---|---------------------------|

جدول (4) تصنیف الترب بموجب النظام الامريكي الحديث (Soil Survey Staff 2006) تحت مستوى تحت المجاميع والسلالس حسب . Al-Agidi 1976

| Order | Sub order | Great group | Sub group | Series |
|---------|-----------|--------------|--------------------|-----------------------------------|
| Entisol | Fluvent | Torrifluvent | Typic Torrifluvent | DM95, DM97, DM115, DM45 |
| | | | Aquic Torrifluvent | MP11, MM11, DM94, TM865, TM565 |
| | Vertic | | Torrifluvent | DF97 |

يشير الجدول (5) والجدول (6) إلى قيم الدليل والقابلية الإنتاجية وحسب معادلة Sys1980 وأصناف الأراضي ومدى الملازمة شكل (3) إلى إن تربة السلسلة DM97 كانت ملائمة جداً للزراعة وبنسبة 4.80% وأيضاً كانت العوامل المحددة هي الملوحة ونسبة الصوديوم المتبادل . ويمكن القول أن مجموع النسبة المئوية للأراضي الصالحة للزراعة بلغت 61.29% وباقى الأراضي يمكن ان تتحول الى اصناف افضل بعد عملية الاستصلاح.

يشير الجدول (5) والجدول (6) إلى قيم الدليل والقابلية الإنتاجية وحسب معادلة Sys1980 وأصناف الأراضي ومدى الملازمة شكل (3) إلى إن تربة السلسلة DM97 كانت ملائمة جداً للزراعة S1 وبنسبة 9.65% ففي حين كانت تربة السلالس TM565, DM94, MP11, DM45 ملائمة للزراعة S2 وبنسبة 38.04% إما TM865 المتواسطة الملازمة S3 فكانت تربة السلسلة TM865 وبنسبة 13.61% أما القليلة الملازمة S4 فكانت تربة السلالس

جدول (5) بعض صفات التربة الداخلية في معادلة تقدير الاراضي حسب معادلة Sys (1980) ومعاملاتها

| Series symbol | Texture | % CaCO ₃ | % Gypsum | ECe ds m | ESP | Drainage | Soil Depth | تطور الأفق السطحي | حالة التجوية | *القابلية الإنتاجية | أصناف الأراضي ومدى الملازمة |
|----------------------|---------|---------------------|----------|----------|------|----------|------------|-------------------|--------------|---------------------|-----------------------------|
| المعاملات السلالس | A | B | C | D | E | F | G | H | I | Cs | |
| DM95 | 105 | 0.90 | 1.00 | 0.40 | 0.70 | 1.00 | 1.00 | 1.10 | 1.00 | 29.11 | قليل الملازمة S4 |
| DM97 | 105 | 0.90 | 1.00 | 1.00 | 0.90 | 1.00 | 1.00 | 1.10 | 1.00 | 93.56 | ملائم جداً S1 |
| DM115 | 95 | 0.90 | 1.00 | 0.40 | 0.70 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 23.94 | غير ملائم N |
| DM45 | 95 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.90 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 85.50 | ملائم S2 |
| MP11 | 100 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.75 | 0.95 | 1.10 | 1.00 | 78.37 | ملائم S2 |
| MM11 | 105 | 0.90 | 1.00 | 0.40 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 37.80 | قليل الملازمة S4 |
| DM94 | 85 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.90 | 1.00 | 1.00 | 1.10 | 1.00 | 84.15 | ملائم S2 |
| TM865 | 85 | 0.90 | 1.00 | 0.95 | 0.90 | 1.00 | 1.00 | 1.10 | 1.00 | 71.94 | متوسط S3 |
| TM565 | 85 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.90 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 76.50 | ملائم S2 |
| DF97 | 100 | 1.00 | 1.00 | 0.40 | 0.70 | 1.00 | 1.00 | 1.10 | 1.00 | 30.80 | قليل الملازمة S4 |

* تم حساب القابلية الإنتاجية حسب معادلة Sys (1980)

جدول (6) اصناف الارضي ومدى الملائمة والنسبة المئوية لكل صنف لمنطقة الدراسة

| الارض | مدى الملائمة | رمز صنف % | المساحة المساحة | رمز السلسلة | |
|----------------|--------------|-----------|-----------------|--------------------------|--|
| | | | | بالدونم | |
| غير ملائم | N | % 4.80 | 232280 | DM115 | |
| قليل الملائمة | S4 | %31.52 | 152699 | DF97,MM11,DM9 5 | |
| متوسط الملائمة | S3 | %13.61 | 65891 | TM865 | |
| ملائم | S2 | % 38.04 | 165813 | TM565,DM94,MP 11,DM45 | |
| ملائم جدا | S1 | % 9.65 | 46752 | DM97 | |

Soil Survey staff , 1993 . Soil Survey Manual , Oxford and IBh publishing Co. Calcutta , Bombay , New Delhi .
 Soil Survey Staff , 2006 Keys to Soil Taxonomy . edition U.S. Dept. Agric . Nat . Res. Conserve . Sorv. Washington , D.C
 Sys, C. 1980. Land Evaluation. PartsI,II and III,Courses ITC, Chent . Belgium .

تميزت الترب المدروسة بانها حديثة التكوين ذات طبوبغرافية مستوية والمادة الاصل تربات نهرية Alluvial stratification سجتها بصورة عامة متوسطة النعومة ما عدا ترب المنخفضات التي تتصف بانها ناعمة النسجة وتميز بعضها بانها ذات ملوحة عالية مع وجود التشققات Cracks في الافق السطحية. من اجل وضع الخطط المثلى لرفع انتاجية الاراضي الزراعية وبعد اجراء عمليات استصلاح الاراضي وتنفيذ نظام ري ويزل متكاملين فان معظم هذه الاراضي سوف تتحول الى اصناف صالحة للزراعة ولمختلف المحاصيل الحقلية الاقتصادية مثل الحبوب.

المصادر

العكيدى ، وليد خالد . 1990 . ادارة الترب واستعمالات الاراضي - دار الحكمة للطباعة والنشر - الموصل . جامعة الموصل . العراق .

Al-Agidi, W. K., 1976. proposed soil classification at the series level. I. Alluvial Soils. Tech. Bull. 1. Bennema, J. (1981) . Introduction to land evaluation . Guide in : Recent development in land evaluation . Agriculture university , Wageninoen , the netherlands .

Buringh, L. P., 1960, Soils and Soil Condition in Iraq. Ministry of agriculture.

Dent , D., and A. Young, 1981 . Soil Survey and land evaluation . Boston : Alien and Unwin , London . U. K.

Jackson , V.J. and Alexander , L. T. 1949 . Method of making mechanical analysis of soils . soil sci : 68 : 15 – 24

Kilmer, V. J. and V.J. and Alexander , L. T. 1949 . Method of making mechanical analysis of soils . soil sci : 68 : 15 – 24

Richards, L.A.,(Ed).(1954). Diagnosis and Improvement of Saline and .Alkali soils U.S.D.Agr.H.B.No.60.

Rossitor , D.G. 1997 . Land evaluation lecture Notes Cornell , University . College of Agriculture and Life Science . USA