

الاعتماد على مصادر خارجية لتطوير تقنية المعلومات

منظور إستراتيجي

د.عبد العظيم دريفش جبار الزيادي*

المستخلص :

أصبح الاعتماد على مصادر خارجية لتطوير تقنية المعلومات (الإهالة) Information Technology Outsourcing اتجاهًا شائع الاستخدام ويلقي قبولاً متزايداً في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة واستراليا .لذا ،بات من المناسب إظهار قيمتها الحقيقية للمنظمات العراقية بصفتها استراتيجية يشار لها بالبنان عند الاستئذان عليها لتطوير تقنية المعلومات .عليه، تهدف الدراسة إلى التعريف بهذه الاستراتيجية والمنافع المستمدّة منها ومبررات النزوح إليها من منظور استراتيجي ومن خلال مسارين (نظريات الموارد الاستراتيجية ونظريات التوجّه الاستراتيجي) وتقدم الدراسة إطاراً نظرياً يمكن أن يساعد في اتخاذ قرار الإهالة عندما تتولد الحاجة له .

الكلمات الأساسية : تقنية المعلومات . الاستراتيجية ، المزايا التنافسية ، الإهالة

ABSTRACT:

The information technology (IT) outsourcing trend has become increasingly popular in U.S.A, United kingdom and Australia. It is therefore appropriate and timely to consider the value of (IT) outsourcing to Iraqi organizations. The objective of this study is to provide a background and synthesize existing studies conducted on (IT) outsourcing from a strategic perspective. As well as pointing out the impetuses for outsourcing. It covers useful theoretical framework including strategic resource theories and strategic orientation theories that facilitate research in outsourcing. The study present theoretical frameworks that help make IT outsourcing decision when it is needed.

المقدمة :

نمت أواسط العقد الثامن من القرن السابق أفقاً تفيد بامكانية اكتساب مزايا تنافسية تستمد من تقنية المعلومات ، وترسخت هذه الأفكار وأصبحت مألوفة في نهايتها . مما احدث انعطافاً كبيراً في نطاق تطبيقات تقنية المعلومات وفي التفكير الإداري حول توظيفها لصالح المنظمة، انعكست في محاولات ربط التطورات ذات الوجهة المعتمدة على تقنية المعلومات بحاجات المنظمة الاستراتيجية. وبات بالإمكان توجيه البرامجيات والمكونات المادية بطرق مختلفة من مجالات التطبيق. مع ذلك ، فإن الافتراضات القائمة آنذاك أولت اهتماماً أكبر للتقنية بالمقارنة مع تطبيق التقنية. بمرور الوقت، أدركت المنظمات أن التقنية لوحدها لا يمكن أن تحل المشاكل ، وأن افتقاء التقنية يمكن أن يؤدي إلى التغيير . ويعتمد وقع التغيير على كيفية استخدامها . وفي ذات الوقت، ازدادت الضغوط التنافسية على المنظمات على نحو جعلها تفك في التركيز على نشاطاتها الأساسية وأجراء التحسينات المستمرة في جميع نواحي عملياتها في محاولة لإيجاد منحي تفضي من خلاله تكاليفها وتواجه الأعباء المتزايدة عليها. ووصولاً إلى هذا المبتغى شرعت المنظمات الرائدة في العالم باستخدام مداخل مخططة لتطوير تقنية المعلومات التي تعاظم دورها. والإفادة منها خارج مجالها التقليدي من الفاعلية والكافأة ، لأنها لمست أن هذا الشكل من الاستخدام سوف يخلق ميزة تنافسية تؤثر على التوجه الاستراتيجي للمنظمة والمنظمات المنافسة . وقد وجدت هذه المنظمات ما تبحث عنه في استراتيجية الاعتماد

على المصادر الخارجية لتطوير تقنية المعلومات (الإهالة) Outsourcing التي لاقت رواجاً كبيراً في السنوات الأخيرة، إذ أخذت آفاقاً قبولاً لها بالاتساع وهو رفضها بالاحسar . لاسيما بعد أن انتقل تفكير المنظمات من التركيز على التقنية إلى الاتساع الأفضل من موارد المعلومات(نظم المعلومات.تقنية المعلومات.المعلومات) وأدارتها بشكل لائق وبما يحسن أدائها ويضيف قدرات تنافسية جديدة لها.

ولئن كان مفهوم الإهالة قد اتضح لدى معظم المنظمات في العالم المتقدم كنتيجة حتمية لتطور مهادها الفكري واتساع ممارستها على النحو الذي جعلها استراتيجية ذات شأن في تطوير تقنية المعلومات، فإنها لازالت تحبو في مراحلها الأولى في البلاد العربية. تأسيساً على ذلك ، تحاول الدراسة إماتة اللثام عن الجانب المعرفي للإهالة، ومناقشة مضامينها ودلائلها من منظور استراتيجي لتوفير إطار شامل ، يمكن أن يكون ذا فائدة للمنظمة العراقية عندما تنوي الاعتماد عليها كلياً أو جزئياً .

لُوِّفَ الدراسة ومبرراتها :

تعمل المنظمة المعاصرة في بيئه شديدة التنافس متواصلة التغير، أملت عليها أن تكون سريعة الحركة، نشيطة، ذات قدرة تحليلية عالية، تمتلك وسائل اتصال وتنسيق فائقة القدرة ، لتنسج بسرعة لما يريدون ولتحقق ما تريده ذاتها. لذا ، وبغية جعل هذه السمات من صفاتها . وضعت إداراتها أمر تطوير تقنية معلوماتها والارتفاع منها لاقصى حد ممكن في صميم اهتماماتها . وبالفعل ، عكفت المنظمات على حشد موارد لها والاستعانة بالمعطيات الحديثة التي يفرزها العلم في هذا المضمار . غيران تواصل الإبداعات وتسارع إيقاعاتها جعل من الصعب على المنظمات ملاحقتها . وبالتالي، أصبحت تشكل عبناً عليها. علاوة على ذلك ، مالت المنظمات في الآونة الأخيرة إلى انتهاج سياسة تركز على إدارة المعلومات عوضاً عن التقنية بحد ذاتها، مما جعلها تعزف عن اقتناص وحيازة التقنية الحديثة . من هنا سعت المنظمات وبشكل حثيث للبحث عن استراتيجية لتطوير تقنية معلوماتها تمهيداً للتفوق على ما يواجهها من معضلات بعدها ادركَتْ عمق تأثيرها، ويسنن أدائها في ذات الوقت . ووُجِدَتْ في استراتيجية الإحالة ضالتها . فقد اكتست هذه الاستراتيجية أهمية كبيرة في ضوء المنافع الكبيرة المتحصلة من ورائها . وقد توسيع تطبيقاتها لتشمل منظمات القطاع العام والخاص على حد سواء . وهذا أمر واقع تشهده له شواهد عديدة في الولايات المتحدة وأستراليا و المملكة المتحدة . فيما لا يزال الموضوع غير مطروق على حد علم الباحث في المكتبة العراقية على المستوى المعرفي . مما أسفر عن عدم تفعيل هذه الاستراتيجية . وولد فصوصاً في النظر إليها باعتبارها إحدى مصادر اكتساب القوة التنافسية . زد عن ذلك، فإن التطبيقات الفعلية قد لا تكون موجودة .

تأسيساً على هذا الفهم ، تسعى الدراسة الحالية إلى عرض الأطر النظرية لهذه الاستراتيجية بما يسمح بالتعرف على دورها الريادي وأهميتها الحيوية في تحقيق أهداف المنظمة . وفي إضافة قدرات جديدة للمنظمة تمدتها بالحد التنافسي . وتعرض الدراسة بعض المؤشرات الرفقية لتوضيح تطور ممارسة هذه الاستراتيجية وإضفاء المصداقية على ذلك . ويصبو الباحث من وراء هذا السعي إعطاء أصحاب القرار في المنظمة العراقية مضموناً جديداً لعناصر جهازهم المفاهيمي لتمكنه وتنمية القدرة على استيعاب التطورات التي رافقت ظهور الإحالة أو تلك التي ظهرت بعد تكامل أبعادها الفلسفية والتطبيقية بالصورة التي تجعل الحديث عنها يعكس التطور الذي حصل . لإثارة انتباهم إلى ما مدى ما وصلت إليه في العالم المتقدم . ولا ي يريد الباحث في هذا الشأن الانطلاق من وهم عالمية الأنماذج الغربية ، إنما يريد أن يكتشف خصوصية هذه

الاستراتيجية بما يتوافق مع بيئـة المنظمة العراقـية ، لعلـها تستفـيد منها وتنـجـب تـكرـار أخطـائـها وتجـهـد في إضـافـة لـبـنة في بـنـائـها.

أهمية الدراسة :

تـظهـر أهمـيـة الـدـرـاسـة من أـهمـيـة استـخـدام تقـنيـة المـعـلـومـات في حـيـاتـنا الحـاضـرة . وـضـرـورـة تـفعـيل هـذـا الاستـخـدام وـتـوجـيهـه نحو الاستـجـابـات للـحـاجـات التنـظـيمـيـة المتـعدـدة للـمنظـمة العـراـقـية . وـنظـرـاً لـقـلة الـدـرـاسـات التي تـناـولـت المـوـضـوع في البيـئة العـراـقـية ، فـانـ الـدـرـاسـة الـحـالـيـة يتـوقـع لها إنـ تـسـاـهـم مـسـاـهـة مـتوـاضـعـة في التـعرـيف بـهـذـه الاستـرـاتـيجـيـة التي تـبـوـأـت مرـكـزـ الصـدارـة فيـ الجـانـبـين الأـكـادـيـميـ وـالـتـطـبـيقـيـ فيـ العـالـمـ الـمـتـقدـمـ وـيـظـهـرـ ذـلـكـ بـجـلاءـ منـ كـثـرـةـ ماـ يـكـتبـ عـنـهاـ . وـتـزـايـدـ عـدـدـ الـمـنـظـمـاتـ التيـ تـتـبـناـهاـ ، عنـ طـرـيقـ وـضـعـهاـ لـإـطـارـ نـظـريـ يـوـشـرـ مـلـامـحـ نـظـامـ المـعـرـفـةـ الـاسـاسـيـهـ لـهـاـ منـ مـنـظـورـ اـسـتـرـاتـيجـيـ بماـ قـدـ يـفـسـحـ المـجـالـ لـلـقـيـامـ بـبـحـوثـ مـمـاثـلـةـ تـدـورـ حولـ إـمـكـانـيـةـ تـطـبـيقـهاـ فيـ البيـئةـ العـرـبـيـةـ وـالـعـراـقـيـةـ وـتـتـنـاؤـلـهاـ مـنـ زـوـاـياـ أـخـرىـ .

أسئـلة الـدـرـاسـة :

تـسـعـى الـدـرـاسـةـ إـلـىـ الإـجـابـةـ عـلـىـ الـأـسـئـلةـ آـلـيـةـ :

1. ماـهـوـمـفـهـومـ اـسـتـرـاتـيجـيـ الـاعـتمـادـ عـلـىـ الـمـصـادـرـ الـخـارـجـيـةـ لـتـطـوـيرـ تقـنيـةـ الـمـعـلـومـاتـ وـكـيـفـ نـشـأتـ؟
2. ماـ هيـ الـقـوىـ الـتـيـ تـدـفـعـ الـمـنـظـمـاتـ إـلـىـ الـاعـتمـادـ عـلـىـ الـمـصـادـرـ الـخـارـجـيـةـ منـ مـنـظـورـ اـسـتـرـاتـيجـيـ؟
3. متـىـ تـلـجـأـ الـمـنـظـمـاتـ إـلـىـ هـذـهـ اـسـتـرـاتـيجـيـةـ؟

منـهـجـيـةـ الـدـرـاسـةـ :

أـعـتـدـ الـبـاحـثـ منـهـجـ التـحلـيلـ الـوـصـفيـ لـلـلـأـبـيـاتـ الـمـتـاحـةـ وـمـحاـوـلـةـ تـقـرـيبـ هـذـاـ التـحلـيلـ بـماـ يـنـوـافـقـ معـ طـبـيـعـةـ الـإـدـارـةـ فيـ الـمـنـظـمةـ العـرـاـقـيـةـ ، ليـصلـ فيـ نـهـاـيـةـ الـمـطـافـ إـلـىـ صـيـاغـةـ إـطـارـ عـامـ رـبـماـ يـكـونـ ذاتـ نـفـعـ عـنـدـماـ تـكـونـ هـذـهـ اـسـتـرـاتـيجـيـةـ خـيـارـاـ مـطـرـوـحاـ .

أولاً: المـفـهـومـ

أنـ باـحـثـ وـمـنـظـرـ الـإـحـالـةـ باـعـتـبارـهاـ ظـاهـرـةـ مـتـقدـمةـ ماـكـانـوـ لـيـسمـحـواـ باـنـ يـضـلـ مـضـمـونـهاـ مـتـوارـيـ عنـ الـأـنـظـارـ ، لـاـهـمـ أـدـرـكـواـ أنـ ذـلـكـ يـجـعـلـهاـ تـفـقـدـ جـوـهـرـهاـ كـجـسـيدـ لـنـموـ الـوـعـيـ الـبـشـرـيـ

وقدرته على تحقيق التقدم بما يخدم أهداف المنظمات التي تستند إليها، وتعدها بمثابة استراتيجية لتطوير تقنية معلوماتها. وفي هذا السياق ، تصدى جمهرة من الباحثين والدارسين لتفسير وبيان مفهوم الاعتماد على المصادر الخارجية لتطوير تقنية المعلومات ، وقبل عرض وجهات النظر المختلفة ، لابد من الإشارة إلى أن بعض الباحثين يستخدم مصطلح (Outsourcing) في حين يستخدم البعض الآخر تعبير (Contracting out) للدلالة على الاعتماد على المصدر الخارجي والتي تسمى الإحالة أو كما يحلو للبعض تسميتها بالتعهيد أو المقاولة الخارجية . وأن الباحث وخلال مسار هذه الدراسة سوف يستخدم مصطلح (Information technology outsourcing) أي الاعتماد على مصادر خارجية لتطوير تقنية المعلومات(الإحالة) ، وهو العنوان الأكثر شيوعا وتبين ذلك من خلال اطلاع الباحث على ما يقارب 80 عنواناً (دراسة ، بحث ، مقالة ، ورقة عمل ، كتاب) منشور على شبكة المعلومات الدولية . فقد تعرض (Loh and Venkatraman:1992) للإحالة ووصفها بأنها مساهمة مادية وبشرية كبيرة يقدمها مجهر خدمة خارجي تتعلق بكل أو جزء من مكونات البنية التحتية لتقنية المعلومات في المنظمة المستفيدة . وعرفها (Kilby : 1993) تسليم مهمة إدارة جزء أو كل تقنية وأنظمتها والخدمات ذات الصلة بها إلى طرف ثالث . ووصفها (Willcocks and Lester 1996) بتقويض طرف ثالث إدارة موجودات ونشاطات تقنية المعلومات للوصول إلى النتائج المطلوبة . وذكر (De Loof : 1997) أنها أداة تنظيمية مبكرة لإدارة نظم المعلومات . وذهب إلى ابعد من ذلك (WillCocks and Kern : 1998) فوصف الإحالة بأنها قرار يتخذ من الإدارة وتسلم بموجبه أو تبيع موجودات المنظمة من تقنية المعلومات والأفراد والنشاطات لطرف ثالث (البائع) الذي بدوره يزود المنظمة بالخدمة لفترة معينة مقابل أجر مادي يدفع له . ويرى Laudon and Laudon : 2000) أنها تسليم إدارة مركز حاسبة المنظمة وشبكات الأعمال عن بعد أو تطوير التطبيقات إلى بائع خارجي لهذه الخدمات .

وغير عنها (Wheelen and Hunger:2002) بشراء موارد من مجهر خارجي بعقد طويل الأجل بدلا من الاعتماد على القدرات الداخلية للمنظمة ووصفها (Beulen and Ribbers:2002) بأنها تحويل مسؤولية تنفيذ خدمة تقنية المعلومات إلى مجهر خدمة خارجي. وغير عنها (Gilley and Rasheed :2002) بتحويل موجودات وموارد تقنية المعلومات إلى طرف ثالث.

عموماً أن الاستعانة بطرف خارجي ينشأ عن طريق عقد اتفاق بين الجهة التي تقدم الخدمات والمنظمة المستفيدة. ويقوم الاتفاق على أساس قيام الطرف الأول بتقديم خدماته إلى الطرف الثاني لفترة زمنية محددة مقابل أجر مادي يدفع له من المنظمة المستفيدة نظير خدماته . وقد تعمل المنظمات المستفيدة في بعض الحالات بتاجرير أو بيع جزء أو كل موجوداتها المادية أو البشرية إلى مقدم الخدمة لاستغلالها طيلة فترة العقد ويتحمل بائع الخدمة المسؤولية المادية والاعتبارية إزاء ذلك . وإن هذا الاتفاق قد يصبح شرائه إستراتيجية على وفق ما ذكره (Lee and Kim:2002) (بين مقدم الخدمة ومتلقيها ليحتضن جوانب أخرى أبعد من المكتوب في العقد الرسمي . فربما يكون هناك نوع من الثقة والالتزام والمصالح المشتركة التي لا تظهر في العقد . والتي قد تكون دافعاً لنجاح هذه الاستراتيجية . وربما تؤسس استعداداً حسب ما ذكره (Beulen and Ribbers:2002) (للتعاون في كل العمليات التنظيمية .

ما تقدم ، نخلص إلى القول أن جوهر هذه الاستراتيجية هو الاهتمام بتطوير تقنية المعلومات واستغلالها بأقصى ما يمكن لتحقيق التفوق التنافسي للمنظمة وإدامة هذا التفوق . وبغية الوصول إلى ما تتوخاه ، دأبت المنظمات في الآونة الأخيرة إلى إثارة مهمة أداره هذه التقنية بشركات متخصصة ذات كفاءة عالية ، بعد أن لمست وعلى وفق ما ذكره (Gupta) (1996) عملية فصل ملكية البيانات عن معالجتها ، وأدركت فحوى المعرفة الفنية المعقدة التي يحظى بها مقدمو خدمات المعلومات ومطورو النظم ، مما يدعو إلى ضرورة تركيزها على أعمالها الأساسية وترك معالجة البيانات وما يرتبط بها إلى الشركات المتخصصة الأخرى .

ثانياً: النشأة

حظيت إهالة تقنية المعلومات باهتمام متزايد في الآونة الأخيرة . وأصبحت على وفق ما أفاد به (Khalfan et al:2002) ظاهرة عالمية . وأنها حسب ما أشار له Currie et (2004) باتت تمثل استراتيجية مرموقة لإدارة موارد تقنية المعلومات . والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ما هي جذور هذه الاستراتيجية وكيف تطورت ؟

في الواقع أن هذه الاستراتيجية لم تكن وليدة اليوم ، وأنها حسب ماذكره (Tom : 1997) أسم جديد لممارسة قديمة . وفي هذا الصدد أفادت دراسة (Lacity : 1992) إلى أن إهالة تقنية المعلومات موجودة منذ عام 1960 . وفي معرض نقاشه لظاهرة إهالة تقنية المعلومات أشار

(Teng et al : 1995) إلى أن البداية الحقيقة لها تعود إلى حقبة السبعينيات من القرن السابق . وبالتحديد إلى عام 1963 عندما قدمت Electronic date system خدمة معالجة بيانات محدودة إلى Cross Blue Shield . ومنذ ذلك الحين سادت جملة تعاقدات لتطوير التطبيقات واتفاقيات أداره التسويقات والمشاركة بالوقت لفترة تجاوزت عقد من الزمان . غير أن الانعطافه الكبرى في الموضوع حدث وفقاً لـ (De Loof : 1995) في عام 1989 عندما اتخذت (Kodak) قراراً أحالت بموجبه نظم معلوماتها إلى ثلاثة من مجهزي خدمة المعلومات ، وسمى هذا القرار بأثر (Kodak) وأصبح علامة دالة في تاريخ هذه الاستراتيجية وأعطتها قوة دفع جديدة حفظت كثير من الشركات على افتقاء أثر (Kodak) .

بمرور الزمن ، تغيرت الاتجاهات العامة لهذه الاستراتيجية تغييراً كثيراً مما ساعد في إضفاء صفة الشيوع والانتشار عليها . ومن هذه الاتجاهات . أشار (Grover et al : 1996) إلى ميل الشركات الكبيرة للاعتماد على إحالة تقنية المعلومات بعد أن كان الأمر محصوراً بالشركات صغيرة الحجم . وبين (Khalfan : 2004 ; De Loof : 1995 ; Loh and Venkatraman : 1992) أن دخول منظمات القطاع العام للميدان ساهم في انتشار الاستراتيجية . وذكر (Rochester and Douglass : 1990) زيادة عمق الخدمات المقدمة من قبل مقدمي الخدمات . ونبه (Currie et al:2002) إلى تحول طبيعة العلاقة بين مجهز الخدمة ومتلقبيها من مجرد علاقة بائع وربون إلى شرائه استراتيجية ساهم بشكل جوهري في انتشار ممارسة هذه الاستراتيجية وأفاد (Khan et al : 2002) أن استراتيجية الإهالة تصاعدت أهميتها في السنوات الأخيرة بعد أن استخدمت الشركات متقدمة الخدمة مجهزين في أماكن متعددة في العالم مما وفر لها حداً تنافسياً حاسماً في التسويق والإمداد ووقت التسويق .

أن الباحث يرى أن استراتيجية الإهالة تحوي في داخلها ، إلى جانب المستوى الذي توضحه الاتجاهات متقدمة الذكر ، إمكانية فريدة في توليد النمو عن طريق استخدام الشراء الاستراتيجية مع مقدم الخدمة كقوة دافعة تضييف المنظمة قابلities وقدرات جديدة وهو ما دفعها إلى الأمام ، لاسيما أن منظمات اليوم التي تعمل في اقتصاد عالمي ذات وجهه تعتمد على المعرفة، لم تعد جزراً منفصلة عن بعضها البعض تماماً إنما يقوم بينها وبين بعضها البعض الاتصال والتآثير المتبادل ما

لا يمكن إغفاله وصرف النظر عنه. ولاشك أن ازدهار الإحالة على مدى سنين طويلة هو الذي يلور هذا الوعي العميق بها.

وأفرزت المعطيات متقدمة الذكر عن اتساع جلي في حجم ونطاق ممارسة إحالة تقنية المعلومات، بعد أن ظهرت لمحات ممارستها في التطبيق العملي. ومن خلال استعراض سريع لبعض الأرقام ذات الصلة بسوق الإحالة ، نلاحظ مدى التسارع في استخدامها . وفي هذا الصدد أفاد (Livingston : 1992) أن سوق الإحالة بلغ في عام (1991) 10 بليون دولار وتضاعف الرقم على وفق ما ذكره (Costa : 2001) إلى خمسة مرات في عام 1994 ليصل إلى 50 بليون دولار وارتفع في عام 1998 إلى 70 بليون دولار ، وقدر بما يقارب 122 بليون دولار في عام 2000 . وفي حديث متصل ببنت دراسة (Diromualdo and Gurbaxani : 1998) أفاد أن سوق الإحالة سوف يصل إلى 137 بليون دولار في عام 2001. وتوقعت دراسة (Khalfan : 2004) وصوله إلى أكثر من 150 بليون دولار عام 2004 . وعرضت دراسة (Beulen and Ribbers:2002) نتائج تحليل الاتجاهات العامة لسوق الإحالة التي قامت بها (Morgan and Chamber) إذ قدرت معدل نمو سوق الإحالة في الدول الأوروبية ب (10%) سنويًا. وتکهنـت دراسة (Caldweel:2002) وصول معدل النمو في سوق الإحالة البريطانية الذي يبلغ بليون ونصف جنيه إسترليني إلى (20%) سنويًا.

أن الأرقام المذكورة تعرض ما توصل إليه سوق الإحالة بصورة إجمالية ، ولكن إذا ما انتقلنا إلى جوانب أكثر تفصيلا ، سوف ندرك وبسرعة عمق قرار الإحالة وتباعاته الكبيرة على بقاء المنظمة ونموها . وفي هذا السياق أورد (Teng et al : 1995) مثالين لعقدتين أبرم الأول بين EDS و Enron بلغت قيمة 750 مليون دولار يمتد لفترة 10 سنوات وتتضمن تحويل وتأجير موجودات مادية وبشرية تعود إلى الشركة المستفيدة من الخدمة إلى مقدم الخدمة . والثاني أبرم بين EDS و System one بلغت قيمة 2 بليون دولار أمريكي . من هنا ، بوسعنا القول أن قرار إحالة تقنية المعلومات لم يعد قرارا روتينيا ، بل يحمل بين طياته ملامح القرار الاستراتيجي ، من حيث كونه قرارا كبيرا السن ، عظيم الأهمية ، غير مسبوق وذات تأثير واسع على التوجه الاستراتيجي للمنظمة . وفي هذا المضمار كشفت دراسة (Clark : 1992) والتي أجريت على مجموعة من المديرين التنفيذيين بأن افتاء خدمات خارجية يعد واحد من المشاغل الستة الأولى التي تواجههم عند إدارة نظم المعلومات .

ويتضح من المعطيات متقدمة الذكر، أن الإحالة تطورت على خط متصاعد ومتصل يسجل فيه ثلاثة بدايات كبرى، فمن جهة هناك البداية الأولى التي أشرت ملامحها في العقد السادس من القرن السابق. ومن جهة أخرى هناك البداية الثانية، التي انطلقت مع اثر (كوداك) وأخيراً هناك من جهة بداية ثالثة ظهرت إلى السطح عندما بدء التفكير بالإحالة من منظور استراتيжи وبالناتي تحولها إلى استراتيجية ذات شأن في تطوير تقنية المعلومات.

ثالثاً: إحالة تقنية المعلومات من منظور استراتيجي

أن الاستراتيجية على وفق ما وصفها (Hofer and Schendel 1978) هي مقارنة متوازنة تقوم بها المنظمة بين مواردها الداخلية ومهاراتها وبين الفرص البيئية والمخاطر التي تواجهها والأغراض التي ترغب في إنجازها . وفي نفس السياق يرى : (Raymond et al 1996) أنها توظيف موارد المنظمة واستخدامها للتنافس مع المنظمات الأخرى في السوق ، واتساقاً مع الاتجاه الشرطي ، فإنه لا توجد استراتيجية يمكن أن تكون ملائمة لكل المنظمات ومناسبة لكل الأوقات . ولذا ، فالاستراتيجية الفاعلة على وفق رأي (Barney 1991) هي التي تحقق التلاويم بين البيئة والمنظمة . وفي حديث ذي صلة يرى (Miller:1992) أن المنظمة يجب أن تصل إلى حالة من التلاويم مع بيئتها . وتقول الحكمة التقليدية في أدب الإدارة الاستراتيجية أن القرارات الاستراتيجية تحفز بالمنافع الاستراتيجية المستمدة منها . لذا ، فمن غير المنطقي أن تحشد المنظمة مواردها وتوظفها في تقنية المعلومات وتتحمل المخاطر الناجمة عن فقدان السيطرة على وظائفها بسبب إنطلاقة مهمة أدارتها بمقدم خدمة خارجي دونما اكتساب منافع ذات صبغة استراتيجية.

وفي بداية الإحالة لم يكن غير القليلين من ادركو بالكامل قدراتها الخاصة ، أو تبيّنو الأهمية الكبرى لها. مع ذلك كان لدى الكثيرين حدس قوي بشأن الأهمية البالغة لها . لذا وعلى الرغم من أن التركيز انصب على قدرة الإحالة على خفض الكلف ، فقد كان هناك أدرك بان للاحالة آثاراً أخرى، وإن كانت غير ملموسة، وشيئاً فشيئاً تكونت لدى المهتمون صورة أوضح عن آثارها بخلاف خفض الكلف . ومن ثم وعلى مهل . أصاب العلاقات بين المنظمات تغيراً جذرياً، وباتت بمحض العلاقات تبتعد عن الإشباع والاستقلال الفردي ، وانتقلت إلى المفهوم القائم على الارتباط بين آخريات المنظمات وتحقيق نوع من التكامل بين الحرية الفردية والوعي بمصالح الآخرين . وتصاعدت النزعة لإنشاء تحالفات استراتيجية ، وبذلك أصبحت الإحالة وبشكل ملموس تعبر عن

رؤيه جديدة اكثراً رقياً للشراكة الاستراتيجية بين المنظمات والتي تقوم على مبدأ الجميع فائز. من هنا أضحت الإحالة تنطوي على كثير من المنافع. وفي هذا السياق دأب المتخصصون في هذا المجال على ذكر طائفة من المنافع التي يمكن أن تحصل عليها المنظمة عن طريق الاستعانة بالإحالة لبيان الأهمية الفائقة لها وعمق تأثيرها على المنظمة ، فقد ذكر (Tom : 1991 ; Aubert et al:2002 ; Vijayan : 2001) أن إحالة تقنية المعلومات تمكن المنظمة من تقليل الخدمة من خفض كلفها . وأفاد (Costa : 2001) بأنها تجعل المنظمة قادرة على التخلص من عبء التقادم التقني وإبقاءه على عاتق مقدم الخدمة . وبين (Lee and Kim:2002) أن الإحالة توفر للمنظمة إمكانية الاستفادة من اقتصاديات الحجم والنطاق التي يحظى بها مقدم الخدمة . وبين (Wheelen and Hunger:2002) أنها طريق مهم لزيادة فاعلية المنظمة وتحسين نوعية خدماتها ومنتجاتها. وأوضح (Khalfan : 2004) أنها تمكن المنظمة من الوصول إلى أحدث ما توصلت إليه التقنية . وبين (WillCocks et al : 1996) أنها تجعل المنظمة تركز على أعمالها الأساسية. وأكد (Roues et al:2001) أن الإحالة تزيد من قدرة المنظمة التنافسية. ولعل ما سبق فيه الكفاية لتتأكد حقيقة ارتباط استراتيجية الإحالة بحاجات المنظمة الاستراتيجية وتطوراتها المستقبلية. ومن الجدير بالذكر أن المنظمات جنت هذه المنافع وحسب ما ذكره (Tom : 1991) بالاعتماد على ما يعرف بإدارة موارد المعلومات التي سعت إلى تطبيقها في الآونة الأخيرة ، ويعني ذلك أن موارد معلومات المنظمة (نظم المعلومات ، تقنية المعلومات والمعلومات نفسها) تكون بمثابة مدخلات في عمليات القرارات الإدارية والتشغيلية ، وأن فاعلية وكفاءة هذه العمليات هي المقياس النهائي لداء هذه الموارد وليس الكيفية التي تدار بها الموارد. وفي حديث ذي صلة أفاد : (Lacity and Hirschheim : 1993) أن المنظمات بدأت تدير تقنية المعلومات بالتركيز على المعلومات للارتفاع منها بما يحسن الأداء ويحقق التفوق التنافسي وليس مجرد التركيز على التقنية نفسها . لذلك . إذا ما نفانا الفكرة وطبقناها على تقنية معلومات المنظمة ، فمن الأجدى للمنظمة إحالة إدارة هذا المورد والاتصال مع ما يوفره المجهز الخارجي وأن قرار إحالة تقنية المعلومات يلجأ له طبقاً إلى (Teng et al : 1995) عندما :

- 1.يفشل أداء المورد في تحقيق ما هو متوقع منه .
- 2.يكون مقدم الخدمة قادر على تحسين الأداء .

وجعلت هذه الأفكار المنظمات تعيد النظر باهتماماتها وتركت على أداره المعلومات بدلا من التقنية نفسها في محاولة منها لتحسين الأداء واكتساب منافع استراتيجية ، واتساقاً مع الهدف الأساسي للدراسة فإن الباحث سوف يتعرض لقرار الإحالة من منظور استراتيجي ومن خلال مسارين من الدراسات التي وجد أنهما ذات صلة وهما :

أولاً" نظريات الموارد الاستراتيجية

وتقع ضمن هذا المسار وعلى وفق تصنيف (Teng et al : 1995; Wheelen and Hunger: 2002) طائفتين من النظريات هما :

- النظريات ذات الوجهة المعتمدة على الموارد .

ترى هذه النظريات المنظمة على وفق ما سوق له (Teece et al:1997 ;Lee and Miller 1999) أنها مجموعة موارد مادية وبشرية وتنظيمية مترفة . من هنا فبوسع المنظمة اكتساب منافع تنافسية عندما تكون مواردها متنوعة ومن الصعب تقليدها من الآخرين . ولكن يكتسب المورد هذه الصفة ثمة أربعة معايير وضعها (Williams : 1992) يجب أن يستوفيها المورد لكي يقع تحت هذا العنوان وهي :

- نادر ومتفرد .
- لا يتوفر بديل عنه .
- صعب التقليد .

وطبقاً لافتراضات النظريات التي تقع ضمن هذا المسار ، فإن المورد الذي يتحلى بالصفات المذكورة يمكن أن يكون مصدر للميزة التنافسية . وقد افترنت هذه الخصائص لفترة طويلة بالموارد المادية والبشرية ، واستثنى منها مورد المعلومات . غير أن تصاعد أهمية المعلومات وتحولها إلى مورد استراتيجي لا يقل أهمية عن الموارد التنظيمية الأخرى ، أرغم المنظمات على إعادة النظر في استخدام المعلومات . زد عن ذلك ، فإن مسألة اكتساب مزايا تنافسية من خلال التطبيق الاستراتيجي لتقنية المعلومات حسب ما ذكره (King and Teo: 1994; King and Teo: 1999; McKeown and George: 2003) أصبحت أفكار مأثورة . وبذلك تعين على المنظمة معاملة تقنية المعلومات على أنها مورد يحظى بالأهمية القصوى . أجمالاً ، أن جوهر هذه النظرية على وفق ما أفاد به (Cooner : 1991) هو أن الموقف التنافسي للمنظمة يعتمد على قدرتها في اكتساب الموقع التنافسي والدفاع عنه ، وبما أن دور تقنية المعلومات في اكتساب هذا الموقع

والدفاع عنه أصبح حيويا ، فلابد للمنظمة أن تحاول استغلال ما لديها من موارد وقابليات بأقصى . وفي الوقت ذاته تستعين بالآخرين لسد ما تواجهه من نقص . وفي حديث ذي صله ذكر) Grant : 1991 : أن افتتاح أو حيازة موردا إضافيا لاكمال ما لدى المنظمة من موارد أو تطوير قدراتها القائمة فعلا لسد الفجوة التي تعاني منها ولا يبدو منطقيا ، لأنه يؤدي إلى تشتت جهودها ، أو فقدانها التركيز الاستراتيجي على قابلياتها الأساسية .

وما له دلالة في هذا الصدد ، أن المنظمة يجب أن تهتم بالموارد التي تتسم بالصفات الأربع المذكورة آنفا ، وتأخذ بالاعتبار المصادر الخارجية لتزويدها بالموارد التي تقع خارج هذه الفئة . ويعتقد (Grant : 1991) أن هذه الاستراتيجية لا تحافظ على مخزون الشركة من الموارد والقابليات بل توسيعها من أجل دعم وتعزيز وتوسيع مراكز الميزة التنافسية إضافةً مزيد من الفرص الاستراتيجية لها .

وخلصة ما تقدم ، فإن تقنية المعلومات عندما تفشل في تحقيق ما متوقع منها ، أو عندما لا تكون قادرة على إضافة لمسة استراتيجية للمنظمة ، فإن أحوالتها إلى مصدر خارجي يكون بمثابة استجابة استراتيجية لسد الفجوة القائمة .

ب-نظرية الموارد المعتمدة

تركز هذه النظرية بشكل أساسي على البيئة الخارجية للمنظمة . وتفترض هذه النظرية ، أن المنظمات تعيل إلى إقامة علاقات تبادلية مع المنظمات الأخرى في البيئة التي تعمل بها ، إذا ما وجدت نفسها عاجزة عن توليد قابليات جديدة قادرة على إدامة عملها وتحقيق مكاسب استراتيجية لها . وبصورة أخرى يرى (Teng et al : 1995 ; Radding : 1995) أن المنظمة تجد نفسها مرغمة على الاعتماد على أحد العناصر في البيئة عندما تجد نفسها غير قادرة على توليد موارد وقدرات داخلية . ويستلزم ذلك ضرورة حسب ما ذكره (Miller and Shamsie: 1999) التكيف مع حالة عدم التأكيد البيئي . وبالتالي التغلب على المشاغل والاهتمامات التي تنجم عن الاعتمادية الداخلية ، وبمقارنة هذه النظرية مع السابقة لها . نلاحظ بسهولة أن تركيزها خارجي على عكس سابقتها التي تركز على تحليل الموارد الداخلية للمنظمة .

صفوة القول ، أن النظريتين اللتين تقعان ضمن هذا المسار ترى أن المنظمة التي تحاول امتلاك وتطوير تقنية المعلومات ذات الواقع الاستراتيجي الذي يساعدها في اكتساب مزايا تنافسية ، تميل غالبا إلى الاستعانة بمجهز خدمة خارجي إذا لم تتوافر على هذه التقنية . وتبعد الإحالة في

مثل هذه الظروف خيارا استراتيجيا نموذجيا لسد الفجوة التي تعاني منها بسب عدم قدرة مواردها الذاتية على الوصول المستوى المتوقع للأداء.

ثانياً: نظريات التوجه الاستراتيجي

وصف (Venkatrman : 1986) التوجه الاستراتيجي بأنه مجموعة من القيم والخصائص الأساسية التي توجه الفعل الاستراتيجي للمنظمة واستجاباتها ، ويعتبر هذا المفهوم من الاعتبارات الأساسية التي يجب أن تؤخذ بالحسبان عند صياغة استراتيجية المنظمة . ومن المعروف أن صياغة استراتيجية المنظمة تعتمد على تقدير ما تمتلكه المنظمة من قدرات وقابليات مميزة لاستغلال الفرص المتاحة . ولا يبدو مستغرباً لجوء المنظمة في بعض الأحيان إلى طرف خارجي لاكمال هذه القابليات وعالجت دراسة (Galbaraitth : 1977) التوجه الاستراتيجي للمنظمة ووضعت ثلاثة أنواع من الاستراتيجيات وهي :

1. المعتمدة : اعتماد المنظمة على مواردها الذاتية .

2. التعاونية : تتعاون المنظمة مع العناصر الأخرى في البيئة .

3. المناورة : البحث عن تغيير بيئية المهمة .

ويبدو واضحاً أن المنظمة التي تبني الاستراتيجية الثانية (التعاونية) هي الأكثر صلة بموضوع دراستنا ، لأنها تسعى لإقامة ترتيبات تعاافية مع منظمات أخرى في البيئة تعزز بها قدراتها الداخلية لاكتساب قابليات جديدة تصب في خدمة تحقيق أهدافها الاستراتيجية . ويؤثر الدور الذي تؤديه تقنية المعلومات في المنظمة كثيراً في قرار أحالتها . وناقش (Teo et al : 2000) الأدوار التي يرى الباحث فائدته في لفت النظر إليها في سياق الدراسة الحالية ووضعها تحت ثلاثة عناوين رئيسية :

1. الدور التقليدي : توجه تقنية المعلومات نحو تحسين نظم المعلومات الإدارية ودعم العمليات الإدارية .

2. الدور المطور : تساهم تقنية المعلومات في صياغة استراتيجية المنظمة . لا يأخذ بالاعتبار المنافع التنافسية المرتبطة الحصول عليها من تقنية المعلومات .

3. الدور المتكامل : يكون هناك تكامل بين استراتيجية المنظمة واستراتيجية تقنية المعلومات التي تؤثر في صياغة وتنفيذ الاستراتيجية التنظيمية .

وفي هذا الصدد أفاد (Thobe : 1992) أن الدور الاستراتيجي(المتكامل) لتقنية المعلومات ربما يؤدي إلى تقليل الاعتماد على المصادر الخارجية ، لاسيما إذا أدركت المنظمة أن وظائف

تقنية المعلومات حرجه جدا لبقائها ونموها . مما يعني أن المنظمات التي تعتبر الدور الذي تؤديه تقنية المعلومات (تقليدياً أو مطورة) هي المرشحة لاناطة مهمة تطوير وإدارة تقنية معلوماتها بمصدر خارجي.

ومن الدراسات المرموقة التي تقع ضمن هذا المسار دراسة (Miles and Snow: 1978) التي صنفت الاستراتيجيات التنظيمية إلى أربعة أنواع (المدافع، المنقب، المحلل، المستجيب) وإذا نقلت هذه الأنواع وطبقت على الدراسة الحالية فإنها تكون على النحو الآتي :

1- المنظمة المدافعة: وهي التي تميل إلى تطوير تقنية معلوماتها داخلياً.

2- المنظمة المنقبة: وهي التي تتوجه إلى الاستعانة بالمصادر الخارجية لاقتناء تقنية المعلومات لتتمكن من مواجهة متطلباتها.

3- المنظمة المحللة: وهي التي تحاول استخدام مواردها الداخلية وتستعين أيضاً بالمصادر الخارجية عند الحاجة.

4- المنظمة المستجيبية: ولا تمتلك هذه المنظمة اتجاه استراتيجي مميز لها، وبالتالي فإن قراراتها تكون بمثابة رد فعل . أي أنها لا تمتلك طريقاً خاصاً تؤمن به الحصول على تقنية المعلومات . ومما تقدم فان المنظمة المدافعة على وفق التصنيف الذي وضعه (Miles and Snow: 1978) يمكن أن تستبعد اللجوء إلى الإحالة . ويجد الباحث صعوبة في تصنيف منظمات تحت مثل هذا العنوان في الحياة العملية إلا ما ندر .

خلاصة القول ، أن تطوير تقنية المعلومات عملية معقدة ، وذلك أمر اجمع عليه الباحثين . والتعقيد يعني في جملة ما يعني تعدد عناصر السلب والإيجاب وتنوع قوى الدفع والجذب . وقد رأى المتشائمون في الإحالة صوره تتطوّي على خداع . إلا أن ما حدث بعد ذلك من تطورات ، دلّ وبصورة حاسمة على أن هذا التصور خطأ من أساسه . إذ مع مرور الوقت ، بدأت المنظمات التي تبنّتها تفوز بثمارها . فقد تبيّن أن المظمة تزداد حيوية وتفاعلًا عندما تتعرّض لأفكار الآخرين . خصوصاً إذا كان هناك تنوّعاً واختلافاً مفيداً في الموارد . ويعتقد الباحث أن هذا ماتحتاجه المنظمة العراقية في الوقت الراهن ، سواء درست من زاوية نظريات الموارد المعتمدة ، إذ أنها بحاجة لاكمال ما لديها من موارد معلومات والاستفادة من الآخرين . أو عند النظر إليها من ناحية توجّها الاستراتيجي . لأنها يمكن أن تعيد خلق المنظمة العراقية خلقاً جديداً وتساهم في بناء قوتها من جديد .

ثالثاً: إطار لاتخاذ قرار إحالة تقنية المعلومات

أن قرار إحالة تقنية المعلومات الذي يبني على أساس منطقية يمد المنظمة بمنافع سبق ذكرها ، وإذا تبنت المنظمة قرار الإحالة على أساس خاطئ فأنها حسب ما ذكره (Costa : 2001) سوف تتعرض إلى نكسات اقتصادية وتقنية وخيمة العواقب . وأشار في هذا الصدد (WillCocks and Kern : 1998) إلى أن الافتقار إلى مثل هذه الأساس يجعل إحالة تقنية المعلومات مجرد محاولة لخفض الكلف . زد على ذلك ، فإن قرار الإحالة غير المدروس قد يتزحزع من المنظمة قدرتها على الاستخدام الاستراتيجي لتقنية المعلومات كمصدر للمزايا التنافسية . . لذلك من المهم بناء إطار استراتيجي شامل يأخذ بالاعتبار على وفق ما أفاد به (Jarmo:2004) درجة تكامل تقنية المعلومات مع استراتيجية المنظمة على النحو الذي يجعلها قوة دفع للمنظمة . وقد تصدى (WillCocks et al : 1996 ; WillCocks and Kern : 1998) لهذه المسألة

الملحة وطرحوا إطاراً يمكن أن يوفر إجابة للتساؤل الذي يراود الكثيرين .

هل نحيل تقنية المعلومات أم نعتمد على مواردنا الداخلية ؟

وقام الباحث بأعداد مصغوفة يمكن أن يساعد في اتخاذ قرار إحالة تقنية المعلومات بالاعتماد على الدراستين السابقتين وتكون من ثلاثة أجزاء . الوسط وندرج فيه . العوامل الستة المقارنة التي استند لها الباحث من دراسة (WillCocks et al : 1996) . أما الجزء الأيمن والأيسر فيشيران إلى الدرجة التي يقع فيها كل عامل ذات صلة بتقنية المعلومات في المنظمة . وتظهر المصغوفة على النحو الآتي :

← يفضل الاعتماد على مصدر خارجي →

In-house	عالٍ	وطني	Outsourcing
ميزة	مساهمة التقنية في الأعمال	عادٍ	
حيوية	علاقة التقنية مع استراتيجية الأعمال	مفيدة	
عالٍ	التأكيد البياني	وطني	
غير ناضجة	النضج التقني	ناضجة	
عالٍ	مستوى تكامل التقنية في المنظمة	وطني	
عالٍة	القدرات الداخلية إزاء خبرات السوق	وطينة	

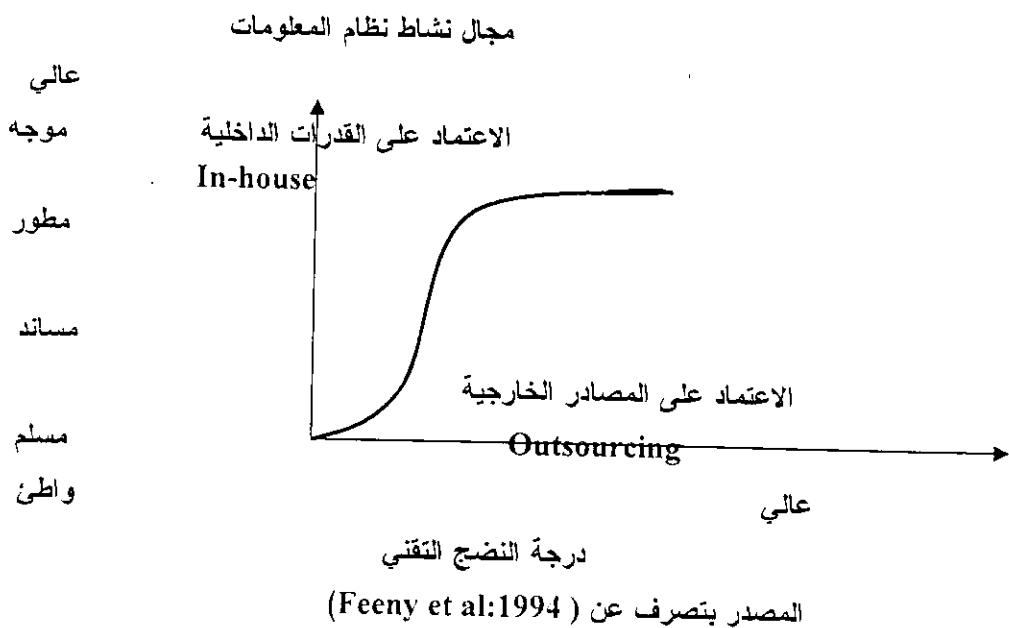
(WillCocks et al : 1996 ; WillCocks and Kern : 1998) المصدر يتصرف من

ومن أجل توضيح فكرة المصفوفة فالنأخذ على سبيل المثال العامل الأول وهو مساهمة التقنية في الأعمال ، فقد صنف (WillCocks et al : 1998) نشاطات تقنية المعلومات إلى (ميزة وعادية) ، فالميزة هي النشاطات التي تمد المنظمة بقدرات تنافسية ، وفي هذه الحالة من المفضل أن تنفذ هذه النشاطات في داخل المنظمة ، أما بالنسبة للنشاط الذي يكون عادياً ، أي أن تنفيذه لا يمد المنظمة بحد تنافسي تتغوق به على المنافسين فيمكن أحالته . وفي حديث متصل أشار (Wheelen and Hunger:2002) إلى أن المنظمة يتغير عليها إهالة النشاطات التي لا تضيف شيئاً لقدرة المميزة لها وإنما سوف تجد نفسها في موقع تخلّي فيه عن قابليتها الحقيقية التي جعلتها متفوقة في مجال عملها. مما يعني أن قرار إهالة تقنية المعلومات يميل إلى كفة النشاطات التي لا تتحضى بإمكانية إضافة شيء يذكر إلى موقف التنافسي للمنظمة. وينسحب الأمر على علاقة تقنية المعلومات مع استراتيجية الأعمال ، فإذا كانت هذه العلاقة حرجاً ، أي أن تقنية المعلومات حيوية وجزء مكمل لإنجاز أهداف المنظمة ، فيفضل الاعتماد على قدرات المنظمة الداخلية ، وإذا كانت نشاطاتها مقيدة وتقدم مساهمة للمستويات الإدارية التنفيذية ولا يؤثر على موقف التنافسي للمنظمة فيمكن إحالتها . وبخصوص درجة التكامل فإن هناك بعض نشاطات تقنية المعلومات تتدخل أو تتكامل بشكل كبير مع أنظمة أخرى في المنظمة، مما يجعل من الصعب إحالتها ، وبالتالي يفضل تطويرها داخلياً والعكس صحيح بالنسبة لأنشطة أخرى التي لا تتكامل مع بقية المجالات الوظيفية في المنظمة، مما يفسح المجال لاحالتها دون تردد . أما بالنسبة للنضج التقني فيعتقد الباحث أنه بحاجة إلى مزيد من الإيضاح، فقد تطرق إلى دراسة Willcocks and Lester (1996) وأشارت إلى أن النضج التقني يؤدي دوراً مهماً في نزعة المنظمات نحو إهالة تقانة المعلومات . وتناوله (Feeny et al : 1994) بشيء من التفصيل وعني به أن المنظمة لا تكون ناضجة تقنياً عندما :

1. تكون التقنية جديدة ولا تتميز وظائفها وخصائصها وأدائها بالاستقرار .
 2. تستخدم التقنية القائمة لتطبيقات جديدة .
 3. لا توافق لدى المنظمة الخبرات الالزامية لتنفيذ التقنية في التطبيقات الجديدة .
- وفي معرض تناوله لمسألة عدم النضج التقني أكد (WillCocks et al : 1996) أن انخفاض النضج التقني يرتبط به غالباً عدم التأكد حول الحاجات المستقبلية لتقنية المعلومات ، ولتفسير العلاقة بين النضج التقني واحالة تقنية المعلومات قدم (Feeny et al : 1994) نموذج يظهر بالشكل الآتي :

(1) الشكل رقم (1)

العلاقة بين النضج التقني وحالات تقنية المعلومات



وتقوم فكرة النموذج على أن المنظمة التي تكون بها درجة النضج التقني واطنة ، والتي تقع سلم درجاتها على المحور الأفقي في الشكل رقم (1) ويبدأ من (واطئ) في نقطة الأصل صعوداً إلى عالي عندما يتجه إلى جهة اليمين . وفي ذات الوقت فإن دور نظام المعلومات تقليدي (يحصر دوره بنقل المعلومات)، والذي يظهر في الشكل على المحور العمودي الذي يتدرج في أهميته من نقطة الأصل (واطئ) إلى الأعلى (عالي) فمن الأفضل للمنظمة الاعتماد على قدراتها الداخلية (In-house) . ويعزو (WillCocks et al : 1998) ذلك إلى إن المنظمة في هذه المرحلة تكون بحاجة إلى مشاركة وإنفصال المستفيدين في عمليات تخطيط وتطوير تقنية المعلومات ، وكلما أزداد دور وأهمية نظام المعلومات في المنظمة وأصبحت تقنية المعلومات أكثر نضجا ، فإنها تصبح شائعة الاستخدام وبالتالي لا تسبب أي إشكالية للمنظمة،لذا ، فإن إدارتها تناط بالمتخصصين المهنبيين الذين يعملون وفق معايير مهنية دقيقة.وهنا فأن الأفضل للمنظمة أحالة تقنية معلوماتها وتقليل الاعتماد

على قدراتها الداخلية لادارة تقنية المعلومات .وبذلك فان الإحالة تنحصر في المواقف التي تكون بها التقنية مفهوماً بشكل جيد ولا تمثل إشكالية للمنظمة .ولا يمنع نضج المنظمة الاعتماد على قدراتها الداخلية أيضاً في الموقف الذي تراه مناسب لها .

وهكذا بالنسبة للعوامل الباقية في المصفوفة مع التأكيد أن هذه المصفوفة ليست وصفة جاهزة تشفى كل العلل وتفيده الكل بل يعتمد الوضع على موقف المنظمة وظروفها الخاصة بها . كما أن الدرجات التي تكون على جهة اليسار واليمين في المصفوفة ليست جامدة ومحددة بشكل صارم ، فقد يتطلب الموقف إحالة جزئية مثلاً للتقنية التي تكون مساهمتها عالية في الإعمال ، أو الاحتفاظ بتقنية معلومات مساهمتها عادية ولا تحظى بصبغة استراتيجية .

الخاتمة

لاريب في أن تقنية المعلومات من أهم العوامل التي تساهم في رخاء المنظمة المعاصرة وبقائها ،أن لم تكن اهمها جميعاً .وأصبح واضحاً للعيان أن الإدارة الفاعلة والكافحة لتقنية المعلومات تؤدي دوراً بارزاً في تحقيق التقدم التنافسي للمنظمة .لذلك ،ضل أمر تطويرها هاجساً يراود أصحاب القرار .ومنذ أن ظهرت بوادر الإحالة بصفتها وسيلة لتطوير تقنية المعلومات في أوائل القرن السابق ، اختلاف الباحثون حول ماهية الظاهرة .فذهب فريق ألي إنها مجرد موضة وهاجماها فريق آخر ،إلى إنها في نهاية المطاف حفقت مكانة خاصة زادها الزمن رسوحاً ولمعاناً .

أن إنطة مهمة أداره تقنية المعلومات بمجهز خدمة خارجي يمكن أن يؤدي الدور المرسوم لها .ويعتمد قرار الإحالة على دراسة متوازنة للعلاقة بين استراتيجية تقنية المعلومات واستراتيجية المنظمة ومستوى التكامل بينهما ومقدار النافع المستمد منها .ويستلزم الأمر دراسة كل موقف على حده لنتمكن من الاستفادة من إحالة تقنية المعلومات إلى أقصى حد ممكن . وأول خطوة هي النظر إلى قدراتنا الداخلية ، وبعد ذلك تجد مبررات الإحالة ، فإذا كانت الإحالة خياراً مطلوباً استناداً إلى المنافع التي تستمد منها ، تأتي مرحلة تقتضي عملاً متواصلاً لا يقبل التناقض والتماس الأذار وهي البحث عن شريك يحظى بسمعة وكفاءة مطلوبة . إذ أن الإحالة في هذا الموقف تعد أداة فعالة لتنظيم المنظمات حول المصالح المشتركة، وبالتالي بناء علاقات وهياكل اجتماعية أكثر قوّة في عصر تقتضي به مصلحة المنظمات التكمل والتآزر والتكييف مع متطلباته الجماعية .ويجد الباحث أن المنظمة العراقية في هذه المرحلة بحاجة للتعنم بهذه الاستراتيجية وأخذها على محمل

الجد ، وان لا تنظر لها فقط على أنها وسيلة لحل المشكلات ، بل توفر فرص للنمو.خصوصاً إذا بنيت على أساس جيد من الشفافية والتزاهة بالعمل ، فقد يمدها الشريك بأحدث ما توصلت إليه التقنية والكيفية التي تدار بها ويحسن نوعية خدمة المعلومات ويقلص أو يسد الفجوة الموجودة بين الموجود والمرغوب،وبما يؤهلها للدخول في الأسواق التنافسية، وربما يعيد صياغة الدور الذي يمكن أن تؤديه تقنية المعلومات فيها .

ويرى الباحث ضرورة اجراء دراسات أخرى تساعد في فهم ظاهرة الإحالة ودراسة العوامل التي يمكن أن تدخل في بناء إطار عراقي يعتمد عليه عند إحالة تقنية المعلومات .

المصادر

- 1-Aubert, A., Currie, W., and Rivard, S., (2002). Introduction to the trends in outsourcing of information systems minitrack, Proceeding of the 36the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 2-Aubert, A., Houde, J., Pater, M., and Rivard, S.,(2002)Characteristics of IT outsourcing contracts, Proceeding of the 36the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 3-Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, Vol. 17, No. 1, PP. 99-120.
- 4-Beulen, E., and Ribbers, P., (2002). IT outsourcing contract: Practical implications of contract theory, Proceeding of the 36the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 5-Clark, T. (1992). Corporate systems management: an overview and research perspective. *Communications of the ACM*, Vol. 35, No. 2, PP. 61-75.
- 6-Conner, K. (1991). A historical comparison of resource – based theory and five schools of thought with in industrial organization: Do we have a new theory of the firm? *Journal of Management*, Vol. 17, No. 1, PP. 121-154.
- 7-Costa, C. (2001). Information technology outsourcing in Australia: a literature review. Vol. 9. No.5, PP. 213-224.
- 8-Cupta, U., (1996). Management information systems managerial perspective. West Publishing company.
- 9-Currie, w., Desai, B., Khan, N., Wang, X., and Weerakkody, V., (2002). Vendor strategies for process and applications outsourcing: Recent findings from field research, proceeding of the 36the Hawaii International Conference on System Sciences.

- 10-De Loof, (1996). IS outsourcing by public sector organizations. In proceeding of the 1996 IFIP, 2-6 September in Canberra, Australia.
- 11-De Loof, (1995). Information systems outsourcing decision making: A framework organizational theories and case studies. *Journal of Information technology*, No. 10, PP. 281-297.
- 12-Diromualdo, A. and Gurbaxani, V., (1998). Strategic intent of IT outsourcing. *Solon Management Review*, Vol. 39, No. 4, PP. 67-80.
- 13-Feeny, D., Earl, M., and Edwards, B., (1994). Organizational arrangements for IS: Roles of users and Is specialists. *Oxford Institute of Information Management*, Templeton College, Oxford.
- 14-Galbarath, J., (1977). Organization design. Resign, MA: Addison-Wesley.
- 15-Grant, R., (1991). The resource – based theory of competitive advantage: Implications for strategy formulation. *California Management Review*, Vol., 33, No.3, PP. 114-135.
- 16-Grover, V., Cheon, M., and Teng, J. (1996). The effect of service quality and partnership on the outsourcing of information systems functions. *Journal of Management Information systems*, Spring, Vol. 12, No.4, PP. 89-116.
- 17-Hofer, C., and Schendel, D., (1978). *Strategy formulation: Analytical concepts*, West Publishing.
- 18-Jarmo, T., (2004). Increasing role of information systems in public health care-challenge to the management, Proceeding of the 37the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 19-Khalfan, M., (2004). Information security considerations in 1S / IT outsourcing projects: a descriptive case study of two sectors. *International Journal of information Management*, Vol. 24, No.1, PP. 29-42.
- 20-Khan, N., Currie, W., Weerakkody, V., and Desai, (2002). Evaluating offshore IT outsourcing in India: Supplier and scenarios Proceeding of the 36the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 21-Kirby, G., (1993). Duesbursys, Unisys U3 conference.
- 22-King, W., and Teo, T., (1996). Key dimensions of facilitators and inhibitors for the strategic use of information technology. *Journal of Management Information systems*, Vol. 12, No.4, PP. 35-53.
- 23-King, W., and Teo, T., (1994). Facilitators and inhibitors for the strategic use of information technology. *Information and Management*, Vol. 27, PP. 71-87.

- 24-Lacity, M., and Hirschheim, R., (1993). Information systems outsourcing: Myths, Metaphors and Realities. John Wiley and Sons, Chichester.
- 25-Lacity, M. (1992). An interpretive investigation of the information outsourcing phenomenon. Unpublished doctoral dissertation, university of Houston, Houston, TX.
- 26-Laudon and Laudon, (2000). Management information systems. Sixth edition, Prentice Hall International. Inc.
- 27-Lee, J., and Miller, D., (1999). People matter: commitment to employees, strategy and performance in Korean firms. Strategic Management Journal, No.20, PP.579-593.
- 28-Lee, J., and Kim, Y., (2002). Exploring a causal model for the understanding of outsourcing partnership, Proceeding of the 37the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 29-Livingston, D., (1992). Outsourcing: look beyond the piece tag. Datamation, Vol. 38, No.23. PP.93-94.
- 30-Loh, L., and Venkatrman, N., (1992). Diffusion of information technology outsourcing: influence sources and the Kodak effect. Information systems Research, Vol.3, No.4, PP.334-358.
- 31-Mckeown, I. And George, P., (2003). Business transformation, information technology and competitive strategies: Learning to fly. International Journal of Information Management, Vol.23, No.1, PP.3-24.
- 32-Miles, R., and Snow, C., (1978). Organizational strategy, structure and process. New York, McGraw-Hill.
- 33-Miller, D., (1992). Environmental fit versus internal fit. Organization Science, Vol.3, NO.2, May.
- 34-Miller, D., and Shamsie, J., (1999). Strategic responses to three kinds of uncertainty: product line simplicity at the Hollywood film studios. Journal of management, Vol.25 No.1 PP.97-116.
- 35-Radding, A. (1995). Outsourcing options for help desk. Computer world, Vol. 29, No.32, P.100.
- 36-Raymond, A., Hollenbeck, R., Gerhart, B., and wright, P., (1996). Human Resource Management gaining a competitive Advantage, second Edition, Irwin MC Graw-Hill.
- 37-Rochester, J., and Douglass, D., (1990). Taking an objective look at outsourcing. I/S analyzer. Vol. 28, No.9, PP.1-12.
- 38-Rouse, A., Corbitt, B., and, Aubert, B., (2001). Perspectives IT outsourcing success: covariance structure modeling of a survey of

- outsourcing in Australia, Proceeding of the 36the Hawaii International Conference on System Sciences.
- 39-Teece, D., Pisano, G., and Shuen, A., (1997). Dynamic capabilities and strategic management, Strategic Management Journal, Vol.18, No.7, PP.509-533.
- 40-Teng, J., Cheon, M., and Grover, V., (1995). Decisions to outsource information systems functions: testing a strategy –theoretic discrepancy model. Decision Sciences, Vol.26, No.1, PP. 75-103.
- 41-Teo, T., Wong, K., and China, (2000). Information technology investment and the role of a firm: an exploratory study. International Journal of Information Management, Vol.20, PP.269-286.
- 42-Thobe, D., (1992). Who's minding the shop? BCR'S survey on outsourcing. Business communication Review , Vol.22 , No.5 , PP.22-26 .
- 43-Tom, P., (1991). Managing information as o corporate resource. Second Edition, New York: Harper-Collins.
- 44-Tom, W., (1997). Outsourcing and contracting out of IT products and services. Vol.1, No.6, PP. 1-8.
- 45-Venkatrman, V., (1989). Strategic orientation of business enterprises: The construct, dimensionality, and measurement. Management Science, Vol.35, No.8, PP.942-962.
- 46-Vijayan, J., (2001). Outsourcing rash to meet security demand. Computer world, Vol. 35, No.9, P.34.
- 47-Wheelen, T., and Hunger, J., (2002). Strategic management and business policy. Eighth Edition, Prentice Hall, New Jersey.
- 48-WillCocks, L., Fitzgerald, G. and Feeny, D., (1996). Souring decisions: developing an IT outsourcing strategy. Investing in information system, chapman and Hall.
- 49-WillCocks, L., and Kern, T. (1998). IT outsourcing as strategic partnering the case of the UK Inland Revenue. European Journal of Information systems, Vol.7, PP.29-45.
- 50-WillCocks, L., and Lester.S.,(1996). Beyond the IT productivity paradox. European Management Journal, Vol.14, No.3, PP.279-290.
- 51-Williams, J., (1992). How sustainable is your competitive advantage? California Management Review, Vol.34, No.3, PP.29-51.