

دور لجان التدقيق في تعزيز أداء واستقلالية المدقق الداخلي

الدكتور
صفاء احمد محمد العاني*

المستخلص

تناول هذا البحث أحد المواضيع التي شغلت حيزاً كبيراً من تفكير الباحثين والمتعلق باستقلالية المدقق الداخلي وتأثيرها على كفاءة وفاعلية أدائه ، فقد جاء الباحث بفكرة تطبيق ما يسمى بلجان التدقيق، التي تعمل على ان يكون اتصال المدقق الداخلي معها مباشرة وليس بمجلس إدارة الشركة لاسيما ان وظيفة التدقيق الداخلي أصبحت تهدف إلى خدمة الشركة ككل ولم تعد مقتصرة على خدمة الادارة فقط ، وبذلك سوف يتم تعزيز أداء واستقلالية المدقق الداخلي وزيادة كفاءة وفاعلية أدائه.

لذا جاء هذا البحث ليسلط الضوء على لجان التدقيق مع بيان مدى دورها في التأثير على أداء واستقلالية المدقق الداخلي من خلال توضيح ملهم وأهمية لجان التدقيق والتتحقق الداخلي في الجانب النظري ، وعرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة بعد استخدام مقياس النظام الاحصائي SPSS في تحليل اجابات افراد عينة الدراسة في الجانب العملي للوصول إلى هدف البحث.

Abstract

This research deal with one of the subjects that take big space in the researchers thinking concerning with the independence of the internal auditor and it's effect to the efficiency of his performance, the researcher has brought with an idea of applying what called auditing committees, which work for making direct connection with the internal auditor and not throw the board of the company, although the function of the internal auditing become aiming to serve the hole company and not the board only, with this the performance and independence of the internal auditor will be strength and his performance and efficiency will increase.

So this research came to light the auditing committees and show its role in effecting the performance of the internal auditor with explaining the concept & importance the auditing committees & internal auditing in the theoretical side, and representing the results that the study reached to after using the statistical system standard (SPSS) in analyzing the stud samples answers in the practical side to reach to the aim of the research.

المقدمة

أدى التوسع الكبير في حجم الشركات وما رافقه من تحقيقات في الأنشطة الإدارية والمالية وصعوبة السيطرة او الإشراف الشخصي عليها، إلى زيادة الحاجة إلى التدقيق بشكل عام والتدقيق

* مدرس/قسم المحاسبة / كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة بغداد

الداخلي بشكل خاص الذي يعمل على تدقيق الجوانب المالية والمحاسبية والأعمال الأخرى، كوسيلة رقابية ادارية تسعى لقياس وتقييم وتحسين كفاءة وفاعلية الاداء في الشركة والعاملين فيها، اذ أصبح التدقيق الرئيس للتدقيق الداخلي هو خدمة ادارة الشركة والعاملين فيها بعد ما كان التدقيق الداخلي يقتصر على خدمة الادارة فقط.

ولأهمية التدقيق الداخلي المتزايدة في الشركات تم انشاء ادارات مستقلة لها وتعزيزها بالكفاءات البشرية المؤهلة علمياً وعملياً لاداء عملها بكفاءة وفاعلية. ان تحقيق الاهداف المطلوبة من ادارة التدقيق الداخلي يتطلب توفير الاستقلالية الكاملة لها عن الانشطة او الجهات الخاضعة للتتحقق، ومن هنا ظهر ما يعرف بـلجان التدقيق في الولايات المتحدة الامريكية بعد تزايد حالات الغش والاختلاس والتلاعب في القوائم المالية، لدعم استقلالية المدقق ومصداقية القوائم من جهة وتحسين اساليب التدقيق الداخلي مع زيادة كفاءة وفاعلية المدقق الداخلي من جهة اخرى.

لذا جاء هذا البحث ليسلط الضوء على لجان التدقيق مع بيان مدى دورها في التأثير على اداء واستقلالية المدقق الداخلي وفق المنهجية الآتية:

شكلة البحث

ان انتشار ظاهرة الاختلاس والغش والتلاعب في القوائم المالية المنتشرة في كثير من الشركات وتأثير الادارة على استقلالية المدقق الداخلي، أدى إلى زيادة اهتمام كثير من الدول في استخدام ما يعرف بـلجان التدقيق في الشركات كبيرة الحجم، لتعزيز التدقيق على عملية إعداد القوائم المالية ومصداقيتها من جهة ودعم استقلالية المدقق الداخلي وزيادة كفاءة وفاعلية اداءه من جهة اخرى.

هدف البحث

يهدف هذا البحث إلى تقديم جانب من الإطار المفاهيمي للجان التدقيق مع بيان مدى تأثير لجان التدقيق على اداء واستقلالية المدقق الداخلي.

فرضية البحث

يستند البحث على فرضية رئيسة مفادها:

H_0 : لا توجد علاقة ذات دلالة معنوية ومؤثرة ما بين لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته.

H_a : توجد علاقة ذات دلالة معنوية ومؤثرة ما بين لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته.
ويترعرع من الفرضية الرئيسية فرضيتين فرعتين هما:

- H01: لا توجد أهمية لوجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي للشركة.
- Hal: توجد أهمية لوجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي للشركة.
- H02: لا توجد أهمية لوجود هيكلية وصفات محددة للجان التدقيق على اداء واستقلالية المدقق الداخلي.
- Ha2: توجد أهمية لوجود هيكلية وصفات محددة للجان التدقيق على اداء واستقلالية المدقق الداخلي.

مجتمع وعيادة البحث

تضمن مجتمع البحث على مكاتب التدقيق المرخصين والمسجلين لدى جمعية المحاسبين القانونيين الأردنيين، وقد تم اختيار (50) مكتب تدقيق، اذ وزعت على كل منهم (3) استمرارات قام بتعبيتها كل من مدراء التدقيق والمدققين الرئيسيين.

لجنة التدقيق

مفهوم وأهمية لجان التدقيق

تعد لجنة التدقيق احدى اللجان الرئيسية لمجلس الادارة بوصفها تطوير لعملية التدقيق، اذ تهدف هذه اللجنة إلى تدعيم مصداقية القوائم والتقارير المالية السنوية وجودة المعلومات المفصحة عنها للمستفيدين من المعلومات المحاسبية فضلاً عن تحسين ودعم استقلالية وظيفة التدقيق الداخلي والخارجي.

تنالل لجنة التدقيق من عدد من الاعضاء يتراوح عددهم ما بين (3-5) من الاعضاء غير المتفرغين في مجلس الادارة الذين لا يقومون بتادية اية واجبات تنفيذية داخل الشركة، اذ يتم تعينهم من خارج الشركة وهم في الغالب يمثلون اعضاء مجالس ادارات ومدراء سابقين في شركات اخرى او رجال الخدمة المدنية المتقاعدين او اساتذة الجامعات او السياسيين السابقين البارزین الذي يملكون خلفية علمية عن المحاسبة وادارة الاعمال والتمويل والاقتصادي، غالباً يتم انشاء لجان التدقيق في الشركات المساهمة الكبيرة لكونها تتعامل مع عدد كبير من اصحاب حقوق الملكية وانخفاض نصيب اعضاء الهيكل الاداري من الاسهم. (Pienus & Wong, 1989: 239)

وتتراوح مدة الخدمة لاعضاء لجنة التدقيق لفترة ما بين (3-7) سنوات او تزيد قليلاً في حالات معينة وذلك لضمان استمرارية استقلال اعضاء هذه اللجان عن ادارة الشركة، فضلاً عن الحصول على خبرات وافكار وطرائق عمل جديدة عند تغيير اعضائها، وهذا ما اكدهت عليه عدة جهات منها هيئة تداول الاوراق المالية (SEC) وللجنة Cohen المنشقة عن معهد المحاسبين القانونيين الامريكي عام 1985، في حين ان البورصة الامريكية للاوراق المالية لم تشترط في

عضوية لجنة التدقيق ان يكون من غير المدراء التنفيذيين في الشركة، بان ترى ان اشتراك مدراء تنفيذيين من الشركة في عضوية لجنة التدقيق سوق لا يعمل الشركة تكاليف مالية كبيرة من جانب وكذلك امكانية تطبيق فكرة لجان التدقيق في الشركات الصغيرة والمتوسطة والكثيرة من جانب اخر.

(Jenkins, 1995: 34)

كما اوضح Birkett في دراسته الميدانية عام 1985 بان الضغوط الكثيرة المتوقعة لادارة الشركات على المدققين عند اعدادهم التقارير، قد يؤدي إلى التأثير السلبي على استقلالية المدققين نتيجة لاستجابة البعض لضغوط ادارة الشركة، لذا فان لجان التدقيق تعد افضل وسيلة لحفظ على استقلالية المدقق وعلاقته مع ادارة الشركة. (Birkett, 1986: 409)

ولأهمية لجان التدقيق في الشركات المساهمة الامريكية فقد اشترطت بورصة نيويورك للوراق المالي، هيئة تداول الاوراق المالية في عام 1978 على الشركات المصدرة للاسم و التي ترغب في تسجيلها ضمن جدول البورصة ان يكون لها لجان تدقيق وان يكون جميع اعضائها من خارج الشركة ولا تربطهم بها أي علاقة تؤثر على استقلاليتهم، كما اصبح تشكيل لجان التدقيق في الشركات المساهمة الامريكية تمثل نسبة كبيرة وصلت إلى 86% حسب الدراسة التي قامت بها هيئة تداول الاوراق المالية عام 1982/ وقد اكد كل Thomas & Henke على ان تقدم وتطور الشركات في المدى الطويل يتحقق بوجود لجان التدقيق من خلال تحديد المشاكل الرئيسية و العمل على تحسين السياسات والاجراءات المحاسبية ومستوى الاداء في الشركة (Thomas & Henke, 1986: 120) وفي عام 1987 حددت لجنة تزيد واي Tread way عدد من التوصيات لتدعم فكرة لجان التدقيق ووصفتها باكثر من المهام والمكمل لهيكل الرقابة الداخلية في الشركات المساهمة، ولم يقتصر الاهتمام بلجان التدقيق في الولايات المتحدة الامريكية فقط بل تدعى ذلك إلى دول اخرى مثل كندا التي انشأت لجان التدقيق كنتيجة لحالات الافلاس التي تعرضت لها الشركات، لاسيمما بعد انهيار شركة Atlantic Acceptance في عام 1965 وعلى ضوئها تم تشكيل لجنة رويبال بمحكمة اونتاريو العليا لدراسة اسباب فشل هذه الشركات، واوصت اللجنة بضرورة تشكيل لجنة تدقيق في الشركات تتكون من ثلاثة اعضاء على الاقل من خارج الشركة لتدقيق القوائم المالية قبل عرضها على مجلس الادارة وайд ذلك المعهد الكندي للمحاسبين القانونيين. (يونس، 1998: 276).

وتنظر فوائد لجان التدقيق في توفير الدعم لاستقلالية المدقق الخارجي ومنح دور لاعضاء مجلس الادارة من غير العاملين بالشركة دورا في المساهمة في متابعة تحقيق اهداف الشركة من خلال مشاركتهم في اعمال لجان التدقيق، وكذلك زيادة موضوعية القوائم المالية عند فحصها من قبل لجان التدقيق قبل عرضها على مجلس الادارة ،فضلا عن اشراف لجنة التدقيق على اداء المدقق

الداخلي يؤدي إلى تحسين وتطوير أساليب الرقابة الداخلية وزيادة كفاءة وفاعلية المدقق الداخلي ، وبالمقابل يؤخذ على لجان التدقيق بان تشكلها من اعضاء غير عاملين في الشركة بعد غير مناسب لجهلهم باعمال الشركة، وكذلك قد يؤثر تشكيل لجان التدقيق على العلاقة ما بين الادارة ومجلس الادارة ومنهم من يرى بان وجود لجنة تدقيق تعنى فصل مجلس الادارة إلى مجلسين . (محمد، 1994 : 5)

الوظائف الرئيسية للجان التدقيق

تتمثل الوظائف الرئيسية للجان التدقيق حسب ما ورد في الدراسة التي قام بها Collier عام 1991 على لجان التدقيق في المملكة المتحدة، والتي استخدم في عينته اكثر من 250 شركة فضلا عن 50 مؤسسة مالية وقد توصلت الدراسة إلى ان هناك تزايد مستمر في عدد الشركات المستخدمة للجان التدقيق ، كما ان هناك ثبات في الوظائف والإجراءات التي تقوم بها هذه اللجان والمتمثلة بالاتي: (Collier, 1993: 30)

اولا: الوظائف الخاصة بالتدقيق الداخلي:

- دراسة مدى فاعلية نظام الرقابة الداخلية.
- فحص تحطيط وأهداف إدارة التدقيق الداخلي.
- تقويم مدى كفاية الموارد المخصصة للتدقيق الداخلي.
- مناقشة المدققين الداخليين في السلبيات التي تم اكتشافها أثناء أداء عملهم.
- التأكيد من اداء واستقلال إدارة التدقيق الداخلي.

ثانيا: الوظائف الخاصة بالتدقيق الخارجي:

- مناقشة المدققين في المشاكل التي واجهتهم أثناء اداء عملية التدقيق.
- مناقشة توصيات وملحوظات وتعليقات المدققين.
- مناقشة اراء المدققين حول نظام الرقابة الداخلية.
- دراسة العوامل المؤثرة على استقلاليتهم.

ثالثا: الوظائف الخاصة بالتقارير المالية السنوية

- فحص السياسات والإجراءات المستخدمة واهم التغيرات التي حدثت خلال السنة.
- مراجعة التقارير المالية السنوية والمؤقتة.

كما حدد Collier مجموعة من الاجراءات التي تساعده هذه اللجان على اداء تلك الوظائف بفاعلية اكبر كتوفير المعلومات والبيانات اللازمة وتحقيق التواصل المستمر مع المدققين الداخليين

والخارجين وتحديد الأهداف والواجبات والصلاحيات والتخصصات مع اختيار الكفاءات المناسبة لرئاسة وعضوية هذه اللجان وضمان استقلاليتهم واستمراريتها.

التدقيق الداخلي

عرف المعهد الأمريكي للمدققين الداخلين في نشرته الصادرة عام 1971 التدقيق الداخلي بأنه نشاط تقييم مستقل ينشأ داخل المشروع، ويعمل على مراجعة الجوانب المحاسبية والمالية والأعمال الأخرى كخدمة للأدارة، وبعد ايضاً وسيلة رقابية إدارية تهدف إلى العمل على قياس وتقييم فاعلية واداء وسائل الرقابة الأخرى. (الخريصات، 1993:17).

كما اشار المعهد ضمن هذه النشرة الى ان نشاط التدقيق الداخلي يتضمن القيام بالاعمال

الآتية:

... تحديد مدى التزام العاملين في كافة المستويات الإدارية بالسياسات والخطط والإجراءات الموضوعة من قبل الادارة.

- تحديد مدى ملائمة الاجراءات المحاسبية على الاصول ومدى توفير الحماية والامان لها.
 - تدقيق وتقييم مدى ملائمة الرقابة المحاسبية والمالية في المشروع.
 - تحديد درجة الاعتماد على البيانات المحاسبية المستخرجة من سجلات المشروع.
 - تحديد مدة فاعلية تنفيذ المسؤوليات المحددة لمختلف المستويات العاملة في الوحدات الاقتصادية.
- ويلاحظ من التعريف اعلاه بان الهدف الرئيس للتدقيق الداخلي كان دائماً يعزى لخدمة الادارة الا ان هذا الهدف قد اختلف في تعريف التدقيق الداخلي كما جاء في قائمة معايير الاداء المهني للتدقيق الداخلي الصادرة عن المعهد الأمريكي للمدققين الداخلين عام 1978.

فالتدقيق الداخلي هو وظيفة تقييمية مستقلة تؤسس داخل المنشآة لفحص وتقييم انشطتها كخدمة لها، ويهدف التدقيق الداخلي لمساعدة الموظفين على تنفيذ مسؤولياتهم بفاعلية، من خلال تزويدهم بالتحليلات والتوصيات والاستشارات المتعلقة بالنشاطات التي يقوم بتدقيقها. (ازمقنا، 1994:19).

فالملحوظ من هذا التعريف ان الهدف من التدقيق الداخلي هو خدمة المنشآة والعاملين بها، اذ يقدم الاستشارات والتوصيات لتحسين وتطوير العمل فيها.

فضلاً عن ذلك فقد ظهرت عدة تعريفات تشير الى ان الوظيفة الخاصة بالتدقيق الداخلي لم تعد خاصة بخدمة الادارة، بل اصبح الهدف منها خدمة المنشآة ككل وليس الادارة فحسب فقد ورد في القائمة المعدلة لمسؤوليات المدقق الداخلي الصادرة عن المعهد الأمريكي للمدققين الداخلين عام 1994 في تعريفها للتدقيق الداخلي على انه "وظيفة تقييم مستقلة تنشأ داخل المنشآة لفحص وتقييم

اعمالها ونشاطاتها لتقديم الخدمات للمنشآت ككل، بهدف مساعدة اعضاء وموظفي المنشآة لزيادة الفاعلية في أدائهم وتحمل مسؤولياتهم من خلال تزويدهم بالتحليلات والتقييمات وتقديم التوصيات والاستشارات حول الأنشطة التي تم مراجعتها، والهدف من التدقيق الداخلي يشمل تقييم نظام الرقابة الداخلية وزيادة فاعلية هذا النظام باقل التكاليف وتقدم المشورات والمعلومات للادارة العليا". (القاضي، دحدوح، 1999: 31).

أهمية التدقيق الداخلي

تزايد أهمية التدقيق الداخلي في الوقت الحالي، اذ شهدت السنوات الأخيرة اهتمام متزايد من قبل الشركات في الدول النامية والمتقدمة بالتدقيق الداخلي فأصبح عبارة عن نشاط تقييمي لكافة الأنشطة والعمليات في المنشآة ،والهدف الى تطويرها ورفع كفائتها الانتاجية، وتعود هذه الوظيفة للخدمات التي تقدمها الادارة في مختلف المجالات، ويمكن ان تقدم دائرة التدقيق الداخلي للادارة الخدمات الآتية: (الصحن 27: 1989).

1. خدمات وقائية: اذ يقدم التدقيق الداخلي التأكيد على وجود الحماية الكافية للصول وحمايتها.
 2. حماية السياسة الادارية من الانحراف عن التطبيق الفعلي.
 3. خدمات تقييمية، اذ يقوم المدقق الداخلي بقياس وتقييم فاعلية نظام الرقابة الداخلية واجراءاتها ومدى الالتزام بسياسات واجراءات الادارة.
 4. خدمات انشائية: اذ يمكن تقديم هذه الخدمة من خلال اقتراحات التحسينات الازمة على نظام الرقابة الداخلية واقتراحات لتحسين الاجراءات والسياسات الادارية.
- هناك عدد من العوامل التي ساعدت في ابراز اهمية التدقيق الداخلي وهي (العمان، 1990: 29).
1. التغلب على الصعوبات التي تترتب على الظروف الاقتصادية.
 2. كبر حجم المشروعات وانتشارها جغرافيا.
 3. انتهاج اسلوب الامرکزية في الادارة.
 4. الحاجة الى معلومات لاتخاذ القرارات الادارية.
 5. التحول الى اسلوب العينات الاحصائية بالمراجعة.

أنواع التدقيق الداخلي

يقسم التدقيق الداخلي إلى نوعين رئيسين الأول يطلق عليه التدقيق الداخلي المالي Financial Internal Auditing ويقصد به الفحص الكامل والمنظم للقواعد المالية والسجلات المحاسبية والعمليات المتعلقة بتلك السجلات، لتحديد مدى تطابقها مع المبادئ المحاسبية المتعارف عليها والسياسات الإدارية وية متطلبات أخرى. (القاضي، دحدوح، 1999:67) في حين يطلق على النوع الثاني التدقيق الداخلي التشغيلي Operational Internal Auditing والذي اطلق عليه عدة مصطلحات مرادفة كالتدقيق الإداري، تدقيق الأداء، التدقيق الوظيفي وجميعها تشير لوصف عملية التدقيق الداخلي التي تهدف إلى تقييم العمليات التشغيلية لوظيفة أو نشاط معين. (عبد الله، 1998: 126)، ويقصد بالتدقيق الداخلي التشغيلي: الفحص والتقييم الشامل لعمليات المشروع لغرض اعلام الادارة بما اذا كانت العمليات المختلفة قد نفذت طبقاً لما كان مخطط لها ووفق السياسات والخطط المتعلقة بالأهداف، كما يتضمن ايضاً تقييم لمدى كفاءة استغلال الموارد المتاحة، وينبغي ان يتضمن هذا النوع من التدقيق التوصيات اللازمة لمعالجة المشاكل والطرق والاساليب اللازمة لزيادة الكفاءة والربحية. (ازرقنا، 1996:80)

ويعد النوع الثاني اوسع من مجال التدقيق الداخلي التقليدي الذي كان يركز على التدقيق المالي والمحاسبي، اذ يقوم المدقق بتدقيق كافة النشاطات داخل المنشآة المالية وغير المالية لتحديد مواطن الضعف في الأداء للعمل على معالجتها او ازالتها وتحديد مواطن القوة في الأداء لدعيمها. فضلاً عن وجود نوع آخر يتناوله الباحثون وهو التدقيق الشامل Comprehensive Auditing المتعلق بالإدارات الحكومية وانشطتها المختلفة ويشمل هذا النوع التدقيق المالي والقانوني Efficiency and Compliance Auditing وتدقيق الكفاءة والاقتصاد Financial and Compliances Auditing وتدقيق الأداء Performance Auditing. (الخريصات، 1993: 51)

صلاحيات ومسؤوليات المدقق الداخلي

للغرض الوصول إلى نظام تدقيق داخلي يتسم بالكفاءة والفاعلية لابد من تحديد صلاحيات ومسؤوليات المدقق الداخلي والتي ينبغي ان تحتوي كحد ادنى على الآتي: (دهمش، 1985:216-216)

1. تحديد صلاحيات تخيول المدقق الداخلي للقيام بعمليات المراقبة او التدقيق المالي على العمليات المختلفة وتحديد مدى توافقها مع القوانين. والانظمة وتعليمات الادارة.
2. منح الحق للمدقق الداخلي بالحصول على جميع المعلومات التي يراها ضرورية لاداء عملية تدقيق السجلات والمستندات الخاصة بها.

3. تحديد نطاق عمل المدقق الداخلي.

4. تحديد القوود والمحددات المؤثرة على اداء المدقق الداخلي.

5. تحديد معايير التدقيق الداخلي والالتزام بها من قبل المدقق الداخلي.

فضلا عن ان هناك التزامات او مسؤوليات على المدقق الداخلي تجاه الادارة تمثل في تزويد الادارة العليا بالمعلومات حول كفاءة وفاعلية نظام الرقابة الداخلية، ومعلومات حول كيفية اداء الاعمال في المنشأة ومدى الجودة المتوفرة فيها، والعمل على تقديم المقترنات والتوصيات اللازمة لتطوير الاداء.

معايير التدقيق الداخلي

اصدر معهد المدققين الداخليين في الولايات المتحدة الامريكية معايير التدقيق الداخلي في عام 1978 ، اذ تضمنت مقدمة تلك المعايير قائمة بمسؤوليات المدقق الداخلي، فضلا عن تعريف مهنة التدقيق وبيان اهمية هذه المعايير، فقد تم تقسيم معايير التدقيق الداخلي الى خمسة اقسام رئيسية هي :

1. استقلالية وحياد المدقق الداخلي.

2. العناية المهنية.

3. نطاق عمل المدقق الداخلي.

4. اداء عملية التدقيق الداخلي.

5. ادارة دائرة التدقيق الداخلي.

ونظرا لكون ان هذا البحث يتناول دور لجان التدقيق في تعزيز اداء واستقلالية المدقق الداخلي ، لذا سوف نركز على معيار استقلالية وحياد المدقق الداخلي ومعيار اداء عملية التدقيق الداخلي.

استقلالية وحياد المدقق الداخلي

لكي يقوم المدقق الداخلي باداء واجبه على افضل ما يمكن يتطلب ذلك توفير الاستقلالية له، أي ان يكون مستقلا عن جميع الانشطة التي يقوم بتدقيقها من خلال هيكلة قسم التدقيق الداخلي داخل الشركة بشكل يستطيع من خلاله اداء وظائفه وواجباته بكفاءة وفاعلية، كما ينبغي على المدقق الداخلي التمتع بالحياد عند اداء رايته عن أي نشاط قام بتدقيقه ، أي ان يكون المدقق الداخلي موضوعيا عند اداء عمله. (عثمان، 1988: 134). وتحقق الاستقلالية والحيادية للمدقق الداخلي في حالة عدم ارتباطه اداريا بالجهات او الادارات ذات العلاقة بالانشطة التي يقوم بتدقيقها، وانما يكون ارتباطه الاداري باعلى سلطة في الشركة وباتصال مستمر معها ومنحه صلاحيات تمكنه

من ابداء رايه بحرية واستقلالية واداء واجبه على افضل صيغة ممكنة وهذا ما نص عليه معيار التدقير الداخلي الخاص بالاتصال مع مجلس الادارة اذ جاء فيه : "على مدير التدقير الداخلي الحضور والمشاركة المستمرة في اجتماعات مجلس الادارة ، وان يعقد اجتماع خاص مع مجلس الادارة مرة في السنة على الاقل، وان يطلع مجلس الادارة بشكل دوري على اهداف ومسؤوليات وصلاحيات التدقير الداخلي، ومدى مطابقتها مع وثيقة النظام الداخلي لدائرة التدقير وتحقيقها الاهداف والقيام باعمالها بشكل ملائم وينبغي على مدير دائرة التدقير الحصول على موافقة مجلس الادارة على برنامج وخطة التدقير والموازنة المالية لدائرته ويفضل ان تكون مكتوبة وموثقة".

(القاضي، دحود، 1999: 86)

أداء عملية التدقير الداخلي

تتضمن اعمال التدقير الداخلي على كل من التخطيط لعملية التدقير وفحص وتقدير المعلومات والتقرير عنها ومتابعة التوصيات. (الصبان وآخرون، 1996: 169)

تخطيط عملية التدقير

تدور عملية تخطيط عملية التدقير في وضع الاهداف وتحديد نطاق العمل، كما ينبغي الحصول على اكبر قدر ممكن من المعلومات لتكون خلية عن الانشطة الخاضعة للتدقيق، مع تحديد الموارد اللازمة لاداء عملية التدقير والاتصال بجميع من لهم علاقة بعملية التدقير والأنشطة الخاضعة لها، والعمل على تحديد الانشطة والمخاطر والاجراءات الرقابية اللازمة لبيان الجوانب التي تحتاج الى اهتمام اكتر وفحوصات اضافية اثناء عملية التدقير وكتابة برامج التدقير، كما ينبغي ان يتم الموافقة على خطة عمل التدقير بصيغة مكتوبة من قبل مسؤول دائرة التدقير او مصمم برنامج التدقير، فضلا عن اخذ الموافقة على اي تغيرات او تعديلات تطرأ على خطة عملية التدقير خلال مدة محددة من مسؤول التدقير الداخلي.

فحص وتقدير المعلومات

تتضمن هذه العملية قيام المدقق بجمع المعلومات وتحليلها وتقديرها وتوثيقها لتدعم نتائج التدقير، فجميع المعلومات ينبغي ان تتفق مع اهداف ونطاق عملية التدقير الداخلي، ويتم ذلك باستخدام اجراءات المراجعة التحليلية والتي تشمل على المقارنة بين الفترة الحالية والفترات السابقة ، والمقارنة بين الاداء الفعلي والاداء المخطط دراسة العلاقات بين المعلومات المالية وغير المالية التي تتعلق بها، كمل ينبغي ان تكون المعلومات كافية ويمكن الاعتماد عليها وملائمة ومفيدة ل توفير اساس يمكن الاعتماد في الوصول للنتائج وتعزيز التوصيات وهذا يأتي من بناء المعلومات على حقائق كافية ومقنعة تمكن الشخص المؤهل التوصل الى نفس النتائج، كذلك ينبغي توفير الاشراف

الكافى على عملية جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها بما يوفر تاكيدات كافية حول موضوعية المدقق الداخلى والتتأكد من تحقيق الاهداف الازمة من عملية التدقيق ، والعمل على اعداد اوراق العمل لتوثيق عملية التدقيق وذلك عن طريق المدقق الداخلى مع مراجعة هذه الاوراق من قبل مشرف قسم التدقيق الداخلى.

التقارير

ينبغي على المدقق اعداد تقرير يتضمن نتائج الفحص والتقويم، فقد بعد المدقق الداخلى تقارير مؤقتة خلال عملية التدقيق عندما تستوجب بعض الحالات كاكتشاف مخالفات او اخطاء مؤثرة ينبغي معالجتها بسرعة لتلافي اخطاء اخرى، وفي جميع الاحوال ينبغي ان يكون التقرير موقعا من قبل المدقق الداخلى، وعلى المدقق مناقشة النتائج والتوصيات التي توصل اليها مع المستويات الادارية قبل اصدار تقريره النهائي ، كذلك ينبغي ان تكون التقارير موضوعية وواضحة ومحددة وبناءة وتعد في الوقت المناسب، فضلا عن وجود رأي المدقق الداخلى حول عملية التدقيق بصورة واضحة.

يلاحظ مما تقدم بان المدقق الداخلى ولغرض اداء عمله بافضل صيغة ممكنة ينبغي عليه جمع الكثير من المعلومات الازمة للوصول الى خلفية عن الانشطة الخاضعة للتدقيق، فضلا عن المعلومات الشخصية التي ينبغي امتلاكها من قبل المدقق الداخلى.

لجان التدقيق والتدقيق الداخلى

بعد التدقيق الداخلى جزء من نظام الرقابة الداخلية، ومن هنا ثانى العلاقة ما بين لجان التدقيق والتدقيق الداخلى، اذ تعتمد لجنة التدقيق على التدقيق الداخلى في دراسة وتقويم مدى كفاءة وفاعلية نظام الرقابة الداخلية ومعرفة مدى التزام الشركة بالقوانين والتعليمات المعمول بها، فالمدقق الداخلى يمثل بالنسبة للجنة التدقيق الاداة المهمة والازمة للوصول للحقائق ، وهذا يتحقق من خلال التواصل المستمر ما بين لجنة التدقيق والمدققين الداخليين لمناقشة الامور الضرورية في الوقت الملائم لاسيما تلك التي تحتاج إلى رأي محايده للبت فيها ، او لحل المشاكل والصعوبات التي تواجهه ادارة التدقيق الداخلى خلال اداء عملهم لغرض تحسين نوعية الاداء ورفع كفاءة وفاعلية ادارة التدقيق الداخلى ، لذا ينبغي ان يتمتع المدقق الداخلى بالاستقلالية في اداء عمله وكما ذكرنا سابقا بان الاستقلالية تعد احد المعايير الهامة للتدقيق، فوجود علاقة تعاقدية ما بين المدقق الداخلى والشركة قد يقلل من استقلاليته، لاسيما ان الكثير من الشركات تتبع فيها ادارة التدقيق الداخلى المدير المالي للشركة، لذا ينبغي بان يكون استقلال ادارة التدقيق الداخلى من خلال كونها تابعة للجنة التدقيق وليس لمجلس الادارة، وبهذا يتم تعزيز استقلال المدقق الداخلى وزيادة الموضوعية في اداءه، وقد اوصى

معهد المدققين الداخليين في أمريكا في نشرته الصادرة عام 1985 باهمية العلاقة ما بين ادارة التدقيق الداخلي ولجنة التدقيق وان هذه العلاقة تعتمد على الكثير من العوامل منها حجم ادارة التدقيق الداخلي ومستوى تأهيل افرادها فضلا عن السلطات والمسؤوليات المنوحة لها، كما اكدت التشرعة على ضرورة ان يكون للجنة التدقيق خطوط اتصال كافية بين مجلس الادارة وكل من المدققين الداخليين والخارجيين والادارة المالية للشركة. (يونس، 1998: 285)، واوضح Collier اهمية العلاقة ما بين لجان التدقيق والمدققين الداخليين من خلال الدراسة التي قام بها عام 1991 بان حوالي 75% من اجابات الاستبيانات اكدت على ان المهمة الرئيسية للجان التدقيق هي دراسة فاعلية نظام الرقابة الداخلية وفحص اهداف وخطط التدقيق الداخلي ومناقشة مشاكل المدققين الداخليين التي يواجهونها اثناء اداء عملهم. (Collier, 1993: 30)، وكذلك الحال بالنسبة للدراسة التي قام بها مكتب المحاسب العام الامريكي (GAO) على اربعين بنك يستخدم لجان التدقيق لمعرفة اهم وظائف لجان التدقيق ، فقد تبين ان ما يقارب 95% من اجابات رؤساء هذه اللجان اكدت على تقويم نظام الرقابة الداخلية وكفاءة وفاعلية اداء ادارة التدقيق الداخلي في البنوك. (يونس، 1998: 286).

كما اوصى معهد المدققين الداخليين ولجنة تريديواي Treadway بان لمدير ادارة التدقيق الداخلي الحق في الاتصال المباشر والاجتماع مع اللجنة في أي وقت، والحق لمدير الادارة في تقديم تقريره بنتائج فحصه وما توصل اليه من معلومات وآية اقتراحات الى لجنة التدقيق ، لكن تتوضّح امامها صورة تتسم بالصدق والموضوعية والشفافية عن موقف الشركة المالية ، فتقوم لجنة التدقيق بدورها بدراسة هذه المقترنات واقتراح ما ينبغي اتخاذه قبل عرضه على مجلس الادارة.

ومما سبق يتضح لنا ان وجود لجنة التدقيق في الشركة مع ادارة تدقيق داخلي وباتصال مباشر معها، يساعد المدقق الداخلي في الحصول على اكبر قدر ممكن من التعاون من قبل ادارة الشركة ودعم لاستقلاليته وما ينتج عنها من رفع لكفاءة وفاعلية اداء المدقق الداخلي.

عرض النتائج

يتضمن هذا الجائب عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية بعد القيام بعملية تحليل اجابات أفراد عينة الدراسة على المقاييس المستخدم بواسطة النظام الإحصائي SPSS وبما يحقق أهداف الدراسة. إذ تم الإجابة على كافة الاستمار الموزعة على عينة الدراسة وبنسبة 100%.

الفرضية الفرعية الأولى:

H_{01} : لا توجد أهمية لوجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي في المنشأة.

H_{a1} : توجد أهمية لوجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي في المنشأة.

للتعرف على أهمية وجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي للمنشأة قام الباحث بتحليل استجابات أفراد عينة الدراسة على الجزء الأول من الاستبيان والخاص بقياس درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على أهمية وجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي للمنشأة، وتم استخدام اختبار (ت) للمجموعة الواحدة كون البيانات تتبع شكل التوزيع الطبيعي، حيث يشير الجدول رقم (1) إلى المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونتائج اختبار (ت) للمجموعة الواحدة على متغير درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على أهمية وجود لجان تدقيق ضمن الهيكل التنظيمي للمنشأة.

جدول رقم (1)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونتائج اختبار (ت) للمجموعة الواحدة على متغير درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على أهمية وجود لجان تدقيق ضمن الهيكل التنظيمي للمنشأة.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة*
1	إن لجان التدقيق تم تعريفها وبنائها من قبل مؤسسة التدقيق الداخلي IIA على أنها تتمتع بالحيادية والاستقلالية.	4.12	1.06	4.02	* 0.03
2	إن وجود لجان التدقيق في الشركة يساعد على زيادة قيمتها.	4.15	0.97	4.12	* 0.01
3	إن وجود لجان التدقيق في الشركة يساعد على تطوير كفاءة وفاعلية أداء المدقق الداخلي واستقلاليته.	4.24	0.87	5.14	* 0.00
4	إن وجود لجان التدقيق يؤدي إلى زيادة موضوعية وصدق للقوانين والتقارير المالية.	4.02	0.98	3.97	* 0.031
5	تساعد لجان التدقيق الشركة على تحقيق أهدافها وذلك من خلال التواصل المستمر بينهما وحل المشاكل المستجدة.	4.10	1.01	3.93	* 0.04
6	ت تكون لجان التدقيق من أشخاص كفؤين وملمين بقوانين مؤسسة التدقيق الداخلي العالمية.	3.85	0.96	3.65	* 0.036
7	تكون العلاقة بين لجان التدقيق والإدارة العليا وثيقة وعلى اتصالات مستمرة وسرية.	3.79	0.77	3.81	* 0.03
8	هناك اتصالات مباشرة بين لجان التدقيق والمدير العام.	4.10	0.93	4.01	* 0.02
9	إن رئيس لجنة التدقيق هو الذي يقوم بعملية تكليف المدقق الخارجي.	3.89	1.02	3.67	* 0.03
10	يقوم أعضاء التدقيق الداخلي بتقديم المدراء الإداريين في الشركة نحو أهمية وجود لجان التدقيق الذي يساعد على تقليل المخاطر.	3.97	0.68	3.72	* 0.03
الكلي		4.02	0.91	6.12	* 0.00

يتضح من الجدول رقم (1) أن الفقرة ذات الرقم (3) والتي تنص على (إن وجود لجان التدقيق في المنشأة يساعد على تطوير كفاءة وفاعلية أداء المدقق الداخلي واستقلاليته)، قد حصلت على المرتبة الأولى من بين جميع الفقرات في المقياس بمتوسط حسابي لدرجة الموافقة (4.24) وانحراف معياري (0.87) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الثقة أقل أو يساوي (0.05)، أي أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على إن وجود لجان التدقيق في المنشأة يساعد على تطوير كفاءة وفاعلية أداء المدقق الداخلي. في حين جاءت في المرتب الأخيرة الفقرة ذات الرقم (7) والتي تنص على (إن العلاقة بين لجان التدقيق ولجنة الإدارة العليا وثيقة وعلى اتصال مستمر وسري) بمتوسط حسابي لدرجة الموافقة (3.79) وانحراف معياري (0.77) أي أن أفراد عينة الدراسة وبدلالة إحصائية يوافقون على إن العلاقة بين لجان التدقيق ولجنة الإدارة العليا وثيقة وعلى اتصال مستمر وسري غير أن الفقرة حصلت على المرتبة الأخيرة كون بعض أفراد عينة الدراسة يرون أن العلاقة لا يتشرط أن تكون سريّة أو أن العلاقة قد لا تكون وثيقة في بعض الأحيان، ولكن على رغم ذلك يوافق أفراد عينة الدراسة على أهمية وجود مثل هذه العلاقة وعلى مستوى متميز من السرية والتواصل.

وأخيراً فيلاحظ من الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة على أهمية وجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي في المنشأة قد بلغ (4.02) بانحراف معياري (0.91) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الثقة (0.05) مما يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة التي تنص على : هناك أهمية لوجود لجان التدقيق ضمن الهيكل التنظيمي في المنشأة .

الفرضية الفرعية الثانية:

H_02 : لا توجد أهمية لوجود هيكلية وصفات محددة لجان التدقيق الداخلي.

H_{a2} : توجد أهمية لوجود هيكلية وصفات محددة لجان التدقيق الداخلي.

للتعرف على هيكل وصفات لجان التدقيق قام الباحث بتحليل استجابات أفراد عينة الدراسة على الجزء الثاني من الاستبيان والخاص بالتعرف على هيكل وصفات لجان التدقيق، وتم استخدام اختبار (ت) للمجموعة الواحدة كون البيانات تتبع شكل التوزيع الطبيعي، حيث يشير الجدول رقم (2) إلى المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونتائج اختبار (ت) للمجموعة الواحدة على متغير درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على هيكل وصفات لجان التدقيق.

جدول رقم (2)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونتائج اختبار (ت) للمجموعة الواحدة على متغير درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على هيكل وصفات لجان التدقيق.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة *
1	تتضمن لجنة التدقيق على الأقل خبير واحد.	4.11	1.10	4.02	*0.03
2	ترتبط لجنة التدقيق بمجلس إدارة الشركة.	4.03	1.01	4.12	*0.01
3	أن يكون لجان التدقيق وصف وظيفي دقيق عن طبيعة والية عملها.	4.27	0.97	5.14	*0.00
4	تعتمد لجان التدقيق على المدقق الداخلي في دراسة وتقييم نظام الرقابة الداخلية والحكم على مدى التزام الشركة بتطبيق التوائف والتعليمات.	3.98	0.86	3.97	*0.031
5	تقوم لجان التدقيق بتعيين وتحديد اتعاب المدقق الخارجي ومتطلبات عمله.	3.86	0.76	3.93	*0.04
6	تساهم لجان التدقيق في تطوير وتقديم الشركة من خلال تحديد المشاكل الرئيسية لمجلس الإدارة والعمل على حلها.	4.12	0.66	3.65	*0.036
7	تقوم لجان التدقيق باستقبال مشاكل العاملين والعمل على حلها مع مجلس الإدارة.	3.52	1.11	2.91	*0.03
8	تعمل لجان التدقيق على التنسيق ما بين أعمال المدقق الداخلي والخارجي للشركة لتنظيم العمل وتحقيق الكفاءة والفاعلية في الأداء.	4.11	0.88	4.01	*0.02
9	وجود لجان التدقيق يخفف العبء عن مجلس الإدارة .	3.86	0.97	3.67	*0.03
10	تقوم لجان التدقيق بفحص مقتراحات المدقق الداخلي والتوصيات الخاصة بتطوير نظام الرقابة الداخلية قبل عرضها على مجلس الإدارة.	3.76	0.76	3.72	*0.03
الكلي		3.96	0.71	6.12	*0.00

يتضح من الجدول رقم (1) أن الفقرة ذات الرقم (3) والتي تنص على (يكون لديها وصف وظيفي دقيق عن طبيعة والية أعمالها)، قد حصلت على المرتبة الأولى من بين جميع الفقرات في المقاييس بمتوسط حسابي لدرجة الموافقة (4.27) وإنحراف معياري (0.97) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى النسبة أقل أو يساوي (0.05)، أي أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على إن أهم صفة من صفات نجاح عمل لجان التدقيق أن يكون لديها وصف دقيق عن طبيعة أعمالها في المنشأة وهذا من

وجهة نظر الباحثين ضروري جداً وذلك لضمان التخصص في العمل وعدم تداخل الصالحيات والمهام. في حين جاءت في المرتب الأخيرة الفقرة ذات الرقم (7) والتي تنص على (يؤسسو آلية لاستقبال أية أمور تهم العاملين فيما يخص الشؤون المحاسبية والتدقيقة) بمتوسط حسابي لدرجة الموافقة (3.52) وانحراف معياري (1.11) ويفسر الباحث هذه النتيجة إلى أنه ومن الطبيعي أن يكون لدى أي لجنة تدقيق آلية لاستقبال أية أمور تهم العاملين فيما يخص الشؤون المحاسبية والتدقيقة وهذا من باب متطلبات النجاح في العمل فكما هو معروف أن نجاح أي عمل يعتمد بالأساس على ما يسوده من نظام وما يتخذه من تنظيم، ومع ذلك فإن أفراد عينة الدراسة وبدلالة إحصائية يوافقون على إن من صفات لجنة التدقيق أن يكون لديها آلية لاستقبال أية أمور تهم العاملين فيما يخص الشؤون المحاسبية والتدقيقة.

وأخيراً فيلاحظ من الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة على وجود هيكيلية معينة وصفات خاصة للجان التدقيق (3.96) بانحراف معياري (0.71) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الثقة (0.05) مما يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة التي تنص على : هناك أهمية لوجود هيكيلية وصفات محددة للجان التدقيق الداخلي.

فرضية البحث الرئيسية:

H_0 : لا توجد علاقة ذات دلالة معنوية مؤثرة ما بين لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته.

H_a : توجد علاقة ذات دلالة معنوية مؤثرة ما بين لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته.

للتأكد من صحة هذه الفرضية استخدم الباحث معامل الارتباط بيرسون Pearson Correlation coefficient على متغير درجة موافقة أفراد عينة الدراسة على وجود علاقة ما بين إدارة المعرفة وأداء المدقق الداخلي، والجدول رقم (3) يوضح نتائج هذا الاختبار.

جدول رقم (3)

نتائج معامل الارتباط بيرسون ما بين لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته

مستوى الدالة *	معامل الارتباط	أداء المدقق الداخلي واستقلاليته		لجان التدقيق	
		الاحرف المعياري	المتوسط الحسابي	الاحرف المعياري	المتوسط الحسابي
* 0.03	0.53	1.01	3.83	0.83	3.97

يتضح من الجدول رقم (3) وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية ما بين كلاً من لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة أي أن كلا المتغيرين على علاقة طردية قوية فكلما وجدت لجان التدقيق كلما ارتفع وأثر ذلك بشكل واضح على أداء المدقق الداخلي واستقلاليته إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.53) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى النسبة (0.05).

مما سبق نرفض الفرضية الصفرية السابقة ونقبل بالفرضية البديلة التي تنص على: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين لجان التدقيق وأداء المدقق الداخلي واستقلاليته.

الاستنتاجات

- ان زيادة حجم اعمال الشركات وتنوع انشطتها زاد الاهتمام لجان التدقيق وتكونها لاسيمما من قبل الباحثين في المنظمات المهنية والعلمية في مختلف الدول.
- ويتم تشكيل لجان التدقيق من (5-6) اعضاء غير متفرعين من ذوي الخبرة والتخصصات المختلفة ومعينين من خارج الشركة وتكون مدة عضويتهم في اللجنة من 3-7 سنوات تبعا لحجم وطبيعة الشركة.
- تساهم لجان التدقيق في زيادة كفاءة وفاعلية وظيفة التدقيق الداخلي والعمل على دعم استقلالية المدقق الداخلي، وهي تساهم في النتيجة في تعزيز جودة اداء المدقق الداخلي وتقديم وتطور الشركة.
- ان وجود لجان التدقيق يؤدي إلى تقليل العبء عن مجلس الادارة.
- تعمل لجان التدقيق على التنسيق ما بين عمل المدقق الداخلي والمدقق الخارجي لغرض تنظيم العمل وزيادة كفاءة وفاعلية الاداء.
- اصبح الهدف من التدقيق الداخلي هو خدمة الشركة والعاملين ككل وليس خدمة الادارة فقط.

التصويبات

1. ينبغي اعتماد لجان التدقيق في الشركات لما تحققه من فوائد في تحسين اداء المدقق الداخلي وتعزيز استقلاليته.
2. ضرورة تحديد هيكلية والية عمل لجان التدقيق بشكل معين من خلال تحديد مسؤولياتها وصلاحياتها الازمة لاداء عملها.
3. ضرورة وضع ادارة التدقيق الداخلي ضمن الهيكل التنظيمي للشركة تحت اشراف لجنة التدقيق.
4. زيادة الاهتمام بوظيفة التدقيق الداخلي وتسهيل اجراءات تطبيقه.
5. عمل الدورات المتخصصة لتوضيح مفهوم والية عمل لجان التدقيق.
6. العمل على تسهيل كافة الاجراءات الازمة لتطبيق لجان التدقيق ولو بشكل محدود في بعض الشركات في البداية والعمل على تجاوز المشاكل المرافقة للتطبيق قبل تعميمه.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

1. القاضي ، حسين ودحوح حسين، اساسيات التدقيق في ظل المعايير الامريكية والدولية، مؤسسة الوراق، 1999.
2. عبد الله ، خالد امين، التدقيق والرقابة في البنوك، دار وائل للنشر ، عما ، 1998 .
3. الصبان، محمد سمير واخرون، الرقابة والمراجعة الداخلية- مدخل نظرية تطبيقي - الدار الجامعية ، الاسكندرية ، 1996 .
4. العمران، احمد صالح، المراجعة الداخلية الاطار النظري والمح토ى السلوكي، دار البشر للنشر والتوزيع، عما ، 1990 .
5. الصحن، عبد الفتاح، اصول المراجعة الداخلية والخارجية، مؤسسة الشباب الجامعية، الاسكندرية، 1989 .
6. عثمان ، عبد الرزاق محمد، اصول التدقيق والرقابة الداخلية ، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل 1988 .
7. يونس ، فايزه محمود حلمي، لجان المراجعة ودورها في دعم استقلال المراجع الداخلي بالشركات المساهمة في مصر ، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة ، جامعة المنصورة العدد(2)، 1998 .

8. محمد، محمد الفيومي، دراسة اسلوب لجان المراجعة في الشركات المصرية، المجلة العلمية للتجارة والتمويل، كلية التجارة ، جامعة طنطا، العدد 1 ، سنة 1994.
9. دهمش، نعيم حسين، تدقيق وتقدير كفاءة الاداء وفعالية المشاريع الانمائية في الدول النامية، مجلة الدراسات - الجامعة الاردنية «مجلد الثاني عشر» - عدد الخامس- 1985.
10. ازمننا، تيسير، تعزيز قبول التدقيق الداخلي في الشركات الاردنية، رسالة ماجستير غير منشورة- الجامعة الاردنية- 1994.
11. الخريصات، حمدان فرحان، تقويم فاعلية وظيفة التدقيق الداخلي في الشركات الصناعية الاردنية، رسالة ماجستير غير منشورة- الجامعة الاردنية- 1993.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 1- Jenkins, M.E.. and Robinson, L.E., the corporate audit committee. Management Accounting, December, 1985.
- 2- Piemus, Rubarsky, M. and Wong, I, Voluntary formation of corporate audit committees among NASDAQ Firms, Journal of Accounting and public policy, 8. 1989.
- 3- Thomas, G.W. & Henke, E., Auditing theory and practice, 2nd ed. Kent publishing Co., 1986.
- 4- Birkeet B.S. "the Recent History of Corporate Audit Committees". The accounting history journal , 1986.
- 5- Collier {,, A., Audit Committees in Major U.K Companies Managerial Auditing Journal, Vol 8, No 3, 1993.