

استحثاث المقاومة الجهازية في نبات الخيار (*Cucumis sativus* L.) ضد فايروس موزائيك الخيار CMV باستخدام بعض انواع العوامل الحيوية البكتيرية

¹ حوراء اسماعيل عباس الياسري ² فضل عبد الحسين الفضل ³ عبد الله عبيس الحاتمي

²⁻¹ قسم وقاية النبات - كلية الزراعة - جامعة الكوفة - العراق

³ قسم الاحياء المجهرية- كلية الطب البيطري - جامعة الكوفة - العراق

المستخلص :

اجريت هذه الدراسة بهدف معرفة امكانية تحفيز المقاومة في نبات الخيار ضد فايروس موزائيك الخيار باستعمال ثلاث اجناس مختلفة هي *Pseudomonas fluorescens* و *Bacillus subtilis* و *Azotobacter chroococcum* ومعرفة فاعلية كل منهم على افراد وفاعلية خليط جنسين منهما في مقاومة الفايروس. تضمنت تجارب الاصص البلاستيكية خمسة معاملات وهي 1- تجربة غمر بذور الخيار بمعلق بكتريا *Pseudomonas fluorescens* بتركيز 5×10^{10} ، *Bacillus subtilis* بتركيز 2×10^9 و *Azotobacter chroococcum* بتركيز 2×10^{10} بشكل مفرد وخليط جنسين منها ولمدة 30 و 60 دقيقة، 2- تجربة سقي نباتات الخيار قبل يومين من اجراء العدوى بفايروس CMV بالمعلق البكتيري وخليط جنسين من معلق الاجناس الثلاثة المذكورة انفا، 3- تجربة غمر بذور الخيار بمعلق البكتريا نفسها وخليط جنسين منها لمدة 30 و 60 دقيقة ثم سقي النباتات الناتجة بمعلق البكتريا الأنفة الذكر وخليط جنسين منها قبل يومين من اجراء العدوى بالفايروس، 4- تجربة المقارنة المعدة بالفايروس، 5- تجربة المقارنة السليمة. قيمت المعاملات على اساس النسبة المئوية للاصابة والنسبة المئوية لشدة الاصابة وكذلك قياس بعض معايير النمو وهي اطوال المجموع الجذري والخضري وكذلك الاوزان الرطبة والجافة للمجموعين الخضري والجذر بحيث اظهرت معاملة غمر البذور بالاجناس البكتيرية الثلاث وخليطهما ولفترتين 30 و 60 دقيقة خفض معنويا في نسبة وشدة الاصابة حيث تراوحت نسب الاصابة بين 17.0 - 31.10% وشدة الاصابة ما بين 11.1- 26.6% بينما كانت النسبة المئوية وشدة الاصابة في المقارنة المعدة بالفايروس 100% وشدة اصابة 88.8% على التوالي وكذلك ظهرت زيادة معنوية في معايير نمو نباتات الخيار المعاملة قياسا الى معاملتي المقارنة، وتفوقت معاملات غمر البذور بمعلق الخليط البكتيري على معاملات غمر البذور بمعلق البكتريا مفردة وبالفترتين 30 و 60 دقيقة من حيث نسبة وشدة الاصابة وزيادة معايير النمو. ان معاملة خليط معلق البكتريا *B. subtilis* و *A. chroococcum* ولمدة 30 و 60 دقيقة بدون اجراء العدوى بالفايروس تفوقت على بقية

المعاملات في زيادة معايير النمو فقد كان طول المجموع الخضري 52.0 سم و 53.5 سم على التوالي ، طول المجموع الجذري 46.1 سم و 54.5 سم على التوالي ، الوزن الرطب للمجموع الخضري 23.0 غم و 24.1 غم على التوالي ، الوزن الرطب للمجموع الجذري 10.7 غم و 11.5 غم على التوالي ، الوزن الجاف للمجموع الخضري 2.9 غم و 3.7 غم على التوالي والوزن الجاف للمجموع الجذري 1.7 غم و 2.5 غم على التوالي .

اما تجربة سقي التربة فان جميع المعاملات اعطت خفض واضح في نسبة وشدة الاصابة وكذلك تحسين معايير نمو النباتات المعاملة قياسا بمعاملة المقارنة المعدة بالفايروس وقد تفوقت معاملات الخليط البكتيري على معاملات معلق البكتريا المنفردة في خفض نسبة وشدة الاصابة وكذلك في مؤشرات النمو. حيث تراوحت نسب الاصابة في الخليط ما بين 17.0- 27.8 % وشدة اصابة من 8.9- 17.8 % بينما كانت في المقارنة المعدة بالفايروس نسبة الاصابة 100% و شدة اصابة 88.8 % .

بينما وفرت معاملة غمر البذور لمدة 30 و 60 دقيقة ثم السقي بالاجناس البكتيرية الثلاث كل على انفراد او معا حماية لجميع المعاملات حماية لنباتات الخيار ضد فايروس موزائيك الخيار من خلال خفض الحاصل في نسبة وشدة الاصابة ، ووجد ان هناك فروقا معنوية بين استعمال معلق الخليط البكتيري ثم السقي بنفس الخليط او استعمال اجناس البكتريا الثلاثة بشكل مفرد وللقترتين 30 و 60 دقيقة ثم السقي بنفس معلق الاجناس البكتيرية حيث تراوحت نسبة الاصابة في الخليط بين 17.0- 27.8 % وشدة الاصابة بين 11.1- 20.0 % في حين تراوحت نسب الاصابة بين 30.5- 43.7% و شدة الاصابة 22.2- 31.3 % في معاملة معلق البكتريا بشكل مفرد ، في حين بلغت نسبة وشدة الاصابة بمعاملة المقارنة المعدة بالفايروس 100% و 95.5% على التوالي .

الكلمات المفتاحية : استحثاث المقاومة الجهازية ، فايروس CMV ، *Azotobacter chroococcum* ، *pseudomonas fluorescens* ، *subtilis Bacillus* ،

المقدمة :

و الحشرات مثل المن و بالطريقة غير الباقية (6). لذلك فانه لاجدوى من استعمال المبيدات الكيميائية للسيطرة على المرض بل قد يؤدي الى انتشاره لذا اتجهت جهود الباحثين الى البحث عن استراتيجيات اخرى لادارة مثل هذه الامراض (24). وبما ان العامل الذي يجعل النباتات لا تصاب دائما هو امتلاكها لوسائل وقائية تثبط سعي الممرضات لاحداث الاصابة تحت الظروف البيئية الملائمة لنجاحها (4). فقد اتجه التفكير الى تنشيط هذه الاليات ، فقد اشير الى ان معاملة النباتات بعوامل مختلفة (مسببات مرضية ، كائنات غير ممرضة ، مستخلصات نباتية ، مركبات كيميائية صناعية) يمكن ان تنشيط الاليات الدفاعية في النبات وتحفز مقاومة جهازية فيه ضد المسببات المرضية (24).

استعملت بعض الاجناس البكتيرية في المكافحه الاحيائية للعديد من المسببات المرضية للنبات ومن بين الاجناس المستعملة هي البكتريا *Pseudomonas fluorescens* والبكتريا *Bacillus subtilis* ورواشحهما اذ اثبتت فاعلية في السيطرة على العديد من المسببات المرضية الفطرية والبكتيرية والفايروسية وذلك بسبب مقدرة البكتريا على انتاج العديد من المضادات الحيوية وتحفيزها المقاومة الجهازية في النبات وانتاج الفايوتوكسين فضلاً عن كونها من محفزات النمو النباتية (12)، وكذلك أدى استعمال البكتريا *Pseudomonas fluorescence* الى تحفيز

يعود محصول الخيار ينتمي الى العائلة القرعية (Cucurbitaceae) *Cucumis sativus L.* الذي من نباتات الخضر المهمة لقيمتها الغذائية إذ يحتوي كل 100 غم من الثمار الطازجة بحدود 96 غم ماء و 3 غم كربوهيدرات و 1 غم بروتين و 12 سعرة حرارية و 1 ملغم فسفور، 0.03 ملغم حديد ، 0.03 ملغم فيتامين B ، 0.04 ملغم B2 ، 0.20 ملغم نياسين و 8 ملغم حامض اسكوربك (3) و يأتي بالمرتبة الثانية بعد الطماطة في اوربا من حيث الاهمية (14). وهو من المحاصيل الاقتصادية السريعة النضج والمرغوبة في العراق. ونتيجة لزيادة مساحة الاراضي المزروعة بهذا المحصول ظهرت العديد من الامراض حيث يتعرض النباتات باستمرار لمهاجمة المسببات المرضية الحية وتأثير المسببات غير الحية في جميع مراحل نموها (4).

اذ يتعرض النوع النباتي الواحد لمهاجمة 100 نوع من المسببات المرضية الفطرية والبكتيرية والفايتو بلازمية والسبايرو بلازمية والفايروسية والنيماتودية (11) ، ومن اكثرها اهمية فايروس موزائيك الخيار (CMV) *Cucumber Mosaic Virus* (6) حيث ينقل هذا الفيروس اما ميكانيكيا بالعصير او بواسطة 10 انواع من الحامول ويتضاعف فيها وايضا ينقل بواسطة بذور 19 نوع نباتي مثل الخيار البري واللوبياء وبعض الحشائش

المواد وطرائق العمل :

تقويم كفاءة العوامل الحيوية في مقاومة فيروس موزائيك الخيار على نبات الخيار:

اجريت هذه التجربة باستعمال اصص بلاستيكية بقطر 24 سم وارتفاع 23 سم . استعملت فيها البكتريا *Pseudomonas fluorescens* ، البكتريا *Bacillus subtilis* وبكتريا *Azotobacter chroococcum* وبثلاث طرق مختلفة وقد اجريت هذه التجارب داخل ظلة بتاريخ 1-9-2015 م ولغاية 15-10-2015 م وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD.

المقاومة الجهازية في نباتات الخيار ضد فايروس موزائيك الخيار الفسيفسائي CMV (2) .

ونظرا لاهمية فيروس موزائيك الخيار في العراق ولعدم وجود دراسات كافية في مجال استحثاث المقاومة ضد هذا الفايروس فان هذا البحث يهدف الى معرفة امكانية تحفيز المقاومة في نبات الخيار ضد فايروس موزائيك الخيار باستعمال ثلاث اجناس من البكتريا *pseudomonas fluorescens* , *Bacillus subtilis* و *Azotobacter chroococcum* ومعرفة فاعلية كل منهم على انفراد وفاعلية خليط جنسين منهم في مقاومة الفايروس

$$\text{شدة المرض} = \frac{(\text{عدد النباتات من الدرجة } 0 \times 0) + (\text{النباتات من الدرجة } 1 \times 1) + \dots + (\text{عدد النباتات من الدرجة } 8 \times 8)}{\text{عدد الكلي للنباتات} \times 10} \times 100\%$$

$$\% \text{ للاصابة} = \frac{\text{عدد النباتات المصابة}}{\text{عدد الكلي للنباتات}} \times 100\%$$

قياس معايير النمو :

تقويم كفاءة العوامل الحيوية في مقاومة فيروس موزائيك الخيار على نبات الخيار:

تجربة 1: تأثير غمر بذور الخيار بمعلق العوامل البكتيرية بشكل مفرد او مزدوج ولفترتين 30 و 60 دقيقة في استحثاث المقاومة الجهازية المكتسبة ضد فايروس موزائيك الخيار :

اظهرت معاملات تغطية بذور الخيار بالعالق البكتيري بفترتين 30 دقيقة و 60 دقيقة

1- تم قياس اطوال المجموع الخضري واطوال المجموع الجذري لجميع نباتات التجربة بعمر 6 اسبوع.

2- تم حساب الاوزان الطرية والجافة للمجموع الخضري والجذري لنباتات لتجربة بعمر 6 اسبوع .

3- النتائج والمناقشة :

جدول (5) خفض واضح في نسبة وشدة الاصابة بفيروس
تجربة 1: تضمنت هذه التجربة 26 معاملة بثلاث مكررات وكما في جدول (1) :

جدول (1) تأثير غمر بذور الخيار بمعلق العوامل البكتيرية بشكل مفرد او مزدوج ولفترتين 30 و60 دقيقة في استحثاث المقاومة الجهازية المكتسبة ضد فايروس موزائيك الخيار :

بذور غمرت بالماء المقطر المعقم وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بالماء المقطر المعقم و زرعت بتربة معقمة واعدت بفايروس CMV بعمر 5-6 اوراق .
بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .

<p>بذور غمرت بمعلق معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .</p>
<p>بذور غمرت بمعلق معلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .</p>
<p>بذور غمرت بمعلق معلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>

<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>chroococcum A.</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>chroococcum A.</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>chroococcum A.</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>chroococcum A.</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق .</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>chroococcum A.</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم لقت النباتات بالفايروس بعمر 3- 5 اوراق.</p>

تجربة 2: تضمنت ثمانية معاملات وبثلاث مكررات وكما في جدول (2) :

جدول (2) تأثير ري نباتات الخيار بمعلق العوامل البكتيرية بشكل مفرد او مزدوج في استحثاث المقاومة الجهازية ضد فايروس موزائيك الخيار :

نباتات خيار سليمة دون اضافة بكتريا او عدوى بالفايروس .
عدوى نباتات خيار بالفايروس فقط .
اضافة بكتريا <i>P. fluorescens</i> بشكل مزرعة سائلة على وسط P.D.B. بعمر 48 بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين المستعمرة /مل وبمقدار 200 مل / السندانة حول الجذور واجراء العدوى بالفايروس بعد يومين .
اضافة بكتريا <i>A. chroococcum</i> بشكل مزرعة سائلة على وسط P.D.B. بعمر 48 بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين المستعمرة /مل وبمقدار 200 مل / السندانة حول الجذور واجراء العدوى بالفايروس بعد يومين .
اضافة بكتريا <i>B. subtilis</i> بشكل مزرعة سائلة على وسط P.D.B. بعمر 48 بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين المستعمرة /مل وبمقدار 200 مل / السندانة حول الجذور واجراء العدوى بالفايروس بعد يومين .
اضافة خليط من بكتريا <i>B. subtilis</i> و <i>P. fluorescens</i> بمقدار 200 مل / السندانة حول الجذور واجراء العدوى بالفايروس بعد يومين .
اضافة خليط من بكتريا <i>A. chroococcum</i> و <i>P. fluorescens</i> بمقدار 200 مل / السندانة حول الجذور واجراء العدوى بالفايروس بعد يومين .
اضافة خليط من بكتريا <i>A. chroococcum</i> و <i>B. subtilis</i> بمقدار 200 مل / السندانة حول الجذور واجراء العدوى بالفايروس بعد يومين .

تجربة 3: تضمنت 26 معاملة بثلاث مكررات وكما في جدول (3) :

جدول (3) تأثير غمر بذور الخيار بمعلق العوامل البكتيرية بشكل مفرد او مزدوج ولفترتين 30 و60 دقيقة وري النباتات الناتجة بالعوامل البكتيرية نفسها بشكل مفرد او مزدوج في استحداث المقاومة الجهازية المكتسبة ضد فايروس موزايك الخيار :

بذور غمرت بالماء المقطر المعقم وزرعت في تربة معقمة .
بذور غمرت بالماء المقطر المعقم وزرعت بتربة معقمة واعدت بفايروس CMV بعمر 5-6 اوراق .
بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم اضيف معلق بكتريا <i>P. fluorescens</i> بشكل مزرعة سائلة على وسط P.D.B. بعمر 48 ساعة بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين المستعمرة / مل وبمقدار 200 مل / السندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .
بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ثم اضيف معلق بكتريا <i>B. subtilis</i> وبمقدار 200 مل / السندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .
بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>A. chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم اضيف معلق بكتريا <i>A. chroococcum</i> بشكل مزرعة سائلة على وسط P.D.B. بعمر 48 ساعة بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين المستعمرة / مل وبمقدار 200 مل / السندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .
بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة دقيقة وزرعت في تربة معقمة، ثم اضيفت خليط من بكتريا <i>B. subtilis</i> و <i>P. fluorescens</i> بمقدار 200 مل / السندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .
بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>A. chroococcum</i> بتركيز $10^2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ثم اضيف خليط من بكتريا <i>A. chroococcum</i> و <i>P. fluorescens</i> بمقدار 200 مل / السندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .

<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>A. chroococcum</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم اضيف خليط من بكتريا <i>A. chroococcum</i> و بكتريا <i>B. subtilis</i> بمقدار 200 مل / السندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز 10×5 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .ثم اضيف معلق بكتريا <i>P. fluorescens</i> بمقدار 200 مل / سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة .ثم اضيف معلق بكتريا <i>B. subtilis</i> بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق .</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>A. chroococcum</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم اضيف معلق بكتريا <i>A. chroococcum</i> بمقدار 200 مل /سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز 10×5 وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ثم تم اضافة خليط من معلقهذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز 10×5 وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>A. chroococcum</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ثم تم اضافة خليط من معلقهذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>A. chroococcum</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز 10×2 وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ثم تم اضافة خليط من هذه معلق البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق.</p>

<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة معلق هذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة معلق هذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة بكتريا <i>A. chroococcum</i> بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة هذا الخليط البكتيري بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة هذا الخليط البكتيري بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>A.chroococcum</i> بتركيز $10^{10} \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10^9 \times 2$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 30 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة هذا الخليط البكتيري بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10^{10} \times 5$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة معلق هذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>

<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10 \times 2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة معلق هذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بمعلق البكتريا <i>chroococcumA</i> بتركيز $10 \times 2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة معلق هذه البكتريا بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس .</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10 \times 5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10 \times 2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة هذا الخليط البكتيري بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>P. fluorescens</i> بتركيز $10 \times 5 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>chroococcumA</i> بتركيز $10 \times 2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة هذا الخليط البكتيري بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>
<p>بذور غمرت بخليط معلق البكتريا <i>chroococcumA</i> بتركيز $10 \times 2 \times 10^{10}$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ومعلق البكتريا <i>B. subtilis</i> بتركيز $10 \times 2 \times 10^9$ وحدة تكوين مستعمرة / مل ولمدة 60 دقيقة وزرعت في تربة معقمة ، ثم تم اضافة هذا الخليط البكتيري بمقدار 200 مل/سندانة حول جذور نباتات الخيار بعمر 5-6 اوراق وبعد 2 يوم لقت النباتات بالفايروس.</p>

متابعة الاعراض وقياس شدتها على النباتات المعاملة وحساب نسبة الاصابة :

وجرت متابعة الاعراض وشدتها على النباتات المعاملة بالاعتماد على مدرج من 6 درجات لتقييم تطور الاعراض الظاهرة عليها (23)وكما يلي :

خليط بكتريا *B. subtilis* و *P. fluorescens* كل على انفراد ولمدة 30 دقيقة و 60 دقيقة ثم اجراء عدوى للنباتات الناتجة بعمر 5-6 اوراق حقيقية خفض نسبة الاصابة وشدة الاصابة فقد تراوح معدل نسبة الاصابة

CMV ، فقد اتضح من النتائج ان غمر بذور الخيار بالخليط البكتيري المتكون من بكتريا *P. fluorescens* و *chroococcumA* ، معلق خليط بكتريا *B. subtilis* و *chroococcumA* ومعلق

بينما كانت نسبة الاصابة بالنباتات المغمورة بالماء المقطر المعقم والملقحة بالفايروس بعمر 5-6 اوراق 100% وشدة اصابة 88.8% وهذا يعني ان جميع معاملات غمر بذور الخيار بعالق البكتريا او الخليط وللفترتين 30 دقيقة و60 دقيقة اعطت حماية لنباتات الخيار من الاصابة بفايروس CMV.

بين 17.0 – 31.10% وشدة اصابة تتراوح بين 11.1- 22.2% وتفوقت معاملات غمر البذور بمعلق الخليط البكتري على معاملات غمر البذور بمعلق البكتريا *P. fluorescens*، بكتريا *A. chroococcum* و *B. subtilis* كل على انفراد وللفترتين 30 دقيقة و60 دقيقة حيث كانت نسبة الاصابة في المعاملات اعلاه تتراوح بين 31.1- 55.5% وشدة اصابة تتراوح بين 20-26.6%

جدول (4) مدرج تطور الاعراض على النباتات المصابة بالفايروس

الدرجة	نوع الاعراض
0	لا توجد اعراض
2	موزائيك طفيف
4	موزائيك شديد على الاوراق
6	موزائيك والتفاف للاوراق
8	موزائيك شديد والتفاف للاوراق
10	موزائيك شديد والتفاف الاوراق مع تشوهات

الجاف للمجموع الخضري والوزن الجاف للمجموع الجذري قياسا بمعاملة المقارنة المعداة بالفايروس حيث ادت الى خفض معنوي في جميع المؤشرات السابقة اذ كانت لنتائج معاملة المقارنة الملقحة بفايروس

فضلا عن حماية النبات حققت المعاملات السابقة زيادة معنوية في معايير النمو المتمثلة بطوال المجموع الخضري، اطوال المجموع الجذري، الوزن الرطب للمجموع الخضري، الوزن الرطب للمجموع الجذري، الوزن

للمجموع الجذري 1.6 غم، بينما تفوقت للمعاملة نفسها ولمدة 60 دقيقة بدون اجراء العدوى بفايروس CMV على بقية المعاملات فقد كانت نتائج اطوال المجموع الخضري 53.5 سم (صورة 15)، طول المجموع الجذري 54.5 سم، الوزن الرطب للمجموع الخضري 24.1 غم، الوزن الرطب للمجموع الجذري 11.5 غم، الوزن الجاف للمجموع الخضري 3.7 غم والوزن الجاف للمجموع الجذري 2.5 غم. بينما كانت لنتائج المعاملة المماثلة مع اجراء العدوى بفايروس CMV طول المجموع الخضري 51.2 سم، طول المجموع الجذري 53.4 سم، الوزن الرطب للمجموع الخضري 23.1 غم، الوزن الرطب للمجموع الجذري 11.3 غم، الوزن الجاف للمجموع الخضري 3.2 غم و الوزن الجاف

CMV 16.5 سم، 20 سم، 6.10 غم 4.00، 0.86 غم و 0.27 غم على التوالي و كانت معايير معاملة خليط البكتريا *chroococcum A.* و *B. subtilis* لمدة 30 دقيقة بدون اجراء عدوى بالفايروس طول المجموع الخضري 52.0 سم (صورة 14)، طول المجموع الجذري 46.1 سم، الوزن الرطب للمجموع الخضري 23 غم، الوزن الرطب للمجموع الجذري 10.7 غم، الوزن الجاف للمجموع الخضري 2.9 غم، الوزن الجاف للمجموع الجذري 1.7 غم وكانت النتائج للمعاملة المماثلة مع العدوى بالفايروس طول المجموع الخضري 49.7 سم، طول المجموع الجذري 45.3 سم، الوزن الرطب للمجموع الخضري 22.9 غم، الوزن الرطب للمجموع الجذري 10 غم، الوزن الجاف للمجموع الخضري 3 غم والوزن الجاف



صورة 1 : غمر بذور الخيار لمدة 30 دقيقة و بمعلق الخليط البكتيري *chroococcum A. + B. subtilis*

(A) *B.s.+A.ch.B* (Control C) + Viruse (B.s.+A.ch.D) مقارنة معداة بالفايروس

جدول 5 : تقويم فاعلية غصم البذور بمعلق بكتريا الجنور *Bacillus subtilis*, *Pseudomonas fluorescens* و *Azotobacter chroococcum* لاستحثاث المقاومة الجهازية ضد فايروس CMV في نبات الخيار ولقتيرتين 30 و 60 دقيقة .

الصفات المعاملات	طول المجموع الخضري	طول المجموع الجزري	طول المجموع الجزري	الوزن المجموع للخضري	الوزن المجموع للجزري	الوزن الرطب المجموع الجزري	الوزن الجاف المجموع للخضري	الوزن الجاف المجموع للجزري	% للاصابة	% لشدة الاصابة
المقارنة Control	21.4 f	23.3 D	9.1 e	5.4 e	1.1 f	0.7 f	0.00	0.00	0.0	0.0
المقارنة الملقحة Infected control	16.4 g	18.0 E	5.4 f	3.2 f	0.6 g	0.3 e	100.00	100.00	88.8	e
30 Min , B.s.	29.4 ef	28.5 Cd	13.0 def	6.4 de	1.7 ef	0.9 cde	0.00	0.00	0.0	0.0
30 Min , P.f.	34.3 abcdef	31.2 bcd	14.1 bcde	6.6 de	1.9 cdef	0.9 cde	0.00	0.00	0.0	0.0
30 Min , A.ch.	30.4 def	30.8 bcd	13.5 bcde	6.5 de	1.8 def	0.8 cde	0.00	0.00	0.0	0.0
30 Min , B.s+P.f.	46.1 abcde	36.6 abcd	20.6 abcd	9.1 abcde	2.7 bc	1.4 bcde	0.00	0.00	0.0	0.0

0.0	0.00	1.7	2.9	10.7	23.0	46.1	52.0	30 Min , B.S.+A.ch.
		abc	ab	abc	ab	abcd	ab	
0.0	0.00	1.3	2.5	8.1	20.5	35.0	45.8	30 Min , P.f.+A.ch.
		bcd	bcd	abcde	abcd	Abcd	abcde	
22.2	55.50	0.8	1.6	5.9	12.9	24.5	28.2	30 Min , B.s.+ virus
abcd	d	de	ef	e	de	Cd	ef	
20.0	37.00	1.2	1.8	6.9	14.4	30.5	33.7	30 Min , P.f.+ virus
abcd	abcd	bcd	def	cde	abcde	Bcd	bcd	
26.6	55.50	0.8	1.7	6.3	13.2	24.0	28.5	30 Min , A.ch.+ virus
cd	cd	cde	ef	de	cde	Cd	ef	
17.8	23.13	1.3	2.8	8.9	20.4	33.5	44.5	30 Min , B.s.+P.f.+ virus
abc	ab	bcd	bc	abcde	abcd	abcd	abcde	
13.3	17.77	1.6	3.0	10.0	22.9	45.3	49.7	30 Min , B.S.+A.ch.+ virus
ab	a	bcd	ab	abcd	abc	abcd	abcd	
22.2	31.10	1.2	2.3	8.0	19.8	33.3	44.3	30 Min , P.f.+A.ch. + virus
abcd	ab	bcd	bcd	abcde	abcd	abcd	abcde	
0.0	0.0	1.1	1.9	8.0	19.1	37.5	39.9	60 Min , B.s.

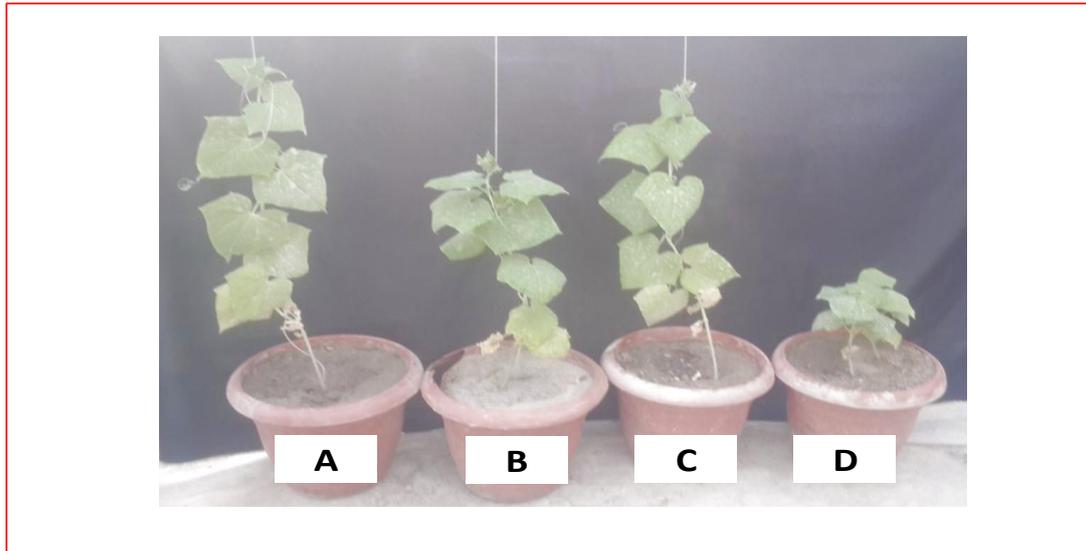
			bcde	cdef	abcde	abcd	abcd	abcde	
0.0	0.0	1.0	bcde	def	7.4	17.5	39.8	35.0	60 Min , P.f.
0.0	0.0	0.9	bcde	ef	7.1	15.2	35.6	32.2	60 Min , A.ch.
0.0	0.0	1.6	bcde	ab	9.9	20.7	46.5	46.7	60 Min , B.s+P.f.
0.0	0.0	2.5	bcde	3.7	11.5	24.1	54.5	53.5	60 Min , B.S.+A.ch.
0.0	0.0	1.4	bcde	2.5	8.1	20.54	39.4	46.2	60 Min, P.f.+A.ch.
31.1	31.1	1.0	bcde	1.7	7.7	18.9	30.3	36.0	60 Min, B.s.+ virus
d	ab	bcde	ef	abcde	abcd	Cd	Abcdef	34.7	60 Min, P.f.+ virus
22.2	35.5	0.9	cde	1.6	7.2	16.5	39.2	34.7	60 Min, P.f.+ virus
abcd	abc	cde	ef	abcd	abcd	abcd	abcd	abcd	60 Min, P.f.+ virus
24.4	41.6	0.8	bcde	1.8	6.9	14.2	34.9	31.7	60 Min , A.ch.+ virus
bcd	bcd	bcde	def	cde	abcd	bcde	abcd	Cdef	60 Min , A.ch.+ virus

17.7 abc	20.0 a	1.5 bcde	2.7 bcd	9.8 abcd	20.4 abcd	45.6 abcd	45.6 abcde	60 Min , B.s.+P.f.+ virus
11.1 a	17.0 a	1.9 ab	3.2 ab	11.3 ab	23.1 ab	53.4 Ab	51.2 abc	60 Min , B.S.+A.ch.+ virus
20.0 abcd	23.3 ab	1.3 bcde	2.4 bcde	8.0 abcde	20.1 abcd	38.6 abcd	45.5 abcde	60 Min , P.f.+A.ch. + virus

دقيقة : Min : *Bacillus subtilis* , P.f. : *Pseudomonas fluorescens*A.ch.: *Azotobacter chroococcum* ,

في حين كانت نتائج مؤشرات النمو للمعاملات المماثلة ومع إجراء عدوى بفايروس CMV هي : معدلات اطوال المجاميع الخضرية تراوحت بين 28.2-45.6 سم، معدلات اطوال المجاميع الجذرية تراوحت بين 24-45.6 سم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الخضرية تراوحت بين 13.2-20.4 غم ، ومعدلات الاوزان الطرية للمجاميع الجذرية تراوحت بين 12.9-13.2 غم معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الخضرية تراوحت بين 5.9-9.8 غم ومعدلات الاوزان الجافة للمجاميع الجذرية تراوحت بين 1.6-2.8 غم

للمجموع الجذري 1.9 غم . في حين كانت مؤشرات النمو في بقية المعاملات وللفترةين 30 و60 دقيقة وبدون إجراء العدوى بفايروس CMV كانت معدلات اطوال المجاميع الخضرية تتراوح بين 29.4-46.7 سم ، معدلات اطوال المجاميع الجذرية تراوحت 28.5-46.5 سم ، معدلات الاوزان الرطبة للمجاميع الخضرية تراوحت 13 - 20.7 غم ، معدلات الاوزان الرطبة للمجاميع الجذرية تراوحت بين 6.4-9.9 غم ، معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الخضرية تراوحت بين 1.7-2.9 غم ومعدلات الاوزان الجافة للمجاميع الجذرية تراوحت بين 0.8-1.6 غم ،



صورة 2 : غمر بذور الخيار لمدة 60 دقيقة و بمعلق الخليط البكتيري *chroococcumA.+B. subtilis*

(A) *(B.s.+ A.ch.B)* (Control C) *(B.s.+ A.ch.D + Viruse)* مقارنة معداة بالفايروس

طول المجموع الخضري 21.4 سم ، طول المجموع الجذري 23.3 سم ، الوزن الرطب للمجموع الخضري 9.1 غم ، الوزن الرطب للمجموع الجذري 5.4 غم ،

ومن النتائج السابقة نلاحظ ارتفاع نتائج معايير النمو في المعاملات السابقة عن معاملة المقارنة (بذور خيار غمرت بماء مقطر معقم فقط وزرعت) حيث كانت نتائج مؤشرات

اضافة الى خفض نسبة وشدة الاصابة
بفايروس CMV وحماية نباتات الخيار فان
العوامل الحيوية المستخدمة اعطت زيادة
معنوية في مؤشرات نمو نبات الخيار اذ
تفوقت المعاملة السقي بمعلق الخليط
البكتيري *B. subtilis* و *chroococcumA*.
دون اجراء العدوى بالفايروس مقارنة مع
المعاملة المماثلة لها ولكن باجراء
عدوى بالفايروس CMV بعد يومين من السقي
بالمعلق البكتيري المذكور حيث كانت النتائج
للمعاملتين هي معدل طول المجموع الخضري
56.1 و 53.8 سم على التوالي (صورة 16)
، معدل طول المجموع الجذري 49.2 و 45.2
سم على التوالي ، معدل الوزن الرطب
للمجموع الخضري 21.6 و 21.1 غم ، معدل
الوزن الرطب للمجموع الجذري 12 و 10.5
غم ، معدل الوزن الجاف للمجموع الخضري
3.5 و 2.9 غم و الوزن الجاف للمجموع
الجذري 2.2 و 1.7 غم بينما كانت النتائج في
بقية المعاملات غير المعدة بالفايروس هي
معدلات اطوال المجاميع الخضرية تراوحت
بين 33.1-45.5 سم ، معدلات اطوال
المجاميع الجذرية 33.2-42.4 سم ، معدلات
الاوزان الرطبة للمجاميع الخضرية 13.4-
19.6 غم ، معدلات الاوزان الرطبة للمجاميع
الجذرية 7.3 - 10.2 غم ، معدلات الاوزان
الجافة للمجاميع الخضرية 1.5-2.3 غم و
معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الجذرية
0.9-1.5 غم في حين كانت النتائج للمعاملات
المماثلة للمعاملات اعلاه ولكن مع اجراء
العدوى بفايروس CMV معدلات اطوال

للمجموع الخضري 1.1 غم والوزن الجاف
للمجموع الجذري 0.7 غم .

تجربة 2: تأثير ري نباتات الخيار بمعلق
العوامل البكتيرية بشكل مفرد او مزدوج في
استحثاث المقاومة الجهازية ضد فايروس
موزائيك الخيار :

اظهرت النتائج الموضحة في جدول (6) ان
جميع المعاملات استحثت المقاومة الجهازية
في نباتات الخيار ضد الاصابة بفايروس
CMV اذ بلغت نسبة الاصابة بالفايروس عند
سقي التربة بمعلق بكتريا *B. subtilis* ،
معلق البكتريا *P. fluorescens* ومعلق
بكتريا *chroococcumA* كل على انفراد
قبل يومين من اجراء العدوى بالفايروس 34.2
، 31.1 و 43.7 % وشدة اصابة بلغت 26.6
، 20 و 31.1 % على التوالي .

بينما اعطت معاملات السقي بمعلق خليط
بكتريا *P. fluorescens* و
chroococcumA ، معلق خليط بكتريا
B. subtilis و *chroococcumA* ومعلق
خليط بكتريا *B. subtilis* و *P. fluorescens*
كل على انفراد قبل يومين من
اجراء العدوى اقل خفض في نسبة وشدة
الاصابة من معاملات السقي بشكل مفرد حيث
بلغت نسبة الاصابة 21.7، 18 و 19.4 %
على التوالي . بالوقت الذي كانت نسبة وشدة
الاصابة بمعاملة المقارنة المعدة بالفايروس
100% و 88.8% على التوالي .

تطرقوا إلى امكانية حث نباتات الخيار والطماطة على مقاومة فايروس موزائيك الخيار CMV وفايروس تبرقش الطماطة (ToMOV) Tomato Mottle Virus باستخدام عدة عزلات من البكتريا *P. putida* و *P. fluorescence* و *Serratia marcescens* و *Flavomonas* و *Bacillus pumilis* و *soryzihabitans* كما استخدمت بعدة هيئات منها المساحيق البكتيرية سواء بالرش على الأوراق أو معاملة التربة أو تعفير البذور وتم اعتماد عدة مؤشرات لقياس مدى التحفيز الحاصل في النبات ضد الفايروسين أعلاه منها مقياس الأعراض symptomatic scale

وقيم الامتصاص لاختبار إليزا Elisa Value وارفعاق النبات والحاصل والمساحة تحت منحنى تطور المرض Area (Audpc) under the disease progress وغيرها (Zehnder ، وآخرون ، 2000 ، Zehnder) و (آخرون ، 2001) وقد ذكر Siddiqui و Sakhtar (2007) إن خلط أكثر من عامل أحيائي لمقاومة الأمراض النباتية تأثير إيجابي في زيادة النمو ومحتوى النبات من الكلوروفيل والنتروجين والفسفور والبوتاسيوم .

تجربة 3: تأثير غمر بذور الخيار بمعلق العوامل البكتيرية بشكل مفرد او مزدوج ولفترتين 30 و 60 دقيقة وري النباتات الناتجة بالعوامل البكتيرية نفسها بشكل مفرد او مزدوج في استحثاث المقاومة الجهازية المكتسبة ضد فايروس موزائيك الخيار :

المجاميع الخضرية 32.5- 44.1 سم ، معدلات اطوال المجاميع الجذرية تراوحت بين 41.4-33.2 سم ، معدلات الاوزان الرطبة المجاميع الخضرية تراوحت بين 13-19.3 غم ، معدلات الاوزان الرطبة للمجاميع الجذرية تراوحت بين 7.1-10.4 غم ، معدلات الاوزان الجافة المجاميع الخضرية 1.4-2.2 غم و معدلات الاوزان الجافة المجاميع الجذرية تراوحت بين 0.8-14 غم مقارنة مع معاملة المقارنة الملقحة بلفايروس CMV والتي بلغت المؤشرات فيها طول المجموع الخضري 17.0 سم، طول المجموع الجذري 16.3 سم ، الوزن الرطب للمجموع الخضري 5.5 غم ، الوزن الرطب للمجموع الجذري 3.5 غم ، الوزن الجاف للمجموع الخضري 0.5 غم و الوزن الجاف للمجموع الجذري 0.3 غم بينما كانت نتائج معاملة المقارنة (نبات السليم) طول المجموع الخضري 23.6 سم ، طول المجموع الجذري 23.4 سم ، الوزن الرطب للمجموع الخضري 9.4 غم ، الوزن الرطب للمجموع الجذري 5.5 غم ، الوزن الجاف للمجموع الخضري 1.2 غم و الوزن الجاف للمجموع الجذري 0.8 غم .

ومن النتائج السابقة الذكر اتضح ان سقي نباتات الخيار بالمعلق البكتيري للبكتريا المستخدمة في الدراسة او السقي بمعلق خليط نوعين منها استحثت المقاومة الجهازية لنبات الخيار بالإضافة الى تحسين معايير النمو حيث وجد في دراسات سابقة ان العديد من الباحثين

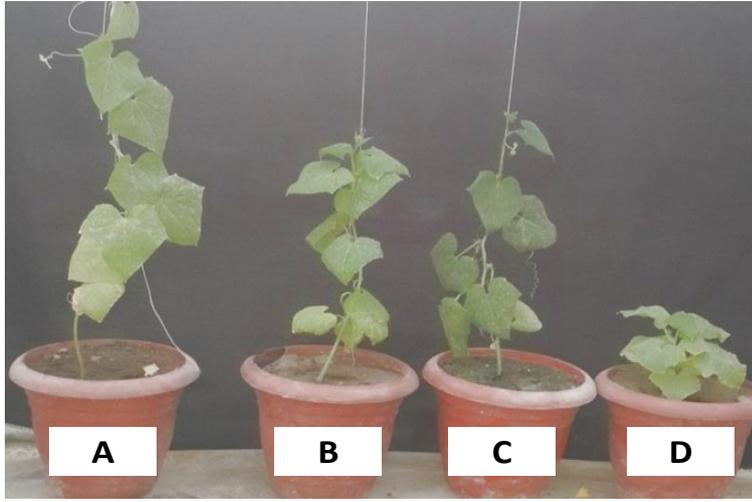
جدول (6) تقويم فاعلية سقي النباتات بمعلق بعض بكتريا الجذور *Pseudomonas fluorescens* و *subtilis Bacillus* و *Azotobacter chroococcum* وخليط نو عين منها لاستحثاث المقاومة الجهازية ضد فيروس CMV في نباتات الخيار

الصفات المعاملة	طول المجموع الخضري	طول المجموع الجزري	الوزن الرطب للمجموع الخضري	الوزن الرطب للمجموع الجزري	الوزن الجاف للمجموع الخضري	الوزن الجاف للمجموع الجزري	% للاصابة	% لشدة الاصابة
المقارنة[Control]	23.6	e	9.4	d	1.2	0.8	0.0	0.0
المقارنة الملوحة Infected control	17.0	F	5.5	e	0.5	0.3	100.0	88.8
B.s.	34.2	D	13.7	c	1.6	1.2	0.0	0.0
P.f.	35.2	D	13.9	c	1.7	1.4	0.0	0.0
A.ch.	33.1	cd	13.4	c	1.5	0.9	0.0	0.0

			bcd	c	c	c	d	D	
0.0	0.0	1.5	2.3	10.2	19.6	42.4	45.5	B.s+P.f.	
		bc	b	b	b	bc	Bc		
0.0	0.0	2.2	3.5	12.0	21.6	49.2	56.1	B.S.+A.ch.	
		a	a	a	a	a	A		
0.0	0.0	1.3	2.2	9.8	18.9	37.8	43.8	P.f.+A.ch.	
		bcd	b	b	b	cd	C		
26.6	34.2	1.1	1.5	7.5	13.4	34.8	32.6	B.s.+ virus	
		ab	c	c	c	d	D		
20.0	31.1	1.3	1.6	7.8	13.6	36.7	34.5	P.f.+ virus	
		ab	c	c	c	cd	d		
31.1	43.7	0.8	1.4	7.1	13.0	33.2	32.5	A.ch.+ virus	
		b	c	c	c	d	d		
15.5	21.7	1.4	2.2	10.4	19.3	41.8	44.1	B.s+P.f.+ virus	

ab	ab	bcd	b	b	b	bc	c	
8.9 a	18.0 a	1.7 ab	2.9 b	10.5 b	21.1 b	45.2 ab	53.8 ab	B.S.+A.ch.+ virus
17.8 ab	19.4 a	1.2 bcd	2.1 b	9.7 b	18.6 b	36.5 cd	42.5 d	P.f.+A.ch.+virus

B.s.: *Bacillus subtilis* , P.f. : *Pseudomonas fluorescens*A.ch. : *Azotobacter chroococcum* , Min : ٤٤٤٤



صورة 3 : سقي نباتات الخيار بمعلق الخليط البكتيري *B. subtilis* و *A. chroococcum* قبل يومين من اجراء العدوى بفايروس CMV

(A.s. + B.s.B (A Viruse (Control C + D) مقارنة المعدة بالفايروس

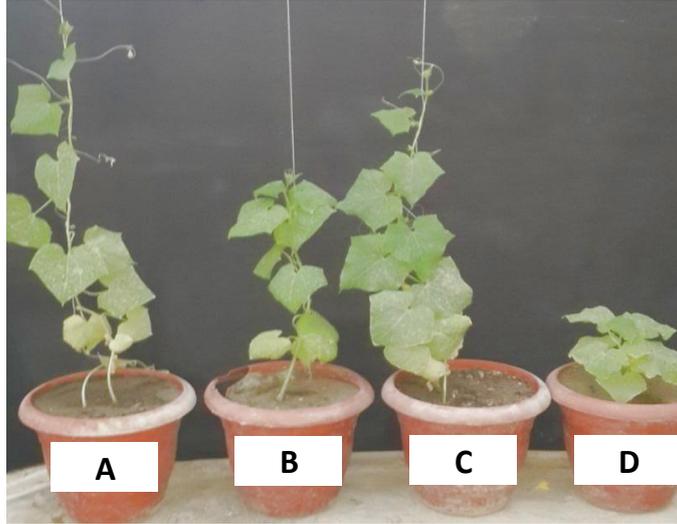
البكتيري ثم السقي بنفس الخليط قبل يومين من اجراء العدوى واستعمال اجناس البكتريا الثلاثة بشكل مفرد وللفترتين 30 و 60 دقيقة حيث تفوقت معاملات الخليط البكتيري على معاملات غمر البذور بمعلق البكتريا *P. fluorescens*، معلق بكتريا *A. chroococcum* و معلق بكتريا *B. subtilis* بشكل مفرد وللفترتين 30 دقيقة و 60 دقيقة ثم السقي بمعلق البكتريا قبل يومين من اجراء العدوى بالفايروس CMV من حيث نسبة الاصابة وشدة الاصابة فقد تراوحت معدلات نسب الاصابة بالمعاملات الاخيرة ما بين 30.5-43.7 % و شدة الاصابة 24.4-31.3 % في حين بلغت نسبة وشدة الاصابة بمعاملة المقارنة المعدة بالفايروس 100% و 95.5% على التوالي .

اضافة الى خفض نسبة وشدة الاصابة في المعاملات الانفة الذكر مقارنة مع معاملة

اظهرت النتائج الموضحة في جدول (7) ان جميع معاملات غمر بذور الخيار بالعالق البكتيري بفترتين 30 و 60 دقيقة ثم السقي بنفس العالق قبل يومين من اجراء العدوى بالفايروس ادت الى خفض معنوي في نسبة وشدة الاصابة بفايروس CMV فقد تبين ان معاملات غمر البذور بمعلق الخليط البكتيري المتكون من معلق بكتريا *P. fluorescens* و *A. chroococcum*، معلق خليط بكتريا *B. subtilis* و *A. chroococcum* معلق خليط بكتريا *B. subtilis* و *P. fluorescens* كل على انفراد ولمدة 30 دقيقة و 60 دقيقة ثم السقي بنفس الخليط قبل يومين من اجراء العدوى بفايروس CMV اعطت خفض معنوي في نسبة وشدة الاصابة حيث كانت نسبة الاصابة تتراوح بين 17.0-27.8 % وشدة اصابة من 11.1-20% ووجد ان هناك فروق معنوية بين استعمال معلق الخليط

الاوزان الجافة للمجاميع الجذرية بين 1-1.5 غم اما نتائج المعاملات المماثلة للمعاملات السابقة ولكن مع اجراء العدوى بفايروس CMV فكانت معدلات اطوال المجاميع الخضرية تتراوح بين 29.4-56.2 سم ، معدلات اطوال المجاميع الجذرية تتراوح بين 30.8-52.6 سم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الخضرية تراوحت بين 12.8-20.8 غم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الجذرية تراوحت بين 6.9-10.9 غم ، معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الخضرية تراوحت بين 1.6-3.0 غم و معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الجذرية تراوحت بين 0.8 - 1.5 غم ، قياسا بمعاملة المقارنة الملقحة بالفايروس CMV حيث بلغ معدل طول المجموع الخضري 15.7 سم ، معدل طول المجموع الجذري 16.9 سم و معدلات الاوزان الطرية للمجموعين الخضري والجذري 5.4 و 3.5 غم على التوالي ومعدلات الاوزان الجافة للمجموعين الخضري والجذري 0.5 غم و 0.3 غم على التوالي. وايضا هناك فروق معنوية بين المقارنة المعدة بالفايروس والمقارنة السليمة حيث بلغت نتائج مؤشرات معاملة المقارنة السليمة معدل طول المجموع الخضري والجذري 24.0 و 23.0 سم على التوالي والوزن الرطب للمجموعين الخضري والجذري 9.2 غم و 5.3 غم والوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري 1.1 غم و 0.0 غم .

المقارنة المعدة بالفايروس فقد حسن استعمال الاجناس البكتيرية الثلاثة بشكل مفرد او خليط جنسين من الاجناس البكتيرية المذكورة نمو نباتات الخيار حيث كانت هناك زيادة في معايير النمو المتمثلة باطوال المجموع الخضري والجذري والوزن الرطب والجاف للمجموعين الخضري والجذري حيث تفوقت معاملتي غمر البذور بمعلق خليط بكتريا *B. subtilis* و *chroococcum* لمدة 60 دقيقة ثم السقي بمعلق نفس الخليط قبل يومين من اجراء العدوى بفايروس CMV و المعاملة المماثلة لها ولكن بدون اجراء العدوى حيث بلغت معدلات اطوال المجاميع الخضري 71.6 سم و 67.6 سم على التوالي (صورة 17) ، معدلات اطوال المجاميع الجذرية 65.5 سم و 63.9 سم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الخضرية 23.8 و 22.8 غم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الجذرية 13.7 و 13.5 غم ، معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الخضرية 3.3 و 3.2 غم و معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الجذرية 1.9 و 1.8 غم، بينما كانت النتائج في بقية المعاملات غير الملقحة بالفايروس هي معدلات اطوال المجاميع الخضرية تتراوح بين 30.5-57.6 سم ، معدلات اطوال المجاميع الجذرية تتراوح بين 32.1-53.9 سم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الخضرية تراوحت بين 13.1-21.9 غم ، معدلات الاوزان الطرية للمجاميع الجذرية تراوحت بين 7.2-11.3 غم ، معدلات الاوزان الجافة للمجاميع الخضرية تراوحت بين 1.7-3.1 غم و تراوحت معدلات



صورة 17 : غمر بذور الخيار لمدة 60 دقيقة بمعلق الخليط البكتيري *chroococcum A.+ B. subtilis* ثم

السقي بنفس الخليط قبل يومين من اجراء العدوى بفايروس CMV

(A، B، C، D) مقارنة معادة بفايروس CMV (A، B، C، D) + Viruse (C، Control (B، B.s+A.ch. (A

الخيار بشكل كبير وان الموزائيك يدل على تطل الكلوروفيل حيث ذكر يونس (8) أن للإصابة المبكرة لفايروس CMV تأثيراً كبيراً على كمية الكلوروفيل الكلي إذ خفضته بنسبة وصلت إلى 70%. كذلك ارتفاع نسب الإصابة بالموزائيك في حقول القرعيات في الموصل إذ وصلت إلى (100%) وكان فايروس موزائيك الخيار أيضاً أحد أهم مسببات هذه الأعراض (1).

وان اجناس البكتريا المستخدمة في هذه الدراسة ادت الى خفض ملحوظ في شدة ونسبة الاصابة بهذا الفايروس اضافة الى ذلك حسنت نمو النبات ، وان الخفض الحاصل في نسبة وشدة الاصابة باستعمال الخليط البكتيري يدل على تعايش هذه الاجناس البكتيرية مع بعضها في التربة وتكافلها في استحثاث

ومن النتائج الانفة الذكر اتضح ان المعاملات بالاجناس البكتيرية الثلاثة وخليط جنسينمها سواء بطريقة غمر البذور او السقي او الغمر والسقي تزيد من معايير النمو لنباتات الخيار وكذلك تحفز المقاومة الجهازية فيها ضد فايروس CMV من خلال خفض نسبة وشدة الاصابة في جميع المعاملات البكتيرية مقارنة بالمعاملة المعادة بالفايروس ومعاملة المقارنة السليمة.

وان هذه النتائج توضح التأثيرات السلبية لفايروس CMV على نبات الخيار من جهة وفاعلية بعض بكتريا الجذور PGPR في استحثاث المقاومة الجهازية في نبات الخيار ضد هذا الفايروس اضافة الى تحسين معايير النمو لنباتات الخيار من جهة اخرى .
اذ ان فايروس CMV اثر على نمو نباتات

جدول (7) تقييم فاعلية غمر البذور بعائق بعض بكتريا الجذور *Pseudomonas fluorescens* ، *Bacillus subtilis* و *Azotobacter chroococcum* وخليط نو عين منها ثم المسقي حول الجذور بالعوامل نفسها قبل يومين من اجراء العدوى لاستحثاث المقاومة الجهازية ضد فايروس CMV في نباتات الخيار

الصفات المعاملات		طول المجموع الخشري	طول المجموع الجزري	الوزن الرطب للمجموع الخشري	الوزن الرطب للمجموع الجزري	الوزن الجاف للمجموع الخشري	الوزن الجاف للمجموع الجزري	% للاصابة	% لشدة الاصابة
المقارنة Control	24.0 j	23.0 g	9.2 الز	5.3 g	1.1 j	0.6 j	0.0	0.0	
المقارنة الملقحة Infected control	15.7 k	16.9 h	5.4 m	3.5 h	0.5 k	0.3 k	100.0 d	95.5 i	
30 Min, B.s.	30.6 hij	34.5 ef	13.2 hij	7.6 f	1.8 ghij	1.1 ghij	0.0	0.0	
30 Min, P.f.	31.9 ghij	36.5 de	13.8 ghi	8.0 def	1.9 fghij	1.2 fghij	0.0	0.0	
30 Min, A.ch.	30.5 hij	32.1 ef	13.1 hijk	7.2 f	1.7 ghij	1.0 ghij	0.0	0.0	
30 Min, B.s.+P.f.	43.1 de	45.5 c	18.3 bcdef	10.6 bc	2.7 abcde	1.6 abcde	0.0	0.0	

0.0	0.0	1.9 abcd	2.9 abcd	12.1 ab	20.0 abcde	55.5 b	47.2 cd	30 Min , B.S.+A.ch.
0.0	0.0	1.5 defghi	2.2 defghi	9.6 cde	17.6 cdefg	43.8 c	40.2 Defg	30 Min , P.f.+A.ch.
28.8	35.5	1.0 hij	1.7 hij	7.3 f	13.1 hij	34.4 ef	29.9 ij	30 Min, B.s.+ virus
fgn	abc	hij	hij	f	hij	ef	ij	30 Min, B.s.+ virus
26.6	31.1	1.1 ghij	1.8 ghij	7.6 f	13.7 ghi	33.6 ef	30.9 hij	30 Min , P.f.+ virus
efgn	abc	ghij	ghij	f	ghi	ef	hij	30 Min , P.f.+ virus
31.1	43.7	0.8 efghi	1.6 ij	6.9 fg	12.8 ijkl	30.8 f	29.4 ij	30 Min , A.ch.+ virus
gh	c	efghi	ij	fg	ijkl	f	ij	30 Min , A.ch.+ virus
15.5	26.8	1.3 abcdef	2.6 abcdef	9.8 cd	18.1 bcdef	44.9 c	41.8 def	30 Min , B.s.+P.f.+ virus
abcd	abc	abcdef	abcdef	cd	bcdef	c	def	30 Min , B.s.+P.f.+ virus
11.1	17.0	1.8 abcde	2.8 abcde	12.1 ab	19.8 abcde	51.6 b	44.9 d	30 Min , B.S.+A.ch.+ virus
ab	a	abcde	abcde	ab	abcde	b	d	30 Min , B.S.+A.ch.+ virus
20.0	27.8	1.4 efghi	2.0 efghi	8.6 def	17.3 cdefgh	40.8 cd	39.2 defgh	30 Min , P.f.+A.ch. + virus
acdef	abc	efghi	efghi	def	cdefgh	cd	defgh	30 Min , P.f.+A.ch. + virus
0.0	0.0	0.9 efghi	2.1 efghi	7.8 ef	16.8 defghi	35.1 ef	32.0 ghij	60 Min , B.s.
0.0	0.0	efghi	efghi	ef	defghi	ef	ghij	60 Min , B.s.

0.0	0.0	1.0	2.5	8.5	18.3	37.0	35.1	60 Min, P.f.
		bcdetfg	bcdetfg	def	bcdetf	de	efghi	
		1.2	2.0	7.7	16.4	35.6	34.4	
0.0	0.0	efghi	efghi	f	efghi	ef	Fgghi	60 Min, A.ch.
		1.5	3.1	11.3	21.9	53.9	57.9	
0.0	0.0	abc	abc	bc	ab	b	b	60 Min, B.s+P.f.
		1.9	3.3	13.7	23.8	65.5	71.6	
0.0	0.0	a	a	a	a	a	a	60 Min, B.S.+A.ch.
		1.4	3.0	11.2	21.5	53.1	54.1	
0.0	0.0	abcd	abcd	bc	abc	b	bc	60 Min, P.f.+A.ch.
		0.9	2.0	7.4	14.8	33.7	31.3	
24.4	30.5	ij	efghi	f	fgghi	ef	hij	60 Min, B.s.+ virus
defgh	abc							
		0.9	2.4	8.1	16.9	36.7	33.8	
22.2	30.5	cdefgh	cdefgh	def	defghi	de	fgghi	60 Min, P.f.+ virus
cdefg	abc							
		1.0	1.9	7.3	14.7	34.6	32.7	
31.1	41.6	fgghi	fgghi	f	fgghi	ef	ghij	60 Min, A.ch.+ virus
h	bc							
		1.4	3.0	10.9	20.8	52.6	56.2	
13.3	20.0	abcd	abcd	bc	abcd	b	B	60 Min, B.s+P.f.+ virus
abc	ab							

11.1	17.0	1.8	3.2	13.5	22.8	63.9	67.6	60 Min , B.S.+A.ch.+ virus
a	a	ab	ab	a	a	a	a	
17.8	23.3	1.3	2.9	10.8	20.4	52.1	53.5	60 Min , P.f.+A.ch. + virus
Abcde	abc	abcd	abcd	bc	abcde	b	bc	

B.s.: *Bacillus subtilis* , P.f. : *Pseudomonas fluorescens*A.ch.: *Azotobacter chroococcum* , Min : دقيقة

لبكتريا Plant Growth Promoting Rhizobacteria القدرة على زيادة المغذيات المعدنية وجاهزية العناصر للنبات وكذلك تثبيت النتروجين وإنتاج المضادات الحيوية وتحسين مقاومة النبات للجفاف والملوحة وسمية المعادن وإنتاج العديد من منظمات النمو مثل الجبرلين (Gibberellin) والساييتوكانين (Cytokinin) والاكسينات مثل اندول اسيتيك اسيد (IAA)، كذلك لها القدرة على تعديل مستوى الاثيلين في النبات وإنتاج كميات منخفضة من الاثيلين يمكن أن تكون مفيدة للنبات (10 ; 18). كما انبكتريا *A. chroococcum*، *B. subtilis* و *P. fluorescens* تنتج عدداً من الانزيمات التي لها اثر كبير في تحليل المخلفات العضوية واعادة تدوير عناصرها وجاهزيتها للنبات من أهمها Nitrogenase، Phosphatase، Amylase، Esterase، Cellulase، Catelase، Peroxidase، Phenol oxidase (16) وهذه الانزيمات لها دور كبير في استحداث المقاومة ضد المسببات المرضية (17).

المصادر References:

1. البيضاني، نصير كاظم حسين. 2005. تشخيص فيروسات قرع الكوسة ومقاومتها. رسالة ماجستير، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، جمهورية العراق.
2. العاني، رقيب عاكف، وليث خليل توفيق. 2010. استعمال البكتريا

مقاومة نبات الخيار ضد المسببات المرضية وتحسين نموه وعدم وجود تضاد بين الاجناس الثلاثة. اذ ان منطقة الرايزوسفير تكون عندها مجتمعات الاحياء المجهرية المفيدة والضارة مستوطنة في حالة ديناميكية بسبب مصادر الغذاء الخارجية والداخلية وهذا ما اكده (20) Pandey وBhattacharyya و (13) Jha وان وجود معلق هذه البكتريا حول جذور النبات يحفز المقاومة الجهازية للنبات (22) كما ان التصاق هذه البكتريا مع النبات يؤدي الى تنشيط مسار الاشارة الذي يقود للمقاومة ISR كما ذكر فهمي (7)، ولا يقتصر عمل الاجناس البكتيرية الثلاثة سواء بشكل مفرد او خليط على تحفيز المقاومة فقط وانما يتعدى الى تحسين نمو النبات وان سبب الخفض في نسبة وشدة الاصابة والزيادة الحاصلة في اطوال المجموع الخضري والجذري والوزن الرطب والجاف للمجموعين الخضري والجذري في هذه التجربة تعود الى اليات مختلفة مباشرة وغير مباشرة وهذه الاليات يمكن ان تكون نشطة في ان واحد او بالتتابع في مراحل مختلفة من نمو النبات حيث وُضعت عدة نظريات لتفسير تحفيز نمو ومقاومة النبات بواسطة هذه العوامل وكان من أكثرها شيوعاً افراز المضادات الحياتية وإنتاج مركبات منافسة لعناصر كيميائية يحتاجها الممرض في تطوره وإنتاج منظمات النمو النباتية فضلاً عن تحرير عمل الجينات المشغلة *operator genes* عن طريق فك ارتباطها بجزيئة بروتين الكابح *Repressor* (9 ; 17) و ذكر Gupta واخرون (15) ان

- لأعراض الموزائيك على محصول
الفلفل في محافظة نينوى. رسالة
ماجستير، كلية الزراعة والغابات،
جامعة الموصل، العراق.
9. Ahn,P. ;K. Park andHoekimC. ,
2002. Rhizobacteria-induced
resistance perturbs viral
disease progress and triggers
defense related gene
expression. Mol.cells,
13(2):302-308.
10. Ahmad, F.I. A. and M.S.
Khan. 2005. Indole Acetic
Acid production by the
indigenous isolates of
Azotobacter and Fluorescent
Pseudomonas indigenous
isolates of Azotobacter and in
the presence and Absence of
Tryptophan. Turk J. Bot ;
29:29-34.
11. Agriose, G. N. 1997. Plant
Pathology. 4th .ed.Academic
Press.SanDiegoArgentina .
PP. 635.
12. Bakker,P .A. H.M.; L.X,Ran ;
C.M.J. Pieters andVan Loon
L.C., 2003. Understanding the
Pseudomonas fluorescence في
تحفيز مقاومة جهازية في نباتات الخيار
ضد فايروس موزائيك الخيار (CMV)
. مجلة وقاية النبات العربية ، 29 :
42-36 ، جمهورية العراق .
3. حسن، احمد عبد المنعم.1991. انتاج
محاصيل الخضر. الدار العربية للنشر
والتوزيع. الطبعة الاولى. 710 صفحة،
مصر.
4. شريف، فياض محمد. 2012. علم
امراض النبات والاسس الجزيئية
للإصابة والمقاومة دار الذاكرة للنشر
والتوزيع. الطبعة الاولى . 685 صفحة
، جمهورية العراق .
5. صبر، ليلى جبار. 2013. تحفيز
المقاومة الجهازية في الطماطة ضد
فايروس موزائيك الخيار باستخدام خليط
بكتيري ومستحضر البيون تحت
ظروف البيت الزجاجي . اطروحة
دكتوراه . كلية الزراعة . جامعة بغداد.
جمهورية العراق.
6. عوض ، محمد احمد . 2005. امراض
النبات الفيروسيية ومسبباتها. الدار
العربية للنشر والتوزيع. الطبعة الاولى،
مصر.
7. فهمى، فكري جلال محمد . 2006 .
علم الفايروسات النباتية
Phytovirology . دار الكتب العلمية
للنشر والتوزيع، مصر 224 صفحة .
8. يونس، نضال ذنون. 2000. دراسات
على بعض الفايروسات المسببة

- phenol oxidase from nitrogen-fixing *Azotobacter chroococcum*. ABM Express,1-14.
17. Maheshwari , D. K. ; V.B. Figueiredo ; L. Seldin ; F.F. Araujoand MarianoR.L. R., 2010 . Plant Growth And Health Promoting Bacteria , Microbiology Monographs<http://WWW.springer.com/978-3-642-13611-5>
18. Mali, G. V. and M. G. Bodhankar. 2009 Anti fungal and Phyto hormone production potential of *Azotobacter chroococcum* isolates from groundnut(*Arachis hypogea*) Rhizosphere.Asian J .Exp. Sci., 23(1):293-297.
- 19.Noordam,D.1973.Indentification Of Plant Viruses. Methods And Experiments .Center For Agriculture Publishing And Documentation, Wageningen The Netherlands , pp. 207 .
- involvement of rhizosphere bacteria mediated induction of systemic resistance in biocontrol of plant diseases . Can. J. Plant Pathol. 25,5-9.
13. Bhattacharyya , P.N. and D.K. Jha . 2012.Plant growth promoting rihzobacteria (PGPR): emergence in agriculture . word J. microbial. Biotechnol 28:1327-1350.
14. Eifediyi. E. K. and S. U. Remison.2010. Growth And Yield Of Cucumber (*Cucumis Sativus* L.) As Influenced Byfarmyard Manure And Inorganic Fertilizer. J. Plant Breed. Crop Sci. , 7: 216-220.
15. Gupta, A.; M. Gopal and TilakK. V. , 2000. Mechanism Of Plant Growth Promotion By Rhizobacteria. Indian J. Exp Boil 38: 856-862.
16. Herter, S. ; M. Schmidt ; M. L. Thompson ; A. Mikolasch and SchauerF., 2011. Study of enzymatic properties of

24. Walters,D.R. ; D. Walsh; A. C. Newton and LyonG.D. , 2005. induced resistance for plant disease control: Maximizing the efficacy of resistance elicitors. *Phytopathology*, 95: 1368-1373.
20. Pandey, D.B.P.2012. *Plant Pathology*. Chand and company Ltd., Ram nagar , New Delhi, India PP.437.
- Scott, H.A. 1963.Purification Of Cucumber Mosaic Virus . *Virology*. 20: 130-106.21.
22. Ton, J.; J.A.V. Pelt; L.C. Vallonand PieterseC.M.J.,2002. Differential Effectiveness of salicylate-Dependent and Jasmonate / Ethylen-Dependent induced Resistance in Arabidopsis. *Molecular Plant Microbe interaction S*. 15:27-34.
- 23.Wang , S.; H. Wu ;J.Zhan ; Y. Xia ; S. Gao ;W. Wang ; P. Xue ; X. And Gao X. , 2011. The Role Of Synergistic Action and Molecular Mechanism In The Effect Of Genetically Engineered Strain *Bacillus Subtilis* OKBHF In Enhancing Tomato Growth And Cucumber Mosaic Virus Resistance For Biological Control . 56: 113-121.

**Inducing the systemic resistance in cucumber plants
(*Cucumis saivus* L.) against cucumber mosaic virus by using some
kind of biotic bacterial agents**

¹Hawraa Ismail AL-yasery ²Fdhel AL-Fadhel³Abdullah O. Alhatami

1-2 Department of plant protection-Faculty of Agriculture University of Kufa

3 Department of Microbiology, faculty of Veterinary medicine, University of Kufa

Abstract

This study was conducted to determine the ability of inducing systemic resistance in cucumber plants against cucumber mosaic virus (CMV) by using three genus of bacteria *Bacillus subtilis*, *Pseudomonas fluorescens* and *Azotobacter chroococcum* and determine the activity of each one individually and as a mixture to control the virus. The plastic pots experiment included five treatments as they are 1- Immerse cucumber seeds in *Bacillus subtilis* suspension 2×10^9 CFU, *Pseudomonas fluorescens* suspension 5×10^{10} CFU and *Azotobacter chroococcum* suspension 2×10^{10} CFU individually and as a mixture of two genus for 30 and 60 min., 2- Treatment of Irrigate cucumber plants 2 days before treatment with CMV with above bacteria suspension individually and as a mixture 3- immerse cucumber seeds in *Bacillus subtilis* suspension 2×10^9 CFU, *Pseudomonas fluorescens* suspension 5×10^{10} CFU and *Azotobacter chroococcum* suspension 2×10^{10} CFU for 30 and 60 min., then Irrigate cucumber plants 2 days before treatment with CMV with the same bacteria suspension individually and as a mixture 4-Infected control treatment. 5-control treatment. The evaluation of treatment were estimated depending upon the infection percentage, infection severity percentage and determination of some growth parameters. The immerse of seeds by the above three genus of bacteria individually and as a mixture for 30 and 60 min., showed significant reduction in percentage of infection and severity, which was ranged between 17.0 -55.5% and 11.1 – 26.6% respectively, compared to infected control treatment which was percentage of infection 100% and the severity 88.83% respectively.

Significant increase in growth parameters were appeared in comparison to the control treatments . The treatment of immersing seeds in mixed bacteria over-powered upon other treatments individually through 30 and 60 min. , in the percentage of infection and disease severity and in case of increase growth parameters .The mixture of *Bacillus subtilis* and *Azotobacter chroococcum* for 30 and 60 min. without treatment with virus over-powered upon other treatment in : the length of vegetative growth was 52.0 and 53.5 cm , the length of roots which was 46.1-54.5 cm , fresh weight of vegetative parts which was 23.0 and 24.1 gm. , the fresh weight of roots which was 10.7 and 11.5 gm. , dry weight of roots was 1.7 and 2.5 gm. respectively.

The irrigation treatment lead to clear decrease in percentage and severity of infection and improve the plant growth parameters in comparison to infected control .The treatment of mixed bacteria over-powered in the individual bacteria treatment in term of reduction in percentage and severity of infection ,and plant growth parameters the incidence of infection was ranged between 17.0 -27.8 % while severity infection 8.9 -17.8 % compared to infected control 100% incidence infection with 88.8 % severity infection .

The treatment of immersing cucumber seeds for 30 and 60 min. , then irrigated by three genus of the above suspension bacteria individually or as mixture gave protection to cucumber plants against CMV through reduction in the infection percentage and its severity. There was significant differences between using the mixed bacteria followed by irrigation of the same mixture or using the three genus of bacteria individually for two periods (30 and 60 min.) , the percentage of infection in the mixture was 17.0- 26.8 % and the infection severity was 11.1-20.0 % , while the infection percentage was 30.5-43.7 % and the infection severity was 22.2-31.3 % in the individual bacteria treatment, compared to infection percentage 100% of infected control and the infection severity was 95.5% respectively .

keywords :Induced systemic resistance , CMV , *Azotobacter chroococcum* , *Pseudomonas fluorescens* *Bacillus subtilis*