التأثير التكاملي للتسميد المعدني والعضوي والحيوي في نمو وحاصل الطماطة (Lycopersicon esculentum Mill) 1 - 2 - الوزن الجاف للجذور و تراكيز العناصر في الجذور و الثمار

قسم علوم التربة و الموارد المائية - كلية الزراعة - جامعة بغداد - العراق

أحمد عبد الجبار جاسم

الكلمات المفتاحية:

العضوي ، الحيوي ،

المايكورايزا

الذرة .

، قوالح

#### الخلاصة

نفذت تجربة حقلية في حقل الخضر التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق ، كلية الزراعة- أبو غريب، جامعة بغداد . تم زراعة محصول الطماطة صنف جنان زراعة مكشوفة للموسم الزراعي 2012 ، حيث أضيفت أربع مستويات من الفسفور المضاف من مصدر سوبرفوسفات الثلاثي( 0 و 40 و 80 و 120كغم -1 وثلاث مستويات من المادة العضوية من قوالح الذرة المتحللة المطحونة 0 و 0 و 0G.mossea طن.ه $^{-1}$  ومستوبين من السماد الحيوى فطر المايكورايزا ) من جنس ( بدون تلقيح و تلقيح ) ، ووفق تصميم القطاعات الكاملة التعشيةRCBDوبثلاث مكررات ، وأضيفت هذه الاسمدة في التربة خلطاً وحسب المعاملات . أظهرت النتائج وجود زيادة معنوية بزيادة مستويات التسميد الفوسفاتي والعضوي مع التلقيح بالمايكورايزا في الوزن الجاف للجذور عند مدد النمو (التزهير و الحاصل المبكر والجنية الاخيرة) وبنسب زيادة(269.17 و 156.16 و 196.55) % أما تراكيز النتروجين في الجذر لمدد النمو الثلاث فكانت أفضل المعاملات عند المستوى80 كغم P . ه $^{-1}$  و التأقيح بالمايكورايزا وبقيم (2.28 و 1.96 و 1.14 ) % لمدد النمو على التوالي وفي الثمار 2.17 %عند الجنية الاخيرة ولنفس المستوى لتراكيز الفسفور في الجذر و بقيم بلغت (0.15 و0.08 و 0.11) % لمدد النمو على التوالي، وفي الثمار بلغت 0.48 %،أما تركيز البوتاسيوم في الجذر عند مدة النمو الاولى فكان المستوى (40 كغم P . ه $^{-1}$  و  $\theta$  طن . ه $^{-1}$  و التلقيح بالمايكورايزا ) هو الافضل وبقيمة بلغت 2.32 % اما مدتى النمو الثانية و الثالثة بلغت القيم 1.67 الله 1.93 المدتى النمو على التوالي وفي الثمار بلغت القيمة 5.45 %عند الجنية الاخيرة.

للمراسلة: احمد عبدالجبار جاسم ، قسم علوم التربة والموارد المائية ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، العراق .

Integrated effect of mineral, organic, and biofertilizers on growth and yield of Tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill ) 2- Root dry weight and elements concentration of roots and fruit.

# **Ahmed Abduljabbar Jasim**

Soil & Water Resources Dep. - College of Agriculture - Baghdad University .

# ABSTRACT

words:
Mineral, Organic,
Biofertilizer,
Mycorrizae, Corn
cobs, Tomato.

Correspondence: Ahmed A.-J. Jasim Soil & Water Resources Dep. – College of Agriculture – Baghdad University. A field experiment was conducted on the vegetable field - Horticulture department – College of Agriculture -Abu Graib , Tomato cultivated (Hybrid Jenan) in spring season of 2012 , with three replicates ,phosphate fertilizer was added from Tri super phosphate source on four levels (0,40,80 and 120 Kg P.ha¹) ,three levels (0,6 and 12 ton .ha¹) from organic matter (ground corn cobs composting )and two levels of biofertilizer ,Mycorrhizae source (*G. mossea*) (without ,with), A factorial experiment with randomized complete block design ,All fertilizers was added in soil mixture. Results showed A high significant increase with the increase in phosphate and organic fertilization and inoculation on dry matter for root system in the three growth periods (flowering ,early yield and last cutting season) with percentage 269.17%, 156.16% and 196.55 % but the best level on nitrogen concentration in the roots was 80kg P.ha¹¹ and12

ton.ha<sup>-1</sup> with mycorrhizae inoculation and high values achieved (2.28,1.69and 1.14)% to growth periods respectively and in the fruit 2.17%, for the same level of phosphor concentration in the roots with high values achieved (0.15,0.08 and 0.11) % for growth periods, respectively. While for fruit it was 0.48%. Potassium concentration in the root system on the first period the best level 40kg P.ha<sup>-1</sup> and 6 ton.ha<sup>-1</sup> with mycorrhizae inoculation and high values achieved 2.32%,while the second and third periods a high values achieved 1.67% and 1.93% to two periods respectively, while in the fruit the value was 5.45%.

### المقدمــة:

يعود محصول الطماطة Solanaceae الى العائلة الباذنجانية Lycopersicon Esculentum Mill والتي تضم حوالي 90 جنساً و 2000 نوع من النباتات ، وتعد من المحاصيل المهمة والرئيسة في العراق ونتيجة للزيادة الحاصلة في استهلاكها خلال العام الواحد زاد الاهتمام بزراعتها بطرائق الزراعة المختلفة (احمد ، 2006 ).وتعد الجذور مواقع امتصاص العناصر الغذائية و الايونات الاخرى من التربة في النباتات الراقية ، ويتراكم جزء من الايونات الممتصة في الجذور و خاصة في الفجوات كما وإن الايونات تتنقل من الجذور الى الخشب و الى الاعلى وصولاً الى الجزء الخضري (عيسي،1990). وهناك عدة اليات بوساطتها يتحرك الايون من مكان الى اخر في التربة ومن التربة الى سطوح الجذور وهي الجريان الكتلي وهو حركة الايونات مع جريان الماء و يشمل حركة الايونات المتحركة في التربة مثل النتروجين، والانتشار وهي حركة الايونات من منطقة التركيز العالى الى الاقل و هذا بالنسبة للبوتاسيوم و الفسفور، أما الالية الثالثة فهي الاعتراض الجذري حيث انه خلال نموها تعترض الطور الصلب للتربة وتأخذ الايونات مباشرة من سطوح التبادل ومن محلول التربة (على 2007،).فضلاً عن أهمية المادة العضوية و نواتج تحلل هذه المادة العضوية التي تشمل ثنائي اوكسيد الكاربون و حامضي الهيومك و الفولفك في خفض قيم رقم تفاعل التربة وزيادة جاهزية المغذيات و خصوصاً الفسفور، إذ تعمل بعض المركبات العضوية على تغليف بعض دقائق التربة أو الكالسيوم و المغنيسيوم مما يقلل من قابلية هذه المعادن على تثبيت الفسفور (عاتي وآخرون ،2006 ) . وقد وجد السامرائي و آخرون (2007) زيادة في حاصل حبوب الذرة ووزنها ومحتوى النتروجين و الفسفور و البوتاسيوم في الاوراق مع الزيادة في مستويات التسميد العضوي (قوالح الذرة المتحللة) فضلا عن زيادة المادة العضوية في تجهيز العناصر المغذية للنبات مما يساهم في زيادة نمو الجذور و كثافتها مما يشجع النبات من امتصاص المغذيات من التربة (طه ، 2007) .ومن دراسة الفرطوسي (2003) وجدت زيادة في محتوى الاحماض العضوية الدبالية مثل الهيومك والفولفك في مخلفات كوالح الذرة فضلاً عن احتوائها على الاحماض الامينية مثل الكلوتامك و اللايسين و الايسولايسين والسايتوسين والسيرين . وهذه الاحماض لها الدور المهم في زيادة الوزن الجاف للجذور و محتواها من المغذيات و خصوصا النتروجين (المرجاني، 2011 ).اما تأثير التسميد الحيوي و خصوصاً التلقيح بفطر المايكورايزا فكان له الدور المهم في زيادة الكثافة الجذرية من حيث زيادة المساحة السطحية للجذور المايكورايزية المصابة مما يساهم في الزيادة في الاوزان الجافة للجذور و زيادة المساحة الامتصاصية للمغنيات تصل الي المساحات الابعد عن جذر النبات ،فضلاً عن زيادة القوة الدفاعية للجذور المصابة (المايكورايزية ) و المصاحب معها التغيرات الكيموحيوية و المتضمنة تكوين بناء العوائق مثل اللكنين و الكالوس و الهيدروكسيل برولين الغني والكلايكوبروتين مما يقلل من اصابة الجذور بالمسببات المرضية مثل النيماتودا ( Vos وآخرون ،2012 ).لذلك يهدف البحث الى دراسة تأثير التسميد المعدني و التسميد بقوالح الذرة المتحللة و التسميد الحيوى (المايكورايزا) في الاوزان الجافة للجذور ومحتواها من النتروجين و الفسفور و البوتاسيوم ومحتوى الثمار من هذه العناصر عند الجنية الاخيرة ومعرفة التوليفة السمادية الافضل تأثيرا في هذه الصفات.

## مواد العمل وطرائقه:

## تحضير السماد العضوى والحيوى:

وضعت قوالح الذرة الجافة المطحونة الى أجزاء صغيرة 2 ملم في حفرة ابعادها 2×2 م² وبعمق 1م² مغلفة بطبقتين من البولي اثيلين بتأريخ 20 / 10 / 2011 ،أضيف لها سماد اليوريا 10 كغم .دونم -أو 3 كغم . دونم -أسماد سوبر فوسفات الثلاثي و  $^{-1}$  من سماد كبريتات البوتاسيوم (الشيباني ،  $^{-1}$  ) ، و اضيفت كاربونات الكالسيوم  $^{-1}$  من من  $^{-1}$  من السماد العضوى ورطبت بنسبة 65 % (الشيبيني ، 2006) ،استمر التخمر 20 أسبوعاً .أستعمل لقاح فطر المايكورايزا Glomus ( mosseae ) ( تم الحصول عليه من قسم الوقاية / كلية الزراعة / ابو غريب) والمتكون من ( سبورات + جذور مصابة + تربة جافة ) ، اذ تم فحص اللقاح للتاكد من وجود السبورات النقية بطريقة النخل الرطب والتنقية (Wet sieving and decanting) وحسب الطريقة المقترحة من قبل Gerdmann و Micolson (1963). تم اكثار هذا اللقاح بزراعة نباتات الذرة الصفراء لمدة أربعة أشهر في خمس إصص بلاستيكية يحتوي كل منها على (5) كغم تربة رملية معقمة بجهاز المؤصدة على درجة حرارة (121) م ولمدة ساعة وربع واضيف (50) غم من اللقاح تحت الطبقة السطحية لتربة الاصص وبعمق حوالي (5)سم وخلطت (50) غم اخرى من اللقاح مع الطبقة السطحية للتربة. ووضع خليط التربة والجذور المقطعة الى قطع صغيرة في اكياس بلاستيكية معقمة وحفظت في مكان بارد وجاف لحين استعماله كلقاح وذلك بعد ان تم فحص نماذج منها تحت المجهر للتأكد من اصابة الجذور بالمايكورايزا بعد تصبيغها بصبغة الـ (trypan blue) وحسب طريقة Phillips و 1970) . اضيف اللقاح في التربة داخل خطوط الزراعة (ابعاد مصطبة الزراعة 2 م $^{2}$ و بخطين ومساحة كل خط 1م)حيث اضيف اللقاح (سبورات+ جذور مصابة + تربة جافة) بوزن125غم لكل خط (بشير ،2003). أضيف النايتروجين بمعدل 400 كغم N.ه-1 (بشكل يوريا ) و التسميد البوتاسي بمعدل 415 كغم K .ه-1 بشكل كبريتات البوتاسيوم وخلط السمادين وأضيفا الى جميع المعاملات وبخمسة دفعات الاولى عند الزراعة وباقى الدفعات أضيفت كل 30 يوماً أما أخر دفعة اضيفت بعد 20 يوماً من الدفعة الرابعة ، وتم الري بنظام الري بالتتقيط. وتم وضافة السماد الحيوى والعضوى في تربة الحقل قبل 2 - 3 يوم من الزراعة. وزنت العينات النباتية الجافة المتمثلة بالوزن الجاف للجزء الجذري عند مدد النمو الثلاث (مرحلة التزهير و الحاصل المبكر و الجنية الاخيرة) وهذا يشمل أيضاً تراكيز النتروجين و الفسفور و البوتاسيوم للمدد نفسها في الجذر و الثمار (بالنسبة للثمار عند الجنية الاخيرة). وتم هضم العينات النباتية بأخذ 0.2 غم من مسحوق العينة النباتية الجافة وهضمت باستعمال (حامض الكبريتيك المركز + حامض البيروكلوريك) وفقاً للطريقة الموصوفة من قبل Gresser و Gresser (1979) وتم تقدير النتروجين و الفسفورو البوتاسيوم في العينات النباتية كما ورد في ( Bhargava و Bhargava ) عند مدد النمو التزهير و الحاصل المبكر و الجنية الاخيرة ، وقدرت نفس العناصر في الثمار عند الجنية الاخيرة اما تحاليل التربة تضمنت اخذ عينات التربة قبل الزراعة للعمق(0-0.3 م) ثم جففت هوائيا ثم طحنت ونخلت بمنخل قطر فتحاته 2 مليميتر وقدر التوزيع الحجمي لدقائق التربة بطريقة الماصة Pipette method وفقاً لطريقة وكاربونات الكالسيوم و Page والبوتاسيوم الذائب وكاربونات الكالسيوم و Page والموسفورالجاهز وفقاً (1958 و Page و 2012 GenStat Discovery ,Edition 4 و 2012 وبمستوى احتماليه 20.0 . تم التحليل الاحصائي ببرنامج 4 و 2012 وجمستوى احتماليه 20.0 .

جدول (1) بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الدراسة قبل الزراعة

	Mg الذائب	<b>Ca</b> الذائب	<b>K</b> الذائب	P الجاهز	الجاهز N الجاهز (NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> – NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> )	рН ( 1:1)	EC (1:1)
		نربة	ملغم . كغم <sup>-1</sup> ن				ds.m <sup>-1</sup>
ĺ	96	180	72.00	11	62	7.16	2.60

الطين	الغرين	الرمل	النسجة	كاربونات الكالسيوم	المادة العضوية
	غم.كغم <sup>-1</sup>		مزيجة طينية	کغم <sup>-1</sup>	غم .
360.20	466.60	173.20	غرينية	143.2	15.25

# جدول (2) تحاليل المادة العضوية (قوالح الذرة المتحللة)

Mg	Ca	C:N ratio	C	K	P	N	( 1:5)pH	( 1:5 )EC
%	%		%	%	%	%		ds.m <sup>-1</sup>
0.018	0.004	15.49	65.66	1.12	0.44	4.24	6.98	5.62

## النتائج و المناقشة:

تشير النتائج الواردة في الجدول (  $\epsilon$  ) الى زيادة معنوية في الاوزان الجافة للجذور بزيادة مستويات التسميد الفوسفاتي من (  $\epsilon$  0 - 0 ) كغم  $\epsilon$  .  $\epsilon$  و بنسب زيادة 76.26 % و 47.48 % و 3.55 % قياساً بالمقارنة ولمدد النمو الثلاث على التوالي . المستويات التسميد العضوي فقد كانت الزيادة المعنوية المترافقة مع الزيادة بالتسميد من (  $\epsilon$  - 12 ) فقد كان المستوى  $\epsilon$  طن قوالح ذرة .  $\epsilon$  اعند مدة النمو الثانيه الافضل وبمعدل بلغ 4.65 غم . نبات وبنسبة زيادة 41.77 % واما مدة النمو الثالثة فقد كان المستوى 12 طن قوالح ذرة .  $\epsilon$  الافضل بأعلى معدل بلغ 5.90 غم . نبات وبنسبة زيادة 45.68 % . اما تاثير التسميد الحيوي ( إضافة المايكورايزا) كان معنوياً عند مدتي النمو الاولى والثانية أما التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي ومستويات التسميد بقوالح الذرة المتحللة فقد كان معنويا هو الاخر و قد سجلت المعاملة 80 كغم  $\epsilon$  .  $\epsilon$  و 1 في مدتي النمو الاولى و الثائية كان المستوى 80 كغم  $\epsilon$  .  $\epsilon$  و 6 طن قوالح ذرة .  $\epsilon$  الافضل و أعلى قيمة عنده بلغت 6.61 غم . نبات وزن جاف وبنسبة زيادة المستوى 90 كغم  $\epsilon$  .  $\epsilon$  و 6 طن قوالح ذرة .  $\epsilon$  المسمد الفوسفاتي على فسفور بنسب جاهزة في مواقع الامتصاص للجذور فضلاً عن احتواء السماد الغوسفاتي على المغذيات المهمة للنمو (جدول 2 ). و لوحظ من نتائج التداخل بين التسميد الفوسفاتي فضلاً عن احتواء السماد العضوي على المغذيات المهمة للنمو (جدول 2 ). و لوحظ من نتائج التداخل بين التسميد الفوسفاتي

و AMF زيادة معنوية ، واعلى نسبة زيادة بلغت 99.46 %و 81.97 % و54.62 % قياساً بالمقارنة ولمدد النمو الثلاث على التوالى .

ات 1-	جدول ( 3 ) دور التسميد الفوسفاتي و قوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا في الاوزان الجافة للجذور (غم . نبات -1 )											
بنية الاخيرة )	و الثالثة (الج	مدة النم	مدة النمو الثانية (الحاصل المبكر)			(التزهير)	النمو الاولى					
مستويات	AMF مستویات		AMF مستویات			مستويات	AMF					
التسميد			التسميد			التسميد						
الفوسىفاتى			ً الفوسىفات <i>ي</i>			" الفوسفاتي			مستويات	مستويات التسميد		
،مستويات ×مستويات	+AMF	-	، عوبت عي ×مستويات	+AMF	-	مستويات ×	+AMF	-	التسميد			
	111111	AIVII		1111111	AMF		1741744	1121122	العضوي   AMF	العضوي	الفوسفات <i>ي</i> كغم <b>P</b> . هـ <sup>-1</sup>	
التسميد			التسميد			التسميد			طن.هـ1-	عم ۱ .ھ		
العضوي			العضوي			العضوي						
3.40	3.89	2.90	3.32	3.72	2.92	1.60	1.87	1.33	0			
4.06	4.62	3.50	2.97	3.82	2.12	2.26	1.97	2.56	6	0		
4.68	4.04	5.31	3.26	2.76	3.77	2.09	2.54	1.65	12			
4.64	4.90	4.38	3.59	4.30	2.88	3.47	2.93	4.02	0			
5.18	5.54	4.82	4.63	5.93	3.34	3.64	4.87	2.41	6	40		
6.57	5.34	7.80	4.10	3.60	4.60	3.36	3.21	3.51	12			
4.34	5.31	3.37	3.65	5.22	2.09	2.35	2.22	2.48	0			
3.92	4.20	3.65	6.61	7.48	5.75	3.40	4.91	1.89	6	80		
6.89	8.60	5.18	3.80	3.35	4.26	3.69	2.88	4.51	12			
3.83	4.28	3.38	2.58	2.91	2.25	3.21	3.66	2.76	0			
4.94	4.74	5.14	4.38	5.20	3.57	3.04	3.65	2.43	6	120		
5.47	3.47	7.47	3.30	3.25	3.35	2.05	2.14	1.95	12			
1.442	2.0	40	1.227	1.7	35	1.106	1.5	64	L	SD ( 0.05 )		
مستويات			مستويات			مستويات						
التسميد			التسميد			التسميد						
الفوسفاتي			الفوسفاتي			الفوسفاتي						
4.04	4.18	3.90	3.18	3.43	2.94	1.98	2.12	1.84	0	مستويات التسميد		
5.46	5.26	5.67	4.11	4.61	3.61	3.49	3.67	3.31	40			
5.05	6.03	4.06	4.69	5.35	4.03	3.15	3.34	2.96	80	الفوسفاتي		
4.75	4.16	5.33	3.42	3.78	3.05	2.76	3.15	2.38	120	$\mathbf{AMF} \times$		
0.833	1.1		0.708	1.0		0.638	0.9			SD (0.05)		
مستويات			مستويات			مستويات			•	, ,		
التسميد			التسميد			التسميد						
العضوي			العضوي			العضوي						
4.05	4.59	3.51	3.28	4.03	2.53	2.66	2.67	2.65	0	و المراق التروية		
4.52	4.77	4.28	4.65	5.61	3.69	3.08	2.32	3.85	6	مستويات التسميد		
5.90	5.36	6.44	3.62	3.24	3.99	2.80	2.90	2.69	12	العضوي×AMF		
0.721	1.02		0.613	0.8		N.S.	0.782		LSD(0.05)			
	4.91	4.74		4.29	3.41		3.07	2.62		AMF		
	N.S			0.5			0.4		I	SD(0.05)		

و قد لوحظ من التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي ومستويات قوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا زيادة معنوية في المعدلات وافضل مستوى ولمدتي النمو الاولى و الثانية هو 80 كغم P .ه<sup>-1</sup> و  $\theta$  طن قوالح ذرة .ه<sup>-1</sup> مع التلقيح بالمايكورايزا وبنسبتي زيادة (269.173 و 156.164 )%قياساً بمعاملة المقارنة ولمدتي النموعلى التوالي .اما مدة النمو الاخيرة فكانت افضل معاملة هي 80 كغم P .ه<sup>-1</sup> و 12 طن قوالح ذرة .ه<sup>-1</sup> مع التلقيح بالمايكورايزا وهذا يعزى الى اهمية التسميد العضوي و المعدنى المتوازن في

زيادة الاصابة للجذور بالمايكورايزا مما يساهم في زيادة كثافة الجذور و زيادة كفاءة امتصاص جذور النباتات الملقحة للمغذيات مما ينعكس ايجاباً على الاوزان الجافة للجذور وهذا ما أكده Azcon و 1981 (1981 )على نبات الحنطة وهذا يتفق مع Jia وآخرون (2004) من زيادة في الكتلة الحيوية للجذور بالنسبة للنباتات الملقحة . و تشير النتائج الواردة في الجدول ( 4 ) الى وجود زيادة معنوية في تركيز النتروجين في الجزء الجذري لنبات الطماطة بزيادة تراكيز التسميد الفوسفاتي والعضوي والحيوي ، لذلك لوحظ من التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي والتسميد بقوالح الذرة المتحللة فروقاً معنوية وقد سجلت المعاملة 120 كغم الذي الذي معنوي مع المستوى الذي  $^{-1}$  و  $^{-1}$  في مدة النمو الاولى اعلى معدل بلغ  $^{2.02}$  % إذ لم يكن ذو فرق معنوي مع المستوى الذي  $^{-1}$ قبله (80 كغم P . ه-1 و 12 طن قوالح ذرة .ه-1) الذي اعطى معدل بلغ (2.00 %) وبنسبة زيادة 90.48 % قياساً بمعاملة المقارنة ، ولنفس التداخل عند مدة النمو الثانية كانت افضل القيم عند المستوى(40 كغم P . ه-1 و 6 طن قوالح ذرة ه.  $^{-1}$  وبلغت 1.66 % وبنسبة زيادة 40.68 % ولمدة النمو الثالثه كانت المعامله ( $^{0}$  كغم  $^{1}$  و  $^{0}$  طن قوالح ذرة ه.  $^{-1}$ هي الاعلى معدلاً بلغ 0.96% وبنسبة زيادة6.67 4% قياساً بمعاملة المقارنة . واشارة ايضاً الى ماورد في الجدول اعلاه فيبين التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي و AMF زيادة معنوية بالقيم متوافقة مع الزيادة بالتسميد الفوسفاتي و خصوصاً مع التلقيح وأعلى قيمة معدل لتركيز النتروجين في الجذر كانت عند المستوى (80 كغم P . ه $^{-1}$  و التلقيح بامايكورايزا) لمدد النمو الثلاث بلغت ( 1.99 و 1.54 و 1.01 )% وبنسب زيادة (45.26 و 15.79 و 23.17 )%قياساً بمعاملة المقارنة و لمدد النمو على التوالي وهذا يعزى الى احتواء السماد العضوي على المغذيات و منها النتروجين (جدول 2) وإستمرار عملية التحلل في التربة مما يساهم في استمرار اطلاق النتروجين في التربة وجعله جاهزا للامتصاص من قبل الجذور فضلا عن خفض قيم تفاعل التربة مما يزيد من جاهزية العناصر المغذية في التربة عند مواقع الامتصاص (عاتي و آخرون 2006)، وبنفس الاتجاه سلكه التداخل بين مستويات قوالح الذرة المتحللة (التسميد العضوي) و AMF حيث اعطى زيادة معنوية وخصوصاً مع التلقيح بالمايكورايزا وبنسب زيادة 11.04 % و 23.97 % و 26.67 % ويعزى ذلك الى ان المايكورايزا إما ان تعمل نتيجة مباشرة في زيادة امتصاص و حركة النترات بوساطة الهايفات الخارجية و بالتالي زيادة النترات في النظام الجذري او بشكل غير مباشر بسبب زيادة محتوى الفسفور في النبات مما يزيد من التشعبات الجذرية والنظام الجذري الجيد مما يساهم في زيادة كفاءة الجذور المتصاص المغذيات ومن ضمنها النتروجين(Jia وآخرون،2004 ). وكذلك لوحظ من النتائج زيادة معنوية للتداخل الثلاثي بين مستويات التسميد الفوسفاتي والتسميد بقوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا فكانت أعلى القيم لتركيز النتروجين في الجذر عند المستوى (80 كغم P .  $^{-1}$  و 12 طن قوالح ذرة  $^{-1}$  و التلقيح بالمايكورايزا ) ولمدد النمو (2.28 و 1.96 و  $^{1}$  ا  $^{0}$  وبنسب زيادة (  $^{1}$  $^{-1}$  و  $^{-1}$   $^{-1}$   $^{-1}$  و المدتى النمو  $^{-1}$  و  $^{-1}$  و المدتى النمو و المدتى النمو التاقيح بالمايكورايزا  $^{-1}$  و المدتى النمو على التوالي ، وهذا يعزى الى التسميد المتوازن و افراز المايكورايزا لمنظمات النمو المتحررة في وسط النمو كالاوكسينات والسايتوكاينينات و التي تعمل على تحفيز الشعيرات الجذرية مما ينعكس ايجاباً على عملية امتصاص المغذيات (سلمان ، 2006 ) ، وكذلك احتواء كوالح الذرة المتحللة على الاحماض الامينية الغنية بالنتروجين وعند عملية التحلل في التربة تساهم هذه الاحماض بفاعلية في تجهيز النبات بالنتروجين الجاهز للامتصاص (الفرطوسي،2003) ،فضلاً عن ان المادة العضوية تخفض من رقم تفاعل التربة و بالتالي تقلل من عملية التطاير وهي تحول الامونيوم الى أمونيا وتنشط هذه العملية في الترب الكلسية و القاعدية فضلاً عن تحسين المادة العضوية لبناء التربة مما يساهم في تحسين خواص التربة و منها التهوية مما يقلل من عملية فقد النتروجين بعملية عكس النترجة (على ، 2009). كذلك لوحظ من نتائج الجدول (5) إن للتداخل بين مستويات السماد الفوسفاتي و مستويات التسميد بقوالح الذرة المتحللة زيادة معنوية في تركيز الفسفور في الجذر لمدد النمو الثلاث وكان افضل مستوى (80 كغم P . هـ أو 12 طن .هـ أ) وبمعدلات ( 0.10 و 0.07 و (0.09)% وبنسب زيادة (233.33 و 250.00 و 125.00 )%قياساً بمعاملة المقارنة ولمدد النمو الثلاث على التوالي . اما التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي و AMF كانت هناك زيادة معنوية واضحة بين المعاملات وأفضل معاملة هي (80 كغم P . ه $^{-1}$  و التلقيح بالمايكورايزا ) ولمدد النمو حيث بلغت القيم ( 0.10 و 0.06 و 0.09) % و بنسب زيادة ( 66.67 و 100.00 و 50.00) % قياساً بمعاملة المقارنة ولمدد النمو الثلاث على التوالي ، كذلك يلاحظ هناك زيادة معنوية للتداخل بين مستويات التسميد بقوالح الذرة المتحللة و AMF لمدتي النمو الاولى و الثانية وبنسب زيادة (100.00 و 66.67) % قياساً بمعاملة المقارنة وهذا يعزى الى أهمية نواتج التحلل للمادة العضوية التي تشمل ثنائي اوكسيد الكاربون وحامضى الهيومك والفولفيك في خفض قيم رقم تفاعل التربة وزيادة جاهزية الفسفور ، إذ تعمل بعض المركبات

جدول ( 4 )	) دور الت	ىميد الفو	سفاتي و أ	فوالح الذرة المن	حللة و ا	لمايكورايزا	في تركيزالنتر	روجين (	<b>%</b> ) في ا	لجذر				
		مدة	النمو الاولى	(التزهير)	مدة النمو الثانية (الحاصل المبكر)			مدة النم	مدة النمو الثالثة (الجنية الاخيرة)					
		IF	AM	مستويات	AMF مستویات			IF	AM	مستويات				
				التسميد			التسميد			التسميد				
مستويات التسميد	مستويات							الفوسفاتي			الفوسىفاتى			- الفوسىفاتى
	التسميد	-	+AMF	+AN ×مستویات	-	+AMF	،سويس <i>ي</i> ×مستويات	-	+AMF	،ـــوـــــــــــــــــــــــــــــــــ				
الفوسفات <i>ي</i> كغمP . هـ <sup>-1</sup>	العضوي	AMF	124141		AMF		AMF	TANII						
كتم 1 .هد	طن.هـ1-			التسميد			التسميد			التسميد				
				العضوي			العضوي			العضوي				
	0	1.05	1.05	1.05	1.05	1.31	1.18	0.84	0.95	0.90				
0	6	1.61	1.93	1.77	1.63	1.52	1.58	0.91	1.00	0.96				
	12	1.45	1.93	1.69	1.30	1.30	1.30	0.70	0.87	0.78				
	0	1.94	1.45	1.70	1.23	1.49	1.36	0.58	0.58	0.58				
40	6	1.61	1.80	1.71	1.58	1.75	1.66	0.84	0.89	0.91				
	12	1.79	1.61	1.70	0.91	1.24	1.08	0.93	0.89	0.19				
	0	1.72	2.05	1.88	1.14	1.24	1.19	0.72	0.79	0.76				
80	6	1.79	1.65	1.72	1.16	1.40	1.28	0.77	1.09	0.93				
	12	1.72	2.28	2.00	1.28	1.96	1.62	0.75	1.14	0.95				
	0	1.82	2.22	2.02	1.42	1.21	1.31	0.86	0.81	0.84				
120	6	1.70	1.75	1.73	1.17	1.33	1.25	0.96	0.74	0.85				
	12	1.65	1.40	1.52	1.00	1.09	1.04	0.79	0.82	0.81				
SD ( 0.05 )	L	63	0.40	0.327	0.213		0.151	16	0.2	0.153				
				مستويات			مستويات			مستويات				
				التسميد			التسميد			التسميد				
				الفوسفاتي			الفوسفاتي			الفوسفاتي				
مستويات التسميد	0	1.37	1.64	1.50	1.33	1.38	1.35	0.82	0.94	0.88				
	40	1.78	1.62	1.70	1.24	1.49	1.37	0.78	0.82	0.80				
الفوسفاتي	80	1.74	1.99	1.87	1.19	1.54	1.36	0.75	1.01	0.88				
AMF×	120	1.72	1.79	1.76	1.20	1.21	1.20	0.87	0.79	0.83				
SD (0.05)	L	67	0.20	0.189	23	0.13	0.087	25	0.12	N.S.				
				مستويات			مستويات			مستويات				
				التسميد			التسميد			التسميد				
				العضوي			العضوى			العضوي				
	0	1.63	1.69	1.66	1.21	1.31	1.26	0.75	0.78	0.77				
مستويات التسميد	6	1.68	1.78	1.73	1.39	1.50	1.44	0.87	0.95	0.91				
العضوي×AMF	12	1.65	1.81	1.73	1.12	1.40	1.26	0.79	0.93	0.86				
LSD(0.05)			0.23	N.S.		0.1	0.075		0.10	0.076				
AMF		1.65	1.76		1.24	1.41		0.81	0.89					
SD (0.05)	L		N.S			0.0			0.0					

العضوية على تغليف بعض دقائق التربة أو أكاسيد الحديد والالمنيوم مما يقلل من قابلية هذه المعادن على تثبيت الفسفور (عاتي وآخرون،2006 و Richardson وآخرون،2006 ) .كذلك لوحظ من النتائج زيادة معنوية للتداخل الثلاثي بين مستويات التسميد

الفوسفاتي و التسميد بقوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا فكان أعلى تركيز للفسفور في الجذر عند المستوى (80 كغم  $^{1}$  .  $^{1}$  و التسميد بقوالح ذرة .  $^{-1}$  و التلقيح بالمايكورايزا ) وبقيم بلغت (  $^{1}$  0.08 و  $^{1}$  0 لمدد النمو على التوالي، ويعزى ذلك الى أهمية المايكورايزا في نقل و استخلاص الفسفور من الترب الفقيرة بالفسفور (سلمان ،2006 ) والية النقل كما ذكرها دلك الى أهمية المايكورايزا في جذور الطماطة ، من ان وجود الجذور المايكورايزية تسرع من انتقال الفسفور من طبقة البشرة للجذر (epidermal ) عن طريق نهايات الشعيرات الجذرية وهذا بسبب وجود جين يعرف Pi-starvation-induced في جذور الطماطة يعمل بوجود المايكورايزا ،وهذا يتفق مع Ezawa وآخرون (2002 ) من ان امتصاص الفسفور من قبل الجذر اعتمد على نفس على P-ATPase الموجود في الاغشية النفاذة للشجيرات المايكورايزية ذات الالفة العالية لنقل الفسفور والتي تعتمد على نفس الجين المذكور اعلاه.

جذر	جدول ( 5 ) دور التسميد الفوسفاتي و قوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا في تركيز الفسفور ( % ) في الجذر												
بنية الاخيرة )	و الثالثة (الج	مدة النم	ناصل المبكر)	الثانية (الد	مدة النمو	(التزهير)	النمو الاولى	مدة					
AMF مستویات			مستويات	AN	<b>IF</b>	مستويات	AMF						
التسميد			التسميد			التسميد			مان تعماد الرس				
الفوسفاتي			الفوسفاتي			الفوسىفاتي			مستويات	مستويات التسميد			
×مستويات	+AMF	- AMF	×مستويات	+AMF	- AMF	×مستويات	+AMF	- AMF	التسميد ،، ،	الفوسفاتي			
التسميد		ANII	التسميد		ANII	التسميد		ANII	ا <b>لع</b> ضوي ا	الفوسفات <i>ي</i> كغم <b>P</b> . هـ <sup>-1</sup>			
العضوي			العضوي			العضوي			طن.هـ1-				
0.04	0.05	0.04	0.02	0.03	0.02	0.03	0.04	0.02	0				
0.08	0.09	0.07	0.03	0.03	0.04	0.09	0.10	0.08	6	0			
0.08	0.09	0.07	0.04	0.04	0.04	0.08	0.08	0.07	12				
0.09	0.10	0.09	0.03	0.04	0.03	0.08	0.11	0.05	0				
0.07	0.08	0.07	0.04	0.04	0.04	0.07	0.06	0.08	6	40			
0.07	0.05	0.10	0.05	0.05	0.06	0.07	0.09	0.04	12				
0.08	0.07	0.10	0.03	0.03	0.03	0.06	0.09	0.03	0				
0.06	0.08	0.04	0.05	0.06	0.04	0.07	0.06	0.08	6	80			
0.09	0.11	0.07	0.07	0.08	0.06	0.10	0.15	0.05	12				
0.07	0.10	0.05	0.06	0.06	0.05	0.11	0.12	0.09	0				
0.05	0.05	0.04	0.05	0.06	0.04	0.07	0.08	0.05	6	120			
0.05	0.05	0.06	0.03	0.03	0.02	0.08	0.07	0.09	12				
0.035	0.0	50	0.027	0.0	38	0.041	0.058		L	SD ( 0.05 )			
مستويات			مستويات			مستويات							
التسميد			التسميد			التسميد							
الفوسىفاتي			الفوسفاتي			الفوسىفاتي							
0.07	0.08	0.06	0.03	0.03	0.03	0.07	0.07	0.06	0				
0.08	0.08	0.09	0.04	0.04	0.04	0.07	0.09	0.06	40	مستويات التسميد			
0.08	0.09	0.07	0.05	0.06	0.04	0.08	0.10	0.06	80	الفوسىفاتى ×AMF			
0.06	0.07	0.05	0.05	0.05	0.04	0.08	0.09	0.08	120	<u> </u>			
0.020	0.02	29	0.015	0.0	22	N.S.	0.03	34	L	SD (0.05)			
مستويات			مستويات			مستويات							
التسميد			التسميد										
العضوي			العضوي			العضوي							
0.07	0.08	0.07	0.04	0.04	0.03	0.07	0.09	0.05	0	مستويات التسميد			
0.07	0.07	0.06	0.04	0.05	0.04	0.07	0.08	0.07	6				
0.07	0.07	0.07	0.05	0.05	0.04	0.08	0.10	0.06	12	العضوي ×AMF			
N.S.	N.S		N.S.	0.0		N.S.	0.02		I	LSD(0.05)			
	0.08	0.07		0.05	0.04		0.09	0.06		AMF			
	N.S	S		N.	S.		0.0	17	I	LSD(0.05)			

أما بالنسبة لتركيز عنصر البوتاسيوم في الجذر فيلاحظ من نتائج الجدول (6) الى وجود زيادة معنوية في تركيز البوتاسيوم في الجذر بزيادة مستويات التسميد الفوسفاتي من  $(0-120 \, 24 \, 3.6 \, 1)$  لمدة النمو الأولى والثانية وبنسب زيادة 3.68 %و 12.21% قياساً بمعاملة المقارنة . اما مستويات التسميد بقوالح الذرة المتحللة فبينت النتائج هناك زيادة معنوية بالقيم مع الزيادة بالمستويات ففي مدة النمو الاولى و الثانية أعلى قيم كانت عند المستوى 6 طن قوالح ذرة  $^{-1}$  بلغت 1.78~% و 1.42~%وبنسب زيادة 14.10 % و 10.94 % قياساً بمعاملة المقارنة ، اما مدة النمو الثالثة فكان المستوى 12 طن .هـ - هو الافضل وبأعلى قيمة بلغت 1.43 %وبنسبة زيادة 26.55 % قياساً بمعاملة المقارنة .اما التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي والتسميد بقوالح الذرة المتحللة اعطى زيادة معنوية بين المعاملات بزيادة المستويات ولمدد النمو ،في مدة النمو الاولى أعلى معدل كان عند المستوى 40 كغم P . ه $^{-1}$  و P طن قوالح ذرة .ه $^{-1}$  بقيمة لتركيز البوتاسيوم في الجذر بلغت P و بنسبة زيادة P P المستوى 40 كغم قياساً بمعاملة المقارنة ،اما مدة النمو الثانية و الثالثة ولنفس التداخل كان المستوى 0 كغم $^{1}$  و  $^{6}$  طن قوالح ذرة  $^{-1}$  و  $^{0}$ كغم P . ه- أو 12 طن قوالح ذرة .ه أعلى التوالي . أما بالنسبة للتداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي و AMF فتبين النتائج هناك زيادة معنوية بزيادة التسميد الفوسفاتي ولمدد النمو الثلاث مع التلقيح، و أعلى معدلات كانت عند المستوى 80 كغم  $\mathrm{P}$  .ه $^{-1}$ مع التاقيح بالمايكورايزا حيث بلغت (1.89 و 1.61 و 1.37 ) % لمدد النمو الثلاث على التوالي .أما بالنسبة للتداخل بين مستويات التسميد بقوالح الذرة و AMF بينت النتائج هناك زيادة مترافقة مع الزيادة بمستويات التسميد العضوي مع التلقيح ولمدد النمو الاولى و الثانيه وبنسبتي زيادة 32.37 % و 31.36 % عند المستوى 6 طن قوالح ذرة .ه-1 قياساً بمعاملة المقارنة ، أما مدة النمو الثالثه فقد كان المستوى 12 طن قوالح ذرة  $^{-1}$  وبدون التلقيح الافضل و بنسبة زيادة 24.79 % قياساً بالمقارنه ، قد يعزى ذلك الى عدة أسباب منها عماية التوازن الغذائي للبوتاسيوم ،إذ إن البوتاسيوم الممتز والمثبت و المعادن الثانوية و الاولية الحاملة له لها الدور في المحافظة على مستوى ملائم من البوتاسيوم الجاهز في التربة ، كما يسهم السماد العضوي في تحرر البوتاسيوم من الجزء غير المتبادل فضلا عن دور المايكورايزا التي تعمل على إدخال هايفاتها بين طبقات المعادن و تحرر جزء من البوتاسيوم غير المتبادل (عاتى و الصحاف 2007). كذلك لوحظ من النتائج زيادة معنوية للتداخل الثلاثي بين مستويات التسميد الفوسفاتي و مستويات التسميد بقوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا فكانت أعلى قيمة لتركيز البوتاسيوم في الجذر عند المستوى (40 كغم P . ه $^{-1}$  و  $^{-1}$  و التلقيح بالمايكورايزا ) عند مدة النمو الاولى بلغت (2.32)  $^{\circ}$  ، ومدة النمو الثانية فكانت أعلى قيمة لتركيز البوتاسيوم في الجذر عند المستوى 120 كغم P. ه $^{-1}$  و  $\theta$  طن قوالح ذرة  $\theta$ . و التلقيح بالمايكورايزا ، أما بالنسبة لمدة النمو الثالثة فكانت أعلى قيمة لتركيز البوتاسيوم في الجذر عند المستوى  $^{0}$  كغم  $^{1}$  و  $^{1}$  و  $^{1}$  طن  $^{-1}$  و بدون التلقيح بالمايكورايزا) ، وربما يعزى هذا الى عدم منافسه البوتاسيوم المجهز من المادة العضوية مع العناصر المغذية الاخرى الجاهزة من التسميد المعدني و الحيوي . أما الزيادة بشكل عام الناتجة من إضافة الاسمدة العضوية والحيوية مع التوازن بالاضافة للاسمدة المعدنية تسببت في زيادة جاهزية العناصر مما ينعكس ايجاباً في المحتوى الممتص(السامرائي و آخرون،2007 ). وهذا يتفق مع ماوجده abdel latef و chaoxing (2011 ) على نبات الطماطة من زيادة في تركيز البوتاسيوم في جذور النباتات الملقحة مقارنة بغير الملقحة.

فيما تشير نتائج جدول ( 7 ) الى زيادة معنوية في تركيز النتروجين و الفسفور و البوتاسيوم في الثمار بزيادة مستويات التسميد الفوسفاتي و العضوي فقد انفردت المعاملة 80 كغم P .  $e^{-1}$  و 12 طن قوالح ذرة .  $e^{-1}$  معنوياً عن بقية المعاملات بأعطائها اعلى معدلات لتراكيز النتروجين و الفسفور وينسب زيادة بلغت ( 32.03 و 33.33 )% قياساً بالمقارنة ، أما البوتاسيوم فقد كانت المعاملة 0 كغم P .  $e^{-1}$  و 12 طن قوالح ذرة .  $e^{-1}$  هي الافضل و بنسبة زيادة 31.30 % قياساً بالمقارنة . اما التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي و AMF فقد كان معنويا واعلى نسبة زيادة عند المعاملة 80 كغم P .  $e^{-1}$  مع التلقيح بلغت ( 18.90 و مستويات التسميد الفوسفاتي و أعلى التوالي . اما التداخل بين مستويات التسميد الفوسفاتي و أعلى التسميد العضوي و AMF فقد بينت النتائج هناك زيادة معنوية بين قيم معدلات تراكيز النتروجين والفسفور و البوتاسيوم في الثمار و أعلى

القيم كانت عند المستوى 80 كغم P .  $a^{-1}$  و 12 طن قوالح ذرة .  $a^{-1}$  و التلقيح بفطر المايكورايزا حيث بلغت المعدلات (2.17 و 0.48 و 5.45 )% وبنسب زيادة (50.69 و 84.62 و 49.73 ) % قياساً بمعاملة المقارنة ولتراكيز المغذيات على التوالي وهذا يتفق مع ما وجده Nzanza

(2012) على نبات الطماطة من زيادة في محتوى المغنيات الفسفور و البوتاسيوم في الثمار للنباتات الملقحة بالمايكورايزا مقارنة بغير الملقحة ، وهذا ما أكده Hammer وآخرون (2011) من إن الاضافات المغنية المعدنية المتوازنة حسنت من اداء فطر المايكورايزا وخصوصاً مع التسميد العضوي الذي زاد من كمية انتاج الكاربون الذي زاد من انتاج الانزيمات الفطرية التي تساهم في زيادة تحرر المغنيات من المادة العضوية ،فضلا عن تأثير التسميد العضوي في زيادة جاهزية المغنيات في التربة وانتقالها عن طريق الهايفات الفطرية لجذر العائل ثم الى الاوراق (sink) ثم الى مواقع التخزين (sink) وهي الثمار.

الجذر	م الى الأوراق (source ) تم الى مواقع التحريل (stilk ) وهي التمار . جدول ( 6 ) دور التسميد الفوسفاتي و قوالح الذرة المتحللة و المايكورايزا في تركيز البوتاسيوم ( % ) في الجذر											
ننية الاخيرة )		1	مدة النمو الثانية			النمو الاولى			( , ,			
مستويات	AMF مستويات		AMF مستویات			مستويات	AN	IF	-			
التسميد			التسميد			التسميد			مستويات			
الفوسفاتي			ً الفوسىفات <i>ي</i>			" الفوسفاتي				مستويات التسميد		
، ــرىــــــــــــــــــــــــــــــــــ	+AMF	-	×مستویات	+AMF	-	مستویات ×مستویات	+AMF	-	التسميد	الفوسفاتي		
التسميد		AMF	التسميد		AMF	التسميد		AMF	العضوي	و پ كغمP .ه <sup>-1</sup>		
									طن.هـ1-			
العضوي	0.65	1.22	العضوي	1.02	0.04	العضوي	1.61	1.24	0			
0.94	0.65	1.22	0.98	1.03	0.94	1.42	1.61	1.24	0			
1.41	1.30	1.52	1.67	1.65	1.69	1.87	1.89	1.85	6	0		
1.65	1.37	1.93	1.27	1.25	1.30	1.60	1.97	1.22	12			
0.82	0.77	0.87	1.39	1.56	1.22	1.64	1.64	1.63	0			
1.34	1.32	1.36	1.14	1.24	1.04	2.08	2.32	1.85	6	40		
1.63	1.68	1.58	1.35	1.65	1.05	1.18	1.48	0.87	12			
1.46	1.37	1.56	1.42	1.53	1.31	1.71	2.06	1.37	0			
1.41	1.43	1.40	1.54	1.64	1.43	1.67	1.59	1.74	6	80		
1.26	1.30	1.22	1.46	1.65	1.26	1.70	2.02	1.37	12			
1.31	1.59	1.03	1.31	1.37	1.25	1.48	1.63	1.32	0	100		
1.29	1.26	1.32	1.35	1.67	1.03	1.49	1.58	1.39	6	120		
1.20	1.30 <b>0.3</b> 0	1.10	1.49	1.48 <b>0.3</b>	1.51	1.42	1.31 <b>0.4</b> 2		1.53 12 LSD (0.05)			
0.261	0.30	09	0.217	0.3	<u>U /</u>	0.320	0.4	<u> </u>	Li	SD ( 0.05 )		
مستويات			مستويات			مستويات						
التسميد			التسميد			التسميد						
الفوسىفاتي			الفوسفاتي			الفوسفاتي						
1.33	1.11	1.56	1.31	1.31	1.31	1.63	1.82	1.44	0	مستويات التسميد		
1.26	1.26	1.27	1.29	1.48	1.11	1.63	1.81	1.45	40	الفوسفاتي		
1.38	1.37	1.39	1.47	1.61	1.34	1.69	1.89	1.49	80	•		
1.27	1.38	1.15	1.38	1.51	1.26	1.46	1.51	1.42	120	AMF×		
N.S.	0.2	13	0.125	0.1	77	0.185	0.2	61	L	SD (0.05)		
مستويات		مستويات				مستويات						
التسميد			التسميد	التسميد الت								
العضوي			العضوي			العضوي						
1.13	1.10	1.17	1.28	1.37	1.18	1.56	1.73	1.39	0	مستويات التسميد		
1.36	1.33	1.40	1.42	1.55	1.30	1.78	1.84	1.71	6			
1.43	1.41	1.46	1.39	1.51	1.28	1.47	1.70	1.25	12	العضوي×AMF		
0.130	0.18		0.109	0.1		0.160	0.2		I	SD(0.05)		
	1.28	1.34		1.48	1.25		1.76	1.45		AMF		
N.S.			0.0	89		0.13	31	I	SD(0.05)			

	جدول (7) تركيز النتروجين و الفسفور و البوتاسيوم في الثمار عند الجنية الاخيرة (%)											
ىيوم	تركيز البوتاء		یر	تركيز الفسفو		جين	تركيز النترو					
مستويات	AM	IF	مستويات	AN	<b>IF</b>	مستويات	AN	AMF				
التسميد			التسميد			التسميد						
الفوسفاتي			الفوسفاتي			الفوسفاتي الفوسفاتي			مستويات	مستويات التسميد		
، مستویات ×مستویات	+AMF	-	مستویات ×مستویات	+AMF	-	،سريدسي ×مستويات	+AMF	+AMF	+AMF	-	التسميد	الفوسيفات
	1141141	AMF		111111	AMF		1111111	AMF	العضوي	مودسي كغمP . هـ		
التسميد			التسميد			التسميد			طن.هـ1-	کتم 1 .م <i>د</i>		
العضوي			العضوي			العضوي						
3.77	3.89	3.64	0.33	0.40	0.26	1.53	1.61	1.44	0			
3.92	4.45	3.38	0.36	0.38	0.34	1.63	1.46	1.79	6	0		
4.95	5.10	4.80	0.43	0.43	0.42	1.68	1.66	1.69	12			
3.77	3.50	4.03	0.40	0.38	0.41	1.64	1.59	1.69	0			
4.44	4.82	4.06	0.40	0.40	0.40	1.75	1.54	1.95	6	40		
3.81	3.89	3.73	0.43	0.42	0.44	1.67	1.69	1.65	12			
4.32	4.27	4.38	0.38	0.36	0.41	1.47	1.65	1.29	0			
4.79	5.17	4.40	0.41	0.42	0.39	1.82	2.02	1.63	6	80		
4.86	5.45	4.27	0.44	0.48	0.40	2.02	2.17	1.87	12			
4.79	4.93	4.66	0.40	0.41	0.38	1.67	1.70	1.63	0			
4.02	3.71	4.34	0.41	0.40	0.42	1.74	1.96	1.52	6	120		
4.55	4.22	4.89	0.41	0.39	0.43	1.49	1.55	1.42	12			
0.312	0.4	42	0.055	0.0	78	0.303	0.4	28	I	LSD ( 0.05 )		
مستويات			مستويات			مستويات						
التسميد			التسميد			التسميد						
الفوسىفاتي			الفوسفاتي			الفوسفاتي						
4.21	4.48	3.94	0.37	0.40	0.34	1.61	1.58	1.64	0			
4.01	4.07	3.94	0.41	0.40	0.42	1.69	1.61	1.76	40	مستويات التسميد		
4.66	4.96	4.35	0.41	0.42	0.40	1.77	1.95	1.59	80	الفوسفاتي ×AMF		
4.46	4.29	4.63	0.40	0.40	0.41	1.63	1.74	1.52	120	المريد ي		
0.180	0.2		0.032	0.0		0.157	0.2			LSD (0.05)		
مستويات			مستويات			مستويات			•			
التسميد			التسميد			التسميد						
العضوي			العضوي			العضوي						
4.16	4.15	4.18	0.38	0.39	0.37	1.58	1.64	1.51	0	مستويات التسميد		
4.29	4.54	4.05	0.39	0.40	0.39	1.73	1.75	1.72	6			
4.54	4.66	4.42	0.43	0.43	0.42	1.71	1.77	1.66	12	العضوي×AMF		
0.156	0.22		0.028	0.03		0.151	0.2			LSD(0.05)		
	4.45	4.21		0.41	0.39		1.72	1.63		AMF		
	0.12			N.S			N.			LSD(0.05)		

على ضوء النتائج التي تم الحصول عليها نؤكد على أهمية التسميد العضوي و الحيوي و المعدني و التي كانت اكثر كفاءة في إمداد النبات بالمغذيات الضرورية للنمو وهذا له الاهمية في تقليل استعمال المستويات العالية للتسميد المعدني حيث افضل مستوى للتسميد الفوسفاتي هو 80 كغم P .ه<sup>-1</sup> مع العضوي و الحيوي الذلك نوصي بإجراء تجارب اخرى باستعمال اسمدة عضوية ومعدنية وحيوية اخرى وبمحاصيل مختلفة ومعرفة التأثيرات الافضل في الصفات النباتية المختلفة.

### المصادر:

- احمد ، فراس وعدالله. 2006 . تأثير إضافة سمادي البوتاسيوم والمغنيسيوم الى التربة و بالرش في نمو وحاصل نبات الطماطة تحت ظروف الزراعة المحمية . رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد .
- السامرائي ، اسماعيل خليل وحمد الله سليمان راهي و ابتهار عبد الكريم احمد.2007.إستجابة الذرة الصفراء للتسميد العضوي والحيوي 1- العلاقة بين حاصل الحبوب و محتوى العناصر في الاوراق و التربة .مجلة العلوم العراقية . 38 (1): 64-55 .
  - الشبيني ، جمال محمد .2006 . الفسفور في الأرض والنبات، المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع.
- الشيباني ، جواد عبد الكاظم كمال .2005. تأثير التسميد الكيمياوي والعضوي الإحيائي (الفطري والبكتيري) في نمو وحاصل نبات الطماطة. أطروحة دكتوراه. كلية الزراعة . جامعة بغداد.
- الفرطوسي ، بيداء عبود جاسم . 2003 . تأثير المستخلصات المائية لبعض المخلفات العضوية في نمو الحنطة . عبود عبود عبود . كلية الزراعة . جامعة بغداد . .
- المرجاني ، على حسن فرج . 2011 . تأثير بعض الاحماض الامينية مع ماء الري و بالرش في نمو وحاصل الطماطة للمرجاني ، على حسن فرج . 2011 . تأثير بعض الاحماض الامينية ، اطروحة دكتوراه ، قسم علوم التربة ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد.
- بشير، عفراء يونس. 2003. التداخل بين المايكورايزا وبكتريا الازوتوبكتر الازوسبيرليم وتأثيره في نمو وحاصل الحنطة .أطروحة دكتوراه. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
- سلمان ، نريمان داود .2006 . تأثير صخر الفوسفات و الكبريت الزراعي في معدلات إمتصاص ونقل الفسفور في نبات الطماطة الملقحة بفطر المايكورايزا، المجلة العراقية لعلوم التربة . 6(1):182 192 .
- طه ، الشحات محمد رمضان .2007 .الاسمدة الحيوية و الزراعة العضوية غذاء صحي و بيئة نظيفة ، مطبعة دار الفكر العربي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، مصر .
- عاتي ،الاء صالح وعبد الامير ثجيل صالح وعبد الله نجم العاني.2006. تأثير مجروش قوالح الذرة الصفراء في بعض خصائص النربة 1—الكيميائية والبايولوجية ، مجلة العلوم الزراعية العراقية 37. (1):1—16.
- عاتي ، الاء صالح و فاضل حسين الصحاف . 2007 . إنتاج البطاطا بالزراعة العضوية 2 . دور التسميد العضوي و الشرش في العناصر الغذائية الكبرى للنبات و نسبة الاصابة المايكورايزية .مجلة العلوم الزراعية العراقية 38 (4) . 52 64 .
- علي ، نورالدين شوقي.2007. المدخل الى خصوبة التربة وادارة الاسمدة . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . كلية الزراعة . جامعة بغداد.
- علي، نورالدين شوقي (2009) . خصوبة التربة والتسميد . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. كلية الزراعة .جامعة بغداد عيسى ، طالب احمد(1990). الجذور والتدفق الغذائي والمائي ونمو النبات . وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، جامعة بغداد . مطابع دار الحكمة للطباعة و النشر .
- Abdel Latef, Arafat Abdel Hamed and He Chaoxing. 2011. Effect of arbuscular mycorrhizal fungi on growth, mineral nutrition, antioxidant enzymes activity and fruit yield of tomato grown under salinity stress. Scientia Horticulturae 127: 228–233.
- Ariza , Jorge Gomez ; raffaella balestrini;mara novero and paola bonfante . 2009 . Cell Specific gene expression of phosphate transporters in mycorrhizal tomato roots . Biol Fertile Soils . 45:845 853.
- Azcon,R. and J.A.Ocampo.(1981). Factors affecting the vesicular arbuscular infection and mycorrhizal dependency of thirteen wheat cultivars . New phytol. 87:677-685.

- Bhargava, B.S. and H.B Raghupathi 1993. Analysis of plant Materials for Macro and Micronutrients. In: HLS Tandon (Ed) Methods of Analysis of Soils, Plants, Waters and Fertilisers development and Consultation Organisation 204204A Bhanot Corner, 12 Pamposh Enclave, New Delhi 110048 (India). Pp. 49 82.
- Black, C.A. 1965. Methods of Soil Analysis. Part 2. Chemical and microbiological properties Am. Soc. Agron., Inc. Madison Wisconson, USA.
- Ezawa ,tatsuhiro;sally E. smith and F. anderew Smith . 2002 . P metabolism and transport in AM fungi . Plant and Soil 244:221-230 .
- Gerdmann, J.W. and Nicolson, T.H. 1963. Spores of mycorrhizal Endogene specieextra-cted from soil by wet-sieving and decating. Trans. Brit. Mycol. Soc, 46(2): 235-244.
- Gresser, M.S. and J.W. Parson. 1979. Sulfuric perchloric acid digestion of plant material of determinations of nitrogen , phosphorus , potassium , calcium and magnesium Analytical Chemical Acta. 109: 431-436.
- Hammer, Edith C.; Hafedh Nasr and Håkan Wallander. 2011. Effects of different organic materials and mineral nutrients on arbuscular mycorrhizal fungal growth in a Mediterranean saline dryland. Soil Biology & Biochemistry 43: 2332-2337.
- Jackson, M.L.1958. Soil chemical analysis. Prentice-Hall. Inc. Engelwood. Cliffs , N.J.
- Jia, yinsuo; Vincent gray and colin john straker. 2004. The Influence of Rhizobium and Arbuscular mycorrhizal fungi on Nitrogen and Phosphorus Accumulation by vicia faba. Annals of Botany. 135:`1-8.
- Nzanza, Bombiti; Diana Marais and Puffy Soundy. 2012. Yield and nutrient content of tomato (Solanum lycopersicum L.) as influenced by Trichoderma harzianum and Glomus mosseae inoculation. Scientia Horticulturae. 144:55–59.
- Page, A.L.; R.H. Miller, and D.R. Kenney. 1982. Methods of Soil Analysis Part (2). 2nd(ed.) Agronomy 9. Am. Soc. Agron. Madison, Wisconsin.
- Phillips,J.M. and Hayman,D.S. 1970. Improved. proced.ures for clearing roots and staining parasitic roots and vesicular arbuscular mycorrhizal fungus for rapid assessment of infection. Trans. Br. Mycol. Soc., 55: 158-161.
- Richardson, alan E.;jose-miguel barea; ann m. mcneill and Claire prigent combaret. 2009. Acquisition of phosphorus and nitrogen in the rhizosphere and plant growth promotion by microorganisms. plant soil 321:305 339.
- Vos, Christine; Sofie Claerhout; Rachel Mkandawire; Bart Panis; Dirk De Waele and Annemi Elsen .( 2012 ). Arbuscular mycorrhizal fungi reduce root knot nematode penetration through altered root exudation of their host. Plant Soil . 354: 335 345.