



<http://doi.org/10.36582/j.Alkuno.2023.07.09>

Al-Kunooze University College

Journal homepage: <http://journals.kunoozu.edu.iq/1/archive> &
[http:// www.iasj.net](http://www.iasj.net)



الاعتماد البرامجي لجودة التعليم (AACSB) دراسة استطلاعية لكلية الإدارة والاقتصاد – جامعة تكريت التحديات والمعوقات

Program Accreditation for Education Quality (AACSB) Exploratory Study of the College of Administration and Economics - University of Tikrit Challenges and Obstacles

احمد خضير احمد، ناظم جاسم محمد

أ: كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة تكريت، محافظة صلاح الدين، العراق
ب: معهد التدريب النفطي، بيجي، وزارة النفط، محافظة بغداد، العراق

Ahmed.kh.84@tu.edu.iq, Traing18@gmail.com

المستخلص

يهدف البحث تسليط الضوء على الاعتماد البرامجي لتطوير (AACSB) كليات الإدارة والاقتصاد وهل تتوفر أهم المعايير الخاصة بهذا الاعتماد ، ومدى إمكانية كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة تكريت في تطبيق وتوثيق معايير الاعتماد البرامجي مستقبلاً ، الذي يعتبر من المعايير المهمة والتي أصبح اهتمام كافة الجامعات العالمية بشكل عام والعراقية بشكل خاص للحصول على الاعتماد البرامجي لبعض التخصصات والبرامج الدراسية . تم جمع البيانات من خلال استمارات استبيان أو ما تسمى استمارة فحص والتي تم اعدادها وفق المعايير بالاعتماد البرامجي (AACSB) واجراء مقابلات مع الكادر التدريسي والطلبة و أعضاء لجان الجودة ، وإشارة النتائج على ان هناك توثيق للمعايير واغلب المعايير مطبقة لكنها تحتاج الى توثيق اكثر وفق المعايير وان الكلية تمتلك موارد مالية كافية لدعم البحث العلمي وتوفير البنية التحتية وفق المعايير الا ان التعليمات والقوانين تحد من ذلك ، وبناء على ذلك يوصي البحث بالاهتمام بالكادر التدريسي من حيث زيادة الاستشهاد (citation) في مجال البحوث العلمية وتوفير لهم الدعم المادي ، بمعنى اخر ان الكلية بحاجة الى جهود كافة كوادرها لتوثيق وتطبيق المعايير للحصول على الاعتماد البرامجي (AACSB) .

الكلمات المفتاحية: الاعتماد البرامجي، جودة التعليم، AACSB

Abstract

The aim of the research is to shed light on programmatic accreditation for the development of faculties of management and economics (AACSB), and whether the most important criteria for this accreditation are available, and the extent to which the College of Administration and Economics at Tikrit University can apply and document programmatic accreditation standards in the future, which is considered one of the important criteria that has become the concern of all international universities in a way in general and the Iraqi one in particular to obtain programmatic accreditation for some

disciplines and study programs. The data was collected through questionnaire forms or what is called an examination form, which was prepared according to the program accreditation standards (AACSB) and interviews were conducted with the teaching staff, students and members of the quality committees, and the results indicated that there is documentation of the standards and most of the standards are applied, but they need more documentation according to the standards And that the college has sufficient financial resources to support scientific research and provide infrastructure according to standards, but the instructions and laws limit this, and accordingly the research recommends paying attention to the teaching staff in terms of increasing scientific citations in the field of research and providing them with financial support. The college needs the efforts of all its cadres To document and apply standards for program accreditation (AACSB).

Keywords: program accreditation, education quality, AACSB

المقدمة:

الجامعات العراقية لا زالت تعاني اليوم من حصار كانت قد فرضته على نفسها منذ بداية عقد التسعينات من القرن الماضي حيث انها لم ترى في التغيير والاصلاح ضرورة لديمومتها وتحقيق لرسالتها، فرسالتهما تكمن في تطوير الكم فقط، والنوايا الحسنة للقيادات الجامعية لا تجد مجالا او فرصا للتطبيق، اما اعضاء هيئاتها التدريسية فالغالبية منهم لا تملك المعرفة او القدرة او الرغبة في احداث التغيير، وتصطدم رغبتهم في امتلاك المعرفة لأحداث التغيير بمعوقات كثيرة اهمها عدم وجود اموال كافية، او برنامج ملائم لتدريبيهم، او رؤى واضحة لعملية التدريب وبناء القدرات. ان زيادة المنافسة بين المؤسسات التعليمية واعتماد كافة جامعات العالم على معايير محددة تنطبق لكافة التخصصات والاهتمام بالجودة شكل تحديا كبيرا هذا التحدي اجبر العديد من مؤسسات التعليم العالي الى الاهتمام والحصول على اعتماد اكاديمي (سعيد، محمد، 2017: 100). وتبرز اهمية هذه الدراسة على مدى توفر معايير الاعتماد البرامجي لكليات الادارة والاقتصاد مدى مطابقة الكلية قيد الدراسة لهذه المعايير والتشخيص الفعلي لواقع كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت وتحديد نقاط القوة والضعف وتهيئة كافة المتطلبات وفق خطة مستقبلية وضعت للحصول على الاعتماد البرامجي في السنوات القادمة . تضمنت الدراسة اربع مباحث المبحث الاول منهجية الدراسة والمبحث الثاني الجانب النظري والمفاهيمي اما المبحث الثالث اليات ومعايير واستمارات الفحص والمبحث الرابع الاستنتاجات والمقترحات .

المبحث الأول منهجية الدراسة

أولا: مشكلة الدراسة

من اهم المشاكل التي تعاني منها الجامعات العراقية تعتبر مركزية القرار الاداري من اهم العوامل المشتتة للطاقات والاموال بالإضافة الى افتقار للعمل الجماعي والعمل المؤسساتي حيث يتميز الاكاديمي العراقي بالفردية في العمل خصوصا في البحث العلمي وينعكس تأثير العمل الفردي سلبا على الانتاج المعرفي للجامعات العراقية وينأى بها عن اللحاق بالجامعات العالمية والحصول على مستويات متدنية في السلام العالمية للجامعات. ومن مظاهر ازمة الحصار التي تمر بها الجامعات هو الركود المزمن والضعف في تأمين حاجات الاقتصاد والمجتمع والتنمية. وعدم الاهتمام بوظيفتها الاساسية في نشر وانتاج المعرفة ومن هنا ينبثق التساؤلات التالية :

- 1- ما هو الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد ؟
- 2- ماهي اهم المعوقات التي تعرقل الجامعات العراقية عامة وكلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت خاصة من الحصول على الاعتماد البرامجي ؟
- 3- هل كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت تمتلك اهم مقومات الاعتماد البرامجي ؟

ثانيا : أهمية الدراسة :

- 1- تكمن أهمية الدراسة على تسليط الضوء على معايير الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد (AACSB)؟
- 2- يعتبر معيار (AACSB) المعيار الذهبي لكليات الإدارة والاقتصاد حول العالم .
- 3- يشجع كليات الإدارة والاقتصاد على التحسين المستمر وتطوير مهارات الكادر التدريسي والطلبة.

ثالثا : اهداف البحث

- 1- تسليط الضوء على الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد وطرق الحصول على الاعتمادية .
- 2- تحديد نقاط القوة والضعف لكلية الادارة والاقتصاد جامعة تكريت في البيئة العراقية ضمن المعايير .
- 3- تحديدي اهم معوقات الحصول على الاعتمادية لكلية الادارة والاقتصاد جامعة تكريت وأسباب تأخرها عالميا .

رابعا : أسلوب البحث

اعتمد البحث على أسلوب دراسة حالة لكلية الإدارة والاقتصاد جامعة تكريت ويعتبر احد أساليب البحث العلمي من خلال اعداد قائمة فحص بالمعايير حسب التحديث الأخير لمعايير الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد (AACSB) لعام 2018 من خلال المقابلات الرسمية مع أعضاء هيئة التدريس والكوادر المختصة بالجودة والطلبة .

خامسا : أساليب التحليل .

اعتمدت الدراسة في تحليل الأساليب الإحصائية وفق استمارات الفحص ذات العلاقة بمعايير الاعتماد البرامجي بمجموعة من الأدوات الإحصائية ومنها التكرار والنسبة المئوية والمعدل الفرضي الوسطي باستخدام مقياس رباعي لقائمة فحص وإعطاء وزن لكل فقرة من الفقرات وفق المقاييس التالية :

جدول (1) اليات تقييم البرنامج (AACSB)

يتم تقييم كل مؤشر بشكل كمي من 0 الى 4				
4	3	2	1	0
تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و	تخطيط وتنفيذ	تخطيط	لم يتحقق

	تقييم			
				الوزن
				التكرار
				التكرار * الوزن
				المعدل الموزون
لتحقق المعيار يشترط الحصول على 65% من الدرجة النهائية للمعيار				
للحصول على الاعتماد يشترط الحصول على 70% كنسبة متوسطة عن المعايير				
الشواهد والأدلة : المصادر المتاحة التي يستند إليها في تحقق المؤشرات مثل قواعد البيانات، محاضر الاجتماعات، التقارير السنوية، نتائج عمليات التقييم، السجلات المختلفة كسجلات الحضور الغياب، المقابلات إلخ				

المصدر اعداد الباحثين بالاعتماد على مؤشرات (AACSB)

- 1- الاوزان : هي من 0-4
- 2- التكرارات : يتم احتسابها بجمع التكرارات لكل مستوى من المقاييس .
- 3- النتيجة = الوزن * التكرار.
- 4- المعدل الموزون = $\frac{(\text{التكرار} * \text{الوزن})}{\text{مجموع التكرارات}}$

$$5- \text{النسبة المئوية} = \frac{\text{مجموع (الوزن * التكرار)}}{\text{مجموع التكرارات * اكبر وزن (4)}}$$

$$6- \text{المعدل الوسطي الفرضي} = \frac{(\text{النسبة المئوية} * \text{المعدل})}{\text{مجموع النتائج}}$$

المبحث الثاني الاطار المفاهيمي لبرنامج (AACSB)

أولا : نظره تاريخية لبرنامج (AACSB):

تعتبر الجمعية الدولية لتطوير كليات إدارة الأعمال AACSB منظمة مهنية تم تأسيسها عام 1916 من قبل مجموعة من سبع عشرة جامعة وكلية أمريكية، وتقوم باعتماد كليات إدارة الأعمال. وكانت تُعرف سابقاً باسم الرابطة الأمريكية لكليات الأعمال التجارية والرابطة الدولية لتعليم الإدارة ، وضعت الجمعية معاييرها الأولى لبرامج (تخصص) إدارة الأعمال عام 1919، واعتمدت الجمعية معايير إضافية للبرامج الجامعية والدراسات العليا في المحاسبة عام 1980 لتلبية الاحتياجات الخاصة لمهنة المحاسبة ، وتقوم الجمعية بانتظام بمراجعة معايير وإجراءات الاعتماد الخاصة بها للحصول على فرص لتحسين الموائمة والحفاظ على الدقة وزيادة القيمة. تم اعتماد هذه الطبعة من المعايير من قبل مجلس اعتماد AACSB في أبريل 2013. ويتم تحديث معايير الاعتماد والعمليات سنوياً من قبل لجنة سياسة اعتماد الأعمال (BAPC) ومجلس إدارة AACSB. (Rabah, I.2015:22) .

تؤكد رسالة الجمعية على تعزيز المشاركة، وتسريع الابتكار، وزيادة التأثير في تعليم إدارة الأعمال. وتنسجم هذه الرسالة مع معايير الاعتماد AACSB لكليات العلوم الإدارية والاقتصادية. وتسعى الجمعية لتحسين التفاعل بين المؤسسات وأعضاء هيئة التدريس والطلبة، بحيث ينسجم ويتوافق تعليم إدارة الأعمال مع الممارسة الميدانية والعملية. ولتحقيق هذا الهدف، تشجع الجمعية تسريع الابتكار لتحسين تعليم العلوم الإدارية والمحاسبية باستمرار. ويظهر الأثر الإيجابي لتلك المساهمة على قطاع الأعمال والمجتمع، ويعمل نظام AACSB على زيادة هذا التأثير في تحقيق رسالته ورؤيته، ويؤكد على القيم التالية: الجودة والشمول والتنوع، والعقلية العالمية، والأخلاق، والمسؤولية الاجتماعية، والمجتمع ((Miles, Hazeldine, and Munilla, 2004, p. 29))

ثانيا : مفهوم الاعتماد البرامجي(AACSB):

يعد مفهوم جمعية كليات إدارة الأعمال بانها جمعية غير هادفة للربح الغرض منها ضمان اتباع مجموعات معينة من المعايير المحددة مسبقاً التي تم وضعها من قبل أعضاء الجمعية و الموافقة على البرنامج من قبل هيئة الاعتماد ويمكن تطبيقها لكافة الجامعات المماثلة (Ward, C. D., & Dugger, J. C.2002.3).

وفقاً لأندروز وآخرون. (1994) ، تهدف كليات إدارة الأعمال تقليدياً إلى اعتماد AACSB من أجل تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، والتمويل ، والصورة ، والمناهج الدراسية. الاعتماد هو ختم جودة من طرف ثالث لجميع أصحاب المصلحة في كليات إدارة الأعمال للتأكد بشكل موضوعي من أن المدرسة تتبنى مناهج وممارسات إدارية مقبولة. الغرض من AACSB في التعليم العالي مشابه لغرض ISO9000 و ISO14000 في الصناعة ، هذه الهيئات تصدق على مستوى العالم للإدارة والجودة المناسبة. في عام 1991 ، وضعت AACSB معايير جديدة لعملية الاعتماد التي كانت موجهة أساساً يعتبر بعض العلماء مثل سلون ولا كفا (1993) أن المعايير المحدثة قد وضعت لدعم مكانة التعليم الإداري وخلق ميزة تنافسية ؛ يمكن اعتبار هذه التغييرات أيضاً كرد فعل على المخاوف التجارية والاجتماعية التي أثّرت في التسعينيات . (Munilla,Bleicken, miles,1998,58).

جدول (2) أنواع البرامج المعتمدة في مجال التعليم العالي في الجامعات

التخصص	اسم البرنامج بالكامل	رمز البرنامج المعتمد
كليات الإدارة والاقتصاد لكافة التخصصات	معايير تطوير كليات إدارة الأعمال	AACSB
كافة الكليات المتخصصة في مجال الصناعة والتكنولوجيا	معايير اعتماد البرامج في التكنولوجيا الصناعية	NAIT

ABET	معايير اعتماد التكنولوجيا الهندسية	كافة الكليات المتخصصة في مجال هندسة الاعمال
WFME	معايير الاتحاد العالمي الفيدرالي للتعليم الطبي	الطب

Ward, C. D., & Dugger, J. C. (2002). A comparison of selected categories of accreditation standards of NAIT, TEC-ABET and AACSB. *Journal of industrial Technology*, 18(3).

ثالثاً: معايير الاعتماد البرامجي (AACSB) :

ان معايير الاعتماد البرامجي لكليات إدارة الاعمال في تطور باستمرار حيث ان معايير الاعتماد لم تبقى ثابتة على الرغم من وجود تغييرات بين AACSB 1991 و AACSB 2003 ، إلا أن الهدف الأساس يظل كما هو ويتضمن: الجودة الأكاديمية مدفوعة بمهمة واضحة وتقييم النتائج والمشاركة العلمية. إذ ان اعتماد AACSB يعد ضماناً لمستقبل ناجح للجامعات التي تقدم برامج الأعمال. (Scherer, R. F., Javalgi, R. G., Bryant, M., & Tukul, O. 2005.655)

وفقاً لعام (2011) AACSB، اعتمدت هذه المنظمة 485 كلية إدارة أعمال في الولايات المتحدة و 66 في أوروبا وأستراليا. في عام 2003 ، راجع AACSB معايير وسياسات الاعتماد الخاصة به وحولت عملية إعادة التأكيد الخاصة به للحصول على الاعتمادية من مدة 10 سنوات إلى دورة مراجعة مدتها 5 سنوات ، وان سبب هذه التغييرات للمدة وتقليصها هو الاستجابة للعولمة والتنوع وزيادة انتشار التكنولوجيا ومن الأسباب الأخرى ظهور هيئات اعتماد منافسة جديدة في ذلك الوقت مثل معايير جودة المؤسسة الأوروبية لتطوير الإدارة (EQUIS). اعتمد 60 جامعة في عام 2003 تقدم برامج أعمال في أمريكا الشمالية وأستراليا وأوروبا وأفريقيا (Corcoran, 2006). تعتبر عملية إعادة التأكيد الجديدة أن لكل كلية أعمال مهمتها الفريدة ، وأصحاب المصلحة المتميزين ، والموارد المختلفة التي تؤدي إلى توقعات محددة (مايلز ، هازيلدين ، ومونيلا ، 2004 ، ص 29).

اما التحديث الجديد لمعايير الاعتماد البرامجي لكليات إدارة الاعمال تم تقليص او دمج المعايير من 15 معيار الى 9 معايير الجدول رقم (3) يبين المعايير المعتمدة لعام 2020

جدول رقم (3) معايير الاعتماد لعام 2018 و عام 2020

معايير 2020	التعديل	معايير 2018
القسم الأول : الإدارة والاستراتيجية والابداع	تغيير التسمية	القسم الأول الإدارة والاستراتيجية والابداع
المعيار 1: التخطيط الاستراتيجي	تغيير التسمية	المعيار 1: الرؤية والرسالة
	نقلت الى القسم الثالث معيار 8	المعيار 2: المساهمة العلمية
المعيار 2: الموارد المالية والمادية والاقتصادية	تغيير التسمية	المعيار 3: الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد

القسم الثاني : الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والموظفين	دمجت مع القسم الثاني	
المعيار 4: قبول الطلبة وتخرجهم	دمجت مع المعيار 6 تقدم المتعلم	
المعيار 5: كفاءة أعضاء هيئة التدريس وتوزيعهم	دمجت بمعيار واحد	المعيار 3: أعضاء هيئة التدريس والموظفون المهنيين
المعيار 6: مسؤولية أعضاء هيئة التدريس		
المعيار 7: الموظفون والفنيون		
القسم الثالث : التعلم والتعليم	تغيير التسمية	القسم الثاني : نجاح المتعلم
المعيار 8: إدارة المناهج وضمان التعلم	دمجت بمعيار واحد	المعيار 4: المناهج
المعيار 9: محتوى المناهج الدراسية		
المعيار 10: تفاعل أعضاء هيئة التدريس والطلبة	دمج المعيار 7 فاعلية التدريس	المعيار 5: ضمان التعلم
المعيار 11: المستوى الدراسي للبرامج وهيكلها ومعادلتها	دمجت بمعيار 4 المناهج	المعيار 6: تقدم العمل
المعيار 12: فاعلية التدريس	اضيف اثر التدريس	المعيار 7: فاعلية التدريس وتأثيره
القسم الرابع : المشاركة الاكاديمية والمهنية	تغيير التسمية	اقسم الثالث : قيادة الفكر والمشاركة والتأثير المجتمعي
المعيار 13: المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلبة	دمجت مع معيار 9	المعيار 8: اثر الاسهامات العلمية
المعيار 14: تعليم المدراء التنفيذيون	دمجت مع معيار 5 ضمان المتعلم	المعيار 9: المشاركة والتأثير المجتمعي
المعيار 15: مؤهلات أعضاء هيئة التدريس ومشاركتهم	دمجت مع معيار 3 أعضاء هيئة التدريس	

المصدر اعداد الباحث بالاعتماد على الموقع الرسمي ل Business Accreditation لعام 2020

في ادناه شرح مفصل للأقسام الثلاثة حسب التصنيف والتي تحتوي على تسعة معايير وكل معيار مجموعة محاور تتضمنها وحسب التالي : (AACSB International.2021.6-14)

المعيار الأول: الإدارة الاستراتيجية والابتكار :

1-1 تحتفظ الكلية بخطة استراتيجية جيدة التوثيق ، تم تطويرها من خلال عملية تخطيط قوية وتعاونية تتضمن مدخلات أصحاب المصلحة الرئيسيين ، والتي تُعلم الكلية بأولويات تخصيص الموارد. يجب أن تحدد الخطة الاستراتيجية أيضاً رسالة واضحة ومركزة للكلية.

2-1 تراقب الكلية بانتظام تقدمها في مقابل الاستراتيجيات المخططة والنتائج المتوقعة وتبلغ التقدم الذي تحرزه لأصحاب المصلحة الرئيسيين. كجزء من المراقبة ، تجري الكلية تحليلاً رسمياً للمخاطر ولديها خطط للتخفيف من المخاطر الرئيسية المحددة.

3-1 بينما تنفذ الكلية رسالتها ، فإنها تتبنى الابتكار كعنصر أساسي للتحسين المستمر.

4-1 تظهر الكلية التزاماً بالتأثير المجتمعي الإيجابي كما تم التعبير عنه ودعمه من خلال رسالتها المركزة وتحدد كيف تنوي تحقيق هذا التأثير.

المعيار الثاني: الموارد المادية والافتراضية والمالية :

المعيار الثاني الموارد المادية والافتراضية والمالية ويفترض ان تدير الكلية مواردها المادية الافتراضية و المالية للحفاظ على الكلية بشكل مستمر، ولتعزيز بيئة عالية الجودة تعزز نجاح جميع المشاركين في دعم رسالة الكلية واستراتيجياتها والنتائج المتوقعة.

المعيار الثالث: أعضاء هيئة التدريس والموظفين المهنيين.

3-1 . تحتفظ الكلية استراتيجيًا وتوفر عددًا كافيًا من أعضاء هيئة التدريس المشاركين والداعمين الذين يظهرون بشكل جماعي مشاركة أكاديمية ومهنية كبيرة والتي بدورها تدعم نتائج عالية الجودة تتفق مع رسالة الكلية.

3-2. أعضاء هيئة التدريس مؤهلون من خلال الإعداد الأكاديمي أو المهني الأولي والحفاظ على العملة والملاءمة المناسبة لتصنيفهم ، على النحو التالي:

أكاديمي	علمي.	Academic	Scholarly	(SA)
أكاديمي	ممارس	Academic	Practice	(PA)
ممارس	علمي	Practitioner	Scholarly	(SP)
ممارس	تعليمي	Practitioner	Instructional	(IP)
وعدا هؤلاء ، يتم تصنيف أعضاء هيئة التدريس على أنهم أعضاء هيئة تدريس إضافيين Additional Faculty (A).				

3-3 يتوفر عدد كافٍ من الموظفين المهنيين لضمان دعم عالي الجودة لأعضاء هيئة التدريس والمتعلمين حسب الاقتضاء.

3-4 لدى الكلية عمليات موثقة جيدًا ومتصلة جيدًا لإدارة وتطوير ودعم أعضاء هيئة التدريس والموظفين المهنيين خلال تقدم حياتهم المهنية التي تتفق مع رسالة الكلية واستراتيجياتها والنتائج المتوقعة.

المعيار الرابع: المعيار 4: المناهج العلمية :

4-1 تقدم الكلية محتوى حالي ، وملائم ، وتطوعي ، وموجه عالميًا ، ومتوافقًا مع أهداف كفاءة البرنامج ، ومتسقًا مع رسالتها واستراتيجياتها ونتائجها المتوقعة. يزرع محتوى المنهج مرونة التكيف مع التقنيات الحالية والناشئة.

4-2 تدير الكلية مناهجها من خلال التقييم وعمليات المراجعة المنهجية الأخرى لضمان الدقة والملاءمة والكفاءة.

4-3 يعزز منهج الكلية الابتكار والتعلم التجريبي وعقلية التعلم مدى الحياة. يتم تضمين عناصر البرنامج التي تعزز التأثير المجتمعي الإيجابي في المناهج الدراسية.

4-4 يسهل منهج الكلية المشاركة الأكاديمية والمهنية من (المتعلم إلى المتعلم) ومن (المتعلم إلى أعضاء هيئة التدريس).

المعيار الخامس : ضمان التعلم

1-5 تستخدم الكلية ضمانًا موثقًا جيدًا لعمليات التعلم (AOL assurance of learning) التي تتضمن تدابير مباشرة وغير مباشرة لضمان جودة جميع برامج الدرجات العلمية التي تعتبر في نطاق أغراض الاعتماد. تؤدي نتائج عمل AOL للكلية إلى تحسينات في المناهج والعمليات.

2-5 يتم تنظيم وتصميم البرامج التي تؤدي إلى الحصول على نفس الدرجة العلمية لضمان تكافؤ النتائج عالية الجودة بغض النظر عن الموقع وطريقة تقديم التعليم.

3-5 يجب أن وثائق أوراق اعتماد التعليم المصغر "القابلة للتجميع stackable" أو التي يمكن دمجها في برنامج درجة معتمد من AACSB على عمليات لضمان الجودة العالية والتحسين المستمر.

4-5 يجب أن يتضمن التعليم التنفيذي غير الدرجات العلمية الذي يولد أكثر من خمسة بالمائة من إجمالي الموارد السنوية للمدرسة عمليات لضمان الجودة العالية والتحسين المستمر.

المعيار السادس : تقدم المتعلم.

1-6 لدى الكلية سياسات وإجراءات للقبول ، وقبول رصيد التحويل ، والتقدم الأكاديمي نحو إكمال الدرجة ، ودعم التطوير الوظيفي الواضحة والفعالة والمطبقة باستمرار والمتوافقة مع رسالة الكلية واستراتيجياتها ونتائجها المتوقعة.

2-6 يتوافق النجاح بعد التخرج مع رسالة الكلية واستراتيجياتها والنتائج المتوقعة. والإعلان عن جودة البرنامج الأكاديمي الذي يدعم تقدم المتعلم ونجاحه بعد التخرج يحدث على أساس عالي ومتسق.

المعيار السابع : فعالية التدريس وتأثيره.

1-7 تمتلك الكلية عملية تقييم منهجية ومتعددة المقاييس لضمان جودة التدريس والتأثير على نجاح المتعلم.

2-7 لدى الكلية أنشطة تطويرية لتعزيز التدريس في هيئة التدريس والتأكد من أن المدرسين يمكنهم تقديم مناهج حديثة وذات صلة وتطعيمه للمستقبل وموجهة عالميًا ومبتكرة ومتوافقة مع أهداف كفاءة البرنامج.

3-7 أعضاء هيئة التدريس حديثون في تخصصاتهم وأساليبهم التربوية ، بما في ذلك تدريس وجهات نظر متنوعة في بيئة شاملة. تظهر أعضاء هيئة التدريس عقلية التعلم مدى الحياة ، كما تدعمها الكلية وتعززها.

4-7 توضح الكلية تأثير التدريس من خلال نجاح المتعلم ، ورضا المتعلم ، والتأكيدات الأخرى لخبرة التدريس.

المعيار الثامن: أثر الإسهامات العلمية.

1-8 ينتج أعضاء هيئة التدريس بالمدرسة بشكل جماعي إسهامات فكرية مؤثرة وعالية الجودة تتطور بمرور الوقت إلى مجالات متسقة مع الرسالة لقيادة الفكر للكلية.

2-8 تتعاون الكلية مع مجموعة واسعة من أصحاب المصلحة الخارجيين لإنشاء ونقل المعرفة الموثوقة وذات الصلة وفي الوقت المناسب التي تُعلم نظرية و / أو سياسة و / أو ممارسة الأعمال لتطويرها إلى مجالات متسقة مع الرسالة من القيادة الفكرية للكلية.

3-8 تحتوي مجموعة الإسهامات الفكرية للكلية على نماذج من البحوث الأساسية والتطبيقية و / أو التربوية التي كان لها تأثير مجتمعي إيجابي ، بما يتوافق مع رسالة الكلية.

المعيار التاسع : المشاركة والتأثير المجتمعي.

1-9 تُظهر الكلية تأثيرًا مجتمعيًا إيجابيًا من خلال المبادرات و / أو الأنشطة الداخلية والخارجية ، بما يتوافق مع رسالة الكلية واستراتيجياتها والنتائج المتوقعة

المبحث الثالث الجانب التطبيقي الاعتماد البرامجي واليات التقييم

أولا : الاعتماد البرامجي .

يختلف هذا الاعتماد عن الاعتماد المؤسسي و الاعتماد المهني اذ ان هذا الاعتماد يركز على قسم واحد و برنامج واحد أي على البرامج الأكاديمية التخصصية التي تطرحها المؤسسة بشكل منفرد في مؤسسة ما ، وتحقق من جودة هذا البرنامج ومدى تطبيقها لمستوى الشهادة الممنوحة . ويتم منح هذا النوع من الشهادات الى البرامج الأكاديمية المتخصصة. وهذا لا يمنح الا بعد مرور سنة واحدة من تخرج الدفعة على الأقل ويمكن ان يمنح لبرنامج البكالوريوس او الماجستير او الدكتوراه بما يضمن فحص وتقويم متكامل للبرامج الدراسية وأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم وانشطتهم البحثية والخبرات ، وللطلاب عددهم وادائهم الشهري والنهائي وسجلاتهم الأكاديمية ومصادر التعلم التي حصلوا عليها . (المالكي ، 2010 : 21)

ثانيا: نتائج تقييم الاعتماد البرامجي لجودة التعليم (AACSB) :

يتم توضيح اليات التقييم من خلال الجدول التالي رقم 2 الذي وضع المعايير و الاوزان لكل معيار

فيما يلي جدول استمارة الفحص التي تم توزيعها على الأشخاص في كلية الإدارة والاقتصاد جامعة تكريت لغرض معرفة مدى إمكانية الكلية من تطبيق معايير الاعتماد البرامجي لكليات إدارة الأعمال علما ان الاستثمارات صممت حسب المؤشرات والتي تتكون من تسعة جداول حسب كل معيار من معايير الاعتماد البرامجي لكافة المعايير والمؤشرات التي اعتمدت في تقييم مدى إمكانية الحصول على الاعتمادية لكلية الإدارة والاقتصاد جامعة تكريت .

الجدول (5) نتائج تقييم الاعتماد البرامجي لجودة التعليم (AACSB)

القسم	المعيار	نسبة التطبيق	الفجوة
القسم الأول : الإدارة والاستراتيجية والابداع	المعيار 1: التخطيط الاستراتيجي	41.6%	58.6%
	المعيار 2: الموارد المالية والمادية والافتراضية	57.5%	42.5%
	المعيار 3: أعضاء هيئة التدريس والموظفون المهنيين	55%	45%
	المعيار 4: المناهج	55.5%	44.5%
	المعيار 5: ضمان التعلم	45%	55%

القسم الثاني : نجاح المتعلم	المعيار 6: تقدم العمل	%62	%38
	المعيار 7: فعالية التدريس وتأثيره	%42	%58
القسم الثالث : قيادة الفكر والمشاركة المجتمعي	المعيار 8: اثر الاسهامات العلمية	%79	%21
	المعيار 9: المشاركة والتأثير المجتمعي	%55	%45
مستوى تطبيق المعايير			

المصدر اعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج استمارة الفحص

تحليل نتائج الاستبانة لبرنامج (AACSB):

يتضمن هذا المعيار الادارة والاستراتيجية والابداع وفق استمارة فحص مكونة من عشرة فقرات تخص الخطة الاستراتيجية ورؤيا ورسالة الكلية ، تبين من خلال استمارة الفحص في اعلاه والتي حصلت الكلية على نسبة 41.6% وهذه النسبة قليلة بالنسبة للحصول على الاعتماد البرامجي اذ يتطلب منها توثيق اكثر وتطوير الخطة الاستراتيجية لتكون وفق متطلبات الاعتماد البرامجي . المعيار الثاني وفق استمارة الفحص هوة الموارد المالية والمادية والاقتراضية وفق ما مدرج في الجدول رقم (5) استمارة فحص مكونة من عشرة فقرات . النسبة كانت واقعية في هذا المحور وقريبة من الحصول على الاعتماد البرامجي اذ ان نسبة (57.5%) لا باس بها ومن الممكن ان تحصل الكلية على الاعتماد البرامجي وفق استمارة الفحص .

نستعرض في الجدول اعلاه مستوى تطبيق وتوثيق كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة تكريت للمعايير التسعة اذ حقق الثامن اعلا نسبة (79%) اثر الاسهامات العلمية اذ ان يوجد توجه من قبل الكادر التدريسي في تطوير البحث العلمي والمشاركة في المؤتمرات الخارجية ، والمعيار السادس تقدم العمل (62) كانت موجودة وموثقة وتمتلك الكلية كادر جيد الا انها تحتاج الى تطوير بعض المهارات للوصول الى نسب اعلا ، اما باقي المعايير تراوحت ما بين (57% - 41%) وهذا يعني ان هناك فجوة كبيرة للحصول على الاعتماد البرامجي الا ان الكلية تمتلك مقومات الاعتماد البرامجي كون لديها نسب قريبة جدا علما ان الكلية لم تتبنى مشروع الاعتماد البرامجي (AACSB) الا من فترة قصيرة جدا الان بدء الشروع بتطبيق معايير الاعتماد البرامجي وعلى مستوى الدراسات العليا . علما ان هذا الاجراء هو عملية فحص للوثائق و مدى تطابق الاجراءات كون عملية التقديم للاعتماد البرامجي تخضع لاستمارات تقييم ومطابقة تختلف عن استمارات الفحص.

المبحث الرابع الاستنتاجات والمقترحات

أولا : الاستنتاجات

1- يمكن لـ AACSB تقديم خدمة رائعة للمؤسسات التعليمية العراقية وخاصة لأعضاء الهيئة التدريسية في المقام الأول لما يمكنهم من تطوير الجانب العلمي للبحوث وطرق تسويق الذات عالميا .

2- تشير النتائج إلى أن هناك حاجة ماسة لنشر معايير الاعتماد البرامجي (AACSB) في الكليات لتطوير إطار عمل مفاهيمي ونظام قياس يسمح لكليات إدارة الأعمال بتقييم جودتها وإنتاجيتها بشكل أفضل .

3- يجب أن تركز الكليات على تعلم الطلاب من خلال تحديث البرامج التعليمية وإدخال أساليب وتقنيات التعلم الحديثة والنجاح الوظيفي للخريجين بما يخدم سوق العمل .

4- تعاني الكلية من فقرة التوثيق لا اغلب المعايير وضعف في قاعدة البيانات على مستوى الكلية

5- عدم الاهتمام بدعم البحث العلمي ولا توجد إجراءات ومعايير تشجع تطوير النتائج العلمية

ثانيا : المقترحات :

1- الاهتمام بصياغة الخطة الاستراتيجية ووضع رسالة واهداف واقعية تخدم المجتمع واشراك أصحاب المصلحة الأساسية ومراجعتها بصورة دورية وتحديثها .

2- ضرورة انشاء قاعدة بيانات حديثة ومتطورة وفق التطور التكنولوجي مما يعزز توثيق كافة الأنشطة التي تخص المعايير .

3- وضع نماذج خاصة لاداء الكادر التدريسي واشراكهم في دورات تطويرية وفق الأنظمة العالمية المتبعة مما يشجع الاسهامات العلمية الفعالة وق معايير الاعتماد البرامجي (AACSB).

4- نشر ثقافة الجودة للحصول على الاعتماد البرامجي لدى القيادات الجامعية وأصحاب القرار لما يسهل ويسرع الحصول على الاعتماد البرامجي .

المصادر

1- المالكي ،حمدة محمد (2010) ، تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في مدارس التعليم الثانوي العام من جهة نظر القيادات التربوية بمحافظة جدة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة ام القرى

2- سناء عبد الرحيم سعيد & مصطفى مهني محمد. (2017). امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة و الاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة و الاقتصاد/جامعة بغداد *Journal of Economics and Administrative Sciences*, 23(95), 99-99.

3- Rabah, I. (2015). Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) Accreditation Standards: An Analytical Study of its Implications on Business Faculty Members. *International Review of Social Sciences and Humanities*, 9(1), 219-230.

4- Miles, M. P., Hazeldine, M. F., & Munilla, L. S. (2004). The 2003 AACSB accreditation standards and implications for business faculty: A short note. *Journal of Education for Business*, 80(1), 29-34.

- 5- Ward, C. D., & Dugger, J. C. (2002). A comparison of selected categories of accreditation standards of NAIT, TEC-ABET and AACSB. *Journal of industrial Technology*, 18(3).
- 6- Scherer, R. F., Javalgi, R. R. G., Bryant, M., & Tukul, O. (2005). Challenges of AACSB international accreditation for business schools in the United States and Europe. *Thunderbird International Business Review*, 47(6), 651-669.
- 7- Trapnell, J. E. (2007). AACSB International accreditation: The value proposition and a look to the future. *Journal of Management Development*.

الملحق :

القسم الأول: الإدارة والاستراتيجية والابداع

درجة التقييم					المؤشرات	ت
تخطيط وتنفيذ وتقييم	تخطيط وتنفيذ وتقييم	تخطيط وتنفيذ	تخطيط	لم يتحقق	المعيار الاول : الرسالة والاهداف والرؤيا	
4	3	2	1	0		
					تمتلك الكلية رؤيا ورسالة مصدقة من مجلس الكلية ومنشورة على موقعها الرسمي	1
					هل شاركت في صياغة رؤية ورسالة الكلية	2
					هل قامت الكلية بنشر الرؤية والرسالة الكترونيا	3
					هل تحقق الرسالة متطلبات الكلية والجهات المستفيدة وسوق العمل	4
					هل الرسالة والرؤية للكلية واضحة	5
					هل يتم مراجعة وتطوير رسالة ورؤية الكلية باستمرار	6
					هل تقوم الكلية بوضع الخطط التطويرية	7

					بحيث تكون منسجمة مع رسالتها ورؤيتها	
					هل تعلم بوجود الخطة الاستراتيجية للكلية	8
					هل تشار الكلية في صياغة الخطة الاستراتيجية جهات اخرى	9
					هل يوجد توافق بين رسالة الكلية واهدافها الاستراتيجية	10
						الوزن
						التكرار
						التكرار * الوزن
						المعدل الموزون
						النسبة المئوية

المعيار الثاني : الموارد المالية والمادية والافتراضية

المؤشرات					ت
درجة التقييم					
لم يتحقق	تخطيط	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتقييم	المعيار الثاني : الموارد المالية والمادية والافتراضية	
0	1	2	3	4	
				1 تمتلك الكلية موارد مالية كافية لتوفير البنية التحتية لأنشطتها	
				2 وجود تقسيمات للموارد المالية	
				3 وجود تخصيصات مالية لدعم البحث العلمي	
				4 تمتلك الكلية الحرية الكاملة في دعم الأنشطة الطلابية	
				5 توجد خطة استراتيجية تستخدمها الكلية	

					في حال انخفاض الموارد المالية	
					تمتلك الكلية استراتيجية موثقة وواقعية الاستدامة الموارد المالية	6
					وجود موازنة مالية موثقة للكلية	7
					وجود تحليل لاتجاه الموارد للسنوات السابقة ومدى تحقيق الأهداف التي رسمتها الكلية	8
					هل يوجد دعم للهيئة التدريسية لتطوير الذات ضمن الموازنة	9
					هل تستثمر الكلية الموارد المالية الفائضة (الاستدامة المالية)	10
					الوزن	
					التكرار	
					التكرار * الوزن	
					المعدل الموزون	
					النسبة المئوية	

المعيار الثالث: أعضاء هيئة التدريس

درجة التقييم					المؤشرات	ت
تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	لم يتحقق	المعيار الثالث أعضاء هيئة التدريس	
4	3	2	1	0		
					وجود تصنيف لاعضاء هيئة التدريس ملاك دائم ام محاضر خارجي	1
					وجود تقسيم للعمل بين اعضاء هيئة التدريس والموظفين المهنيين	2
					عمليات مشاركة هيئة التدريس	3

					• تصميم البرامج التعليمية • تحسين وتطوير البرامج التعليمية	
					4 لدى هيئة التدريس نشاطات علمية في • خدمة المجتمع • الخدمة المؤسسية • المساهمة في تقديم الاستشارة الأكاديمية والمهنية	
					5 يوجد توثيق لمشاركة اعضاء هيئة التدريس في • اللجان • المؤتمرات والندوات • نشر البحوث العلمية والكتب • الاشراف ومناقشة الرسائل والاطاريح	
					6 يمتلك اعضاء هيئة التدريس معامل تأثير في مواقع فهرست البحوث العالمية	
					7 هل يمتلكون اعضاء الهيئة التدريسية مهارات في ترويج بحوثهم وانشطتهم العلمية في المواقع العالمية لزيادة معامل التأثير	
					8 يشارك اعضاء الهيئة التدريسية طلبتهم في مشاريع استثمارية تساعد الطالب في تطوير الذات وفق البرامج التعليمية	
					9 يمتلك اعضاء الهيئة التدريسية مكانات خاصة بهم (مكاتب) متوفر بها كافة متطلبات التعليم .	
					10 يشترك اعضاء الهيئة التدريسية في دورات تطويرية في مجال الاعتماد الاكاديمي	
					الوزن	

						التكرار
						التكرار * الوزن
						المعدل الموزون
						النسبة المئوية

المعيار الرابع المناهج

درجة التقييم					المؤشرات	ت
لم يتحقق	تخطيط وتنفذ و تقييم	تخطيط وتنفذ و تقييم	تخطيط وتنفذ و تقييم	تخطيط وتنفذ و تقييم	المعيار الرابع المناهج	
0	1	2	3	4		
					توجد ممارسات خاصة في ادارة المناهج و ضمان تطوير التعلم وتنقيح اهداف التعلم	1
					يشارك اعضاء الهيئة التدريسية في تطوير وتحديد المناهج مع اصحاب المصلحة (ارباب العمل)	2
					هناك تطوير مستمر للمناهج الدراسية ويتم تحديد مصدر المعلومات لدعم وتطوير المناهج الجديدة	3
					تحدد الوحدات الدراسية في كل برنامج ومفردات المنهج	4
					يوجد وصف للمقرر الدراسي يحدث سنويا ويعلن على موقع المؤسسة	5
					هل يتناسب البرنامج التعليمي مع متطلبات سوق العمل	6
					وجود تقارير توضح مدى تحقيق الطلبة لاهداف العملية التعليمية	7

					8	توجد تعليمات قوانين انضباط الطلبة معلنة ويعرفها الطلبة
					9	توجد استمارة تقييم للكادر التدريسي من قبل الطلبة لضمان جودة التعلم
					10	هل تستخدم المؤسسة تقنيات حديثة لمتطلبات التعليم والتعلم
						الوزن
						التكرار
						التكرار * الوزن
						المعدل الموزون
						النسبة المئوية

المعيار الخامس : ضمان التعلم

درجة التقييم					المؤشرات	ت
تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ	تخطيط	لم يتحقق	المعيار الخامس ضمان التعلم	
4	3	2	1	0		
					مفردات المنهج ملائمة لمستوى البرامج التعليمية	1
					هيكل البرنامج التعليمي يتناسب مع المستوى التعليمي	2
					الساعات الدراسية الاجمالية والاسبوعية محددة في كل برنامج	3
					يوجد تواصل مع الطلبة خارج اوقات الدوام الرسمي	4

5	تتوفر لجان ارشادية للطلبة وتجري لقاءات متكررة				
6	توفر المؤسسة دورات تطويرية خارج المنهاج المقرر				
7	تشجع المؤسسة الطلبة في مجالات بالابتكار				
8	يحق للطلبة اختيار المناهج الدراسية التي يرغب بها خلال الفصل الدراسي				
9	توجد سفرات علمية للطلبة سنويا				
10	يمتلك الطالب مهارات القاء المحاضرات بين زملاءه				
	الوزن				
	التكرار				
	التكرار * الوزن				
	المعدل الموزون				
	النسبة المئوية				

المعيار السادس : تقدم العمل

المؤشرات					ت
لم يتحقق	تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	درجة التقييم	
0	1	2	3	4	
	وجود مبادرات في تحسين وتطوير المهارات				1
	يستخدم التدريسي طرق متنوعة وجديدة				2

					في التدريس	
					وجود نماذج خاصة لتقييم الاداء	3
					يوجد توثيق للجوائز والاعتماد التي يحصل عليها التدريسيين	4
					يتم ابلاغ التدريسي بالجهد المتوقع منهم بشكل واضح	5
					توجد توجيهات وارشادات لاعضاء الهيئة التدريسية لتوفير بيئة تعليمية فاعلة	6
					وصف طرق تقديم المساعدة في التدريس والموظفين الذين يساهمون في نماذج التعليم الحديثة	7
					توجد سياسة واضحة ومنظمة لشؤون الابتعاث والمنح العلمي لاعضاء الهيئة التدريسية	8
					تعد الاسهامات العلمية احد عناصر انظمة التقييم	9
					توفر الكلية عدد كافي من الموظفين المهنيين المساندين للعلمية التعليمية	10
						الوزن
						التكرار
						التكرار * الوزن
						المعدل الموزون
						النسبة المئوية

المعيار السابع : فعالية التدريس وتأثيره

المعيار الثامن : اثر الاسهامات العلمية

درجة التقييم					المؤشرات	ت
تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ و تقييم	تخطيط وتنفيذ	تخطيط	لم يتحقق	المعيار الثامن اثر الاسهامات العلمية	
4	3	2	1	0		
					هناك تصنيف لاعضاء الهيئة التدريسية وفقا للاعداد العلمية والاكاديمية	1
					هناك اولوية المشاركة العلمية وفق اللقب العلمي	2
					تحدد المعايير للاسهامات العلمية وتوضح طرق ضمان جودتها	3
					توفر المؤسسة جوائز للاعضاء الذين يحصلون على القاب علمية متقدمة ونشر علمي عالمي	4
					توفر الكلية معايير في عملية الحصول على اللقب العلمي	5
					تهتم الكلية في الاسهامات العلمية خارج المؤسسة ومنها المشاركة في المؤتمرات والحلقات النقاشية	6
						الوزن
						التكرار
						التكرار * الوزن
						المعدل الموزون

					النسبة المئوية
--	--	--	--	--	----------------

المعيار التاسع: المشاركة والتأثير المجتمعي

درجة التقييم					المؤشرات	ت
تخطيط وتنفيذ وتقييم	تخطيط وتنفيذ وتقييم	تخطيط وتنفيذ	تخطيط	لم يتحقق	المعيار التاسع المشاركة والتأثير المجتمعي	
4	3	2	1	0		
					هل هناك علاقة مع البيئة التي تعمل بها الكلية في مجال تقديم خدمات استشارية	1
					توفر الكلية خدمات تعليمية للمجتمع التي تعمل به	2
					تقدم الكلية دراسات تخص المجتمع	3
					تحصل الكلية على دعم من قبل المؤسسات ضمن الرقعة الجغرافية خارج التخصص الأكاديمي	4
					هناك تبادل خبرات بين المؤسسات ضمن بيئة المجتمع	5
					تمتلك الكلية معلومات عن المؤسسات التي تتعامل معها	6
					تتابع الكلية خريجيها بعد حصولهم على فرصة عمل	7
						الوزن
						التكرار
						التكرار * الوزن
						المعدل الموزون

						النسبة المئوية
--	--	--	--	--	--	----------------