doi.org/10.52866/esj.2023.09.23.09

تأثير إضافة بكتريا Azotobacter chroococcum و فطريات Azotobacter على نمو وحاصل البطاطا المسمدة بالأسمدة النانوية

شاكر محمود العنزي أ علي عبدالهادي الراوي أ خليل جميل فرحان قائد محمود العنزي التربة والموارد المائية -كلية الزراعة - جامعة الانبار مركز دراسات الصحراء - جامعة الانبار moc.liamg@ms.79doomham.rekahs

ىستخلص

تم اجراء تجربتين الأولى مختيرية لغرض تنشيط واكثار بكتريا التجربة الحقلية وتضمنت التجربة الحقلية إضافة المايكورايزية Glomus mosseae بهدف اضافتها كمخصبات حيوية الى التجربة الحقلية وتضمنت التجربة الحقلية إضافة الأسمدة المعدنية والحيوية بمستويات مختلفة اذ كانت مستويات التسميد المعدني كالآي F0 عمل المعاوية لسمادية السمادية للسماد المعدنية والحيوية بمستويات مختلفة اذ كانت مستويات التسميد المعدني كالآتي NP (F3 15% °F2 10% °F1 10% 110% النوصية السمادية للسماد المعادي من التوصية السمادية للسماد المعادي من التوصية السمادية لنبات البطاطا و (°F3 15% °F2 10% °F3 10% النوصية السمادية للسماد المعاوية المعادي والحيوي أدى الم زيادة معنوية في بعض الصفات المعادي (متوسط حاصل المعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي والمعادي والمعادي والمعادي المعادي المعادي المعادي والمعادي المعادي والمعادي المعادي والمعادي والمعاد

The Effect of Adding Azotobacter chroococcum Bacteria and Glomus mosseae Fungi on the Growth and Yield of Nano-fertilized Potatoes Shakir M.Alenezi^{1*} Ali A. Alrawi² Khaleel J. Farhan³

^{1,3} Department of Soil Science and Water Resources, College of Agriculture, University of Anbar
²University of Anbar - Desert Studies Center
*Email: shaker.mahmood97.sm@gmail.com

Abstract :

The experiments were conducted at the College of Agriculture - University of Anbar. Two experiments were carried out: the first was a laboratory experiment aimed at activating and multiply Azotobacter chroococcum bacteria and Glomus mosseae mycorrhizal fungi to be added as biofertilizers to the field experiment. The field experiment included the addition of mineral and biofertilizers at different levels. The levels of mineral fertilization were as follows: F0 (100%) N Nitrogen, P phosphorus addition of conventional fertilizer as per the fertilizer recommendation for potato plants). F1 5%, F2 10%, F3 15% nanofertilizer based on the recommendation for conventional fertilizer. As for biofertilization, the treatments were as follows: M0 (no addition), M1 (addition of nitrogen-fixing bacteria A. chroococcum), M2 (addition of mycorrhizal fungi G. mosseae), and M3 (addition of the complete biofertilizer combination of A. chroococcum and G. mosseae). The experiment was conducted at the agricultural station of the College of Agriculture - University of Anbar in the Al-Buaithe area during the fall season of 2023. The purpose was to study the effect of different levels of nanofertilizers and biofertilizers on the growth and yield of potato plants, as well as the impact of these fertilizers on the microbial populations in the soil. The field was designed according to a randomized complete block design (RCBD) with three replicates. The results indicated that the use of nanofertilizers and biofertilizers led to a significant increase in some of the studied traits, including (average yield per plant (g), yield of dry matter of aerial parts (megagrams hectare⁻¹), Percentage of nitrogen concentration in tubers, Percentage of phosphorus concentration in tubers, total bacterial count, total fungal count, count of A. chroococcum bacteria, and percentage of root infection by mycorrhizal fungi). Some traits achieved the highest averages when there was an interaction between nanofertilizers and biofertilizers, as well as between biofertilizers and conventional fertilizers. The treatment F0M3 achieved the highest averages for both the average yield per plant and the total fungal count, with values of 1355.7 grams and 5.537 log colony-forming units, respectively. The treatment F3M3 achieved the highest averages for several parameters: yield of dry matter of aerial parts, nitrogen concentration in tubers, phosphorus concentration in tubers, total bacterial count, count of A. chroococcum bacteria, and percentage of root infection by mycorrhizal fungi. The values were as follows: 4.47 megagrams per hectare, 1.683%, 0.675%, 8.7897 log colony-forming units, 4.677 log colony-forming units, and 82%, respectively.

Keywords: Nanofertilization, Biofertilization, Mycorrhizal Fungi, Azotobacter Bacteria.

المقدمة

تعتمد الزراعة الحديثة بشكل كبير على الأسمدة الكيميائية التقليدية لزيادة الإنتاج بسبب الزيادة السكانية خصوصاً في العالم النامي، وتبعا لذلك فقد إزدادت المشاكل البيئية والصحية، بها في ذلك الاحتباس الحراري وتدهور التربة والماء وصلاحية الغذاء للاستهلاك البشري، ومن هنا كان لابد من التفكير في العودة الى نظم الزراعة النظيفة والبحث عن نظم وتطوير استراتيجيات زراعية جديدة وصديقة للبيئة، المتمثلة بالأسمدة النانوية والحيوية والتي تقلل من الجهد والكلفة الاقتصادية الناجمة عن صناعة الأسمدة التقليدية (Odoh وآخرون، 2019 و -Nong واخرون، 2019).

تقانة النانو هي العلم الذي يهتم بدراسة المواد بمقياس نانوي 9-10 من المتر اذ انها تظهر خواصا فيزيائية وكيميائية تختلف عن أبعادها التقليدية التي تزيد عن 100 نانومتر، اذ تظهر بعض المواد تغييرا في المساحة السطحية وفي درجة الانجهاد او الانصهار وبعض الخواص الاخرى على المستوى النانوي، اذ تساهم في حل التحديات التي تواجه المزارعين في ادارة تقنيات المحاصيل الموجودة من خلال الحصول على محاصيل ذات انتاجية عالية مع التقليل من استعمال المواد الكيميائية التقليدية، وان لجزيئات السماد النانوي تأثير ايجابي في نمو وتطور النبات اذ تؤدي الخصائص الفريدة للجسيات النانوية الى تعديل الخصائص الفيزيائية الكيميائية للنبات وتعطى تأثيرا مختلفا في نمو النبات يعتمد على تركيب سطح المواد النانوية وحجمها وشكلها وتركيبها الكيميائي وتركيزها وذوبانيتها وتجمعها، كما ان استجابة النباتات للجسيمات النانوية المعدنية تختلف باختلاف المعدن ونوع النبات ومرحلة النمو (Yadav واخرون، 2023).

تعدالمخصبات الحيوية من التقانات الحديثة في المجال الزراعي وهي عباره عن مستحضرات تحتوي على نوع واحد أو نوعين أو توليفة من كائنات حية مجهرية تضاف الى البذور او النبات او التربة أو جميعهم وتتضمن هذه التقانة تعظيم استخدام الكائنات الحية المجهرية المفيدة لغرض توظيفها في تحسين الصفات الفيزيائية و الكيميائية و الحيوية للتربة والمحافظة على اتزان العناصر الغذائية في الاراضي الزراعية لتحويلها الى الصور الجاهزة لتغذية النبات بهدف توفير تلك العناصر الغذائية لنمو النبات أثناء دورة حياته والتي يمكن بها الاستغناء عن جزء من الاسمدة المعدنية على اقل تقدير ومن ثم زيادة الانتاج فضلا عن اسهامها في خفض تكاليف الإنتاج الزراعي (2020 Pal)

تنتمي البطاطا Solanum tuberosum L الباذنجانية الباذنجانية Solanaceae وهو من المحاصيل الدرنية، الناقي بالتسلسل الرابع من حيث اهميتها الاقتصادية والاستهلاكية بعدالحنطة والرز والذرة وتعداحد المحاصيل الرئيسة في النظام الغذائي لسكان العالم لأنها مصدراً غذائي غنياً بالطاقة من البروتينات والكربوهيدرات و النشا و الأحماض الأمينية الرئيسية و كذلك المعادن المهمة لتغذية الانسان، وبلغت المساحة المزروعة منها للعام 2020م في العراق 24120 هكتار وبمعدل انتاج 27.98 ميكاغرام العراق 24120 هكتار وبمعدل انتاج 2020).

ومما تقدم فإن الدراسة الحالية تهدف الى: تقليل استخدام الأسمدة التقليدية عن طريق استخدام اسمدة صديقة للبيئية وبكميات اقل من الأسمدة التقليدية وكذلك تقليل الكلفة الاقتصادية اذ تعد الأسمدة الحيوية والنانوية ارخص من الأسمدة التقليدية وفترة بقائها أطول وسهولة اضافتها وبالتالي تقليل اليد العاملة.

المواد وطرائق العمل

تنشيط واكثار لقاح الفطريات الجذرية Mycorrhiza تم استعمال لقاح الفطريات الجذرية المايكورايزية

الأحياء المجهرية في كلية الزراعة/ جامعة الانبار، الأحياء المجهرية في كلية الزراعة/ جامعة الانبار، والمتكون من (سبورات + جذور مصابة + تربة جافة)، اذ تم اكثار هذا اللقاح بزراعة بذور الذرة الصفراء بتاريخ 2023/7/1 في اصص بلاستيكية وازيل المجموع الخضري بعد مرور شهرين من الانبات ووضع خليط التربة والجذور المقطعة الى قطع صغيرة في اكياس بلاستيكية معقمة وحفظت في مكان بارد وجاف لحين استعاله كلقاح كذلك تم فحص نهاذج منها تحت المجهر للتأكد من اصابة الجذور بالمايكورايزا بعد تصبيغها، اذ اضيف 50 غم لكل جورة عند زراعة المحصول الرئيسي (Gerdmann و Gerdmann و 1963، Nicolson و العسافي واخرون، 2017).

تنشيط واكثار بكتريا Azotobacter

تم الحصول على اللقاح البكتيري -A. chroococ من مختبرات الأحياء المجهرية في كلية الزراعة/ حامعة الانبار محملاً على أوساط غذائية سائلة كثافته 2.4×10^8 وحدة تكوين المستعمرة مل أذ تم تنشيط واكثار اللقاح على مرق البكتريا المغذي قبل أسبوع من موعد الزراعة لغرض استخدامه كلقاح بكتيري وخلطه بالماء مع إضافة الصمغ العربي لزيادة الالتصاق ومن ثم تنقيع الدرنات المراد تلقيحها باللقاح السائل لفترة تتراوح ما بين (30 – 60 دقيقة) لكي يتم الالتصاق (العاني، 2023).

بعض خصائص الأسمدة المستعملة في التجربة

تم استعمال سماد فوسفات الأمونيوم الثنائي 14% وتم P205 و 18%, وسماد اليوريا المحلي 46٪ N، وتم استعمال الأسمدة المخلبية النانوية من شركة خضراء KHADRA لإنتاج الأسمدة النانوية يحتوي على 17٪ نيتروجين والسماد النانوي الفوسفاتي 17٪ فسفور (على واخرون، 2014).

موقع تنفيذ الدراسة ومعاملات الدراسة

نُفذت هذه الدراسة في المحطة البحثية الزراعية

التابعة لجامعة الانبار- كلية الزراعة في الموسم الخريفي للعام 2023 في محافظة الانبار - قضاء الرمادي- منطقة البوعيثة الواقعة عند خط الطول E43.326599 وخط العرض N33.453749، وتم تهيئة الأرض بحراثتها بالمحراث القلاب لعمق نحو 0.30 م، اذ أعقبها تنعيم التربة وتسويتها وتقسيمها على ثلاثة قطاعات متماثلة، تمت الزراعة على مروز بواقع 48 وحدة تجريبية اذ زرعت الدرنات على خطين المسافة بينهما 0.70 م والمسافة بين درنة وأخرى 0.30 م، وعدد الدرنات في الوحدة التجريبية 20 درنة، مع ترك مسافة 1 م فاصلة بين الوحدات التجريبية و2 متر بين القطاعات لغرض منع انتقال الأسمدة بين المعاملات، وأخذت نهاذج من تربة الحقل قبل الزراعة من العمق (30-0) سم، ومن مواقع مختلفة ثم اخذت عينة ممثلة للحقل ونخلت بمنخل قطر 2 ملم لغرض إجراء تحليل بعض صفاتها الفيزيائية والكيميائية (جدول1).

طريقة تقدير النيتروجين في الدرنات

قدر النيتروجين بالتقطير بعد إضافة هيدروكسيد الصوديوم (10 مولاري) بواسطة جهاز مايكروكلدال Jackson) Micro-Kjeldahl (1958، Jackson) بعد المعايرة بحامض الهيدروكلوريك 0.04 عياري.

طريقة تقدير الفسفور في الدرنات

قدر الفسفور في مستخلصات العينة النباتية باستخدام جهاز الطيف الضوئي Spectrophotometer كما ورد في page وآخرين (1982).

طريقة تقدير البكتريا الكلية في التربة

قدر العدد الكلي للبكتريا بطريقة التخفيف والعد في الطباق باستعمال وسط الاكار المغذي Nutritent Agar اطباق باستعمال وسط الاكار المغذي Black).

طريقة تقدير الفطريات الكلية

استعملت طريقة التخفيف والعد بالأطباق باستعمال وسط PDA وفقاً لطريقة Martin الواردة في (1965a ، Black)

التربة قبل الزراعة.

طريقة تقدير البكتريا Azotobacter chroococcum

استخدمت طريقة التخفيف والعد بألاطباق في تقدير أعداد البكتريا وذلك عن طريق تنميتها على وسط الأكار YEMA مستخلص الخميرة سكر المانيتول حسب (1965 و إخرون، 1965).

طريقة تقدير نسبة الإصابة بالفطريات الجذرية المايكورايزية:

قدرت نسبة الاصابة بالفطريات الجذرية عن طريق

تقدير نسبة الاصابة في القطع الجذرية التي تم صبغها وحسب الطريقة الموصوفة في (Gerdmann و -Nicol و -1963، son (1963، son عثرة قطع جذرية طول (1 سم) ممثلة لكل عينة بصورة عشوائية ووضعت على شريحة زجاجية واجري الفحص بالمجهر الضوئي (X40). اذ حسبت نسبة الاصابة وفق المعادلة:

نسبة اصابة الجذور بالفطريات الجذرية = (المصابة الجذرية القطع عدد)/ (الجذرية للقطع الكلي المجموع) × 100٪

جدول 1. بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة حقل التجربة قبل الزراعة *.

القيمة	الوحدة	الصفة		
7.14		درجة تفاعل التربة 1:1 pH		
2.56	ديسي سيمينز م-1	الايصالية الكهربائية EC 1:1		
5.40	غم كغم -1	وية (SOM)	مادة التربة العض	
10.30	7.	كالسيوم	كاربونات ال	
1.30	میکاغرام م-3	ظاهرية	الكثافة الد	
23.80	سنتيمول كغم - تربة	كاتيونية CEC	السعة التبادلية ال	
6.13	'	Ca^{2+}		
3.29		${ m Mg^{2+}}$	* 11 " al i ti 1	
5.35		⁺ Na	الأيونات الذائبة الموجبة	
1.39	ملى مكافئ لتر-1	^{+}K		
7.67	*	SO4 ⁻²		
1.79		HCO3-	الأيونات الذائبة السالبة	
6.75		-C1		
9.15		، الجاهز	النيتروجيز	
10.32	ملغم كغم ⁻¹ تربة	الفسفور الجاهز		
95.18		البو تاسيوم الجاهز		
684		الرمل		
112] , , 1- , , ,	الغرين	" "t(" \ '	
204	غم كغم ⁻ 1 تربة -	الطين	مفصو لات التربة	
5.447		اعداد البكتريا الكلية		
2.414	لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة	اد الفطريات الكلية العام وحدة تكورية م وحدة تكورية المحلية		
يجه	رملية طينية مز	صنف النسجة		

تم تنفيذ التجربة الحقلية خلال الموسم الخريفي بتاريخ 9/ 22/ 2023 لدراسة استجابة نبات البطاطا، وشملت المعاملات حسب جدول رقم (2):

الرمز		المعاملة وبثلاث مكررات	الرقم	
F0M0		عدم اضافة سياد حيوي M0	1	
F0M1	اضافة سهاد التقليدي بمستوى	اضافة السماد الحيوي بكتيري (ازوتوباكتر) M1	2	
F0M2	اضافة سهاد التقليدي بمستوى / 100 من التوصية السهادية FO	اضافة السماد الحيوي الفطري (مايكورايزا) M2	3	
F0M3		سهاد حيوي كامل (بكتيري + فطري) M3	4	
F1M0		عدم اضافة سهاد حيوي M0	1	
F1M1	اضافة NP النانوي 1⁄5 من	اضافة السماد الحيوي بكتيري (ازوتوباكتر) M1 اضا		
F1M2	التوصية السادية F1	اضافة السهاد الحيوي الفطري (مايكورايزا) M2	3	
F1M3		سهاد حيوي كامل (بكتيري + فطري) M3	4	
F2M0	اضافة NP النانوي ½10 من التوصية السادية F2	عدم اضافة سياد حيوي M0	1	
F2M1		اضافة السماد الحيوي بكتيري (ازوتوباكتر) M1		
F2M2		اضافة السهاد الحيوي الفطري (مايكورايزا) M2	3	
F2M3		سماد حيوي كامل (بكتيري + فطري) M3	4	
F3M0		عدم اضافة سهاد حيوي M0	1	
F3M1	اضافة NP النانوي 15٪ من التوصية السادية F3	اضافة السماد الحيوي بكتيري (ازوتوباكتر) M1		
F3M2		اضافة السهاد الحيوي الفطري (مايكورايزا) M2		
F3M3		سهاد حيوي كامل (بكتيري + فطري) M3	4	

جدول (2) . يوضح معاملات الدراسة وتداخلاتها

النتائج والمناقشة

متوسط حاصل النبات الواحد (غم)

يلاحظ من الجدول رقم (3) وجود تأثير معنوي لإضافة الأسمدة الحيوية اذ حققت المعاملة M3 اعلى قيمة تلتها M2 و M1 حيث بلغت M1، 887.4، 1178 على التتابع وبنسبة زيادة بلغت 61.12، 834.8، على التوالي قياساً بمعاملة المقارنة M0 اذ بلغت 731.1 غم.

ويبين الجدول كذلك عدم وجود تأثير معنوي لإضافة الأسمدة النانوية NP على متوسط حاصل

النبات الواحد غم اذ حققت المعاملة F0 اعلى قيمة بلغت 1055.2 غم وتلتها المعاملة F3 اذ بلغت 1011.8 غم قياساً بأقل قيمة عند المعاملة F1 بلغت 694.0

ويوضح الجدول ايضاً التأثير المعنوي للتداخل بين الأسمدة النانوية والحيوية في حاصل النبات الواحد غم اذ حققت المعاملة FOM3 اعلى قيمة بلغت 1247.3 غم وتلتها المعاملة F3M3 اذبلغت 1355.7 غم وبنسبة زيادة 56.45 ، 56.45 ٪ قياساً بمعاملة المقارنة F0M0 والتي بلغت 666.5 غم.

(E) to unit		التسميد المعدني			
متوسط (F)	M3	M2	M1	Mo	(F)
1055.2	1355.7	1039.6	959.2	866.5	F0
694.0	975.2	647	633.7	520.2	F 1
870.3	1133.8	859.9	792.8	694.7	F2
1011.8	1247.3	1003.4	953.4	843	F3
LSD _F 21.18	42.36				LSD_{F^*M}
	1178	887.4	834.8	731.1	متوسط (M)
	21.18				LSD _M

جدول 3. يوضح تأثير الأسمدة النانوية PN والحيوية على حاصل النبات الواحد (غم)

حاصل المادة الجافة للأجزاء الهوائية (ميكًا غرام هـ'') يلاحظ من الجدول رقم (4) وجود تأثير معنوي لاضافة الأسمدة الحيوية اذ حققت المعاملة M3 اعلى قيمة تلتها M1 و M2 حيث بلغت 3.489 ، 2.51 ، بلغت 1.923 ميكًا غرام هـ-١. 2.439 ميگا غرام هـ- ملى التتابع وبنسبة زيادة بلغت 34.97 ، 38.90 ، 93.08 ٪ قياساً بمعاملة المقارنة $^{-1}$. میگا غرام هـ $^{-1}$. M0

> ويبين الجدول كذلك وجود تأثير معنوى لاضافة الأسمدة النانوية NP على حاصل المادة الجافة للاجزاء الهو ائية ميكًا غرام هـ- أاذ حققت المعاملة F3 اعلى قيمة

بلغت 3.074 ميكًا غرام هـ - القياسا بمعاملة المقارنة F0 والتي بلغت 2.826 ميگا غرام هـ- ابنسبة زيادة 8.77 ميكًا غرام هـ أو حققت المعاملة F1 ادنى قيمة

ويوضح الجدول ايضاً التأثير المعنوي للتداخل بين الأسمدة النانوية والحيوية في حاصل المادة الجافة للاجزاء الهوائية ميكًا غرام هـ - اذ حققت المعاملة $^{-1}$ اعلى قيمة بلغت 4.47 ميگا غرام هـ $^{-1}$ وبنسبة زيادة //99.19 قياساً بمعاملة المقارنة F0M0 والتي بلغت 2.244 ميگا غرام هـ-1.

جدول 4. يوضح تأثير الأسمدة النانوية PN والحيوية على حاصل المادة الجافة للاجزاء الهوائية (ميكا غرام هـ-1)

(IE) to use a		التسميد المعدني			
متوسط (F)	M3	M2	M1	Mo	(F)
2.826	3.622	2.67	2.768	2.244	F0
1.923	2.705	1.759	1.771	1.457	F1
2.421	3.159	2.425	2.562	1.54	F2
3.074	4.47	2.902	2.937	1.987	F3
LSD _F = 0.1047	0.2095				LSD _{F*M}
	3.489	2.439	2.51	1.807	متوسط (M)
	0.1047				LSD _M

تركيز النتروجين في الدرنات (//)

يلاحظ من الجدول رقم (5) وجود تأثير معنوي لاضافة الأسمدة الحيوية اذ حققت المعاملة M3 اعلى المنطقة الأسمدة الحيوية اذ حققت المعاملة ، 1.548 ملك 1.371 ملى التتابع وبنسبة زيادة بلغت 10.188 فياساً بمعاملة المقارنة M0 اذ بلغت 10.27.

ويبين الجدول كذلك وجود تأثير معنوي لاضافة الأسمدة النانوية NP على النسبة المئوية لتركيز

النتروجين في الدرنات اذ حققت المعاملة F3 اعلى قيمة بلغت 1.511 ٪ قياساً بمعاملة المقارنة F0 والتي بلغت 1.487٪ بنسبة زيادة 1.61٪ وحققت المعاملة 1.192٪ ادنى قيمة بلغت 1.192٪.

ويوضح الجدول ايضاً التأثير المعنوي للتداخل بين الأسمدة النانوية والحيوية في النسبة المئوية لتركيز النتروجين في الدرنات اذ حققت المعاملة F3M3 اعلى قيمة بلغت 1.683 وبنسبة زيادة 28.08٪ قياساً بمعاملة المقارنة F0M0 والتي بلغت 1.314٪.

جدول 5. يوضح تأثير التسميد النانوي NP والحيوي على النسبة المئوية لتركيز النتروجين في الدرنات (٪)

متوسط (F)		التسميد المعدني			
	M3	M2	M1	Mo	التسميد المعدني (F)
1.487	1.617	1.501	1.516	1.314	F0
1.192	1.352	1.143	1.165	1.106	F1
1.403	1.542	1.326	1.400	1.344	F2
1.511	1.683	1.512	1.534	1.314	F3
$LSD_{F} = 0.008$		LSD_{F^*M}			
	1.548	1.371	1.404	1.27	متوسط (M)
	0.008				LSD _M

تركيز الفسفور في الدرنات (٪)

يلاحظ من الجدول رقم (6) وجود تأثير معنوي لإضافة الأسمدة الحيوية اذ حققت المعاملة M3 اعلى و 591، 0.591، 0.624 و M1 حيث بلغت M4 و 38.66، 38.66، كالتتابع وبنسبة زيادة بلغت 38.66، 31.33 و 27.55٪، 31.33 فياساً بمعاملة المقارنة M0 اذ بلغت 60.450٪.

ويبين الجدول كذلك عدم وجود تأثير معنوي الإضافة الأسمدة النانوية NP على النسبة المئوية لتركيز

الفسفور في الدرنات اذ حققت المعاملة F3 اعلى قيمة بلغت 0.609 % قياساً بمعاملة المقارنة F0 والتي بلغت 0.608، وحققت المعاملة F1 ادنى قيمة بلغت 0.461.

ويوضح الجدول ايضاً التأثير المعنوي للتداخل بين الأسمدة النانوية والحيوية في النسبة المئوية لتركيز الفسفور في الدرنات اذ حققت المعاملة F3M3 اعلى قيمة بلغت 38.03/ وبنسبة زيادة 38.03/ قياساً بمعاملة المقارنة F0M0 والتي بلغت 9.489/.

متوسط (F)	التسميد الحيوي (M)				(E) in all 1 it
	M3	M2	M1	Mo	التسميد المعدني (F)
0.608	0.665	0.643	0.634	0.489	F0
0.461	0.508	0.474	0.453	0.410	F1
0.560	0.646	0.594	0.564	0.435	F2
0.609	0.675	0.654	0.644	0.464	F3
$LSD_F = 0.003$	0.006				LSD_{F^*M}
	0.624	0.591	0.574	0.450	متوسط (M)
	0.003				LSD_{M}

جدول 6. يوضح تأثير التسميد النانوي PN والحيوي على النسبة المئوية لتركيز الفسفور في الدرنات (//)

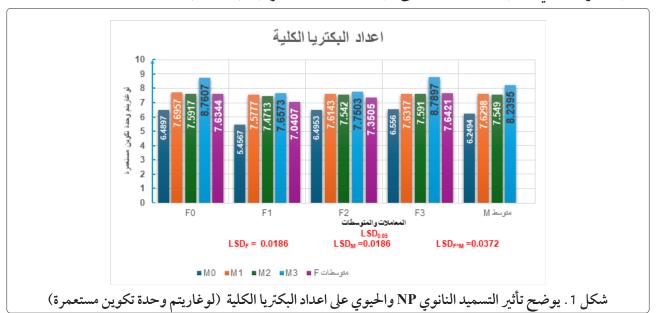
اعداد البكتريا الكلية

يبين الشكل رقم (1) التأثير المعنوي لإضافة الأسمدة الحيوية البكتيرية والفطرية اذ سجلت اعلى قيمة للمعاملة M3 بلغت 8.2395 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وتلتها المعاملتين M1 و M2 اذ بلغت تكوين مستعمرة و 7.6298 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة بنسبة زيادة 31.84 ، 32.08 ، 20.79 ٪ على التتابع قياسا بمعاملة المقارنة والتي بلغت 20.79 ، و24.6 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

ويبين الشكل كذلك عدم وجود تأثير معنوي الاستعمال الأسمدة النانوية NP على اعداد البكتريا الكلية المتواجدة في التربة اذ سجلت اعلى قيمة عند

المعاملة F3 بلغت 7.6421 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة قياسا بمعاملة المقارنة F0 اذ بلغت 7.6344 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وكانت ادنى قيمة عند المعاملة F1 اذ بلغت 7.0407 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

ويشير الشكل إلى التأثير المعنوي للتداخل بين معاملات التسميد النانوي NP والحيوي على اعداد البكتريا الكلية المتواجدة في التربة اذ سجلت اعلى قيمة للتداخل عند المعاملة F3M3 اذ بلغت 7897 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة قياسا بمعاملة المقارنة بلغت 6.4897 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة بنسبة زيادة بلغت 6.4897.



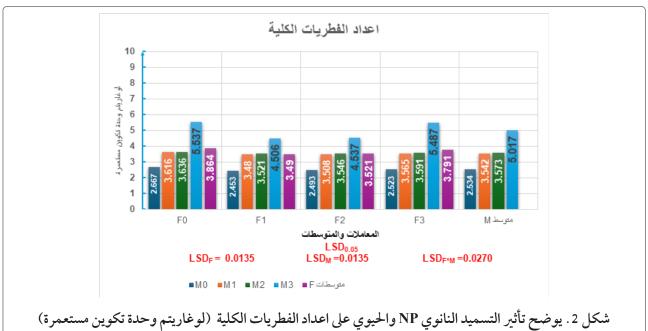
اعداد الفطريات الكلية

يوضح الشكل رقم (2) التأثير المعنوي لإضافة الأسمدة الحيوية البكترية والفطرية على اعداد الفطريات الكلية المتواجدة في التربة اذ سجلت اعلى قيمة للمعاملة M3 بلغت 5.017 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وتلتها المعاملتين M2 و M1 اذ بلغت 3.573 و 3.542 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة بنسبة زيادة 97.98 ، 97.002 ، 41.002 ٪ على التتابع قياسا بمعاملة المقارنة والتي بلغت 2.534 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

ويبين الشكل كذلك عدم وجود تأثير معنوى لاستعمال الأسمدة النانوية NP على اعداد الفطريات الكلية المتواجدة في التربة اذ سجلت اعلى قيمة عند

المعاملة F0 بلغت 3.864 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وتلتها المعاملة F3 اذ بلغت 3.791 قياسا بأدنى قيمة عند المعاملة F1 اذ بلغت 3.490 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

ويشير الشكل الى التأثير المعنوي للتداخل بين معاملات التسميد النانوي NP والحيوي على اعداد البكتريا الكلية المتواجدة في التربة اذ سجلت اعلى قيمة للتداخل عند المعاملة FOM3 اذ بلغت 5.537 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وتلتها المعاملة F3M3 والتي بلغت 5.487 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة قياسا بمعاملة المقارنة FOMO والتي بلغت 2.667 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة بنسبة زيادة بلغت .105.73%. 107.61



A. chroococcum اعداد بكتريا

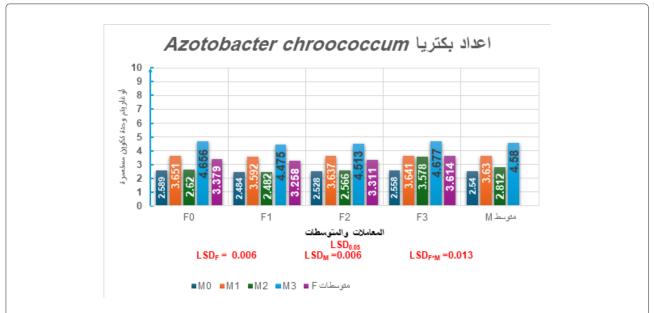
يشير الشكل رقم (3) الى وجود تأثير معنوى لإضافة الأسمدة الحيوية الفطرية والبكترية على اعداد بكتريا A. chroococcum اذ حققت المعاملة M3 اعلى قيمة بلغت 4.58 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وتلتها المعاملة M1 و M2 اذ بلغت 3.63 و 2.812

لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة على التتابع وبنسبة زيادة بلغت 80.31 ، 42.91 ، 10.70 ٪ على التوالي قياساً بمعاملة المقارنة M0 والتي بلغت ادنى قيمة 2.54 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

ويبين الشكل كذلك التأثير المعنوي لإضافة $A. \ chroococcum$ الأسمدة النانوية NP في اعداد بكتريا بين الأسمدة النانوية والحيوية في اعداد بكتريا A. chroococcum اذ بلغت اعلى قيمة عند المعاملة F3M3 بلغت 4.677 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة وبنسبة زيادة // 80.64 قياساً بمعاملة المقارنة التي بلغت 2.589 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

اذ حققت المعاملة F3 اعلى قيمة بلغت 616. لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة قياسا بمعاملة المقارنة F0 والتي بلغت 3.379 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة بنسبة زيادة //6.954 وكانت ادنى قيمة عند المعاملة F1 اذ بلغت 3.258 لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة.

ويوضح الشكل ايضاً التأثير المعنوي للتداخل



شكل 3. يوضح تأثير التسميد النانوي NP والحيوي على اعداد بكتريا A. chroococcum (لوغاريتم وحدة تكوين مستعمرة)

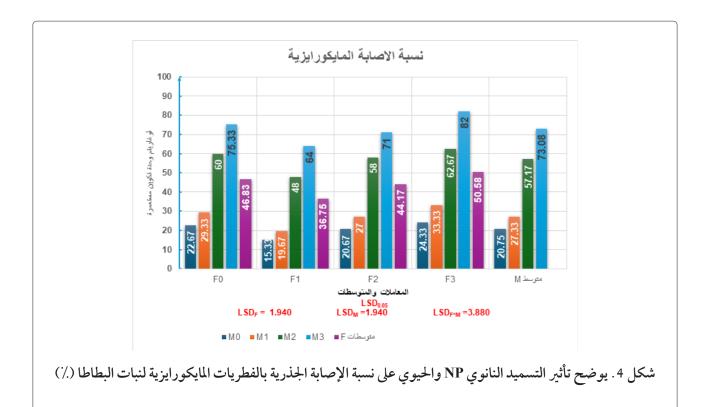
نسبة الإصابة الجذرية بالفطريات الجذرية المايكورايزية

يبين الشكل رقم (4) التأثير المعنوي لإضافة الأسمدة الحيوية البكتيرية والفطرية اذ سجلت اعلى قيمة للمعاملة M3 بلغت \,73.08 و تلتها المعاملتين M2 و M1 اذ بلغت \,75.17 و 57.13 \, بنسبة زيادة على التتابع قياسا بمعاملة المقارنة والتي بلغت 20.75 \.

ويبين الشكل كذلك وجود تأثير معنوي لاستعمال الأسمدة النانوية NP على نسبة الإصابة الجذرية بالفطريات المايكورايزية لنبات البطاطا اذ سجلت اعلى قيمة عند المعاملة F3 بلغت 50.58 ٪ قياسا

بمعاملة المقارنة F0 اذ بلغت 46.83 بنسبة زيادة بلغت 70.03.

ويشير الشكل الى التأثير المعنوي للتداخل بين معاملات التسميد النانوي NP والحيوي على نسبة الإصابة الجذرية بالفطريات المايكورايزية لنبات البطاطا اذ سجلت اعلى قيمة للتداخل عند المعاملة F3M3 اذ بلغت 82 ٪ قياسا بمعاملة المقارنة F0M0 والتي بلغت بلغت 22.67 ٪ بنسبة زيادة بلغت 261.71٪.



يتضح من الجداول 3 ، 4 ، 5 ، 6 أنَّ إضافة المخصبات الحيوية المتمثلة بالفطريات الجذرية المايكورايزية وبكتريا المثبتة للنتروجين A.chroococcum مع التسميد النانوي NP قد أعطى زيادة معنوية ملحوظة في الصفات المدروسة قياساً بالتسميد التقليدي والسبب في هذه الزيادة لربها يعود لتحسن خصوبة التربة عن طريق استعمال بعض الأحياء المجهرية النافعة كأسمدة حيوية وكذلك فعاليتها في افراز بعض الانزيهات والأحماض العضوية الاحادية والثنائية والثلاثية واحتوائه على الاحياء المجهرية المفيدة للتربة والخالية من المسببات المرضية وهذا ربها انعكس على نمو النبات وزيادة نشاطه (Diniz وآخرون، 2017). وإن سبب الزيادة في نمو النبات ومجموعه الخضري وزيادة تركيز الفسفور في الدرنات ومن ثم حاصله عند إصابته بالمايكو رايزا يأتي من خلال كثير من العوامل ولعلَّ أهمها: دور المايكورايزا في تشجيع إمتصاص العناصر الغذائية وخاصة الفسفور من خلال إستكشاف مناطق بعيدة عن متناول الجذر

إذ أن هايفات الفطر تمتد لمسافات بعيدة خارج النظام الجذري للنبات مما يؤدي الى زيادة حجم التربة المستغل وبالتالي زيادة إمتصاص الماء والعناصر الضرورية لنمو النبات سواء الكبرى أوالصغرى هذا يتفق مع لنمو النبات سواء الكبرى أوالصغرى هذا يتفق مع تعمل بكتريا الازوتوبكتر أيضا كمخصبات حيوية على تعمل بكتريا الازوتوبكتر أيضا كمخصبات حيوية على وزيادة تركيز النتروجين في الدرنات من خلال تثبيتها للنتروجين الذي توفره للنبات فضلا عن إنتاجها لعدد من المركبات الحيوية ذات التأثير المحفز لنمو النبات مثل منظات النمو كالأندول والسايتوكاينين والجبرلين والأحماض العضوية والأمينية والفيتامينات كفيتامين للفطريات والبكتريا المرضية (Tajalee وآخرون).

كان للتسميد النانوي دور مهم لكونه لم يختلف معنوياً عن التسميد التقليدي مقارنة بكمية استعماله ربما

لمساحته السطحية العالية بالإضافة لقابلية الاسمدة على تحرير العناصر الغذائية بصورة بطيئة وجاهزة للنبات اذ ساهم التسميد النانوي في تقليل الكلفة الاقتصادية عن طريق تقليل اليد العاملة وقلة الكلفة الاقتصادية لتلك الأسمدة مع انتاج لا يختلف معنوياً مع الأسمدة التقليدية (Singh واخرون، 2017).

بينت نتائج الاشكال 1، 2، 3، 4 وجود تأثير معنوى لمعاملات التجربة المختلفة في لوغاريتم العدد الكلى للأحياء المجهرية في التربة بعد جنى نبات البطاطا عند اضافة السماد الحيوي في ضوء عرض النتائج لوحظ أنَّ إضافة السماد الحيوي أدى الى زيادة الكثافة البكتيرية والفطرية ، وهذا قد يعود إلى أن التربة هي المكان الذي تستوطن فيه الملايين من الأحياء المجهرية، وان إضافة هذا السهاد الذي يحتوي على أنواع محددة من البكتريا والفطريات المايكورايزية المشار اليها اعلاه عملت على تحسين صفات نمو النبات وتكوين مجموع جذري كثيف، وهذ يعنى توفير منطقة رايزوسفير مناسبة لنمو ونشاط وتكاثر الأحياء المجهرية وزيادة اعدادها (Locey and Lennon). وإن هذه الأحياء المجهرية عادة ما يقل عددها في الترب الفقيرة بالعناصر الغذائية او غير الخصبة كونها ضرورية لبناء اجسامها وقيامها بالعمليات الحيوية (Fagerbakke وآخرون، 1996). إن توفير جميع المتطلبات التي تحتاجها الكتلة الميكروبية في التربة لنشاطها من حيث اضافة اسمدة حيوية مع السهاد النانوي NP بشكل تداخلات اثرت بشكل معنوي وادت الى زيادة كبيرة في اعداد البكتريا في التربة، ان إضافة االتوليفة المكونة من الأسمدة الحيوية مع الأسمدة النانوية او التقليدية لم تختلف كثيرا فيها بينها الا انها في جميع الاحوال تفوقت على معاملة عدم الأضافة التوصية الكاملة.

ساهمت الأسمدة النانوية NP في زيادة اعداد الاحياء المجهرية المتواجدة في التربة ربما يعود السبب الى زيادة

جاهزية العناصر الغذائية الموجودة في التربة اذيمكن أن تذوب الأسمدة النانوية بسهولة في العديد من المذيبات مما يؤدي إلى زيادة قابلية ذوبان العناصر الغذائية في التربة وتعزيز توافر العناصر الغذائية للكائنات الحية في البيئة (Butt).

الاستنتاجات:

- يلاحظ عند استعمال الأسمدة النانوية NP بنسبة المنافوية 15% من التوصية السهادية للسهاد التقليدي أدى الى الحصول على نتائج مقاربة لاستعمال الأسمدة التقليدية بنسبة 100% من التوصية السهادية وبعض النتائج كانت اعلى من استخدام التوصية الكاملة لنبات البطاطا وهذه النتائج تكون دافع للمزارعين في استعمال تلك الأسمدة كونها صديقة للبيئة واقل كلفة من ناحية اليد العاملة وتكون ارخص من الأسمدة التقليدية كها تقلل من التلوث البيئي كتلوث التربة والمياه
- استعمال الأسمدة الحيوية في التجربة ساهم في تجهيز العناصر الغذائية والمحافظة على خصوبة التربة لأنها اسمدة تبقى لفترات طويلة وطول فترة نمو النبات.
- حققت نتائج التداخل بين الأسمدة المستعملة في التجربة تأثير معنوي قياساً بمعاملة المقارنة وهذا يعود الى زيادة جاهزية العناصر الغذائية التي وفرتها الأسمدة النانوية والحيوية عن طريق تحرر العناصر بصورة بطيئة وحسب حاجة النبات من العناصر المغذية اذ تمد النبات بالمغذيات طول فترة حياته وبصورة ميسرة وجاهزة وهذا يؤدي الى زيادة نشاط النبات وانتاجه.

Analysis part (1). Physical Properties Am . Soc . Agron . INC. Publisher , Madison , Wisconsin, U.S.A. Booklet shari. AMM Murugappa chettiar Research center, P:4-16.

Black . C. A. (1965b) . Methods of soil Analysis part (2) . Chemical and Microbiological Properties . Am. Soc. Agron . INC . Publisher , Madison , Wisconsin , U.S.A.

Black, C.A.; Evans, D.D.; Eslinger, L.E.; White, J.L. and Clark, F.E. (1965c). Methods of soil analysis.. Chemical and Microbiological properties. Amer. Soc. Argon., Inc. Publisher Madison, Wisconsin, USA.

Butt, B.Z.; Naseer, I.(2020). Nanofertilizers. In Nanoagronomy; Springer: Berlin/Heidelberg, Germany, 2020; pp. 125–152.

Diniz, S., Ferreira, G., Antônio, C., Moura, N., and Sobrinho, A. 2017. Liming and biofungicide for the control of clubroot in cauliflower 1. Pesquisa Agropecuária Tropical, 47, 303–311.

Fagerbakke, K. M., M. Heldal, and S. Norland. 1996. Contentof carbon, nitrogen, oxygen, sulfur and phosphorus in nativeaquatic and cultured bacteria. Aquat. Microb. Ecol. 10: 15–27.

Gerdemann, J.W. and T.H. Nicolson, (1963). Spores of mycorrhizal endogene species extracted from soil by wet sieving and decating. Tran's .Brit. Mycol.Soc. 46: 234 - 244.

Jackson, M. L, (1958). Soil Chemical Analysis. Prenticaints Hall Inc Englewood, Cliffs, N. J.USA.

Locey, K.J., Lennon, J.T. 2016. Scaling laws predict global microbial diversity. *Proceedings of the National Academy of Sci-*

المصادر العربية

الجهاز المركزي للإحصاء (2022)، الأطلس الإحصائي الزراعي. وزارة التخطيط. مديرية الاحصاء الزراعي – جمهورية العراق.

العاني، سجى خالد. (2023). التشخيص الوراثى الجينى للبكتريا المعزولة من الترب الزراعية المستدامه بواسطه تقنية تفاعل البلمره المتسلسل qPCR. عجلة الأنبار للعلوم الزراعية، / 10.32649 ajas.2023.177261

العسافي ،ادهام علي عبد وسرهيد، بسام رمضان و صالح اوس علي .2017. تنشيط وانتاج لقاح المايكورايز Glomus mosseae محليا تحت ظروف الأراضي الجافة. المجلة العراقية لدراسات الصحراء. المجلد 7 العدد 1.

العسافي، سلام محمد عبد. 2018. التداخل بين الازوتوباكتر والمايكورايزا ومستوى التوصية السهادية في تراكيز بعض العناصر الجاهزة في التربة ونمو وحاصل البطاطا Solanum tuberosum L. اطروحة دكتوراه. كلية الزراعة . جامعة الأنبار.

علي ، نور الدين شوقي وحمد الله سليمان راهي وعبد الوهاب عبد الرزاق شاكر. (2014). «خصوبة التربة» وزارة التعليم العالي والبحث العلم. دار الكتب العلمية للطباعة والنشر والتوزيع.

المصادر الاجنبية

Alkobaisy J S; A Sh A Lafi And E T Abdel Ghani .2020. Influence of using Mycorrhizaee (MH) with Vermicompost (VRF) on Soil Properties Soybean (Glycinemax) Growth and Yield Sys Rev Pharm; 11(6): 347-351

Black . C. A. (1965a) . Methods of soil

Verma, K. K., Song, X. P., Joshi, A., Tian, D. D., Rajput, V. D., Singh, M., Arora, J., Minkina, T., & Li, Y. R. (2022). Recent Trends in Nano-Fertilizers for Sustainable Agriculture under Climate Change for Global Food Security. Nanomaterials (Basel, Switzerland), 12(1), 173. https://doi.org/10.3390/nano12010173

Verma, T.; Pal, P. (2020) . Isolation and Screening of Rhizobacteria for various plant growth promoting attributes. Journal of Pharmacognosy and Phytochemis.try, 9,1514–1517

Yadav, Anurag, Kusum Yadav, and Kamel A. Abd-Elsalam. (2023). "Nanofertilizers: Types, Delivery and Advantages in Agricultural Sustainability" Agrochemicals 2, no. 2: 296-336. https://doi.org/10.3390/agrochemicals2020019

ences of the United States of America 113, .5970-5975

Nongbet, A., Mishra, A. K., Mohanta, Y. K., Mahanta, S., Ray, M. K., Khan, M., Baek, K. H., & Chakrabartty, I. (2022). Nanofertilizers: A Smart and Sustainable Attribute to Modern Agriculture. Plants (Basel, Switzerland), 11(19), 2587. https://doi.org/10.3390/plants11192587

Odoh, C.K.; Eze, C.N.; Akpi, U.K.; Unah, V.U. (2019).Plant growth promoting rhizobacteria (PGPR): A novel Agent for sustainable Food production. Am. J. Agric. Biol. Sci., 14, 35–54. doi:10.3844/ajabssp.2019.35.54.

Page, A, L., R.H. Miller. And D.R.Keeny (Eds).(1982). Methods of soil analysis. Part2. 2nd edition. Chemical & Microbiogical properties. Am. Sco. of Agr, .s.s.s.Am.inc., Madison, Wisconson, USA.

Singh, A.; Singh, N.; Hussain, I.; Singh, H.(2017). Effect of biologically synthesized copper oxide nanoparticles on metabolism and antioxidant activity to the crop plants Solanum lycopersicum and Brassica oleracea var. botrytis. J. Biotechnol, 262, 11–27.

Tajalee, G.; A. Verma; L. Ayoub; J. Sharma; T. Sharma; A. Bhadu and B. Singh .2022. Increasing nutrient use efficiency in crops through biofertilizers. The Pharma Innovation Journal. 11(6): 2003-2010.