

تحليل واقع الأخطار

"دراسة تطبيقية لعينة من شركات الإسكان والتعهير"

د. عباس علي ظاهر العامري

المستذكرة

بسبب تعقد حياة الإنسان وازدياد الأخطار التي تواجهه ومحدودية وامكانية تحاشيها أو تجنبها . واستمرارية التعرض لها بشكل مستمر . يأتي هذا البحث ليسلط الضوء على الأخطار التي تتعرض لها وزارة الإسكان والتعهير سواء كانت أخطار يمكن التأمين عليها أو الأخطار التي تتأثر بعاملى الربح والخسارة . وكان اختيار هذا القطاع بسبب أهمية الاستثنائية التي يشكلها في حياة الأفراد والمجتمع.

تضمن البحث أربعة فصول . خصص الأول منها لمنهجية البحث ووصف للعينة . في حين عالج الفصل الثاني الإطار النظري للبحث مستعرضاً كيفية إدارة الأخطار وأعباءها الاقتصادية بينما ناقش الفصل الثالث تحليل النتائج استناداً للمعلومات التي تم جمعها عن طريق استئمانة الاستثنائية . فقد تم معالجة الرغبة في إجراء الحماية التأمينية والأخطار الأكثر حدوثاً لشركات الإسكان والتعهير . أما الفصل الرابع فقد استعرض أهم الاستنتاجات والتوصيات . وقد لخص البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات كان أهمها وجود الرغبة في إجراء الحماية التأمينية والذاتية لمواجهة الأخطار كما تؤكد عينة البحث على إن الوقاية والحد من الأخطار غير كافية للتخلص من الأخطار . بضاف إلى ذلك احتلال خطر الحرائق المرتبة الأولى من حيث الأهمية في تصورات المدراء حيث جاء تأييد هذا الاتجاه بنسبة (64%). وقد تعرضت شركات الوزارة إلى أخطار متعددة منها السرقة والحرائق والإهمال وغيرها .

وسببت أخطار السرقة والحرائق أكبر الخسائر لهذا القطاع . وقد أوصى البحث إلى إنشاء إدارة متخصصة للأخطار واستخدام التكنولوجيا المتقدمة للسيطرة على الأخطار والكشف عن مكامن الخطر في أعمالها .

ABSTRACT :

The human being is because of a complicatedness of a life and the increase of the dangers which faces it and a finiteness and her avoidance s possibility or her avoidance and the continuation of the resistance to her by continual from this is com the search let him bring to bear the light on the dangers which the ministry of housing and the longevity resist her cants same the dangers are possible become complete on her or the dangers which impact by factorial profit and the losses .

A choice of this cutter was because of importance his exceptional which he fashions her in life of the individuals and the society .Four trimesters become responsible for the search narrow the first to the methodology of the search from her and a description for

the sample when's the second season treated the theoretical frame for the search cross the manner of the danger administration and her economic loads .

While the third season discussed the legalization of the results a leaning for the information's which her gathering became complete by from clarification you swan the treatment of the desire in measure of the protection insurance the most dangers a happening for firms of the housing and the longevity umm the fourth season you had made a tour on foot flow they the deductions and the recommendations and maybe a hut for the search to group from the deductions was he was important they the presence of the desire in measure of the protection insurance the identity for opposition of the dangers as what she you confirms the sample of the search on the condition that the protection and the caution modified a fit for the getting rid of from the notification occupation danger fire is being ascribed that to the first grade wherefrom the importance in imaginations of the executives where agree brought an ascription to this direction (64%).The firms of the ministry had dealt with numerous dangers from her the stealing and the fire and the negligence and the like ,she caused the dangers of the stealing and the fire beiger the loss verily this cutter took fire the search had entrusted to establishment administration specialist for the danger and to use the developed technology for the domination on the notification and the uncovering from place where something is hidden of the danger in her acts .

المقدمة:-

ان حياة الانسان أخذت تتعدد يوماً بعد آخر منذ أن طرق أبواب التطور والتمدن وقد أزدادت الاخطار التي تواجهه وتعقدت بشكل كبير ولم يكن بمقدور الانسان تحاشيها كلياً أو القضاء عليها لانه بالاساس لا يستطيع الاستغناء عن الوسائل التي تولدها .

وقد أصبح الخطر محوراً هاماً في حياة الأفراد والشعوب وأرتبط ارتباطاً وثيقاً بالقلق والخوف من الزوال ولم يكن الخطر دائماً من صنع الانسان وإنما الاخطار الطبيعية شكلت محوراً مهماً من محاور مقاومة الطبيعة والحفاظ على البيئة منها .

وقد بقي الانسان وعاش مختلف العصور وهو يتعرض الى مخاطر متعددة تختلف باختلاف طبيعة حياته، وكلما تعرض الى خطر معين ظل يبحث عن الوسائل التي تقيه هذه الاخطار ليوفر لنفسه الحماية والطمأنينة، وقد تطورت هذه الوسائل بتطور البشرية فعندما كان الانسان بدائياً كان يخاف من الطبيعة ويعمل على حماية نفسه ومواته وحين مارس الاعمال التجارية ونقل الاموال عبر البحار تعرضت امواله الى اخطار البحر والقرصنة وهكذا كانت هذه الظواهر دافعاً للانسان ليوفر حماية لنفسه ولامواله وبعبارة أخرى كلما تقدم الانسان حضارياً تعرض الى مخاطر جديدة أكثر حدة من سبقتها . وتصنف الاخطار الى انواع مختلفة وحسب نوع النشاط الاقتصادي الذي تقوم به المنشآة فهنالك اخطار الممتلكات وأخطار المسؤولية وأخطار السوق وغيرها ويقسم المختصون الاخطار الى صفين رئيسيين هما:-

أولاً: الأخطار النقيمة (Pure Risk) وهي الأخطار التي يمكن التأمين عليها.

ثانياً: أخطار المضاربة (Speailation Risk) وهي الأخطار التي تتأثر بعاملى الربح والخسارة والتأمين على بعضها مثار جدل المختصين.

ويأتي هذا البحث ليسلط الضوء على واقع الأخطار التي تتعرض لها بعض شركات الاسكان والتعمير سواء كانت أخطار نقيمة أو أخطار مضاربة، ومن المعروف أن قطاع الاسكان والتعمير يحتل أهمية استثنائية في هذه المرحلة وهي مرحلة البناء والاعمار.

الفصل الأول:- المطلال العام ومنهجية البحث.

المبحث الأول: منهجية البحث

أولاً:- مشكلة البحث

ان المشكلة الرئيسية لهذا البحث تتحدد في أن شركات الاسكان والتعمير تتعرض الى أخطار متعددة شأنها في ذلك شأن المنشآت العراقية في القطاعات الأخرى لذا فإن معرفة تلك الأخطار وتحديد احتمالية وقوعها، ربما يساهم في تحجيم وتقليل الخسائر التي قد تحدثها. ويمكن تحديد مشكلة البحث بشكل أكثر دقة من خلال الاسئلة التالية:-

1. هل هناك رغبة في اجراء حماية تأمينية لدى تلك الشركات؟.
2. ما هي الأخطار الأكثر حدوثاً في شركات الاسكان والتعمير؟.
3. ما هي الأخطار التي تحققت فعلاً في تلك الشركات؟؟.
4. ما هو الخطير الذي تسبب في أحداث أكبر خسارة لتلك الشركات؟.

ثانياً:- أهمية البحث

أن الأخطار هي حالة يتعرض لها الإنسان بشكل دائم، وعليه اتخاذ ما يلزم لمواجهتها والحد من تأثيراتها السلبية، وعادة يحاول الأفراد والمنظمات تنظيم وادارة برنامج خاصة لمواجهة تلك الأخطار، ولذا فإن أهمية هذا البحث تتبع من تحديده للأخطار الأكثر أهمية وحدوثها في شركات الاسكان والتعمير وكيفية مواجهتها. لأن عملية تشخيص تلك الأخطار سوف تساعد في تحديد الوسائل الأكثر فاعلية في عملية تقليل احتمالية وقوع الأخطار أو تقليل حجم الخسائر التي يمكن أن تحدثها فيما لو وقعت في تلك الشركات.

ثالثاً:- هدف البحث

يهدف البحث الى معرفة الاخطار الاكثر حدوثاً وتأثيراً من حيث حجم الخسائر التي تحدثها ومعرفة أهمية الحماية التأمينية أو الذاتية على الشركات عينة البحث وكذلك معرفة دور ادارة الخطير في تقليل احتمالية حدوث الاخطار والحد من آثارها السلبية على تلك الشركات.

رابعاً:- حدود البحث

نظراً لقلة الدراسات المتعلقة بالاخطر وادارتها ونظراً لامتداد الموضوع وتشعبه سوف يقتصر البحث على استطلاع رأي عينة البحث والبالغة (11) شركة من شركات الاسكان والتعمير وهي الشركات الاكبر والاكثر اعمالاً من غيرها كما اقتصرت استماراة الاستبيان على رؤوساء الشركات فقط باعتبارهم المسؤولين عن ادارة الاخطار وتحديد السياسات الملائمة لمواجهتها.

خامساً:- وسائل جمع المعلومات وطرق تحليلها:-

لقد أعتمد الباحث على استماراة الاستبيان والمقابلة الشخصية في عملية جمع المعلومات المطلوبة وقد كانت استماراة الاستبيان مبسطة وتحددت الاجابة عليها بنعم أو لا أو ذكر الاخطار بشكل مباشر نظراً لان موضوع البحث هو واقع الاخطار وليس علاقات تأثير أو ارتباط.

ويوضح الجدول الآتي توزيع اسئلة استماراة الاستبيان حسب المتغيرات الاساسية:

جدول رقم (1)**توزيع اسئلة استماراة الاستبيان حسب المتغيرات**

المتغير	السؤال
1. السمات الشخصية	5-1 (المجموعة الاولى)
2. الرغبة في اجراء الحماية التأمينية	5-1 (المجموعة الثانية)
3. الاخطار الاكثر حدوثاً في عينة البحث	9-6

اما بالنسبة الى تحليل النتائج فسيعتمد الباحث على النسبة المئوية فقط او التكرارات لمعرفة اتجاه اجابة العينة على متغيرات البحث وسيستخدم الحاسبة اليدوية لاستخراج هذه النسب.

المبحث الثاني: وصف عينة البحث

لقد تم توزيع استماراة الاستبيان على (11) رئيس شركة وتمت مقابلة بعضهم من قبل الباحث والحقيقة ونظراً لبساطة الاسئلة فلم يكن هناك استمارات مهملاً بسبب نقص المعلومات كذلك لم يحتاج الباحث الى اجراء اختبار اولى لاستماراة الاستبيان وذلك لوضوح الاسئلة وعدم حدوث لبس فيها، وسيتم دراسة الخصائص المميزة لعينة البحث من خلال الاسئلة (1-5) المجموعة الاولى من استماراة الاستبيان وهي الجنس، العمر، التحصيل العلمي، التخصص الدقيق، سنوات الخدمة.

1. الجنس:-

يوضح الجدول رقم (2) توزيع مجتمع البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (2)**توزيع أفراد العينة حسب الجنس**

الجنس	العدد	النسبة %
ذكور	11	100
إناث	-	-
المجموع	11	100

يتضح أن جميع أفراد العينة هم من الذكور ولا وجود للعنصر النسوي في قيادة شركات الاسكان والتعمير.

2. العمر:-

يبين الجدول رقم (3) توزيع افراد العينة حسب متغير العمر ويتبين منه ان الفئة العمرية (49-40) سنة تشكل أعلى نسبة حيث بلغت (82%) ثم تأتي بعدها الفئتين (39-30) و (50-49) فاكثر حيث بلغت النسبة (9%) لكل منها أما الفئة العمرية الاولى (20-29) سنة فلم تكن لها أي نسبة أي أن رؤوساء شركات الاسكان والتعمير تتراوح أعمارهم بين (30-50) سنة.

جدول رقم (3)**توزيع أفراد العينة حسب متغير العمر**

العمر (السن)	العدد	النسبة %
29-20	-	-
39-30	1	9
49-40	9	82
فاكثر	1	9
المجموع	11	100

3. التحصيل العلمي:-

بيانات الجدول رقم (4) توضح توزيع أفراد العينة حسب التحصيل العلمي:-

جدول رقم (4)

توزيع أفراد العينة حسب التحصيل العلمي

التحصيل العلمي	المجموع	العدد	النسبة %
بكالوريوس	-	7	64
ماجستير	-	4	36
آخر	-	-	-
المجموع	11	11	100

يتضح أن حملة الشهادات العليا يشكلون نسبة جيدة (36%) من مجموع عينة البحث.

4. التخصص الدقيق:-

يظهر الجدول رقم (5) توزيع أفراد العينة حسب التخصص الدقيق حيث تبين ان جميع افراد العينة هم من التخصصات الهندسية أي أن نسبتهم (100%) وهو أمر طبيعي حيث معروف أن إدارة مثل تلك الشركات يسند الى المهندسين الذين يثبتون كفاءة في العمل.

جدول رقم (5)

توزيع أفراد العينة حسب التخصص الدقيق

النسبة %	المجموع	النوع	العدد
هندسية	-	11	100
آخر	-	-	-
المجموع	11		100

5. عدد سنوات الخدمة:-

يبين الجدول رقم (6) توزيع أفراد العينة حسب متغير سنوات الخدمة حيث يتضح النسبة الاعظم هي لعدد سنوات الخدمة التي تتراوح بين (20-25) سنة حيث بلغت (64%) من العينة ثم تليها السنوات من (15-20) سنة حيث بلغت (27%).

(6)

(6) جدول رقم

توزيع افراد العينة حسب متغير سنوات الخدمة

نسبة %	العدد	عدد سنوات الخدمة
27	3	20-15
64	7	25-21
9	1	30-26
100	11	المجموع

الفصل الثاني: المدخل النظري للبحث

المبحث الأول: الخطر، مصادره، وطرق مواجهته

1. تعريف الخطر (Risk Definition) ، عرف الخطر مجموعة كبيرة من التعريف منها انه الشك المتولد لدى الافراد فيما يتعلق بنتيجة مستقبلية حتى ولو عرفت كل النتائج الممكنة وأحتمالية وقوعها، (Williams & Heins) كما يمكن تعريف الخطر على أنه (أحتمالية وقوع خسارة) (Green, 1977:2) أو انه (حصول حادث مسبب خسارة مالية) (Wood, 1969:83) أو انه (الشك في واحدة من الواقع الاساسية في الحياة) (Mowbray & other, 1969:3) ، ومما أختلفت التعريف فهي لا تتعدى وجود عنصرين هما الصفة الاحتمالية والخسارة المادية المعنوية فالخطر إذن هو حادث احتمالي يؤدي وقوعه الى حدوث خسارة مادية او معنوية او كلاهما . وان للاختصار مسببات فاما ان تكون هذه المسببات طبيعية او شخصية وان مصادر الخطر او مسبباته تبدأ مع الحاجة البشرية ثم تنمو أو تتطور (fischoff & other, 1981: 10,11)

2. ادارة الخطر (Risk Management) وهي تلك الادارة المسؤولة عن تحديد وقياس والسيطرة الاقتصادية على الاخطار التي تهدد الموجودات البشرية والمادية والربح التي تتحققها المنظمة (earter & Doherty, 1975: 101) والحقيقة أن هذه الادارة من الادارات الحديثة نسبياً، ولادارة الخطر شأنها شأن بقية الادارات واجبات متخصصة وأخرى عامة فهي تقوم بعمليات التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة وكذلك تقوم بواجبات خاصة وهي:-

- اكتشاف وتحليل الاخطار.
- قياس الاخطار.
- مواجهة الاخطار.

أن ادارة الخطر اليوم تشهد تطوراً واضحاً في الفهم والاساليب وهي بالاساس نتثورت من النشاط التأميني ووصلت الى ما هي عليه عن طريق تطوير اساليب مواجهة الخطر. وعلى مستوى القيادات الادارية العراقية فان هذا المفهوم غير واضح تماماً وهنالك من يعتقد ان ادارة الخطر هي التأمين وبالعكس في حين لا يمثل التأمين الا وسيلة واحدة من وسائل مواجهة الخطر الذي يعد الموضوع التخصصي الثالث من مواضع او واجبات ادارة الخطر.

3. سياسات ادارة الخطر (Policies of Risk Management) لعل من الصعب جداً وضع سياسة مثالية لادارة خطر محدد بل ان الظروف المحيطة بموضوع الخطر والشخص الذي يدير الخطر تؤثر في تحديد السياسة المطلوبة لمواجهة الخطر كما ان سياسة ادارة الخطر ليس سياسة ثابتة بل تتغير من وقت لآخر، ولم يتوقف الانسان عن اكتشاف الخطر وادارته وذلك بابتكار طرائق ووسائل لتقليله والتخفيف من نتائجه ولقد وجد الباحثون ان هنالك اربعة طرائق رئيسية لمواجهة الاخطار وهي:-

- الاجتناب (تحاشي الخطر) (Avoidance of Risk)
 - بـ- المنع والوقاية لتقليل الاخطار (Loss Prevention & reduction)
 - جـ- نقل الخطر وجمع الوحدات المعرضة للخطر (Transfer of Risk and ambulation)
 - دـ- الاحتفاظ بالخطر او تحمل الخطر (Retention or Assumption)
- والمنظمات تستخدم سياسات متابعة حسب طبيعة عملها لغرض مواجهة الاخطار والحد من تأثيراتها السلبية.

المبحث الثاني: الاباء الاقتصادية للخطر

للاخطر بمختلف انواعها اعباء اقتصادية كثيرة ويبعد تأثيرها واضحاً على المنشآت والبلدان على حد سواء وخصوصاً بالنسبة للاخطار الكوارثية او ذات التدمير الشامل وعلى الرغم من ان الآثار الاقتصادية التي تتركها الاخطار التي تصيب الممتلكات تكون واضحة جداً فأن تلك الآثار تكون واضحة أيضاً بالنسبة لتنوع الاخر للاخطار (التي تصيب الاشخاص والمسؤولية).

ولا يختلف الكتاب في تحديد الاباء الاقتصادية للاخطار حيث هنالك شبه اتفاق على ان الاباء الاقتصادية للاخطار لا تتجاوز الاتي:-

1. أن الخطر يخلق الضرورة لوضع احتياطات معينة لمجابهة الخسائر في المستقبل اذا حصلت، وهذا الاحتياطي يمكن توظيفه باستثمارات معينة تدر عائدأ حتى ولو كان قليلاً.

2. ان الخطر سوف يؤدي الى رفع كلفة الخدمات بالنسبة للمجتمع وفي نفس الوقت قد يؤدي الى حرمان المجتمع من بعض الخدمات التي تعتبر خطرة.
3. من الاعباء الاقتصادية المهمة الاخرى للخطر هو ما يولد الخطر لدى الافراد من شعور بعدم الراحة والطمأنينة، حيث أن من أهم الغرائز البشرية هي الحصول على الضمان، ومن الطبيعي ان هذا الضمان يعتبر مهماً لبقاء تطور المجتمع وكفاءته العالية، باعتبار الشعور بعدم الضمان يولد القلق ويؤثر على حركة المجتمع.
- أن الشك وعدم التأكيد والشعور بالخوف هو الذي يزيد من أعباء الخطر على المنظمات وعلى تلك المنظمات أن تسعى جاهدة لتقليل تلك الاعباء وأن لا يجعل الاخطار عائقاً أمام استقرارها ونموها وتحقيق أهدافها بشكل كامل.

الفصل الثالث: تحليل النتائج

المبحث الأول: الرغبة في اجراء الحماية التأمينية

يوضح الجدول رقم (7) تحليل ابعد متغير الرغبة في اجراء الحماية التأمينية وينتضح أن مدراء الشركات بشكل عام يرغبون في اجراء الحماية التأمينية لشركاتهم ضد مختلف الاخطار التي يمكن أن تحددها وجاءت هذه الرغبة بنسبة (100%) وقد رافق هذا الاتجاه رغبة أخرى في اجراء حماية ذاتية للشركات عينة البحث وجاء هذا الاتجاه بنسبة تأكيد (82%) من العينة كما أكد (91%) من عينة البحث الى أن الاخطار التي تتعرض لها شركات الاسكان والتعمير هي أخطار تستوجب التأمين أي أن حجم الخسائر التي يمكن أن تحدثها تلك الاخطار فيما لو وقعت ستكون كبيرة فيفضل نقل هذه الاخطار الى شركات التأمين مقابل أقساط دورية تدفع لتلك الشركات لغرض التخلص من النتائج السلبية لوقوع تلك الاخطار.

وتماشياً مع هذا الاتجاه أكد (100%) من عينة البحث على أن وجود إدارة متخصصة للتعامل مع الاخطار سوف يقلل حتماً من احتمالية وقوع الاخطار التي يمكن أن تتعرض لها شركات الاسكان والتعمير، أن هذا الاتفاق الكبير على ضرورة وجود إدارة للخطر نابع من أدراك المدراء لأهمية تلك الادارة في مختلف المنظمات وخصوصاً منظمات الاسكان والتعمير لما لهذه المنظمات من خصوصية في التعامل مع الاخطار بشكل دائم ومستمر فطبعية الاعمال المناظرة بتلك الشركات تجعلها على تماس دائم بالاخطر والتعامل معها بشكل يومي، وكل هذا التأكيد جاء والمدراء يجهلون الواجبات التخصصية لادارة الخطر وهذا مؤشر آخر على أهمية تلك الادارة وضرورة استخدامها في شركات الاسكان والتعمير.

من جهة أخرى يرى (27%) من العينة أن الوقاية والحد من الأخطار كافية للتخلص من أعباء التأمين بينما يعتقد (73%) أن الوقاية والحد من الأخطار وأن أسس التأمين لا تشكل عبءاً ثقلياً على الشركات وخصوصاً أن التأمين هو من أكثر الوسائل فاعلية في مواجهة الأخطار والتقليل من حجم الخسائر التي تحدثها.

من مجمل استلة هذا المتغير يتضح أن شركات الإسكان والتعهير لديها رغبة عالية في اجراء الحماية التأمينية ضد مختلف الأخطار التي يمكن ان تتعرض لها كما أن هذه الشركات لديها رغبة أخرى في اجراء الحماية الذاتية ضد الأخطار وبذلك يتبيّن أن تلك الشركات لا تدخل جهداً في سبيل تقليل احتمالية حدوث الأخطار أو التقليل من حجم الخسائر التي يمكن ان تحدثها تلك الأخطار كما ان الشركات تؤمن بأهمية وجود ادارة متخصصة للخطر لتأخذ على عاتقها القيام بالواجبات التخصصية لهذه الادارة وبالتالي عدم تعريض الشركة للأخطار، ولكن يجب التأكيد على أن وجود ادارة للخطر لا يعني حجب الأخطار بشكل كامل عن المنظمة او الشركة بل يقلل فقط من احتمالية حدوث الخطر وحجم الخسائر التي يمكن ان تحدثها.

جدول رقم (7)

تحليل أبعاد متغير الرغبة في اجراء الحماية التأمينية

N = 11

رقم السؤال	السؤال	نعم		لا		نسبة تكرار %	نسبة تكرار %
		نسبة تكرار %	نسبة تكرار %	نسبة تكرار %	نسبة تكرار %		
1	هل ترغب في توفير حماية تأمينية لجميع الأخطار التي تتعرض لها شركتك	-	%100	11	-	%100	-
2	هل ترغب في اجراء حماية ذاتية لشركتك	%18	2	%82	9	%100	-
3	هل ان الأخطار التي تتعرض لها شركتك تستوجب التأمين	%9	1	%91	10	%100	-
4	هل أن الوقاية والحد من الأخطار كافية للتخلص من أعباء التأمين	%73	8	%27	3	%100	-
5	هل تعتقد أن وجود ادارة متخصصة للخطر سوف يقلل من احتمالية وقوع الأخطار	-	-	%100	11	%100	-

• N تعني حجم العينة.

المبحث الثاني: الأخطار الأكثر تهديداً في شركات الاسكان والتعمير

يبين الجدول رقم (8) الأخطار التي تصورها مدراء شركات الاسكان والتعمير مرتبة حسب أهميتها أي من حيث احتمالية وقوعها وحجم الخسارة التي تحدثها:

جدول رقم (8)

الأخطار التي تصورها المدراء مرتبة حسب أهميتها

المرتبة	الخطر	1	2	3	4	5
	الحرائق	.1	.2	.3	.4	.5
	الخسارة	.2	.1	.9	.1	.1
	الاهيال	.3	.1	.9	.1	.1
	السرقة	.4	.1	.27	.3	.1
	الاهيال	.5	.1	.9	.1	.1
	عدم استعمال الامن الصناعي	.6	.1	.9	.1	.1
	تلف اسلال الكهربائية	.7	.1	.9	.1	.1
	انفجار	.8	.1	.1	.1	.1
	حوادث سيارات	.9	.1	.9	.1	.1
	كوارث طبيعية	.10	.1	.9	.1	.1

نلاحظ ان خطر الحرائق احتل المرتبة الاولى في تصورات المدراء حيث تصور (64%) من العينة ان خطر الحرائق يشكل التهديد الاكبر لشركاتهم من حيث احتمالية وقوعه وحجم الخسارة التي يحدثها، كما تصور (18%) من المستجيبين بأن خطر الخسارة يمكن أن يحتل المرتبة الاولى أو الثانية أو الثالثة من حيث تهديده لشركاتهم، ويعتقد (27%) منهم بأنه قد يحتل المرتبة الثالثة أما بالنسبة للأخطار الاخرى والتي هي (الاهيال، وعدم استعمال الامن الصناعي، تلف اسلال

الكهربائية، الانفجار، حوادث السيارات، الكوارث الطبيعية) فقد أحتلت مراتب مختلفة في تصورات المدراء وكانت النسب ضعيفة.

من كل ما سبق يتضح أن خطر الحرائق والسرقة والخسارة والاهتمال هي الاخطار الأكثر حدوثاً في شركات الاسكان والتعمير.

أما من حيث الاخطار التي تتحقق فعلاً في شركات الاسكان والتعمير فيوضحها الجدول رقم (9) حيث يتبيّن أن خطر الحرائق حدث (5) مرات وخطر السرقة (10) مرات وخطر الاهتمال (5) مرات وكل من خطر حوادث السيارات والتلوّر في أنجاز الاعمال وتلف الأسلاك الكهربائية وعدم استعمال الامن الصناعي فقد حدثت مرة واحدة لكل منها. وهنا يأتي التأكيد على أن الاخطار التي تصورها المدراء هي اخطار حقيقة وأن تصوراتهم للاحظار كانت دقيقة ومتشخصة من قبليهم بشكل جيد.

جدول رقم (9)

* الاخطار التي وقعت فعلاً في شركات الاسكان والتعمير

الخطر المتحقق	ن
حرائق	.1
سرقة	.2
الاهتمال	.3
حوادث السيارات	.4
تأخر أنجاز الاعمال	.5
تلف الأسلاك الكهربائية	.6
عدم استعمال الامن الصناعي	.7
المجموع	
24	

* هناك شركتين لم يتحقق فيها أي خطر

وعن تناسب الاخطار التي حدثت مع بoval الص التأمين يبين الجدول رقم (10) الاخطار التي كان مؤمناً عليها ويتبّع أن هناك وثيقتين ضد كل من السرقة والحوادث ووثيقة ضد الاهتمال وأخرى ضد الاعتمادات ووثيقة ضد موظفي المراكز الحساسة بينما كانت هناك ثلاثة وثلاثين ضد كل من الحرائق والاعمال الهندسية.

جدول رقم (10)
الاخطر المؤمن ضدها في شركات الاسكان والتعمير

N=11

نسبة المئوية	عدد بواسط	الخطر المؤمن ضدها	ت
27	3	الحرائق	.1
37	3	الاعمال الهندسية	.2
18	2	السرقة	.3
18	2	الحوادث	.4
9	1	الاهتمال	.5
9	1	الاعتمادات	.6
9	1	التأمين ضد موظفي المراكز الحساسة	.7
	13	المجموع	

نلاحظ ان مجموع بواسط التأمين كان (13) وثيقه لمختلف الاخطر بينما هنالك (24) خطر متحقق فعلاً ومعنى ذلك أن على الشركات ان تسعى من أجل زيادة بواسط التأمين وبما يتناسب مع الخطر المتحقق فيها.

واما عن الاخطر الذي تسبب في حدوث أكبر الخسائر في الشركات عينة البحث فيوضجها الجدول رقم (11) حيث يظهر أن خطر الحرائق تسبب في حدوث أكبر خسارة في (8) شركات أو (8) مرات ثم خطر الاهتمال (4) مرات ثم كلًا من العطب الكهربائي وعدم استعمال الامن الصناعي والحرائق مرة واحدة لكل منهم:-

جدول رقم (11)
الاخطر التي سببت أكبر خسارة

التكرار	الخطر	ت
8	السرقة	.1
4	الاهتمال	.2
1	عطب كهربائي	.3
1	عدم استعمال الامن الصناعي	.4
1	الحرائق	.5

من مجمل ما تم عرضه في هذا البحث يتضح ان الخطر الاكثر حدوثاً في شركات الاسكان والتعمير هي الحرائق والسرقة والاهتمال وان تصورات المدراء لهذه الاخطر كانت حقيقة وان هذه الاخطر كانت تحظى بنصيب اوفر من حيث التغطية التأمينية كما أنها سببت أكبر الخسائر لشركات الاسكان والتعمير.

الفصل الرابع: الاستنتاجات والتوصيات:-**المبحث الأول: الاستنتاجات:-**

1. يرحب مدراء الاسكان والتعمير في اجراء نوعين من الحماية على شركاتهم وهما الحماية التأمينية والحماية الذاتية.
2. يتلقى مدراء الشركات عينة البحث على ان الاخطار التي تتعرض لها شركاتهم هي اخطار تستوجب التأمين أي انهم يعتبرون الاخطار التي تهددهم اخطار حقيقة وقد تؤدي الى احداث خسائر كبيرة فيما لو وقعت فعلاً.
3. يؤكد المستجيبون على أن ادارة الخطر المتخصصة التي لو أنشأت في شركات الوزارة سوف تساهم في تقليل احتمالية وقوع الاخطار من جهة وسوف تقلل من حجم الخسائر التي تحدثها تلك الاخطار من جهة ثانية.
4. يعتقد مدراء الشركات ان الوقاية والحذر غير كافية بشكل كامل للتخلص من الاخطار وان ما يدفع من اقساط للتأمين له ما يبرره وأن هذه الاقساط لا تشكل عبناً كبيراً وتقليلاً على الشركات بل وبالعكس أن النتائج الايجابية التي يتحققها التأمين تفوق كثيراً العباء المتحقق من جراء دفع الاقساط.
5. احتل خطر الحرائق المرتبة الاولى من حيث الاهمية في تصورات المدراء حيث يعتقد (64%) منهم أن خطر الحرائق يشكل التهديد الاكبر لشركاتهم وان خطر السرقة يأتي بالمرتبة الثانية ثم خطر الخسارة ثم الاعمال.
6. لقد وقعت مجموعة كبيرة من الاخطار في الشركات عينة البحث بلغت (24) خطراً وكان خطر السرقة يحتل الاولوية في عدد مرات الوفيق حيث حدث (10) مرات وكل من خطر الحرائق والاعمال (5) مرات ثم بقية الاخطار حدثت مرة واحدة لكل منها.
7. كانت هناك (13) وثيقة تأمين ضد اخطار متعددة وكان كل من خطر الحرائق والاعمال الهندسية يحتل المركز الاول من حيث التغطية حيث كانت هناك (3) وثائق تأمين لكل منها ثم السرقة والحوادث (2) ووثيقة لكل منها وبقية الاخطار وثيقة واحدة.
8. سبب كل من خطر السرقة والاعمال أكبر الخسائر في الشركات عينة البحث حيث سبب خطر السرقة أكبر خسارة في ثماني حوادث بينما سبب خطر الاعمال بأكبر خسارة لاربعة حوادث.
9. أن الاخطار الاكثر حدوثاً في شركات الاسكان والتعمير هي الحرائق والسرقة والاعمال.

المبحث الثاني: التوصيات

1. يوصي الباحث مدرباء الشركات عينة البحث وشركات الاسكان والتعهير بشكل عام على العمل من أجل المزيد من التغطية التأمينية وضد كل الاخطار المحتملة الوقوع حتى وأن كانت احتمالية وقوعها ضعيفة.
2. ضرورة العمل على إنشاء إدارة متخصصة للخطر حتى ولو كان بشكلها المبسط ومحاولة تعميق أعمال هذه الادارة وصولاً إلى القيام بكل الاعمال التخصصية لها.
3. يجب التأكيد على أن الوقاية والحذر غير كافية للتخلص من الاخطار ويجب دعم هذا الاتجاه بوسائل مواجهة الاخطار باشكالها المتعددة.
4. على مدرباء شركات الاسكان والتعهير العمل من أجل أدخال الموظفين المتخصصين بدراسات مكثفة على معالجة الاخطار وخصوصاً الاخطار ذات الامانة الاكبر كالسرقة والحرائق.
5. ضرورة التنسيق مع مديريات الدفاع المدني من أجل تزويد الشركات بكل المعلومات اللازمة لمواجهة الاخطار وكذلك بالعدد والادوات اللازمة للتقليل من احتمالية وقوع الاخطار وتقليل حجم الخسائر.
6. ضرورة العمل من أجل أدخال الحاسوب الالكتروني في عمليات الانذار عن الاخطار والكشف عن مكامن الخطورة سواءً في أبنية الشركات أو في اعمالها.

Bibliography

1. Carter , R.L & Doherty , N.A , Hand book of risk management , kluwer – harrap hand books , London , 1975 .
2. Fischoff and others , acceptable risk , Cambridge , university press , U.S.A , 1981 .
3. GREEN, M . r. ,Risk and insurance , 4 th ed ., south western publishing co. , ohio , England , 1977 .
4. Mowbray , A.H. And others , insurance , 6 th ed ., mc grow-hill book company , new York , 1969 .
5. Williams and heins , risk management and insurance , 2 nd ed ., mc graw-hill book company , new York , 1971 .
6. Wood , O.G., Evaluation of the concepts of risk , journal of risk and insurance , no.1 , march , 1964 .