

محمد مهدي البصیر (شاعرًا... وباحثًا)

مهدية شاكر حسين & عباس هاني الجراح

المقدمة

في العراق، وتحت ظل الحكم العثماني، والقرن التاسع عشر يلفظ آخر انفاسه، وفي زفاف ضيق بمحلة (الطاقي) في مدينة (الحلة) ولد طفل اطلق عليه اهله اسم (مهدي) وما لبث أن سبق به (محمد) على عادة اهل عصره، فصار (محمد مهدي)، وكان ذلك في غرة محرم الحرام 1313هـ الموافق 24 حزيران 1885م⁽¹⁾. اما أسرته، فهي من بنى كلاب، اشتهر منهم الشيخ شهاب الدين بن عبد بن احمد بن حسن وتسميه العامة (شيخ شهيب)، وبه تعرف الاسرة في الحلية إلى اليوم.

والشيخ شهيب هذا كان واعظاً وخطيباً على المنابر الحسينية، حتى اذا توفي سنة 1311هـ ورث عنه اولاده علمه، فكان ولد الشيخ عبد الحسين الذي توفي سنة 1324هـ، ثم حفيده الشيخ محمد⁽²⁾.

كانت ولادة الصغير (محمد مهدي) مصدر سعادة وفرح لأبيه الشيخ محمد ولاسرته كلها، كي يخفف عنهم الم فقدان اخ له اسمه (علي).

في هذا الجو الديني نشا الصغير، فتعهده ابوه بالرعاية، وأرسله لتعلم القراءة والكتابة وحفظ القرآن الكريم ودراسة العلوم الشرعية والعربية، فسارع في التعلم ولما بلغ الخامسة من عمره.

في هذا السن فقد بصره، بسبب الجري⁽³⁾، فانطفأ نور عينيه عن رؤية العالم، لكن نوراً اخر شعَّ في قلبه وعقله، هو نور البصيرة، الذي جعله سبحانه وتعالى تعويضاً عنده، وكانت له حافظة نادرة⁽⁴⁾ وذكاء منفرد، ونكتة حاضرة⁽⁵⁾، حتى لقب به (البصير).

درس البصير على يد أساندة اكفاء، منهم الشاعر (عبد المطلب الحلبي)⁽⁶⁾ - بعض الوقت - لكن اهم من اثر فيه هو السيد محمد القزويني⁽⁷⁾ عالمة الحلية ومرجعها الشرعي، الذي درس عليه جانباً من الحديث والفقه، ثم اخذ الكثير من علمه واديه وصفاته، وصحابه نحو ثلاثة سنين، حتى وفاته سنة 1335هـ - 1916م اتصل البصير بعدد كبير من الشعراء والادباء، وقرأ دواوين المتنبي ومهيار والشريف الرضي وابي العلاء المعري، حتى نظم الشعر، ولما تجاوز سنة الرابعة عشرة، وكان اهم الشعراء الذين

(1) ينظر: الأدب العربي في العراق 94، محمد مهدي البصير..... شاعراً 25. وقد ذكر بعضهم انه توفي في سنة 1896م ينظر: شعراء العراق المعاصرون: 80، مجلة المورد مج 8، العدد الثالث، 1979م ص 74 (مقال د.منير بكر التكريتي دراسات في الشعر العراقي الحديث: 101).

(2) كان الشيخ محمد خطيباً واعظاً، ظل في مهنته هذه ما يقارب ثمانين عاماً، توفي في 13/7/1962م. ودفن في مدينة النجف الاشرف.

محمد مهدي البصير..... شاعراً: 25.

(3) شعراء العراق المعاصرون: 80-81. وهذه الحالة تذكرنا بما حدث للدكتور طه حسين والاديب الكويتي عبد الرزاق البصير، وان كانوا قد فقدوا البصر عن عمر ثلاثة سنوات.

(4) يقول المرحوم على الخاقاني: "ما يملئ عليه شيء من الشعر والنثر الا وعلق عليه وحفظه سريعاً وثبت في ذهنه" شعراء الحلية : 247/5.

(5) ينظر ما كتبه د. محمد حسين الزبيدي في: كتابه السياسيون العراقيون المنفيون إلى جزيرة هنجام 63.

(6) توفي في الحلية 1339هـ-1921م. تاريخ الحلية: 145/2، البابليات: 3-40.

(7) ترجمة القزويني في: البابليات 3-5/2، تاريخ الحلية: 186/2، نهضة العراق الادبية: 268.

استفاد منهم، هو السيد حيدر الحلي (ت 1831م)⁽¹⁾، وارتقى المنبر للخطابة، وتتنقل في مجالس العزاء الحسينية، وصار خطيباً معروفاً، كما اراد له والده.

الدين والسياسة صنوان ليفترقان، فما أن امتلك البصیر ناصية النظم حتى اندلعت الحرب العالمية الأولى، بين الدولة العثمانية من جهة وبريطانيا وحلفائها من جهة أخرى.

وكان طبيعياً – وقد نشا تلك النشأة الدينية – أن يقف إلى جانب الدولة العثمانية وبعدها حامية الدين الإسلامي، لكن الامر لم يستمر طويلاً اذ انقلب ضدها في هجاء ساخر وسخط كبير⁽²⁾. وكان ينشر شعره هذا في (جريدة العرب) ومجلة (دار السلام) بتوقيع (ابن بابل) (وابن السلام) (البابلي).

ويدخل الانكليز العراق – بعد خسارة العثمانيين – وهنا يدرك البصیر – بثاقب نظره – أن الانكليز هم محتلون لا فاتحون – كما زعموا، لذا أخذ يحث الناس على الاخذ بأسباب القوة لطرد المحتلين، وطلب الاستقلال.

كانت قضية الاستقلال تشغّل بالهـ وهو الوطني الذي لا يقبل الخضوع او الذلـ وتمني أن تكون المطالبة والحصول عليه تحت عمل منظم مدروس، وقد تم له ذلك، ففي شباط 1919م تالفت ببغداد جمعية سرية اطلق عليها اسم(حرس الاستقلال) وطلب منه أن يؤسس لها فرعاً في الحلة، فلبّي الطلب واسس الفرع، وصار أمين سره، وكان المرحوم علاء الدين القزويني رئيساً له⁽³⁾.

وقد حاولت الحكومة البريطانية اغراهـ بـان تسجـل باسمـه اراضـ شاسـعة وـبسـاتـينـ، لكنـه رـفـضـ هـذاـ بـلـاءـ⁽⁴⁾.

وفكر بـعملـ أكثرـ جـديـةـ يـسـهمـ فيـ طـردـ الإـنـكـليـزـ، فـسـافـرـ إـلـىـ بـغـدـادـ سـنـةـ 1920ـمـ.ـ وـبـدـاـ بـذـلـكـ منـعـطفـ جـديـدـ فـيـ حـيـاتـهــ وـحلـ ضـيـفـاـ عـلـىـ مـؤـسـسـ الجـمـعـيـةـ السـيـدـ مـحمدـ الصـدرـ⁽⁵⁾.

وـكـانـتـ خـطـةـ البـصـيرـ تـقـضـيـ عـقـدـ اـجـتمـاعـاتـ يـلـقـيـ فـيـهاـ الـخـطـيبـ الـقـصـادـ الـحـمـاسـيـ فـيـ مـجاـلسـ التـعزـيـةـ وـاحـتـفالـاتـ الـمـولـدـ النـبـويـ، وـلـقـدـ نـقـرـ ((أـنـ تـنـخـذـ بـغـدـادـ الـكـبـيرـ مـركـزاـ لـاحـيـاءـ الـحـفـلـاتـ وـالـمـظـاهـرـاتـ))⁽⁶⁾.ـ وـكـانـ اـهـمـ مـوـقـعـ هـوـ جـامـعـ الـحـيدـرـخـانـةـ.

وـأـوـلـ قـصـيـدةـ نـظـمـهـاـ فـيـ حـفلـ اـفـتـاحـ الـمـدـرـسـةـ ((الـحـسـيـنـيـةـ الـاـهـلـيـةـ))ـ فـيـ 19ـ/ـ5ـ/ـ1920ـ عـنـاـهـاـ:ـ (ـبـاعـثـ الغـضـبـ)⁽⁷⁾.

(١) ترجمته: في تاريخ الحلة: 142/2، نهضة العراق الأدبية 40، معجم الشعراء العراقيين المتوفين: 130.

(٢) اهم اسباب تبدل موقف البصیر يعود إلى حادثة الحكم التركي (عاكف بك) الذي هجم على مدينة الحلة سنة 1916م، وضربها بالمدافع، وكان من نتيجة ذلك أن تم تخريب ثلاثة محلات احدها محلة (الطاقة) التي يسكن بها، وما حدث من اعدامات بعد ذلك، ينظر: تاريخ الحلة: 1/88-89.

(٣) ينظر تاريخ القضية العراقية: 78، سوانح 2/186.

(٤) محمد مهدي البصیر وجهوده النقدية: 39.

(٥) سوانح: 2/20.

(٦) تاريخ القضية العراقية: 1/144.

(٧) المجموعة الشعرية الكاملة: 39.

كان للستار الديني الذي احاط بهذه الندوات والاحتفالات اثر كبير فينقوس المواطنين الذين كانوا يحضرون إلى الجوامع ودور العلم في النجف الاشرف والكاظمية والاعظمية، شارك في ذلك الشعراء وخطباء كثيرون، وكان طابع الشدة والشعور بالثقة هو الذي يغلب عليهم.

وفي قصيدة له استهض البصير المدن الاخرى ضد الاحتلال يقول فيها⁽¹⁾:

غضبنا فقمنا ثأريلن بغضبة تهون المنافي دونها والمشانق

وكان من نتيجة ذلك أن أطلق الإنكليز النار على أحد المواطنين فقتل في مظاهرة حدثت في يوم السابع من رمضان الموافق 25 إبريل.

وهنا ادركت السلطات الانكليزية ما كان يرمي إليه البصير، فاستدعته مع ثلاثة من رفقاء، وعدتهم مسؤولة عن ذلك⁽²⁾.

وأندلت الثورة العراقية الكبرى (ثورة العشرين) في حزيران 1920م، وهي تقض مضاجع الاحتلال، وكانت انباء انتصارات الثوار في النجف وكربلاء وفي اواسط الفرات وديالى تصل إلى مسامعه فيتحمس لها، ولذا نراه يقف يحيهم⁽³⁾:

فاص الفرات جحافلاً
واحلت المدن العديدة
اهلاً بابطال البلاد
ردوا لنا الحق الذي

وجرى ديلانى بالمقابر
فهي في حكم المضارب
حماتهـها عند النوابـ
ما ان نزال به نطالبـ

ويُنْجح المستعمرُون في وَأَدِ الثورة، لكن البصير ظل ينشر آرائِه وقصائده في جريدة (الاستقلال) حتى القبض عليه في 8/2/1921، وحكم عليه الحبس مدة تسعَة أَشْهُر، مع كفالة مالية.

لَكِن سجنَه لم يمنعه من نَظَم القصائد والمقطوعات في التحريرِ على طرد الإنكليز، وبقي في السجن إلى الثامن من تموز، اذ اُفرج عنه عند قيام (فيصل الأول) ملكاً على العراق⁽⁴⁾ لَقَدْ كان دور البصير كبيراً وواضحاً في الثورة فهو (مؤجج حماس ابنائها ومسجل حركاتها وسكانها)⁽⁵⁾، بل (هو مؤرخ ثورة العشرين وشاعرها وخطيبها، والعامل فيها سراً وجهراً)⁽⁶⁾ ويُكَفَّى انه خص جل ديوانه (البركان) فيها، والف كتاباً خاصاً عنها سماه (تاريخ القضية العراقية) وقد لقى (من الجهاد والتشريد والنفي والسجن – بسبب الثورة – ما اتقى كاهله وانقض ظهره)⁽⁷⁾

واسهم في تأسيس حزب سياسي سري دعى بـ(الحزب الوطني العراقي) في 2/8/1922م وصار عضواً في لجنته التأسيسية، ثم أوقف هذا الحزب بعد ستة وعشرين يوماً فقط.

⁽¹⁾ المصدر نفسه .41

⁽²⁾ ينظر : تاريخ القضية العراقية 1/150.

⁽³⁾ المجموعة الشعرية الكاملة: 52.

⁽⁴⁾ السياسيون العرب المنفيون إلى هنمام 251-253، وينظر: ادياء السجون: 417.

مقالات: 76

(6) اساتذة مقالات اخر و: 36.

(7) دراسات في النقد والشعر: 25.

وخطب البصير امام الملك فيصل الأول خطبة مدوية، اثناء وجود المندوب السامي البريطاني السير بريسي كوكس في 23/8/1922م، وهنا هاج الجمهور وصرخ بسقوط الاندباد⁽¹⁾.
هذا الامر اثار حنق المندوب السامي، الذي اصدر امراً في اليوم التالي باعتقال البصير وزملائه- من حزب النهضة- ونفاهما إلى جزيرة في الخليج العربي تدعى (هنجام)⁽²⁾.
وبعد نحو سبعة اشهر- 21/3/1923م سمح له- وجماعته- بالعودة إلى العراق، فلما وصلوا إلى البصرة، منع من السفر إلى بغداد، ووضع تحت مراقبة الشرطة - إلى اواخر حزيران - اذ سمح له بالعودة إلى بغداد، فكان اخر من عاد اليها من المنفيين، وهذا يؤكد خوف المحتلين منه.
وفي 1928م بعث (الحزب الوطني العراقي) ثانية، فكان البصير عضو لجنته السياسية التنفيذية، الا انه ترك السياسة في ربيع 1930 (وهو نظيف اليد، رافع الرأس، ليس لاحد مطعن عليه)⁽³⁾ ليبدأ حياة كفاحية جديدة، ولكن من نوع آخر.

كان التأليف والتدريس السمة الثانية في الحقبة الثانية من حياته، اذ عين استاذًا لاصول الفقه الجعفري في جامعة (البيت) ببغداد، لكنه است瘋ي من هذا المنصب، بعد مدة قصيرة ثم عين استاذًا للآداب العربي في الجامعة نفسها.

كما عين محاضراً في (ثانوية بغداد المركزية) و(دار المعلمين الابتدائية) في الموضوع نفسه، وانتمى إلى نادٍ ادبي اسمه (نادي الاصلاح).

وفي حزيران 1930م اوفد إلى مصر فيبعثة وزارة الاوقاف، للقيام بدراسات علمية ودينية واجتماعية، وقد سافر في الأول من تموز إليها - عدة طريق سوريا - وقد لقيت هذه البعثة هو في نفسه، وهو الطموح إلى الدراسة والتتبع. وقد سهلت الحكومة سفرة لأنها (ارادت أن تفتت الحركة الوطنية بابعاد البصير عن العراق.... ليتنسى لها التخلص من المعارضة تدريجياً)⁽⁴⁾.

مكتَّب البصير - في مصر - سنة دراسية واحدة درس فيها اللغة الفرنسية على يد استاذ خاص، فأتقنها بسرعة عجيبة⁽⁵⁾، والتقي هناك بعدد من اعلام مصر، كالعقاد وطه حسين وهيكيل.....، حتى اذا انتهت هذه السنة، ابحر إلى فرنسا لاكتمال دراسته.

في فرنسا درس بجامعة (مونبلييه) وحاز على دبلوم الدراسات الفرنسية فيها، في شباط 1933م، وحين عزم على الالتحاق بـ(السوريون) ليقدم كتابه الأدب العربي قبل الإسلام) لنيل الدكتوراه رفض المستشرقون ذلك، وخاصة لويس ماسينيون الذي وقف في طريقه.

ازاء هذا لم يملك البصير الا أن يعود إلى جامعة (مونبلييه) ثانية، فاتصل بالاستاذ (جوغدا) وعرض عليه موضوعاً فرنسيًا بحثاً هو (شعر كورني الغنائي)، فوافق الاستاذ على هذا، ونوقش في 17/12/1937م. ونال شهادة الدكتوراه بدرجة (مشرف جداً).

(1) محمد مهدي البصير شاعرًا: 51.

(2) ينظر: تاريخ القضية العراقية 427/2، السياسيون العراقيون المنفيون إلى جزيرة هنجام 115، مجلة كلية الآداب - العدد 18-1974م، ص 88-91.

(3) مجلة (الآداب) - العدد السادس - حزيران، 1952م، ص 48.

(4) محمد مهدي البصير شاعرًا: 67.

(5) قال لي هو لاء: 202.

وتبعد صعوبة الموضوع من أن كورني كتب عن (مسرحه) الكثير، أما (غنائمه) فلم يكتب عنها أحد بهذه الشمولية.

عاد البصير إلى وطنه العراق في 28/2/1938 على ظهر باخرة، برفقة زوجته الفرنسية السيدة (إيفون او حين ادمون)⁽¹⁾، ثم ذهب إلى الحلة فزار والده الشيخ محمد، واقيمت له حفلة تكريم رائعة. وعاد البصير للتدريس في دار المعلمين العالية ببغداد في 16/4/1938 واسند إليه تدريس الأدب العربي.

وفي 26/11/1941، حصل على لقب (أستاذ)، واستمر في التدريس في هذه الدار حتى احالته على التقاعد، لامتحان الثالثة والستين من العمر، في 27/6/1959.

ثم القى محاضرات مدة سنة واحدة فيها، بعدها اعتذر عن التدريس وانصرف إلى التأليف⁽²⁾، حتى توفي عام 1974م.

نشر البصير آراءه وفكاره في كتبه ومقالاته، شعراً أم نثراً، فإذا جئنا إلى شعره رأينا جرأته في كفاح الاستعمار وتحذير الشعب منه، وكان يعلم أن المحتلين يتبعون كل ما يقوله وينشره، لكنه لم يأبه بذلك، فيقول: (من حسن ظن البلاد المفتوحة سوء ظنها بالفاتح وان عدل، لأن هذا اذا عدل ففي مala ينافض مصلحته الاستعمارية التي على حد ذاتها ظلم وفحش)⁽³⁾.

لذا فإن أي خدمة يقدمها المحتلون لاقيمة لها، ما دام الشعب في ظل الاحتلال، وفي هذا يقول: (كثيراً ما يطنطن رجال الاستعمار بخدمة يؤدونها لشعب غلبوه على أمره، فليت شعرى ايريد هؤلاء ان يسلبوا الناس حريةهم وكرامتهم وخيرات بلدهم) ⁽⁴⁾.

وفي شعره اوضح البصیر انه لايهمن نفسه وان قتله المستعمرون، لاده ينادي بالقضية التي ينادي من اجلها كبيرة، يرخص الانسان فيها نفسه من اجلها، بعد أن غلا الدم العربي فيه⁽⁵⁾:

انا يا رفافي لا اريد سلامتي
ان لم تعيش نفسى الأبية حرة
فتذكروني - ان هلكت رفافي
فلا سعين بها إلى الارهاق

يل احب وطنه حبًّا ملك عليه هو اسه الى، درجة العادة^(٦):

وطني والحق يؤيد
اهواه، ولولا مدعاه
اصفيه الحب وابعده
لجهة رت بانسي ابعده

⁽¹⁾ ولدت السيدة ايفون في مدينة فيزول الفرنسية، وحصلت على الليسانس في الاداب من جامعة (نيس)، ثم عينت استاذة للادب الفرنسي في كلية الاداب جامعة بغداد. توفيت ببغداد 1989م. ودفنت في النجف الاشرف يقبرة آل شهيب حيث دفن زوجها. محمد مهدي البصري و هو وده المقيدة: 51.

⁽²⁾ محمد مهدي البصیر شاعراً: 70، محمد مهدي البصیر و جهوده النقدية: 53.

.9 خطرات: (3)

.11 خطرات: (4)

⁽⁵⁾ البركان: 48، المجموعة الشعرية: 43.

البركان: 66 (٦)

بل استحال هذا الحب على غيرة، كغيره المحب على حبيته⁽¹⁾:

اغار عليك ياوطني هياما
كما غار المحب على حبيب
ولم انظر إلى اعداك الا
كما نظر المشوق إلى رقيب

وقد رأيناكم عانى من تشريد ونفي في سبيل الوطن، لكنه لم يستسلم او يهان المحتل.
على أن البصير لم يكن أقليميا في حبه لوطنه فحسب، بل كانت له نظرة قومية تشمل بلاد العرب كلها،
وعرف أن المحتلين -مهما كانت جنسيتهم- يريدون النيل من البلاد العربية الإسلامية، لذا أخذ ينادي بالوحدة
العربية، والعراق بيت يقيم فيه، أما اسرته فهي الشعب العربي كله:

ليس العراق سوى بيت اقيم به وإنما اسرتي ابناءه العرب
وقد أكد أن هذه الوحدة يجب أن تاتي على وفق قواعد علمية صحيحة مدرستها، لأن الوحدة (اكبر امل
واعظم امنية)⁽²⁾.

وقد كان شعره الوطني لاتشوبه شائبة دل (على صدق الرجل وعمق وطنيه ونقائه قوميته)⁽³⁾.
ومن موضوعات شعر البصير الأخرى: المديح والرثاء، وخاصة في آل البيت عليهم السلام، وبعض
اسانذه، فضلا عن الطبيعة والقضايا الإنسانية. وهذه منشورة في (المجموعة الشعرية الكاملة) التي تضم
ديوانيه (البركان) و (زيد الامواج).

وشعره - بموضوعاته المختلفة - يؤثر في النفس، لأنه كان (بفضل صدق الاحساس والتعبير بريئا من
شوائب النظم المقلد)⁽⁴⁾ و (يمكن أن نضعه في صف المجددين في الشعر)⁽⁵⁾.

وإذا انتقلنا إلى آرائه الاجتماعية التي بثها في كتابيه (سوانح) و (خطرات) ترى أن له رأيا في الناس
وهو رأي من عرف خبر. فقد ادرك انسانا تشبهت صفاتهم كما تشبهت اصواتهم، يقول: ((أن العيون والوجوه
نوافذ تطل على النفس البشرية، أن تجربة حدثت لي اظهرت أن الصوت طريق آخر إلى النفس، فقد عرفت
في بغداد ودمشق والقاهرة اشخاصا تشبهت صفاتهم كما تشبهت اصواتهم إلى درجة تسترعى الانتباه))⁽⁶⁾.
وله رأي جميل في الحياة، فرأحته أن لا تكون حياة الإنسان كلها عملا وكفاحا، بل يوازن بين عمله
ولذته، وذلك: (إن الحياة يجب أن تكون سراجا دائم الإنارة، ثابت الشعلة، لا برقاً يخبو حيناً ويختطف الإبصار
حينما آخر، وإن على الرجل إلا ينفق سوى القدر المعقول من طاقته في ميدان العمل وأنه يجب أن يكون أكثر
اعتدالاً وأشد احتفاظاً بطاقة في ميدان الشهوة ولذتها)⁽⁷⁾.

(1) المجموعة الشعرية الكاملة: 57.

(2) سوانح: 168.

(3) كلمات: 121.

(4) الحبكة المنغمة: 28.

(5) محمد مهدي البصير شاعرا: 159.

(6) خطرات: 62/1.

(7) م. ن.: 84/1.

وقف إلى جانب المرأة مدافعا عنها والمرأة المثالية عنده هي المرأة الصالحة، بل هي (ملك يجب تقديره... تمتاز برقة الخلق ورقه القلب والقدرة على ادارة البيت) ⁽¹⁾.

وثار على بعض التقاليد القديمة التي تحرم ارسال البنات إلى المدارس، او حضورهن المجالس العامة ⁽²⁾، فارسل ابنته (مي) إلى المدرسة فالجامعة. أما زوجته فقد درست في كلية التربية - جامعة بغداد - علامة على اراء ونظارات أخرى.

اما في حقل الأدب والنقد فقد كتب في تاريخ الأدب العربي دراسات مستهضة سواء في العصر الجاهلي (قبل الاسلام) او صدر الاسلام والاموي او العباسي في ثلاثة كتب مطبوعة، فضلا عن دراسته للموشح في الاندلس وشعراء العراق في القرن التاسع عشر.

ونثر في كتبه هذه آراءه النقدية بأسلوب الباحث المتأني الذي يقف عند النصوص مستطقا وباحثا، حتى يخرج بنتيجة علمية صحيحة، على أن المتبع لاثار البصير يعرف ان له في بعض كتبه ردودا على الدكتور طه حسين وسنفه عند ثلاثة امثلة في ثلاثة من كتبه لثلاثة عصور. ذلك أن ينافش كاتب صنوه في موضوعات محددة، ويختلف منهجه وارائه... ثم يقترب - في الوقت نفسه - معه، في معظم مناحي المعيشة والمهنة، فتاك امور ينبغي البحث فيها مليا لنرى خلاصة الموقفين.... فلامر جلي عند البصير وطه حسين.

فإذا استثنينا نشأنهما وقد انهما البصر وسفرهما إلى فرنسا وزواجهما من فرنسيتين وحصولهما على الدكتوراه، فإنهما بحثا في الأدب العربي ولدوا وتوفيا في مدة متقاربة جدا.

هذه المواقف المتشابهة في الحياة تصطدم بالخلاف في المنهج والرؤى، إذ كان البصير يتعقب مؤلفات طه حسين وما فيها من اراء لا يقرها فيرد عليها.

وأول قضية واطرها كانت عن الشعر الجاهلي ⁽³⁾، ذلك أن الدكتور طه حسين اصدر عام 1344هـ - 1926م كتابا بعنوان (في الشعر الجاهلي)، ثم عاد بعد عام واحد فاصدره بعنوان (في الأدب الجاهلي) وفيه تفصيل أكثر عن الموضوع، الا وهو أن الشعر الجاهلي موضوع كله ((وان الكثرة المطافة مما نسميه ابا جاهليا ليست من الجاهلية في شيء.....وان ما باقي من الأدب الجاهلي لايمثل شيئا ولايدل على شيء، ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج الصورة الأدبية الصحيحة لهذا العصر الجاهلي)) ⁽⁴⁾.

وفكرة كتاب طه حسين، وهو في الاصل محاضراته التي القاها على طلابه، سبقه اليها المستشرق اليهودي الانكليزي ديفيد صموئيل ث D. S. Margdioat (ت 1940م) في مقال بمجلة (الجمعية الملكية الآسيوية) عام 1925 بعنوان (أصول الشعر العربي) ⁽⁵⁾ واضح أن طه حسين وجد في راي مرجلبيث ما يثير

⁽¹⁾ م. ن.: 1/74.

⁽²⁾ سوانح: 41-42.

⁽³⁾ ينظر: جريدة العراق: 31/10/1995، تشابه في الحياة... واختلاف في المنهج.

⁽⁴⁾ في الأدب الجاهلي: 65.

⁽⁵⁾ ترجم هذا البحث د. عبد الرحمن بدوي في بيروت 1979م، ود. يحيى الجبوري 1978-1979م. ود. عبد الله مهنا 1981م. وينظر مجلة (المنهل) العدد: 47-1989م، ص 175-176.

الرأي العام⁽¹⁾ ويرفع من صيته - على قاعدة: (خالف تذكر) - ولم يأبه للرد العلمي الذي كتبه المستشرق الألماني (بروينلنج Elich Braunlich) (ت 1945م) على مقال مرجليلوث بعد ذلك بستينين! ازاء هذا كان البصیر قد هی الرد العلمي على كتاب طه حسین⁽²⁾، فكان كتابه (الأدب العربي قبل الاسلام) الذي اتمه عام 1929م درسه في (جامعة اهل البيت) ثم فقد، ونافقه في كتاب اخر هو (بعث الشعر الجاهلي) وكلمة (بعث) هي رد على افتعاله او انتحاله، كله بل قسم قليل منه، والبصیر لا ينكر (وجود الانتحال في الشعر العربي بل يقره، ويكشف عنه اينما وجده، وربما ذهب ابعد مما ذهب غيره في هذا المضمار)⁽³⁾، وهذا نتیجة تتبعه واستقرائه العميقين.

لكنه رفض الرأي القائل بانكار وجود المعلقات، وان الذي وصل اليانا من صنع حماد الرواية فهو يرد على هذا قائلاً: (ان اکبر سلاح يستعمله منكرو الشعر الجاهلي للطعن في المعلقات هو القول أن حماد الرواية المعروف بالكذاب اول من جمعها ودونها في سفر، ولست اريد أن اناقش في فساد ذمة حماد، ولكنني اقول انه اعجز بكثير من أن يقول المطولات السبع او واحدة منها او جزءاً تاماً من اجزاء احداهن، ان حماداً يستطيع أن يقول البيت او الایيات القليلة من الشعر المبتذل وان يدسها في شعر احد الجاهلين، ليدل بذلك على انه اغزر علماء واصدق روایة من غيره، ولكنه لا يستطيع أن يقول قصيدة واحدة ذات شخصية ادبية وقيمة فنية)⁽⁴⁾.

واکد ايضاً: ان حماداً اعجز بكثير من أن يختلف المعلقات وان ينتحلها اشخاصاً خياليين او حقيقين بل ان اختلافها على يد شاعر واحد أمر غير ممكن نظراً لما تمتاز به كل واحدة منها من مميزات ومشخصات لايمكن أن توفر في شاعر واحد⁽⁵⁾.

ولم يكتف البصیر بهذه الادلة ليدحض بها وضع حماد الرواية للمعلقات، وتأكيده انفراد كل معلقة عن الاخرى بميزة خاصة، بل قدم قطعاً من شعرهما ويوضح ركاكة شعره، وانه ليس بمقدوره، أن يصنع معلقة واحدة او معلقات!

ثم تقدم أكثر ليتناول شعراً للمعلقات، ويؤكد حقيقة وجودهم، واهمهم امرؤ القيس وکان د. طه حسین قد رأى (أن شخصية امرئ القيس.... اشبه شيء بشخصية الشاعر اليوناني هوميروس...) وهو غير موجود، اما د. البصیر فرأى أن معلقته قفا نبك) جاهلية، ومن نظم الشاعر نفسه، وليس منتحلة، وان جاهليتها يؤيدتها الدليل المادي ويقررها المنطق، اما عن تشبيهه بهوميروس فيقول: (هذا غير صحيح لأن الفرق بين هوميروس وامرئ القيس عظيم جداً فحن نجهل نسب هوميروس واسرتة جهلاً تماماً، ولا ندرى اين

⁽¹⁾ رد على كتاب طه حسین كثيرون منهم: محمد احمد الغمراوي ومحمد لطفي جمعة ومحمد الخضر حسین ومحمد فريد وجدي واسماعيل القاضي وشكيب ارسلان وعبد الله العدوی....

⁽²⁾ ينظر: مقال في جريدة الثورة: 25/6/1994، (الشعر الجاهلي بين طه حسین والبصیر)

⁽³⁾ محمد مهدي البصیر وجهوده النقدية: 229.

⁽⁴⁾ بعث الشعر الجاهلي: 92-93.

⁽⁵⁾ م. ن. 98.

⁽⁶⁾ في الادب الجاهلي: 199.

ولد واين تعلم، ولا على وجه التحديد تاريخ ولادته، ولكننا نعرف نسب امرئ القيس واسرتة معرفة لباس بها ونعرف كذلك منبته ونشأته وتاريخ وفاته بصورة تقريبية⁽¹⁾.

ومثل هذه المناقشة العلمية نجدها عند حديثة عن عمرو بن كلثوم والحارث بن حزرة اليشكري: (أن منابع التاريخ في العصور الوسطى تنص على حقيقة عمر بن كلثوم والحارث بن حزرة اليشكري، اذاً فلا سبيل إلى انكار وجودهما ولا إلى الشك في شاعريتهما، اما الدكتور طه حسين فيشك في معلقة عمر بن كلثوم، معتمداً على قول الاصمعي. أن مطلع هذه القصيدة هو (ففي قبل التفرق ياطعبينا)، لكن هذا لا يعني أكثر من أن الاصمعي قد روى هذه القصيدة عن اعرابي لا يرويها كلها.... ويظن زميلنا الاستاذ طه حسين أن سلاسة اللفظ في معلقة عمر بن كلثوم دليل على افعالها بعد الاسلام، لكن لغة القرآن لا تقل سهولة عن لغة هذه المعلقة ولم يفصل بينهما قرن)⁽²⁾.

وانتهى إلى تأييد انهم (شاعران حقيقيان عاشا في القرن السادس للميلاد، ولعبا أدواراً خطيرة على مسرح الحياة والسياسة في البادية، واضافا إلى كنوز أدبها بمطولتيهما - ثروة خطيرة)⁽³⁾.

وختم كلامه عن صحة المعلومات وعدم انتحالها بقوله: (اننا اذا شكنا في جاهليه اصحاب المعلقات السبع، فما علينا الا أن نتلمسها في القرآن، وبين القساند وهذه القساند وجوه شبه ادبية وفنية قوية جدا)⁽⁴⁾. هذه اهم الامور والقضايا التي وردت في كتاب البصير، وهناك موضوع عن اخران احدهما: عن (النابغة الذبياني) والآخر عن (اعشى بكر) لم يردا في كتابه هذا بل نشر في مجلة (الميزان) عام 1361هـ- 1942م، واعيد نشر الموضوع الثاني في مجلة كلية الاداب، 1974م.

ولا بد أن اشير إلى موقف المستشرين من الامر، ذلك أن المستشرين رفضوا رأي البصير وكان اشدهم عليه ما سينيون وكان مستشارا للشؤون القانونية في وزارة الخارجية الفرنسية، وهو الذي رفض كتاب البصير (الأدب العربي قبل الاسلام)، وفي ذلك يقول البصير: (ان سياسة المستشرين الفرنسيين المصطنعة بصبغة لاعلمية ترمي إلى انكار شخصية العرب الادبية، فهم يرفضون الشعر الجاهلي كله، رفضا تاما، ولا يعترفون بصبغة ادبية فنية للقرآن، كما انهم ينكرون أن تكون خطب نهج البلاغة ورسائله وحكمه للامام علي عليه السلام ويعدون عبد الحميد بن يحيى الكاتب شخصية خيالية كامرى القيس وظرفة وزهير وغيرهم من الشعراء الجاهليين)⁽⁵⁾.

وقال ماسينيون للبصير: (اننا معاشر المستشرين ننكر أن يكون هناك شعر جاهلي) ولو لحد ماسينيون – علاوة على هذا – يعود إلى معرفته بموافقات البصير الوطنية، ومقاومته للاحتلال، وفي مناقشته معه ما يؤكّد هذا.

وفي الوقت نفسه يقف مع د. طه حسين، لأنه ناقل امين لرأيهم، فهو يقول (انني حين اقرا ابحاث طه حسين اقول: هذه بضاعتانا ردت علينا).

(1) بعث الشعر الجاهلي: 78

(2) م.ن: 59 ..

(3) بعث الشعر الجاهلي: 70

(4) م. ن.: 128 .

(5) م.ن: 87 .

ويبدو أن طه حسين اقتبس بخطأ رأيه، وتراجع عنه، وتخلى عن نظريته في انتقال الشعر الجاهلي اذ عرض لبعض شعراء الجاهلية في جريدة (الجهاد) المصرية، مطلع عام 1935م درس فيها حياتهم وخصائصهم⁽¹⁾.

(المثال الآخر عن العصر الاموي، اذ اعتقد د. طه حسين أن كآبة جميل بن معمر واضرابه من الشعراء العذريين ناشئة عن خيبة الامال التي يعلقها العرب على الحركة الاسلامية، وان فداحة الضرائب التي كان العرب يؤدونها علىبني امية مصدر هذه الكآبة الحقيقي)⁽²⁾.

فرد عليه البصير قوله:

((ان الرأي غريب كل الغرابة، فجميل موسر يدلنا على ذلك قوله)):

ابيت مع الهاك ضيفا لاهلاها
واهلي موسرون ذو و فضل
وليس بين الشعراء العذريين من يشكو الفقر، ولكنهم جميعاً يشكون الهجر....)⁽³⁾.

والمثال الاخير من العصر العباسي، هو المتتبى، اذ كتب طه حسين كتاباً عن المتتبى، زعم انه ((داعية من دعوة القرامطة))⁽⁴⁾، وهذا الرأي كان قد نادى به ماسينيون في بحث نشر عام 1936م بالمعهد الفرنسي بدمشق بمناسبة الذكرى الالفية للشاعر⁽⁵⁾

اما البصير فرد على هذا الرأي تلميحاً، فهو قد درس المتتبى جيداً وذكر أن قرمطياً من بنى كلاب ظهر في سواد الكوفة سنة 352هـ، فقاتل أهل الكوفة ومعهم المتتبى حتى قتل أحد غلاماته، ويعقب على هذه الحادثة : ((انها تدل دلالة قاطعة على براعة الشاعر مما يتهمه به بعض المستشرقين ويشاع لهم فيه بعض النقاد المصريين من انه داعية من دعوة القرامطة، لانه لو كان كذلك لما حارب هذا القرمطي وساهم في القضاء على فتنته مساهمة فعالة))⁽⁶⁾.

ان ردود البصير هذه -وغيرها كثيرة- دفعت ادباء العراق إلى التهام (كل ما كتبه طه حسين التهاماً)⁽⁷⁾.

(1) ينظر :مجلة (الكتاب) البغدادية، العدد 6، 1975، ص 434. وكشف هذا الامر ايضاً د. محمد احمد الحوفي في بحث له في مؤتمر اللغة العربية في القاهرة 1395هـ - 1975م ينظر :جريدة الثورة 1994/6/25.

ولعل ادعاء طه حسين انتقال الشعر الجاهلي يغطي - بدورة - الفراغ التقافي نفسه لعصر الريادات في مرحلة ما بين الحربين العالميتين ولو لا هذه التغطية او الاخفاء لضحالة العصر، لبرهن الرواد على فضيحة تقافية هائلة. مقالات في الشعر الجاهلي: 112.

(2) حديث الأربعاء: 53/2.

(3) عصر القرآن: 150.

(4) مع المتتبى 47. وتنظر: 54.

(5) ترجم البحث د. اكرم فاضل، مجلة المورد مج 6، العدد الثالث، 1977م ص 61-66.

(6) في الأدب العباسي: 339.

(7) دراسات في النقد والادب: 26.

ان ثقافة البصیر العریبیة والفرنیسیة اسهمت فی اغناء النهضة الحضاریة، وعملتا علی زعزعة الافکار الجامدة والجاهزة فی ساحة الأدب والفكر، ولم يجعل ثقافته الفرنیسیة تطغی علی العریبیة، بل استفاد منها فی تعزیز وتأکید ما كتبه من دراسات فی اعلام الأدب العریب وتاریخه.

المصادر والمراجع

أ- الكتب

- الأدب العصري في العراق: رفائيل بطی، المطبعة السلفیة، بغداد، 1923م.
- ادباء السجون: عبد العزیز الحلفی، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.
- اساتذتي ومقالات اخرى: د. علي جواد الطاهر، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد 1987م.
- البركان: محمد مهدي البصیر، بغداد، 1959م.
- بعث الشعر الجاهلي: د. محمد مهدي البصیر، مطبعة التفیض الاهلیة، بغداد، 1939م.
- تاريخ الحلة: الشيخ يوسف كركوش، المطبعة الحیدریة، ط1، النجف الاشرف، 1965م.
- الحبكة المنغمة: عبد الجبار عباس، اعداد د. علي جواد الطاهر وعائد خصباک، بغداد، 1994م.
- حديث الاربعاء: د. طه حسين، دار المعارف ط3 القاهرة، د. ت.
- خطرات: محمد مهدي البصیر، مطبعة المعارف، بغداد، 1952م.
- دراسات في النقد والشعر: د. ناصر الحانی، المكتبة العصرية، بيروت، د. ت.
- دراسات في الشعر العراقي الحديث: سلمان عبد الهاشیل طعمه، دار البيان العربي، بيروت، 1993م.
- سوانح، محمد مهدي البصیر، ج1-بغداد 1967 ج2 بغداد، 1976م.
- السياسيون العراقيون المنفيون إلى جزيرة هنجم: د. محمد حسين الزبيدي دار الحرية للطباعة ط1، بغداد 1985م.
- شعراء الحلة او البابلیات: علي الخاقاني، المطبعة الحیدریة، النجف الاشرف، 1372ھ—1953م.
- شعراء العراق المعاصرین: غازی عبید الحمید، مطبعة الشباب، بغداد، ط57، 1957م.
- عصر القرآن: د. محمد مهدي البصیر. دار الشؤون الثقافية العامة. ط3، بغداد، 1987م.
- في الأدب الجاهلي: طه حسين، دار المعارف. القاهرة، 1927م.
- في الأدب العباسي: د. محمد مهدي البصیر، مطبعة النعمان، النجف الاشرف، ط3، 1970م.
- قال لي هؤلاء: عبد الرزاق الهلاکی، شركة المعرفة، بغداد، 1990م.
- كلمات: د. علي جواد الطاهر. دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1997م.
- المجموعة الشعرية الكاملة: د. محمد مهدي البصیر، وزارة الثقافة والاعلام، بغداد، 1977م.
- محمد مهدي البصیر شاعراً: منعم حمید حسن، دار الرشید للنشر، بغداد 1980م.
- محمد مهدي البصیر وجهوده النقدية: خليل ابراهيم جميل المشایخی، رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة بابل / كلية التربية 1422ھ- 2001م.
- معجم الشعراء العراقيين: جعفر صادق حمودي التميمي، شركة المعرفة، ط1، بغداد، 1991م.
- مع المتنبي: د. طه حسين، دار المعارف، القاهرة د. ت.
- نهضة العراق الادبية، محمد مهدي البصیر دار المعارف، بغداد، 1946م.
- مقالات. علي جواد الطاهر، اتحاد الأدباء العراقيين، بغداد، 1962م.

- مقالات في الشعر الجاهلي: يوسف اليوسف، بيروت، 1980.
- بـ- الدوريات:
 - الأدب (بيروت) -العدد السادس يونيو ، 1955م. مقال بقلم شاكر خصباك.
 - الفباء (بغداد) العدد 229، السنة الخامسة، 1973/10/12 م مقابلة مع البصير.
 - الثورة (جريدة) - بغداد. 1994/6/25. مقال بقلم: عباس هاني الجراح.
 - العراق (جريدة) - بغداد 1995/10/13، مقال بقلم: عباس هاني الجراح.
 - الكتاب، العدد السادس، السنة التاسعة - حزيران 1975، مقال انور الجندي.
 - كلية الاداب (جامعة بغداد) ملحق العدد الثامن عشر بغداد، 1975م خاص بأربعينية د. محمد مهدي البصير.
 - المنهل (الرياض) العدد 471، مج 50، 1409هـ - 1989م.
 - المورد (بغداد) مج 6، العدد الثالث 1977م.