كلمات مفتاحية:

كثافات نباتية. للمراسلة:

تكريت ، العراق

تقويم هجن الجيل الاول وسلالاتها من الذرة الصفراء ( Zea mays L. ) تحت كثافات نباتية مختلفة احمد هواس عبد الله و محمد عبد حرجان $^{1}$ قسم المحاصيل الحقلية - كلية الزراعة - جامعة تكريت .

#### الخلاصية

استخدمت في هذه الدراسة ست سلالات نقية من الذرة الصفراء هي : ( SH و JK58 و JK58 و OH40 و هجن الذرة الصفراء ، UN44052 وهجنها التبادلية النصفية وهجيني المقارنة ( المحلى شهد والمستورد ZP600) اذ زُرعت بثلاث مسافات بين الجور هي ( 15 و 20 و 25 سم ) باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بنظام الالواح المنشقة بثلاث مكررات في حقول احد المزارعين في قضاء بيجي في محافظة صلاح الدين خلال الموسم الخريفي 2013. سجلت البيانات عن صفات موعد التزهير الذكرى والانثوى وارتفاع النبات وارتفاع العرنوص العلوى والمساحة الورقية وطول العرنوص وعدد احمد هواس عبدالله صفوفه وعدد حبوب الصف الواحد ووزن 300 حبة وحاصل النبات الفردي ونسبتي الزيت والبروتين ثم حللت احصائيا قسم المحاصيل الحقلية ، بهدف تقويم الاباء والهجن الناتجة عنها وافضل مسافة زراعية بين النباتات ،واظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين كلية الزراعة ، جامعة المسافات للصفات المدروسة عدا وزن 300 حبة وحاصل النبات الفردي ونسبتى الزيت والبروتين ولوحظ ان استخدام الكثافات الواطئة (25 سم ) قد أسهم في زيادة حاصل النبات الفردي ونسبة البروتين الى أعلى مستوى قياساً بالكثافات الاخرى بينما تسبب بعكس ذلك في صفات وزن 300 حبة ونسبة الزيت انخفضت بزيادة الكثافة. كما كانت هناك فروق عالية المعنوية بين الاباء وهُجُن الجيل الأول وهجيني المقارنة للصفات جميعها وكان التداخل بينها وبين مسافات الزراعة معنويا ايضا عند مستوى 1% عدا صفة طول العرنوص اذ كان معنوي عند مستوى احتمال 5% وغير معنوية لصفة عدد صفوف العرنوص . تفوق الهجين (ZP105 × IK58 ) على باقى الهجن وهجينى المقارنة بخمس صفات هي ارتفاعي النبات والعرنوص وطول العرنوص ووزن 300 حبة وحاصل النبات الفردي واظهرت الهجن(IK58×SH) في صفات التزهير الذكرى والانثوى ونسبة الزيت والهجين (WN44052 SH) لصفتى ارتفاع النبات وطول العرنوص والهجين (IK58× ZP105) لصفة المساحة الورقية ضمن المسافة (15 سم ) والهجين (ZP105 × SH) لصفتى عدد حبوب الصف وحاصل النبات الفردى ضمن المسافة (20 سم).

### EVALUATION OF FIRST FILIAL CROSSES AND INBREEDS OF CORN (ZEA MAYS L.) UNDER DIFFERENT PLANT DENSITIES

#### Ahmed Hawas Abdulla & Mohammed Abid Harchan

Field Crops Dept. - College of Agriculture - Tikrit University

#### **ABSTRACT**

Keywords: corn crosses, plant densities

**Correspondence:** A.H. Abdulla Field Crops Dept. - College of Agriculture -Tikrit University-Iraq

Six inbred lines of Corn (SH, IK8, IK58, OH40, UN44052 and ZP105) and their half diallel crosses with two control crosses (SHAHD- local and ZP6OO -Introduct ) were used in this study, Seeds of these crosses were planted in three plant spaces between holls (15, 20 and 25 cm) by using RCBD in split plots system with three replicates at one site of a farmer in Baije province farmer - salahaldeen governments at autumn season of 2013. Data were recorded about: Time of male and female flowering, Height of the plant, Height of upper ear ,Leaf area , Length of the ear, No. of ear rows, No. of grains in the row, weight of 300 grains and Yield of single plant with the Percentage of oil and protein characters. Data were analyzed statistically to evaluate parents and their crosses, and best plant space between the plants .Results showed non-significant differences between plant spaces for studied characters except weight of 300 grains ,single plant yield and Percentage of oil and protein .plant space (25 cm) which called lowest density caused increasing in single plant yield and protein percentage to high level standering with other densities, while caused raise in weight of 300 grains and oil percentage which decreased by higher densities. There were highly significant differences between parents and first filial crosses and control crosses for all characters. The interaction between crosses and plant spaces was significant also at 1% level of prob. except ear length character . which was significant at 5% level of prob. and non-significant for number of ear rows. The cross (IK58xZP105) surpassed on other crosses and two control crosses by five characters (Height of two plant and ear, length of the

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> البحث مستل من رسالة ماجستبر للباحث الثاني

ear , weight of 300 grains and single plant yield). The cross (SH x IK58) surpassed in male and female flowering and oil percentage and the cross (SHxUN44052 ) surpassed for plant height and ear length characters ,the cross (ZP105x IK58) surpassed for leaf area character by plant space (15 cm ) and the cross (SH x ZP105) surpassed for two characters of number of grains in the row and single plant yield which included the space (20 cm ).

#### المقدمة

تعد الذرة الصفراء (.Zea mays L.) وترجع أهميتها إلى استعمالاتها المتعددة إذ تدخل في غذاء الإنسان بصورة مباشرة أو غير مباشرة من خلال استخدامها كأحد المكونات الرئيسة في علائق المجترات والدواجن (Harris) وآخرون، 2007). تحتل عالميا المركز الثاني بعد الحنطة من حيث المساحة المزروعة، والمركز الأول من حيث الإنتاج، وبلغت المساحة المزروعة بالذرة الصفراء في العالم لعام (2012) ما يقارب (182) مليون هكتار وأنتجت (824) مليون طن وفق إحصاءات منظمة الزراعة والأغذية التابعة للأمم المتحدة (A.O.). يتأثر محصول حبوب الذرة الصفراء بالكثافة النباتية أكثر من المحاصيل النجيلية الأخرى، لأن النبات قليل الإشطاء، ووحيد الجنس، علاوة على قصر مرحلة إزهاره ( Sangoi واخرون ، 2002) . وأكدت العديد من الدراسات الحديثة أن مسافات الزراعة بين النباتات وما تنتجه من كثافات نباتية مختلفة هي احد العوامل المهمة المؤثرة في حاصل الحبوب فقد بين Xue واخرون (2002) أن من أسباب انخفاض الإنتاجية في محصول الذرة الصفراء هو عدم اختيار الكثافة النباتية المثلى لوحدة المساحة للصنف المزروع.

وجد المحمدي (2008) اختلافات معنوية في عدد الأيام حتى ظهور 50٪ نورات ذكرية عند استخدام مسافات الزراعة (51، 25، 35 سم) مع زيادة نسبة البروتين وانخفاض نسبة الزيت بزيادة الكثافة ولاحظ الخزعلي واخرون ( 2013 ) أن الكثافة النباتية اثرت تأثيرا معنوياً في كلا الموسمين في صفات ارتفاع النبات والمساحة الورقية ووزن الحبة الواحدة . ولاحظا صديق والبنك ( 2011 ) وجود اختلافات معنوية بين التراكيب الوراثية عند مستوى احتمال 1% لصفات ارتفاع النبات والعرنوص العلوي والمساحة الورقية وعدد صفوف العرنوص وعدد حبوب الصف ووزن 300 حبة وحاصل النبات الفردي بينما وجدت اختلافات معنوية لصفتي موعد التزهير الذكري والأنثوي عند مستوى احتمال 5%. وافادت النتائج التي حصل عليها 2009) Onyango بوجود اختلافات معنوية عند مستوى احتمال 5% اظهرها التداخل بين المسافات الزراعية والتراكيب الوراثية وأشار الى أن حاصل حبوب الذرة الصفراء ازداد عند تقليل المسافات بين المروز . يهدف هذا البحث الى تقويم السلالات والهجن الفردية الناتجة عن التهجين التبادلي النصفي بينها في المسافات المدروسة.

#### المواد وطرائق البحث

استخدمت في الدراسة ست سلالات نقية من الذرة الصفراء (تم الحصول عليها من قبل الدكتور محمد علي حسين الفلاحي / كلية الزراعة – جامعة دهوك) هي : ( KS و KK) و KK و KK) و OH40 و OH40 و CZP105 وهجنها التبادلية النصفية بالاضافة الى هجيني المقارنة ( المحلي شهد والمستورد OZP600) نفذت تجربة عاملية في حقول احد الفلاحين في قضاء بيجي – محافظة صلاح الدين في الموسم الخريفي لعام 2013 باستخدام نظام الالواح المنشقة Split Plot Design وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) بثلاثة مكررات ،احتلت مسافات الزراعة بين الجور الألواح الرئيسية Main Plots التواكيب الوراثية فاحتلت الالواح الثانوية Sub Plots حرثت ارض التجربة بواسطة الامشاط القرصية بعد تعديلها وتسويتها ثم الجريت عملية التمريز بتاريخ 12/ 7 / 2013 . زرعت البذور بمعدل 2-3 بذرة في كل جوره وعلى عمق 5 سم تقريباً وتباينت المسافة بين جوره وأخرى تبعاً لمسافات الزراعة المطلوبة واحتوت كل وحدة تجريبية على مرزين طول المرز الواحد 3 م وبمسافة المسافة بين مرز وآخر، وترك مسافة 1.5 م بين لوح رئيسي واخر ضمن المكرر الواحد ومسافة 1 م بين مكرر وآخر. أضيف سماد سوبر فوسفات الثلاثي بمعدل 200 كغم/هكتارقبل الزراعة لجميع الوحدات التجريبية وأضيف السماد النتروجيني على هيئة يوريا

 $m CO(NH_2)_2$  بمعدل 400 كغم /هكتار وعلى دفعتين الأولى بعد الإنبات والثانية بعد 30 يوماً من الإضافة الأولى، تم سقى الحقل حسب حاجة النبات .

تم تسجيل البيانات لعشرة نباتات لكل معاملة للصفات الاتية:

- 1- موعد التزهير الذكري (يوم): حُسب عدد الأيام من الزراعة وحتى ظهور النورة الذكرية في 50% من النباتات
- 2- موعد التزهير الأنثوي (يوم): حُسب عدد الأيام من الزراعة وحتى ظهور النورة الأنثوية (الحريرة) في 50% من النباتات.
  - 3- ارتفاع النبات (سم): تم قياس الارتفاع من سطح التربة حتى آخر عقدة على الساق.
  - 4- ارتفاع العرنوص العلوي (سم) : تم قياس الارتفاع من سطح التربة وحتى عقدة العرنوص العلوي .
- 5- المساحة الورقية (سم $^2$ ): تم قياس مربع طول الورقة الواقعة تحت ورقة العرنوص العلوي وضربت بثابت (0.75) للتركيب الوراثي الذي يحمل (13) ورقة فأقل (الساهوكي و جياد،(0.65)).
  - 6- طول العرنوص (سم)
  - 7- معدل عدد صفوف العرنوص.
    - 8- معدل عدد حبوب الصف.
      - 9- وزن 300 حبة (غم)
  - 10- حاصل النبات الفردي (غم)
    - 11- نسبة الزيت (%)
    - 12 نسبة البروتين (%)
  - تم اجراء التحليل الاحصائي وحسب التصميم المستخدم بالاستعانة بالبرنامج الجاهز O.7 SAS.

### النتائج و المناقشة

يعرض الجدول (1) نتائج تحليل التباين لأثنتي عشرة صفة ، ويُلاحظ ان متوسط مربعات المسافات (15 و 20 و 25 سم) كان غير معنوي لجميع الصفات المدروسة عدا صفات وزن 300 حبة وحاصل النبات الفردي على مستوى 5% ونسبتي الزيت والبروتين على مستوى 1% التي كانت معنوية وتنسجم هذه النتائج مع Zeidan و Zeidan (2006) و الحديدي (2007) و المحمدي (2008) و Futuless و آخرون (2010) وعبد الحميد وعدره ( 2011) الذين وجودوا فروقاً معنوية للصفات المذكورة عند استخدامهم كثافات نباتية مختلفة بضمنها المسافات الزراعية .

ان متوسط مربعات التراكيب الوراثية تحت الدراسة التي تشمل السلالات النقية الست وهُجُن الجيل الأول وهجيني المقارنة كان معنويا عند مستوى احتمال (1٪) للصفات جميعها، ويدل ذلك على اختلاف السلالات النقية فيما بينها وراثيا ، فضلاً عن اختلاف الهجن الناتجة عنها وهذا يتفق مع كل من : Rather وآخرين (2009) و Irshad-UI-Haq وآخرون (2010) وعبد (2011) وعبد (2011) وطةزنةيي وسعد الله (2011) والقيسي (2013) وغيرهم الذين حصلوا على نتائج تشير إلى ان هناك اختلافات معنوية بين الآباء وهجنها التي تضمنتها دراساتهم . اما بخصوص التداخل بين المسافات والتراكيب الوراثية فكان معنويا عند مستوى احتمال 1% لجميع الصفات المدروسة عدا صفة طول العرنوص كان معنويا عند مستوى احتمال 5% وغير معنوية لصفة عدد صفوف العرنوص وهذا يدل على ان التراكيب الوراثية قد سلكت سلوكا مختلفا في المسافات الزراعية تتماشى هذه النتائج مع كل من مع الطي وعلك ( 2008 ) والمحمدي ( 2008 ) وعبدالله واخرون ( 2010 ) و Carpici و ( 2010 ) و ( 2011 )

### موعد التزهير الذكري والانثوي (يوم)

لم تسجّل فروقا معنوية في عدد الأيام للوصول الى 50% تزهير ذكري وانثوي بين مسافات الزراعة المستخدمة في الدراسة كما يبين الجدولين (2 و 3) المتوسطات الحسابية لصفتي موعد التزهير الذكري والانثوي ونلاحظ فيهما أن الأب ( 5 ) هو أبكر الآباء للصفتين إذ استغرق مدة (68.66 و 72.77 يوم ) ، أما بالنسبة للهجن فقد تفوق الهجينان (1×2) و (4×5) معنويا وبلغا (63.44 و 63.77 يوم ) على التوالي وبفارق معنوي عن جميع الهجين وبضمنها الهجين المحلي باستثناء الهجن (1×3) و (2×3) و (8×5) والهجين المستورد لصفة التزهير الذكري والتزهير الانثوي نلاحظ تفوق الهجين (4×5) بمتوسط قدره (67.33 يوم ) مقارنة بالهجن الاخرى بضمنها الهجين المحلي (شهد) ويستثنى منها الهجين (1×2) و (1×3) و (8×5) والهجين المستورد (2×60)

اما بخصوص للتداخل بين المسافات والتراكيب الوراثية فقد اظهرت النتائج فروقا عالية المعنوية ،وتقوق الأب (5) في المسافة الثانية ( 20 سم )على باقي الاباء وتداخلاتها مع المسافات المختلفة بمدة بلغت ( 67.66 يوم ) وتقوق الهجين (1×3) في المسافة الاولى بمدة بلغت (62.00 و 65.00 يوم ) للتزهير الذكري والانتوي على الترتيب .تتوافق هذه النتائج مع الفهداوي وآخرون (2009) و محمد ( 2008) و Abdalla و 2009) و مجيد وآخرون (2009) و محمد الله (2011) و القيسى (2013) و 2011)

### ارتفاع النبات (سم)

يتحدد ارتفاع النبات في المحاصيل المحدودة النمو مثل نباتات الذرة الصفراء بظهور النورة المذكرة التي تتأثر بطبيعة التركيب الوراثي وعوامل النمو المتاحة وفي الجدول (1) لم يُلاحظ فروق معنوية في صفة ارتفاع النبات باختلاف مسافات الزراعة المستخدمة ولكن المسافة الاولى (15سم) اعطت اعلى ارتفاع مقارنة بالمسافات الاخرى ويعزى ذلك الى ان زيادة الكثافة النباتية تؤدي الى زيادة التظليل مما يتيح للاوكسينات العمل بالتعاون مع الجبرلينات على استطالة الخلايا والسلاميات وسرعة الانقسام وبالنتيجة يزداد ارتفاع النبات ، على العكس من ذلك فإن قلة الكثافة النباتية تسمح بنفاذ معدل اشعاع أكثر داخل الكساء الخضري فيسبب ذلك التحطم الضوئي للاوكسين فيقلل من استطالة الخلايا ويقل الارتفاع . واتفقت هذه النتائج مع Carpici وآخرون (2001) و آخرون (2011).

نلاحظ من الجدول ( 4 ) أن الاب ( 6 ) تفوق معنويا وتميز بأعلى ارتفاع بلغ معدله (142.57 سم ) ولم يختلف معنويا عن الاب ( 4 ) الذي كان معدل ارتفاعه (142.13 سم) واختلفا معنويا عن باقي الاباء بالنسبة للهجن فقد تقوق الهجين (2×6 ) معنوياً بإعطائه اعلى ارتفاع وبلغ (157.40 سم) ولم يختلف معنويا عن الهجين (1×5 ) الذي كان ارتفاعه ( 157.42 سم )

اظهر الجدول (1) وجود فروق عالية المعنوية للتداخل بين مسافات الزراعة والتراكيب الوراثية ويشير ذلك إلى اختلاف استجابة التراكيب الوراثية للصفة المدروسة بتأثير تزايد الكثافة النباتية .وقد تميز الاب (4) المزروع في المسافة الاولى (15 سم) معنويا واعطاءه أعلى ارتفاع بلغ (155.60 سم) وبخصوص الهجن فقد تفوق الهجين (1×5) في المسافة (15 سم) ايضا عن بقية التداخلات. اتفقت النتائج مع المحمدي ( 2008 ) ( في احد موقعي الدراسة فقط) و عبدالله واخرون ( 2010 ) و كنوش (2011).

## ارتفاع العرنوص العلوي (سم)

لم تظهر فروق معنوية لتأثير المسافات الزراعية على هذه الصفة وقد تقاربت القيم بين المسافات الثلاثة اذ كان معدل ارتفاعات العرنوص العلوي ( 49.74 و 49.23 و 48.61 سم ) للمسافات (25 و 20 و 15 سم ) على الترتيب اما التراكيب الوراثية فقد اختلفت معنويا فيما بينها اذ تفوق الاب ( 4 ) معنوياً بالاتجاه المرغوب وبلغ (34.77 سم ) وتفوق الهجين(3×4) معنوياً بارتفاع بلغ (41.89 سم ) اتفقت هذه النتائج مع حميد ( 2008 ) وصديق والبنك (2011) والعبد الهادي واخرون

(2013). اظهر التداخل بين المسافات الزراعية والتراكيب الوراثية فروقا عالية المعنوية وقد تفوق الابوان (2 و 5) المزروعين في المسافة الثانية (20 سم) معنوياً بأقل ارتفاع للعرنوص العلوي وبلغا (31.53 و31.86 سم) و تفوق الهجين ( 2×5 ) بهذه الصفة بارتفاع بلغ ( 38.15 سم ) عند تداخله مع المسافة الثالثة (25 سم ) (جدول 5).

## المساحة الورقية (سم²)

الورقة هي مصنع المواد الغذائية الرئيس في النبات ، ولذا فإنّ قياس المساحة الورقية له أهمية في إبراز المقدرة الانتاجية لنباتات الصنف، ويعد التنافس بين النباتات على الضوء والماء ومتطلبات النمو الأخرى من العوامل المهمة المؤثرة في معدل المساحة الورقية تأتي أهمية الزيادة في المساحة الورقية من اعتماد حاصل النبات على حجم وكفاءة نظام التمثيل الكاربوني فترتفع كفاءة (SCC) للنبات (الساهوكي ،2004 و Subedi و Subedi و 2004). ونلاحظ ان مسافات الزراعة لم تختلف فيما بينها معنوياً في هذه الصفة وقد تقاربت معدلاتها كثيرا في المسافات الثلاث اذ كانت للمسافة 15 سم (3574 سم²) وللمسافة 20 سم (3492 سم²) وللمسافة 25 مم (2004) و Malaviarachchi و أخرون (2004) و آخرون (2004).

ان الاختلافات بين التراكيب الوراثية كانت عالية المعنوية لهذه الصفة فقد اظهر الاب (1) زيادة معنوية في مساحة أوراق النبات على بقية الاباء بمساحة بلغت (  $3725 \, \text{ma}^2$  ) و بالنسبة للهجن فقد اظهر الهجين (  $8 \times 6$  ) تفوقا واضحا وبفارق معنوي على باقي الهجن وأعطى اعلى معدل للمساحة الورقية بلغ (  $4290 \, \text{ma}^2$  ) واتفقت هذه النتائج مع Abd El-Maksoud و  $4290 \, \text{ma}^2$  ) الذين وجدوا فروقا معنوية عند دراستهم لتراكيب مختلفة من الذرة الصفراء.

كان هناك تداخل عالي المعنوية بين المسافات الزراعية والتراكيب الوراثية في معدل المساحة الورقية إذ أعطى الأب (1) والمساحة ورقية في وحدة المساحة في المسافة (15 سم) بلغت ( 3785 سم<sup>2</sup>) والمسافة (25 سم) وبلغت ( 3780 سم<sup>2</sup>) معنوياً في المسافة (15 سم) بلغت مساحته الورقية ( 4423 سم<sup>2</sup>) ،اتفقت النتائج مع المحمدي (2008) و شاطي وعلك (2008) بوجود فروق معنوية للتداخل بين التراكيب الوراثية والمسافات الزراعية واختلفت مع العبادي (2013).

## طول العرنوص (سم)

يعتمد طول العربوص في الذرة الصفراء على ظروف النمو في المدة الأولى من حياة النبات فضلا عن اختلاف العوامل الوراثية ، لم تظهر فروق معنوية في تأثير مسافات الزراعة على هذه الصفة (جدول 1) ، وكان اعلى متوسط للمسافة الثالثة (25 سم) بمعدل طول بلغ (18.29 سم) على المسافتين الاولى بمعدل بلغ (18.16 سم)والثانية بمعدل (17.61 سم)اتفقت هذه النتائج مع عبد الحميد وعدره (2011) ، من الجدول (7) نلاحظ تفوق الاب (4) معنوياً عن بقية الاباء الداخلة في الدراسة بمعدل بلغ (19.33 سم) وكذلك نلاحظ تفوق الهجين (1×5) معنوياً وبلغ (21.54 سم) على بقية الهجن باستثناء الهجين (1×6) اذ بلغ (21.05 سم) وكذلك نلاحظ تفوق الهجين (2×6) على الهجينين المحلي والمستورد واتفقت النتائج مع الفهداوي وآخرون (2006) و حميد ( 2008) و فياض واخرون ( 2011) و طة زنةيي وسعد الله (2011) الذين وجدوا اختلافات معنوية بين التراكيب الوراثية في دراساتهم لهذه الصفة . وقد تفوق الاب (4) عند تداخله مع المسافة (15 سم) معنوياً بأعطائه عرنوص طوله (19.96 سم) . واعطى الهجين (1×5) عند تداخله مع المسافة (15 سم) تفوق معنوي بلغ (22.23) سم).

### عدد صفوف العربوص

تبين النتائج في الجدول ( 8 ) ان المسافات الزراعية (الكثافة النباتية ) لم تؤثر معنوياً في عدد الصفوف في العرنوص وكانت المعدلات بينها متقاربه جداً اذ كان معدل المسافة 25سم ( 14.49) وللمسافة 20 سم ( 14.44 ) وللمسافة 15 سم بلغت ( 14.42 صفا) . اتفقت هذه النتائج مع الحلفي واخرون(2010). وابدى الهجين (  $8 \times 6$  ) تقوقا معنوياً على باقي الهجن بعدد صفوف بلغت (  $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) بقيم بلغت (  $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) بقيم بلغت (  $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) بقيم بلغت (  $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  ) عدا الهجين المستورد ( $8 \times 6$  ) و ( $8 \times 6$  )

لم يكن هناك تداخل معنوي بين المسافات الزراعية و التراكيب الوراثية في هذه الصفة ، وهذا يعني ان استجابة نباتات التراكيب الوراثية بتأثير تزايد الكثافة النباتية كانت متشابهة اتفقت النتائج مع المحمدي (2008).

### عدد الحبوب بالصف

يعتمد عدد حبوب الصف في الذرة الصفراء بالدرجة الرئيسية على نسبة التلقيح وحصول عملية الإخصاب التي تتأثر بالظروف البيئية وتؤثر هذه الصفة في حاصل النبات لأنها احد المكونات المهمة فيه . نلاحظ في الجدولين (3 و 9) انه لم يكن للمسافات الزراعية تأثير معنوي في هذه الصفة ، وقد اعطت المسافة الثالثة أعلى معدل بلغ (36.53 حبة بالصف ) وبفارق (0.3 ) عن المسافة الثانية بينما لم يتجاوز المعدل في المسافة الاولى (35.72 حبة بالصف ).اتفقت هذه النتائج مع الحلفي واخرون ( 2010 ) واختلفت مع كنوش (2011 ).

ان التراكيب الوراثية قد اختلفت معنويا عند مستوى احتمال 1% لهذه الصفة، وقد اعطى الأب (4) تفوق معنوي بأعلى معدل في هذه الصفة إذ بلغ ( 36.80 حبة) ،وبالنسبة للهجن فقد أعطى الهجين (6x1) أعلى معدل إذ بلغ ( 44.16 حبة) بفارق معنوي على جميع الهجن وكذلك هجيني المقارنة المستورد بـ (33.44 حبة ) والمحلي بـ ( 34.20 حبة ) وهذه النتائــج تتفق مع كل من: حميد ( 2008 ) والبنك (2009) و طة زنةيي وسعد الله (2011) .وأبدى الهجين (1×6) تفوقاً على باقي الهجن وكذلك على هجيني المقارنة عند زراعة الاول بالكثافة المتوسطة ( 20سم بين الجور ) بمعدل بلغ ( 36.56 حبة بالصف) وتفوق الاب (3) مع المسافة (15 سم ) معنويا عن بقية التداخلات الاخرى بمتوسط بلغ (37.20 صف ) وبدوره لم يختلف عن الاب

## وزن 300 حبة (غم)

يتحدد وزن الحبة النهائي من خلال حجم المصب (عدد المناشىء) ومقدرته على سحب أكبر قدر من المواد الايضية من المصدر والمرتبطة بمدى فاعلية الاوراق للقيام بالتمثيل الكاربوني (Tollenaar وآخرون ، 2000). يرتبط وزن الحبة بطبيعة نمو الصنف ، إذ يتأثر بدرجة معينة بمدخلات النمو وذلك لأن الوزن النهائي للحبة هو محصلة تداخل عوامل البيئة مع الوراثة (الآلوسى والساهوكى ، 2007).

واظهرت النتائج غب الجدول (10) وجود فروق معنوية في تأثير مسافات الزراعة على هذه الصفة حسب ما مبين في الجدول (1)، ونلاحظ تقوق المسافة الثالثة (25 سم) معنوياً عن المسافة الاولى وبلغتا (91.03 و 87.51 غم) على التوالي، ولكنها لم تختلف معنوياً عن المسافة الثانية وبلغت (89.36 غم)، قد يعود انخفاض وزن الحبة بزيادة الكثافة النباتية الى زيادة

التنافس بين الحبوب على المواد الايضية الواردة من المصدر ، فضلاً عن تنافس النباتات فيما بينها مع زيادة الكثافة النباتية ، فينخفض معدل صافي التمثيل خلال المدة الفعالة لأمتلاء الحبوب ( O'Nill وآخرون، 2004 )

ظهرت فروق عالية المعنوية بين التراكيب الوراثية في هذه الصفة (جدول 1)،وقد تفوق الابوان ( 6 و 5 ) بوزن مقداره (0.400 و 103.72 غم ) على الترتيب وبفارق معنوي عن بقية الاباء (جدول 10 ). وتقوق الهجينان (2×6) و (1×6) معنويا عن بقية الهجن بقيم بلغت (99.32 و 99.32) بقيم بلغت (99.37 عن بقية الهجن بقيم بلغت (10.52 و 99.37) بقيم بلغت (10.52 و 96.52 غم ) ولكن في هذه الحالة تراجعت متوسطات الهجن ولم تتقوق على هجيني المقارنة اذ بلغ وزن 300 حبة للهجين المستورد (10.520 غم ) وللمحلي (14.28 غم ) . يعزى سبب زيادة وزن الحبة لبعض الهجن عن غيرها لارتباطها بالطبيعة الوراثية للنبات إذ ان نباتاتها امتازت بطول مدة امتلاء الحبة، وكبر المساحة الورقية، وعدد الايام من التزهير لغاية النضج الفسلجي فأدى ذلك الى زيادة كفاءة التمثيل الكاربوني فزيادة ترسيب المادة الجافة في الحبوب فكان وزنها أكثر . أظهر التداخل بين مسافات الزراعة والتراكيب الوراثية تأثيرا معنوياً عالياً ، اذ تفوق الأب ( 6 ) معنوياً عند تداخله مع المسافة (15 سم ) بوزن بلغ (10.50 بلغت (2010 عم ) وبخصوص الهجن نلاحظ تفوق الهجين (2×6) في الكثافة المنخفضة (25 سم ) معنوياً عن بقية التداخلات الاخرى بقيمة بلغت (2010) و Hokmalipour و (2010) و Ahmed و (2010) و الفقت هذه النتائج مع عمنوياً بتباين التراكيب الوراثية المستخدمة في دراساتهم .

## حاصل النبات الفردي (غم .نبات-1)

إن حاصل النبات هو صفة كمية محكومة بعدد كبير من الجينات ، والحاصل ليس صفة مطلقة تحكمها جينات معينة أي لاتوجد جينات مسؤولة عن الحاصل مباشرة ، انما يرتبط ذلك بمعظم صفات النبات ومنها مايسمى بمكونات الحاصل الوراثية والمظهرية وتشمل عدد البذور، ووزن البذور والأخرى تسمى بمكونات الحاصل الفسلجية وتشمل معدل النمو، وموسم النمو، ومجموع المادة الجافة . تظهر في جدول (11) المتوسطات الحسابية للتراكيب الوراثية والمسافات الزراعية والتداخل بينهما لصفة حاصل النبات الفردي ونلاحظ في الجدول (1) ان هناك اختلافات معنوية لمسافات الزراعة لصفة حاصل النبات الفردي ، وتفوقت المسافة (25 سم) معنوياً وبلغت (165.43 غم) على المسافة (15 سم) والتي بلغت (154.95 غم) ولكنها لم تختلف عن المسافة الثانية (20 سم) وبلغت (161.41 غم) اتفقت النتائج مع سلامة واخرون (2007) و EI-Hendawy واخرون (2008) الذين حصلوا على زيادة معنوية في حاصل حبوب النبات الفردي عند انخفاض الكثافة النباتية .

نلاحظ ان التراكيب الوراثية قد اختلفت فيما بينها معنويا عند مستوى احتمال 1% (جدول 1) ، و تميز الاب ( 3 ) بمعدل حاصل فردي بلغ ( 172.58 غم ) وبفارق معنوي عن بقية الاباء ولكن لم يختلف معنوياً عن الاب ( 6 ) بحاصل بلغ (155.65 غم )، فيما يخص الهجن فأن الهجين ( 1×6 ) تفوق معنوياً وبأعلى حاصل بلغ (200.77 غم ) ولم يختلف معنوياً عن الهجين ( 1×5 ) بمعدل بلغ (195.40 غم ) تماشت هذه النتائج مع مجيد وآخرون (2009) و القيسي ( 2013 ) الذين لاحظوا وجود فروق معنوية في حاصل النبات الفردي بين مجموعة من التراكيب الوراثية المستخدمة في دراساتهم.

اظهر التداخل بين مسافات الزراعة والتراكيب الوراثية فروقا عالية المعنوية (جدول1) وقد تفوق الاب (3) معنوياً في المسافة الثالثة بأعلى حاصل نبات فردي وبقيمة (182.71 غم) اما بخصوص تداخلات الهجن مع المسافات فقد تفوق الهجين (1×6) مع المسافة الثانية وبحاصل بلغ ( 229.15غم ) اتفقت هذه النتائج مع المحمدي (2008).

## نسبة الزيت (%)

اظهرت النتائج الخاصة بمسافات الزراعة الى تفوق المسافة الاولى (15 سم) واختلافها معنوياً عن المسافتين الثانية (20 سم) والثالثة (25 سم) و(4.71%) للمسافة (20 سم) والثالثة (25 سم) اذ كان معدلها (5.17%) بالمقارنة مع (4.79%) للمسافة

(25 سم) واللتين لم تختلفا معنوياً فيما بينهما وقد ويرجع السبب في ذلك الى قلة انزيم Nitrate reductase في الكثافة النباتية العالية بسبب التضليل فضلاً عن قلة مستوى الكربوهيدرات في النباتات المزروعة بكثافات عالية ، فتقل تبعاً لذلك نسبة البروتين في البذرة ، وفي مثل هذه الظروف سيحدث خلل في الموازنة الموجودة في البذرة بين مكوناتها الغذائية الاساسية (كربوهيدرات و بروتينات و زيوت) مما يتيح الفرصة للزيت بزيادة نسبته لموازنة هذا الخلل وتتفق هذه النتائج مع ما وجده الحديدي ( 2007) والمحمدي ( 2008) ( الذي أكد وجود انخفاض معنوي في نسبة الزيت في الحبوب عند زيادة مسافات الزراعة من 15 الى 25 و كلام واتفقت ايضا مع العبادي ( 2013) ( في احد موقعي التجربة فقط).

دلت النتائج الواردة في الجدولين (1) و (12) الى وجود اختلافات عالية المعنوية بين التراكيب الوراثية الداخلة بالدراسة ، وقد اظهر الأب (6) تقوقاً بهذه الصفة وبفارق معنوي عن بقية الاباء اذ كانت نسبة الزيت في حبوبه قد وصلت الى (6.28%) وتقوق الهجين (2×4) بأعلى نسبة للزيت بلغ (7.12%) وبذلك تقوقا على جميع الهجن المدروسة وعلى هجيني المقارنة (2P600 ) ، بالنسبة للتداخلات بين مسافات الزراعة والتراكيب الوراثية لوحظ وجود فروق عالية المعنوية بين التداخلات المختلفة (جدول 3) وتقوق الاب (6) في المسافات الثلاث معنوياً على باقي الاباء عند تداخلاتها مع المسافات المدروسة وتقوق الهجينان (1×3) و (2×4) في المسافتين (15 و 20 سم ) وكانت اعلى قيمة من نصيب الهجين (1×3) و بلغت (7.45%)

### نسبة البروتين (%)

تكتسب هذه الصفة أهمية كبيرة عندما يكون الغرض من استخدام الحبوب هو مجال تغذية الحيوان و تشير النتائج المبينة في الجدولين ( 1 و 13 ) الى ان زيادة مسافات الزراعة من 15سم إلى 20 و 25 سم أدت إلى تباين نسبة البروتين معنوياً ، اذ تقوقت المسافة الثالثة واعطت اعلى معدل بلغ (11.01%) بينما كانت النسبة (10.59) للمسافة الثانية و ( 10.35% للأولى واللتين لم تختلفا معنوياً فيما بينهما وقد يُعزى ذلك التقوق إلى انخفاض التنافس بين النباتات المزروعة بمسافات واسعة على المتصاص العناصر الغذائية ومنها عنصر النايتروجين الذي يدخل في تركيب البروتين حسبما ذكر ذلك 10shi و 10shi المتصاص العناصر الغذائية ومنها عنصر النايتروجين الذي يدخل في تركيب البروتين حسبما ذكر ذلك 20shi و 10shi المتصاص العناصر الغذائية ومنها عنصر النايتروجين الذي يدخل في تركيب البروتين معنوياً وحقق اعلى قيمة لنسبة البروتين مقارنة بباقي الاباء وقد بلغت ( 11.19% ) باستثناء الاب (5) ، وفيما يخص الهجن فقد تقوق (4×5) و (2×4) و (1×4) وبقيم بلغت (13.02 و 12.97 و 12.96 % ) على الترتيب على جميع الهجن المدروسة وكذلك هجيني المقارنة كان للتداخل بين مسافات الزراعة والتراكيب الوراثية تأثيرا عالى المعنوية كما مبين في الجدول (1) ، وقد تفوق الاب (4) في المسافة (25 سم ) معنويا على بقية التداخلات الاخرى وبلغ (10.16% ) . وتفوق الهجين (1×4) بأعلى نسبة للبروتين بتداخله مع المسافة الثالثة بنسبة بلغت (13.13%) وباختلاف معنوي عن بقية التداخلات وبضمنها هجيني المقارنة عدا نفس الهجين في المسافة (20 سم ) والهجينين ( 2×6) في المسافة (20 سم ) والهجين ( 2×6) في المسافة (20 سم ) والهجينين ( 2×6) في المسافة (20 سم المورود ( 20 سم المورود ( 20

اما بالنسبة للتداخلات فكانت افضل توليفة للهجن مع المسافات الزراعية هي الهجين ( $1\times8$ ) لصفات التزهير الذكري والانثوي ونسبة الزيت والهجين ( $1\times8$ ) لصفتي ارتفاع النبات وطول العرنوص والهجين ( $1\times8$ ) لصفة المساحة الورقية وهذه ضمن المسافة الأولى والهجين ( $1\times8$ ) لصفتي عدد حبوب الصف وحاصل النبات الفردي ضمن المسافة الثانية وبالتالي يمكن الاستفادة من هذه الهجن المتفوقة ضمن المسافات القليلة للحصول على اعلى حاصل بعد زراعتها في اكثر من موسم وموقع لمعرفة مدى استقراريتها لاعتمادها كهجن واعدة في الزراعة العراقية.

#### المصادر

الآلوسى ،عباس عجيل ومدحت الساهوكي . (2007) . استجابة سلالات وهجن من الذرة الصفراء تحت قلة وكفاية الماء . 2- المكونات الوراثية - المظهرية . مجلة تكريت للعلوم الزراعية . 7 (1) : 113-124 .

البنك ، لؤي نهار محمد . (2009). طبيعة عمل المورثات باستخدام التحليل التبادلي النصفي في الذرة الصفراء ( Zea mays) . ل. رسالة ماجستير، قسم المحاصيل الحقلية، كلية الزراعة ، جامعة تكريت . العراق .

الحديدي ، خليل هذال كنوش . (2007). تأثير موعد الزراعة والمسافة بين الخطوط على الحاصل ومكوناته لصنفين من الذرة الصفراء (Zea mays L.). رسالة ماجستير، قسم المحاصيل الحقلية ، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل العراق.

الحلقي ، انتصار هادي حميدي وموفق عبد الرزاق النقيب وهادي محمد كريم .(2010) . تأثير مبيدا الادغال الاترازين والبريمكرام ومسافات الزراعة في نمو وحاصل الذرة الصفراء والادغال المرافقة . مجلة جامعة كربلاء العلمية – (8) 3 : 36 – 45.

حميد ، منى عايد يوسف . (2008) . تقدير المعالم الوراثية لبعض سلالات الذرة الصفراء (Zea mays L.) . رسالة ماجستير . قسم المحاصيل الحقلية ، كلية الزراعة ، جامعة تكريت . العراق .

الخزعلي ، حيدر عبد الرضا ومدحت مجيد الساهوكي وفاضل يونس بكتاش . (2013). تغايرات معالم وراثية لبعض صفات الذرة الصفراء تحت كثافات نباتية . مجلة العلوم الزراعية العراقية . 44(3) :289–299.

الساهوكي ، مدحت و صدام حكيم جياد . (2013) . جداول تقدير المساحة الورقية لذرة الصفراء بعتماد طول ورقة واحدة .مجلة العلوم الزراعية العراقية . 44(2):444–167.

الساهوكي، مدحت مجيد. (2004). أفاق الانتخاب والتربية لمحاصيل عالية الحاصل.مجلة العلوم الزراعية العراقية: 35 - 71:(1).

سلامه ، محمود عباس عبد وحسن بردان اسود وحكيم صالح مهدي . (2007) . تأثير المسافة بين النباتات والتسميد النتروجيني في نمو وحاصل الذرة الصفراء (. (1) . (20 مجلة الانبار للعلوم الزراعية . 5 (1) . شاطي ، ريسان كريم ومكية كاظم علك . (2008). استجابة نمو تراكيب وراثية محتلفة من الذرة الصفراء (. (2008) لمسافات زراعية مختلفة . مجلة الانبار للعلوم الزراعية . 6 (2).

صديق ، فخر الدين عبد القادر و لؤي نهار البنك . ( 2011 ). تقدير قوة الهجين والقابلية الاتحادية في الذرة الصفراء ( 2021 مديق ، فخر الدين عبد القادر و لؤي نهار البنك . ( 2011 ). تقدير قوة الهجين والقابلية الاتحادية في الذرة الصفراء ( 2012 ) . ( 2013 ) باستخدام التهجين التبادلي النصفي. مجلة ديالي للعلوم الزراعية ، 3 ( 2 ) : 396 – 407 .

طةزنةيي، جمال برهان عبد الله وحسين احمد سعد الله. (2011). تقدير المعالم الوراثية والتحسين الوراثي المتوقع والمحصلة الوراثية لتراكيب وراثية من الذرة الصفراء (.2ea mays L.). مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية.11(2):143-152.

العبادي ، ريان فاضل احمد . (2013) . تأثير حجم البذور ومسافات الزراعة في الصفات النوعية لحبوب صنفين تركيبين من الذرة الصفراء (. Zea mays L ) . رسالة ماجستير ، قسم المحاصيل الحقاية ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل .العراق .

العباسي ، سعد الله محمد جمال .(2009). تقدير بعض المعالم الوراثية للحاصل ومكوناته لتراكيب وراثية مدخلة من الذرة الصفراء (Zea mays L.). رسالة ماجستير، قسم المحاصيل الحقلية ، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل .العراق.

عبد ، زياد اسماعيل .(2011). ببعض المعالم الوراثية لخمس سلالات نقية من الذرة الصفراء باستخدام التضريب التبادلي .مجلة العلوم الزراعية العراقية .32 (3) : 32 – 45.

عبد الحميد ، عماد ولينا عدره .(2011) . تأثير الكثافة النباتية والتسميد الازوتي في بعض مؤشرات نمو الذرة الصفراء ( الهجين باسل 2) وانتاجيته ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية . 27 (1) : 65-81.

العبد الهادي ، ريم احمد وسمير الاحمد والياس عويل وعلي ونوس وغسان اللحام.(2013). التحليل الوراثي لصفة الغلة ومكوناتها في هجن من الذرة الصفراء . 29 (1) : 63 - 76 .

عبدالله ، بشير محمد وضياء بطرس يوسف وسنا قاسم حسن .(2010) . استجابة نمو ثلاثة تراكيب وراثية من الذرة الصفراء لأسلوب توزيع النباتات في الحقل ، مجلة الانبار للعلوم الزراعية . 8(4) .

الفهداوي ، حميد ظاهر جسام ونهاد محمد عبود وعمر اسماعيل محسن. (2006). تقدير قابلية الاتحاد والفعل الجيني باستخدام التضريب نصف التبادلي في الذرة الصفراء. مجلة الانبار للعلوم الزراعية .4(2):381–145.

فياض ، سعيد عليوي وحمدي جاسم حمادي وعبد مسربت احمد. (2011). التهجين التبادلي وتأثيره في مكونات وحاصل حبوب بعض التراكيب الوراثية من الذرة الصفراء(.2 Zea mays L) مجلة الانبار للعلوم الزراعية 91:(2):106-91.

القيسي ، عماد خلف خضر . (2013) . تقدير الفعل الجيني لبعض الصفات الحقلية واستخدام المؤشرات الوراثية في الذرة الصفراء (Zea mays L.). اطروحة دكتوراه ، قسم المحاصيل الحقلية، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل . العراق.

كنوش ، خليل هذال . ( 2011) . تقييم بعض التراكيب الوراثية من الذرة الصفراء ( . Zea mays L . ) لمسافات زراعية مختلفة ، مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية . 11 (1) 63-72.

مجيد ، عزيز حامد وضياء بطرس يوسف وحميد خلف خربيط .(2009). تقدير قابلية الائتلاف لتراكيب وراثية مدخلة ومحلية من الذرة الصفراء. مجلة الزراعة العراقية (عدد خاص). 14 (7): 21–29.

محمد ، عبد الستار احمد . (2008). التوريث والتحسين الوراثي المتوقع في الذرة الصفراء .مجلة تكريت للعلوم الزراعية . 8(1): 150-143.

المحمدي، بدوان على سليمان. (2008). تأثير مسافات الزراعة بين النباتات وطريقة إضافة السماد النتروجيني في نمو وحاصل ثلاثة اصناف تركيبية من الذرة الصفراء (.Zea mays L.). رسالة ماجستير، قسم المحاصيل الحقلية، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل. العراق.

**Abd El- Maksoud**, **M.F. and A. A. Sarhan** (2008). Response of some maize hybrids to bio and chemical nitrogen fertilization. Zagazig J. Agric. Res. 35(3):497-515.

**Abdalla**, **A.E.**; **M.F. Mahmoud** and **A. M. El-Naim** (2010). Evaluation of some maize (*Zea mays* L.) varieties in different environments of the Nuba Mountain of Sudan. Aust. J. Basic and Appl. Sci., 4(12): 6605-6610.

**Ahmed , S. and A. Raza (2010).** Antibiosis of physical characteristics of maize grains to *Sitotroga cerealella* (Oliv) (Gelechiidae: Lepido- ptera) in free choice test Pak. J. Life Soc. Sci., 8(2): 142-147.

Aliu, S.; S. Fetahu and L. Rozman (2010). Variation of physiological traits and yield components of some maize hybrid (*Zea mays* L.) in agroecological conditions of Kosovo. Acta Agriculturae. Slovenica, 95-1, marec. 2010. str, 35-41.

**Bolade**, M.K. (2010). Evaluation of suitability of commercially available maize grains for 'tuwo' production in Nigeria. Afr. J. Food Sci. 4(6): 371-381.

Carpici, E.B.; N.Celik and G. Bayram (2010). Yield and quality of forage maize as influenced by plant density and nitrogen rate. Turkish Journal of field crops, 15(2): 128-132.

**El-Hendawy**, **S.E.**; **E.A.** Abd El-Lattief; **S.** Ahmed and U. Schmidhalter (2008). Irrigation rate and plant density effects on yield and water use efficiency of drip-irrigated corn. J. Agricultural Water Management (95): 836-844.

F.A.O. (2012) FAO Statistical Yearbook 2012. http://www.fao.org

**Futuless**, **K. N.; Y.M. Kwaga and S.M. Aberakwa (2010).** Effect of spacing on the performance of extra early yellow maize (*Zea mays* L.) variety Tzeser-Y in Mubi, Adamawa State Nigeria. Journal of American Science, 6(10): 629-633.

- **Habliza**, A. A. and A. A. I. Gaber (2009). Relative Performance of four types of testers to identify elite inbred lines of maize (*Zea mays* L.). Alex, J. Agric. Res. 54(1): 29-38.
- Harris, D.; A. Rashid; G. Miraj; M. Arif and H. Shah (2007). 'On-farm' seed priming with zinc sulphate solution-Acost-effective way to increase the maize yield of resource-poor farmers. Field Crops Res., (102): 119-127
- Hokmalipour, S. R. Seyedsharifi; S. Jamaati Samarin; M. Hassanzadeh, M. Sharifi Janagard and R. Zabihi Mahmoo dabed (2010). Evaluation of plant density and nitrogen fertilizer on yield, yield components and growth of maize. World Appl. Sci. J. 8(9): 1157-1162.
- Irshad-Ul-Haq, M; Ullah Ajmal S; Munir M. and Gulfaraz M. (2010). Gene action studies of different quantitative traits in maize. Pak. J. Bot., 42(2): 1021-1030.
- Joshi , A.K. and B. D. Singh (2005) . Seed science and technology . Kalyani Publishers . New Delhi . India .
- Malaviarachchi , M.A. P.; K.M. Karunarathne and S.N. Jayawardane (2007). Influence of plant density on yield of hybrid maize (*Zea mays* L.) under supplementary irrigation. The Journal of Agricultural Sciences, 3 (2): 58-66.
- O'Nill, P. M.; J. F. Shanahan; J. S. Scheper and B. Caldwell. (2004). Agronomic response of corn hybrid from different eras to deficient and adequate of water and nitrogen. Agron. J. (96):1660-1667.
- **Onyango**, **O. Ch**.(2009) Decreased row spacing as an option for increasing maize, (*Zea mays L*.) yield in trans Nzoia district, Kenya J. of p1. Breed and Crop Sci- 1(8): 281-283.
- Ramezani, M.; R.R. S. Abandani; H. R. Mobasser and E.Amiri (2011). Effect of row spacing and plant density on silage yield of corn (*Zea mays* L. CV. Sc 704) in two plant pattern in north of Iran. Afr. J. Agric. Res. 6(5): 1128-1133.
- Rasheed, M.; J. Khalid and M. Hussain (2004). Biological response of maize (*Zea mays* L.) to variable grades of phosphorus and planting geometry .Int. J. Biol., 6(3): 462-464.
- Rather , A. G.; S. Najeeb; A. A. wani; M. A. Bhat and G. A. Parray . (2009). Combining ability analysis for turcicum leaf blight (TLB) and other agronomic traits in maize (*Zea mays* L.) under high altitude temperate conditions of Kashmir . Maize Genetics Cooperation Newsletter (83): 1-5.
- Sangoi, L.; Graceietti M.; A. Rampazzo; C., and Bianchetti P. (2002). Response of Brazilian maize hybrids from different eras to changes in plant density. Field Crops Res. (79)39–51.
- **Subedi**, **K. D. and B. L. Ma. (2005).** Nitrogen uptake and partitioning in stay-green and leafy maize hybrids. Crop Sci. (45): 746-747.
- Tollenaar, M.; L. M. Dwyer; D. W. Stwart and B. L. Ma.( 2000). "Physiological parameters associated with differences in kernel set among maize hybrids." In Westgate, M., K. Boote, D. Knievel, and J. Kiniry (eds.), Physiology and modeling kernel set in maize. CSSA. Spec. Publ. No. 29, Crop Science Society of American (CSSA) and American Society of Agronomy (ASA), USA, pp. 115-130.
- Xue, J.; Z. Liang; G. Ma H. Lu and J. Ren (2002). Population physiological indices on density tolerance of maize in different plant type. Ying Yong Sheng Tai Xue Bao, China, 13(1): 55-59.
- **Zeidan**, **M.S. and A.A.B. M.F.El-Kramany** (2006). Effect of N- fertilizer and plant density on yield and quality of maize in sandy soil. Res. J. 13(4):61-70

جدول (1) تحليل التباين للصفات المدروسة

					المريعات	متوسط MS							
نسبة البروتين%	نسبة الزيت%	حاصل النبات الفردي (غم.نبات	وزن 300 حبة (غم)	عدد الحبوب بالصف	عدد الصفوف بالعرنوص	طول العرنوص (سم)	المساحة الورقية (سم²)	ارتفاع العرنوص العلوي (سم)	ارتفاع النبات (سم)	موعد النزهير الانثوي (يوم)	موعد التزهير الذكري (يوم)	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
0.11	10.0	190.42	1157.1	4.93	770.	5.36	863607.19	78.24	47.18	4.40	6.74	2	المكررات
5.14 **	1.63	1926.52 *	5213.6	11.64 n.s	0.08 n.s	8.96 n.s	176919.97 n.s	21.98 n.s	286.76 n.s	2.79 n.s	6.99 n.s	2	المسافات
0.01	0.08	148.76	30.23	3.82	50.3	6.19	747280.98	385.51	106.17	5.55	8.49	4	الخطأ التجريبي a
26.43	12.28 **	5417.07 **	1759.14 **	86.69 **	8.46 **	21.72	01048339.6	351.80 **	1146.15 **	122.07 **	109.57 **	22	التراكيب الوراثية
0.19 **	0.71 **	963.78	227.32	15.33	0.70 n.s	2.38	166667.45 **	78.81 **	219.14	6.22	5.11	44	التداخل بين المسافات والتراكيب
0.09	0.10	295.86	60.94	1.75	0.56	1.50	83302.16	19.04	14.83	1.73	1.86	132	الخطأ التجريبي b

( \*\* ) و ( \* ) معنوي عند مستوى احتمال 1 و 5 % على الترتيب

# جدول ( 2 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة موعد التزهير الذكري

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP105	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 HS	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
67.72 a	63.66 qrs	68.33 hijk	68.66 hij	68.66 hij	64.00 pqrs	64.00 pqrs	63.33 qrs	67.66 h - m		67.00 h - o	67.66 h - m		68.66 hij	67.00 h - o	66.66 i_p	62.00 s	63.66 qrs	73.33 cdef	69.66 gh	71.33 fg	74.00 bcde	71.66 efg	76.33 ab	المسافة الاولى 15 سم
67.15 a	63.33 qrs	67.66 h – m	65.00 m – r	63.66 qrs	63.66 qrs	64.33 o – s	63.66 qrs		_	66.66 i_p	67.00 h – o	64.33 o – s	67.00 h – o		64.00 pqrs	66.66 i_p	62.66 rs	72.33 def	67.66 m-h	72.00 defg	73.66 cdef	73.00 cdef	75.00 abc	التانية
67.69 a	66.66 i_p	68.00 h – l	65.33 1 - r	65.00 m - r	63.66 qrs		66.00 j - q	65.33 l - r	65.33 1 - r		67.33 h - n	63.66 qrs	68.33 hijk	68.00 h - l	65.66 k - q	65.66 k - q	64.00 pqrs	73.33 cdef	68.66 hij	69.00 hi	74.33 dzbc	72.33 def	77.00 a	المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 67.52	64.44 klm	68.00 ef	66.33 ghij	65.77 hijk	63.77 m	65.33 jkl	64.22 lm	66.88 fgh	65.22 jkl	66.77 fghi	67.33 efg	64.66 klm	68.00 ef	67.77 ef	65.44 ijkl	64.77 klm	63.44 m	73.00 bc	68.66 e	70.77 d	74.00 b	72.33 c	76.11 a	متوسطات التراكيب الوراثية

الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

# جدول ( 3 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة موعد التزهير الانثوي

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP105	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 HS	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
<b>71.42</b> a	66.33 tu	71.33 i – n	71.33 i - n	71.66 h - m	66.33 tu	67.66 qrst	67.66 qrst	70.00 k - r	68.33 o - t	71.33 i - n	72.66 hijk	69.33 m - s	72.33 h - l	70.00 k – r	70.66 j - p	65.00 u	69.00 m - s	77.33 cdef	74.00 gh	75.66 fg	78.66 bcde	75.66 fg	80.33 ab	المسافة الاولى 15 سم
71.39 a	67.66 qrst	70.66 j – p	69.00 m - s	69.00 m - s	67.00 stu	68.33 o - t	68.00 p - t	71.33 i - n	68.66 n - t	71.33 i - n	70.00 k – r	69.33 m - s	71.66 h - m	73.33 hi	67.33 rstu	70.33 k -q	67.00 stu	76.66 def	71.66 h - m	77.00 cdef	78.33 bcde	79.33 bc	79.00 bcd	المسافة الثانية 20 سم
71.75 a	70.00 k – r	71.33 i – n	69.66 l - r	69.00 m - s	68.66 n - t	71.66 h - m	69.66 l -	69.66 l - r	69.33 m - s	70.66 j -p	71.00 i - o	67.66 qrst	72.33 h - l	72.33 h - l	69.33 m - s	70.33 k - q	68.00 p - t	78.00 b - f	72.66 hijk	73.00 hij	78.00 b - f	76.33 ef	81.66 a	المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 71.52	68.00 jk	71.11 ef	70.00 fgh	69.88 fghi	67.33 k	69.22 ghij	68.44 jk	70.33 fg	68.77 hij	71.11 ef	71.22 ef	68.77 hij	72.11 de	71.88 de	69.11 ghij	68.55 ijk	68.00 jk	77.33 b	72.77 d	75.22 c	78.33 b	77.11 b	80.33 a	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

# جدول ( 4 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة ارتفاع النبات (سم)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP10 5	5 UN44 052	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 HS	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
143.38 a	138.00 q - x	140.06 o – w													142.20 m - v					155.60 cdef	129.20 ABC		129.72 ABC	المسافة الاولى 15 سم
140.05 a	140.80 n - v	137.46 r – x	149.80 f - m																		123.00 CDE		125.33 BCD	
139.67 a	132.40 w -B	146.93 h – o	157.73 cde												112.66 G					129.93 y - C	139.80 o - w			المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 140.03	137.06 g	141.48 f	149.08 de	142.80 f	129.25 h	142.74 f	145.58 ef	142.28 f	159.00 a	135.63 g	154.04 bc	150.58 cd	151.36 cd	157.42 ab	128.20 hi	148.86 de	148.02 de	142.57 f	116.97 k	142.13 f	129.52 h	124.84 ij	123.17 j	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

# جدول ( 5 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة ارتفاع العرنوص العلوي (سم)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP105	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 HS	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
48.61 a	48.93 i - s	53.26 b – o	41.73 r - x	38.60 u - y	42.86 p - w	49.39 h - s	50.66 f - q	38.46 u - y		45.33 m - w		57.80 a - h			49.13 h - s	56.40 a - j	45.40 m -w	48.00 j - s	33.73 xy	59.66 a - e	45.20 m - w	37.13 wxy	55.46 m - w	الاهلت
49.23 a	53.50 b - n	55.93 a – l	47.86 j - s	57.60 a - i	51.13 e - p		50.26 g - r	46.06 m - v		46.73 m - v				50.86 f - q	46.33 m - v			44.60 n – w	31.86 y	47.13 l - u	42.06 q - x	31.53 y	46.60 m – v	النابية
49.74 a	47.86 j - s	50.86 f – q	50.40 g - r	61.53 ab		45.46 m - w	53.00 b - o		61.33 ab	38.13 vwxy	61.53 ab	58.73 a - g		48.00 j - s	44.73 n - w	55.86 a - l	53.73 b- m	46.00 m - v	38.73 g - y	50.33 j - r	51.93 d -o	44.46 0 - w		المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 49.19	50.10 def	53.35 cd	46.66 fg	52.57 cd	47.13 efg	47.55 efg	51.31 cde	41.84 h	59.91 a	43.40 gh	55.00 bc	58.64 ab	54.8 bcd	54.28 bcd	46.73 fg	53.26 cd	53.22 cd	46.20 fgh	34.77 i	52.37 cd	46.40 fg	37.71 i	44.26 gh	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعنى وجود فروق معنوية

# جدول ( 6 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP10 5	5 UN44 052		3 IK58	2 IK8	1 HS	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
3574 a	4154 abcd	3895 a - h	3083 b - w	3069 q - w	2825 uvw	4423 a	3646 s - q	3742 b - n	4209 abc				3945 a - h			3868 a - j	2920 s - o	3468 f - s		3638 c - q	3415 g - t	3485 f - s		II (XQX) II
3492 a	4039 a - f	3810 p - k	3625 s - p	3676 s - p	3218 k - v	_	3129 o - w			3477 f - s	3578 d - r		3474 f - s			3707 c - o	3242 k - v	2932 s - o		3287 i - v	3276 j - v	2846 tuvw		النائب
3482 a	3409 g - t	3756 b - l	3148 o - v		3154 n - v	4140 a - e							4032 a - f			3748 b - m			3016 r - w	3239 k - v		3160 n - v	3780 b - k	البالبة
المتوسط العام 3516	3867 bc	3820 bc	3286 ghij	3488 d - h	3066 j	4290 a	3400 fghi	3650 b - f	3768 bcd		3718 bcde	3558 c - g	3817 bc	3904 b	3283 ghij	3774 bcd	3145 ij	3191 hij	2788 k	3388 f - i	3428 e - i	3163 ij	3725 bcde	6 115 11111

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

# جدول ( 7 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة طول العرنوص (سم)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شبهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP105	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 HS	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
18.16 a	18.33 e - s	16.00 c-n	16.83 1 - w	18.73 d -p	15.90 s - w	18.56 g-q	17.80 g - v	19.90 a - i	20.60 a - e	17.43 i - w	18.33 e - s	16.06 q - w	21.90 ab	22.23 a	18.36 e -s	16.73 1 -w	17.93 g -v	15.93 s - w	15.76 uvw	19.96 a - h	18.33 e - s	17.50 h - v		المسافة الاولى 15 سم
17.61 a	18.16 e - u	17.26 k – w	18.66 d - p		16.23 p - w	18.46 e - r	15.73 uvw	17.06 l - w	20.43 a - f		17.73 h - v	16.36 o - w			17.83 g - v		16.60 n - w	15.00 w	16.06 q - w	18.86 d -o	15.60 vw	17.73 h - v	16.03 r - w	
18.29 a	17.53 h - v	19.70 b – k	19.73 b - k		16.66 m - w	19.86 a - j	16.40 o - w	18.30 e - t	19.00 c - n		17.26 k - w		21.00 abcd		18.63 d - p		18.16 e - u	17,36 j - w	15.60 vw	19.16 c - m	16.93 1 - w	17.86 g - v	15.80 t uvw	النالنه
المتوسط العام	18.01 d - h	18.65 defg	18.41 defg	19.10 cde	16.26 j	18.96 cdef	16.64 ij	18.42 def	20.01 bc	17.73 f ghi	17.77 e - i	16.25 j	21.05 ab	21.54 a	18.27 d - h	18.20 d - h	17.56 ghi	16.10 j	15.81 j	19.33 cd	16.95 hij	17.70 fghi	15.85 j	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعنى وجود فروق معنوية

جدول ( 8 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة عدد صفوف العرنوص

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP10 5	5 UN44 052	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 SH	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
14.42 a	12.66	13.53	14.16	14.00	13.56	15.56	15.00	15.30	13.86	15.43	14.70	13.03	14.16	15.30	14.66	15.06	14.73	14.00	13.60	13.80	15.76	14.10	15.73	المسافة الاولى 15 سم
14.44 a	12.13	13.60	14.26	14.93	14.40	16.26	14.30	15.40	14.76	15.30	16.30	12.33	14.30	15.20	14.53	15.20	15.23	13.40	13.00	13.00	15.73	12.93	15.66	المسافة الثانية 20 سم
14.49 a	13.80	13.86	14.66	14.80	14.40	16.23	14.40	14.80	14.40	15.26	15.13	13.26	13.13	15.66	14.06	14.86	14.53	13.50	13.10	13.60	17.30	13.30	15.20	المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 14.45	12.86 l	13.66 ijkl	14.36 e - i	14.57 d - h	14.12 ghij	16.02 ab	14.56 d - h		14.34 fghi	15.33 bcd	15.37 bc	12.87 l	13.86 hijk	15.38 bc		15.04 cdef			13.23 kl	13.46 jkl	16.26 a	13.44 jkl	15.53 abc	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

# جدول ( 9 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة عدد حبوب الصف

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP10 5	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 SH	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
35.72 a	34.26 1 - t	32.20 stuv				40.60 cde	42.30 bc	36.63 f - m			36.50 f - m			37.63 fgh		34.70 j - s		29.33 x	29.46 wx	37.00 f - k	37.20 f - j	31.13 uvwx		\ 47\ 1
36.23 a	35.76 h - o	34.00 m-t	38.66 def	35.20 h - q		40.96 cde		35.50 h - p			36.60 f - m			40.66 cde		34.30 1 - t			31.13 uvwx		34.13 1 - t	31.80 tuvw	35.23 h - q	المسافة الثانية 20 سم
36.53 a	30.30 vwx	36.40 f – m		41.13 cd	35.30 h - q	45.43 a	38.83 def	38.70 def			35.86 g - o			38.80 def				32.36 r - v	31.86 tuvw	36.40 f - n	33.56 o - u	33.60 o - u	34.70 j - s	التالته
المتوسط العام 1636.	33.44 h	34.20 gh	37.12 de	36.85 e	36.74 ef	42.33 b	39.03 c	36.94 e	38.35 cd	34.02 gh	36.32 ef	35.04 fg	44.16 a	39.03 e	36.23 ef	36.96 e	35.41 fg	31.57 ij	30.82 j	36.80 ef	34.96 fg	32.17 i	35.15 fg	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

جدول ( 10 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة وزن 300 حبة (غم)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP10 5	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 SH	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
87.51 b	123.13 ab																		101.06 d - m				1	\ 4\ \
89.36 ab	125.03 a																		107.53 c - h				71.96 x - G	
91.03 a	120.83 abc	111.72 a - f	100.63 e - m	93.00 h -t	74.63 w - F	74.63 w - F	58.93 G	97.73 f- p	111.5 3 a-f	82.40 p - B	96.70 f -q	65.30 C - G	99.73 f - n	79.60 s - D	96.40 f - r	70.66 z - G	98.8 f - o	109.80 b - g	102.56 d - j	86.73 k - y	90.83 i - v	101.70 d - k	68.56 A - G	المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 89.30	123.00 a	114.28 b	87.95 fg	88.93 efg	72.38 jk	73.92 jk	66.05 k	90.63 efg	99.32 cd	79.10 hij	96.52 cde	76.76 ij	99.12 cd	93.77 def	88.03 fg	78.36 hij	85.76 fgh	104.60 c	103.72 c	84.25 ghi	87.80 fg	88.82 efg	70.86 jk	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

جدول ( 11 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة حاصل النبات الفردي (غم.نبات -1

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP105	5 UN44052	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 SH	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
154.95 b	185.33 b - j	173.54 d - n	128.97 r - y	136.55 o - y		182.28 c - k					165.07 e - q		_		157.25 h - u				140.43 m - x	142.13 m - x	163.51 f - r		139.63 n - x	וצים ב.
161.41 ab	188.25 b -h	186.16 b - i	163.33 f - r	166.48 d - o		146.83 1 - w		173.64 d -n						217.38 ab	150.97 j - v	157.38 h - u	141.37 m - x	143.46 m - x	150.50 j - v	130.40 q - y	171.51 d - o	115.00 wxy		المسافة الثانية 20 سم
165.43 a	175.18 d - m	195.28 b - f	199.32 a - e		131.37 p - y			193.88 b - g							168.45 d - o			166.29 d - p	148.08 k - w	148.47 k - w	182.71 c – k		125.56 t - y	المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 160.59	182.91 bcd	184.99 bc	163.87 efgh	166.37 defg	125.93 mn	173.51 cdef	130.26 lmn	175.88 cde	188.42 bc	142.02 i - m	187.22 bc	119.86 n	210.77 a	195.40 ab	158.88 e -i	149.76 g -k	155.11 f - j	155.65 f - j	146.33 h - l	140.33 jklm	172.58 cdef	133.41 klmn		متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

جدول ( 12 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة نسبة الزيت (%)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP10 5	5 UN440 52	4 OH40	3 IK58	2 IK8		التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
5.17 a	3.74 rstu	3.39 tuvw	3.04 w	3.42 s - w		7.38 a	4.22 n - r	6.55 c	5.34 defg		7.35 a		4.44 l - q		6.49 c	.457 a	4.49 k -q	6.26 c	5.14 d - k	4.54 j - q		5.23 d - h		المسافة الاولى 15 سم
4.79 b	4.03 pqrs	3.48 s - w	2.86 W	2.98 w	4.51 k - q	7.34 a	3.43 s - w	5.66 d	5.23 d – h				3.90 qrst	4.51 k - q	4.14 o - r	6.40 c	4.38 m- q	6.34 c	5.02 e - m	4.49 k -q		4.81 g -n	4.81 g -n	المسافة الثانية 20 سم
4.71 b	4.24 n - r	3.39 tuvw	3.18 uvw	3.09 vw	4.71 g - o	6.15 cd	3.70 r - v	6.31 c	5.45 def	6.37 c	6.71 bc		4.59 i - p	3.90 qrst	3.73 rstu	5.53 def	3.05 w	6.22 c	5.17 d -j	4.72 g - o		4.66 h - p		المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 4.91	4.00 hij	3.42 k	3.02	3.16 kl	4.61 fg	6.95 b	3.78 j	6.17 b	5.34 cd	5.59 c	7.12 a	4.76 f	4.31 gh	4.29 ghi	4.78 ef	6.46 b	3.97 ij	6.28 b	5.11 de	4.58 fg	5.24 d	4.90 ef	4.80 ef	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعني وجود فروق معنوية

# جدول ( 13 ) المتوسطات الحسابية لمسافات الزراعة والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة نسبة البروتين (%)

متوسطات المسافات الزراعية	23 ZP600	22 شهد	21 6×5	20 6×4	19 5×4	18 6×3	17 5×3	16 4×3	15 6×2	14 5×2	13 4×2	12 3×2	11 6×1	10 5×1	9 4×1	8 3×1	7 2×1	6 ZP105	5 UN44052	4 OH40	3 IK58	2 IK8	1 SH	التراكيب الوراثية مسافات الزراعة
10.35 b	10.51 nopq	8.25 s - w	10.96 lmno	9.68 r	12.46 bc		12.26 bcde					11.66 fghi		11.50 h - l	12.34 bcd	8.42 stuv	10.39 opq	10.19 q	10.69 m - q			8.07 s - w		المسافة الاولى 15 سم
10.59 b	10.51 nopq	8.25 s - w	10.77 mnop	10.29 pq	13.30 a	12.22 b - f		8.37 s - w		8.21 s - w			11.82 d - h		13.24 a	7.92 uvw	10.97 k - o	10.37 pq	11.06 j - n	10.83 mnop		8.42 stuv	9.50 r	المسافة الثانية 20 سم
11.01 a	10.81 mnop	8.52 st	11.54 hijk	11.11 i - m	13.31 a	12.32 bcd	12.57 b	8.49 stu	13.19 a	8.65 s	13.54 a				13.31 a	9.23 r		10.87 mnop	11.03 klmn	11.62 ghij	8.33 s - w	8.55 st	9.67 r	المسافة الثالثة 25 سم
المتوسط العام 10.69	10.61 hi	8.34 k	11.09 f	10.36 i	13.02 a	12.21 bc	12.27 bc	8.30 k	12.46 b	8.371 k	12.97 a	11.63 e	11.92 d	11.52 e	12.96 a	8.52 k	10.79 gh	10.47 i	10.93 fg	11.19 f	8.01 l	8.35 k	9.46 j	متوسطات التراكيب الوراثية

<sup>\*</sup>الحروف المختلفة تعنى وجود فروق معنوية