

البنية الاليغورية في شعر أديب كمال الدين ديوان (أقول الحرف وأعني أصابعي)
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية
م. د. أناهيد ناجي فيصل
جامعة ذي قار / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم اللغة العربية

تقديم :

ابتداءً يمكن القول بأن الشاعر ((لا يستطيع قطعاً ان يبتكر لغة من فراغ فهو محكوم ببارث لغوي عاصره ويضغط على وجدانه، ويمثل هذا الأثر تحدياً من طراز فريد له ولشخصيته الشعرية التي تميزه عن سواه ممن يستثمرون هذا الأثر ذاته))⁽¹⁾، وهنا يقف عند الانفتاح على آفاق أرحب من القيم والأفكار والمبادئ الجمالية للشعر خاصة ولهذا فإن البحث عن تجارب الشاعر الشخصية ودورها في بلورة الاحداث والافكار قد يكون غير مجدي، فهو ليس تصوير للواقع، بل إعادة تصوير وفلسفة لظواهرها.

وعند الوقوف على النص الشعري عند الشاعر أديب كمال الدين نرى نزوع الشاعر نحو التركيب والتحول والمفاجأة، فضلاً عن الشيء ونقيضه ما يخلع على نصه صفة الجدلية والاختزال والرد، حتى ان شخصياته نفسها مركبة تحمل في دواخلها نقائضها، إذ تعلن عن وجه وتخفي وجهاً آخر، ما يجعلها على قدر من الكثافة الرمزية على مستوى الرؤية، والى حد الشعور باستقلالها ، لتبدو الرؤية غير مكتملة او ذات احتمالات رؤيوية متعددة تتميز بالغرابة والغموض والعجائبية فلا شيء لديك سلفاً، فالاحداث والوقائع والشخصيات في نصه غير مغلقة وان كانت تبدو مكتملة الملامح والسمات في بعض تفاصيلها وتحمل في نهايتها الحتمية، فكأن الشاعر يجعلنا نحس بوقائعية يجسدها اشخاص لهم تاريخهم واحداثهم، لكنه يتحول بدوره الى دلالة ثابتة او ما يسمى بـ (العالم الاليغوري) القائم على المجازية الذي يكون فيه بإزاء خطاب ذي حدين احد ظاهر هو الحدث او الحكاية او القصة التي تروى، والآخر باطني هو (القناع) الذي يظل قابل لتأويلات عدة تخضع له جميع الاحداث والكيانات التي داخلها.

ويعد الغموض والكثافة والتعدد الدلالي من ابرز سمات البناء والتركيب في النص الشعري لدى كمال الدين أديب، وكأنها رغبة ذاتية في النزوع نحو (الامثولة) او ما قد يسمى بـ (الاليغوريا) ليجعل من نفسه (راويًا) والمتلقي (مستمعًا) قبل أن يكون قارئاً.

Abstract

When standing on the poetic text of the poet Adib Kamal al-Din, we see the poet's tendency towards synthesis and transformation and surprise, as well as the thing and its opposite of the disqualification of the text of the dialectical character and the introduction and response. The Diwan (I say the letter and I mean my fingers) is a qualitative creation of

the experience of Adib Kamal al-Din, the poetic poet, which was founded by the insistence of the mid-seventies of the last century.

In the search for the backwardness of the text and the transformation into a world of a second significance we are in the world of the Uighur based on the metaphorical double-edged line, one of which is apparent (the story) that is narrated, and the hidden inner unit is the story (mask) which becomes subject to several interpretations that do not stop at the metaphor One or one, but the conflict between the self, society, religion and culture to expand within that (the story) (mask) other entities distancing the one person who grabs attention, to come magic (Liguria), which makes things retain the meaning inside, as an invitation to reveal the hidden .

The game of elliguria in poetry is a prelude to new names that may appear in the face of hurried reading purely concatenation and puzzles, but in fact reveal a wild desire to return writing to the time of integration with nature. The circle of Aliguria in the poetry of Adeeb Kamal Al-Din and its numerous images between Aleguria is intentional based on the transit from the apparent literal connotation to the hidden hidden connotation, and between the unintended iguria presenting itself as a self-sufficient image without the need to read again to derive its poetry.

الشاعر ومنهجه:

يعد الشاعر أديب كمال الدين وهو من مواليد بابل 1953، من أهم شعراء جيل السبعينات في العراق واحد المثقفين الذين جمعوا بين الشعر والترجمة والصحافة، وقد عرف بتركيزه على جمالية الحروف ورمزياتها على مختلف المستويات التراثية والاسطورية والدلالية، ما يعكس لنا إبداعية الشاعر وقدرته على امتلاك ادواته الكتابية، والتحريك المرن داخل مجموعة شعرية واحدة الى حيث التعدد والتنوع عبر ابتكار فضاءات جديدة للغة سهلة مألوفة.

ويعد ديوان (أقول الحرف واعني أصابعي) إبداع نوعي لتجربة أديب كمال الدين الشعرية التي اسس لها بأصدار منتصف سبعينات القرن الماضي، فالتنوع في المضامين الشعرية لديه تبدو وبشكل ملفت للانتباه فهو ينتقيها بحرفية عالية معتمداً على حسه الشعري المرهف وهو ما يفسر لنا غزارته الشعرية، وما يبرز أيضاً تعدد المناخات والأفاق الشعرية لديه، فضلاً عن بروز ظاهرة جديرة بالاهتمام وهي ثنائية (الحرف والنقطة) وما ينطوي عليهما من ثيمات فرعية لاتقل أهمية عن المضمون الأساسي الذي تتمحور عنده القصيدة، ومع اشتغال الشاعر على مكنونات الحروف وما تخبئه في معانيها واشكالها من مدلولات، وعناية الفائقة بهذه العبء العلاقة التي بدأت من خلال تجليات المتصوفة العرب والمسلمين نلاحظ تركيز أديب كمال الدين

على الحرف تركيزاً واضحاً أنسفيه الحرف والنقطة ليجعل بينهما حواراً ودياً تمثل بـ (قال) الحرف وقالت (النقطة) ليضفي عليهما صفات تشخيصية كأن يكون الحرف (رجلاً) والنقطة (أمرأة) فيستمر الحوار بينهما بصورة جمالية دلالية يستعير الشاعر لها اذنب المفردات، فعندما يقول⁽²⁾:

قال لي الحرف

لاتأبه كثيراً

فالكل يموت

حتى الموت نفسه يموت

او قد يكون الحوار بين الحرف والنقطة متصادماً، فالحرف يصف النقطة بالخائنة بوساطة انزياح النسيج الشعري⁽³⁾:

انظري الى هذه الخائنة التي سرقت

قلبي وفلذة كبدي

وتركتني أنام على الرصيف

ان ديوان أديب كمال الدين الذي اشتمل على اربعين نصاً شعرياً انما يتضمن في الحقيقة اكثر من المشار اليه، ذلك ان الشاعر يبدع في استيراد الرؤى والافكار والصور الشعرية من بعضها البعض، ما يفسر لنا سر (الاليغوريا) الشعرية التي تلف فضاءات نصه الشعري، فضلاً عن هيجنة (الأنا الشعرية) وبها يحاول ان يخلق اي شيء من العدم او ان يعيد انتاج ما سبق انتاجه برؤى مغايرة، ولهذا نرى ان بعض قصائد الشاعر كمال الدين يحتاج قارئها الى بعض المصادر والمراجع التاريخية والثقافية التي سبق للشاعر ان تشرّبها وتمكنها في نسيج نصه الشعري، ولكي تكتمل دلالات النصوص لابد للقارئ ان يعود الى هذه الاحالات ليفهم المغزى الذي ذهب اليه الشاعر ويكتشف علاقة الشاعر بالأحلام المصلوب (زيد الشهيد) او (يسوع المسيح) او (الطوطم)، سواء أكان أفريقياً أو عربياً لاسيما ان عرب الجاهلية كانوا يؤمنون بالطوقية وكان لكل قبيلة طوطماً على هيئة حيوان او يحمل ملمحاً من ملامح الأنسان، فهناك قصائد تحتاج الى مثل هذه الاحالات مثل (العودة الى البئر) و (إني أنا الحلاج) و (زوربا) و (ياصاحب الوعد) وسواها من القصائد المركبة ذات الجذر التاريخي او الثقافي او الفكريز

أما البنية الرصينة التي نراها جلّية في نصه الشعري كما في قصيدة (الرقصة) مثلاً، والفنتازيا التي يعتنقها الشاعر فيها فيعمد فيها الى اخفاء اشياء تعد من مكملات النص وهي (الهوامش وعلامات الترقيم والنقاط والمعنى).

ما الأليغوريا:

عند البحث عن ما وراء النص والتحول الى عالم ذي دلالة ثابتة تكون بإزاء عالم اليغوري قائم على مجازية خطاب ذي حدين: حد ظاهر هو (الحكاية) التي تروى، وحد باطن خفي هو الحكاية (القناع) والتي تصبح قابلة لعدة تأويلات لاتقف عند مجاز واحد او صورة واحدة بل يتجلى ذلك الصراع بين الذات والمجتمع والدين والثقافة لتتسع داخل تلك (الحكاية) (القناع) كيانات أخرى تُبعد الشخصية الواحدة المستحوذة على الاهتمام، وهنا يأتي سحر (الأليغوريا) التي تجعل الأشياء، تحتفظ بمعناها في داخلها، وكأنها دعوة الى الكشف عن المستور.

وقد عرّفت (الاليغوريا) بأنها ((حكاية ذات طابع رمزي او تلميحوي بوصفها سرداً تقوم على تسلسل اعمال وتقرّ في شخصيات (كائنات بشرية او حيوانية او تجريدات مشخصة تكون لصفاتها و أزيائها واعمالها وحركاتها قيمة العلامات، وتتحرك هذه الشخصيات في مكان وزمان لهما دورهما طابع رمزي))⁽⁴⁾.

لقد كان لمصطلح (الاليغوريا) دور كبير في تشكيل الثقافة الاوربية ، فقد جاء اصل هذه الكلمة اللاتينية (Allegoria) المنسوخة طبق الاصل عن الكلمة اليونانية (Allegoria) المشكلة بنفسها من كلمة (Allos) وتعني (اخر) و (Agoreuein) بمعنى (تكلم) و (Agora) بمعنى (الساحة الشعبية) ، وهنا تأتي بمعنى تكلم بطريقة أخرى ، او تقول شيئاً غير الذي نقوله⁽⁵⁾ ، وقد تم وصف (الاليغوريا) كصورة رئيسة للأدب تحددت في العصور القديمة اللاتينية (كصورة مجازية جاءت لخدمة الخطابة)⁽⁶⁾ ، ولهذا فقد كانت الى حدود تاريخ حديث تعني أستعارة موسعة⁽⁷⁾ ، وقد استمرت الاليغوريا كاجراء بلاغي في النمو داخل الأدب ، وقد أعتد به الكثير من الأدباء بما تضيفه على النص من طبيعة ، وعلى ذلك فقد أتى معنى (الاليغوريا) ((كصورة تنسج من مادة سردية وتنطوي دائماً على معنى ظاهر وأخر خفي، وهي ضرب مخصوص من صور التخيل ناجم اساساً من تعالق السرد بالشعر في الممارسة الشعرية المعاصرة))⁽⁸⁾ ، وقد تطورت الصورة الاليغورية في الشعر كوجه من وجوه السرد بلسان حكاية يحمل في طياتها دلالات أخلاقية ودينية وسياسية ، فتعطي للعمل دلالات تمنحه التعددية والتركيب، وهنا ينظر الى الاليغوريا بوصفها واحدة من التشاكلات ، الموجودة في كل الأشكال وداخل الأجناس الأدبية لاسيما في الأعمال السردية الطويلة النفس مثل الرواية والملحمة ، الا ان تزفيتان تودوروف اكد بأن الاليغوريا ((يمكن ان تختزل في صورة بنوية صغيرة ، لأن السياق وحده هو ما يثير ويفرض الطابع التصويري للخطاب الاليغوري))⁽⁹⁾.

وقد تعتمد الأليغوريا عل الأستعارة كنقطة أنطلاق عندما تكون الأليغوريا صريحة اوضمنية ، فعندما تكون صريحة أو حاضرة تدمج عبر مقارنة أوعلامات لغوية أو مايسمى ب(وصلات بلاغية) وهي ماتمنح مفاتيح قرائية ، أما اذا كانت الاليغوريا ضمنية أو غائبة فانها تفهم من خلال السياق.

وقد تحمل الأليغوريا على ظاهرتين مختلفتين وان كانت مترابطتين ، فهي تشير من ناحية الى طريقة في القول وأسلوب في الكتابة ، ومن ناحية أخرى الى منهج في القراءة ، ومن هنا فلا تنتج الوظيفة الأليغورية للنص بالضرورة من ارادة الشاعر، كما لا يمكن أن تكون الا نتيجة تلقى

خاص، ولا يمكن أن تبنى كذلك الا عبر كتابة جديدة لقارئ جديد، ولهذا فقد يأتي المعنى الاليغوري للأساطير مثلاً لا يطابق بالضرورة معناها الأصلي ، الا أنها قد تعطي لنا معاني ضمنية أخرى، هذا ما أكدته نورثروب فراي في كتابه تشريح النقد بأن ((كل تحليل أدبي يطابق نزعة اليغورية))⁽¹⁰⁾ بمعنى يطابق بحث عن معنى ضمني ، لذلك نجد أن من الاليغوريا ما يأتي مقصودة وهي ماتأتي عن وعي منه بهدف تجنب الوقوع في الخطاب المباشر المفضوح حيث يتم الانتقال من المعنى الحقيقي أو الظاهر الى المعنى الرمزي أو الخفي كضرورة لتستقيم دلالة النص، ولهذا فلا مبرر لوجود الحكاية الا لنقل المعنى الرمزي وهو ما يعيد وجود قص أو تخطيط سابق.

والاليغوريا غير المقصودة تلك التي تنجم عن السياق السردية تخطيط سابق لها ، وتكون الدلالة الرمزية في هذا الضرب من الاليغوريا غير ضروري أي أن الحس السليم لا يقتضيها ليستقيم المعنى في النص، وانما هي ممكنة فحسب بفعل القراءة والتأويل⁽¹¹⁾

سمات الاليغوريا في شعر أديب كمال الدين

1. الغموض:

أن لجوء الشاعر الى عنصر الغموض كثيراً ما يسعى اليه لاشراك المتلقي في أجواء تمثل العالم المتخيل لديه، وهنا يفتح المغلق الى عوالم تتقاطع فيها الأبعاد الإنسانية والثقافية والوجودية، ما ينشئ لدى الشاعر هنا أساليب ابداعية تحمل بين طياتها الجدة والغرابة ما يتطلب من متلقيه المعرفة الواسعة والعميقة بالعناصر التي يتوسلها الشاعر من قناع وهو (تعبير الشاعر عن رؤيته من خلال صوت ضمير الغائب) ، أو لجوئه الى التجريد جزاء تأثره بالحدائث الغربية والانكفاء على الأسئلة الذاتية والوجودية ، ثم أن نظريات القراءة وموت المؤلف كان له دور بارز في ظهور علاقة جديدة هي القارئ بالنص، مانتج عن هذا التحول الى تحول مفهوم القراءة من مفهوم دورها السلبي الذي يقف عند حد اكتشاف مغزى كلام المؤلف في النص الى تفعيل دور المتلقي في الأسهم في عملية انتاج الدلالة النصية وهذا ما يتطلب زيادة وعي من قبل متلقيه ، فعندما يقول أديب كمال الدين في قصيدته (أيتها المرأة)⁽¹²⁾ :

أيتها المرأة

تذكرتك الآن

نعم، تذكرت كل شيء

وأنا أنظر اليك وفيك وبك،

تذكرت شبابي الذي سقط من النافذة الخلفية

كمسرحية الغربة في العربية،

والعربة في العائلة،

والعائلة في الجسد،

والجسد في الغربة.

أن لجوء الشاعر الى التخفي والتمدد الدلالي في نصه الشعري يتطلب من متلقيه القدرة على القراءة التأويلية، فعندما يقول (وأنا أنظر إليك وفيك ومنك) ، وقوله (شبابي الذي سقط من النافذة الخلفية) أو قوله (الغربة في العائلة) و(العائلة في الجسد) ، نلاحظ أن الغموض الذي يسعى اليه الشاعر غموض يشف عن دلالة، بل أنه في علاقة مع مكونات الخطاب الشعري لديه، فقد جاءت أسطره الشعرية متسقة في بناء متكامل مع الدلالة في حديثه مع (المرأة) والصورة المتتابة لديه من خلال حديثه عن ذكرياته امامها لم ينساها، وهنا الشاعر يريد في غموضه أن يقرب المسافة بين نصه والواقع، بل بينه وبين متلقيه منتهياً بقوله (والجسد في الغربة)، وهنا يأتي المغزى من الغموض الذي أبتدأ به ، فهذا التعدد في دواعي الغربة والفراق هو الذي عمق صورة الغربة ولوعتها لديه لجسدها في لوحات متعددة تترك لمتلقيه امكانية تأويلها والانفتاح على أكثر من قراءة عليها.

أما في قصيدته (القمر والبشر والقطار) التي يقول فيها (13) :

القمر محاصر بالغيوم

وفي وسط الحلم

تبدو النساء جميلات وعاريات

أو تبدو النساء قبيحات ولايتوقفن عن الثرثرة

لايهم

فالحر فميتٌ في حلمه

فيما النقطة تحاول النهوض من الموت.

فهذا الغموض الدلالي في الانتقال من فكرة الى أخرى يسعى الشاعر فيه الى أن يجعل من الكلمات تعني أكثر مما تشير اليه، فحصر الغيوم للقمر نوع من الأيحاء ، ينقل فيها الشاعر قارئه الى تجربته الشعرية ، بل نقل عالمه الداخلي الى الآخرين ، وهذه المسحة الاليغورية في الانتقال من مغزى الى آخر ، فالمغزى من (حصار الغيوم للقمر) أو مغزى أن تأتي النساء بين (عاريات، جميلات، قبيحات، لايتوقفن عن الثرثرة) ، هذا التعدد في الكيانات استساغها الشاعر لكي لا تستحوذ الشخصية الواحدة بالاهتمام والتأويل ، وعلى الرغم من ذلك فهو ينهي شطره الشعري بقوله (لايهم) ليؤكد فلسفة عدم الأكتراث وتمهيداً لنهاية وان كانت سوداوية ، إلا ان النور لا ينقطع وان كان في الحلم بقوله:

فالحر فميتٌ في حلمه

والنقطة تحاول النهوض من الموت

أما في قصيدته (المطربة الكونية) التي يقول فيها (14):

لأربعين عاماً

كنت أراقص صوتك

حتى صرت ساحراً من الحرف

ثم صرت حرفاً من السحر

أعني صرت نقطة من الشوق

ثم صرت منارة شوق

وأكملت طلاسمي ورسالتي

حين تبعت أثر صوتك

من صبا الى صبا

ومن شباب الى شباب

وهنا يستثمر الشاعر الاستعارة والتشبيه لدورهما الرئيس في بروز مسحة الغموض في ثنايا الاشطر الشعرية ، وتوظيفها بعيدا في مناطق قصية من الذات والوجود معاً، ليلعب لعبة الأليغوريا بالنظر في التحولات التي طرأت على طرائق تشكيل المعنى والألية التي توصل بها، فعند قوله (أراقص صوتك حتى صرت ساحراً من الحرف) فالشاعر يسعى الى ابعاد المعنى وأقصائه، بل التحول الجذري في المعنى وفي نظام التصوير وكأنه يتلون بتلاوين الفضاء وتشبيهاته، ففي تراكيبه(صرت حرفاً من السحر) أو قوله (صرت نقطة من الشوق) يرسم لنا الشاعر مساحة رمزية وطقساً تخيلياً يدمج فيها عناصر الكتابة (الحرف والنقطة) أليغورياً وبأسلوب حكائي بعناصر الذات (الشوق) مع عناصر الوجود(السحر) وبأسلوب اليعوري تخرج الأشياء من شبيبتها لتغدو كائناً مفعماً بالحياة، فهي رسالته كما يقول بل هي طلاسمه، فهو يفصل بين الأشياء وأسماؤها، بل يفصل الدال عن المدلول بغية اكتشاف الذات والعالم معاً.

2. الكثافة:

يقال : كثف كثافة تكاثف : غلظ والتف فهو كثيف (15)، ثم أنلعبه الأليغوريا في الشعر هي تمهيد لمسميات جديدة قد تبدو في وجه القراءة المتعجلة محض طلاسم وألغاز، ولكنها في الحقيقة تكشف عن رغبة جامحة في العودة بالكتابة الى زمن الاندماج مع الطبيعة، بل كأن الشاعر جاء ليلغي أكثر مما جاء يبني، بل أن هناك تماهي وحقيقي بين الوهم والخيال، فالحركة داخل الخيال في حيثيات النص هي لتحقيق صهر المدركات الحسية في وقدة حسية انفعالية ، ما يجعل عملية التوازن بينها في غاية الوضوح، وان كانت تلك الصور الحسية مبعثرة وفير مترابطة ، إلا أن حالة الشعور بها يفضي الى الكشف عن الحقائق المنطقية في أفضل صورة ، وهي تتصاعد خارج التفكير المنطقي، فعندما يقول الشاعر في قصيدته (اسلال) (16) :

اذن

كل شيء تحول الى رماد ،

والرماد طار في الريح ،

والريح مضت الى البحر ،

والبحر أبحر الى الشمس ،

والشمس مضت لتنام بعد نهار طويل

وجاء القمر الي رمادياً بعينين متعبتين

أنت معي

أمسك بكفك بقوة

أعاهدك أنني لن أغفو

نرى ان فعل الخيال هنا ينفذ الى داخل الأشياء والمعنى من خلال القدرة على كشف الحقيقة الثابتة التي يسعى لها الشاعر في عمليات التطابق في جوهر الصراع و التحول (تحول الى رماد) و(الرماد طار في الريح) (الريح مضت الى الشمس) ، ويأتي دور الأليغوريا هنا في عملية التكتيف الشعري هنا داخل المعنى والصورة عبر انساق من الأفعال (تحول ، طار، مضت، أبحر) فالشاعر يجعل متلقيه وجهاً لوجه مع الحدس والأنفعال في نصها الشعري أستطاع فيها أن يستوعب رعبه الداخلي وحالة الضياع ، لتبدأ عملية الحوار لتجسد شروط التلقي عبر خطابات متعددة (جاء الي، أنت معي ، أمسك بك ، أمسك بكفك، أعاهدك) لتسحب الطابع الصراعى للشخصية الضائعة الى الداخل .

وبما أن العنوان من (0 الموازيات النصية)⁽¹⁷⁾ التي تهيب للدخول في جو النص دلاليًا وانفعاليًا بوصفه عنصراً ضرورياً في تشكيل الدلالة وأثره المعنى .. وأسكنشاف الدوال الرمزية ، وايضاح الخارج قصد أضاءة الداخل⁽¹⁸⁾ فعنوان المجموعة الشعرية (أقول الحرف وأعني أصابعي) يجنح فيه الشاعر الى مجموعة من الإشارات الأليغورية الدلالية والتركيبية التي أستطاع عبرها تكتيف وأثره المعنى ، فعلى صعيد التركيب يقول الناقد رياض عبد الواحد في دراسته لهذه المجموعة يجعل فيها عنوان المجموعة بمواجهة إشكالية قديمة تكمن في الفارق بين الفعلين (أقول وأعني) إذ ان الترادف في اللغة موضوع خلافي كثر الحديث في تشعباته، يدل فعل القول على الكلام، والكلام لايعني في مجموع ابعاده الأصوات والإشارات التي تنطلق من الفم واللسان، إذ لابد أن تتشكل في ضوء ذلك حروف لها معنى، أنه كلام يتأسس في حاضنة غير ظاهرة تتمظهر لاحقاً في القول او الكتابة، أو قد تترجم ما في النفس من كلام، وقرن الفعل (أقول) باللسان، ويتأسس على ذلك أن فعل القول له صلة بما هو إشاري (أعني) وإن كان الأخير لايلبي كل حاجات الإنسان، إذ ان منتج (الأصابع) الكتابة أقل شأنًا من منتج القول (الكلام) وفي كل هذا الذي قلنا، ثمة اختلافات وتباين في الآراء⁽¹⁹⁾.

أما على المستوى الدلالي فيحيلنا العنوان الى أمكانية الشاعر في الربط بين المجرد والحسي بالأبتعاد بالكلمة عن دلالتها الأشارية واللغوية لتوهم الى مغزى في النفس وأنسنة لهذا الحرف ، فعندما يقول جيران جينت ((أن العنوان مبنى وشيء مصنوع لغرض التلقي والتأويل))⁽²⁰⁾ نرى جدية أهتمام الشاعر بدور قارئه الذي ينتج معنى نصه الأ أنه اراد أن يمارس لعبة لغوية أعتد فيها على ذكاء متلقيه الذي اراد منه أن يتفكر بعمق في عناصر ومركبات متعددة داخل نصه ليوصل قارئه الى الأيمان بأن أهمية العنوان عي مرحلة مضاهية لعملية كتابة النص نفسه، بل قد تفوقها صعوبة واشكالا، وهذا ينسحب ليس فقط على عنوان ديوانه (أقول الحرف وأعني أصابعي) وانما على أغلب عنوانات قصائده ، فالشاعر يؤمن بأن العنوان جزء من المبنى الأستراتيجي للنص⁽²¹⁾، فهو صاحب سلطة تبعث في ذهن المتلقي احياءات ورموز متعلقة بالنص، ولهذا عمد أديب كمال الدين الى أن يتعامل ألغورياً مع قصيدته مثلاً (لم أنت ..) بتركيب استفهامي حكائي يثير عدة توقعات يمكن أن يكسرها في اي لحظة ، الأ انه عمد الى أن يطرح من خلال تساؤله هذا عدة تأويلات في ذهن متلقيه ، أو أن يعطيه مفتاح لتفسير الأمور بأشكال مختلفة ، وهو الذي يقول فيها⁽²²⁾:

ياشاعر الحروف المريرة

رأيتك البارحة

تحمل حقيبتك السوداء من جديد

حزينا كقارب تحطم على ساحل مهجور

خفت أن أسألك

عن أتجاهك الجديد،

أعني عن منفاك الجديد ..

فمن يضمن لي أنك ستعرفني

بعد أن أفترقنا منذ أيام نوح

منذ أن ضاع يوسف

وباعه أخوة الذئب الى ظلام البئر

منذ أن وقع رأس الحسين على الرماح،

منذ أن صلب زيد الشهيد على باب الكوفة

منذ أن صلب الحلاج فرماه مريدوه بالورد

منذ أن قتل الملك المسكين بين خالاته وعماته

منذ أن أشتعلت بغداد سبعين مرة

بالحرب والرعب والنهب والزلزلة

منذ أن غادرت أو غادرت

بابل الأسطورة والبلبة

وعلى بابها الكبير

كان كلكاش وأنكيدو والأفعى

يشيرون الى صورة مأساتهم

فلا يمكن أن نرى في هذه الأبيات ولو دلالة جزئية للعنوان عليها ، وهنا تعامل الشاعر مع عنوانه في القصيدة بأن جعله نصاً صغيراً موازياً للنص الأكبر الذي هيء فيه العنوان ليكون ((نوع في التعاقد الضمني والصريح بين المؤلف والقارئ))⁽²³⁾، فعندما تأتي القصيدة بعنوان (لم أنت) التي جاءت كتركيب أستفهامي أسمي حاول فيه الشاعر أن يلوح الى جني خطابه الشعري ونوعه ، فيعتمد الى تسلسل شخصيات بما لها من قيمة وصفات وأعمال جعلها علامة لها طابعها الاليغوري :

منذ ايام نوح

منذ أن ضاع يوسف

منذ أن وقع رأس الحسين

منذ أن صلب زيد الشهيد على باب الكوفة

منذ أن قتل الملك المسكين بين خالاته وعماته

منذ أن أشتعلت بغداد مرة

فهذا المعنى الظاهر الذي جمع فيه الشاعر بين ألغورية (الشخصيات والزمان والمكان) تضمير ورائها معنى خفي اراد عبره الشاعر أن يعبر عن المأساة التي يعيشها الانسان الشاعر في ظل ما يحيط فيه ، والشعور بالقهر والغلبة الذي يقابله بالجانب الآخر الغوريا الصبر على هذه الأبتلاءات.

أن مايمكن أن نقف عليه أن الشاعر ركز على الانفتاح بين الشعري والسرد بالتداخل بين عناصر الشعر وعناصر السرد كالشخصيات والاحداث والزمان والمكان ، الا أنه حاول أن يجمعها في رؤية واحدة على الرغم من تعدد الأبتلاء والمحن في كل شخصية بزمانها ومكانها واحداث.

3. تعددية الدلالة :

بما أن الأليغوريا بصورة عامة قائمة على مجازية خطاب ذي حدين : أحدهما ظاهر والآخر خفي، لهذا فهو قابل لعدة تأويلات ، وهذا التداخل بين المرئي والمستتر اساس مسيرة تاويلية لبناء

دلالي مرتبط بنسق يتحكم فيه ويحدده الشاعر البيغورياً بوقائع يستحضرها على شكل أحالات رمزية وأستعارية وأيحائية تشير لعوالم تحتاج في تحققها اثارة ذاكرة الوقائع نفسها وتمثيل سياقاتها لكي تتجلى أماننا البيغوريا تجارب بالغة الغنى والتنوع، فعندما يقول اديب كمال الدين في قصيدته (العودة الى البئر)⁽²⁴⁾:

لماذا تركتهم يلقونني في البئر ؟

لماذا تركتهم يمزقون قميصي ؟

لماذا تركتهم يكذبون

وأنت تعرف أنهم يكذبون

أعرف أنك كنت شيخاً جليلاً

وأنهم _واخجلتاه_ أستغلوا

ضعفك البشري

وبياض لحيتك

ودقة عظمك

أعرف هذا

وأعرف أنهم تركوني الى الموت

قاب قوسين أو أدنى

وأن الذئب كان أرحم من أراجيفهم

لكنني كنت ضعيفاً

أصدقك القول

لم أستطع أن أقاوم سحر لثغتها

ولا أنوثتها الطاغية فسقطت في البئر .

وصحت أنتشلني يا من كتب عليه ماكتب

من عذاب عجيب

قال أخوتي ! انك متّ

لكنهم-كما تعرف- يجيدون فن الكذب

ولم يسلم حتى الذئب من أكاذيبهم

عندما نعاين النص نرى أن الشاعر عمد الى مسيرة تأويلية وتعدد دلالي بالغ الغنى والتنوع عمد فيه الى الأنفتاح على لامحدودية الفعل الحاصل في زمان ومكان معلوم ، الأ أنه قادر على أستيعاب كل الحالات الوجدانية وتوزيعها بأوجه متعددة ، فالشاعر بتعالقه السردي وما يحويه من عناصر (شخصيات ، مكان ، زمان ، أحداث) وعلى الرغم من محدودية الواقعة ظاهرياً الأ أنه لا يجعلنا نستطيع الوصول الى كل المعاني والدلالات التي تحتضنها ، فعندما يبتدأ الشاعر بمجموعة جمل حوارية حركية أنتقالية تعد بؤرة توتر قائمة على الاستفهام ب(لماذا) الذي وصفته التحليلات الحديثة للبلاغة (بنية عميقة منتجة للدلالة)⁽²⁵⁾ ، عبر أنتظار المتلقي لأجابة ما وأنفتاح أفق التوقع في المسيرة التأويلية للنسق الشعري:

لماذا تركتهم يلقونني في البئر؟

لماذا تركتهم يمزقون قميصي؟

لماذا تركتهم يكذبون

وأنت تعرف أنهم يكذبون

فأليغوريا قصة نبي الله يوسف التي نسجها الشاعر عبر أسلوب الاستفهام ادرك عبره ان للأسئلة في فتح النص حوارياً ودرامياً وان تكرر هذا الأسلوب ، وان الحاح الشاعر على هذا الجانب من الاستفهام هو الأعلان عن لاجدوى البحث في خيارات ذلك الأسلوب وتمسك الشاعر بضرورة التجاذب بالحوار وسماع الأجابة ، لينفتح بعدها على مايلي (لماذا) ، فيأتي دوره في تحريك الموسوعة المعرفية عند القارئ وتبنيها عبر سيناريوهات معينة وبناء مسارات أستدلالية

يلقونني في البئر

يمزقون قميصي

كنت شيخاً جليلاً

تركوني الى الموت

فالشاعر هنا يسعى الى اعتماد أليات الحجاج كالأستقراء والبرهنة لتنمية التجربة الشعرية الداخلية دلاليّاً ورؤيويّاً وسيميائياً للكشف عن بؤرة القصيدة (الذنب كان أرحم من أراجيفهم) ، فالشاعر يسعى الى أن يرسم عبر اليغوريا صوره المتعددة واقعاً يمكن أكتشافه من جديد عبر كل قراءة لكل صورة من صوره الأليغورية تلك ، وهو هنا يعطينا نصاً مفتوحاً ، ذلك أن ((أي نص مفتوح يقوم على بنية أحتتمالية لاتنسخ الواقع وإنما تعيد بنائه وفقاً لأليات محددة))⁽²⁶⁾ ، ولهذا نرى الشاعر بعد هذا الاسترسال الدلالي في أليغوريا الصورة يأتي بمعطيات جديدة تشمل نصه الشعري وقارئه ليقول :

أصدقك القول

لم أستطع أن أقاوم سحر لثغتها

ولا أنوثتها الطاغية

فهنا يندمج القارئ في ((بنيات النص ويعدل كل لحظة مخزون ذاكرته في ضوء المعطيات الجديدة لكل لحظة من لحظات الخطاب))⁽²⁷⁾، فالشاعر يشيع بؤر دلالية متحركة ، بل أنه يعتمد الى تقسيم القصيدة الى مقاطع وبملاح دلالية متفردة، بل مشاهد قائمة على التعبير بالصور ، فنلاحظ أن هناك تعدد دلالي لأليغوريا الضياع، بل لأليغوريا الموت ذلك لأن كل مشهد من مشاهد القصيدة بشخصياتها وأحداثها وزمانها ومكانها تعطي عدة دلالات ، وكأنه لقاء بين ((شكل ينهدم وشكل ينهض))⁽²⁸⁾، بل أن أليغوريا الموت التي جسد عبرها الشاعر مرحلة الضياع بل مرحلة الموت عمد فيها الى ان تكون صوره الاليغوريا المجسدة لها قصيرة توخياً لحصر المنظر وتعدد دلالاته ببدون كثرة في الاستعارات والرموز ، ففي هذه المرسلّة الشعرية نرى ظان هناك مرسل تخيلي يوظف ضمير المتكلم (الباء) والمرسل اليه هو الشيخ الذي هو عبارة عن أليغوريا (الضعف ، الخوف ، الوهن ، قلة الحيلة) على الرغم من جلالة قدره ، وبصورة من المحاجة التخيلية يؤكد الشاعر قناعاته في تهاوي الواقع ، فقد يتخذ الشاعر أحياناً صيغة المنلوج الداخلي والتراسل وجهاً لوجه مع شيخه الجليل وثنائية (ياء المخاطب و تاء الفاعل) (يلقونني- تركوني- تركتهم) فهذا التوليد المتتالي للصور يستثمره الشاعر لجعل كل صورة تستدعي الصورة التي تليها لتؤكد الفضاء الدلالي وتعمق دلالة واليغوريا الضياع عند الشاعر فقوله:

فسقطت في البئر

وكان ماسبق من دلالات لاليغوريا (الموت والضياع والخوف) كانت محصلتها هذه الصورة ، الى أن يقول :

وصحت أنتشلني

يامن كتب عيه ماكتب

من عذاب عجيب

فالبعد الأليغوري يفيد تكوين الكلمات بما تمتلكه من تاريخ ، ليجعلها تتمتع بالقدرة على الأنفتاح لأنها تدخل ضمن الفهم الجمالي الواضح الذي يخضع الكلمة .

انواع الأليغوريا في شعر أديب كمال الدين

1. الأليغوريا المقصودة:

ابتداءً من أسماء القصائد في ديوان (أقول الحرف وأعني أصابعي) للشاعر أديب كمال الدين يمكن ملاحظة ملاح الأليغوريا بجميع سماتها توسم عنوانات قصائده، أما بصورة مباشرة كما في قصائده (أني أنا الحلاج، زوربا ، صباح الخير على طريقة شارلي شابلن ، البياتي) ، او بصورة غير مباشرة كما في قصائده (الموكل بقضاء الله، صقر فوق ، رأسه الشمس، العودة من البئر ، ياصاحب الوعد ، النخلة تحت شجرة الكلمة ، حرف يحتضن نفسه ، أشياء على المائدة،

(...)، أما 11 انتقلنا الى مضامين قصائده فنرى ذات الشاعر طاغية وهي تائهة دائمة البحث تصطدم بجدران عالم مليء بالضغوطات، ففي قصيدته (الرقصة) التي يقول فيها (29):

وأنا لا أعرف من أنا

أنا المصلوب في أورشليم الذي وشى به يهوذا؟

أم أنا المصلوب على جسر الكوفة

لسنين عددا؟

أم أنا طوطم أفريقي

خلق لبتهج بقرع الطبول ؟

أم أنا مجرد حرف ضال

حرف خارج عن القطيع

فالشاعر هنا يحكي لنا واقعة بمعنى ما حاول فيه أشراك متلقيه ليحيله الى وقائع وشخصيات وتواريخ مجسدة قبله ، وهي غير مغلقة وأن كانت مكتملة المعالم في بعض تفصيلاتها ونهاياتها الحتمية ، فالشاعر يذكره (المصلوب في أورشليم) أو (المصلوب على جسر الكوفة) لم يذكر الشخصيات بذاتها وقد أتت بأسلوب حكائي ، وأنا تعامل مع الأحداث والشخصيات والوقائع تعاملأً أليغورياً فالإنسان لديه هو صورة للفظ (أنا) وهو صورة لهذا الإنسان الذي يبدو فيه كصورة مطلقة نقية، ليس انسان تاريخياً يمتلك هوية تاريخية وطبقية معينة، فالشاعر يسعى الى تجديد موقف فاعل يسهم في تغيير الأحداث بوعي ولايتجاهل مشكلات العالم الواقعي الحيوي ، فعندما يقول في قصيدته (يا صاحب الوعد) (30):

يا صاحب الوعد

حملوا رأسك فوق الرماح

وطافوا به في كوفة الوعد . أي وعد؟

كنت أبصر شهوة الدينار

تلمع في عيونهم الكليلة

وابصر شهوة الغدر

في سيوفهم المغبرة

يا صاحب الوعد

كنت أركض خلفهم

أنا- الشاهد الآخرس-

وأكاد أختنق

لقد أنتصروا !

الله أكبر !

وكانت الدنانير تلقى على الناس

في كوفة الوعد . أي وعد ؟

وشعراء الكدية يهللون

لدمك المسفوح

في هذه الأبيات تأتي الأليغوريا الشعرية ممتزجة بمضامين سياسية ودينية زاج فيها بين التناول الواقعي والتعبيري ، أستبطن فيها ضمير البطل في الرحلة الى الداخل مستخدماً (تيار الشعور) بشكل صريح، فهذه الأشرطة الشعرية تلوح لنا بمعنيين أحدهما ظاهر بين لمتلقه الواعي بخلفية هذه الشخصيات المحمولة فوق الرماح والتي أذا تتبناها بشخصياتها وأحداثها ووقائعها وظروفها المليئة بالغدر والخيانة والتعسف والظلم فهو يطرحها لنا كممارسة وجودية لمسألة الحرية والأختيار والحق والظلم والغدر والخيانة والتي أوضحها بشكل جلي في عنوان قصيدته (يا صاحب الوعد) وحمله فوق الرماح والطواف به، فهذا المعنى الظاهر والدلالة المباشرة للشخصيات والأحداث والأمكنة التي جاء بها الشاعر أديب كمال الدين تحيلنا عند قراءتنا لها لأكثر من قراءة والى عدة معاني خفية سيطرت على ذهن الشاعر والى أليغوريا مدارها هم وجودي قائم على تغيب الخير وكبت الحريات وانتصار الشر على الخير ، فضلاً عن الصورة الأليغوريا التي يرسمها لنا (كنت أبصر شهوة الدينار تلمع في عيونهم الكليلة) (وكانت الدنانير تلقى على الناس في كوفة الغدر) فالشاعر يحاول هنا التركيز على فكرة الغدر والخيانة الممزوجة بالهبات والعطايا المقدمة تلقاء الطعن بالأمل والخير والمستقبل، وفي كل ذلك توسل بأسلوب أليغوري حكائي في الربط الذكي بين الطعن والغدر الجماعي لشخصية المحمول على الرماح والغدر الفردي الذي يستشعره، ليبرز لنا معاناة الذات ضمن رموز ذات أبعاد دينية وسياسية وأجتماعية وهي بالتالي (أنسانية).

وقد تتلشى ذات الشاعر أديب كمال الدين في عالم الغربة التي يعيشها لتبدو لنا في حوارية اليغورية أقامها على لسان الطائر في قصيدته (قصيدتان)⁽³¹⁾:

قال الطائر ،

الطائر الي ينام عشه فوق الشجرة الوحيدة

لاتسألي عن أسمي

سواء كان أسمي الغراب أم الحمامة

بل أسأل عن سفينتك
سفينتك التي غادرها نوح
منذ زمن طويل
ونزلت فيها الكائنات كلها
فرحةً مستبشرة
وبقيت أنت فيها وحيداً كالموت
تنتظر معجزة أن تبحر السفينة
لوحدها من جديد

فالطائر هنا أديب كمال الدين ولسان حاله المعبر عن وحشته وغريته ، فهي الدلالة الثانية والعالم الأليغوري الثاني للشاعر، فللشاعر في اشطره خطابين ، الظاهر مايرويه الطائر ، والباطن مايشعره الشاعر الذي عبر عنه (الطائر الذي ينام عشه فوق الشجرة الوحيدة)، فشعور الشاعر بالغربة صوره في أكثر من موضع (الشجرة الوحيدة) (سفينتك التي غادرها نوح منذ زمن طويل) (نزلت فيها الكائنات) (بقيت أنت فيها وحيداً كالموت) (تنتظر... أن تبحر السفينة لوحدها من جديد) ، وهنا يلجأ الشاعر في كتابته الشعرية الى الأليغوريا بوصفها صورة من صور الرمز فيرسم لنا علم سحري نحس من خلاله بملحمة الغربة والوحشة المنتظرة والمغادرة بلا رجعة ، فالشاعر كما نلاحظ لايلجا في اسلوبه الشعري الى المجازات والاستعارات ووقائع وأحداث مدعومة بنظرة تأملية تجعلها تتجاوز حدودها الموضوعية لأجلها الى معاني قابلة لعدة تأويلات.

2. الأليغوريا غير المقصودة

اتسعت دائرة الأليغوريا في شعر أديب كمال الدين وتعددت صورها بين أليغوريا مقصودة قائمة على العبور من الدلالة الحرفي الظاهرة الى الدلالة الخفية الباطنة ، وبين أليغوريا غير مقصودة تقدم نفسها بوصفها صورة مكتفية بذاتها في غير حاجة الى قراءة ثانية كي تستمد شعريتها وتستوي معانيها ، وهي فضلاً عن ذلك لاتمنح مفاتيحها الى المتلقي ببسر ، وإنما يتفطن إليها بعد طول تدبر وتأمل⁽³²⁾.

فعندما يقول أديب كمال الدين في قصيدته (سؤال مسدود)⁽³³⁾

كيف مت ؟

أنت الذي كانت الحياة كأسك المفضل

كيف مت ؟

باي ليلٍ بهيم سقطت . كنجمة تائهة ؟

وبأي لحن سحري

رقصت عارياً كالسكين وسط الظلام

مفجوعاً كنبي طرده ربه

بعدما خانه أقرب الناس إليه

ينقل الشاعر لنا في هذه القصيدة عدة مشاهد قائمة على أكثر من مشاهد تتقدمها مفارقة وجودية (أنت الذي كانت الحياة كأسك المفضل) والتي لم تستطع أن تدحض عالم الرموز والدلالة المفروض قسراً، فتلك الصور الأليغوريا التي يرسمها الشاعر والقائمة على مجموعة من التشبيهات والاستعارات والمجازات (بأي ليل سقطت كنجمة تائهة) (بأي لحن سحري رقصت عارياً كالسكين وسط الظلام) (مفجوعاً كنبي طرده ربه) (بعدما خانه أقرب الناس إليه) ، فهذا التلاحق والتتابع في الصور والأجواء تجعلنا نشعر بعمق الأزمة القائمة على المجاز، وبين نمط التشبيه الخارجي لتقوية دلالاته من مجموع هذه العلاقات لتظهر معانيها بصورة لا تحتاج فيها إلى مايدعمها أكثر وأن كانت تبقى فيها الباب مفتوحاً تأويلاً لأثر النص الشعري.

ولايعمد أديب كمال الدين في قسر الأجواء الأليغوريا وفرضها بل أن مايرسمه الشاعر ويختاره من معاني ودلالات عميقة هو مايشعره في ذاته وما يخوضه ويصارع ، فضلاً عما يخفي وراءه من عوالم متعددة قد تكون ذو قيمة واقعية في بعض الأحيان، لذا فإن رسم الأجواء الأليغوريا وعوالمها تنطلق من دمج ذات الشاعر مع موضوعه مايجعل البناء الشعري عند الشاعر رصيناً مؤثراً، فعندما يقول في قصيدته (أقوال)⁽³⁴⁾:

قال الشاطيء للبحر

أما تعبت من السفر طوال الدهور؟

أما أن لأموالك الزرق أن ترتاح

بين يدي قليلاً

أما تعبت من هذا المكتوب

فاجاب البحر !

لست بطالب راحة أبداً.

لو أردتها لمنت بين يديك

منذ ألف السنين

الى أن يضمحل كوني...

تقوم الأشطر الشعرية على حوارية مدارها حالة الغربة والضياح والسفر الذي وصفه الشاعر ب(المكتوب) اي الذي لامفر منه فكانت الحوارية بين (الشاطيء) و(البحر) ذوا الأبعاد الأليغوريا القائمة على دلالتهم ، فالشاطيء والبحر كلا لايتجزأ عن بعض اذا علمنا أن الشاطيء من البحر أي ساحله وجانبه⁽³⁵⁾ ، وكأن الشعر يبحث عن ذاته المتجانس مع لاتجانسه اي في غيريته أو بهما معاً ، فالشاعر في منظوره للحياة وفي مسيرته فيها يقدم نفسه التأثير الدائم الأرتحال حيث يستعيد زمن الذات وكيونتها وطول مغامرته بها ، فهو لا يخفي رغبته في أن

يواجه عبث العالم بلا مهالنه ويقاومه بنزعة الصمود (لست بطالب راحة أبدا) ، فالشاعر هنا ليس بوهم بل بواقع الفعل ، فهذا التجاذب بين الداخل والخارج والحقيقة والخيال التي يبني عليها الشاعر صورته ، أقامها على حوارية بين (قال وأجاب) لتفجر مكنونات نفسه في مواجهة الإنسان للإنسان ، وأستثمر ضروب الحلم من أجل بناء بلاغة داخلية لملفوظات تعبر عن معاناة الموقف والاقتحام ، فالشاعر يعبر بموقف اليعقوبي حكاية حوارية عن (أزمة الروح والكيان) .

الخاتمة :

أهم ماتوصل إليه البحث من نتائج :

1. عند الوقوف على النص الشعري عند الشاعر أديب كمال الدين نرى نزوع الشاعر نحو التركيب والتحول والمفاجأة ، فضلاً عن الشيء ونقيضه مايلخلع على نصه صفة الجدلية والأخذ والرد .
2. يعد ديوان (أقول الحرف وأعني أصابعي) أبداع نوعي لتجربة أديب كمال الدين الشعري التي أسس لها بإصرار منتصف سبعينيات القرن الماضي .
3. عند البحث عن ما وراء النص والتحول الى عالم ذي دلالة ثانية نكون بأزاء عالم اليعقوبي قائم على مجازية خطاب ذو حدين أحدها ظاهر هو (الحكاية) التي تروى ، وحد باطن خفي هو الحكاية (القناع) التي تصبح قابلة لعدة تأويلات لا تقف عند مجاز واحد أو صورة واحدة ، بل يتجلى ذلك الصراع بين الذات والمجتمع والدين والجنس والثقافة لتتسع داخل تلك (الحكاية) (القناع) كيانات أخرى تبعد الشخصية الواحدة المستحوذة على الاهتمام ، ليأتي سحر (الاليعقوبي) التي تجعل الأشياء تحتفظ بمعناها داخلها ، وكأنها دعوة الى الكشف عن المستور .
4. أن لعبة الاليعقوبي في الشعر هو تمهيد لمسميات جديدة قد تبدو في وجه القراءة المتعجلة محض طلاس وألغاز ، ولكنها في الحقيقة تكشف عن رغبة جامحة في العودة بالكتابة الى زمن الاندماج مع الطبيعة .
5. اتسعت دائرة الاليعقوبي في شعر أديب كمال الدين وتعددت صورها بين اليعقوبي مقصودة قائمة على العبور من الدلالة الحرفية الظاهرة الى الدلالة الخفية الباطنة ، وبين اليعقوبي غير مقصودة تقدم نفسها بوصفها صورة مكتفية بذاتها من غير حاجة الى قراءة ثانية كي تستمد شعريتها .

الهوامش :

1. د.علي جعفر العلاق ، في حداثا النص الشعري (دراسات نقدية) : وزارة الثقافة والأعلام ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ط1 ، 1990 ، ص 74 .
2. ديوان أقول الحرف وأعني أصابعي أديب كمال الدين ، الدار العربية للعلوم ، ناشرون ، بيروت ، لبنان ، 2011 ، ص 34 .
3. الديوان : ص 27 .
4. Henri morier , dictionair de poetique et de rehetorique p.u.f , |98| , p .

- نقلًا عن فتحي النصري ، شعرية التخيل ، دار التنوير ، 2007، ص 13.
5. المصدر السابق، ص14.
6. مارسيل دوكريف ترجمة وتقديم سعيد بن الهاني الدال والمدلول ، الموقع الإلكتروني: www.arrafid.ae/pa.htm
7. نقلًا عن فتحي النصري ، شعرية التخيل ، ص17.
8. المصدر السابق، ص18.
9. نوثر وب فراي ، ترجمة وتقديم محيي الدين صبحي ، تشريح النقد ، منشورات وزارة الثقافة ، الجمهورية السورية ، دمشق ، 2006، ص127،
10. نقلًا عن شعرية التخيل ، ص17.
11. الديوان: ص37.
12. الديوان: ص32.
13. الديوان: ص45.
14. لويس معلوف ، المنجد في اللغة ، طهران، ط35، 1996، ص674.
15. علي أحمد سعيد، ادونيس، في قصيدة النثر: ، مجلة شعر، عدد14، 1960، ص14.
16. سلمى الخضراء الجيوسي ، الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث ، ترجمة عبد الواحد لؤلؤة، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت، 2001، ص122.
17. قراءة في المجموعة الشعرية (أقول الشعر وأعني أصابعي) الرابط :
- <http://www.adeedk.com/plaz/50.htm> .
18. نقلًا عن مدخل نظري لدراسة العنوان ، محمد رشد، 2014، الرابط www.diwanalarab.com.
19. عبد الرزاق بلال، تقديم أدريس نقوري، مكتبة الأدب المغربي، دار أفريقيا الشرق، ص17.
20. الديوان، ص13.
21. : محمد عبد المطلب ، البلاغة العربية(قراءة أخرى) لبنان ، بيروت، 1997، ص291.
22. محمد علي الكردي، ظاهرة التلقي في الادب، مجلة علامات في النقد، المجلد 8، عدد32، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ص23.
23. د الجيلالي الكدية ، الترجمة بين التأويل والتلقي ، مجلة الترجمة والتأويل ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، 1995، ص54-55.
24. أدونيس ، زمن الشعر، دار العودة ، بيروت، 1972، ص93.
25. الديوان: ص11.
26. الديوان: ص36.
27. الديوان: ص52.
28. الديوان: ص58.
29. الديوان: ص49.
30. الديوان: ص58.

31. الديوان: ص49.
32. المنجد في اللغة: ص387.

المصادر والمراجع :

الكتب :

1. محمد عبد المطلب، البلاغة العربية (قراءة أخرى) ، مكتبة لبنان، بيروت ، 1997.
2. سلمى الخضراء الجيوسي ، الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث ، ترجمة عبد الواحد لؤلؤة، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، 2001.
3. نورثروب فراي ، ترجمة وتقديم محيي الدين صبحي، تشريح النقد، منشورات وزارة الثقافة والأعلام ، الجمهورية العربية السورية ، دمشق، 2005.
4. ديوان أقول الحرف واعني أصابعي: كمال الدين أديب، الدار العربية للعلوم، ناشرون، بيروت -لبنان، 2011.
5. أدونيس ، زمن الشعر ، دار العودة ، بيروت، 1972.
6. فتحي النصري ، شعرية التخيل ، دار التنوير ، 2007.
7. د. علي جعفر العلاق، في حداثة النص الشعري (دراسات نقدية) ، وزارة الثقافة والاعلام ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ط1، 1990.
8. عبد الرزاق بلال، مدخل الى عتبات النص (دراسات في مقدمات النقد العربي القديم) تقديم أديس نقوري، مكتبة الأدب المغربي، دار أفريقيا الشرق، (د.ت) .
9. لويس معلوف، المنجد في اللغة ، طهران، ط35، 1996.

الدوريات :

1. د الجبالي الكدية ، الترجمة بين التلقي والتأويل ، مجلة الترجمة والتأويل، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط ، 1995.
2. محمد علي الكردي، ظاهرة التلقي في الأدب ، مجلة علامات في النقد، المجلد 8، العدد32، النادي الأدبي الثقافي بجدة.
3. أدونيس ، في قصيدة النثر، علي أحمد سعيد، مجلة شعر عدد14، 1960.

المواقع الإلكترونية :

1. مارسيل دو كريف، ترجمة وتقديم سعيد بن الهاني ، الدال والمدلول ، الموقع الإلكتروني: www.arrafid.ae/pa.html.
2. قراءة في المجموعة الشعرية (أقول الحرف وأعني أصابعي) الموقع الإلكتروني: <http://www.adeedk.com/plaz/50.htm>
3. محمد رشد، مدخل نظري لدراسة العنوان، 2014: -الموقع الإلكتروني www.diwanalarab.com.