

دراسة تقويمية ومقارنة لواقع الكفاية الاجتماعية عند لاعبي الجوادو والجمناستك

أ.م. د ربيع لفته داخل الحمامي

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Email: RABEE_Laftha @ yahoo.com

ملخص البحث:

دراسة العلاقات الاجتماعية وخاصة الكفاية الاجتماعية، حيث تتناول تلك الطرق بدراستها الفرد كجزء غير منفصل عن الجماعة وكذلك دراسة العلاقات المختلفة بين الأفراد والانماط البنائية المميزة لهذه العلاقات من جانبيها الكمي والكيفي، ودراسة البناء وقياسه من الجانب الاجتماعي تساعده على فهم القوى الاجتماعية التي تؤثر على نمو الفرد واعداده لحياة الجماعة، فيرى الباحث من الضروري دراسة واقع العلاقات الاجتماعية الاجل تحديد فيها فلسفة الاجتماع للعبة الجوادو والجمناستك ولتحقيق الاهداف التي تسعى للعبتين للنجاح فيها، نظراً لقلة الابحاث في مجال علاقات الاجتماع للاعبين للجوادو والجمناستك، أصبح من الضروريات الاساسية لنجاح العمل المتكامل لنشاء لاعبين في مجتمع ذو علاقات اجتماعية يبيّن والكشف عن واقع تلك العلاقات وتمايزها يحدد الباحث اهمية البحث في مدى تفاعل الواقع الكفاية الاجتماعي الذي يعتبر عامل اساسي مصاحب للقدرات البدنية والحركية والاداء المهاري والامر الذي يتعمّن ضرورة الموازنة بين الاهتمام بالمهارة الحركية والخبرة والكفاية الاجتماعية على قدم المساواة أثناء الممارسة للعبة الجوادو والجمناستك. من خلال ملاحظة الباحث و عمله في مجال للعبتين إلى ضعف مدى إدراك الإداريين والعاملين في التدريب والاشراف للعبة الجوادو والجمناستك ومدى عمق العلاقات الاجتماعية بين اللاعبين والتي تعد ضرورة من الضروريات الاساسية في تقويم لاعب نفسياً واجتماعياً لتحقيق اهدافه في الحياة بشكل متوازن ومتكملاً عن الجانب الاجتماعي الحيوي في المجال الرياضي، وتقسي طبيعة هذه العلاقات عند لاعبي للعبتين والمقارنة والتي هي مجال اختصاصهم، أستخدم الباحث المنهج الوصفي باتباع اسلوب الدراسات المحسية، اختيارها من اللاعبين الجوادو والجمناستك وهي (50) لاعب جوادو (50) لاعب جمناستك 2015 استمراراً الاستبيان بعد ان جمعها الباحث لقياس الكفاية الاجتماعية.(سمات الفرد :القيادة – التمثيل – التكيف – التنافس – تحمل المسؤولية) (سمات الجماعة – التعاون – الولاء – المعايير الاجتماعية الايجابية) ان طبيعة التعرف على واقع الكفاية الاجتماعية لممارسة للعبة الجوادو والجمناستك يرتكز على المحاور (الفرد ، والجماعة) هناك ايجابية بين لاعبين كل لعبة ، كذلك لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين في الكفاية الاجتماعية في المحاور حيث يوجد تفاعل في بعضها ولا يوجد في اخرى ويعزو الباحث ان محاور تضع لاعب في موقف يتحتم عليه اتخاذ قرارات حسب محاور الفرد او الجماعة ، وكذلك الاتباع بخصائصهم بما في ذلك دوافعهم وادرائهم وامكانياتهم التربوية والعلقانية . يوصي الباحث في بعضها ضرورة الاهتمام الكفاية الاجتماعي وامكانياتهم التربوية والعلقانية . يوصي الباحث في بعضها ضرورة الاهتمام الكفاية الاجتماعي

والتركيز على العلاقات الاجتماعية العابرة والمتبادلة والعلاقات الاجتماعية بأنواعها اثناء التدريب في لعبة الجودو والجمناستك .

الكلمات المفتاحية : دراسة تقويمية - الكفاية الاجتماعية (الفرد ، والجماعة) - لاعبي الجودو والجمناستك

Abstract:

The study of social relations, especially social competence, where dealing with these methods studied individual part is separate from the group, as well as the study of the various relationships between individuals and the patterns structural characteristic of these relations of quantitative and qualitative sides, the study of the construction and measurement of the social aspect helps to understand the social forces that affect an individual's growth and prepared for the life of the group, sees the researcher is necessary to study the reality of social relations-term determine the philosophy of the meeting of judo and Aljmna Stick to achieve the targets that seek to two games for the success of which, due to the lack of research in the field of relations meeting players Judo and Aljmna STK, became the basic necessities for the success of integrated action for starch players in a social relations community shows and reveal the reality of those relationships and differentiation () determines researcher importance of research into the extent of the social reality of the interaction efficiency, which is a key factor companion of physical capacities and motor performance skills and which should be the need to balance the interest in skilled motor and experience social and sufficiently equal during practice of judo and Aljmna STK. By observing the researcher and his work in the field for two games to the weakness of perceptions administrators and workers in the training and supervision of the judo and gymnastics, and the depth of the social relations among the players, which is the need of the basic necessities in the evaluation of the player psychologically and socially to achieve his goals in life in a balanced and integrated all vital social aspect in field athlete, and the fact the nature of these relationships when players for two games and comparison which is their field of specialization, the researcher used the descriptive followers style surveys, selected players judo and gymnastics, namely, (50) judoka (50) gymnast 2015 questionnaire after he collected

the researcher to measure the adequacy social. (attributes of the individual: driving -almthel -altkev - competition - taking responsibility) (group attributes Cooperation -alolae - positive social norms) that the nature recognize the reality of social enough to practice judo and gymnastics is based on the axles (individual and group) there are positive between two players of each game, as well as no correlation between the two variables in the social sufficiently axes Hiq no reaction in some of them and does not have in other attribute researcher axes puts the player in the position it is imperative to make decisions according to the individual axes or group, as well as followers Bouksaism including their motives and perceptions and their abilities and mental training. The researcher recommends the need for attention to some social interaction and focus on social transatlantic relations and mutual social relations of all kinds during training in judo and gymnastics.

Keywords: Evaluation Study - social competence (individual and group) -laobei judo and gymnastics.

1- التعريف بالبحث: 1-1 المقدمة البحث واهميته:

لجأت كثير من الدول الى التربية الرياضية بصفتها جزء من التربية العامة ،كما اهتمت بها كوسيلة فعالة في تكوين المواطن الصالح بدنياً وصحياً ومهارياً وعقلياً ونحن في بداية القرن الواحد والعشرين وازيد الصراعات والتسابق في كل المجالات ،وما تخلفه هذه الصراعات من امراض العصر الاجتماعي التي هي سمة هذا العصر تتطلب الاهتمام بوظائف التربية الرياضية لا نها بقيمها الاساسية التربوية هي دواء لأفراد هذا العصر الحديث وتمارس الانشطة الرياضية داخل جماعات حيث المشاركة والاندماج مع الزملاء الآخرين وتعتبر الرياضة وسيلة هامة للتواجد والتفاعل الاجتماعي بين اعضاء الفريق الواحد ومن ثم توطيد العلاقات الانسانية الايجابية بين مختلف اللاعبين او الافراد للممارسين للعبة الجودو والجمناستك ،تعد طرق القياس الاجتماعي (السيسومترى) احد الوسائل المهمة في دراسة العلاقات الاجتماعية وخاصة الكفاية الاجتماعية، حيث تتناول تلك الطرق دراستها الفرد كجزء غير منفصل عن الجماعة وكذلك دراسة العلاقات المختلفة بين الافراد والانماط البنائية المميزة لهذه العلاقات من جانبيها الكمي والكيفي، ودراسة البناء وقياسه من الجانب الاجتماعي تساعد على فهم القوى الاجتماعية التي تؤثر على نمو الفرد واعداده لحياة الجماعة (4:14)، حتى يستطيع ان يتفاعل بكفاءة ونجاح مع الآخرين ذلك ان تفاعل الفرد في الجماعة يتأثر بنوع العلاقات التي تحكم الجماعة في حركاتها نحو اتمام الهدف الذي

اقيمت من اجله، فيرى الباحث من الضروري دراسة واقع العلاقات الاجتماعية الاجل تحديد فيها فلسفة الاجتماع للعبة الجodo والجمناستك ولتحقيق الاهداف التي تسعى للعبتين للنجاح فيها (14:23)، نظراً لقلة الابحاث في مجال علاقات الاجتماع لاعبين للجodo والجمناستك، أصبح من الضروريات الاساسية لنجاح العمل المتكامل لنشاء لاعبين في مجتمع ذو علاقات اجتماعية يبيّن والكشف عن واقع تلك العلاقات وتمايزها (5: 56) يحدد الباحث أهمية البحث في مدى تفاعل الواقع الكفاية الاجتماعي الذي يعتبر عامل اساسي مصاحب للقدرات البدنية والحركية والاداء المهاري والامر الذي يتquin ضرورة الموازنة بين الاهتمام بالمهارة الحركية والخبرة والكفاية الاجتماعية على قدم المساواة أثناء الممارسة للعبة الجodo والجمناستك.

1- مشكلة البحث:

تشير الأدبـيات إلى ضعـف مـدى إدراك الإدارـيين والـعاملـين في التـدـريـب والـاـشـراف للـعبـتيـ الجـodoـ والـجـمنـاستـكـ ومـدى عـمقـ الـعـلـاقـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ بـيـنـ الـلـاعـبـيـنـ وـالـتيـ تـعـدـ ضـرـورـةـ مـنـ الـضـرـورـاتـ الـاـسـاسـيـةـ فـيـ تـقـوـيمـ الـفـردـ نـفـسيـاـ وـاجـتمـاعـيـاـ لـتـحـقـيقـ اـهـدـافـهـ فـيـ الـحـيـاةـ بـشـكـلـ مـتـواـزنـ وـمـتـكـامـلـ عـنـ الـجـانـبـ الـاجـتمـاعـيـ الـحـيـويـ فـيـ الـمـجـالـ الـرـياـضـيـ بـشـكـلـ الـتـطـبـيـقـيـ وـالـعـلـميـ مـاـ جـعـلـ هـنـاكـ عـوـضـاـ عـنـ طـبـيـعـةـ الـعـلـاقـاتـ لـاجـتمـاعـيـةـ الـتـيـ يـمـتـازـ بـهـاـ لـاعـبـيـ بـعـضـ الـلـاعـبـ الـرـياـضـيـ وـالـتـيـ بـمـعـرـفـتـهـاـ قـدـ تـسـاعـدـ فـيـ الـابـقاءـ بـالـعـلـمـيـ الـتـدـريـبـيـ وـالـمـسـتـوىـ الـرـياـضـيـ...ـ ماـ حـدـاـ بـالـبـاحـثـ إـلـىـ درـاسـةـ وـاقـعـ الـكـفـاـيـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـتـقـصـيـ طـبـيـعـةـ هـذـهـ الـعـلـاقـاتـ عـنـ لـاعـبـيـ الـعـبـتيـنـ وـالـمـقـارـنـةـ وـالـتـيـ هـيـ مـجـالـ اـخـتـصـاصـهـمـ لـتـحـدـيدـ الـعـلـاقـاتـ الـتـيـ تـحـدـثـ بـيـنـ الـأـفـرـادـ وـاسـتـخـدـامـ نـتـائـجـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ بـقـصـدـ التـوـصـلـ إـلـىـ قـوـاعدـ عـامـةـ خـاصـةـ بـطـبـيـعـةـ السـلـوكـ الـإـنـسـانـيـ يـؤـمـلـ مـنـ نـتـائـجـ الـدـرـاسـةـ أـنـ تـزـوـدـ الـعـالـمـيـنـ وـالـإـدـارـيـيـنـ فـيـ الـعـبـتيـنـ الـرـياـضـيـ بـتـغـذـيـةـ رـاجـعـةـ حـولـ وـاقـعـ الـعـلـاقـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـذـلـكـ يـنـعـكـسـ عـلـىـ تـحـسـينـ مـسـتـوىـ الـاجـتمـاعـيـ وـالـعـلـمـيـ لـتـحـقـيقـ الـاهـدـافـ الـمـرـسـومـةـ.

2- أهداف البحث:

- 1- التعرف على واقع الكفاية الاجتماعية للاعبين الجodo والجمناستك.
- 2- المقارنة في واقع الكفاية الاجتماعية بين لاعبي الـجـodoـ وـالـجـمنـاستـكـ.

3- فروض البحث:

- 1- توجد فروق دالة احصائية في واقع الكفاية الاجتماعية للاعبين الجodo تبعاً لمتغيرات البحث.
- 2- توجد فروق دالة احصائية في واقع الكفاية الاجتماعية للاعبين الجمناستك تبعاً لمتغيرات البحث.
- 3- توجد فروق دالة احصائية في واقع العلاقات الاجتماعية للاعبين الجodo والجمناستك.

4- مجالات البحث:

- 1-1- المجال البشري: عينة من لاعبي الجodo (50) لاعب لاعبي الجمناستك (50) لاعب

1-5-2- المجال الزمانى: للفترة من 1/4/2016 لغاية 18/9/2016
1-5-3- المجال المكانى: مركز تدريبي للجودو والجمناستك للمحافظات الجنوبية والفرات
الاوست

3-منهجية البحث والاجراءات:

3-منهج البحث: أستخدم الباحث المنهج الوصفي باتباع اسلوب الدراسات المسحية بخطوات وإجراءات العلمية الملائمة لطبيعة هذه الدراسة واهدافها (6:34)

3-عينة البحث:

تم اختيارها من اللاعبين الجودو والجمناستك وهي (50) لاعب جودو (50) لاعب جمناستك تم اختيار العينة بطريقة عشوائية واخذت العينة من منتخبات المحافظات المشاركة في بطولة العراق لعام (2015) اثناء اقامة بطولة تم توزيع استمارات الاستبيان .

3-ادوات جمع البيانات:

استماره الاستبيان بعد ان جمعها الباحث لقياس الكفاية الاجتماعية.(سمات الفرد :القيادة – التمثيل – التكيف – التنافس – تحمل المسؤولية) (سمات الجماعة – التعاون – الولاء – المعايير الاجتماعية الايجابية)

4-اعداد الاستمارة:

قام الباحث بتحديد المحاور * التي تم ذكرها سابقا تم وضع سبع فقرات لكل محور تكون طرقة الاجابة بوضع علامة (/) عند طريق البديل(نعم) أو (كلا) ثم تم توزيعها على الخبراء والمختصين الاخذ آرائهم حول مدى صلاحية وملائمة تحديد الفقرات بالنسبة للمحاور ،الدراسات النظرية والمصادر في مجال التربية الرياضية. وشمل الاستبيان المحاور والبيانات التالية:

- تم وضع العبارات المناسبة لكل محور وروعي فيها ان تكون واضحة لا تحتاج إلى تفسير او شرح.

(سمات الفرد :القيادة – التمثيل – التكيف – التنافس – تحمل المسؤولية) (سمات الجماعة – التعاون – الولاء – المعايير الاجتماعية الايجابية) (12:95)؛تم اعداد الصيغة الاولية الاستمارة واعداد فقرات الخاصة وتحديد الصالحيات فقرات حيث ان تعليمات الاستمارة بالإجابة (نعم ،كلا)

- تم ترتيب العبارات بطريقة عشوائية .

- اعداد الاستمارة بصورتها المبدئية لقياس الكفاية الاجتماعية من اجل التأكد من الصياغة والمعنى تم العرض على مجموعة من الخبراء والمختصين الخروج الفقرات بصياغتها النهائية

5-المعالجات العملية:

للتأكد من وضوح الاستمارة وموضعيتها ومدى تحقيقها للغرض الذي وضعت من اجله قام الباحث بعرض عبارات على مجموعة من الخبراء والاساتذة المتخصصين في مجال

التربية الرياضية وكان عددهم (22) استناداً روعي في اختيارهم ان يكونوا من الحاصلين على درجة الدكتوراه ومدة خبرتهم في المجال لا تقل عن (5) سنوات ومن ثم اجراء بعض التعديلات في صياغة العبارات بناءً على آراء الخبراء. أما ثبات الاستماراة فقد استخدم الباحث طريقة اعادة تطبيق الاستماراة / لحساب ثباتها وقد تم ذلك في الفترة من 1 عدد (20) لاعب من الجodo و الجناسنك . ثم استبعادهم من عينة الدراسة وال فترة بين تطبيقين (10) ايام. ثم حساب معامل الثبات بتطبيق معادلة بير. وتم ايجاد العدد الذاتي بحسب الجذر التربيعي لمعامل الثبات. حيث ظهر ان معامل الثبات كان (0.89) وهي ذات دلالة معنوية عالية، أما). معامل العدد الذاتي فكان (0.94)

3-اجراء البحث:

تم توزيع (استمارات الاستبيان على عينة البحث خلال بطولات اندية القطر والجمهورية / للموسم 2015 خلال منهج المركزي ، وتم جمع كافة الاستمارات وعدها(100) استماراة وقام الباحث بعد ذلك بتقريغ البيانات ووضعها على شكل جداول لتحليلها ومناقشتها.

7-الوسائل الاحصائية:

- النسبة المئوية. - الوسيط الحسابي. - مربع كاي - معامل الارتباط لسبيرمان
- الباب الرابع**

عرض النتائج ومناقشتها :

جدول (1)

يبين النسبة المئوية (كاي 2) والفرق ببنسبة القبول بين لعبة الجodo والجناسنك للمحور القيادة

الدالة	كاي 2	%	لا	%	نعم	لعبة	الفترات	ت
غير معنوي	1.510	%30	15	% 70	35	الجodo	هل تستمع لرأي اللاعبين حول خطط اللعب في بعض البطولات .	1
		% 36	18	% 64	32	الجناسنك		
غير معنوي	1.010	% 40	20	% 60	30	الجodo	هل تأكد من ان كل لاعب يؤدي طبقاً لقدراته	2
		%50	25	% 50	25	الجناسنك		
غير معنوي	1.098	%70	35	% 30	15	الجodo	هل تساعد اللاعبين في حل مشاكلهم	3
		%60	30	% 40	20	الجناسنك		
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجodo	هل تشرح لكل لاعب طريقة اداء المهارات والخطط للعب اثناء التدريب وال المباراة	4
		%30	15	% 70	35	الجناسنك		

غير معنوي	0.036	%60	30	%40	20	الجودو الجمناستك	هل شارك الاعبين واعضاء الفريق تسوية الصراعات او المشاكل فيما بينهم	5
غير معنوي	1.435	%20	10	% 80	40	الجودو الجمناستك	هل تشجع لاعب عند الاداء الجيد	6
غير معنوي	0.045	%60	30	% 40	20	الجودو الجمناستك	هل تساعد تسهيلات او خدمات شخصية للاعبين	7
		%70	35	%30	15			

من الجدول (1) نرى ان هناك اتفاق بالآراء لعينة من خلال النسبة المئوية للفرات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور القيادة ذو جوانب ايجابية للممارسين لعبه الجودو والجمناستك من الفراتات التالية (6 - 4 - 2 - 1) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفراتات التالية (3-5-7) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة المئوية للفراتات لبحث للكفايات الاجتماعية في للعتبيين ،و عند المقارنة باستخراج قيمة (ك2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية لمحور القيادة بلغة بجميع الفراتات وبما ان القيمة الجدولية (ك2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجودو ، والجمناستك) بمعنى لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية في محور القيادة ويعزو الباحث ان محور القيادة يضع الفرد في موقف يت fremt عليه اتخاذ قرارات قيادية ،وكذلك الاتباع بخصائصهم بما في ذلك دوافعهم وادرائهم وامكانياتهم (3 : 20)

جدول (2) يبين النسبة المئوية (ك2) والفرق بنسبة القبول بين لعبه الجودو والجمناستك لمحور التمثل

الدلالة	ك2	%	لا	%	نعم	لعبه	الفراتات	ت
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجودو	هل ترغب بالمشاركة وتمثيل النادي	1
		%30	15	% 70	35	الجمناستك		
غير معنوي	1.010	% 40	20	% 60	30	الجودو	هل تعمل بجد واصرار في تمثيل محافظة	2
		% 50	25	% 50	25	الجمناستك		
غير معنوي	1.510	%30	15	% 70	35	الجودو	هل انت مصمم على تمثيل لعبتك	3
		% 36	18	% 64	32	الجمناستك		
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجودو	هل تعمل مع افراد الفريق وتمثيلهم	4
		%30	15	% 70	35	الجمناستك		

غير معنوي	0.036	%60	30	%40	20	الجودو	هل انت غير فخور في تمثيل اعضاء الفريق لناديكم	5
		%54	27	% 46	23	الجناستك		
غير معنوي	1.435	%20	10	% 80	40	الجودو	هل تزيد قدراتك عند تمثيل الفريق الذي تنتهي اليه	6
		%16	8	% 84	42	الجناستك		
غير معنوي	1.010	% 40	20	% 60	30	الجودو	هل تعامل افراد المجموعة متماثل في الاداء	7
		% 50	25	% 50	25	الجناستك		

من الجدول (2) نرى ان هناك اتفاق بالآراء لعينة من خلال النسبة المئوية الفقرات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور التماثل ذو جوانب ايجابية للممارسين لعبة الجودو والجناستك من الفقرات التالية (1- 2 - 3 - 4 - 6 - 7) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفقرات التالية (5) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة للمئوية الفقرات لبحث للكفايات الاجتماعية لمحور الفيادة باستخراج قيمة (Ka2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية لمحور الفيادة بلغة بجميع الفقرات ، وبما ان القيمة الجدولية (Ka2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقل الفرضية الصفرية حيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجودو ، والجناستك) بمعنى لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية في محور التماثل يعزو الباحث لما كانت عملية اجتماعية فهي اذن لا تكون مقصورة على النواحي المتعلقة بالتراث الثقافي بل تسيطر على مختلف مظاهر الحياة الاجتماعية (13 : 23)، نتسائل هل للتماثل مكان داخل مجالات الرياضة مجالات الرياضة المختلفة نعم فاللاعب حيث ينتقل من نادي الى اخر أول مرة يحدث له نوع من الصراع والتكيف في بدايات الانتقال سرعان ما يصل الى درجة التماثل ،وذلك بعد أن يتكيف مع اسلوب أداء وتعامل أفراد الفريق (3 : 17)

جدول (3) يبين النسبة المئوية (Ka2) والفرق بنسبة القبول بين لعبة الجودو والجناستك لمحور التكيف

الدالة	Ka2	%	لا	%	نعم	لعبة	الفقرات	T
غير معنوي	1.510	%30	15	% 70	35	الجودو	هل ترغب في التكيف مع افراد الفريق والانسجام	1
		% 36	18	% 64	32	الجناستك		
غير معنوي	1.435	%20	10	% 80	40	الجودو	هل مصمم المشاركة ضمن افراد المجتمع والانسجام	2
		%16	8	% 84	42	الجناستك		

غير معنوي	1.098	%70 %60	35 30	% 30 % 40	15 20	الجودو الجمناستك	هل لا تستطيع التوافق بين افراد الفريق	3
غير معنوي	1.333	%20 %30	10 15	% 80 % 70	40 35	الجودو الجمناستك	هل تتكيف مع سلوك اللاعبين وامتزاجه	4
غير معنوي	0.036	%60 %54	30 27	%40 % 46	20 23	الجودو الجمناستك	هل يجعل الفرد مأمن من الاحباط قد تسبب لهزيمة	5
غير معنوي	1.098	%70 %60	35 30	% 30 % 40	15 20	الجودو الجمناستك	هل ان سمة الصراع هو سمة التكيف	6
غير معنوي	0.045	40% %30	20 15	%60 % 70	30 35	الجودو الجمناستك	هل زيادة روح التنافس عند التكيف مع الفريق ترجياً	7

من الجدول (3) نرى ان هناك اتفاق بالآراء لعينة من خلال النسبة المئوية الفقرات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور التكيف ذو جانب ايجابية للممارسين لعبه الجودو والجمناستك من الفقرات التالية (1- 2- 4- 7) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفقرات التالية (3—5—6) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة للمئوية الفقرات لبحث للكفايات الاجتماعية في للعينتين ،و عند المقارنة باستخراج قيمة (Kا2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية لمحور القيادة بلغة بجميع الفقرات وبما ان القيمة الجدولية (Kا2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجودو ، والجمناستك) بمعنى لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية في محور التكيف عملية اجتماعية على جانب كبير من الاهمية فيها يتكيف الانسان باليئنة الاجتماعية التي يعيش فيها ويصبح قطعة منها وعنصر منسجما مع عناصرها ومنها فكرة تقبل الهزيمة بصدر رحب كأساس للخلق الرياضي يجعل الفرد في مأمن من الاحباط الذي قد تسببه

الهزيمة ثم ان القوانين الرياضية اتخذت الجزاء كعقوبة لأي خطأ يقع نتيجة لمخالفة هذه القوانين ، والصراع قد يقضي على سمة التكيف عند الفرد.(16: 10)

جدول (4)

يبين النسبة المئوية (كا2) والفرق ببنسبة القبول بين لعبة الجodo والجمناستك للمحور التنافس

الدلاله	21	%	لا	%	نعم	لعبة	الفرات	ت
غير معنوي	0.407	16%	18	% 64	32	الجodo	انا منافس قوي وعند	1
		%30	15	%70	35	الجمناستك		
غير معنوي	0.271	%16	8	%84	42	الجodo	اعتلر ان الفوز هام جدا بالنسبة لي	2
		% 20	10	% 80	40	الجمناستك		
غير معنوي	1.098	%20	10	% 80	40	الجodo	اجد متعة في المنافسة مع الاخرين	3
		%16	8	% 84	42	الجمناستك		
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجodo	تظهر قوتي الحقيقية عندما اتنافس	4
		%30	15	% 70	35	الجمناستك		
غير معنوي	0.036	%30	15	% 70	35	الجodo	اود ان اكون ناجحاً في لعبتي	5
		% 36	18	% 64	32	الجمناستك		
غير معنوي	1.435	%20	10	% 80	40	الجodo	اظهر احسن ما عندي من قدرات عندما اتنافس مع منافسين	6
		%16	8	% 84	42	الجمناستك		
غير معنوي	0.045	%60	30	% 40	20	الجodo	هل برفاقك احياناً طبيعة المنافسة الرياضية الى العداء والتحرش بين المتسابقين	7
		%30	15	% 70	35	الجمناستك		

من الجدول (4) نرى ان هناك اتفاق بالآراء لعينة من خلال النسبة المئوية الفراتات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور التنافس ذو جوانب ايجابية للممارسين لعبه الجodo والجمناستك من الفراتات التالية (6 - 5 - 4 - 3-2-1) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفراتات التالية (7) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسية المئوية الفراتات لبحث للكفايات الاجتماعية في للعبتين ،وعند المقارنة باستخراج قيمة (كا2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية لمحور القيادة بلغة جميع الفراتات وبما ان القيمة الجدولية (كا2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجodo ، والجمناستك) معنوي لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية

في محور التناقض عملية اجتماعية منشطة للقوى والامكانيات الانسانية مادام في الحدود المعقولة ولكي يؤدي التناقض وظيفته يجب ان يكون بين قوتين متعادلتين لان عدم التكافؤ المنافسين يؤدي الى انتصار الاقوى في ميدان المنافسة وانهزم الطرف الضعيف (54: 13)

جدول (5)

يبين النسبة المئوية (كا 2) والفرق بنسبة القبول بين لعبة الجodo والجمناستك للمحور التحمل المسؤولية

الدالة	كا 2	%	لا %	نعم %	لعبة	الفرات	ت
غير معنوي	1.510	%30	15	% 70	35	الجodo	هل ان بعض الافراد لديهم ثقة كبيرة في
		% 36	18	% 64	32	الجمناستك	انفسهم عند اشتراكهم في الانشطة الرياضية
غير معنوي	0.045	%60	30	% 40	20	الجodo	هل ان بعض الفراد يشعرون بان منظر
		%30	15	% 70	35	الجمناستك	اجسامهم لا يبدو بصورة جيدة في نظر الآخرين
غير معنوي	1.098	%70	35	% 30	15	الجodo	هل ترى او تشعر بالخجل عند ارتداء ملابس
		%60	30	% 40	20	الجمناستك	الخاصة بلعنك
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجodo	هل تجد متنة عند تحقيق الاهداف والمشاركة
		%30	15	% 70	35	الجمناستك	في الالعاب الرياضية بصفة مستمرة
غير معنوي	0.036	%60	30	%40	20	الجodo	على تجد الصلة والترابط بين المتسابقين
		%54	27	% 46	23	الجمناستك	الآخرين
غير معنوي	1.435	%20	10	% 80	40	الجodo	هل الخسارة المتكررة مع الفريق تولد تحلي
		%16	8	% 84	42	الجمناستك	عن المسؤولية
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجodo	تحمل المسؤولية تزيد من العمل والكافح من
		%30	15	% 70	35	الجمناستك	اجل تحقيق الفوز

من الجدول (5) نرى ان هناك اتفاق بالاراء لعينة من خلال النسبة المئوية الفرات ليبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور تحمل المسؤولية ذو جانب ايجابية للممارسين لعبه الجodo والجمناستك من الفرات التالية (1 - 4 - 6 - 7) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفرات التالية (2 - 3 - 5) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة المئوية الفرات ليبحث للكفايات الاجتماعية في للعبتين ،وعند المقارنة باستخراج قيمة (كا 2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية للمحور القيادة بلغة جميع الفرات وبما ان القيمة الجدولية (كا 2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة 0.05 (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجodo ، والجمناستك) بمعنى لا علاقة ترابطية ما بين

المتغيرين وكفاية الاجتماعية في محور تحمل المسؤولية تعني صفة من صفات الذاتية والاهتمام اي الارتباط العاطفي بالجامعة التي ينتمي اليها الفرد صغير او كبرى وفهم الفرد للجامعة تعرف الفرد على اهداف الجامعة من تكوينها والظروف المحيط بها ،والمشاركة بصفة عامة اشتراك في عمل يساعد الجامعة على حل مشكلاتها الى اهدافها والمحافظة على اسمرارها (34:17)

جدول (6)

بين النسبة المئوية (كا2) والفرق ينسبة القبول بين لعبة الجodo والجمناستك للمحور التعاون

الدالة	كا2	%	لا %	نعم %	لعبة	القرارات	ت	
غير معنوي	1.510	%30 % 36	15 18	% 70 % 64	35 32	الجodo الجمناستك	هل انت لاعب تشتراك مع زملائك بالتدريب	1
غير معنوي	1.010	% 40 %50	20 25	% 60 % 50	30 25	الجodo الجمناستك	هل انت لاعب تميل للعمل الجماعي في التدريب	2
غير معنوي	1.435	%20 %16	10 8	% 80 % 84	40 42	الجodo الجمناستك	هل تساعد الفريق في تهيئة مستلزمات للعبة	3
غير معنوي	1.333	%20 %30	10 15	% 80 % 70	40 35	الجodo الجمناستك	هل تعمل على التعاون بين الافراد والمنتسابين خارج اوقات التدريب	4
غير معنوي	1.510	%30 % 36	15 18	% 70 % 64	35 32	الجodo الجمناستك	هل يكون الاندماج مع الجماعة التي تشتراك معهم في التدريب	5
غير معنوي	0.036	%60 %54	30 27	%40 % 46	20 23	الجodo الجمناستك	هل يكون تعامل مع الجماعة على اساس مصلحة	6
غير معنوي	0.045	%60 %30	30 15	% 40 % 70	20 35	الجodo الجمناستك	هل تشارك في عمل خارج وقت التدريب بمساعدة اعضاء الفريق	7

من الجدول (6) نرى ان هناك اتفاق بالاراء لعينة من خلال النسبة المئوية القرارات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور التعاون ذو جوانب ايجابية للممارسين لعبه الجodo والجمناستك من القرارات التالية (1- 2-3- 4- 5) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في القرارات التالية (5) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة المئوية القرارات لبحث للكفايات الاجتماعية في للعبتين ،وعند المقارنة باستخراج قيمة (كا2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية لمحور القيادة بلغة بجميع القرارات وبما ان القيمة الجدولية (كا2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجodo ، والجمناستك) بمعنى لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية

في محور التعاون هو سمة من سمات الجماعة يبني على الثقة وهو أمر ضروري في كل ميادين الحياة فنحن محتاجين اليه لوقف انقضاض القوى على الضعف فالتعاون اذن هو أقيم أنماط العلاقة البشرية (7:24)

جدول (7)

يبين النسبة المئوية (كما 2) والفرق بنسبة القبول بين لعبة الجودو والجمناستك للمحور الولاء

من الجدول (7) نرى ان هناك اتفاق بالآراء لعينة من خلال النسبة المئوية الفقرات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور الولاء ذو جوانب ايجابية للممارسين لعبه الجودو والجمناستك من

الدالة	كما 2	%	لا	%	نعم	لعبة	الفقرات	ت
غير معنوي	1.510	%30	15	70 %	35	الجودو	هل تفضل الاعاب الفردية لأنها تعتمد على إنجاز اللاعب بمفردة	1
		% 36	18	64 %	32	الجمناستك		
غير معنوي	1.010	% 40	20	60 %	30	الجودو	هل تفتخر للعب في ناديكم	2
		%50	25	50 %	25	الجمناستك		
غير معنوي	1.098	%70	35	30 %	15	الجودو	هل عدم الرغبة طموحكم تمثيل منتخب بلادكم في محافل الدوليية	3
		%60	30	40 %	20	الجمناستك		
غير معنوي	1.333	%20	10	80 %	40	الجودو	هل ترغى للعب في أي نادي او فريق	4
		%30	15	70 %	35	الجمناستك		
غير معنوي	0.036	%60	30	%40	20	الجودو	هل تتلاشى الخلافات وتنتج نحو توحيد المواقف من اجل الفوز	5
		%54	27	46 %	23	الجمناستك		
غير معنوي	1.435	%20	10	80 %	40	الجودو	هل تعتبر نفسك فرد من الفريق الذي تتعايش معه	6
		%16	8	84 %	42	الجمناستك		
غير معنوي	0.045	%60	30	40 %	20	الجودو	هل يمكن الاندماج مع الجماعة التي تشتراك معهم في التدريب	7
		%30	15	70 %	35	الجمناستك		

الفرقات التالية (1- 2- 4- 5- 6- 7) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفرقات التالية (3) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة المئوية الفرقات لبحث للكفايات الاجتماعية في للعبتين ،وعند المقارنة باستخراج قيمة (كا2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية للمحور القيادة بلغة بجميع الفرقات وبما ان القيمة الجدولية (كا2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه نقل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجodo ، والجمناستك) بمعنى لا علاقه ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية في محور الولاء كسمة يعد قريبا من السمة المعروفة بتحمل المسؤولية فالفرد الذي يمكن وصفة بأنه قادر على تحمل المسؤولية يعتبر كصديق او عضو في الفريق او الجماعة وان الولاء منى على الاندماج المباشر او غير المباشر مثلً الجمهور (14: 87)

جدول (8)

بيان النسبة المئوية (كا2) والفرق بنسبة القبول بين لعبة الجodo والجمناستك للمحور المعايير الاجتماعية الايجابية

الدلاله	كا2	%	لا	%	نعم	لعبة	الفرقات	ت
غير معنوي	1.510	%30	15	% 70	35	الجodo	هل تفرض عليك البيئة التي انت فيها توافق اجتماعي مع اعضاء فريقك	1
		% 36	18	% 64	32	الجمناستك		
غير معنوي	1.010	% 40	20	% 60	30	الجodo	هل تتم العلاقات الاجتماعية بينك وبين الافراد المتسابقين على العلاقات الايجابية دون السلبية	2
		% 50	25	% 50	25	الجمناستك		
غير معنوي	1.435	%20	10	% 80	40	الجodo	هل ترغب بالمشاركة في كل مسابقات التي يقيمها مع اعضاء الفريق	3
		%16	8	% 84	42	الجمناستك		
غير معنوي	1.333	%20	10	% 80	40	الجodo	هل تشارك في احتفالات الفوز مع الفريق	4
		%30	15	% 70	35	الجمناستك		
غير معنوي	1.510	%30	15	% 70	35	الجodo	أشعر بارتياح سماع احزان ومتاعي اللاعبين دون ان اتضيق	5
		% 36	18	% 64	32	الجمناستك		
غير معنوي	0.036	%60	30	%40	20	الجodo	لا اشارك مع الجماعة بالظروف الخارجية دائمأ	6
		%54	27	% 46	23	الجمناستك		
غير معنوي	0.045	%60	30	% 40	20	الجodo	أخلق وسائل الاتصال بين اللاعبين	7
		%30	15	% 70	35	الجمناستك		

من الجدول (8) نرى ان هناك اتفاق بالآراء لعينة من خلال النسبة المئوية الفقرات لبحث على ان الكفاية الاجتماعية لمحور المعايير الاجتماعية الايجابية ذو جوانب ايجابية للممارسين لعبه الجودو والجمناستك من الفقرات التالية (1- 2- 3- 4- 5- 7) في كفاية الاجتماعية حيث يوجد تفاعل واندماج في مستوى ،اما في الفقرات التالية (6) فلا يوجد اندماج وتفاعل في مستوى اراء لعينة بالنسبة المئوية الفقرات لبحث للكفايات الاجتماعية في للعبتين ،وعند المقارنة باستخراج قيمة (ك2) الاستقلالية المتغيرين بالنسبة للكفايات الاجتماعية لمحور المعايير الاجتماعية بلغة بجميع الفقرات وبما ان القيمة الجدولية (ك2) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تبلغ (3.84) وهي اكبر من القيمة المحسوبة وعليه تقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجودو ، والجمناستك) بمعنى لا علاقه ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية في محور المعايير الاجتماعية الايجابية هي الا عباره عن امور واوضاع من عمل الناس ثم مرت في مرحلة من الاختبار والتجريب فاكتسبت صفة العموم وبعد ذلك توارثها جيل عن اخر ونرى هذه المعايير واضحة في ممارسة الانشطة الرياضية من خلال ان يتحمل اللاعب مسؤوليته كاملة في المواقف الغير عاديه كما يبذل قصارى جهده ولا يخادع زملائه في الفريق ويكون امين معهم أثناء المسابقات(8:34)

الباب الخامس

5-الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات:

وقد توصل الباحث الى اهم النتائج، هو ان طبيعة الكفاية الاجتماعية لممارسة لعبه الجودو والجمناستك يرتكز على المحاور التالية :

1-سمات الفردية القيادية ترتكز علاقات الايجابية أخذ راي لاعبين حول خطط اللعب ،يؤدي طبقاً لقرارات وتشجيع الاداء الجيد لاعي الجودو والجمناستك اما سلبيات القيادية لا تتدخل خاص بحل مشاكل لاعبين وكذلك الصراعات والخدمات الخاصة باللاعبين فالاشتراك في ممارسة لعبه يضع الفرد في موقف يتحتم عليه اتخاذ قرارات قيادية.

2-سمات الفرد في للتمثيل ترتكز علاقات الايجابية على الرغبة بالمشاركة والاصرار في التمثيل الجماعي وسلبيات عدم الفخر في التمثيل الاختلاف يولد مواقف الافراد وتحققه وحدتهم

3-سمات الفرد التكيف ترتكز علاقات الايجابية هو التكيف مع اعضاء الفريق والانسجام وزيادة روح التنافس اما سلبيات يجعل الفرد في مامن من الاحباط وعد التنسيق والتواافق فلو لم يحكم النشاط الرياضي بقوانين سينقلب الى صراع نتيجة الاحتكاك بين جماعتين وهذا الصراع يقضي على سمة التكيف عند الفرد

4-سمات الفرد التنافس ترتكز علاقات الايجابية اجد نفسي منافس قوي والفوز مهم جدا يظهر قوته عند المنافسة

5-سمات الفرد التحمل المسؤولية ترتكز على الثقة كبيرة حيث يتبعين ان يكون الاعضاء مسئولين عن اعمالهم ذاتياً

-اما سمات الجماعة التعاون ترتكز علاقات الايجابية الاشتراك مع زملائي في التدريب وتهيئة مستلزمات للعبة تعاون مع المتسابقين وممارسة اللعب التعاوني حتى يتسعى لهم البقاء كاعضاء في خدمة أنفسهم .

-اما سمات الجماعة الولاء ترتكز علاقات الايجابية يعتبر الفرد عضواً في الفريق يتعالى مع المجموعة وروح الولاء للجماعة ان تعليم التربية الرياضية يعمل على نمو الشعور بالولاء وذاك نتيجة للعلاقات التي تتكون بين الافراد من خلال الاشتراك والتعاون في الجهود الجماعية¹

-اما سمات الجماعة المعايير الاجتماعية ترتكز علاقات الايجابية على نوع البيئة التي انت تتوافق بها اجتماعياً والمشاركة بالسباقات والفوز وفاعلية الاتصال بين لاعبين انهم لا يستطيعون اغفال الاشياء التي توجد في بيئتهم والتي يعتدون عليها بطرق كثيرة ومتعددة

- تقبل الفرضية الصفرية وحيث الاستقلالية غير معنوية عند هذين المتغيرين (الجودو ، والجمانستك) (بمعنى لا علاقة ترابطية ما بين المتغيرين وكفاية الاجتماعية في الفرد – والجماعة للعبتين الجودو والجمانستك -

5- التوصيات

1- ضرورة الاهتمام بالكافية الاجتماعية والتركيز على الفردية والجماعية وروح التنافس ما بين اللاعبين

2- ضرورة التعرف اهمية للعبة الجودو والجمانستك في محاور التفاعل والكافية الاجتماعية في اللعبة .

3- اعداد دراسة تشمل العلاقات الاجتماعية وللعبة الجودو والجمانستك وبناء مقياس اجتماعي لللاعبين

4- ضرورة الاهتمام بالتفاعل الاجتماعي والتركيز على العلاقات الاجتماعية العابرة والمتبادلة والعلاقات الاجتماعية بأنواعها اثناء التدريب في لعبة الجودو والجمانستك.

المصادر والمراجع

- 1- أحمد أبو الفضل حجازي ؛ الجودو الأسس النظرية والتطبيقية ، ط1: (القاهرة ، عامر للطباعة والنشر ، 2006)
- 2- احمد ابن فوزي – اثر التماسك السيسى ومتري كفريق كرة السلة والمكانة السيسى ومتريا لأعضائه في حجم تفاعاته الحركية خلال المباريات – جامعة حلوان – مجلة دراسات وبحوث 1982
- 3- احمد عبد العزيز سلامه – علم النفس الاجتماعي – دار النهضة – القاهرة – 2005.
- 4- اياد عبد الكريم العزاوي ، مروان عبد المجيد ابراهيم: علم الاجتماع التربوي الرياضي ، ط1 ، الاردن ، 2002،
- 5- احسان محمد الحسن : علم الاجتماع الرياضي ، ط1 ، عمان ، 2005

- 6- ديبولفاندالين: مناهج البحث في التربية وعلم النفس. ترجمة محمد نبيل (وآخرون)، (القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية، 1985)
- 7- رشدي قاسم منصور - دراسة علمية السلوكية والاجتماعية - طر 2 1961
- 8- يوسف القاضي - السلوك الاجتماعي للفرد - العربية السعودية - دار
- 9- سعد عبد الصمد - السلوك الانساني - تحليل وقياسات المتغيرات - مكتبة القاهرة الحديثة - القاهرة - 1971
- 10- علي احمد علي - سلوك الانسان - مقدمة في العلوم - السلوكية والنفسية - مكتبة عين شمس - القاهرة 1971
- 11- عفاف احمد توفيق - دلال علي حسين - التكيف العام وال العلاقات بمستوى الاداء المهاري لبعض الاعاب الاجتماعية لتلميذات المرحلة الثانوية، المؤتمر. الاول - قطاع التربية الرياضية - المجلس الاعلى للمسابقات - 1986
- 12- مصطفى الخشاب - علم الاجتماع ومدارسه - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - 1976
- 13- نتائج الفروق الرياضية وعلاقتها بالمكانة الاجتماعية لرؤسائهما - جامعة حلوان - مجلة دراسات وبحوث - المجلد التاسع - العدد الرابع - 1998
- 14- مصطفى السايج: علم الاجتماع الرياضي، الطبعة الاولى، الاسكندرية، 2007،
- 15- محمود عبد الفتاح عنان: سيكولوجية التربية البدنية والرياضية النظرية والتطبيق والتجريب، ط: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1995)
- 16- ياسر يوسف عبد الرؤوف : رياضة الجودو والقرن الحادي والعشرون ، ط 1: (القاهرة، دار السحاب للنشر والتوزيع، 2005)
- 17- فؤاد البهي السيد - علم النفس الاجتماعي - طر - 1954