

اثر أنموذج بنتريش pintrich للتعلم المنظم ذاتيا في أسلوب التعلم المفضل والتحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني المتوسط في مادة الرياضيات

م.م سلام عباس داود بشير

الجامعة العراقية / مركز الحاسبة الالكترونية

salam.a.dawood@aliraqia.edu.iq

مستخلص:

يهدف البحث إلى توضيح أثر أنموذج بنتريش Pintrich للتعليم المنظم ذاتيا والتحصيل الدراسي وأسلوب التعلم المفضل لدى طلاب الصف الثاني المتوسط في مادة الرياضيات. ولتحقيق هدف البحث أعد الباحث الأدوات الآتية: البرنامج المقترح في ضوء أنموذج بنتريش وأعد اختبار تحصيلي في المحتوى المعرفي لمادة الرياضيات للصف الثاني المتوسط، وكذلك مقياس أسلوب التعلم المفضل. وقد اختار الباحث طلاب الصف الثاني المتوسط في مادة الرياضيات لتطبيق التجربة. اختار الباحث التصميم ذو المجموعتين، وقد قام الباحث بالتطبيق القبلي لأدوات البحث على مجموعة البحث ثم دراسة البرنامج المقترح، وقد قام الباحث بالتطبيق البعدي لأدوات البحث وقد أكدت النتائج الحالية: تفوق التطبيق البعدي على القبلي في متوسط الدرجات مما يؤكد فاعلية البرنامج المقترح في تحسين كلاً من: التحصيل الدراسي وكذلك الأسلوب المفضل في التعلم، وكانت النتائج البحث كالاتي:
التعلم المنظم ذاتيا والتحصيل الدراسي بينهما علاقة موجبة لدى طلاب المرحلة المتوسطة التابعة لمديرية تربية ديالى.
الأسلوب المفضل للتعلم والتعلم المنظم ذاتيا بينهما علاقة موجبة لدى طلاب المرحلة المتوسطة التابعة لمديرية ديالى.
الكلمات المفتاحية: أنموذج بنتريش - التعلم المنظم ذاتيا - التحصيل الدراسي - أسلوب التعلم المفضل.

The effect of the Pintrich model of self-regulated learning on preferred learning style and academic achievement among second year intermediate students in mathematics.

Assistant Lecturer Salam Abbas Dawood Basheer

Aliraqia University \ Electronic computer Center

salam.a.dawood@aliraqia.edu.iq

ABSTRACT:

The research aims to clarify the effect of the effectiveness of the Pintrich model on self-regulated learning, academic achievement, and the preferred learning style for middle school students in mathematics.

To achieve the research goal, the researcher prepared the following tools: the proposed program in light of the Pintrich model, and prepared an achievement test on the cognitive content present in the proposed program, as well as a measure of the preferred learning style.

The researcher chose middle school students for mathematics in one group. The researcher applied the pre-application of the research tools to the research group and then studied the proposed program. The researcher applied the post-application of the research tools and the current results confirmed that the post-application outperformed the pre-test in grades, which confirms the effectiveness of the program. The proposal is to improve both academic achievement as well as the preferred method of learning. We can summarize the research results as follows:

Self-regulated learning and academic achievement have a positive relationship among middle school students affiliated with the Diyala Education Directorate.

Self-regulated learning and the preferred method of learning have a positive relationship among middle school students in Diyala Directorate

Keywords: Pintrich model - Self-regulated learning - Academic achievement -Preferred learning style

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث الحالي في محاولة التعرف على العلاقة بين التعلم المنظم ذاتيا طبقا لأنموذج بنتريش وكلاً من: التحصيل الدراسي وأسلوب التعلم المفضل لدى طلاب المرحلة المتوسطة لمادة الرياضيات. وهذا قد يسهم في تطوير العملية التعليمية، وهناك إشكالية من وجهة نظر الباحث تتمثل في عدة أسئلة وهي:

• هل التعلم المنظم ذاتيا وبخاصة انموذج بنتريش أخذ حقه في الوصول إلى نتائج تجعله أنموذجا حقيقيا؟
 • هل يرتبط التحصيل بالتعلم المنظم ذاتيا؟ وكذلك أسلوب التعلم المفضل.

• هل معرفة المدرس بأسلوب طلبته المفضل في التعلم يساعده على توجيه طلابه واختيار (أسلوب التفاعل الاجتماعي) تعاون- تنافس- فردي بما يحقق له ولطلابه أقصى فائدة ممكنة؟

أهمية البحث:

وتشمل كلا من الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية كما يلي:
 الأهمية النظرية:

1. تتمحور أهمية البحث حول أهمية الموضوع الذي تم اختياره، وهو فاعلية أنموذج بنتريش في التعلم المنظم ذاتيا والتحصيل الدراسي وأسلوب التعلم المفضل لدى طلاب المرحلة المتوسطة لمادة الرياضيات، لاتزال هناك حاجة إلى تلك الدراسات، ومحاولة تطبيق هذه الدراسات في أماكن عديدة في المحيط العربي وخاصة العراق.

2. اهتمام البحث بشريحة هامة في المراحل التعليمية وهي المرحلة المتوسطة، حيث تحدث العملية التربوية والتعليمية منذ البداية على أحدث

ما توصل إليه البحث العلمي، فيؤثر ذلك في المجتمع مستقبلا.

الأهمية التطبيقية:

1- تكمن أهمية البحث في الاستفادة القصوى من نتائج البحث في مجال التربية والتعليم، وذلك من خلال توجيه القائمين على العملية التعليمية نحو العمل على تهيئة وسط مناسب للتعليم وإظهار الطاقات والقدرات الكامنة لدى الطلاب ومن ثم تطوير العملية التعليمية ككل.

2- ترسيخ نظرية التعلم المنظم ذاتيا لدى الطلاب وأن الطالب هو محور العملية التعليمية.
 3- تعرف المدرس على أسلوب طلابه المفضل في التعلم حتى يوجههم ويختار الأسلوب المفضل المناسب لهم في الفصل الدراسي.

أهداف البحث:

يسعى هذه البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف على أنموذج بنتريش في التعلم المنظم ذاتيا.

2. إلقاء مزيد من الضوء حول تحسين التحصيل الدراسي.

3. توضيح معنى أسلوب التعلم المفضل وكيف يتعرف المدرس على اختيار الأسلوب المناسب للطلاب سواء كان تعاون- تنافس- فردي.

4. الاسهام في التطبيق العملي لأثر أنموذج بنتريش خاصة في تحسين التحصيل الدراسي واختيار المدرس لأسلوب التعلم المفضل لدى الطلاب.

فروض البحث:

1. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب الذين درسوا وفقاً لأنموذج بنتريش pintrich والذين درسوا للطريقة الاعتيادية في التدريس في مقياس

زملائهم .
ب. التعلم التنافسي: يبين الطلاب الذين يفضلون الاختلاط والمشاركة مع بعضهم أثناء التعلم .
ت. التعلم الفردي: يبين الطلاب الذين يفضلون عدم مشاركة مع زملائهم أثناء التعلم .
3. التحصيل الدراسي: يشمل كل ما تعلمه الطالب وقدرته على التعبير عما تعلمه. (عكاشة، 1999: 155)

الإطار النظري:

المحور الأول: أنموذج بنتريش
ظهر مصطلح التعلم المنظم ذاتياً لكي يعبر عن المعرفة والدافعية السلوكية عند الطلاب .

1) مفهوم التعلم المنظم ذاتياً:

• عرف بنتريش وآخرون التعلم المنظم ذاتياً بأنه: اكتساب الفرد لاستراتيجيات التعلم: المراقبة والضبط واستخدام التفاصيل وإدارة الجهد والكفاءة الذاتية. (pintrich, et al.1994: 139)

• وقد عرف كل من تمام، شادية & فؤاد، صلاح: التعلم الذاتي بأنه: هو العملية التي يقوم فيها الطلاب بتنشيط سلوكياتهم ومعارفهم المرتبطة بمهارات معينة من خلال فحص بيئاتهم لاستخدام العديد من الاستراتيجيات التي تسهم في تنمية وعيهم الذاتي بمعرفة وتعديل أدائهم. (تمام، شادية & فؤاد، صلاح، 2016 : 307)

• وقد عرف أحمد، عبد الله شقلال: بأن المتعلم هو محور العملية التعليمية، كما أنه يقوم بتعليم نفسه بنفسه من خلال المرور بالمواقف التعليمية مدفوعاً برغبته الذاتية، ويختار طريقة دراسته ويتقدم فيها وفقاً لحاجاته، وقدراته، وميوله، واهتماماته،

أسلوب التعلم المفضل .
2. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب الذين درسوا وفقاً لأنموذج بنتريش pin-trich والذين درسوا للطريقة الاعتيادية في التدريس في اختبار التحصيل .

حدود البحث:

الحدود المكانية: اقتصر البحث على مدارس المرحلة المتوسطة بمديرية تربية ديالى .

الحدود الزمانية: أجري هذه البحث في الفصل الدراسي الثاني للعام 2023-2024م .

الحدود البشرية: أجري البحث على طلاب المرحلة المتوسطة (الصف الثاني المتوسط) بمديرية تربية ديالى .

الحدود الموضوعية:

• أحد نماذج التعلم المنظم ذاتياً، وهو أنموذج بنتريش، حيث يعد من أهم النماذج التي تساعد على تنمية مهارات التعلم مدى الحياة، تنمية التحصيل الدراسي، أسلوب التعلم المفضل (تعاوني- تنافسي- فردي).

مصطلحات البحث:

1. التعلم المنظم ذاتياً: هو عملية هادفة ونشطة، حيث يضع المتعلمون أهدافهم التعليمية ثم يحاولون المراقبة والتنظيم والتحكم في خصائصهم المعرفية والدافعية والسلوكية، وتوجههم وتقيدهم أهدافهم وخصائص السياق في البيئة التعليمية (Pintrich,2000 : 145).

2. الأسلوب المفضل للتعلم: هناك تنوع في الأساليب كالآتي:

أ. التعلم التعاوني: يوضح الطلاب الذين يفضلون العمل بشكل تعاوني بالاشتراك مع

العلم والتعلم. (مشاط، نور الدين ، 2015 : 106)
 • أوصى المشاركون في المؤتمر الدولي الرابع للتعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد (2015م) بالتركيز على التعلم الذاتي ومهاراته باعتباره موجهها للتعلم اللامحدود.

• يهتم التعليم الذاتي بالاستثمار الأمثل لوقت الحصة بالأنشطة والتدريبات عوضا عن الطريقة التقليدية التي تنقل المحتوى للطلاب بشكل مباشر وذلك بالاستفادة من الاستراتيجيات الحديثة. (أحمد، عبدالله شقلال ، 2018 : 243)

(3) أهمية اسهامات بنتريش:

النموذج المعرفي الاجتماعي للأهداف والتنظيم الذاتي:

ينقسم النموذج إلى قسمين: المكونات المعرفية والمكونات الداخلية، والمكونات المعرفية تتضمن المعرفة وما وراء المعرفة، والمعرفة التقريرية تتضمن ما يعرفه المتعلم عن المعلومات المقدمة، بينما تتضمن المعرفة الإجرائية المعرفة بطرق تعلم وتذكر وفهم تلك المعلومات ، أما ما وراء المعرفة فتشمل الاستراتيجيات الخاصة بالتخطيط والمراقبة والتنظيم. (40 : Pintrich&De Groot,1990)

الإطار العام للتعلم المنظم ذاتيا عند بنتريش:

يفترض بنتريش أن التعلم المنظم ذاتيا يتضمن أربع مراحل يطبقها المتعلم في تنظيم المعرفة والدافعية والسلوك والسياق والمحيط. والإطار الذي وضعه بنتريش في شكل جدول يعد حجر الأساس في هذا المجال من التعلم. وقد اعتمد بنتريش على عمله وعمل المنظرين الآخرين.

المرحلة الأولى: وضع الأهداف والتخطيط والتنشيط

وخصائصه، وإمكاناته الخاصة، وسرعته الذاتية، بما يحقق تنمية شخصية الطالب وتكاملها. (أحمد، عبد الله شقلال، 2018 : 123)

(2) أهمية التعلم المنظم ذاتياً:

• يجب أن يدور الاهتمام حول المتعلم، حيث أنه يمكنه أن يعالج المعلومات وينظمها ويسترجمها ويفهمها.

• يساعد على تنمية المهارات مع الاهتمام بشخصية المتعلم بوصفه مشارك نشط وفعال في عملية التعليم.

• ويذكر بدر، كريمان & عبدالرحيم، هناء : أن امتلاك واتقان مهارات التعلم الذاتي تمكن التلميذ من التعلم في كل الأوقات وعلى مر الأعوام وهو ما يعرف بالتعلم مدى الحياة، وأن التعلم الذاتي يجعل التلميذ ملماً بمصادر المعرفة وقادراً على استخدامها في حل المشكلات التي تواجهه ويجعل عملية التعليم متركزة حول التلميذ نفسه وليس حول المادة التعليمية. (بدر، كريمان & عبدالرحيم، هناء ، 2014م : 9)

• والتعلم الذاتي يتم من خلال ممارسة المتعلم أنشطة تعليمية برغبته الذاتية، بهدف تنمية إمكاناته العقلية ومهاراته، تنمية شاملة ومتوازنة وفي سياق من التفاعل الناجح مع مجتمعه. (الخليفة، حسن جعفر & مطاوع، ضياء الدين محمد ، 2015 : 161)

• ويعتبر مشاط، نور الدين: أن التعليم الذاتي من أهم أساليب التعليم التي تتيح توظيف مهارات التعلم بفاعلية عالية مما يساهم في تطوير الإنسان سلوكيا ومعرفيا ووجدانيا، وتزويده بما يمكنه من استيعاب معطيات العصر القادم، ويساعد التلميذ على تطوير نفسه بنفسه والارتقاء بمستواه وتوليد الأفكار التي تساعد على نموه وتستدرجه لحب

لتعلمه، مع محاولاته- أيضا- لإعادة ترتيب المعلومات مما يجعل تعلمها أسهل.

المرحلة الرابعة: ردود الأفعال والتأملات الذاتية:

إن ردود الأفعال والتأملات الذاتية لها أهمية

عظمى، حيث يدرك الفرد - أحيانا- وجود تباين بين الوضع الحالي للتقدم والأهداف الاستراتيجية، وهذا يتطلب تغيير الخطة أو تعديل مستوى الهدف أو تطبيق استراتيجيات جديدة لإحراز التقدم (-But 244 : 1995, ler & Winne).

التعقيب على نموذج بنتريش 2000م.

ومن خلال النموذج في (جدول-1) والذي يوضح المراحل ومجالات التنظيم من خلال مفهوم عام يقوم على أربع افتراضات.

ويشير سعد، أسامة مصطفى محمد موسى (2018)، (58) إلى أن التعلم المنظم ذاتيا عند بنتريش يتكون من أربعة مراحل هي: التفكير السابق والمتابعة والضبط والتأمل، وبالنسبة لكل مرحلة يتم سرد الأنشطة التنظيمية الذاتية في أربعة مجالات منفصلة: المعرفية والدافعية والسلوكية والبيئية (السياقية). لا يوجد افتراض قوي أن المراحل الأولى تأتي دائما قبل المراحل الأخيرة، ففي معظم نماذج التعليم الذاتي تقع عمليات التوجيه والتحكم والتفاعل (رد الفعل) معا في وقت واحد وبقوة فاعلية.

في هذه المرحلة يبرز دور التخطيط وذلك بوضع الأهداف مع تحديد زمان الأنشطة، وأثناء الأداء قد يعدل المتعلم في هذه الأهداف تبعا لعملية المراقبة والضبط.

(1) تخطيط وتنشيط المعرفة:

- وتتضمن تنشيط المعرفة السابقة المرتبطة بالمهمة، والمعرفة السابقة هي مجموع ما اكتسبه الفرد من معرفة وخبرات أثناء مسيرة حياته.

- تخطيط وتنشيط الدافعية.

- تخطيط وتنشيط السلوك.

- تخطيط وتنشيط السياق.

المرحلة الثانية: المراقبة الذاتية

تعد المراقبة من العمليات الأساسية للتعلم المنظم ذاتيا، لأنها تدعم المتعلم بالمعلومات اللازمة لتقييم مدى التقدم الحادث تجاه الأهداف التي يحددها ويرغب في تحقيقها، ويرى (بنتريش، 2000م) أن المراقبة المعرفية تتضمن الأحكام الميتا معرفية الديناميكية للتعلم والوعي الميتا معرفي (الشعور بالمعرفة)

المرحلة الثالثة: التحكم والتنظيم:

يفترض أن الطالب يركز بنفسه على محاولات التحكم أو التنظيم فيما يخصه من معرفة ودافعية وسلوك، بحيث يسهل محاولاته للتنظيم الذاتي

جدول (1): مقارنة بين التعلم الذاتي والتقليدي

ت	مجال المقارنة	التعليم التقليدي	التعليم الذاتي
1	المتعلم	مطلق سلبي	محور فعال في التعلم
2	المعلم	ملقن	يشجع الابتكار والابداع
3	الطرائق	واحدة لكل المعلمين	متنوعة تناسب الفروق الفردية
4	الوسائل	سمعية بصرية لكل المعلمين	متعددة ومتنوعة
5	الهدف	وسيلة لعمليات ومتطلبات	التفاعل مع العصر
6	التقويم	يقوم به المعلم	يقوم به المتعلم

ويجب على المعلم أن يكون مرشدا وموجها وواعيا بأحوال طلابه، ومتجاوبا مع اهتماماتهم ولديه من المعرفة والمهارات ما يمكنه من توجيه وإرشاد الطلاب والتهيؤ لهذا النوع من التعلم. أما

الطالب فهو محور العملية التعليمية ويقوم بتعليم نفسه بنفسه برغبته الذاتية ويختار طريقة دراسته بما يحقق تطور وتنمية شخصيته وتكاملها.

جدول (2) يوضح المقارنة بين نماذج التعلم المنظم ذاتيا، بما فيها بنتريش

ت	الباحث	مرحلة الإعداد	مرحلة الأداء	مرحلة التقدير
1	Bockarts,1999 بوكارتس	التحديد - التفسير - التقدير الأولي والثانوي - وضع الهدف - تحليل المهمة - اختبار الاستراتيجية	المجاهدة لتحقيق الهدف	التغذية المرتدة للأداء
2	Borkowski,1992 بوركويسكي	تحليل المهمة - اختبار الاستراتيجية	استخدام الاستراتيجية، تنقيح الاستراتيجية ومتابعتها	التغذية المرتدة للأداء
3	Pintrich,2004 بنتريش	التفكير السابق - التخطيط التنشيط	المتابعة التحكم	رد الفعل والتأمل
4	Winne,2000 وآين	تعريف المهمة - وضع الهدف - التخطيط	تطبيق الأساليب والاستراتيجيات	تكيف وتطبيق ما وراء المعرفة
5	Putler,1998 بتلر	المناقشات التفاعلية بين المعلم والطالب	استخراج وصف عام للاستراتيجيات التي يتم تجربتها	تحليل الاستراتيجيات والأهداف لمواجهة العقبات المتبقية.

(سعد، أسامة مصطفى، 2018 : 73)

لديه مرونة في اختياره لهذه الاستراتيجيات وللمهمة والسياس الذي يواجهه. (Braun et al, 2012 : 563)

المحور الثاني: التحصيل الدراسي:

والتحصيل الدراسي يعد مظهرا من مظاهر نجاح العملية التربوية والتعليمية، ويحدد من قبل المعلم أو بواسطة الاختبارات المقننة، ويتوقف عليه تحديد مستقبل ومهنة الطالب، وهنا تكمن أهميته خاصة عند الآباء. ويعد التحصيل الدراسي أساس الحكم على مدى استيعاب الطالب وما يمكن أن يحصله في المستقبل.

وهناك عوامل مباشرة تؤثر على التحصيل الدراسي ترتبط بكل من: المعلم والطالب والمنهج

تتنوع استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا تبعا لجوانب التعلم المنظم ذاتيا، المعرفية، ما وراء المعرفية والدافعية وتنوع وتتعدد استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا وذلك وفقا لجوانب التعلم المنظم ذاتيا، المعرفة وما وراء المعرفة والدافعية، حيث تعرف بأنها عبارة عن فنيات التعلم المنظم التي تقاد من قبل المتعلم، وهو الشيء المركزي لنماذج التعلم المنظم ذاتيا، وتنفيذ هذه الاستراتيجيات بمهارة يعتبر بمثابة التعلم المنظم ذاتيا، والمتعلم المنظم ذاتيا أو المتعلم الاستراتيجي يفترض أن يكون لديه معرفة بهذه الاستراتيجيات، ويوظف الاستراتيجيات المناسبة من أجل تحقيق أهداف تعلمه، وأن يكون

- الدراسي:
1. المدرس: هو أهم عنصر في العملية التربوية، فهو يؤثر بشكل مباشر في طلابه، خاصة عند إتقانه للمادة العلمية مع إتقانه للتدريس نظريا وتطبيقيا.
 2. الطلاب: يعد الطلبة الدارسين عامل منتج للتحصيل الدراسي، وخصائص هؤلاء الطلبة العقلية والوجدانية عامل مهم في إنجازهم. وهناك عوامل تؤثر إيجابيا في التحصيل الدراسي مثل: الدافعية ومفهوم الذات، وأخرى تؤثر سلبيا مثل: الشرود والسرхан والملل والتعب النفسي.
 3. المنهج كوثيقة للتعلم والتحصيل: أسلوب عرض المنهج يساعد الطلبة على تحقيق الناتج العلمي المنشود. (الحيلة ومرعي، 2000 : 25)
 - وللكتاب في المنهج دورا كبيرا في التحصيل من حيث توافقه مع مستويات الطلبة.
 - ويجب التفاعل بين هؤلاء الثلاثة (المعلم والطالب والمنهج)، وأن يتم تطوير العملية التربوية. كيفية تنمية التحصيل الدراسي لدى الطلاب:
 - تناول هذا البحث في المحور الأول التعلم المنظم ذاتيا، وتبين من البحث أن التعلم الذاتي يتم من خلال تعلم الطالب أنشطة تعليمية برغبته الذاتية بهدف تنمية إمكانياته العقلية ومهاراته، وبهذا يصبح متفاعلا مع مجتمعه، وأصبح ضروريا أن يعرف الطالب كيف يتعلم ذاتيا. وبهذا يكون طرائق تنمية التحصيل الدراسي كما يلي:
 1. ربط المعلومات والدراسات بما يحتاجه المجتمع.
 2. التركيز على ميول واهتمام الطالب.
 3. المدرس يكون نموذجا للاهتمام بالمادة الدراسية، مع توضيح أهميتها في الحياة العملية.
4. جعل الطلاب يحبون التعلم ويصبحون مدفوعين ومهتمين داخليا لإتقان التعلم من خلال توجيه وإرشاد المدرس.
5. تقييم الطلاب لأنفسهم من خلال المدرس للاستفادة من الأخطاء.
6. البيئة التعاونية: إن استخدام التقنيات الحديثة في البيئة التعاونية الفعالة، وكذلك تقديم التغذية الراجعة للطلاب تزيد من مستوى التحصيل الدراسي.
7. استخدام المدرس لمهارة التهيئة وهي عبارة عن تهيئة أذهان الطلاب لتقبل الدرس بالإثارة والتشويق وجذب الانتباه.
8. استخدام المدرس لمهارات ومثيرات متنوعة، مع عدم الثبات على طريقة واحدة متكررة، وهذا يساعد على التفكير وإثارة الحماس والعصف الذهني وهذا كله هام جدا في إيصال المعلومات بطرق مختلفة.
9. استخدام المدرس للوسائل التعليمية المختلفة.

المحور الثالث: الأسلوب المفضل للتعلم

1- أسلوب التعلم:

يشير أسلوب التعلم إلى طريقة دخول المعلومات في العقل ويتم التعرف عليه من خلال التفضيلات المعرفية (سطحي - عميق)، والتفضيلات الإدراكية (بصري - سمعي - أدائي) والتفضيلات الاجتماعية (فردية - جماعية). (إبراهيم & عبدالمطلب (2007:171).

هناك أساليب عديدة للتعلم، فنجد أن أسلوبا تعليميا مناسباً لطالب ولا يناسب طالب آخر بنفس الدرجة. وقد تعددت هذه الأساليب وكان

2- أسلوب التعلم المفضل (التعاوني - التنافسي - الفردي):

- وتؤكد كاتزويت (Katzawitz, 2003) على أن: معرفة المعلم وإطلاعه على عناصر أساليب التعلم المختلفة تمكنه من إعادة تنظيم البيئة الصفية والبرامج التعليمية والتربوية، بما يتناسب وأساليب التعلم المفضلة لدى الطلاب، حيث ينعكس هذا الأمر على استخدام المعلم لأساليب تعليمية متطورة والتي تعتمد على البحث والتفكير والاستنتاج والتفسير. (Katzawitz, 2003 : 11 - 63)
- ويشير (Cassidy,2004) إلى أن التعلم الفردي معناه أن يفضل الطالب العمل بشكل فردي دون مشاركة الآخرين، ومن جهة أخرى، فإنه إذا ما رعت رغبته في التعلم الفردي وحده فإنه سيحسن أداءه التعليمي بشكل كبير ويتذكر المعلومات بشكل دقيق. (Cassidy,2004 : 420)
- ويؤكد (حموري & الشراذقة 2012). ان استخدام ما يفضله الطلبة من أساليب تعلم يعطيهم دافعية قوية للتعلم مما يجعلهم يستقبلون المعلومات، ويقومون بتخزينها ومن ثم استرجاعها عند الحاجة دون مشاكل، ومن جهة أخرى، فإن الاتجاهات الفردية تعني: ان يفضل الطالب للعمل دون الرجوع إلى الآخرين. (حموري & الشراذقة، 2012 : 729 - 756)
- ويعرف (حميدة، 2015 : 302) أسلوب التعليم بأنه الأسلوب الذي يفضله الطالب في عملية التعليم.

3- التفسير النظري لأسلوب التعلم المفضل:

يؤكد (الشعراوي، 1995م) أن الاستفادة من المناخ التربوي لا يمكن أن يؤتى ثماره إلا إذا اتفق مع أسلوب الطلاب المفضل في التعلم، وأضاف

لها أثرا في التحصيل الدراسي وفي توجه الطلبة نحو المعلم والمنهج الدراسي، والتفاعل الاجتماعي بين الطلبة. (الحسينان، 2010 : 96)

• أما (إسماعيل، 2014) فقد عرف أساليب التعليم بأنها: طرق الفرد المفضلة في انتقاء المعلومات واستقبالها وتجهيزها وفهمها. (إسماعيل، 2014 : 36)

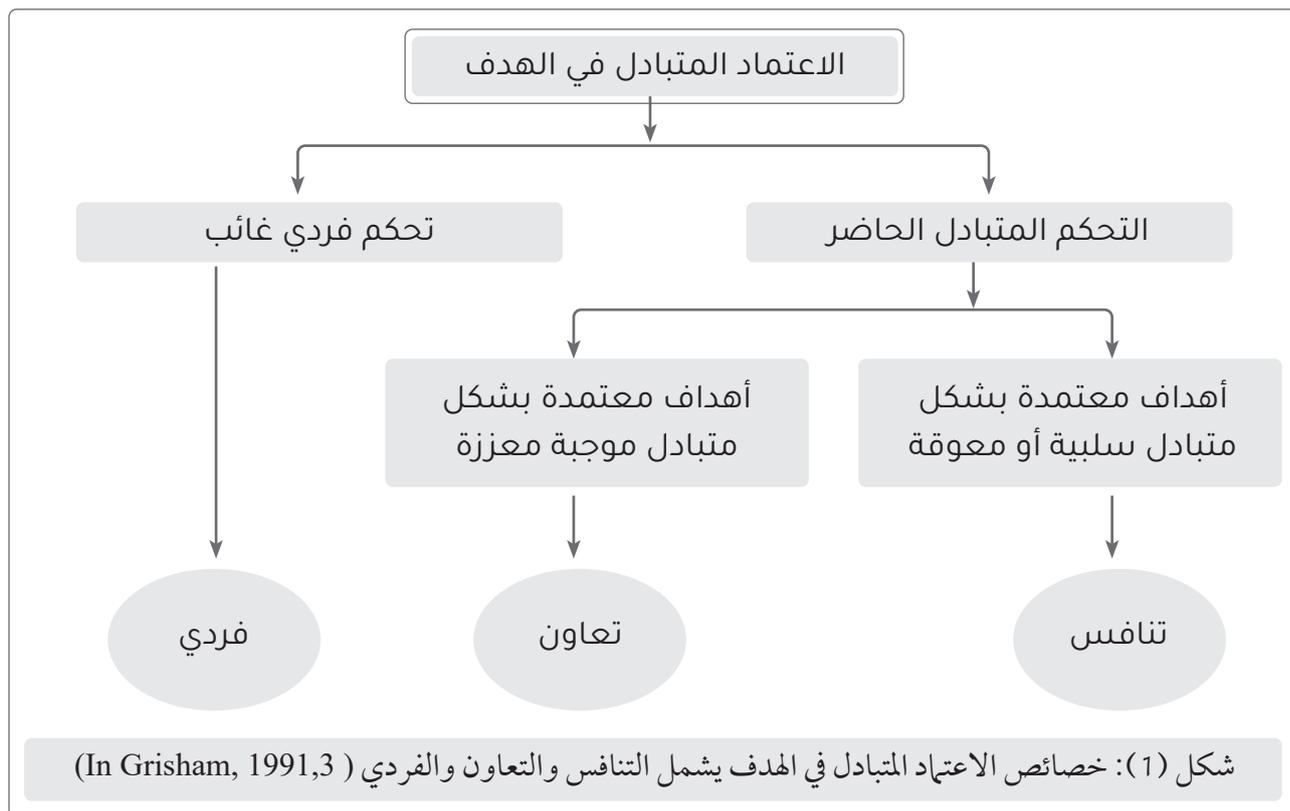
• وكذلك عرفها (العتابي، 2014) بكيفية تفضيل الأفراد لطرق التعلم والطرق الشخصية التي يتبعها المتعلم عند التعامل مع المعلومات. (العتابي، 2014 : 587)

وبعض الباحثين قد فرق بين الطريقة السطحية والطريقة العميقة على النحو التالي:

الطريقة السطحية: هي الطريقة التي يهتم فيها الطلاب بمعرفة العناوين العامة في الموضوعات الكلية، أما الطريقة العميقة: هي الطريقة التي يهتم الطلاب فيها بمعرفة التفاصيل والنقاط التوضيحية لموضوعات المقرر. (Guraya, Habib& khashhal, 2014 : 1155)

• ويشير (التمامي & عوض 2021): إلى أنه نظرا لتفضيل الطلاب للأساليب تعلم معينة تتصل بمجموعة من المتغيرات منها العوامل الشخصية وما يتوفر في البيئة التعليمية من مثرات، فبعضها يكون له تأثير إيجابي على بعض الطلاب وقد يفشل مع طلاب آخرين لذلك كان من الضروري الاهتمام بتصميم بيئات تعلم تكيفية لتحسين التعليم، نظرا لعدم وجود أسلوب تعلم واحد يحقق أفضل النتائج لجميع الطلاب. (التمامي & عوض 2021م:

أنه، من المتغيرات الهامة في عملية التعلم النموذج أو الأسلوب الذي يفضله الطالب في تعلمه، وتشمل هذه النماذج: التعاون والتنافس والفردية. والتنافس: هو بذل الفرد أقصى جهد لديه لتحقيق الهدف قبل الآخرين والفوز عليهم في الجماعة. والتعاون: بذل أفراد الجماعة أقصى جهد لديهم لتحقيق أهداف الجماعة معاً، والاشتراك في المكافأة بالتساوي بين أفراد الجماعة. وقد تم توضيح المبادئ الأساسية المرابطة بالتعاون والتنافس في شكل (1).



فإذا تقارب مع طلابه وتم ذلك فسيكون الوصول إلى الهدف سهلاً، ويستطيع أن يقرر ويحجب عن السؤال: ما هو الأسلوب المفضل لدى الطلاب؟
أ. الطلاب الذين يستطيعون ويفضلون الوصول إلى أهدافهم عندما يكونوا في جماعة.
ب. الطلاب الذين يحبون المثابرة والبحث والتدقيق فردياً في المكتبة.
ت. الطلاب الذين يحبون التنافس فيجتهوا ليتفوقوا على زملائه. (أبو عودة، 2022: 67)

وتشير (عوض، 2017) إلى أن أسلوب التعلم المفضل هو الطريقة المفضلة أو الطريقة التي يستلم بها الطالب المعلومات الجديدة أو الموجهة له بشكل أفضل. (عوض، 2014: 14) وتؤكد (أبو عودة، 2022) أن مجال أسلوب التعلم منذ نشأته يوضح اختلاف طرق إدراك الناس واستجاباتهم لنفس الموقف التعليمي باختلاف طبائعهم وقدراتهم العقلية وهذا الاختلاف يؤثر في اختلاف قراراتهم والأحكام التي يصدرونها.

ويرى الباحث أن المعلم عليه واجبا كبيرا في معرفة الأسلوب المفضل لطلابه - وهذه مسؤوليته الأولى -

الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات العربية

1. الدراسات التي شملت التحصيل الدراسي وأسلوب التعلم المفضل:

جدول (3) الدراسات التي شملت التحصيل الدراسي وأسلوب التعلم المفضل:

ت	الباحث	الأهداف	النتائج
1	جديد، لبنى م 2010	1- التعرف على العلاقة بين أساليب التعلم (المعالجة السطحية- المعالجة العميقة). كنمط من أنماط معالجة المعلومات وقلق الامتحان وأثرهما على التحصيل الدراسي.	1. وجود ارتباط بين أسلوبي المعالجة العميقة والسطحية كأسلوب تعلم والتحصيل الدراسي. 2. وجود ارتباط بين أساليب التعلم ودرجات التحصيل الدراسي، فأتباع أسلوب المعالجة العميقة للمعلومات كأسلوب تعلم يؤدي إلى تحقيق تحصيل دراسي مرتفع، بعكس أتباع المعالجة السطحية. 3. الطلاب الذين يحتفظون بالحقائق من خلال المعالجة العميقة لها، والانتباه إليها كانوا أكثر نجاحاً أكاديمياً من أولئك الذين يعالجون المعلومات بشكل سطحي.

2. الدراسات التي اهتمت بالتعلم المنظم ذاتياً:

جدول (4) الدراسات التي اهتمت بالتعلم المنظم ذاتياً:

ت	الباحث	الأهداف	أهم النتائج
1	أحمد، عبدالله شقلال م. 2018	تهدف هذه الدراسة إلى: استخدام استراتيجية مقترحة قائمة على التعلم المعكوس لتنمية مهارات التفكير والتعلم الذاتي	من أهم النتائج: المتعلم هو محور العملية التعليمية، كما أنه يقوم بتعليم نفسه بنفسه من خلال: المرور بالمواقف التعليمية مدفوعاً برغبته الذاتية ويختار طريقة دراسته ويتقدم فيها وفقاً لحاجاته، وقدراته وميوله واهتماماته وخصائصه، وإمكاناته الخاصة وسرعته الذاتية، بما يحقق شخصية الطالب وتكاملها.
2	سعد، أسامة مصطفى محمد موسى م. 2018	تهدف هذه الدراسة إلى: استخدام تنمية مهارات التعلم المنظم ذاتيا في علاج بعض صعوبات التعلم الخاصة في العلوم.	من أهم النتائج: 1. التعلم المنظم ذاتيا يتحدى النظريات السلوكية والدافعية من أجل التعلم بشكل مستقل. 2. هناك ستة أبعاد نفسية رئيسة للتعلم المنظم ذاتيا تتمحور حول: 1 - لماذا أتعلم؟ 2 - كيف أتعلم؟ 3 - متى أتعلم؟ 4 - ما/ ماذا أتعلم؟ 5 - أين أتعلم؟ 6 - مع من أتعلم؟

رابعاً: الدراسات التي اهتمت بأسلوب التعلم:

جدول (5) الدراسات التي اهتمت بأسلوب التعلم

ت	الباحث	الأهداف	النتائج
1	عوض، أماني محمد عبد العزیز م.2017	تهدف الدراسة إلى: التعرف على بيئة تعلم تكيفية وفق أسلوب التعلم المفضل لدى الطلاب أسلوب التعلم الفردي أسلوب التعلم التعاوني.	من أهم النتائج: 1- تبين فاعلية بيئة التعلم التكيفية في تنمية كل من الجانب المعرفي والأدائي لدى الطلاب 2- عدم وجود تأثير أساسي دال إحصائياً لاختلاف أسلوب التعلم المفضل على الكسب في أداء طلاب المجموعتين التجريبتين للجانب المعرفي لمهارات تطوير المقررات الإلكترونية.
2	عبد المطلب، السيد الفضالي & خريبة، إيناس محمد صفوت م.2020	تهدف الدراسة إلى 1-الكشف عن درجة توافر اليقظة العقلية ومكوناتها في ضوء نظرية (لانجر). 2- التعرف على الفروق في اليقظة العقلية ومكوناتها تبعاً لاختلاف كلا من الجنس والاتجاه نحو التخصص وأسلوب التعلم المفضل.	من أهم النتائج: لا توجد فروق دالة إحصائية في جميع مكونات اليقظة العقلية والدرجة الكلية لها ترجع إلى اختلاف أسلوب التعلم (السطحي- العميق)، ماعدا مكون (إنتاج الجديد) حيث وجدت فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) لصالح الطلبة ذوي أسلوب التعلم العميق.
3	التامي، سالي عبد الحميد & عوض، أماني محمد م.2021	تهدف الدراسة إلى: 1- تحديد المعايير والمواصفات الخاصة بتصميم بيئات التعلم الإلكترونية التكيفية. 2- تحديد مهارات تطوير القصص الإلكترونية المطلوب تنميتها لدى الطلاب.	من أهم النتائج: 1- هناك أهمية لأسلوب التعلم المفضل في تطوير بيئات التعلم الإلكترونية مما يساعد المعلم في فهم شخصية الطالب. 2- يراعى في البيئة الإلكترونية التكيفية أن يتناسب حجم الخطوط مع العناوين الرئيسة والفرعية. 3- أن تستخدم البيئة التعليمية الإلكترونية صور بسيطة وواضحة وألا تحتوي على تفاصيل كثيرة. 4- أن تجمع بيئة التعلم الإلكترونية التكيفية بين الصور الفوتوغرافية والرسومات التعليمية لإيضاح مفهوم جديد إن لزم الأمر.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

أ. الدراسات الأجنبية التي اهتمت بالتعلم المنظم ذاتياً:

جدول (6) الدراسات الاجنبية التي اهتمت بالتعلم المنظم ذاتياً

ت	الباحث	الأهداف	النتائج
1	Kaur & Areepattamanil,(2012)	تهدف الدراسة إلى: معرفة أثر الاستراتيجيات الما وراء معرفية واستراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا على معرفة القراءة والكتابة الرياضية لدى المراهقين في دولتي استراليا وسنغافورة. وقد استمدت هذه الدراسة بياناتها من البرنامج الدولي لتقييم الأطفال لعام 2009م. وتألقت العينة الاسترالية من 14251 طفلاً، والعينة السنغافورية من 5283 طفلاً.	1- استخدام استراتيجيات التكرار والحفظ يرتبط ارتباطاً إيجابياً بمعرفة القراءة والكتابة الرياضية لدى الأطفال في استراليا، لكنه يرتبط ارتباطاً سلبياً بمعرفة القراءة والكتابة الرياضية لدى الأطفال في سنغافورة. 2- ترتبط استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا (التفصيل - التحكم الذاتي) ارتباطاً وثيقاً بمعرفة القراءة والكتابة الرياضية لدى الأطفال المراهقين في استراليا وسنغافورة.
2	Harris et al. (2012)	تهدف إلى استخدام التدريس القائم على نموذج تنمية استراتيجيات التنظيم الذاتي في تحسين مستوى الكتابة من أجل كتابة القصة والمقال لدى أطفال المرحلة الابتدائية.	تدريس الكتابة داخل نموذج تنمية استراتيجيات التنظيم الذاتي أثبت فعالية في تحسن مستوى كتابة وجودة وزيادة عدد الكلمات لدى أطفال مجموعة كتابة القصة، وأطفال مجموعة كتابة المقال.
3	Saied Bishara (2016)	تهدف هذه الدراسة إلى: التعرف على أثر طرق تدريس الرياضيات للأطفال ذوي صعوبات التعلم، والمقارنة بين الطريقة التقليدية والتعلم المنظم ذاتيا في حل المسائل الرياضية الصعبة. وكانت العينة (40) طفلاً وطفلة، من ذوي صعوبات تعلم الرياضيات.	وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على القدرة على حل المسائل الرياضية الصعبة لصالح المجموعة التجريبية. مؤكداً على صحة فرضية الدراسة وهي فاعلية التعلم المنظم ذاتيا في تعزيز القدرة الرياضية لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم، في حين لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى على نوع الجنس بين مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة.

ب. الدراسات الأجنبية التي اهتمت بالتحصيل الدراسي:

جدول (7) الدراسات الاجنبية التي اهتمت بالتحصيل الدراسي

ت	الباحث	الأهداف	النتائج
1	Pintrich & DeGroot (1990).	تهدف الدراسة إلى: الكشف عن العلاقة الارتباطية بين الدافعية والتعلم المنظم ذاتيا والتحصيل الأكاديمي.	من أهم النتائج: وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين الكفاءة الذاتية والقيمة الداخلية باعتبارهما مكونين للتعلم المنظم ذاتيا، وبين التحصيل الأكاديمي.
2	Zealand (2004)	تهدف هذه الدراسة إلى: العلاقة بين التحصيل الدراسي في مجالي القراءة والرياضيات ومركز التحكم وقلة الحيلة المكتسبة والفاعلية اللفظية والرياضياتية للذات والتنظيم الذاتي للتعلم وتقرير المصير لدى عينة من التلاميذ العاديين والتلاميذ ذوي صعوبات التعلم.	من أهم النتائج: 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل في الرياضيات والقراءة بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وأقرانهم العاديين لصالح التلاميذ العاديين.

التعليق على الدراسات السابقة:

وتخذت الدراسة الحالية المرحلة المتوسطة هدفها.

4. هناك أساليب عديدة - ذكرتها الدراسات

السابقة - لأسلوب التعلم المفضل مثل:

● دراسة (حموري ووالشراذقة 2012) والتي ذكرا فيها التعلم السمعي والتعلم البصري والتعلم الحركي.

● دراسة (جديد، 2010 م) والتي ذكرت فيها

الأسلوب السطحي والأسلوب العميق.

وقد تبنت هذه الدراسة الأسلوب التعاوني

والتنافسي والفردى.

5. قدمت الدراسات السابقة العربية منها

والأجنبية التصور الأمثل للقاعدة النظرية الكبيرة

والتي أدت إلى التوجه نحو الأدوات الملائمة

للدراسة.

6. اختارت الدراسة الحالية الأنسب لطبيعة

1. هدفت الدراسات السابقة التي حاولت

تطبيق أنموذج بنتريش إلى الارتباط بمتغيرات

متنوعة مثل: الدافعية، تحسين مستوى الكتابة، حل

المسائل الرياضية، صعوبة التعلم، بيئات التعلم

الإلكترونية التكيفية، التعلم المعكوس في التحصيل

الدراسي وأسلوب التعلم المفضل.

2. تباينت الدراسات السابقة في اعتماد المناهج

البحثية فقسم منها اعتمد على المنهج التجريبي

والآخر اعتمد على المنهج الوصفي، والبعض

اعتمد على المنهج شبه التجريبي وهو ما اتفق مع

منهج الدراسة الحالية.

3. تدرجت الدراسات السابقة في هدفها باختيار

مراحل الدراسة: الأساسية والمتوسطة والإعدادية

والجامعية، بالإضافة إلى مرحلة ما بعد الجامعية،

الدراسة والمرحلة العمرية وهي طلاب المرحلة المتوسطة والتي بحثت فيها متغيرات الدراسة الثلاثة وهي: التعلم المنظم ذاتيا طبقا لأنموذج بنتريش وتنمية التحصيل الدراسي وأسلوب التعلم المفضل.

تحقيقاً لأهدافه ولدراسة أثر المتغير المستقل (أنموذج بنتريش) على المتغيران التابعان الأول الأسلوب المفضل للتعلم وللثاني التحصيل الدراسي.

ثانياً: التصميم التجريبي

أعتمد الباحث على أحد التصاميم التجريبية ذات الضبط الجزئي لمجموعتين متكافئتين ذواتي اختبار بعدي مناسب لأغراض البحث. كما موضح في الجدول (8).

منهج البحث وإجراءاته

أولاً: منهج البحث

اعتمد المنهج الشبه لتجريبي في هذا البحث،

جدول (8) التصميم التجريبي

المجموعة	تكافؤ المجموعتين	المتغير المستقل	المتغير التابع	اداتا البحث
التجريبية	المعرفة السابقة في مادة الرياضيات	أنموذج بنتريش pintrich	أسلوب التعلم المفضل	مقياس أسلوب التعلم المفضل
الضابطة	العمر الزمني محسوباً بالأشهر الذكاء	الطريقة الاعتيادية	التحصيل	اختبار تحصيلي في مادة الرياضيات

لأنموذج بنتريش (pintrich)، و شعبه (ج) لتمثيل المجموعة الضابطة التي تدرس مادة الرياضيات وفقاً للطريقة المعتادة في التدريس وأبلغ عدد طلاب المجموعة التجريبية (34) طالباً، إما المجموعة الضابطة فقد بلغ عدد تلاميذها (36) طالباً قبل استبعاد الطلاب الراسبين إحصائياً والبالغ عددهم (4) طالب من المجموعة التجريبية (8) طلاب من المجموعة الضابطة كي لا تؤثر خبرته السابقة في دقة نتائج البحث، بلغ عدد أفراد العينة النهائي (58) طالباً. كما موضح بالجدول (9).

ثالثاً: مجتمع البحث

ويتحدد مجتمع البحث الحالي بطلاب الصف الثاني المتوسط في المدارس المتوسطة للبنين التابعة لمديرية العامة لتربية محافظة ديالى للعام الدراسي (2023 - 2024).

رابعاً: عينة البحث

اختار الباحث مدرسة (متوسطة برير للبنين) التابعة إلى مديرية تربية ديالى بصورة قصديه ووجد إن المدرسة تضم ثلاثة شعب، فاختر بطريقة السحب العشوائي شعبه (ب) لتمثيل المجموعة التجريبية التي تدرس مادة الرياضيات وفقاً

جدول (9) يوضح الطلاب المجموعتين المستبعدين

ت	الشعبة	المجموعة	عدد الطلاب الكلي	عدد الطلبة المستبعدين	العدد المتبقي
1	ب	التجريبية	34	4	30
2	ج	الضابطة	36	8	28
			70	12	58

لها الباحث وهي عن طريق إجراء التكافؤ بين طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في بعض المتغيرات (العمر الزمني محسوباً بالأشهر، اختبار المعرفة السابقة، اختبار الذكاء) وكما هو موضح أدناه في جدول (10).

رابعاً: إجراءات الضبط (التكافؤ) من الإجراءات التي يجب تنفيذها على مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) وقبل الشروع في التجربة يتم التأكد من متغيرات البحث والتي يمكن أن تؤثر على مصداقية النتائج التي سيتوصل

جدول (10) متغيرات التكافؤ لمجموعتي البحث

الدلالة الاحصائية عند مستوى (0.05)	درجة الحرية	القيمة التائية		الضابطة (28) طالب		التجريبية (30) طالب		المجموعة متغيرات التكافؤ
		الجدولية	المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير دالة	56	2	0.965	3.85	155.96	4.34	157.56	العمر الزمني
غير دالة	56	2	1.243	4.86	22.58	5.95	24.08	الذكاء
غير دالة	56	2	0.415	19.94	67.15	18.95	69.25	المعرفة السابقة

أساليب المقياس ب (الأسلوب التعاوني، والأسلوب التنافسي والأسلوب الفردي).

صياغة فقرات المقياس

تم اعداد (27) فقرة للمقياس وبني على غرار مقياس ليكرت الخماسي ذي الاستجابات الخماسية لأنه سيساعدنا في الحصول على معلومات أدق عن المفحوصين. والذي يضع بدائل للإجابة عن فقراته وهي (دائماً، غالباً، أحياناً، قليلاً، نادراً). ووزعت الدرجات (1، 2، 3، 4، 5) على ترتيب الفقرات الإيجابية و (5، 4، 3، 2، 1) على ترتيب الفقرات السلبية وتكون أعلى درجة للمقياس هي (135) وأدنى درجة للمقياس هي (27) وقد مزجت الفقرات الإيجابية والفقرات السلبية للمقياس ووزعت بين مجالات المقياس كما موضح في جدول (11).

جدول (11) مجالات مقياس الأسلوب التعلم المفضل

ت	مجالات المقياس	فقراته	عدد الفقرات
1	التعاوني	1، 2، 8، 15، 16، 22، 23	7
2	التنافسي	3، 4، 5، 9، 10، 11، 17، 18، 24، 25	10
3	الفردي	6، 7، 12، 13، 14، 19، 20، 21، 26، 27	10

خامساً: أدوات البحث

• مقياس أسلوب التعلم المفضل: بعد أن اطلع الباحث على بعض الدراسات والمراجع العربية والبحوث العربية التي تناولت أسلوب التعلم المفضل، لذا اعد الباحث مقياس أسلوب التعلم المفضل مع إجراء بعض التعديلات لكي يكون مناسباً لعينة البحث والمرحلة الدراسية التي سيطبق عليها البحث وأخذ بالتعديلات التي أوصى بها الأساتذة من علم النفس وطرائق تدريس الرياضيات

تحديد الهدف من المقياس: إن الهدف الرئيسي للمقياس معرفة أسلوب التعلم المفضل لدى طلاب الصف الثاني المتوسط

تحديد مجالات المقياس: تم تحديد مجالات أو

بتطبيق اختبار (t-test) لعيتين مستقلتين لإيجاد الفرق بين متوسط درجات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس. وقد تبين أن القيمة التائية المحسوبة هي أكبر من القيمة التائية الجدولية (2) وعند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (52) مما يعني أن جميع الفقرات مقبولة من حيث قدرتها التمييزية.

أ- صدق الاختبار: تم استخدام نوعان من أنواع الصدق، وهما:

1. الصدق الظاهري: هو يقوم على الفحص المبدئي الظاهري للاختبار للتأكد من مدى صدقه في ما يقيسه من السمات، إذ يعد الاختبار صادقا عندما يقيس ما هو معني بقياسه. (غنايم وجاد، 2004 : 177)

2. الصدق البناء: قام الباحث بالتحقق من صدق البناء من خلال إيجاد العلاقة بين كل مما يأتي:

- علاقة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس: حيث تم حساب هذه العلاقة عن طريق استخدام معامل ارتباط بيرسون، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط ما بين (0.921** - 0.785**) إذ يعني أن فقرات المقياس داله إحصائياً عن مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (58) بعد مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.195). كما موضح بالجدول (12).

صلاحية الفقرات: تم عرض المقياس بصورته الأولية على عدد من المحكمين في طرائق تدريس الرياضيات والمقياس والتقويم لبيان آرائهم بشأن صلاحية فقرات المقياس من حيث وضوح الفقرات ودقة صياغتها ومدى ملائمة الفقرات وتم تثبيت الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق المحكمين (80%) فأكثر.

التطبيق الاستطلاعي للمقياس: طبق الباحث المقياس على عينة من مجتمع البحث متكونه من 30 طالب من طلاب الصف الثاني المتوسط في ثانوية المحسن للبنين التابعة لمديرية تربية ديالى في يوم الأحد الموافق (3 / 3 / 2024) لمعرفة مدى الوضوح فقرات المقياس ومدى الوقت المستغرق للإجابة عن الفقرات وتبين أن الوقت المستغرق هو (40) دقيقة.

التطبيق الاستطلاعي الثاني: طبق الباحث المقياس على عينة من المجتمع مكون من 100 طالب من طلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة النمارق للبنين في يوم الأثنين الموافق (11 / 3 / 2024) وبعد تصحيح إجابات الطلاب وترتيب الدرجات تنازلياً، اختير منها نسبة (27%) للمجموعة العليا و (27%) للمجموعة الدنيا وقد تضمنت عملية التحليل ما يأتي:

القوة التمييزية لفقرات المقياس: قام الباحث

جدول (12) قيم معامل ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية

ت	قيم معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	ت	قيم معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	ت	قيم معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
1	** 0.865	10	** 0.903	19	** 0.825
2	** 0.834	11	** 0.865	20	** 0.875
3	** 0.854	12	** 0.817	21	** 0.818
4	** 0.812	13	** 0.856	22	** 0.933
5	** 0.795	14	** 0.871	23	** 0.754
6	** 0.921	15	** 0.912	24	** 0.943
7	** 0.785	16	** 0.867	25	** 0.843
8	** 0.845	17	** 0.869	26	** 0.921
9	** 0.874	18	** 0.797	27	** 0.810

عن مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (58) فيما يخص علاقة درجة كل فقررة بدرجة المجال الذي تنتمي إليه بعد مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.195). كما موضح بالجدول (13).

● علاقة درجة كل فقررة بدرجة المجال الذي تنتمي إليه: حيث تم حساب هذه العلاقة عن طريق استخدام معامل ارتباط بيرسون ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط ما بين (0.954** - 0.810**) إذ يعني أن فقررات المقياس داله إحصائياً

جدول (13) قيم معامل ارتباط درجة كل فقررة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه

ت	المجال	قيم معامل ارتباط الفقررة بالمجال الذي تنتمي إليه	ت	المجال	قيم معامل ارتباط الفقررة بالمجال الذي تنتمي إليه
1	أسلوب التعلم التعاوني	** 0.810	3	أسلوب التعلم التنافسي	** 0.935
2		** 0.885	4		** 0.954
8		** 0.915	5		** 0.893
15		** 0.846	9		** 0.926
16		** 0.835	10		** 0.846
22		** 0.932	11		** 0.878
23		** 0.912	17		** 0.915
			18		** 0.843
			24		** 0.874
			25		** 0.852
	أسلوب التعلم الفردي	** 0.934	6	أسلوب التعلم الفردي	** 0.865
		** 0.831	12		** 0.831
		** 0.945	13		** 0.945
		** 0.875	14		** 0.875
		** 0.863	19		** 0.863
		** 0.940	20		** 0.940
		** 0.830	21		** 0.830
		** 0.867	26		** 0.867
	** 0.825	27	** 0.825		

● علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس: حيث تم حساب هذه العلاقة عن طريق استخدام معامل ارتباط بيرسون ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط ما بين (0.965** - 0.915**) إذ يعني أن فقررات المقياس داله إحصائياً عن مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (58) بعد مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.195). كما موضح بالجدول (14).

● ثبات المقياس: يعطي المقياس النتائج نفسها أو ما يقارنها عند إعادة تطبيقه على أفراد المجموعة أنفسهم \ وبالظروف ذاتها، واستخدم الباحث

جدول (14) قيم معامل ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

ت	قيم معامل ارتباط الفقررة بالدرجة الكلية	قيمة معامل الارتباط
1	أسلوب التعلم التعاوني	** 0.915
2	أسلوب التعلم التنافسي	** 0.965
3	أسلوب التعلم الفردي	** 0.895

معادلة (ألفا - كرونباخ) لحساب ثبات المقياس حيث بلغ معمل الثبات 0.83 وهذا يدل على أن المقياس يحظى بدرجة عالية من الثبات.

● ثبات المقياس: يعطي المقياس النتائج نفسها أو ما يقارنها عند إعادة تطبيقه على أفراد المجموعة أنفسهم \ وبالظروف ذاتها، واستخدم الباحث

ثانياً: الاختبار التحصيلي

وقد أعد الباحث اختباراً تحصيلياً بالمادة الدراسية المقررة ضمن نطاق التجربة لقياس ومعرفة تحصيل أفراد عينة البحث للمجموعتين (التجريبية والضابطة).

• تحديد الهدف من الاختبار

يهدف الاختبار التحصيلي إلى قياس تحصيل طلاب عينة البحث للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في الفصول الرياضية الخاصة بالبحث الحالي.

• تحديد المادة التعليمية

حدد الباحث المادة التعليمية الخاصة بالاختبار التحصيلي والتي تمثلت في الفصول التالية:
أ. الفصل الخامس (الهندسة والقياس)
ب. الفصل الرابع (الهندسة الإحداثية)
ج. الفصل الخامس (الإحصاء والاحتمالات).

من كتاب الرياضيات المقرر على طلبة الصف الثاني المتوسط للعام الدراسي 2023 - 2024 م.

صياغة فقرات الاختبار

بعد أن تم تحديد الأهداف السلوكية وتضمنت (220) هدفاً سلوكياً موزعة على المستويات الأربعة (تذكر، استيعاب، تطبيق، تحليل) من مستويات بلوم للأهداف المعرفية وتصميم جدول المواصفات بعد أن تم استشارة مدرس المادة في الوقت الذي يستغرقه في تدريس كل فصل وعدد الحصص اللازمة لإنجازه والأهمية النسبية لكل فصل عن طريق معادلة تحديد الوزن النسبي لكل فصل وتحديد الوزن النسبي لكل هدف فقام الباحث بصياغة (30) فقرة اختبارية بواقع فقرة واحدة لكل غرض سلوكي جرى تحديده وفق جدول المواصفات، واختار الأسئلة الموضوعية من

نوع الاختيار من متعدد، إذ وضعت لكل فقرة أربعة بدائل (بديل واحد صحيح أما البدائل المتبقية فتكون خاطئة).

صلاحية فقرات الاختبار

عرضت فقرات الاختبار التحصيلي بصورته الأولية على مجموعة من المختصين والمحكمين في مادة الرياضيات وطرائق تدريسها والقياس والتقويم وأجريت التعديلات اللازمة وفق آرائهم ومقترحاتهم.

صدق الاختبار

يقصد بصدق الاختبار: أنه يقيس ما وضع لقياسه، بمعنى أن الاختبار الصادق اختبار يقيس الوظيفة التي يزعم أنه يقيسها ولا يقيس شيئاً آخرًا بدلاً منها أو بالإضافة إليها (ملحم، 2011: 270).

• الصدق الظاهري

قام الباحث بعرض فقرات الاختبار التحصيلي مع قائمة الأهداف على مجموعة من المختصين والمحكمين في مادة الرياضيات وطرائق تدريسها والقياس والتقويم لغرض إبداء آرائهم ومقترحاتهم حول صلاحية الفقرات وصياغتها وملاءمتها للأغراض المحددة، ومن ثم أُجري التعديل على بعض الفقرات في ضوء آرائهم ومقترحاتهم، وبذلك حافظ الاختبار على عدد فقراته البالغة (30) فقرة واعتمد الباحث نسبة اتفاق المحكمين التي يجب أن لا تقل عن (0.80) وبهذا تحقق الصدق الظاهري للاختبار.

• ثبات الاختبار: يعطي الاختبار النتائج نفسها أو ما يقاربها عند إعادة تطبيقه على أفراد المجموعة أنفسهم وبالظروف ذاتها، واستخدم الباحث معادلة (ألفا - كرونباخ) لحساب ثبات المقياس حيث بلغ

هذا البحث لمعرفة أثر أنموذج بنتريش في التعلم المنظم ذاتيا لدى طلاب الصف الثاني المتوسط بهدف اختبار دلالة الفرق بين متوسطي درجات المجموعتين (التجريبية والضابطة) في التعلم المنظم ذاتيا، كما يتضمن تفسيراً للتائج وعرضا للتوصيات والمقترحات.

عرض النتائج

- الفرضية الأولى

للتحقق من صحة الفرضية الصفرية الأولى التي تنص على أن: (لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب الذين درسوا وفقاً لأنموذج بنتريش pin-trich والذين درسوا للطريقة الاعتيادية في التدريس في مقياس أسلوب التعلم المفضل).
بعد أن طبق مقياس أسلوب التعلم المفضل على طلاب مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) وتم تصحيح أوراقهم وإيجاد الدرجات الكلية لكل طالب من طلاب البحث وحساب الوسط الحسابي والانحراف لكل مجموعة على حدة، وكما مبين بالجدول (15).

معمل الثبات 0.80 وهذا يدل على أن الاختبار يحظى بدرجة عالية ومقبولة من الثبات.

سابعاً: إجراءات التطبيق

1. تطبيق التجربة:

بدأت التجربة في يوم الخميس المصادف (28/2/2024) وانتهت في يوم الأربعاء المصادف (8/5/2024).

2. التطبيق النهائي لمقياس أسلوب التعلم

المفضل واختبار التحصيل:

طبق مقياس أسلوب التعلم المفضل في يوم الثلاثاء المصادف (7/5/2024). وبعد الانتهاء من تدريس محتوى مادة البحث وفق الزمن المحدد للتجربة ولمجموعتي البحث، طبق اختبار التحصيل في يوم الأربعاء المصادف (8/5/2024).

ثامناً: الوسائل الإحصائية: قام الباحث في هذا البحث الاستعانة بالبرنامج الإحصائي SPSS 25.0 في تحليل البيانات بالوسائل الإحصائية المناسبة.

أولاً: عرض النتائج

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها، تم تحليل النتائج التي أسفر عنها

(15) جدول

نتائج الاختبار التائي لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البحث في مقياس أسلوب التعلم المفضل

الدلالة الإحصائية عند مستوى (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة احصائيا	2	3.324	56	7.95	23.65	30	التجريبية
				3.45	20.32	28	الضابطة

درجات الطلاب الذين درسوا وفقاً لأنموذج بنتريش pintrich والذين درسوا وفقاً للطريقة

ويتضح من الجدول أعلاه: يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي

طلاب المجموعة الضابطة (19.65) مما يدل على وجود فرق في الوسط الحسابي لدرجات طلاب مجموعتي البحث لصالح المجموعة التجريبية كما وبلغت القيمة التائية المحسوبة (4.543) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (2) بعد تطبيق الاختبار التائي (t-test) لعيتين مستقلتين، مما يدل على وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (56)، وبذلك يرفض الفرضية الصفرية ويقبل الفرضية البديلة أي أنه: يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب الذين درسوا وفق أنموذج بنتريش pintrich والذين درسوا وفقاً للطريقة الاعتيادية في اختبار التحصيل. وكما موضح في الجدول (16).

الاعتيادية في مقياس أسلوب التعلم المفضل لصالح المجموعة التجريبية.

- الفرضية الثانية

للتحقق من صحة الفرضية الصفرية الثانية التي تنص على أن: (لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب الذين درسوا وفقاً لأنموذج بنتريش pintrich والذين درسوا وفقاً للطريقة الاعتيادية في التدريس في اختبار التحصيل).

قام الباحث برصد درجات مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في اختبار التحصيل الدراسي ومن ثم حساب الوسط الحسابي والانحراف لكل مجموعة على حدة، وقد تبين أن الوسط الحسابي لدرجات طلاب المجموعة التجريبية (23.87) في حين بلغ الوسط الحسابي لدرجات

جدول (16) نتائج الاختبار التائي لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البحث في اختبار التحصيل

الدلالة الاحصائية عند مستوى (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة إحصائياً	2	4.125	56	12.833	23.87	30	التجريبية
				5.423	19.65	28	الضابطة

ثانياً : تفسير النتائج

1. أن استخدام أنموذج بنتريش pintrich ساعد الطالب في أن يعالج المعلومات وينظمها ويسترجمها ويفهمها من خلال التعلم المنظم ذاتياً.
2. أن استخدام أنموذج بنتريش pintrich جعل عملية التعليم لدى الطلاب محببة ومشوقة لديهم، خاصة الانتقال إلى مرحلة التفكير بدلا من التلقين وإلى الإحساس بالحرية والفائدة دون عناء أو تعب.
3. هناك أسلوب تعليمي يناسب طلاب ولا يناسب آخرين، وقد تعددت الأساليب التعليمية وكان لها أثرا في التحصيل الدراسي وفي الاتجاه نحو

- تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا وفقاً وفق لأنموذج بنتريش pintrich على طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة الاعتيادية في مقياس أسلوب التعلم المفضل والذي يشتمل على المهارات الثلاثة (أسلوب التعلم التعاوني، أسلوب التعلم التنافسي، أسلوب التعلم الفردي)

ويعتقد الباحث أن أسباب هذا التفوق قد يعزى الى الأسباب الآتية:

المعلم والمادة الدراسية، كما أن لها أثراً في التفاعل الاجتماعي.

ثالثاً: الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي يمكن استنتاج ما يأتي:

1. أظهر استخدام أنموذج بنتريش كطريقة تدريس أثراً إيجابياً واضحاً في التعلم المنظم ذاتياً لدى طلاب الصف الثاني المتوسط.

2. إن معرفة المدرس واطلاعه على عناصر أساليب التعلم المختلفة تمكنه من إعادة تنظيم البيئة الصفية والبرامج التعليمية والتربوية، بما يتناسب وأساليب التعلم المفضلة لدى الطلاب، حيث ينعكس هذا الأمر على استخدام المدرس لأساليب تعليمية متطورة والتي تعتمد على البحث والتفكير والاستنتاج والتفسير.

3. أنموذج بنتريش هو أشمل وأعم النماذج في التعلم المنظم ذاتياً، فهو عملية مخططة وتكيفية وتقييمية، تتكون من عدة عمليات واستراتيجيات يقوم الطلاب بالبدء فيها وتنظيمها بطريقة مخططة مما يساعدهم على التعامل بفاعلية أكثر مع المهام المدرسية.

4. أنموذج بنتريش هو أكثر النماذج إسهاماً في تفعيل جوانب متعددة لعملية التعلم، حيث يوجد تفاعلاً بين العمليات الشخصية والسلوكية والبيئية مما ينشط الطلاب سلوكياً ومعرفياً وواقعياً.

5. التعليم المنظم ذاتياً يتضمن أربعة أطوار عامة يطبقها الطالب في تنظيم المعرفة والدافعية والسلوك والسياق المحيط.

6. أنموذج بنتريش ينطلق من افتراضات عديدة، وهذه الافتراضات إذا اجتمعت بإمكانها التأثير في التحصيل والتعلم بشكل مباشر، إذ تشترك فيها كل

نماذج التعلم المنظم ذاتياً وإن تعددت نماذجه.

رابعاً: التوصيات

(1) إثراء كتاب الرياضيات الصف الثاني المتوسط بتطبيقات تعليمية وفق أنموذج بنتريش للموضوعات المناسبة لها.

(2) يجب على المدرس توجيه الطلاب إلى التنافس أو الفردية في الموضوعات البسيطة أو الروتينية، والتنافس يجب أن يكون مع الذات قبل أن يكون مع الآخرين، فعند تقييم الطلاب ننظر إلى درجاتهم السابقة بدلاً من مقارنتهم بغيرهم من زملاء.

(3) الاهتمام بتطوير المناهج الدراسية عموماً ومناهج مادة الرياضيات خصوصاً وذلك بغرض إدخال التعلم المنظم ذاتياً في المناهج الدراسية.

(4) زيادة وعي مدرسي مادة الرياضيات بطبيعة التعلم المنظم ذاتياً، وتدريبهم على برامج تعالج صعوبات هذه المادة لدى بعض الطلاب، حيث أثبتت الأبحاث والدراسات أنها تعمل على زيادة كفاءة ومهارات الطلاب.

(5) الاهتمام بتصميم برامج تدريبية يكون الهدف منها التعلم المنظم ذاتياً لعلاج صعوبات مادة الرياضيات لدى المرحلة المتوسطة وتكون مرشداً لكل من المدرسين والطلاب معاً.

خامساً: المقترحات

إجراء دراسات على متغيرات أخرى غير التي تم ذكرها في البحث مثل:

1. التعرف على العلاقة بين أساليب التعلم (المعالجة السطحية- المعالجة العميقة) كنمط من معالجة المعلومات وقلق الامتحان وأثرهما على التحصيل الدراسي.

2. استخدام التعلم الذاتي كروية تطبيقية

تكنولوجية متقدمة.

3. التعرف على كيفية تحسين مستوى التحصيل الدراسي لدى المتفوقين عقلياً منخفضي التحصيل.
4. دراسة العلاقة بين قلق الاختبار وكل من عادات الاستذكار وأسلوب التعلم المفضل.
5. التعرف على أساليب التعلم المفضلة لدى الطلاب المتفوقين أكاديمياً والعاديين.
6. تحديد أساليب التدريس التي يفضلها الطلاب في ضوء الجنس والتخصص والكشف عن علاقتها بأساليب تعلمهم وأساليبهم الاجتماعية.
7. أثر استخدام أسلوب التعلم المنظم ذاتيا في تدريس حل مسائل مادة الرياضيات.
8. أثر أنموذج تنمية استراتيجيات التنظيم الذاتي في علاج صعوبات الكتابة.

المصادر

المراجع العربية:

1. أبو عودة، أميرة عبدالله (2022م): أثر اختلاف اسلوب التعلم في بيئة تعلم تكيفية على تنمية مهارات المعالجة الإحصائية لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية، رسالة ماجستير، جامعة عين شمس، قسم المناهج وطرق التدريس.
2. أحمد، عبد الله شقلال (2018م): استراتيجية مقترحة قائمة على التعلم المعكوس لتنمية مهارات التفكير والتعلم الذاتي في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. رسالة دكتوراه- جامعة القاهرة- قسم المناهج وطرائق التدريس ص 243.
3. إبراهيم، أحمد عبد الرحمن & عبد المطلب، السيد الفضالي (2007م): أساليب التعلم وأسلوب التفكير الاختباري في ضوء كل من الجنس والتخصص والتحصيل الدراسي لدى طلاب كلية التربية- مجلة كلية التربية جامعة بنها مج17-ع 70- ص ص 168 : 209.
4. إسماعيل، إبراهيم السيد إبراهيم (2014م): أساليب التدريس المفضلة وعلاقتها بأساليب التعلم والأساليب الاجتماعية لدى طلاب كلية التربية- مجلة كلية التربية- جامعة بورسعيد- ع16- ص ص 1:36
5. البورسعيدي، أميمة بدر بن سعود (1999م): اساليب التعلم المفضلة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية بمحافظة مسقط وعلاقتها بكل من الجنس والمستوى التحصيلي والتخصص الدراسي. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية

- التربية. جامعة السلطان قابوس - مسقط - عُمان.
6. التهامي، سالي عبد الحميد عبد الحميد & عوض، أماني محمد (2021م): معايير تصميم بيئات التعلم الإلكترونية التكيفية في ضوء أسلوب التعلم المفضل لدى طلاب كلية التربية لتنمية مهارات تطوير القصص الإلكترونية. جامعة دمياط. كلية التربية - قسم تكنولوجيا التعلم - العدد 79.
7. الحسينان، إبراهيم بن عبدالله (2010). استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا في ضوء نموذج بنتريش وعلاقتها بالتحصيل والتخصص والمستوى الدراسي والأسلوب المفضل للتعلم. رسالة دكتوراه - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - كلية العلوم الاجتماعية - الرياض - قسم علم النفس.
8. الحيلة، محمد ومرعي (2000م): المناهج التربوية الحديثة - عمان - دار المسيرة.
9. الشعراوي، علاء محمود جاد (1995م): عادات الاستذكار والاسلوب المفضل في التعلم وعلاقتها بقلق الاختبار لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة كلية التربية بالمنصورة، ج 29، 1:34.
10. العتاي، عماد عبد حمزة (2014م): أساليب التعلم لدى طلبة الجامعة وفاعلية تدخل إرشادي معرفي لتنمية تفضيل أسلوب التعلم العميق. مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، مج 9 - ع 30 - ص ص 585:644.
11. القني، عبد الباسط (2020م): دافعية التعلم ودافعية الإنجاز مفهوم وأساسيات، مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة
- قاصدي مرباح، مجلد 12، العدد 2.
12. المؤتمر الدولي الرابع للتعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد (2015م): بحوث وأوراق عمل المؤتمر الدولي الرابع للتعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد - تعلم مبتكر للمستقبل، (المركز الوطني للتعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد، الرياض، السعودية).
13. تمام، شادية & فؤاد، صلاح (2016م): الشامل في المناهج وطرائق التعليم الحديثة. الطبعة الأولى. دار ديونو للتفكير - عمان - الأردن - ص 307.
14. حميدة، إبراهيم عبدالرحيم إبراهيم (2015م): درجة تفضيل أساليب التعلم لدى طلبة جامعة الجوف - مجلة العلوم التربوية والنفسية - جامعة البحرين - مج 16 - ع 1 - ص ص 293:319.
15. حموري، خالد عبدالله الشراقة، ماهر تيسير حسين (2012م): أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة قسم التربية الخاصة في جامعة الطائف المتفوقين أكاديميا والعاديين. مجلة التربية ' 150، ج 2، 729:754.
16. رشوان، ربيع عبده أحمد (2006م): التعلم المنظم ذاتيا وتوجهات أهداف الإنجاز. نماذج ودراسات معاصرة. عالم الكتب.
17. رضوان، محمد رضوان إبراهيم (2020م): أثر التفاعل بين أنواع التعزيز وأساليب التقويم بالفصل المقلوب على التحصيل المعرفي ودافعية الإنجاز لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، المجلة التربوية، العدد 67.
18. سعد، أسامة مصطفى محمد موسى (2018م): فاعلية برنامج لتنمية مهارات التعلم المنظم ذاتيا في علاج بعض صعوبات التعلم الخاصة

- في العلوم. رسالة ماجستير - تخصص تربية خاصة - جامعة عين شمس كلية التربية. 19. سويدان، أمل عبد الفتاح أحمد، أبو زيان، أيمن عبد الفتاح محمود، جامع، حسن حسيني إبراهيم، غريب، أحمد محمود فخري (2020م): اختلاف أنماط التقويم (معلم - أقران) في بيئات التعلم الشخصية لطلاب المرحلة الثانوية في مادة الحاسب وأثره على تنمية بعض نواتج التعلم والاستدلال المنطقي والدافعية للإنجاز. مجلة الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية، العدد 42.
20. عبدالمطلب، السيد الفضالي & وخرية، إيناس، محمد صفوت مصطفى (2020م): اليقظة العقلية في ضوء نظرية لانجر وعلاقتها بكل من الاتجاه نحو التخصص وأسلوب التعلم ونوع الاختبار التحريري المفضل لدى طلبة جامعة الزقازيق- المجلة التربوية- ج - 69- 148: 189. 1
21. عبادة، عبدالرازق (2019م): اثر استخدام الوسائط المتعددة في تحصيل طالبات الصف الرابع العلمي ودافعية الإنجاز في مادة الفيزياء، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، العدد 7.
22. عكاشة، محمود فتحي (1999م): الصحة النفسية، الإسكندرية، مطبعة الجمهورية.
23. علي، صباح أمين (2019م): برنامج مقترح قائم على نموذج بنتريش في التدريب على استراتيجيات تعلم ذوي صعوبات التعلم لتنمية التحصيل وحب الاستطلاع المعرفي والتعاطف الوجداني لدى الطالبات الملمات، شعبة فلسفة واجتماع، مجلة الجمعية التربوية
- للدراسات الاجتماعية، ع 207: 155-119. 24. علي، عادل فاضل (2005م): التعلم والتعلم الحركي. المفهوم والأهداف. الأكاديمية العراقية.
- WWW.Iraqacad.Org. /Lib/Adil 1htm.
25. عوض، أماني محمد عبدالعزيز (2017م): تصميم بيئة تعلم تكيفي في ضوء أسلوب التعلم المفضل وأثرها في تنمية مهارات تطوير المقررات الإلكترونية لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية . تكنولوجيا التعليم، مج 27، ع 3، 3: 93.
26. غنايم، مهنى محمد وسمير عبد القادر جاد (2004): مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط 1 ، دار العالمية للنشر والتوزيع ، مصر.
27. محمد، شياء أحمد (2018م): أثر استخدام نموذج درايفر في تدريس العلوم لتنمية الاستقصاء العلمي والدافعية للإنجاز لدى طالبات المرحلة الإعدادية.
28. مشاط، نور الدين (2015م): المدرسة المغربية وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات - الطبعة الأولى - دارزاكوم - الرباط - المغرب - ص 106.
29. ملحم، سامي محمد (2011): القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط 5 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان .
30. يوسف، أمال (2008م): العلاقة بين استراتيجيات التعلم والدافعية للتعلم وأثرها على التحصيل الدراسي ، رسالة ماجستير، جامعة بوزيعة، البليدة - الجزائر.

ities. Ph. D. Thesis The Pennsylvania State University.

Katzowitz, Ellen C.(2003): Predominant learning styles and multiple intelligences of postsecondary allied health students (Doctoral dissertation , University of Georgia2002, DAI,3852, 63/11.

Kaur, Berindejeet& Areepattamannil, Shaljan(2012): Influences of meta- cognitive and Self-regulated Learning Strategies for reading on Mathematical Literacy of Adolescents in Australia and Singapore.(In)J. Dindyal, L.P.Cheng& S.F. Ng.(Eds) mathematics Education: Expanding Horizon (Proceeding og the 35th

Annual Conference of the mathematics Education Research Group of Australia) Singapore: MERGA.

Pintrich. P. R.. & DeGroot. E. V. (1990): Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. Journal of Educational Psychology. 82(1). 33-40.

Pintrich. P. R. Roeser. R. & De Groot. E. (1994): Classroom and individual differences in early adolescents' motivation and self-regulated Learning Journal of Early Adolescence. 14. 139–161.

Pintrich.P.R.(2000): The role of goal orientation in self-regulated learning. cited in M.Boekaerts. P.R. Pintrich. & M.Zeidner (Eds.). Handbook of self-regulation (pp.451–502). San Diego. CA: Academic.

Saied Bishara(2016)): Self-regulated Math Instructions for Pupils with Learning Disabilities Journal Cognet Education, 3(1).

Swalander,lena, &Taube(2007): Influences of Family based Prerequisites, Reading Attitude, and Self-regulation on reading ability. Contemporary Educational Psychology,32(2).

Winne,Philip&Perry,Nancy(2000): Mea-

المراجع الأجنبية:

Borkowski, J. G.(1992): Meta-cognitive Theory. A Framework For Teaching Literacy Writing Skills. Journal of Learning Disabilities.25.

Butler,D.L.(1998): A Strategic Content Learning. Approach to Promoting Self- Regulation Learning by Students with Learning Disabilities .In D.H. Schunk,& B. J. Zimmerman(EDS), Self- Regulated Learning: From Teaching to Self Reflective Practice, New York: Guilford Press.

Butler.D.L.&Winne.P.H.(1995):Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. Review of Educational Research.65.245-281.

Cassidy, S.(2004): learning styles : An overview of theories, models and measures, Educational Psychological, Vol.24(4) 419:444.

Grisham. R. (1991): Student attitudes towards competitive. cooperative. and individualistic classroom goal structures.

Unpublished Ph.D.. University of Colorado. U.S.A

Guraya, S.,S., Guraya, S., Y., Habib, F., A.,& Khshhal, K.,L.(2014): Learning styles of medical students at Taiban University Trends and implications, Journal of Research in Medical Sciences, 19(12), pp 1155:1162.

Harris,Karen, Lane, Kathleen, Graham, Steve, Driscoll, Steven, Sandmel, Karin, Brindle, Mary&Schatschneider. Christopher(2012): Practice – Based Professional Development for Self Development for Self –Regulated Strategies Development in Writing: A Randomizd Controlled Study. Journal of Teacher Education, 63, (2).

Hoover, Theresa(2010): Effect of Self- regulated Strategy Development for Writing on High School Students with Learning Disabil-

suring self-Regulated Learning.(In) Boekaerts, Monique, Pintrich, Pual, Zeidner, Moshe(Eds). Handbook self—regulation. USA: Academic Press.

Wolters. C.. Pintrich. P. R. & Karabenick. S.A.2003)): Assessing Academic Self-regulated Learning. Paper prepared for the Conference on Indicators of Positive Development: Definitions. Measures. And Prospective Validity. Sponsored by Child Trends. National Institutes of Health.

Zealand, Ruth Adrienne2004)): Relationships Among Achievement, Perception of Students with and without the classification of Learning Disabilities, ph.D., Colombia University