

تبني النظم الذكية ودورها

في تخفيض إرهاق العمل: دراسة استطلاعية

في الشركة العامة للسمنت الشمالية

أ.م.د علي عبد الفتاح الشاهر الباحث: عدنان صالح محمود السلامي

قسم نظم المعلومات الادارية، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل

Adnansalih2020@gmail.com

a.alshaher@uomosul.edu.iq

Adopting Smart Systems and Their Role in Reducing
Work Exhaustion: An exploratory study in the General
Company for Northern Cement

Researcher: Adnan S. Mahmoud Alsalamy

College of Administration & Economics / University of Mosul

Assist. Prof. Dr. Ali Abdulfatah Alshaher

College of Administration & Economics / University of Mosul

المقدمة

يعد استخدام التقانة الجديدة في ضوء تطور تكنولوجيا المعلومات والاتصالات أحد التطورات السريعة والهائلة التي أثرت على جميع مجالات الحياة، ويهتم الأفراد بتبني واستخدام التقنيات الجديدة في حياتهم اليومية، مما أضطر الشركات إلى تغيير نماذج أعمالها من أجل التكيف مع الميل الفردي في استخدام التقانة الجديدة، مثل النظم الذكية والابتكارات الناتجة عنها. ومن التطورات والتغييرات التي شجعت المنظمات والحكومات على تبني النظم الذكية، التقدم السريع الذي أحدثته الثورة الصناعية الجديدة المعروفة باسم الصناعة 4.0، لتطوير قدرات الأفراد وتطوير منتجات جديدة، وتطوير الأداء التنظيمي بشكل كبير، وتقليل وقت التطوير، وتأمين المورد البشري.

ومن ناحية أخرى، عندما نتحدث عن إرهاق العمل فإننا نعني بذلك مشكلة لازمت الفرد منذ وجوده على هذه الأرض، والعمل الذي يقوم به لا يزال مصدر تعب وإرهاق، والعديد من التحديات الاجتماعية والاقتصادية وغيرها، وذلك مصداقا لقوله

تعالى في محكم تنزيله: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ﴾. وعليه، فقد كان إرهاق العمل ولا يزال من بين أهم المواضيع التي تحظى باهتمام الباحثين في مختلف العلوم بغرض معرفة مؤشرات وأسبابه وكيفية التغلب عليه، وتحديد نتائجه وآثاره وكيفية الحد من انعكاساته على الفرد وعلى المنظمة التي يعمل فيها، ولا شك بأن الأفراد العاملين في جميع مواقع عملهم يتعرضون بشكل أو بآخر إلى الكثير من إرهاق العمل، والذي قد يؤثر على ما يقومون به من مهام وأدوار. البعض يستطيع التكيف معه، بينما يفشل البعض الآخر في التعامل معه، وقد ينعكس ذلك على أدائهم.

فضلا عن ذلك، وجد الباحثان فرصة للبحث في تبني النظم الذكية ودورها في تخفيض إرهاق العمل كأحد الموضوعات الرئيسية في عصرنا، مما يعني أن هذا البحث يسعى لمناقشة دور تبني النظم الذكية، وكيف تؤثر في تخفيض إرهاق العمل. وتجدر الإشارة في هذه المقدمة إلى أن فكرة البحث تم اختبارها في الشركة العامة للسمنت الشمالية من خلال دراسة استطلاعية شملت عينة من الأفراد العاملين في الشركة المبحوثة. وتضمن البحث على الموضوعات كما موضحة على النحو الآتي:

المبحث الأول: تضمن منهجية البحث ومشكلته، وأهميته وأهدافه، وفرضياته ومنهجه ومجتمعه وعينته. أما المبحث الثاني: اشتمل على الجانب النظري للبحث والمتمثل بالنظم الذكية، والنظريات التي تدعم تبني التقنية، وإرهاق العمل، بينما المبحث الثالث تضمن: الجانب الميداني بدءاً من وصف عينة البحث وانتهاء باختبار علاقات الأثر بين المتغيرات. المبحث الرابع: يضم استنتاجات البحث ومقترحاته.

المبحث الأول

منهجية البحث

اولاً: مشكلة البحث

تكمن مشكلة البحث في أن هناك فجوة في الأدبيات الحالية تشير إلى نقص المعرفة الكافية بالعوامل التي تؤثر على تبني النظم الذكية في الدول النامية. حيث أشارت الأدبيات إلى أهمية فهم العوامل التي تؤثر في عملية التبني، ومن ثم انعكاسها على تخفيض إرهاق العمل وحاجة العراق لها، لذلك جاءت الدراسة الحالية لسد الفجوة البحثية. هذا من جانب آخر أجرى الباحثان دراسة استطلاعية في الشركة المبحوثة، حيث وجد أن الشركة تعاني من ضعف في استخدام النظم الذكية في عملياتها. وعليه يمكن صياغة مجموعة من التساؤلات البحثية التي تشكل بمجملها مشكلة الدراسة الأساسية وكما يأتي:

1. هل لدى الأفراد العاملين في الشركة المبحوثة تصور واضح عن تبني النظم الذكية وعواملها؟

2. هل هنالك علاقة لعوامل تبني النظم الذكية في الموقف من النظم الذكية؟

3. هل هنالك علاقة للموقف من تبني النظم الذكية في النية لتبني النظم الذكية؟

4. هل هنالك علاقة لنية تبني النظم الذكية في تخفيض إرهاق العمل؟

ثانياً _ أهمية البحث وأهدافه:

يمكن القول إن أهمية البحث تُحدد على النحو الآتي:

الأهمية النظرية: تتجلى الأهمية النظرية للبحث من خلال ما سترتب عن الإجابة عن تساؤلات مشكلته النظرية، بوصفها ستوفر إطاراً نظرياً يمهد لمفهومي النظم الذكية وإرهاق العمل، وكل ما يتعلق بهما على نحو يسد بعض حاجة المهتمين بخصوصهما. **الأهمية الميدانية:** وتتضمن اختبار علاقة الأثر بين النية لتبني النظم الذكية ودورها في تخفيض إرهاق العمل. للوقوف على مدى معنوية وقوة تلك العلاقة.

وفي ضوء تحديد مشكلة البحث وأهميته، يسعى البحث إلى تحقيق جملة من الأهداف:

1. يهدف البحث إلى فهم العوامل المؤثرة في تبني واستخدام النظم الذكية في شركة المبحوثة.

2. اختبار العلاقة بين العوامل المؤثرة في الموقف من النظم الذكية وبين النية لتبني

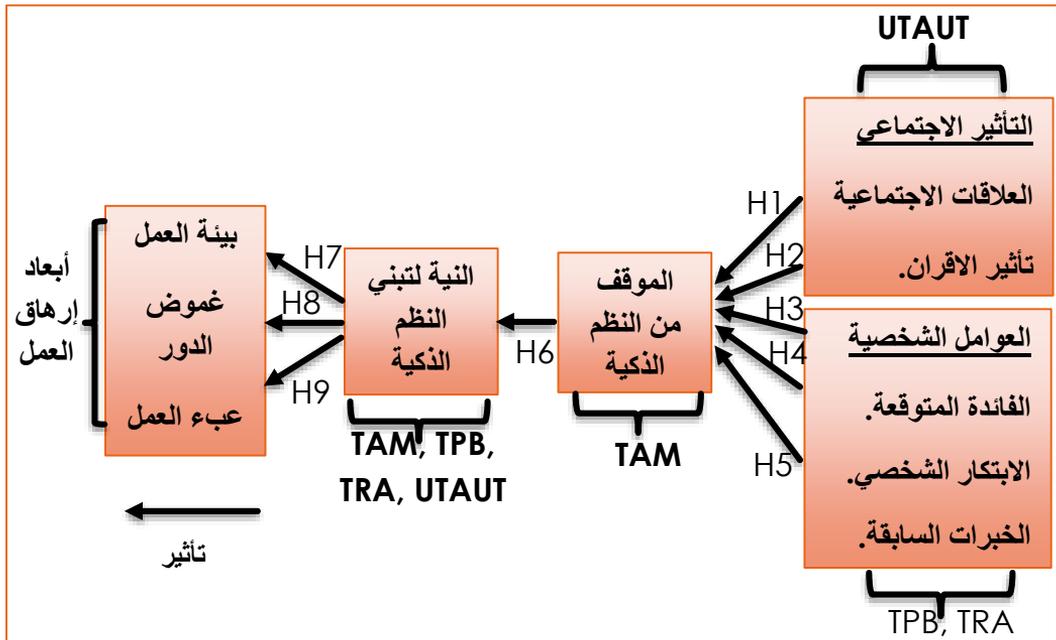
النظم الذكية. للوقوف على مدى معنويتها وقوتها.

3. التعرف على مستوى تأثير النظم الذكية في تخفيض إرهاق العمل للأفراد العاملين في الشركة المبحوثة.

4. تقديم إطار نظري وتطبيقي للشركة المبحوثة عن النظم الذكية وأهميتها وفوائدها من خلال تحليل العوامل المؤثرة ومدى أهمية كل عامل.

ثالثاً: نموذج البحث

وفقاً لمشكلة البحث ومتغيراته تم تصميم نموذج البحث الافتراضي بالاعتماد على النظريات التي تدعم تبني التقانة والذي يوضح علاقة التأثير بين النية لتبني النظم الذكية وإرهاق العمل، وكما مبين في الشكل (1):



الشكل (1) أنموذج البحث

- نظرية السلوك المخطط (TPB) Theory of Planned Behavior
- النظرية الموحدة لقبول واستخدام التقانة (UTAUT) The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology
- أنموذج قبول التقانة (TAM) Technology Acceptance Model
- نظرية الفعل المبرر (TRA) Theory Of Reasoned Action

رابعاً: فرضيات البحث

من خلال المقاييس التي تم استخدامها في أنموذج البحث، سوف يتم صياغة فرضيات البحث وعلى النحو الآتي:

1. مقياس التأثير الاجتماعي

التأثير الاجتماعي هو الدرجة التي يؤثر بها أعضاء مجموعة اجتماعية على سلوك بعضهم البعض في وقت التبني. لذلك يتأثر تبني النظم الذكية بالبيئة الاجتماعية (Konana & Balasubramanian, 2005,508). وقد يقبل الأفراد النظم الذكية ليس لفوائدها ولكن لما تمتلكه من تأثير اجتماعي متوقع، إذ تشير الأدبيات السابقة إلى أن العوامل الاجتماعية مهمة في تشجيع الأفراد على تبني النظم الذكية في العمل (Peansupap & Walker, 2005,140) ويضم مقياس التأثير على الأبعاد التالية:

أ. بُعد العلاقات الاجتماعية

تشير العلاقات الاجتماعية إلى مدى تأثر الأفراد بأعضاء المنظمات الأخرى. إذ يمكن للعلاقات الاجتماعية أن تعزز من سرعة تبني النظم الذكية، إذ يعمل الأفراد على نشر المعلومات حول النظم، مما يؤثر بشكل إيجابي على احتمالية تبني هذه النظم (Lewis et al. , 2003,660). لذلك تم اقتراح الفرضية التالية:

H1: تؤثر العلاقات الاجتماعية تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

ب. بُعد تأثير الأقران

تشير الأدبيات إلى أن الأقران يمكنهم وبشكل كبير التأثير على الموقف من النظم الذكية مما يؤثر على النية لتبني النظم الذكية. إذ يعد التقليد شكلاً من أشكال تأثير الأقران، والتأثير يحدث عندما يشجع الأقران الفرد على تبني تقانة جديدة، ونتيجة لذلك، يقرر الفرد متابعة هذا الدور (Venkatesh et al., 2011,3; Yu, 2012,106). لذلك تم تطوير الفرضية على النحو التالي:

H2: يؤثر تأثير الأقران تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

2. مقياس العوامل الشخصية

تعد العوامل الشخصية إحدى أهم العوامل التي تؤثر على مواقف الأفراد تجاه استعدادهم لتبني النظم الذكية (Xu et al., 2016,247). حيث أظهرت الأدبيات السابقة أن العوامل

الشخصية تؤثر بقوة على مواقف الأفراد تجاه نيتهم لتبني النظم الذكية (Venkatesh & Davis,2000,190). ويشمل مقياس العوامل الشخصية على الابعاد التالية:

أ. بُعد الفائدة المتوقعة

تعد الفائدة المتوقعة للتقانة عاملاً رئيساً في تعزيز مواقف الأفراد تجاه نيتهم لتبني النظم الذكية (Shen, 2015,2318). الأفراد الذين يجدون النظم الذكية مفيدة للغاية هم على استعداد لتبنيها لأن لديهم موقفاً إيجابياً تجاه نيتهم لتبني هذه النظم (Yoon & Cho,2016,502). وبناء على ذلك تم اقتراح الفرضية التالية:

H3: تؤثر الفائدة المتوقعة تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

ب. بُعد الابتكار الشخصي

هناك جانب آخر يؤثر على مواقف الأفراد تجاه نيتهم لتبني النظم الذكية وهو بُعد الابتكار الشخصي. بعض الأفراد مبتكرون ونتيجة لذلك حريصون على معرفة التقنيات الجديدة واحتضانها (Yang et al., 2012,131). لذلك تم اقتراح الفرضية التالية:

H4: يؤثر الابتكار الشخصي تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية:

ت. بُعد الخبرات السابقة:

حددت الخبرة السابقة مع النظم المواقف الحالية للأفراد تجاه نيتهم في تبني نظم الذكاء مماثلة واستخدامها (Lee et al., 2011,224). (Venkatesh et al.,2012,160) أيدوا هذه الفكرة مؤكدين أن الخبرات السابقة تساعد في تقوية مواقف الأفراد تجاه نيتهم في تبني النظم الذكية. بناء على ذلك تم اقتراح الفرضية التالية:

H5: تؤثر الخبرات السابقة تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

3. مقياس الموقف من النظم الذكية

يتأثر تبني النظم الذكية بالمواقف الفردية تجاه النظم. يعتبر الموقف الإيجابي تجاه النظم الذكية أحد الأسباب التي تشجع الأفراد على تبني النظم الذكية (Hsu & Lin, 2016,519). يوضح (Wehrich & Koontz, 2005) إلى أن الموقف الإيجابي تجاه النظم الذكية هو شرط أساس لنية تبني النظم الذكية. وعليه تم صياغة الفرضية الآتية:

H6: يؤثر الموقف من النظم الذكية تأثيرا معنويا في النية لتبني النظم الذكية.

4. النية لتبني النظم الذكية

عملية التبني عبارة عن سلسلة من المراحل التي يمر بها الفرد المحتمل للابتكار قبل قبول منتج، أو خدمة أو فكرة جديدة. فيما عرف (Rogers,1995,21) عملية التبني على أنها العملية التي ينتقل من خلالها الأفراد، أو وحدات صنع القرار الأخرى من المعرفة الأولى للابتكار، إلى تشكيل المواقف تجاهه، واتخاذ قرار بقبوله أو رفضه، لتنفيذ الافكار الجديدة.

5. مقياس إرهاق العمل

يعد بحث إرهاق العمل من أهم مجالات البحث في العلوم الإدارية الحديثة، الذي قد أصبح ذا أهمية كبيرة داخل المنظمات، نشأت هذه الأهمية نتيجة اتساع نطاق العمالة النشطة داخل المنظمات الحديثة، مما أدى إلى تنوع الإرهاق الذي يعاني منه الأفراد العاملون (أبو القاسم والرايس، 2014، 5). وعليه يتضمن مقياس إرهاق العمل مجموعة من الأبعاد تتمثل بالآتي:

أ. بُعد بيئة العمل

يشير إلى الظروف البيئية المحيطة بالفرد في بيئة العمل. مثل تصميم مكان العمل والموقع، والأثاث، والتهوية، والرطوبة والمعدات المتاحة، ظروف بيئة العمل غير الملائمة لها أهمية خاصة للأفراد، مما يؤدي إلى إرهاق نفسي وجسدي (غناي، 2016، 37). وعليه تم اقتراح الفرضية التالية:

H7: تؤثر النية لتبني النظم الذكية تأثيرا معنويا على بيئة العمل.

ب. بُعد غموض الدور

يشير غموض الدور إلى النقص الحاصل في المعلومات اللازمة لتأدية الدور المتوقع من الفرد. كذلك عندما تكون المهام والأهداف والمسؤوليات، ومتطلبات العمل غامضة، وغير واضحة للفرد (Bhagat et al., 2010, 15). من اجل ذلك تم اقتراح الفرضية التالية:

H8: تؤثر النية لتبنى النظم الذكية تأثيرا معنويا على غموض الدور.

ت. بُعد عبء العمل

أن تحميل الفرد أعباء أكثر من طاقته يعد مصدرا من مصادر إرهاق العمل، وقد يكون عبء العمل أما زيادة في العبء من الناحية الكمية، أو قد تكون زيادة العبء في شكل نوعي(علوان،2011،55). وعليه تم اقتراح الفرضية التالية:

H9: تؤثر النية لتبنى النظم الذكية تأثيرا معنويا على عبء العمل.

سادسا: منهج البحث ومجمعه وعينته وتقاناته

لتحقيق أهداف البحث المذكورة أعلاه، تم استخدام المنهج الوصفي، اعتمد الجانب النظري على مجموعة من المصادر الأجنبية والدوريات، فضلا عن الدراسات والبحوث المتوافرة على شبكة الانترنت، فيما اعتمد الجانب الميداني على استمارة الاستبانة، التي أعدت اعتمادا على المعايير، والفقرات الواردة في المصادر والادبيات التي تهتم بموضوع البحث، ويبين الجدول (1) فقرات الاستبانة ومصادر كل فقرة

الجدول (1) البناء الهيكلي لاستمارة الاستبانة المعتمدة في الدراسة

المصدر	الرموز في متن الدراسة	ارقام الفقرات في استمارة الاستبانة	المتغيرات الرئيسية	المقاييس
(Lewis et al., 2003,1670)	SN18_SN21	21_18	العلاقات الاجتماعية	التأثير الاجتماعي
	PI22_PI25	25_22	تأثير الاقران	
(Talukder ,2014,336)	PB42_PB46	46_42	الفائدة المتوقعة	العوامل الشخصية
(Lewis et al.,2003,1673)	PII47_PII51	51_47	الابتكار الشخصي	
(Igarbaria et al. ,1996,140)	PE52_PE54	54_52	الخبرات السابقة	

المصدر	الرموز في متن الدراسة	ارقام الفقرات في استمارة الاستبانة	المتغيرات الرئيسية	المقاييس
(Lin ,2011)	ATSS58_ATSS61	61_58		الموقف من النظم الذكية
(Zhang & Nuttall, 2011).	ASS62_ASS66	66_62		النية لتبني النظم الذكية
(الساكت،2014،149)	WE67_WE71	71_67	بيئة العمل	إرهاق العمل
(عثامنة،2021،14)	AR79_AR82	82_79	غموض الدور	
	WL83_WL87	87_83	عبء العمل	

المصدر: من اعداد الباحث

أما مجتمع البحث وعينته، فقد تألف مجتمع البحث من الشركة العامة للسمنت الشمالية. أما عينته، فقد تمثلت بالأفراد المبحوثون وعددهم (411) مبحوثا. يمكن لهذا الاختبار أن يبرر لأهمية هذا المجال الذي تعمل فيه الشركة، ودورها الهام والحساس في خدمة المجتمع، ودورها في دعم الاقتصاد. أما فيما يتعلق بتقانات التحليل الإحصائي، فقد تم الاعتماد على التقانات الميسرة في البرنامج (AMOS.V.24& SPSS.V.25) في انجاز الجانب الميداني للبحث.

المبحث الثاني

الجانب النظري

أولاً: النظم الذكية

1. مفهوم النظم الذكية

هناك آراء مختلفة بين الباحثين حول مفهوم النظم الذكية، فقد عرفها (Soh et al. 2012)، على أنها الأجهزة التي يمكنها استشعار التغيرات البيئية، والاستجابة على النحو الأمثل من خلال تغيير خصائصها المتعلقة بالمواد، والهندسة، والأطر الميكانيكية والاستجابة لهذه التغيرات. فيما عرفها (Steven Alter, 2019, 2471) على أنها نظم لها القدرة على التعلم، والتكيف الديناميكي، واتخاذ القرارات بناءً على البيانات المستلمة، والمرسلة أو المعالجة لتحسين استجابته للوضع المستقبلي). فيمها عرفها (Steven Alter, 2019, 2471) بأنها نظام قادر على التعلم والتكيف الديناميكي، واتخاذ القرار بناءً على البيانات المستلمة والمرسلة أو المعالجة للاستجابة بشكل أفضل للمواقف المستقبلية، يقوم النظام بذلك من خلال وظائف الاكتشاف الذاتي أو التشخيص الذاتي أو التصحيح الذاتي أو المراقبة الذاتية أو وظائف التحكم الذاتي. هذه القدرات هي نتيجة تكامل تقنيات مثل الاستشعار والتشغيل والتنظيم والاتصال والتحكم. من جانب آخر عرفها (Molina, 2020, 2) على أنها عبارة عن أداة تعمل في عالم معقد بموارد محدودة، وله وظائف معرفية أساسية مثل الإدراك والتحكم السلوكي، والاستدلال واستخدام اللغة، ويعرض سلوكاً ذكياً معقداً مدعوماً بقدرات مثل العقلانية، أو التكيف من خلال التعلم أو القدرة على شرح استخدام معرفتها عن طريق التأمل.

وبناءً على ما سبق ذكره فقد خلص الباحثان إلى تعريف النظم الذكية على أنها عبارة عن نظم تعمل بصورة مستقلة، لها القدرة على العمل في بيئة ديناميكية، واستشعار التغيرات، والتكيف معها وتنفيذ المهام، واتخاذ القرارات على النحو الذي يؤدي إلى تحقيق الأهداف.

2. أهمية النظم الذكية

تتمتع النظم الذكية بأهمية كبيرة مما يشجع المنظمات على اعتماد وتبني هذه النظم وكما موضح ادناه:

- تمكّن النظم الذكية منظمات الأعمال من دعم بيئة عمل إيجابية، وتحسين كفاءة الأفراد وإنتاجيتهم، وزيادة وتعزيز الجودة والتنوع (Dedrick et al., 2015, 18).
- تلعب النظم الذكية دوراً رئيساً في توفير المعلومات لمجموعات العمل أو الفرق المكلفة بتحقيق أهداف العمل (Agius, 2012, 364).
- استخدام النظم الذكية لتقليل تكاليف التشغيل وإتمام العمل في الوقت المناسب وبطاقة أكبر.
- تساعد النظم الذكية المنظمات على تكوين زبائن مخلصين، تؤدي هذه النتائج في النهاية إلى تحسين السمعة التنظيمية من خلال توفير سلع وخدمات جيدة وموثوقة وفعالة.

3. أهداف النظم الذكية

النظم الذكية تهدف إلى تحقيق جملة من الأهداف، أهمها (علي، 2006، 2؛ بکرو، 2017، 4): _

- صديقة للبيئة وموفرة للطاقة.
- توظيف التقنية في تلبية متطلبات، وحاجات ورغبات الفرد بأفضل وأسرع طريقة.
- توفير الأمن والسلامة، وتحقيق قيم الاستدامة.
- تقليص دور الفرد في اتخاذ القرارات والعمل.

4. مزايا النظم الذكية

تمتلك النظم الذكية العديد من المزايا مما يجعلها محط اهتمام من قبل المنظمات ومن هذه المزايا:

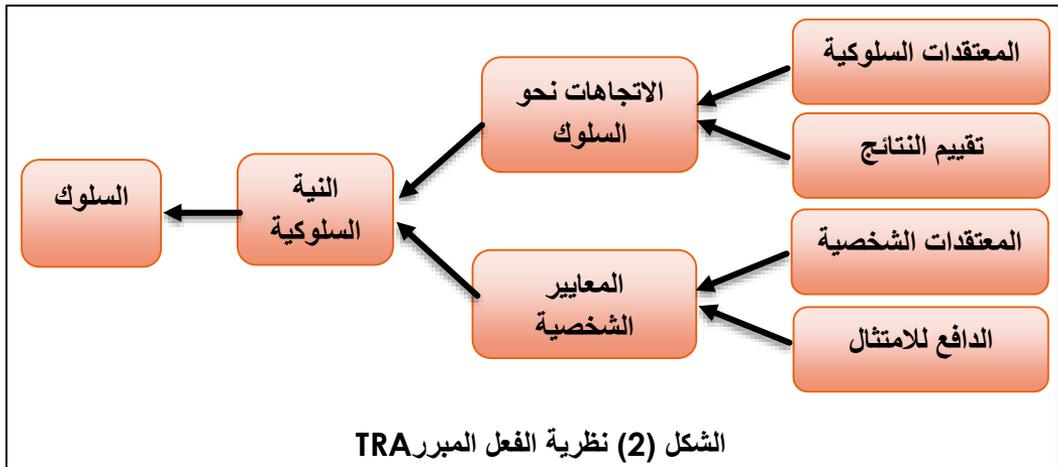
- توفر النظم الذكية مجموعة واسعة من الوظائف مقارنة بالنظم المساعدة التقليدية. وبالتالي، من ناحية، يتم تعزيز الإنتاجية الفردية، ومن ناحية أخرى، يتم تعزيز السلامة (Lanting & Lionetto, 2015, 2).
- زيادة الإنتاجية من خلال المهام الفرعية التي تنفذها النظم الذكية نيابة عن الأفراد (Lee & See, 2004, 50).

- يعتمد استخدام نظم ذكية لتعزيز السلامة الشخصية، على افتراض أن النظم الذكية ترتكب أخطاء أقل من الأفراد (Paraturaman & Riley,1997,235).
- من خلال تنفيذ المهام عبر جهاز، يتم التخلص من مصادر الخطأ، مثل التقييم الذاتي وعواطف الفرد. (Paraturaman & Riley,1997,235).

ثانيا: النظريات التي تدعم تبني النظم الذكية

1. نظرية الفعل المبرر (TRA) Theory Of Reasoned Action

ظهرت نظرية الفعل المبرر في عام 1975 من قبل الباحثين (Fishbein & Ajzen) ويرمز لنظرية الفعل المبرر بالاختصار (TRA) وتعد هذه النظرية من اقدم نظريات علم النفس الاجتماعي، التي تحاول تسليط الضوء على أسباب أقدام الفرد وتصرفاته نحو التقانة الجديدة ورغبته في استخدامها او عدم استخدامها، حيث تفترض هذه النظرية أن: فعل (سلوك) الفرد يتحدد من خلال نيته نحو هذا الفعل، ونيته تتحدد من خلال الاتجاه والمعايير الشخصية، وأن كلاهما يتم تحددهما من خلال المعتقدات والتصورات لعواقب الفعل، وعن الأفراد المهمين لدى من يقوم بالفعل. والشكل (2) يوضح نظرية الفعل المبرر TRA



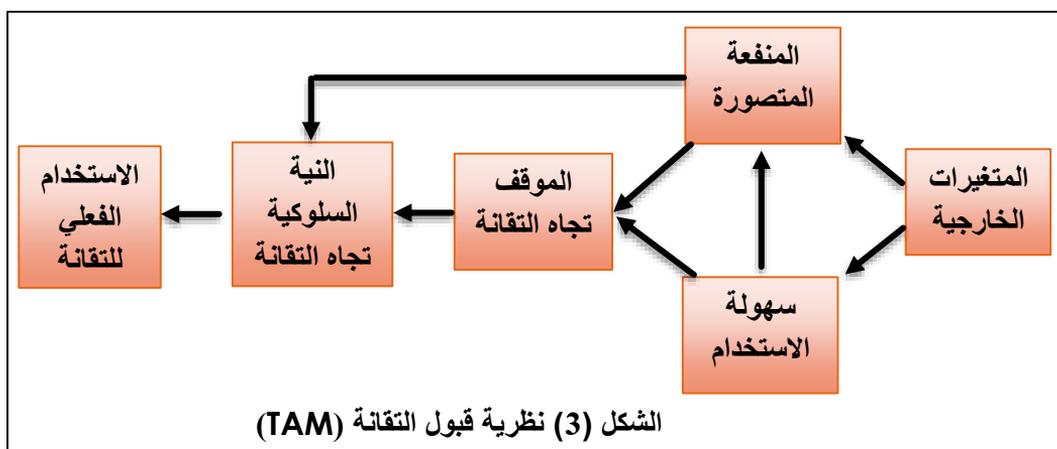
Source: Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research. Philosophy and Rhetoric, 10(2),104.

2. أُنموذج قبول التقنية (TAM) Technology Acceptance Model

طور (Davis ,1989,319) هذا الأُنموذج الذي يدرس بشكل خاص امكانية التنبؤ بقبول التقنية، حيث يعدُّ أُنموذج قبول التقنية (TAM) أحد النماذج التي تتسم بالصدق والموثوقية لوصف وتفسير قبول التقنية، كذلك يعدُّ من أكثر النماذج انتشارا واستخداما (نصري،2015،86). يقترح TAM أن قبول أي تقانة يتم تحديده من خلال عاملين هما:

1. **الفائدة المتصورة:** حيث تُعرف الفائدة المتصورة بأنها المدى الذي يعتقد فيه الفرد أن استخدام تقانة ما سيحسن من أدائه.

2. **سهولة الاستخدام المتصورة:** حيث تشير سهولة الاستخدام المتصورة إلى مدى الجهد الذي يعتقد الفرد أنه سيكون مطلوباً لاستخدام التقنية. يمكن أن تؤدي سهولة الاستخدام المتصورة إلى تحسين أداء الفرد بطريقة مفيدة (Davis,1989,320). والشكل (3) يوضح أُنموذج TAM:



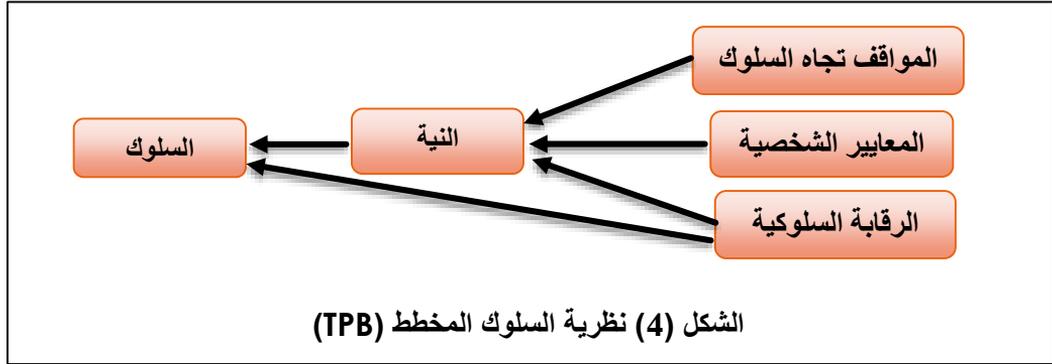
الشكل (3) نظرية قبول التقنية (TAM)

Source: Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management science*, 35(8), 982-1003.

3. نظرية السلوك المخطط (Theory of Planned Behavior – TPB)

قدم (Ajzen 1991) نظرية السلوك المخطط (TPB)، التي تركز بشكل أساسي على نوايا الأفراد لأداء سلوك حقيقي، حيث تسعى نظرية السلوك المخطط إلى التنبؤ بالسلوك البشري والتعبير عنه، وتعتمد هذه النظرية على الفرضية الرئيسية المتمثلة في أن الأفراد، وبشكل منهجي يستخدمون المعلومات للوصول إلى قرار سلوكي معين حيث يربط

بين نوايا الأفراد السلوكية وأدائهم (Thoradeniya et al, 2015,5). وتشير نظرية السلوك المخطط إلى أن نية الفرد لأداء سلوك معين، هي المحدد الرئيسي لهذا السلوك، ووفقا لنظرية (TPB) فإن السلوك يتم تحديده من خلال النوايا التي يتم تحديدها من خلال ثلاث متغيرات هي: أ_ المواقف تجاه السلوك. ب_ المعايير الشخصية المحيطة بالسلوك ج_ الرقابة السلوكية (Heuer& Kolvereid, 2014,506). والشكل (4) يوضح نظرية السلوك المخطط (TPB):



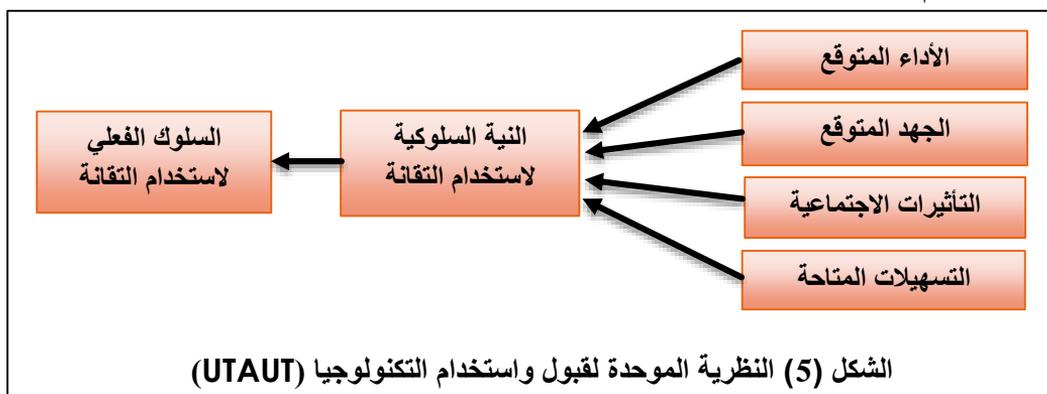
Source: Mohammed, Sheetal Jain, Khan,(2017), Understanding consumer behavior regarding luxury fashion goods in India based on the theory of planned behavior , Journal of Asia Business Studies, Vol.11, No.1, pp. 4-21.

4. النظرية الموحدة لقبول واستخدام التقنية UTAUT

The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology

تم إنشاء هذه النظرية من قبل (Venkatesh, et.al, 2003, 425)، هذا لأنها واحدة من أهم النظريات في شرح وفهم أداء الفرد في استخدام التقنية الجديدة. أجرى الباحثون دراسات حول النظريات التي تتعلق بقبول التقنية ثم طُورت هذه النماذج والنظريات وتم توحيدها في نظرية واحدة، وهي النظرية الموحدة لقبول واستخدام التقنية (UTAUT) والتي ركزت على ثمانية نماذج ونظريات تتعلق بقبول التقنية، حيث تساعد في شرح المتغيرات التي تؤثر في تبني الأفراد للتقانة في مجال العمل. وتهدف هذه النظرية إلى تفسير نوايا الأفراد وسلوكياتهم تجاه استخدام التقنية الجديدة. ويمكن تفسير عوامل هذه النظرية على النحو الآتي:

1. الأداء المتوقع (**Performance expectancy**): ويشير إلى الدرجة التي يعتقد فيها الأفراد أن استخدامهم للتقانة من شأنه أن يحقق لهم مكاسب في ادائهم الوظيفي وتحقيق الاهداف (Durak,2019,181).
 2. الجهد المتوقع (**Effort expectancy**): وتشير إلى أي درجة يعتقد الفرد بان استخدام التقانة خالي من بذل أي جهد (Alenezi, 2011).
 3. التأثيرات الاجتماعية (**Social influences**): يتأثر سلوك الفرد بنظرة الأفراد المهمين بالنسبة له في استخدام التقانة، حيث تشير الأدبيات إلى ان التأثير الاجتماعي له تأثير مباشر وغير مباشر على الاستخدام الفعلي للتقانة (Durak,2019, 181).
 4. التسهيلات المتاحة (**Facilitating conditions**): تؤثر التسهيلات المتاحة بشكل مباشر على سلوك الاستخدام الفعلي للتقانة من قبل الأفراد، فكلما أدرك الفرد ان هناك بنية تحتية وتقنية، أدى ذلك إلى التأثير في سلوك الاستخدام الفعلي للتقانة (Ekayanti&Irawnsyah,2018,254).
- النية السلوكية (**Intentions Behavioral**): يشير مصطلح النية السلوكية إلى نية الأفراد في الاستفادة من أداة معينة في المستقبل، وهي ما يسبق السلوك (Venkatesh et al.,2003,454).. والشكل (5) يوضح النظرية الموحدة لقبول واستخدام التقانة:



Source: Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. MIS quarterly, 425-478.

ثالثاً: إرهاق العمل

1. مفهوم إرهاق العمل

تم اقتراح مفهوم إرهاق العمل لأول مرة من قبل العالم النفس الأمريكي (Freudenberger, 1974, 159)، ومنذ ذلك اليوم ظهرت مفاهيم متعددة لإرهاق العمل فقد عرفه بأنه حالة من الإنهاك تحدث نتيجة لزيادة الأعباء، والمتطلبات الملقة على الأفراد العاملين على حساب طاقتهم وقوتهم.

وبناء على ما سبق، فقد تعددت الآراء حول مفهوم إرهاق العمل، لذلك يقدم هذا البحث مجموعة من المفاهيم وكما موضح في الجدول (2) وعلى النحو الآتي:

الجدول (2) آراء الباحثين حول مفهوم إرهاق العمل

ت	الباحث	المفهوم
1.	(العيسى، 2019، 13)	هي قدرة الفرد العامل على الاستجابة للعوامل التنظيمية حسب طبيعة وحجم العمل المنوط به، ويمكن الحكم عليها من خلال درجة الضيق النفسي الذي يتعرض له الفرد وصعوبة العمل الموكول إليه. وقدرته على التكيف معه.
2.	(مقراش والضمور ، 2019 ، 121)	إنه رد فعل عاطفي ينشأ من تعرض الموظف للتوتر والإجهاد الشائع في بيئة العمل من خلال التعرض المتكرر لعوامل تخل بالتوازن بين متطلبات الوظيفة وأداء الموظف.
3.	(واخرون، 2019، 108) (توفيق)	هو الإرهاق النفسي والعقلي والجسدي الذي يتعرض له الموظفون والتي تسبب لهم حالة من عدم القدرة على التكيف مع البيئة المحيطة بهم الاستقرار فيها، نتيجة لكثرة المتطلبات وعدم قدرتهم على تلبيةها وضعف الدعم المقدم لهم من قبل المحيطين بهم.
4.	(كلاش، 2020، 17)	مجموعة من العوامل والمحفزات التي تؤثر بشكل مباشر على الصحة النفسية والجسدية للفرد، مع احتمال كبير للتسبب في القلق والإحباط والتوتر، ومن ثمة حالة انفعالية غير مريحة له، والتي تنحدر به إلى اختلال التوازن بين ما لديه من قدرات وبين احتياجاته في الحياة.
5.	(عثامنة، عبد الغني 2021، 6)	هو فقدان حالة التوازن والتوافق بين كفاءات الموظف وقدراته ومهاراته ومتطلبات الوظيفة التي يتحمل مسؤوليتها، مما يؤثر سلباً على حالتهم النفسية والجسدية والفكرية والوظيفية.

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الأدبيات السابقة.

وبناءً على ما تم عرضه من مفاهيم وآراء للباحثين حول تعريف إرهاق العمل خلص الباحثان إلى تعريف إرهاق العمل إلى انه عبارة عن حالة تصيب الفرد نتيجة عدم توافقه مع بيئة عمله وتعرضه لمثيرات ذاتية وبيئية مختلفة تفوق قدرته التكيفية، مما يؤدي إلى مجموعة من الآثار النفسية والسيولوجية والسلوكية والتي تؤثر على أدائه لعمله.

2. أهمية دراسة إرهاق العمل

العديد من المنظمات في الوقت الراهن على اختلاف أنشطتها تعاني من إرهاق العمل، وتعود أهمية دراسة إرهاق العمل في المنظمات إلى:
(القيوتي، 2009، 287؛ عقون، 2016، 385)

1. تتحمل المنظمات الحديثة مسؤولية اجتماعية كبيرة لأنها يجب أن تعامل الأفراد العاملين بشكل إنساني والعناية بهم والمحافظة عليهم كثروة بشرية لا يمكن أن يتم العمل إلا بهم.

2. إدراك الإدارة الحديثة أن من مصلحتها الاهتمام بالفرد وصحته، وذلك لأن الانتاجية هي محصلة لصحة الفرد الجسدية والنفسية.

3. أن دراسة إرهاق العمل في المنظمات لها فوائد عديدة بوصفها مؤشر حقيقي لتفسير العاملين سواء كان سلبيا أو إيجابيا.

4. مساعدة المنظمة على تحسين أداء الأفراد باتباع الوسائل المختلفة والفاعلة للمتابعة والإشراف والتوجيه للتعرف على نواحي القوة والضعف لدى الأفراد العاملين.

3. أسباب الإرهاق العمل

ينشأ إرهاق العمل عادة كنتيجة لأسباب متعددة، إلا أن هذا الإرهاق يرتبط بالدرجة الأولى بالبيئة التنظيمية للعمل، فيما يرجح (منصور، وزان، 2016، 400) ان أسباب إرهاق العمل التي يعاني منها الأفراد العاملين تتمثل في الآتي: ساعات عمل غير مناسبة، كمية عمل غير متناسبة لنوعية وقدرات الفرد، عدد غير متناسب من الأفراد ، قلة التعاون وضغط صاحب العمل على الأفراد، وعدم توفير الوسائل والتسهيلات التي تنهي العمل بمجهود ووقت أقل، وعدم رضا الفرد عن وضعه الوظيفي ، وعدم تحديد مسؤوليات الفرد، وتداخل الاختصاصات والمسؤوليات ، وعدم مرونة المسؤولين ونقص

الكفاءة والخبرة والضغط النفسية الخارجية وأساليب التقييم ومنح الحوافز ، عدم التكيف مع البيئة الاجتماعية للفرد ، والتأخيرات العرضية في إنجاز المهمة.

4. مصادر إرهاق العمل

نظرا لأهمية هذا الموضوع، فقد حاول العديد من الباحثين معرفة مصادر حدوث إرهاق العمل، حيث أن هناك عدة عوامل يمكن أن تكون مصدرا لإرهاق العمل، فقد حدد (Barich & Lois, 1987, 34) ثلاثة عوامل مهمة عدّها مصادر عامة للإرهاق وقد ميّزها تبعا لذلك، وهي:

1. 1 - الإرهاق الناجم عن البيئة داخل المنظمة التي يعمل فيها الفرد العامل.
2. 2 - الإرهاق الناتج عن البيئة الاجتماعية بين الأفراد في المنظمة أو البيئة التي يتفاعل فيها الفرد مع زملائه في مجالات العمل الوظيفية.
3. 3 - الإرهاق بسبب الخصائص الفسيولوجية للفرد، كالقلق وطرق الإدارة.

5. مقاييس ومؤشرات إرهاق العمل

أن إرهاق العمل في المنظمات قد يختلف في بعض مؤشراته من منظمة لأخرى، والسبب في ذلك يعود لاختلاف طبيعة عمل المنظمة، وطبيعة المهام، ومن هنا فقد تمكن الباحث من الوصول إلى بعض مؤشرات إرهاق العمل، وذلك بعد الرجوع إلى الأدبيات التي تناولت هذا الموضوع ومن هذه الأدبيات كما موضح في الجدول (3) ادناه:

الجدول (3) مقاييس ومؤشرات إرهاق العمل

المقاييس (المؤشرات)											
ت	الباحث	السنة	بيئة العمل	تعارض الدور	غموض الدور	عبء العمل	طبيعة العمل	الهيكل التنظيمي	عدالة المكافآت	الاستقلالية	أوقات العمل
1	علوان	2011									
2	Van Wyk	2011									
4	Shih et al	2013									
5	Saranani	2015									
6	Antonova	2016									
7	غناي	2016									
8	زوزو	2016									
9	العمرى، السهلي	2016									

									2018	صليح	10
									2019	العيسى	11
									2019	بوتيوته، بيوط	12
									2020	كلاش	13
									2020	Venkatesh, et al.	14
									2021	عثامنة	16
2	2	2	1	7	13	14	14	8	مجموع تكرار كل بُعد		

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الأدبيات السابقة

بعد استعراض الدراسات السابقة والاطلاع على آراء الباحثين خلص الباحثان إلى اعتماد ثلاث مؤشرات اتفق عليها الباحثين أعلاه وهي (بيئة العمل، غموض الدور، عبء العمل) وفيما يلي توضيح لهذه المؤشرات:

1. بيئة العمل

بين (الأحمدي، 2002، 50) إرهاب بيئة العمل بأنها مدى توافر التجهيزات، ومدى صلاحية المباني، ومستوى الإضاءة والتهوية وغيرها، أي: الظروف والعوامل الماديّة والمعنويّة المحيطة بالأفراد العاملين من حيث المكان، ودرجة الحرارة، والإضاءة، والضوضاء الناشئة عن البيئة الداخلية.

2. غموض الدور

يشير غموض الدور إلى عدم وضوح عناصر الوظيفة، وعدم اليقين في مهام الفرد، وعدم فهمه لما يجب عليه القيام به، ونقص المعلومات اللازمة لأداء واجباته في المنظمة، مثل معلومات عن سلطته ونطاق مسؤوليته (غناي، 2016، 36).

3. عبء العمل

يشير الباحثون إلى أن عبء العمل السبب الرئيسي للإرهاق. ويحدث إرهاق عبء العمل نتيجة كثرة العمل وتحمل أعباء أكثر من الممكن، كما أن تحميل الفرد بأعباء فوق طاقته يؤدي إلى الإرهاق (Karatepe & Kilic, 2015,273).

المبحث الثالث

الجانب الميداني

أولاً _ اختبار دقة وجود بيانات أداة القياس

لأجل اختبار دقة وجود بيانات أداة القياس استعان الباحثان بمجموعة من الاختبارات الإحصائية، وهي (الصدق، والثبات).

اختبار الصدق، لغرض التأكد من صلاحية استمارة الاستبانة في قياس متغيرات البحث فقد أخضعت لاختبار الصدق الظاهري، إذ تم عرض هذه الاستمارة على مجموعة من الخبراء ذوي الاختصاص، وذلك لاستطلاع آرائهم بشأن قدرتها على قياس متغيرات البحث بما يضمن دقة النتائج.

أما اختبار الثبات والذي يقصد به أن تعطي الاستبانة نفس النتائج لو تم إعادة توزيعها أكثر من مرة، وتحت نفس الظروف والشروط (عياش، 2020، 85). ومن الإجراءات الأكثر استعمالاً في تقدير الثبات هي معامل كرونباخ الفا، أن قيمة الحد الأدنى لمستوى القبول لمعامل كرونباخ الفا هي 0.70 (النقيرة، 2019، 532). وكانت نتائج اختبار الثبات باستخدام معامل كرونباخ الفا كما مبين في الجدول (4):

الجدول (4) نتائج اختبار معامل كرونباخ ألفا

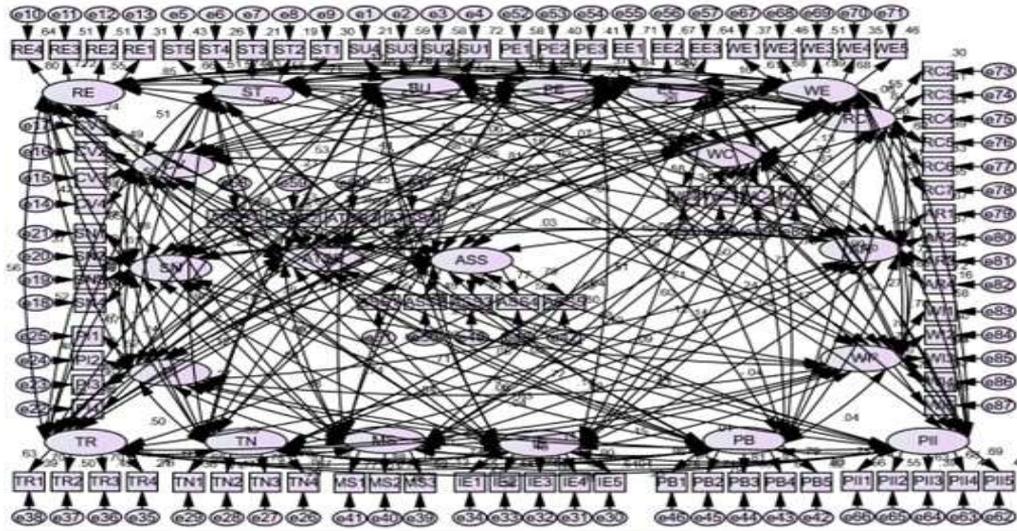
المقاييس	البعد	الفقرات	كرونباخ الفا
التأثير الاجتماعي	العلاقات الاجتماعية	SN18_SN21	0.944
	تأثير الاقران	PI22_PI25	0.945
العوامل الشخصية	الفائدة المتوقعة	PB42_PB46	0.944
	الابتكار الشخصي	PII47_PII51	0.944
	الخبرات السابقة	PE52_PE54	0.944
الموقف من النظم الذكية		ATSS58_ATSS61	0.944
النية لتبنى النظم الذكية		ASS62_ASS66	0.944
إرهاق العمل	بيئة العمل	WE67_WE71	0.945
	غموض الدور	AR79_AR82	0.945
	عبء العمل	WL83_WL87	0.945

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الإحصائي (SPSS)

من خلال مراجعة الجدول أعلاه، يتبين أن جميع الأبعاد حققت ثباتا مقبولاً، إذ أن جميع قيم كرونباخ الفا كانت أكبر من (0.70)، وهذا يدل على مصداقية وثبات قياس العوامل الكامنة لأنموذج البحث.

ثانياً _ اختبار الفرضيات

تم تصميم الأنموذج المقترح لاختبار فرضيات البحث وتحقيق الهدف الحاسم



والمتمثل بالتعرف على تبني النظم الذكية ودورها في تخفيض إرهاق العمل. ولأجل اختبار فرضيات البحث والتأكد من مدى قبولها أو رفضها، فقد تم الاعتماد على أسلوب نمذجة المعادلة البنائية، والذي يعد نمط مفترض للعلاقات وكما موضح في الشكل (6) وعلى النحو الآتي:

الشكل (6) نتائج اختبار نمذجة المعادلة البنائية لأنموذج البحث

الفرضية H1: تؤثر العلاقات الاجتماعية تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

الفرضية H2: يؤثر تأثير الاقربان تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

من اجل اختبار والتأكد من صحة هذه الفرضيات تم توضيح قيم الاختبارات الموجودة في هذا الأنموذج والتي ترشدنا إلى قبول الفرضية او رفضها وكما مبين في الجدول (5):

الجدول (5) قيم التحليل الخاصة بالفرضيات (H1, H2)

النتيجة	P-value المعنوية	95% Confidence Interval		SRW	Estimate	المتغير المعتمد	اتجاه الأثر	المتغير المستقل
قبول	0.009	Lower	0.486	0.551	0.772	الموقف من النظم الذكية ATSS	←	العلاقات الاجتماعية SN
		Upper	1.289					
قبول	0.015	Lower	0.198	0.335	0.506	الموقف من النظم الذكية ATSS	←	تأثير الاقران PI
		Upper	0.752					

المصدر: من اعداد الباحث استنادا إلى نتائج البرنامج الاحصائي (AMOS V26)

من خلال معطيات الجدول (5) نلاحظ ان هناك تأثيرا طرديا ومعنويا للعلاقات الاجتماعية في الموقف من النظم الذكية وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.551) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.772) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.009) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والاعلى (1.289_0.486) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك فإن الفرضية تقبل. وهذا ما أكدت عليه دراسة (Chatti et al., 2007,407) عندما أشار إلى أن العلاقات الاجتماعية في شتى المجالات تسهم في تعزيز موقف الفرد تجاه النظم الذكية وبالتالي تساعد الأفراد على تبني النظم الذكية، فعندما يستخدم أحد الأفراد تقانة معينة، فمن المحتمل أن يقوم الأفراد الآخرين في استخدامها ايضا. كما اشارت دراسات أخرى مثل (Frambach & Schillewaert, 2002,167; Rogers, 1995) إلى انه يمكن للعلاقات الاجتماعية أن تعزز من سرعة تبني النظم الذكية، حيث يعمل الأفراد على نشر المعلومات حول النظم الذكية، مما يؤثر بشكل إيجابي على الموقف من النظم الذكية. اما بُعد تأثير الاقران فتشير معطيات الجدول (5) ان هناك تأثيرا طرديا ومعنويا لتأثير الاقران في الموقف من النظم الذكية، وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.335) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.506)، وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-

(value) البالغة (0.015) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والأعلى (0.198_0.752) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك فإن الفرضية تقبل. وهذا ما أكدت عليه دراسة (Cheung & Vogel, 2013, 165)، التي أشارت إلى أن تأثير الأقران يشكل موقف إيجابيا للفرد من النظم الذكية، مما يؤدي بدوره إلى نية إيجابية لتبني واستخدام النظم الذكية.

الفرضية H3: تؤثر الفائدة المتوقعة تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

الفرضية H4: يؤثر الابتكار الشخصي تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

الفرضية H5: تؤثر الخبرة السابقة تأثيراً معنوياً في الموقف من النظم الذكية.

لغرض الاختبار والتأكد من صحة هذه الفرضيات تم توضيح قيم الاختبارات الموجودة في هذا النموذج والتي ترشدنا إلى قبول الفرضية أو رفضها وكما مبين في الجدول (6):

الجدول (6) قيم التحليل الخاصة بالفرضيات (H3, H4, H5)

النتيجة	P-value المعنوية	95% Confidence Interval		SRW	Estimate	المتغير المعتمد	اتجاه الاثر	المتغير المستقل
قبول	0.010	Lower	0.657	0.761	0.761	الموقف من النظم الذكية ATSS	←	الفائدة المتوقعة PB
		Upper	0.832					
قبول	0.010	Lower	0.754	0.837	0.837	الموقف من النظم الذكية ATSS	←	الابتكار الشخصي PII
		Upper	0.895					
قبول	0.010	Lower	0.468	0.581	0.581	الموقف من النظم الذكية ATSS	←	الخبرات السابقة PE
		Upper	0.704					

المصدر: من اعداد الباحث استنادا إلى نتائج البرنامج الاحصائي (AMOS V26)

من خلال معطيات الجدول (6) نلاحظ ان هناك تأثيراً طردياً ومعنوياً للفائدة المتوقعة في الموقف من النظم الذكية وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.761) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.761) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة

(0.010) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والاعلى (0.832_0.657) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك فإن الفرضية تقبل. وهذا ما أكدت عليه الأدبيات السابقة (Shen, 2015,2318; Alam et al., 2011,377) عندما اشارت إلى ان الفائدة المتوقعة للنظم عاملا يزيد من مواقف الأفراد نحو نيتهم لتبني النظم الذكية، اذ تعد الفائدة المتوقعة للنظم عاملا مهما يزيد من مواقف الأفراد نحو نيتهم لتبني النظم الذكية. حيث ان هناك علاقة إيجابية بين الفائدة المتوقعة والموقف من النظم الذكية، ويتبنى الأفراد النظم الذكية عندما يرون ان هذه النظم الذكية ستمنحهم قيمة. فيما اشارت دراسة (Yoon & Cho,2016,502) إلى ان الأفراد الذين يعتبرون النظم الذكية تحمل درجة أعلى من الفائدة هم لديهم مواقف إيجابية نحو هذه النظم، وبالتالي هم على استعداد لتبنيها.

اما فيما يتعلق ب**بعد الابتكار الشخصي** فإن معطيات الجدول (6) تشير إلى ان هناك تأثيرا طرديا ومعنويا للابتكار الشخصي في الموقف من النظم الذكية وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.837) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.837) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.010) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والاعلى (0.895_0.754) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك فإن الفرضية تقبل. وهذا ما أكدت عليه دراسة (Yang et al., 2012,131) عندما اشارت إلى أن الابتكار الشخصي يلعب دورا مهما في تعزيز الموقف الإيجابي تجاه النية لتبني النظم الذكية، كما ويؤثر على التوجه التكنولوجي للفرد وسلوك الاستخدام. فيما أشار (Oliveira et al., 2016,405) في دراسته إلى اعتقاد الأفراد الذين يميلون إلى قبول النظم الذكية أن الإصدار الأحدث من النظم الذكية، ستساعدهم في بعض جوانب حياتهم. وبالتالي، من المرجح أن يتبنوها في وقت أبكر من الأفراد الذين ليس لديهم نفس التفكير.

لذلك يجب على المنظمات ان تؤكد ليس فقط على فوائد التبني وانما أيضا، على المميزات التي تمكن الأفراد من الاستمتاع باستخدام النظم الذكية.

اما بعد الخبرات السابقة فتشير معطيات الجدول (6) ان هناك تأثيرا طرديا ومعنويا للخبرات السابقة في الموقف من النظم الذكية وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.581) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.581) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.010) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والأعلى (0.468_0.704) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك فإن الفرضية تقبل. وهذه النتيجة تتفق مع دراسة أجريت من قبل (Bhattacharjee & Barfar, 2011,5) كشفت بأن هنالك علاقة هامة، ومعنوية بين الخبرة السابقة وموقف الفرد من تبني النظم الذكية. فيما أيدوا (Venkatesh et al, 2012, 160) هذه الفكرة وأكدوا أن الخبرات السابقة تساعد الأفراد على تعزيز موقفهم تجاه النظم الذكية. حيث إن امتلاك المعرفة والخبرة السابقة في تقانة معينة تساعد الأفراد على رؤية أنفسهم قادرين على تبني النظم الذكية في بيئة العمل. كما يجب على المنظمات التي تروم تقديم نظم ذكية التعرف على خبرة الأفراد العاملين في مجال تلك النظم، مما سيحفز الآخرين ويسهل اتخاذ المزيد من القرارات لقبول وتبني النظم الذكية. الفرضية H6: يؤثر الموقف من النظم الذكية تأثيرا معنويا في النية لتبني النظم الذكية. لغرض الاختبار والتأكد من صحة هذه الفرضية تم توضيح قيم الاختبارات الموجودة في هذا النموذج والتي ترشدنا إلى قبول الفرضية او رفضها وكما مبين في الجدول (7):

الجدول (7) قيم التحليل الخاصة بالفرضيات (H8)

النتيجة	P-value المعنوية	95% Confidence Interval		SRW	Estimate	المتغير المعتمد	اتجاه الاثر	المتغير المستقل
قبول	0.006	Lower	0.736	0.886	0.863	النية لتبني النظم الذكية ASS	←	الموقف من النظم الذكية ATSS
		Upper	1.035					

المصدر: من اعداد الباحث استنادا إلى نتائج البرنامج الاحصائي (AMOS V26)

تشير معطيات الجدول (7) ان هناك تأثيرا طرديا ومعنويا للموقف من النظم الذكية في النية لتبني النظم الذكية وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.886) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.863) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.006) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والاعلى (1.035_0.736) ومن ملاحظة هذه الفترة أنها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك تقبل الفرضية. وهذا ما أكد عليه دراسة (Hsu & Lin, 2016,519) اذ تتأثر النية لتبني النظم الذكية بموقف الفرد تجاه تلك النظم. اذ يعتبر الموقف الإيجابي من النظم الذكية من الأسباب التي تشجع الأفراد على تبني النظم الذكية. وقد أشار (Wehrich & Koontz, 2005) إلى أن الموقف تجاه النظم الذكية هو شرط مسبق لتبني تلك النظم. وعليه، فإن النية لتبني النظم الذكية واستخدامها يمكن أن يؤدي إلى تقليل التكاليف وإنجاز العمل في وقت قياسي وبطاقة أكبر. كما أن تبني النظم الذكية يساعد المنظمات على أن تصبح أكثر كفاءة وفعالية في تقديم الخدمات للزبائن. كما يساعد على تكوين زبائن مخلصين من خلال تقديم خدمات، ومنتجات ذات جودة وكفاءة عالية بسرعة أكبر.

الفرضية H7: تؤثر النية لتبني النظم الذكية تأثيرا معنويا في بيئة العمل.

الفرضية H8: تؤثر النية لتبني النظم الذكية تأثيرا معنويا في غموض الدور.

الفرضية H9: تؤثر النية لتبني النظم الذكية تأثيرا معنويا في عبء العمل

لغرض اختبار والتأكد من صحة هذه الفرضية تم توضيح قيم الاختبارات الموجودة في هذا النموذج والتي ترشدنا إلى قبول الفرضية او رفضها وكما مبين في الجدول (8):

الجدول (8) قيم التحليل الخاصة بالفرضيات (H7, H8, H9)

النتيجة	P-value المعنوية	95% Confidence Interval		SRW	Estimate	المتغير المعتمد	اتجاه الأثر	المتغير المستقل
رفض	0.187	Lower	-0.256	-0.102	-0.106	بيئة العمل WE	←	النية لتبني النظم الذكية ASS
		Upper	0.094					
قبول	0.026	Lower	0.780	0.836	0.845	غموض الدور AR	←	النية لتبني النظم الذكية ASS
		Upper	0.881					
قبول	0.018	Lower	0.887	0.909	0.924	عبء العمل WI	←	النية لتبني النظم الذكية ASS
		Upper	0.957					

المصدر: من اعداد الباحث استنادا إلى نتائج البرنامج الاحصائي (AMOS V26)

من خلال معطيات الجدول (8) نلاحظ انه لا يوجد هناك تأثيرا طرديا ومعنويا لنية تبني النظم الذكية في بيئة العمل وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (-0.102) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (-0.106) وهذا التأثير غير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.187) وهي اكبر من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والاعلى (-0.256_0.094) ومن ملاحظة هذه الفترة انها تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على عدم معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، وبذلك فإن الفرضية ترفض. وهذا ما أكدت عليه دراسة (الأحمدي، 2002، 50) بأن إرهاب بيئة العمل هو عدم توافر التجهيزات، ومدى صلاحية المباني، ومستوى الإضاءة والتهوية وغيرها، أي ان الظروف والعوامل المادية والمعنوية المحيطة بالأفراد العاملين من حيث المكان، ودرجة الحرارة، والإضاءة، والضوضاء الناشئة من البيئة الداخلية، والأجهزة، والنظم الذكية واللوائح، والقواعد الإدارية غير ملائمة.

اما بُعد غموض الدور فإن معطيات الجدول (8) تشير إلى ان هناك تأثيرا طرديا و معنويا لنية تبني النظم الذكية في غموض الدور وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار

المعياري (SRW) البالغة (0.836) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.845) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.026) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والأعلى (0.881_0.780) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، **وبذلك فإن الفرضية تقبل.** وهذا ما أكدت عليه الأدبيات السابقة حيث أفادت أن تبني النظم الذكية يساعد الأفراد على تنفيذ المهام والواجبات بكفاءة ويوفر طرقا جديدة ومتنوعة لإكمال المهام، وهذا يدل على التأثير الإيجابي للنظم الذكية على غموض الدور (DeLone & McLean,1992,60).

فيما يتعلق **ببُعد عبء العمل** فإن معطيات الجدول (8) تشير إلى ان هناك تأثيرا طرديا ومعنويا لنية تبني النظم الذكية في عبء العمل؛ وذلك من خلال قيمة معامل الانحدار المعياري (SRW) البالغة (0.909) وكذلك قيمة معامل الانحدار غير المعياري (Estimate) البالغة (0.924) وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-value) البالغة (0.018) وهي اقل من (0.05)، كما وتؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (95% Confidence Interval) لقيمة معامل الانحدار غير المعياري البالغة في حديها الأدنى والأعلى (0.941_0.887) ومن ملاحظة هذه الفترة انها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا دليل على معنوية تأثير المتغير المستقل في المتغير المعتمد، **وبذلك فإن الفرضية تقبل.** وهذا ما أكدت عليه دراسة (Parasuraman & Riley,1997,234) عندما أشارت إلى ان استخدام النظم الذكية يؤدي إلى تحقيق زيادة الشعور بالراحة، وبالتالي يؤدي إلى تقليل عبء العمل على الفرد العامل، ويمكنه التركيز على تنفيذ مهام أخرى، وهذا يدل على الدور الذي تلعبه النظم الذكية في التخفيف من إرهاق العمل على الأفراد العاملين.

المبحث الرابع

الاستنتاجات والمقترحات

أولاً: الاستنتاجات

1. هناك تأثير واضح لعوامل تبني النظم الذكية في النية لتبني النظم الذكية وفق نظريات قبول التقانة (TRA & TAM & TPB & UTAUT) في الشركة المبحوثة وفق النتائج التي تم التوصل إليها.
2. هناك تأثير إيجابي للعوامل المؤثرة (العلاقات الاجتماعية، تأثير الاقران، الفائدة المتوقعة، الخبرات السابقة، الابتكار الشخصي) في النية لتبني النظم الذكية في الشركة المبحوثة.
3. كما بينت النتائج أن النية لتبني النظم الذكية مرتفعة لدى الأفراد العاملين في الشركة المبحوثة.
4. كشف البحث ان عوامل مقياس إرهاق العمل تتأثر بشكل إيجابي من خلال تبني النظم الذكية في الشركة المبحوثة.
5. أن تنفيذ النظم الذكية ليس مجرد إضافة تقنية جديدة لشركة ما، وإنما هو تحول جذري في مفهوم العمل ونمطه وإدارته.
6. من خلال البحث يتضح أن الشركة المبحوثة تولي اهتماما كبيرا في مجال تبني واستخدام النظم الذكية ومواكبة التطورات الحاصلة في مجال النظم الذكية وهذا ما اشارت اليه النتائج.
7. تلعب بيئة العمل دورا بارزا في المحافظة على المورد البشري.

ثانياً: المقترحات

1. في ضوء الاستنتاجات التي توصل إليها البحث يوصي الباحثان، بما يأتي:
2. العمل على نشر الوعي بأهمية تبني واستخدام النظم الذكية في مجال العمل، والاستمرار في بيان أهميتها، وذلك لزيادة موقف الأفراد تجاه النية لتبني النظم الذكية في الشركة المبحوثة.
3. اعتماد آلية لتحفيز الأفراد العاملين على استخدام النظم الذكية كونها تتوافق مع معرفتهم، وخبرتهم وتتلاءم مع طبيعة عملهم.

4. إقامة مزيد من الدراسات والمؤتمرات والندوات للتعريف بالنظم الذكية، وأهمية هذه التقنية فيما تقدّمه من ميزات وفوائد لاستخدامها في الشركة المبحوثة.
5. البحث والتطوير مطلوب في مجال النظم الذكية، وإدارتها من خلال تخصيص وحدات مهمتها متابعة اخر التطورات في مجال التقنية.
6. إجراء بحث مماثل في شركات أخرى، للتعرف على العوامل المؤثر في تلك الشركات.
7. العمل على معالجة العوامل التي تسهم في إرهاق العمل وزيادة حماس الأفراد من خلال توفير بيئة عمل مريحة وتقديم الدعم التنظيمي لهم.

المصادر والمراجع

أولاً: الرسائل والأطاريح

1. بوتيوته، كريمة وبيوط، فاطمة الزهراء، (2019)، العوامل الوظيفية وعلاقتها بضغط العمل: دراسة ميدانية في جامعة محمد الصديق بن يحيى - قطب تاسوست، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة محمد الصديق بن يحيى - جيجل، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.
2. زوزو، مروى، (2016)، أثر ضغوط العمل على الرضا الوظيفي لدى المرأة العاملة: دراسة حالة المؤسسة العمومية للصحة الجوارية جمورة-بسكرة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة محمد خيضر -بسكرة، الجزائر.
3. الساكت، لبنى زياد، (2014)، أثر ضغوط العمل على الأداء الوظيفي: دراسة تطبيقية على مجموعة الاتصالات الأردنية، رسالة ماجستير غير منشور، جامعة عمان العربية، الأردن.
4. صليح، فراس عبد الله احمد، (2018)، إثر خصائص العمل على ضغوط العمل: الدور المعدل للمشاركة في اتخاذ القرارات: دراسة تطبيقية في الجامعات الفلسطينية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، كلية الدراسات العليا، ص 1_163.
5. عياش، هlada سلمان (2020). دور المرونة التنظيمية في الحد من ظاهرة التهمك الوظيفي في المؤسسات الحكومية بقطاع غزة دراسة حالة-وزارة التربية والتعليم. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الادارة والتمويل، جامعة الاقصى.
6. العيسى، الاء نزال درويش، (2019)، أثر ضغوط العمل على أداء الكادر الطبي في المستشفيات الحكومية في محافظة المفرق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية جامعة آل البيت.
7. غناي، بسمة، (2016)، أثر ضغوط العمل على الولاء التنظيمي عند عاملات الاستقبال والسكربتات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة محمد خيضر بسكرة -، الجزائر.
8. كلاش، هناء، (2020)، أثر ضغوط العمل على الأداء الوظيفي دراسة ميدانية بالمؤسسة العمومية الاستشفائية بشير بن ناصر -بسكرة-، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة محمد خيضر - بسكرة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

ثانياً: المجلات

1. الأحمدى، حنان عبد الرحيم، (2002)، ضغوط العمل لدى الأطباء: المصادر والأعراض: دراسة ميدانية للأطباء العاملين في المستشفيات الحكومية والخاصة بمدينة الرياض، مركز البحوث والدراسات، الإدارية، معهد الإدارة العامة، الرياض، السعودية.
2. بكرو، خالد، (2017)، أهمية البنية التحتية التقنية في التحول إلى الجامعة الذكية، المجلة الدولية المحكمة للعلوم الهندسية وتقنية المعلومات، المجلد 4، العدد 1.

3. توفيق، عمارة؛ نصر الدين، شريف؛ وريان، مداسي آية، (2019)، استراتيجيات مواجهة الضغوط المهنية وعلاقتها بالرضا المهني لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي، مجلة علوم الأداء الرياضي، المجلد (1)، العدد (2)، ص 102_121.
4. رمضان، ريم، (2012)، تأثير موقف الطلاب من ريادة الأعمال في نيتهم للشروع بأعمال ريادية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، (2)، 28، 361_385.
5. عثمانة، سيف ناصر وبني عبد الغني، دنيا احمد، (2021)، أثر ضغوط العمل على الالتزام الوظيفي لدى ممرضات المستشفيات الجامعية في الأردن، المجلة العربية للإدارة، المجلد (42)، العدد (1).
6. عقون، بلال، (2016)، مستويات ضغوط العمل وسبل مواجهتها في المؤسسات الاقتصادية، مجلة الاقتصاد الصناعي، جامعة ام البواقي، العدد 10، ص 385.
7. علوان، قاسم نايف، (2011)، العلاقة بين نظام الحوافز وضغوط العمل لدى المدرسين في مدارس سرت: دراسة ميدانية، معهد الإدارة العامة، المجلد (33)، العدد (124)، ص 43_89.
8. العمري، محمد والسهلي، عبيد، (2016)، أثر ضغوط العمل على درجة الولاء التنظيمي: دراسة ميدانية على العاملين في منظمات القطاع الخاص بمدينة الرياض، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 1، العدد 15، 39_84.
9. مقراش، فوزية والضمور، فيروز، (2019)، أثر ضغوط العمل على الرضا الوظيفي: دراسة حالة المؤسسة الاستشفائية العمومية لولاية جيجل. مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث، 1 (5) 119 _ 138.
10. منصور، سمية ووزان، روان محمد، (2016)، مستوى ضغوط العمل الإداري من وجهة نظر مديري المدارس الثانوية وعلاقتها ببعض المتغيرات دراسة ميدانية في محافظة اللاذقية مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، 3 (38) 389-417.
11. نصري، وديع (2015). أنموذج تبني استخدام الإنترنت في الخدمات المصرفية في تونس. المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد 11، العدد 3.
12. النقيرة، احمد محمود محمد (2019). محددات تحليل البيانات الضخمة وأثرها على المرونة الاستراتيجية دراسة تطبيقية على شركات الادوية العاملة في مصر. المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، 503 - 596.

ثالثاً: المؤتمرات

1. أبو القاسم، حمدي والرايس، مراد (2014)، مصادر ضغوط العمل وأثرها على كفاءات الموارد البشرية في منظمات الأعمال، الملتقى الوطني حول: ضغوط العمل بين الاهتمام والإهمال، جامعة 20 أوت 1955، سكيكدة، الجزائر.

2. السباعوي، أحمد يونس (2018). استخدام نموذج TAM لقياس قبول نظام التوزيع الإلكتروني للمنتجات النفطية / المنطقة الشمالية. وقائع المؤتمر العلمي التخصصي الرابع للكلية التقنية الإدارية، الأبداع الإداري لتحقيق الرؤية المستقبلية لمنظمات الأعمال، بغداد، المقام في الفترة من 2018/11/29-28.

رابعاً: الكتب

3. القريوتي، محمد قاسم، (2009)، السلوك التنظيمي، ط4، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ص 287.

A- Dissertations and thesis:

1. Alenezi, A. R. (2011). An Adoption of the TAM Model to Determine Factors Affecting Students' Acceptance of e-Learning in Institutions of Higher Education in Saudi Arabia, University Utara Malaysia.
2. Antonova, Evgenia, (2016), Occupational stress, job satisfaction, and employee loyalty in hospitality industry: a comparative case study of two hotels in Russia , Master Thesis, MODUL VIENNA University.
3. Van Wyk, Lidia, (2011), Role-specific stress, physical and psychological health and social support in a mining training academy, Mini dissertation submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree Magister Commercii in Industrial Psychology at the North-West University, Potchefstroom Campus.

B- Journals:

1. Agius, C. R. (2012). Intelligent infusion technologies: Integration of a smart system to enhance patient care. *Journal of Infusion Nursing*, 35(6), 364–368.
2. Akhras, G., (2000), Smart materials and smart systems for the future , *Canadian Military Journal*, 1(3), 26–32.
3. Alam, S, S., Yunus, M., & Jani, M. (2011). An empirical study of factors affecting electronic commerce adoption among SMEs in Malaysia. *Journal of Business Economics and Management*, 12(2), 375–399.
4. Alex, Zarifis, Christopher P. Holland, (2019), Evaluating the impact of AI on insurance: The four emerging AI- and data-driven business models, *Emerald Open Research*, 1:15 Last updated: 23 NOV 2021.
5. Bhagat, R. S.; Krishnan, B.; Nelso, T. A.; Leonard, K. M.; JR., D. L. F. and Billing, T. K. (2010). «Organizational Stress, Psychological Strain, and Work Outcomes in Six National Contexts», *Cross Cultural Management International Journal*, Vol. 17, No.17, PP. 10- 29.
6. Bhattacharjee, A., & Barfar, A. (2011). Information technology continuance research: Current state and future directions. *Asia Pacific Journal of Information Systems*, 21(2), 1–18.
7. Chatti, M. A., Jarke, M., & Frosch-Wilke, D. (2007). The future of e-learning: A shift to knowledge networking and social software. *International Journal of Knowledge and Learning*, 3(4/5), 404–420.

8. Chaturvedi, M. A., & Sharma, H. P., (2020), Liberalization and economic growth of Bangladesh: an analytical study with reference to lucas model. *Journal of Critical Reviews*, 7(19), 353-358.
9. D. Tokody., (2018), Digitising the european industry–holonic systems approach, *Procedia Manuf* 22 ,1015–1022.
10. David et al., (2021), How AI capabilities enable business model innovation: Scaling AI through co-evolutionary processes and feedback loops, *Journal of Business Research* 134 (2021) 574–587.
11. Dedrick, J., Venkatesh, M., Stanton, J. & Ramnarine-Rieks, A. (2015). Adoption of smart grid technologies by electric utilities: Factors influencing organizational innovation in a regulated environment. *Electronic Markets*, 25(1), 17–29.
12. DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information systems success: The quest for the dependent variable. *Information systems research*, 3(1), 60-95.
13. Durak, H. (2019). Examining the acceptance and use of online social networks by preservice teachers within the context of unified theory of acceptance and use of technology model. *Journal of Computing in Higher Education*, 31 (1), p. 173-209.
14. Ekayanti, S.; Irwansyah (2018). UTAUT in Communication Technology of Learning Management System. *International Conference on Advanced Computer Science and Information Systems (ICACSIS)*, p. 253-258.
15. Freudenberger, H. J. (1974). Staff burn-out. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159–165.
16. Gold, C. et al. (2015) ‘Trust in Automation – Before and After the Experience of Take-over Scenarios in a Highly Automated Vehicle’, *Procedia Manufacturing*, 3, pp. 3025–3032.
17. Haleem, A. and Javaid, M. (2018) ‘3D scanning applications in medical field: a literature-based review’, *Clinical Epidemiology and Global Health* [online] <https://doi.org/10.1016/j>.
18. Harbor Research (2013). Emergence of smart systems: Analyzing market opportunities. Retrieved from: <http://harborresearch.com/wp-content/Retrived> on August 2013, Harbor-Research_IoT-Market-Opps-Paper_2013.
19. Heuer, Annamária, Kolvereid, Lars, (2014), Education in entrepreneurship and the Theory of Planned Behaviour, *European Journal of Training and Development*, Vol.38, No.6, pp.506-523.
20. Hsu, C., & Lin, J. (2016). An empirical examination of consumer adoption of Internet of Things services. *Computers in Human Behavior*, 62 (3), 516–527.
21. Igarria, M., Parasuraman, S., & Baroudi, J. (1996). A motivational model of microcomputer usage. *Journal of Management Information Systems*, 13(1), 127–143.
22. K. Krishnakumar, (2003), Intelligent systems for aerospace engineering – an overview, NASA Technical Report, Document ID: 20030105746.
23. Kamble, S. S., A. Gunasekaran, and S. A. Gawankar. 2018. Sustainable Industry 4.0 framework: A systematic literature review identifying the

- current trends and future perspectives. *Process Saf. Environ. Port.* 117 (Jul): 408–425.
24. Karatepe, O. M., & Kilic, H. (2015). Does manager support reduce the effect of work–family conflict on emotional exhaustion and turnover intentions? *Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism*, 14(3), 267-289.
 25. Kumar, K., & Prakash, A., (2020), Managing sustainability in banking: extent of sustainable banking adaptations of banking sector in India. *Environment, Development and Sustainability*, 22, 5199- 5217.
 26. Lanting, C. and Lionetto, A. (2015) ‘Smart Systems and Cyber Physical Systems paradigms in an IoT and Industrie/y4.0 context’, in *Proceedings of 2nd International Electronic*, pp. 1–14.
 27. Lasi, H, P Fettke, H-G Kemper, T Feld and M Hoffmann (2014). Industry 4.0. *Business & Information Systems Engineering*, 6(4), 239–242.
 28. Lee, J.D. and See, K.A., (2004), Trust in automation: designing for appropriate reliance, *Human Factors*, 46(1), pp. 50–80.
 29. Lewis, W., Agarwal, R., & Sambamurthy, V. (2003). Sources of influence of beliefs about information technology use: An empirical study of knowledge workers. *MIS Quarterly*, 27(4), 657–678.
 30. Lin, H. F. (2011). An empirical investigation of mobile banking adoption: The effect of innovation attributes and knowledge-based trust. *International Journal of Information Management*, 31(3), 252–260.
 31. Lina Markauskaite, Rebecca. Marrone, Oleksandra Poquet et al., (2022), Rethinking the entwinement between artificial intelligence and human learning: What capabilities do learners need for a world with AI? *Computers and Education: Artificial Intelligence*.
 32. McCue, M.E., & McCoy, A.M., (2017), The Scope of Big Data in One Medicine: Unprecedented Opportunities and Challenges. *Front Vet Sci.*, 4: 194.
 33. Molina, Martin, (2020), What is an intelligent system? *arXiv:2009.09083v1 [cs.CY]*, p.1_14.
 34. Oliveira, T., Thomas, M., Baptista, G., & Campos, F. (2016). Mobile payment: Understanding the determinants of customer adoption and intention to recommend the technology. *Computers in Human Behavior*, 61, 404–414.
 35. Ooi, K. B., Sim, J. J., Yew, K. T., & Lin, B. (2011). Exploring factors influencing consumers’ behavioral intention to adopt broadband in Malaysia. *Computers in Human Behavior*, 27(3), 1168–1178.
 36. Parasuraman, R. and Riley, V. (1997) ‘Humans and Automation: Use, Misuse, Disuse, Abuse’, *Human factors*, 39(2), pp. 230–253.
 37. Parasuraman, R. and Riley, V. (1997) ‘Humans and Automation: Use, Misuse, Disuse, Abuse’, *Human factors*, 39(2), pp. 230–253.
 38. Ramchurn, S. D., Vytelingum, P., Rogers, A., & Jennings, N. R. (2012). Putting the ‘smarts’ into the smart grid: A grand challenge for artificial intelligence. *Communications of the ACM*, 55(4), 86–97.
 39. Rogers, E. M. (1995). *Diffusion of innovations* (4th ed.). New York: The Free Press.

40. Saranani, Fajar, (2015), Role conflict and stress effect on the performance of employees working in public works department, *The International Journal of Engineering and Science (IJES)*, Volume (4), Issue (6), PP.01-10.
41. Schillewaert, N. & Frambach, R., (2002). Organizational innovation adoption: A multi-level framework of determinants and opportunities for future research. *Journal of Business Research*, 55(2), 163–176.
42. Shaikh, A. A., & Karjaluto, H., (2016), On some misconceptions concerning digital banking and alternative delivery channels, *International Journal of E-Business Research*, 12(3), 1–16.
43. Shen, G. (2015). Users' adoption of mobile applications: Product type and message framing's moderating effect. *Journal of Business Research*, 68(11), 2317–2321.
44. Shih, Sheng-Pao, Jiang, James J., Klein, Gary, Wang, Eric, (2013), Job burnout of the information technology worker: Work exhaustion, depersonalization, and personal accomplishment, *Information & Management*, p 582–589.
45. Soh, C. K., Yang, Y., & Bhalla, S. (2012). *Smart materials in structural health monitoring, control and biomechanics*. USA: Springer.
46. Talukder, M. (2014). *Managing innovation adoption: From innovation to implementation*. USA: Gower Publishing, Ltd.
47. Venkatesh et al., (2020), How agile software development methods reduce work exhaustion: Insights on role perceptions and organizational skills, *Information Systems Journal*, p749.
48. Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478.
49. Venkatesh, V., Thong, J. Y., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157–178.
50. Yang, S., Lu, Y., Gupta, S., Cao, Y., & Zhang, R. (2012). Mobile payment services adoption across time: An empirical study of the effects of behavioral beliefs, social influences, and personal traits. *Computers in Human Behavior*, 28(1), 129–142.
51. Yoon, S., & Cho, E. (2016). Convergence adoption model (CAM) in the context of a smart car service. *Computers in Human Behavior* 60, 500–507.
52. Yousafzai, S. Y., Foxall, G. R., & Pallister, J. G. (2010). Explaining internet banking behavior: Theory of reasoned action, theory of planned behavior, or technology acceptance model? *Journal of Applied Social Psychology*, 40(5), 1172–1202.
53. Zhang, T., & Nuttall, W. J. (2011). Evaluating government's policies on promoting smart metering diffusion in retail electricity markets via agent-based simulation. *Journal of Product Innovation Management*, 28(2), 169–186.

54. Zhao, J. X., Li, C., Ren, H., Hao, M., Zhang, L. C., & Tang, P. F. (2020). Evolution and current applications of robot-assisted fracture reduction: a comprehensive review. *Annals of biomedical engineering*, 48(1), 203-224.

C- Researches:

1. European Commission, (2014), Smart system integration community, Digital agenda for Europe. Retrieved April 14, 2014 from <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/communities/smart-system-integration-community>.
2. Stock, T., M. Obenaus, S. Kunz, and H. Kohl., (2018), Industry 4.0 as enabler for a sustainable development: A qualitative assessment of its ecological and social potential, *Process Saf. Environ. Prot.* 118 (Aug): 254–267.

D- Books:

1. Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
2. Alfarani, L. A. K. (2016). *Exploring the Influences on Faculty Members'*
3. Kantola, J., & Karwowski, W. (2012). *Knowledge service engineering handbook*. USA: CRC Press.
4. Oesterreich, T. D., and F. Teuteberg., (2016), *Understanding the implications of digitisation and automation in the context of Industry 4.0: A triangulation approach and elements of a research agenda for the construction industry*. *Comput. Ind.* 83 (Dec): 121–139
5. Russell, Stuart & Peter Norvig, (2014), *Artificial intelligence: A modern approach* (3rd edition), Pearson Education.
6. Sheridan, T.B. & Verplank, W.L. (1978) *Human and computer control of undersea teleoperators*.
7. Wehrich, H., & Koontz, H. (2005). *Management: A global perspective*. Singapore: McGraw-Hill.
8. Barich & Lois. (1987). *Resource Management a Content Library Text*. Delhi, Sterling Publishers Private, p34.

المخلص:

يهدف البحث إلى التعرف على دور تبني النظم الذكية في تخفيض إرهاق العمل. ولأجل تحقيق هذا الهدف، تم اقتراح نموذج البحث بالاعتماد على نظريات تبني التقنية والمتمثلة بـ (TAM, TPB, TRA, UTAUT). إذ مثلت نظرية (UTAUT) متغير التأثير الاجتماعي الذي يتضمن العوامل (العلاقات الاجتماعية، تأثير الأقران)، فيما مثلت كل من نظرية (TPB, TRA) متغير العوامل الشخصية الذي يتضمن العوامل (الفائدة المتوقعة، الابتكار الشخصي، الخبرات السابقة)، أما نظرية (TAM) فمثلت متغير الموقف من النظم الذكية، فيما مثل متغير النية لتبني النظم الذكية متغير مشترك بين النظريات (TAM, TPB, TRA, UTAUT)، أما متغير إرهاق العمل فمثل نتيجة يتم التوصل إليها داخل الشركة المبحوثة. وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، وتم بناء استمارة الاستبانة بالاعتماد على الدراسات السابقة كأداة لجمع البيانات والمعلومات، إذ تم توزيعها إلكترونياً وكان عدد المستجيبين (411) فرداً مثلوا عينة البحث في الشركة المبحوثة، ولتحليل البيانات تم استخدام نمذجة المعادلات البنائية عبر برنامج (AMOS. v24). توصل البحث إلى مجموعة من النتائج أهمها أن هناك دور وتأثير واضح لتبني النظم الذكية في تخفيض إرهاق العمل وفق نظريات تبني التقنية (TAM, TPB, TRA, UTAUT) في الشركة المبحوثة.

الكلمات المفتاحية: النظم الذكية، TAM, TPB, TRA, UTAUT، إرهاق العمل

Abstract:

The research aims to identify the role of adopting smart systems in reducing work exhaustion. In order to achieve this goal, a research model has been proposed based on the technology adoption theories represented by (TAM, TPB, TRA, UTAUT). The theory (UTAUT) represented the social influence variable that includes factors such as (Social relations, Peers' influence), while the theory (TPB, TRA) represented the personal factors variable that includes factors (Perceived benefit, Personal innovativeness, Prior experience), as for the (TAM) theory, it represented the attitude variable towards smart systems, while the intention variable to adopting smart systems was a common variable between the theories (TAM, TPB, TRA, UTAUT), and the work Exhaustion variable represented a result to be reached within the researched company. The research relied on the analytical descriptive approach, and the questionnaire which built on previous studies as a tool for collecting data and information, as it was distributed electronically and the number of respondents was (411) individuals, was analysed according the research sample in the researched company, and to analyze the data, structural equation modeling was used via the AMOS program. v24). The research reached a set of results, the most important of which is that there is a clear role and impact for the adoption of smart systems in reducing work fatigue according to the theories of technology adoption (TAM, TPB, TRA, UTAUT) in the researched company selected.

Keywords: Smart Systems, TAM, TPB, TRA, UTAUT, Work Exhaustion