

تأثير مواعيد ومسافات الزراعة في حاصل العلف الأخضر والجاف لمحصول الذرة البيضاء

Sorghum bicolor L.(moench)

في أهوار محافظة ذي قار

م. وفيد مهدي هادف

الملخص

أجريت هذه الدراسة على محصول الذرة البيضاء في الموسمين الخريفيين 2005 و 2006 في أراضي الأهوار المجففة في ناحيتي الطار والإصلاح في محافظة ذي قار. لدراسة تأثير ثلاثة مواعيد للزراعة هي (منتصف تموز ونهاية تموز ومنتصف آب) و ستة مسافات نباتية بين الجور والمروز (50×10 و 50×20 و 50×30 و 75×10 و 75×20 و 75×30) سم وتداخلهما في حاصل العلف الأخضر و الجاف لمحصول الذرة البيضاء وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بنظام الألواح المنشقة Split Plot Design و بثلاثة مكررات. وكانت أهم النتائج التي تم التوصل إليها : أحدث تداخل عاملي مواعيد الزراعة والمسافات النباتية إختلافات معنوية في جميع صفات حاصل العلف وقد تفوق موعد الزراعة المتوسط ($30/7$) عند الزراعة على مسافة 50×10 سم في صفة حاصل العلف الأخضر بعد 30 يوما من تاريخ الزراعة، وموعد الزراعة الثالث ($15/8$) للمسافة ذاتها في صفة حاصل العلف الأخضر بعد 50 و 70 يوم من تاريخ الزراعة في موقع الطار 2005 و موعد الزراعة الاول ($7/15$) عند نفس المسافة لحاصل العلف الأخضر بعد 70 يوما من تاريخ الزراعة في موقع الإصلاح 2006. كما تفوق موعد الزراعة الثالث ($8/15$) عند الزراعة على مسافة (50×10) سم في صفات حاصل الأوراق الجافة (طن/هكتار) و حاصل السيقان الجافة (طن/هكتار) وحاصل المادة الجافة الكلية (طن/هكتار) في كلا الموقعين، والموعد نفسه عند مسافة الزراعة (75×20) سم في النسبة المؤية لوزن الأوراق الجافة / نبات و في كلا الموقعين ايضا .

كلمات مفتاحية: مواعيد الزراعة، مسافات الزراعة، العلف، الذرة البيضاء، *Sorghum*.

المقدمة

محصول الذرة البيضاء *Sorghum bicolor* L. (moench) محصول علفي مهم يحتل المرتبة الخامسة بالنسبة لمحاصيل الحبوب. وتعود اهميته الى مكانه استخدامه كعلف اخضر او استخدام حاصله من الحبوب لتغذية الدواجن كما ان هجن الذرة البيضاء يمكن ان تحل محل الذرة الصفراء في صناعة السيليج كونها اكثر مقاومة للحرارة والجفاف والملوحة و كذلك الاصابة بالحشرات، وفي العراق أخذت المساحات التي تزرع بها سنويا في الالونة الاخيرة بالتقلص نتيجة الاهتمام بمحاصيل اخرى كالذرة الصفراء و تتركز زراعتها الآن في بعض محافظات المنطقة

الجنوبية من العراق. وتعد الذرة البيضاء أكثر اقتصادية من الذرة الصفراء من حيث استغلال المساحة المزروعة لأمكانية زراعتها على مسافات نباتية متقاربة. إن نوعية الضوء وشدة الضوء مع كونهما عاملين مؤثرين على نمو النبات إلا أن فترة التعرض إلى الضوء تعتبر عاملاً مهماً من الناحية الزراعية الحقلية وهذا يرتبط ارتباطاً مباشراً باختيار موعد الزراعة المناسب الذي يلبي احتياجات المحصول ، كما أن زراعة المحصول على مسافات مناسبة تضمن تقليل التنافس على هذه المتطلبات بما فيها الضوء والذي يمكن أن يزيد من صافي معدل التمثيل الضوئي للنبات وتحقيق أفضل نمو للمحصول، فقد لاحظ كل من kassam و Andrews (1975) إنخفاضاً في حاصل المادة الجافة الكلية لمحصول الذرة البيضاء بتأخير موعد الزراعة إلى 21 تموز. وجد Ogunlela (1982) عند زراعة عدة أصناف من الذرة البيضاء بخمسة مواعيد ابتدأت من بداية حزيران و إلى نهاية تموز، إنخفاضاً معنوياً في حاصل المادة الجافة الكلية بتأخير موعد الزراعة و لمعظم الأصناف المزروعة. لاحظ محمد (1985) أن تأخير زراعة الذرة من 15 تموز إلى 20 آب لم يؤثر معنوياً على حاصل العلف الأخضر والنسبة المئوية للمادة الجافة ، وكان هناك انخفاض طفيف في حاصل العلف الأخضر في موعد الزراعة الثالث، أظهرت تجارب Bhoite و Nimbavar (1997) في الهند حصول انخفاض في حاصل العلف الأخضر عند الزراعة بالموعد المتأخر، وكانت المواعيد الزراعية المستعملة في الدراسة هي 18 و 25 حزيران 1 و 8 تموز. أشار كل من Gaurkar و Bharad (1998) إلى أن حاصل العلف الأخضر للذرة الصفراء قد زاد بزيادة الكثافة النباتية. و أشارت نتائج Cuomo وآخرون (1998) أن كلا من حاصل العلف الكلي و حاصل السيقان الجافة للذرة الصفراء قد ازداد مع زيادة الكثافة النباتية. بينما لم يكن للكثافة النباتية تأثيراً معنوياً على حاصل الأوراق الجافة. وفي دراسة أجريت في الموسمين الخريفيين لعامي 1993 و 1994 وتضمنت ثمانية نظم لزراعة الذرة الصفراء 50×50 و 40×50 و 30×50 و 20×50 و 40×40 و 30×40 و 24×70 و 19×90، أوضح جدوع وآخرون (1998) بأنه في الفترة الأخيرة من نمو النبات تفوقت النباتات المزروعة في المسافة (30×40) سم في تجربة الموسم الخريفي 1993 في تحقيق أعلى معدل من المادة الجافة الكلية تليها المسافة (20×50) سم ، أما في تجربة الموسم الخريفي 1994 فقد أعطت المسافات (20×50) سم و (40×40) سم أعلى معدل لوزن المادة الجافة الكلية مقارنة بالنباتات المزروعة على مسافات أخرى، بينما كان وزن المادة الجافة الكلية للنباتات المزروعة في مسافة (50×50) هو الأقل ولكلا الموسمين. وقد أيد ذلك Ayub وآخرون (1999). وجد هادف (2003) من خلال دراسة أجريت في محافظة صلاح الدين في الموسم الخريفي لعام 2001 والربيعي لعام 2002، أن زيادة الكثافة النباتية قد أدت إلى زيادة معنوية في حاصل الأوراق الجافة طن/هكتار و حاصل السيقان الجافة طن/هكتار و حاصل المادة الجافة الكلية طن/هكتار مع تراجع في معدل وزن النبات الواحد غم والنسبة المئوية لوزن الأوراق الجافة /نبات. وتهدف هذه الدراسة إلى اختيار موعد و مسافة الزراعة الأفضل التي تحقق معاً أعلى حاصل علفي في مناطق الأهوار بمحافظة ذي قار.

المواد وطرق البحث

أجريت هذه الدراسة على محصول الذرة البيضاء صنف إنقاذ سوداني الأصل. إذ تضمنت عاملين هما مواعيد الزراعة وشمل 7/15 و 7/30 و 8/15 و مسافات الزراعة بين النباتات و المروز (50×10 و 50×20 و 50×30 و 75×10 و 75×20 و 75×30) سم، وقد تم إجراء التداخل بين العاملين للحصول على ثمانية عشرة معاملة تم توزيعها عشوائيا على كل قطاع من قطاعات التجربة الثلاث ضمن تصميم الألواح المنشقة " Split Plot Design "، و كانت مساحة الوحدة التجريبية (3×3) م. أجريت عمليات تحضير الأرض للزراعة وذلك بحراستها حراشتين متعامدتين ثم أجريت عمليات التنعيم والتسوية. وتم أخذ عينة ممثلة من تربة الحقل وحلت للتعرف على صفاتها الكيماوية والفيزيائية (جدول 1). زرعت البذور في كل موعد على مروز بعد إجراء رية التعمير وذلك بوضع خمس بذرات في كل جوره (المسافة بين المروز والجور كانت حسب كل معاملة)، وبعد إكمال بزوغ البادرات أجريت عملية الترقيع وبعد ذلك أجريت عملية خف البادرات إلى نبات واحد في كل جوره.

جدول (1) الصفات الفيزيائية والكيماوية لتربة الحقل

المواقع	PH	E.C ديسميتر /متر	O.M %	Ca ⁺² ppm	Cl ⁻ ppm	Na ⁺ ppm	NH ₄ ⁺ PPM	K ⁺ PPM	P ₂ O ₅ ppm	الكثافة الظاهرة	نسجة التربة
موقع الطار	7.8	5.0	1.38	128.5	369.95	620	0.03	6.0	38.1	1.24	مزيجية طينية
موقع الإصلاح	7.4	7.41	0.98	103.2	345.0	600	0.07	6.4	32.6	1.11	مزيجية غرينية

تم إضافة السماد الفوسفاتي على شكل السماد المركب (NPK) 0:18%P₂O₅: K₂O 18%N بمقدار (60 كغم P₂O₅ / دونم) عند الزراعة ، كما أضيف السماد النيتروجيني على شكل سماد اليوريا (46%N بمقدار (80 كغم N / دونم) على دفعتين الأولى عند الزراعة والثانية قبل بدء التزهير. وخلال موسمي النمو تم حش عشرة نباتات من المروز الوسطية ولكل وحدة تجريبية ولثلاث مرات وذلك بعد 30 و 50 و 70 يوما من تاريخ الزراعة وتم وزنها مباشرة وإستخراج حاصل النبات الواحد من العلف الأخضر ثم ضرب الناتج × الكثافة النباتية لكل معاملة لإستخراج حاصل العلف الأخضر الكلي طن/هكتار، وفي نهاية الموسم تم حش عشرة نباتات من كل وحدة تجريبية وتم فصل الأوراق عن السيقان ثم تجفيفها بواسطة المجفف الهوائي ولحين ثبوت الوزن، ثم بوبت البيانات للصفات المدروسة وقد أخضعت جميع النتائج للتحليل الإحصائي بإستخدام إختبار أقل فرق معنوي L.S.D عند مستوى 5% للمقارنة ما بين متوسطات المعاملات.

النتائج والمناقشة

حاصل العلف الأخضر بعد 30 يوم من تاريخ الزراعة (جدول 2): تشير نتائج الموسم الأول (موقع الطار 2005) إن لموعد الزراعة تأثيراً معنوياً في معدل حاصل العلف الأخضر، إذ تفوقت النباتات المزروعة في الموعد الثاني (7/30) على الموعدين الآخرين، في حين لم يكن لموعد الزراعة أي تأثير معنوي في هذه الصفة للنباتات المزروعة في موقع الإصلاح 2006. أما بالنسبة لمسافات الزراعة فيلاحظ من الجدول نفسه إن لها تأثيراً معنوياً في كلا الموقعين، حيث أدت زراعة النباتات على مسافات ضيقة إلى حدوث زيادة معنوية في حاصل العلف. في حين قل التأثير كلما إزدادت مسافات الزراعة. وتتفق هذه النتائج مع ما وجدته و (Gaurkar و Bharad، 1998) حيث زاد معدل حاصل العلف الأخضر بزيادة الكثافة النباتية بالرغم من انخفاض معدل وزن النبات الواحد (غم). وكان لتدخل عاملي الدراسة تأثيراً معنوياً في موقع الطار فقط، حيث حقق موعد الزراعة الثاني (7/30) عند الزراعة على مسافة (50×10) سم أعلى حاصل للعلف بلغ 3.496 طن/هكتار مقارنة بأقل حاصل بلغ 0.737 طن/هكتار عند موعد الزراعة الأول (7/15) وعند الزراعة على مسافة (75×30) سم.

جدول (2) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل حاصل العلف الأخضر (طن/هكتار) بعد 30 يوم من تاريخ الزراعة في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
1.566	1.100	1.392	3.260	0.737	0.962	1.949	7/15	موقع الطار
1.975	1.099	1.883	3.496	1.938	1.234	2.204	7/30	
1.654	1.164	1.748	3.426	0.741	1.136	1.712	8/15	
	1.121	1.674	3.394	1.138	1.110	1.955	المعدل	
1.515	1.042	1.589	2.959	0.566	1.015	1.923	7/15	موقع الإصلاح
1.699	1.198	1.761	3.130	0.851	0.927	2.331	7/30	
1.678	1.174	1.724	3.040	0.809	1.149	2.177	8/15	
	1.138	1.691	3.043	0.742	1.030	2.143	المعدل	
L.S.D 5%AXB=0.381 n.s for AXB		L.S.D 5%B=0.163 L.S.D 5%B=0.153		L.S.D5%A=0.32 n.s for A		موقع الطار 2005 موقع الإصلاح 2006		

وكان الحال متشابهاً في حاصل العلف الأخضر بعد (50) يوماً من تاريخ الزراعة (جدول 3) وحاصل العلف الأخضر بعد 70 يوماً من تاريخ الزراعة (جدول 4) بالنسبة لتأثير كل عامل من عوامل الدراسة، إلا أن موعد الزراعة الذي حقق أعلى المعدلات في حاصل العلف كان هو الموعد الثالث (8/15) في الحالتين الأخيرتين. وقد أثر تداخل العاملين معنوياً في صفة حاصل العلف الأخضر بعد 50 يوماً من تاريخ الزراعة في موقع الطار فقط، حيث حقق موعد الزراعة الثالث (8/15) عند الزراعة على مسافة (50×10) سم أعلى حاصل للعلف بلغ 14.098 طن/هكتار مقارنة بأقل حاصل بلغ 3.638 طن/هكتار عند موعد الزراعة الأول (7/15)

والمسافة (75×30) سم . كما كان لتداخل العاملين تأثيراً معنوياً في معدل حاصل العلف الأخضر بعد 70 يوماً من تاريخ الزراعة في موقع الطار 2005، وقد تفوق موعد الزراعة الثالث (8/15) عند استعمال الكثافة النباتية العالية عند المسافة (50×10) سم بأعلى حاصل للعلف بلغ 41.904 طن/هكتار مقارنة بأقل حاصل بلغ 9.633 طن/هكتار عند المسافة النباتية (75×30) سم عند موعد الزراعة الأول (7/15)، وكان الحال مختلفاً بالنسبة لموقع الإصلاح 2006، حيث حقق موعد الزراعة الأول (7/15) باستعمال الكثافة النباتية العالية (50×10) سم أعلى حاصل للعلف بلغ 39.998 طن/هكتار في حين حققت الكثافة النباتية الواطئة (75×30) سم عند موعد الزراعة الثالث (8/15) أقلها بلغ 10.165 طن/هكتار، إن تفوق الكثافة النباتية العالية في معدل الحاصل الكلي من العلف لا يعني أن نمو النبات كان أفضل عند تلك الكثافة بالمقارنة مع الكثافات الواطئة بل على العكس، حيث سجل معدل وزن النبات الواحد أعلى المعدلات عند الكثافات الواطئة وذلك بسبب قلة التنافس بين تلك النباتات على الماء والعناصر الغذائية وكذلك الضوء، إلا أن المجموع الكلي للنباتات في وحدة المساحة سبب زيادة كبيرة في معدل الحاصل الكلي للعلف، وقد اتفقت هذه النتائج مع ما وجدته (Cuomo وآخرون 1998) و (Bharad و Gaurkar ، 1998).

جدول (3) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل حاصل العلف الأخضر (طن/هكتار) بعد 50 يوم من تاريخ الزراعة في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
7.338	5.898	7.531	12.741	3.638	5.260	8.962	7/15	موقع الطار
7.642	5.965	7.956	13.238	3.675	5.526	9.493	7/30	
8.014	6.068	8.161	14.098	3.871	5.697	10.190	8/15	
	5.977	7.882	13.359	3.728	5.494	9.548	المعدل	
8.113	6.094	8.244	14.497	4.179	5.874	9.792	7/15	موقع الإصلاح
8.459	5.827	8.534	14.856	4.514	6.243	10.780	7/30	
7.939	5.834	8.151	13.536	4.156	5.656	10.301	8/15	
	5.918	8.309	14.296	4.283	5.924	10.291	المعدل	
L.S.D 5%AXB=0.750 n.s for AXB		L.S.D 5%B=0.348 L.S.D 5%B=0.220		L.S.D5%A=0.60 n.s for A		موقع الطار 2005 موقع الإصلاح 2006		

جدول (4) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل حاصل العلف الأخضر (طن/هكتار) بعد 70 يوم من تاريخ الزراعة في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
20.515	15.306	20.948	37.693	9.633	14.238	25.274	7/15	موقع الطار
21.660	16.159	22.259	38.150	10.195	15.051	28.151	7/30	
22.184	15.569	21.770	41.904	10.045	14.731	29.085	8/15	

	15.678	21.659	39.249	9.957	14.673	27.603	المعدل	
21.617	15.244	21.783	39.998	10.167	14.688	27.827	7/15	موقع الإصلاح
21.113	16.561	22.150	34.744	10.265	14.577	28.382	7/30	
21.327	15.934	22.352	36.508	10.165	14.828	28.180	8/15	
	15.913	22.095	37.083	10.198	14.697	28.129	المعدل	
L.S.D 5%AXB=3.109 L.S.D 5%AXB=3.508		L.S.D 5%B=0.482 L.S.D 5%B=1.061		L.S.D5%A=0.25 n.s for A			موقع الطار 2005 موقع الإصلاح 2006	

وفي النسبة المئوية لوزن الأوراق الجافة/نبات (جدول 5) كان لموعد الزراعة تأثيراً معنوياً في موقعي الطار 2005 والإصلاح 2006، إذ تفوقت النباتات المزروعة في الموعد الثالث (8/15) على الموعدين الآخرين وفي كلا الموقعين، أما بالنسبة لمسافات الزراعة فقد أثرت معنوياً في معدل النسبة المئوية لوزن الأوراق الجافة/نبات، حيث تفوقت المسافة النباتية (20×75) سم على بقية المسافات المستعملة في كلا الموقعين، في حين كان للمسافة النباتية (10×50) سم أقلها وفي كلا الموقعين أيضاً، وتتفق هذه النتائج مع ما وجدته (هادف، 2003)، حيث قلت النسبة المئوية لوزن الأوراق الجافة/نبات بزيادة الكثافة النباتية في وحدة المساحة وذلك إنعكاساً للنقص الحاصل في المساحة الورقية للنباتات بسبب شدة التنافس على الضوء والعناصر الغذائية. وقد أثر تداخل العاملين معنوياً في معدل النسبة المئوية لوزن الأوراق الجافة/نبات في كلا الموقعين، حيث تفوق موعد الزراعة الثالث (8/15) عند المسافة (20×75) سم وحقق أعلى نسبة بلغت 68.01 و 67.37 لموقعي الطار والإصلاح على التوالي مقارنة بأقل نسبة لموعد الزراعة الثاني (7/30) عند الكثافة النباتية العالية (10×50) سم والتي بلغت 57.48، ولموعد الزراعة الثالث 8/15 عند نفس الكثافة النباتية حيث بلغت 58.27.

جدول (5) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل النسبة المئوية للأوراق الجافة/نبات في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
61.93	62.54	62.61	58.07	62.70	61.95	63.71	7/15	موقع الطار
62.71	63.66	63.22	57.48	63.66	65.48	62.80	7/30	
64.22	62.61	64.71	60.05	65.94	68.01	64.03	8/15	
	62.93	63.51	58.53	64.10	65.14	63.51	المعدل	
61.74	62.54	62.77	58.48	62.00	60.51	64.17	7/15	موقع الاصلاح
62.75	64.17	62.55	58.60	64.3	66.14	60.79	7/30	
63.26	63.12	62.93	58.27	65.41	67.37	62.48	8/15	
	63.27	62.75	58.45	63.90	64.67	62.48	المعدل	
L.S.D 5%AXB=3.573		L.S.D 5%B=1.171		L.S.D5%A=1.89		موقع الطار 2005		
L.S.D 5%AXB=5.232		L.S.D 5%B=0.192		L.S.D5%A=1.96		موقع الاصلاح 2006		

اما بالنسبة لحاصل الاوراق الجافة طن/هكتار (جدول 6) وحاصل السيقان الجافة طن/هكتار (جدول 7) وحاصل المادة الجافة الكلية طن/هكتار (جدول 8)، فقد أدى تأخير موعد الزراعة إلى حدوث زيادة معنوية في حاصل كل منها، حيث تفوق موعد الزراعة الثالث (8/15) على بقية المواعيد المستعملة في الدراسة، كما أدى تقليل مسافات الزراعة بين الجور والمروز الى حدوث زيادة معنوية في حاصل كل من الصفات أعلاه نسبة الى وحدة المساحة طن/هكتار مع تراجع في معدل وزن النبات الواحد (غم)، وتتفق هذه النتائج مع ما وجدته كل من (Rhoads و Overman، 1991) و (Cuomo وآخرون، 1998) و (هادف، 2003). وكان لتداخل عاملي المواعيد ومسافات الزراعة تأثير معنويا على هذه الصفات حيث تفوق موعد الزراعة الثالث (8/15) عند استعمال المسافة (10×50) سم على بقية المواعيد ومسافات الزراعة الاخرى في موقعي الدراسة، حيث أعطت هذه المعاملة حاصلا بلغ (24.136 و 24.310) طن/هكتار بالنسبة لحاصل الاوراق الجافة في موقعي الطار والاصلاح على التوالي و (16.040 و 17.410) طن/هكتار بالنسبة لحاصل السيقان الجافة و (40.170 و 41.720) طن/هكتار بالنسبة لحاصل المادة الجافة الكلية لموقعي الطار والاصلاح على التوالي، في حين كان لموعد الزراعة الأول (7/15) عند الزراعة على مسافة (30×75) سم وفي كلا الموقعين أقل المعدلات في هذه الصفات حيث أعطت هذه المعاملة حاصلا بلغ (6.906 و 7.096) طن/هكتار بالنسبة لحاصل الاوراق الجافة للموقعين بالتتابع و (4.106 و 4.350) طن/هكتار بالنسبة لحاصل السيقان الجافة و (11.01 و 11.44) طن/هكتار بالنسبة لحاصل المادة الجافة الكلية للموقعين على التوالي. وربما يعود سبب تفوق النباتات المزروعة في موعد الزراعة الثالث (8/15) الى كون النبات ينمو في فترة معتدلة من (درجة الحرارة والرطوبة) وحصول النباتات على متطلباتها من الضوء والذي يوفره موعد الزراعة المتأخر الأمر الذي يؤدي الى إرتفاع صافي معدل التمثيل الضوئي وتكوين اكبر ما يمكن من المادة الخضرية والتي تنعكس بشكل مباشر على حاصل المادة الجافة، كما إن زراعة النباتات على مسافات متقاربة مابين الجور والخطوط او المروز لا يمنح النباتات فرصة كاملة للحصول على متطلباتها من العناصر الغذائية والاستفادة القصوى من الضوء ضمن موعد الزراعة وهذا ينعكس بالتأكيد على ما يجمعه النبات من المادة الجافة الكلية، وتتفق هذه النتائج مع ما وجدته كل من (Rhoads و Overman، 1991) و (جدوع وآخرون، 1998) و (Ayub وآخرون، 1999). نستنتج من هذه الدراسة إن زراعة النباتات في موعد الزراعة المتأخر (8/15) قد يوفر فرصة أكبر لهذه النباتات للاستفادة من درجات الحرارة المعتدلة والضوء الملائمين للنمو وتطور المجموع الخضري، كما إن زراعة تلك النباتات على مسافات متقاربة بين المروز والجور يؤدي الى الحصول على نباتات اكثر ضمن وحدة المساحة وبالتالي يمكن رفع حاصل الهكتار الواحد من العلف فضلا على إنه بتقليل مسافات الزراعة أي بزيادة الكثافة النباتية في وحدة المساحة يمكن بواسطتها الحصول على نباتات طرية ذات أنسجة رخوة وذلك بسبب عدم حصولها على ما تحتاجه من الضوء الكافي للنمو والتطور بسبب زيادة كثافة النباتات المزروعة وهذا يكون مناسباً جداً لإستعمالها كمحصول علقي أخضر نظرا لاستساغتها العالية من قبل الحيوانات، لذا يمكن ان نوصي بزراعة الذرة البيضاء (صنف انقاذ)

باستعمال مسافة الزراعة (50×10) سم و موعد الزراعة المتأخر (8/15) كونهما يحققان أعلى المعدلات ولجميع صفات حاصل العلف الأخضر والجاف.
جدول (6) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل حاصل الأوراق الجافة (طن/هكتار) في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
12.892	9.103	13.690	20.786	6.906	9.316	17.556	7/15	موقع الطار
13.691	9.216	14.290	21.443	7.266	11.216	18.720	7/30	
15.111	9.413	15.606	24.136	8.360	12.950	20.206	8/15	
	9.244	14.528	22.121	7.510	11.160	18.827	المعدل	
12.712	9.273	13.990	19.273	7.096	9.310	17.333	7/15	موقع الاصلاح
14.017	9.453	14.113	22.790	8.040	12.133	17.576	7/30	
15.236	10.336	15.533	24.310	8.643	13.143	19.456	8/15	
	9.687	14.545	22.124	7.926	11.528	18.121	المعدل	
L.S.D 5%AXB=1.947		L.S.D 5%B=0.825		L.S.D5%A=0.53			موقع الطار 2005	
L.S.D 5%AXB=2.607		L.S.D 5%B=0.437		L.S.D5%A=0.39			موقع الاصلاح 2006	

جدول (7) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل حاصل السيقان الجافة (طن/هكتار) في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
8.075	5.453	8.173	15.00	4.106	5.720	10.00	7/15	موقع الطار
8.422	5.260	8.310	15.836	4.146	5.900	11.08	7/30	
8.651	5.620	8.506	16.040	4.316	6.086	11.343	8/15	
	5.444	8.329	15.625	4.189	5.902	10.807	المعدل	
7.936	5.553	8.296	13.680	4.350	6.073	9.666	7/15	موقع الاصلاح
8.635	5.276	8.446	16.080	4.463	6.210	11.336	7/30	
9.200	6.036	9.146	17.410	4.570	6.363	11.680	8/15	
	5.621	8.629	15.723	4.461	6.215	10.894	المعدل	
L.S.D 5%AXB=0.830		L.S.D 5%B=0.156		L.S.D5%A=0.45		موقع الطار 2005		
L.S.D 5%AXB= 2.128		L.S.D 5%B=0.200		L.S.D5%A=0.51		موقع الاصلاح 2006		

جدول (8) تأثير مواعيد ومسافات الزراعة وتداخلهما في معدل حاصل المادة الجافة الكلية (طن/هكتار) في موقعي الطار والإصلاح

المعدل	العوامل							مواقع التجربة
	مسافات الزراعة						مواعيد الزراعة	
	50×30	50×20	50×10	75×30	75×20	75×10		
20.96	14.55	21.86	35.78	11.01	15.03	27.55	7/15	موقع

22.12	14.47	22.60	37.28	11.41	17.11	29.86	7/30	الطار
23.76	15.03	24.11	40.17	12.67	19.03	31.55	8/15	
	14.68	22.85	37.74	11.70	17.06	29.65	المعدل	
20.64	14.82	22.28	32.95	11.44	15.38	27.00	7/15	موقع الاصلاح
22.65	14.73	22.56	38.87	12.50	18.34	28.91	7/30	
24.43	16.37	24.68	41.72	13.21	19.50	31.13	8/15	
	15.30	23.17	37.84	12.38	17.74	29.01	المعدل	
L.S.D 5%AXB=2.347		L.S.D 5%B=0.192		L.S.D5%A=1.96		موقع الطار 2005		
L.S.D 5%AXB=4.206		L.S.D 5%B=0.512		L.S.D5%A=0.81		موقع الاصلاح 2006		

المصادر

اولا : المصادر العربية:

- 1- الراوي ، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله (1980). تصميم وتحليل التجارب الزراعية . دار الكتب للطباعة والنشر- جامعة الموصل، العراق.
- 2- جدوع، خضير عباس وتركلي كاظم فالح وطالب احمد عيسى. 1980. تأثير توزيع النباتات في إعتراض الضوء ونمو . وحاصل الذرة الصفراء (Zea mays L.) . مجلة الزراعة العراقية - عدد خاص بالبحوث 3(1): 1-5.
- 3- هادف، وفيد مهدي. 2003. تحليل النمو وإستجابة الذرة الصفراء (Zea mays L.) للكثافات النباتية .رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة تكريت.
- 4- محمد، ياس أمين. 1985. تأثير مواعيد الزراعة ومستويات التسميد النيتروجيني وكميات البذار على نمو وحاصل ونوعية العلف الأخضر للذرة الصفراء (Zea mays L.) رسالة ماجستير- كلية الزراعة والغابات- جامعة الموصل .

ثانيا : المصادر الاجنبية:

- 1- Ayub,M.;R.Mahmood;A.Tanveer andM.S.Sharar.1999.Effect of seeding density on the fodder yield and quality forage of two maize varieties;Pakistan-**Journal of Biological Sciences** (Pakistan)- (Jul.1999).v.(3)P.664-666.1 table,18 ref.
- 2- Cuomo,G.J;D.D.Redfearn and D.C. Blouin.1998. Plant denesity effects on tropical corn forage mass, morphology, and nutritive value. **Agron.J.**1998, vol.90, NO 1, 93 – 96, 21ref

- 3- Gaurkar, S.G. and G.M.Bharad.1998.Effect of plant population, detopping and nitrogen levels on growth and yield of maize (*Zea mays* L.OPKV. **Research Journal**.1998.22:1,136-137, 3ref.
- 4- Kassam, A.H.and D.J.Andrews.1975.Effects of sowing dates on growth, development and yield of photo sensitive sorghum at samara, Northern Nigeria. **Exple. Agric.** (11):227-240 .
- 5- Ogunlela,V.B.1982.Sowing date effect on growth and development of photosensitive and photo insensitive sorghum in atomically enenvironment.J.**Agron and crop**. Scis.(151):176-184.(w.Germany).
- 6- Overman, A.R.and F.M.Rhoads.1991.Estimation of dry matter production and nutrient removal by corn silage in Florida. Bulletin Agricultural. Experiment station ,university of Florida (USA).1991. NO.882,37P., Oct, figs, tables, 15 ref.

Effect of cultivation dates and spacing on green and dry fodder of sorghum *Sorghum bicolor* L.(moench) in marshes of Thi-Qar governorate.

WAQEED MAHDI HADIF

Abstract

This study was conducted on sorghum crop at Al-Tar and Al-Islah locations in Thi-Qar Governorate in the years 2005 and 2006, to study the effects of three cultivation dates 15/7, 30/7 and 15/8 and six plant spacing (10x75, 20x75, 30x75, 10x5, 20x50,

30x50) cm, and the interaction of these factors on the fodder yield, Split Plot Design with three replicates used in this study. The results showed that: The interaction between cultivation dates and the plant spacing had significant effects on all fodder characters, the spacing (10x50)cm on (30/july) gave the highest value on fodder yield after (30)days from the sowing date, and the same spacing but on (15/Augst)for fodder yield after 50 and 70 days at Al-Tar site, and the spacing (10x50)cm on (15/july) at Al-Islah site after (70)days from the sowing date. The spacing (10x50)cm in the (15/August) gave the highest values of dry leaves yield, dry stem yield, total dry mater yield for both locations, and the spacing (20x75)cm in (15/August) for percentage of dry leaves weight/plant for both locations too .