

المنزع الحجاجي

في

سورة التوحيد

أ.م.د هادي شندوخ حميد

قسم اللغة العربية/ كلية الآداب / جامعة ذي قار
تخصص : اللغة العربية – النحو والدلالة

م.د. رائد مجيد جبار

قسم اللغة العربية/ كلية الآداب / جامعة ذي قار
تخصص : اللغة العربية – البلاغة والنقد

الملخص :

إنماز النص القرآني بسمات جعلت منه قبلة للباحثين عن الحقيقة عقيدة وتشريعاً وفلسفه ولغة ونظاماً ، حتى وسم بأنه نص حجاجي جاء معالجاً للتصورات والأوهام والعقائد الفاسدة التي يحملها البشر . ولاشك في ذلك فهو كتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، له رؤية في كل خطباته تعتمد الاستدلال والتاثير والاقناع في مخاطبيه بلغة تكشف عن القصد او الهدف في كل اشاراته، ويتتنوع مقاماته تتبع الحاجة الواردة فيه ، فمن آياته ما هو برهان يستميل العقل ليحركه صوب الفكرة ، ومنه ما هو خطاب وجداً يستفز النفس ليجذبها ترغيباً وترهيباً حيث يريد .

من تلك الرؤية ولد البحث منقباً عن استراتيجيات الحاج وتقنياته واساليبه في سورة التوحيد ، فكان الخطاب الحجاجي حاضراً في تلك السورة حيث يقوم على اقناع السامع بإبطال الفكرة المسبقة واحلال فكره الصواب محلها ، ليتولد الإثبات والنقض لتلك القبيلات المتصرورة ، وتلك الرؤية هي ما يقوم عليها الدرس الحجاجي المعاصر من خلال تقنين ادوات الاقناع والتاثير في سلوكيات المخاطب بالاعتماد على تقنيات الاستدلال والامتناع والبيان . وان كان الاستدلال أكثر حضوراً في السورة ، فنوع الحاج قد تمثل عقلياً ومنظرياً في اجزاء السورة وصفاً وترجمة واسلوباً .

الكلمات المفتاحية :

(سورة التوحيد ، الحاج ، التداولية ، الاقناع ، الاسلوب ، الاستدلال) .

المقدمة

إنماز النص القرآني بسمات جعلت منه قبلة للباحثين عن الحقيقة عقيدة وتشريعاً وفلسفة ولغة ونظاماً، حتى وسم بانه نص حجاجي جاء معالجاً للتصورات والأوهام والعقائد الفاسدة التي يحملها البشر، ولا شك في ذلك فهو كتاب لآياته الباطل من بين يديه ولا من خلفه. له رؤية في كل خطباته تعتمد الاستسلامة والتاثير والاقناع في مخاطبيه بلغة تكشف عن القصد او الهدف في كل اشاراته، بتتنوع مقاماته تتتنوع الحاجة الواردة فيه فمن آياته ما هو برهان يستميل العقل ليحرر كه صوب الفكرة ومنه ما هو خطاب وجداً يستقر النفس ليجدتها ترغيباً وترهيباً حيث ما يريد.

من تلك الرؤية ولد البحث منقباً عن استراتيجيات الحاجج وتقنياته وأساليبه في سورة التوحيد وهي السورة التي قيل فيها عن النبي صلى الله عليه وسلم: «من قرأ سورة قل هو الله أحد، فكأنما قرأ ثلث القرآن وأعطي من الأجر عشر حسناً بعده من أشرك بالله وأمن بالله» (1) وقيل فيها: ((أنها تعدل ثلث القرآن فاستبط العلماء لذلك وجهاً مناسباً وهو أن القرآن مع غزاره فوائده استعمل على ثلاثة معانٍ فقط: معرفة ذات الله تعالى وتقديسه، ومعرفة صفاته وأسمائه، ومعرفة أفعاله وسننه مع عباده. ولما تضمنت سورة الإخلاص أحد هذه الأقسام الثلاثة وهو التقديس، وزانها رسول الله ﷺ بثلث القرآن)) (2). ولما فيها من خصائص تدل على مزيد فضيلة فيها فقد سميت بسورة التجريد وسورة التجريد وسورة التوحيد وسورة الإخلاص ، ولما تحمله من موقف يتعلق بأسباب نزولها حيث الجدل والشكوك والطعن في ذات الله تارة بالطلبة بنسب الخالق كما يتصورون وتارة بالإلحاح على وصف الله سبحانه وتعالى، من كل ذلك كان الخطاب الحجاجي حاضراً في تلك السورة حيث يقوم على اقناع السامع بإبطال الفكر المسبقة واحلال فكرة الصواب محلها، ليتولد الإثبات والنقض لتلك القبيليات المتصرورة . وتلك الرؤية هي ما يقوم عليها الدرس الحجاجي المعاصر من خلال تقنيتين أدوات الاقناع والتاثير في سلوكيات المخاطب بالاعتماد على تقنيات الاستدلال والامتناع والبيان . وان كان الاستدلال أكثر حضوراً في السورة ، فنوع الحاجج قد تمثل عقلياً ومنطقياً في أجواء السورة وصفاً ودرجياً وأسلوباً ، فالخطاب القرآني تقسم حجاجياً بصورةتين كما يرى بعض المعاصررين ، فمنه ما هو حاجج عقلي منطقي واخر حاجج تمثيلي بلاغي . وكله مرتب بموضوعه ومتلقيه . لذا جاء البحث ليكشف ذلك وصولاً إلى خاتمة البحث ونتائجـه .

تبدأ سورة التوحيد بـ (قل هو الله احد) أي اثبات الالوهية لله ، بمعنى نفي الضد والنـد وبمعنى أن حقيقته غير مركبة من الأجزاء ، وهي النـتيجة المتـواخـة من الخطـاب الإلهـي في هـذه السـورة الرـامية إلـى اقـنـاعـ المـخـاطـبـ وـتـقـرـيرـ حـقـيقـةـ الذـاـئـةـ الـخـالـصـةـ للـهـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـىـ فيـ ذـهـنـهـ . هذه النـتيـجةـ جاءـتـ مـرـفـقـةـ بـالـأـدـلـةـ وـالـنـتـائـجـ الـتـيـ تـعـزـزـ الـحـقـيقـةـ الـمـرـادـةـ منـ تـلـكـ السـوـرـةـ منـ خـالـلـ توـالـيـ الـحـجـجـ الـمـؤـكـدـةـ لـمـسـلـكـ الـاـحـدـيـةـ بـالـشـكـلـ التـالـيـ :

الله الصمد _____

لم يـلد _____

ولم يولـد _____

ولم يكن له كفوا احد

وهي متابعات تدرج في إقرار النتيجة الأولى من السورة المتمثلة بالمطلب الرئيس وهو التوحيد (قل هو الله احده) . يلحظ فيها ومن خلال المقطع الأول من السورة العلاقات الحاجية القائمة بين النتيجة والحجج المتواتلة أي انها كلها تسير في اتجاه حاجي واحد هو اثبات الوحدانية لله . فالسياق هو سياق الوجهة الحاجية الواحدة وليس سياق التعارض الحجاجي . ويمكن ان نمثل له بالشكل التالي :

_____ قال هو الله احده _____ بلا شريك لأنه هو الاحد المغایر بلا عدديه او تجزء .

_____ الله الصمد _____ أي الغني والمقصود في الحوائج دون غيره .

_____ لم يلد ولم يولد _____ من لم يكن شأنه ان يلد ليس من شأنه ان يولد .

_____ لا يحتمل ان نتصور له كفوا فكل شيء دونه . لم يكن له كفوا احد

وبذلك التنوع تظهر العلاقات الحاجية التي تربط بين الآية الأولى باعتبارها نتية والأيات التالية لها باعتبارها حججا وادلة لصالح هذه النتيجة . بلحاظ ان التنوع في تلك الصياغات قد حمل اكثر من علاقة .

فما يتضح منها هو العلاقة السببية وهي تقوم على رؤية ((ان الحديث ضمني يقع على انه نتية او اثر لمجموعة من الاشياء الأخرى))(3) ، أي بما انه أحد والأحد : ((وصف مأخوذ من الوحيدة كالواحد غير أن الأحد إنما يطلق على ما لا يقبل الكثرة لا خارجا ولا ذهنا ولذلك لا يقبل العد ولا يدخل في العدد بخلاف الواحد ، فإن كل واحد له ثان وثالث إما خارجا وإما ذهنا بتوهם أو بفرض العقل فيصير بانضمامه كثيرا ، وأما الأحد فكل ما فرض له ثانيا كان هو هو لم يزد عليه شيء))(4) ، بذلك الوصف فإن من كان أحدا فحتما يكون صمدا أي مقصودا في الحوائج على الإطلاق ، وإذا كان الله تعالى هو الموجد لكل ذي وجود مما سواه يحتاج إليه فيقصده كل ما صدق عليه أنه شيء غيره في ذاته وصفاته وأثاره (5) وهو ليس من شأنه اين يولد او ان يكون مولودا . بذلك التمظهر من الارتباط السببي تكتشف العلاقات النصية بشكل يتفرع من الآيات الواحدة تلو الأخرى ، فلانه احد وجبا أن لا يكون جسماً وإذا لم يكن جسماً لابد ان يكون صمدا أي مقصودا ومن كان صمدا لابد ان يتعالى عن ادراك البشر مشابهة او مماثلة فلا يكون والدا او مولودا فينطبع بنسخ صفات البشر ومن كان كذلك فحتما لا يضاهيه احد .

وتتولد علاقة الاستدلال من تتبع الحجج في السورة تلو النتيجة التي انطلقت منها فمن كان أحدا كان صمدا وكان بلا مغایر او شبيه في الوجود ((هذه الصفات الثلاث المنفية وإن أمكن تفريغ نفيها على صفة أحديته تعالى بوجه ، لكن الأسبق إلى الذهن تفرعها على صفة صميته ، أما كونه لم يلد فإن الولادة التي هي نوع من التجزئ والتبعض بأي معنى فسرت لا تخلو من تركيب فيمن يلد ، وحاجة المركب إلى أجزاءه ضرورية والله سبحانه صمد ينتهي إليه كل محتاج في حاجته ولا حاجة له ، وأما كونه لم يولد فإن تولد شيء من شيء لا يتم إلا مع حاجة من المتولد إلى ما ولد منه في وجوده وهو سبحانه صمد لا حاجة له ، وأما أنه لا كفؤ له فلأن الكفو سواء

فرض كفوا له في ذاته أو في فعله لا تتحقق كفاءته إلا مع استقلاله واستغنائه عنه تعالى فيما فيه الكفاءة والله سبحانه صمد على الإطلاق يحتاج إليه كل من سواه من كل جهة مفروضة)6(، فالعلاقة الحجاجية ربطت بين النتيجة والحجج من رؤية كليلة وبين حجة وأخرى في السورة من رؤية جزئية ، وهو ماتوارد في الدرس الحجاجي إن العلاقات الرابطة قد تكون بين النتيجة الكلية والحجج أو بين نتائجه وحججها وهو ما يسمى بالوجهة أو الاتجاه الحجاجي ويعني هذا المفهوم أنه إذا كان قول ما يمكن إنشاء فعل حجاجي، فإن القيمة الحجاجية لهذا القول يتم تحديدها بواسطة الاتجاه الحجاجي ، وهذا الأخير قد يكون صريحاً أو مضمراً ، ويمكن أن مثل ذلك :

حجة
نتيجة
مجموعة من الحجج
عناصر صريحة

بعد هذا المقطع الأول المشتمل على النتيجة العامة للسورة أي الهدف الحجاجي المقصود والأدلة له وعليه ننتقل إلى القضايا المرتبطة بالنتيجة الواردة في الآية وهي (قل هو الله أحد) ، فإذا كان الإنسان مطلوباً منه أن يوحد ربه ويعبده وينزهه عما سواه فقد يطرح السؤال التالي : كيف نوحده وننزعه ؟ ، يقول بعض المفسرين (7) ان الخطاب الامري بالتوحيد هو على مقامات غايتها التوحيد والتزييه:

الأول : مقام السابقين المقربين الناظرين إلى حقائق الأشياء من حيث هي هي ، فلا جرم ما رأوا موجوداً سوى الله لأنه هو الذي لأجله يجب وجوده فما سوى الله عندهم معذوم ، قوله : { هو } إشارة مطلقة . ولما كان المشار إليه معيناً اصرف ذلك المطلق إلى ذلك المعين فكان قوله : { هو } إشارة من هؤلاء المقربين إلى الله فلم يفتقروا في تلك الإشارة إلى مميز فكانت لفظة { هو } كافية في حصول العرفان التام لهؤلاء .

المقام الثاني : مقام أصحاب اليمين المقتضدين فهم شاهدوا الحق موجوداً وشاهدوا الممكنات موجودة فحصلت كثرة في الموجودات فلم تكن لفظة { هو } تامة الإلادة في حقهم فافتقروا معها إلى مميز فقيل لأجلهم { هو الله } .

والمقام الثالث : مقام أصحاب الشمال وهم الذين يجوزون تعدد الإله فقرن لفظ { أحد } بقوله : { هو الله } إبطالاً لمقالتهم.

وبتلك المقدمة تتكشف دلالات التابع الحجاجي في السورة ((أي أن المتكلم في كل حجة يقدم عنصراً دلائلاً لصالح عنصر آخر : بحيث تكون أمام وضعيتين خطابتين مختلفتين: وضعية مصرح بها معلومة وأخرى ضمنية ، فالوجهات التعبيرية تحقق توجيه المعنى نحو النتيجة مباشرة؛ لأنها بمثابة الأوتاد تيسر عملية إذعان المستقبل وتسليهما، بدءاً من العناصر اللغوية الدنيا وصولاً إلى التركيب.)) (8) . فالدافع إلى تلك الأقوال هو الدافع الحجاجي لغرض الاسترشاد والنظر والاعتبار في ادراك الحقيقة الإلهية بعيداً عن تخرصات الواهمين والشاكين في وجوده دون أن ينحصر الخطاب في السورة إلى متلق حاضر او مقيد بسبب نزول معين ، بل الامتداد والجريان مفترضان في خطاب السورة دون توقف في مسارات الزمن والمكان ، يقول الباحث عبد الله صولة: "فالقرآن بهذا خطاب موجه إلى متلق فعلى ومنطق مفترض" (9) .

ولعل من اهم تلك القضايا المرتبطة بالنتيجة الموجهة الى متلق فعلي او مفترض هي التأسيس لطلب القصد والاحتياج الى الغني في ذاته عن كل شيء ((هو الله الذي تعرفونه وتقررون بأنه خالق السموات والأرض وحافلكم ، وهو واحد متوحد بالإلهية لا يشارك فيها ، وهو الذي يصمد إليه كل مخلوق ولا يستغلو عنه)) (10) ، وهو لا والد ولا مولود ولا مؤثر إلا الواحد الذي هو الحق سبحانه . وهذا الخطاب شامل لكل متلق فعلي او مفترض في الحياة .

اولا : التقنيات المنطقية :

والخطاب الموجه في التدرج الحجاجي بعد النتيجة الأولى يقود الى مجموعة من التقنيات التي تمثل استراتيجيات حجاجية توحى بالقصد السياقي من الجو العام للسورة . ومن هذه التقنيات :

تقنية الدفع :

اذ تمثل في رفض التصورات الذهنية عن الخالق بان له نسبة كما هي المخلوقات فجاء الخطاب من باب الرد بـ(اـنـه) بصورة الامر ، والامر كما ذكر ابن عاشور له فائتنان في جو السورة ، فالله عز وجل هنا يأمر نبيه بـ(فـلـ) ليتمكن النبي (ص) واتباعه من القيام بالتوحيد والتبريز كما يريد سبحانه : ((فافتتح هذه السورة بالأمر بالقول لإظهار العناية بما بعد فعل القول كما علمت ذلك عند قوله تعالى : { قـلـ يـاـ أـيـهـ الـكـافـرـونـ } [الكافرون : 1] ولذلك الأمر في هذه السورة فائدة أخرى ، وهي أنها نزلت على سبب قول المشركين : أـسـبـ لـنـاـ رـبـكـ ، فـكـانتـ جـوـابـاـ عن سـؤـالـهـمـ ، فـلـذـكـ قـيـلـ لـهـ : { قـلـ } كـمـاـ قـالـ تـعـالـىـ : { قـلـ الـرـوـحـ مـنـ أـمـرـ رـبـيـ } [الإسراء : 85] فـكـانـ لـأـمـرـ بـفـعـلـ { قـلـ } فـائـتنـانـ .)) (11)

يقول بعض المفسرين عن سبب نزول السورة : أنها نزلت بسبب سؤال اليهود ، فقد روى عكرمة عن ابن عباس ، أن اليهود جاءوا إلى رسول الله ومعهم كعب بن الأشرف ، فقالوا : يا مهد هذا الله خلق الخلق ، فمن خلق الله؟ فغضب النبي الله عليه السلام فنزل جبريل فسكنه ، وقال : اخفض جناحك يا مهد ، فنزل : { قـلـ هـوـ اللـهـ أـحـدـ } فلما تلاه عليهم قالوا : صـفـ لـنـاـ رـبـكـ كـيـفـ عـضـدـهـ ، وكـيـفـ ذـرـاعـهـ؟ فـغـضـبـ أـشـدـ مـنـ غـضـبـهـ الـأـوـلـ ، فـأـتـاهـ جـبـرـيلـ بـقـوـلـهـ : { وـمـاـ قـدـرـوـاـ اللـهـ حـقـ قـدـرـهـ } [الأنعام : 91] وقيل : أنها نزلت بسبب سؤال النصارى ، روى عطاء عن ابن عباس ، قال : قـمـ وـفـ نـجـرـانـ ، فـقـالـواـ : صـفـ لـنـاـ رـبـكـ أـمـنـ زـبـرـجـ أـوـ يـاقـوـتـ ، أـوـ ذـهـبـ ، أـوـ فـضـةـ؟ فـقـالـ : « إـنـ رـبـيـ لـيـسـ مـنـ شـيـءـ لـأـنـهـ خـالـقـ الـأـشـيـاءـ » فـنـزـلـتـ : { قـلـ هـوـ اللـهـ أـحـدـ } فـقـالـواـ : هـوـ وـاحـدـ ، وـأـنـتـ وـاحـدـ ، فـقـالـ : لـيـسـ كـمـتـهـ شـيـءـ ، فـقـالـواـ : زـدـنـاـ مـنـ الصـفـةـ ، فـقـالـ : { اللـهـ الصـمـدـ } فـقـالـواـ : وـمـاـ الصـمـدـ؟ فـقـالـ : الـذـيـ يـصـمـدـ إـلـيـهـ الـخـلـقـ فـيـ الـحـوـاجـ ، فـقـالـواـ : زـدـنـاـ فـنـزـلـ : { لـمـ يـلـدـ } كـمـاـ وـلـدـتـ مـرـيمـ : { وـلـمـ يـوـلـدـ } كـمـاـ وـلـدـ عـيـسـيـ : { وـلـمـ يـكـنـ لـهـ كـفـوـأـحـدـ } يـرـيدـ نـظـيرـاـ مـنـ خـلـقـهـ .)) (12) هذه الصورة المتعلقة بـاسـبـابـ النـزـولـ تحـمـلـ المـخـاطـبـ عـلـىـ اـدـرـاكـ تقـنـيـةـ الدـفـعـ المسـتـبـطـةـ منـ الـقـصـدـ السـيـاقـيـ الموـحـيـ بـالـرـدـ عـلـىـ تـلـكـ الشـكـوكـ باـجـرـائـيـ الـأـمـرـ الطـوـعـيـ .

2- تقنية المقارنة : فـيـاءـ السـوـرـةـ بـدـءـاـ مـنـ الـآـيـةـ الـأـوـلـىـ إـلـىـ نـهـاـيـةـهاـ اوـ كـمـ سـمـيـنـاـهاـ بـالـنـتـيـجـةـ وـالـحـجـجـ كـلـهاـ تـقـودـ إـلـىـ اـثـبـاتـ بـتـقـنـيـاتـ مـخـلـفـةـ غـايـةـهاـ التـأـثـيرـ فـيـ الـمـخـاطـبـ وـاستـمـالـتـهـ إـلـىـ

حيث القصد من الخطاب وهو الاقناع والتسليم ، اذ تتضح المقارنة عبر التضاد المنطقي بالشكل التالي :

الله احد	النظير
الحمد	الفقير
لم يلد	الوالد
لم يولد	المولود
كفوا	المساوي.

هذه التقنية من المقارنة تستند على عملية عقلية حاججية تكشف عن مقاصد التعبير القراني في تلك السورة .. حيث الوصف بما يليق بذات الله بعيداً عما يتصور او يخطر على الذهن.. فالقول بالأحدية أي الاحد يعني ((المفرد الذي لا نظير له في العلم والقدرة والرحمة والرحيمية)) (13) والحمد ، هو السيد الذي يُصمد إليه في الأمر، أي يقصد إليه . وقيل: الحمد الذي ليس بأجوف . والله جل ثناوه الصمد؛ لأنَّه يَصْمِدُ إِلَيْهِ عِبَادَهُ بِالْدَعَاءِ وَالْتَّلْبِ (14) واما لم يلد ولم يولد إنها ترد على المؤمنين بالثلث (الرب الأب، والرب الابن، وروح القدس) . فالنصاري تعتقد أنَّ المسيح ابن الله ، واليهود ذهبوا إلى أنَّ العزير ابن الله : (وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَانُهُنَّ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِ قَاتَلُهُمُ اللَّهُ أَنَّهُ يُؤْفَكُونَ) [التوبه : 30] . ومشركو العرب كانوا يعتقدون أنَّ الملائكة بنات الله : (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقُهُمْ طَ وَخَرَقُوا لَهُ بَيْنَ وَبَيْنَاتِ يَغْيِرُ عِلْمَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَصْفُونَ) [سورة الانعام : 100] . ويستفاد من بعض الروايات أنَّ الولادة في قوله: (لم يلد ولم يولد) لها معنى واسع يشمل كلَّ أنواع خروج الأشياء المادية واللطيفة منه ، أو خروج ذاته المقدسة من أشياء مادية أو لطيفة(15) ، (ولم يكن له كفواً أحد) أي ليس له شبيه ومثل اطلاقاً . فالكافؤ: هو الكفي في المقام والمنزلة والقدر . ثمَّ اطلقت الكلمة على كلَّ شبيه وممثل استناداً إلى هذه الآية ، لأنَّ الله سبحانه منزه عن عوارض المخلوقين وصفات الموجودات وكلَّ نقص ومحودية . وهذا هو التوحيد الذاتي والصفاتي ، مقابل التوحيد العددي والنوعي الذي جاء في بداية تفسير هذه السورة(16) .

ثانياً : التقنيات البلاغية والنحوية :

وان كانت ملامح الخطاب الحاججي تتعدد بما يحاط به من عناصر ، فإن أجواء السورة مليئة بالطاقة الحاججية التي تكشف عنها بعض العناصر البلاغية كالنكرار ، والتكرار في الدرس الحاججي هو طاقة مضافة تحدث اثراً جليلاً في المتلقى وتتساعد على نحو فعل في إقناعه او حمله على الإذعان ، ذلك لأنَّ النكرار يساعد على التبليغ والفهم ويعين المتكلم على ترسیخ الرأي وال فكرة في الذهن ، فإذا ردَّ المحتاج فكرة ما او حجة ما ، ادركت مراميها وبانت مقاصدها ورسخت في ذهن المتلقى(17) ، وهو ما يلحظ في تكرار لفظ الجلالة في السورة : (قل هو الله احد الله الصمد) ، فالتوالي في التأكيد والتكرار للفظ الجلالة فاعلية حاججية مناسبة لنقطة

الانطلاق التي تبدأ بها السورة وهي توحيد الخالق وتنتزهه عن الاشباه والانداد والاصداد في ذهن المتنقي ، لتركيز تلك البنية وترسيخها اكثر عند السامع ((فالنكرار افاد التأكيد ولو اكتفى بالصمد لما افاد هذه الفائدة)) (18). وتارة أخرى ولد النكرار هنا سمة حجاجية هي المقبولة التي تتبع من تداولية لغوية تسمح بانسجام النص وتقبله عند السامع ، فلو لم يأت النكرار لما كان السياق مقبولاً لغويًا ، يقول الرازي في هذا الصدد : ((ما الفائدة في تكرير لفظة الله في قوله : { الله أحد } الله الصمد ؟) الجواب : لو لم تكرر هذه اللفظة لوجب في لفظ أحد وصمد أن يردا ، اما نكرين أو معرفتين ، وقد بينا أن ذلك غير جائز ، فلا جرم كررت هذه اللفظة حتى يذكر لفظ أحد منكراً ولفظ الصمد معرفاً .)) (19).

اما ضمير الشأنية(هو) فله بعد حاجي واقع في حيز السورة مشير الى تكرير الذات الإلهية ثلاثة (هو الله احد) ، ومنها الى استعداد نفسي يتربقه القارئ بعد القول (قل) كي يتم الاقناع بالإفصاح فيما يليه . يقول صاحب الميزان : ("قل هو الله أحد" هو ضمير الشأن و القصة يفيد الاهتمام بمضمون الجملة التالية له،)) (20)

وفيه إشارة الى مقام الهوية المطلقة من حيث هي هي من دون أن تتعين بتعيين الصفات أو تتجلى بتجلي الأسماء . فهو اشارة إلى مقام انقطعت عنه آمال العارفين وإيماءاتهم ويتقدس عن كل إسم ورسم ويتنزه عن كل تجلٍ وظهور . وأحد إشارة إلى تجلي الأسماء الباطنية الغيبية، والله إشارة إلى تجلي الأسماء الظاهرة، وبهذه الأمور الثلاثة : -(هو) (أحد) تتحصل الاعتبارات الأولية لحضره الربوبية، وأن الأسماء الأربع الأخرى (الصمد) (لم يلد) (لم يكن له كفواً أحد) التي يكون الصمد جاماً لها ، من الأسماء السلبية التنزيجية ، التي تعتبر تبعاً للأسماء الثبوتية الجمالية) (21). هذه الاستلزمات التكرارية عمقت الحاج في سياق تنتزهه المولى سبحانه وتقديسه باللفظ تارة وبمقامات الدلالة على الذات تارة أخرى .

وللأمر طاقة حجاجية مكتنزة الدلالة اذ به تفتح السورة ليتمثل المعنى المراد تراتيبا فيما يليه حيث القصد من الخطاب ، وهو خاصية قرآنية تمتاز بها كثير من السور القرآنية للإيحاء بالحدث المرافق للزمن في دائرة الموضوع المقصود ، المطلوب تحقيق اجرائاته لما فيه من بواعث دافعة ودلالات كامنة ، هدفها في النهاية الاقناع بمحاظتهم من السياق قد تكون للاعتبار او للإرشاد او الالتزام او التحذير وغير ذلك ، وبسميه اوستن ب(الفعل القولي) ، لأنه يهدف بالأساس الى صياغة موقع جديدة بحضور طرف الخطاب في الزمان والمكان ويرتبط الامر بردة فعل المتنقي (22). وتنجيقي قيمته الانجازية بالحدث الفعلي او ما سيحدث مستقبلا ، والامر بالقول في السورة يراد منه كما يقول القشيري : ((لَمَا بَسْطُوا لِسَانَ الذِّمَّ فِي الله أَمْرَ نَبِيًّا بِأَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِمْ قَالَ : { قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ } . أَيْ ذُبَّ عَنِي مَا قَالُوا ، فَأَنْتَ أُولَى بِذَلِكِ . وَحِينَما بَسْطُوا لِسَانَ الذِّمَّ فِي النَّبِيِّ تَوَلَّى الْحُقُّ الرَّدَّ عَلَيْهِمْ . قَالَ : { نَ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطُرُونَ مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْلُونٍ } [القلم : 1 ، 2] وَقَالَ : { وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى } [النَّجْم : 1 ، 2] أَيْ أَنَا أَذْبُّ عَنِكِ؛ فَأَنَا أُولَى بِذَلِكِ مِنْكِ .)) (23) فرد النبي (ص) مثل احتجاجا عليهم بتلك الصيغة (قل) وماتلاها من تعجب يحمل دلالة عقائدية في ذات الله تفضي بهم الى الإذعان والانصياع بعد التجلي في ذكر ما يتعلق بالله من صفات وافعال .

ويتّمظهر الخطاب الحجاجي في ثنائية أخرى تقوم على التعريف والتنكير في (أحد والصمد) في سؤال ينطلق من تركيب السورة ويتمحور حول دلالة التنكير في (أحد) والتعريف في (الصمد) ، وفي هذا الشأن يقول الدكتور فاضل السامرائي : ((حكمة تنكير " أحد " أنها مسبوقة بكلمتين معرفتين " هو الله " و " بما مبتدأ وخبر ... وبما أن المبتدأ والخبر معرفتان ودلالتهما على الحصر ... فقد استغنى بتعريفهما ودلالتهما على الحصر عن تعريف " أحد " فجاء لفظ " أحد " نكرة على أصله ... لأن الأصل في الكلمة هو التنكير... فهو نكرة . كما أن لفظ " أحد " جاء على التنكير للتعظيم والتخفيم والتشريف وللإشارة إلى أن الله تعالى فرد أحد لا يمكن تعريف كيفيته ولا الإحاطة به سبحانه وتعالى . أما " الصمد " فقد جاء معرفة في الآية الثانية لأن " الله الصمد " مبتدأ وخبر ... وجاءا معرفتين ليطابقا " هو الله " في الآية الأولى .. وقد جاء تعريف " الله الصمد " ليدل على الحصر أيضاً . قوله " هو الله أحد " يدل على الحصر لتعريف المبتدأ والخبر (الأحادية محصورة بالله) . وقوله " الله الصمد " يدل على الحصر أيضاً لتعريف المبتدأ والخبر (والمصدانية محصورة بالله)(24) وبذلك تكون البنية الحجاجية لكلا المفترتين قد تجانست مع بعضها البعض لتقيين العلاقة الدلالية بين مكونات السورة ومن ثم تعميق الاقناع والتاثير في المخاطب بتلك التقانة الجمالية الحجاجية .

والعدول او الالتفات يعد عاماً مبرزاً لحضور الفكرة التي لها قيمة حجاجية لأنها تروم التأثير في المتنافي فعن طريق الالتفات يؤثر المرسل في المتنافي ويجذبه و يجعله ينتبه ،لذا فالالتفات يساق بحسب ما يحتاج اليه من تثبيت رؤيا ما (25) ، والرؤية المراد تثبيتها في الذهن هي تقرير حقيقة الالوهية كما هي ، لذلك فالعدول في استعمال لفظ الجلالة (الله) دون غيره من الأسماء - أي لماذا لم يات السياق بالقول قل هو الرب احد او قل هو الخالق احد وغير ذلك من الأسماء الحسنة في السورة ؟ - يوحى بان له بعده حجاجيا تداوليا يتجاوز الدلالة اللغوية لمعنى الذات الإلهية بوصفه اسم علم يدل على الذات الإلهية المستجمعة لجميع صفات الكمال . فيستعمل في سياق الايثبات دون الربوبية وهو اكثر الأسماء ورودا في القرآن الكريم . يقول فاضل السامرائي : ((لفظ الجلالة الله هو اللفظ العام لله تعالى ويدرك هذا اللفظ دائماً في مقام التخويف الشديد وفي مقام التكليف والتهديد)) (26) وليس ادل من سياق السورة على تلك المقامات بعد الطلب من النبي في ذكر الله تعالى لا تدرك ذاته ، ولا تعرف ماهيتها ، وأنه ليس بشيء مما يتتصورون ؛ لأنه خالق الأشياء كلها ، فكيف يجوز أن تمثل ذاته المقدسة بذوات الأشياء ، وهي مغایرة لها تمام المغایرة في حقيقتها وما هي ؟ فالاختيار القصدي متعلق بباعت حجاجي يتجاوز إقرار حقيقة اثبات القراءة الإلهية للأحياء والآماتة وغيرها الى التوجيه والايمان بحقيقة الالوهية حيث الطاعة والانصياع والامتنال .

وإذا كانت مراعاة فن القول مؤشر ا في رسم تقنيات الاقناع والتاثير في المخاطب ، فإننا لانعدم ذلك في التمثل التركيبي في السورة (باب القول في البحث) بملمح آخر يضاف الى ما ذكرناه هو (التقيم والتخيير) ، وعلى حد تساؤل الرازمي يقول : ((لم قدم قوله : { لم يلذ } على قوله : { ولم يُولذ } مع أن في الشاهد يكون أولاً مولوداً ، ثم يكون والد؟ الجواب : إنما وقعت البداءة بأنه لم يلد ، لأنهم ادعوا أن له ولداً ، وذلك لأن مشركي العرب قالوا : الملائكة بنات الله وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ولم يدع أحد أن له والدأ

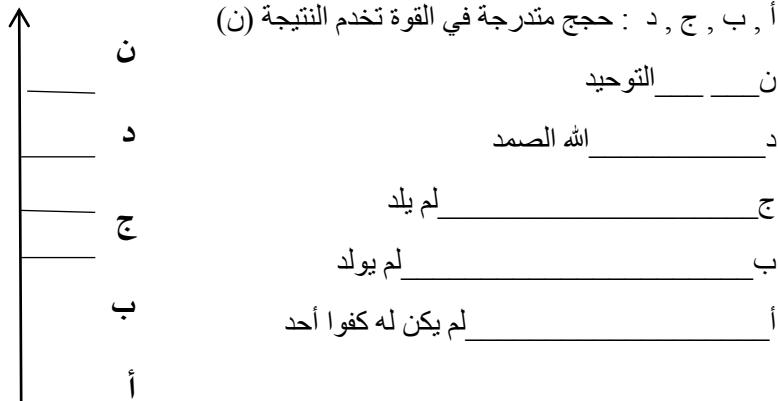
فلهذا السبب بدأ بالأهم فقال : { لَمْ يَلِدْ } ثم أشار إلى الحجة فقال : { وَلَمْ يُولَدْ } كأنه قيل : الدليل على امتناع الولدية اتفاقنا على أنه ما كان ولداً غيره)) (27) " فما جرى ان تلك التقنية او العملية التي من خلالها سعى المتكلم إلى تغيير نظام المعتقدات والتصورات لدى مخاطبه قد تمت بواسطة الوسائل اللغوية . اذ ان التقديم في (لم يلد) على (لم يولد) أتاح لمساحة الحاجاج التداولي ان تكون مصحوبة بمحولات من المعنى المؤثر في المخاطب . كما أورده الرازي .

اما النفي فيما نرى فهو تلفظ ذو توجيه على توجيهه لذلك بمجرد إدماج عامل النفي تتحدد النتيجة "ن" بسرعة ولا يجد المتقبل حرجاً أو كذا ذهن في إدراك المفهوم ، بل إن عامل النفي كمفهوم علاوة على وظيفته التوجيهية في الخطاب الحاججي ، فإن له قيمة مضافة وهي على حد عبارة ديكترو " أنه ضروري لوصف البنية الدلالية العميقية للمفهوت الذي يبدو غير منفي (28) ، وعادة ما يستخدم في المواجهة الاقناعية لقلب اعتقاد الخصم والقطع مع ادعائه ... ولا يقف عند حدود الجحود ، بل ينجز كذلك فعل التعويض الذي يتمثل في ابطال معلومة الخصم وامداده بمعلومة أخرى (29) ، وهذا ما تمثل في قوله تعالى : ((لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد)) ، فتكرار العامل الحاججي (لم) الدال على النفي هو اجراء لتغيير قناعات الاعتقاد في كون الله مولودا او والدا او له مشابه بعد ان كانت تلك الاعتقادات سائدة في المخيال البشري آنذاك ، فالنفي المكرر جاء توكيدا وترسيخا لحقيقة تنزيه الله سبحانه من تلك الأوهام .

ولعاملية النفي الحاججية علاقة وثيقة بالسلم الحاججي اذ يعدد ديكترو : ((أدق العوامل في تحديد منزلة المفهوت من السلم الحاججي)) (30) لأن من خلاله تتضح علاقات التابع الحاججية وصولاً إلى النتيجة . وهو ما يلحظ في السورة ، فقد تجسد منكاماً مترابطاً بشكل متواالية أحدها مكملاً للأخرى . بوصف السلم ((عبارة عن مجموعة غير فارغة من الأقوال مزودة بعلاقة ترتيبية وموقعة بالشرطين التاليين : 1. كل قول يقع في مرتب ما من السلم يلزم عنه ما يقع تحته ، بحيث تلزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه . 2- كل قول كان في السلم دليلاً على مدلول معين كان ما يعلوه مرتبة دليلاً أقوى عليه)) (31) ويمكن ان نرمز لها بالخطط الآتي :

ن : نتائج

أ , ب , ج , د : حجج متدرجة في القوة تخدم النتيجة (ن)



فلا تخفي العلاقة بين الآية الاولى والآيات التابعة لها التي تتحدث عن وحدانية الله ، لأنّ واجب الوجود والغني وحاجة جميع الموجودات إليه تستلزم أن يكون واحداً وأحداً . وفي الآية اللاحقة تأكيد آخر على حقيقة التوحيد حيث ترد عقيدة النصارى في الآلهة الثلاثة (الأب ، والإبن ، والواسطة بينهما) ، وتبطل عقيدة اليهود بأنّ عزير ابن الله . كما تبطل عقيدة المشركين العرب في أنّ الملائكة بنات الله ، أجل ، إنّها ومن أجل نفي هذه الأمور كلّها وأمثالها تقول (لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلُدْ) . ومن المسلم به أن يكون للوجود الذي له ولد أو والد شبيه ومثيل ، لعدم إمكانية إنكار الشبه بين الأب والإبن ، وعليه لا يمكن أن يكون واحداً ولا مثيل له . ولذا يقول بعد هذه الآية : (وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدْ) . وعليه فإنّ الآيات الثلاثة من هذه السورة تؤكّد على أحديّة الله المقدّسة ووحدانيّته وعدم الشبيه والمثيل له ، وبعبارة أخرى تكون كلّ آية في هذه السورة تفسيراً للأية السابقة لها ، وبمجموعها أوضحت مسألة التوحيد بشكل جامع وناتئ وتجسّدت شجرة التوحيد الطيّبة بكلّ أغصانها وأوراقها(32) ، فانتقال السلم الحجاجي من النتيجة إلى الحجّ عزّ نوّاه التماسک الدلالي بين مكونات السورة ضمن مسارات حرکية تمثلت تارة بالجملة الاسمية وأخرى بالجملة الفعلية المنافية ، ((فالآيات تنفيان عنه تعالى أن يلد شيئاً بتجزئة في نفسه فينفصل عنه شيء سنه بأي معنى أريد من الانفصال والاشتقاق كما يقول به النصارى في المسيح (عليه السلام) إنه ابن الله ، او كما يقول الوثنية في بعض آلهتهم أنهم أبناء الله سبحانه وتنفيان عنه أن يكون متولداً من شيء آخر ومشتقاً منه بأي معنى أريد من الاشتتقاق كما يقول الوثنية ، ففي آلهتهم من هو إله أبو إله ، ومن هو آلهة أم إله ، ومن هو ابن إله ، وتنفيان أن يكون له كفؤ يعدله في ذاته أو في فعله وهو الإيجاد والتدبّير)) (33).

الهوامش

1. ينظر : مفاتيح الغيب : 292/17
2. ينظر: تفسير النيسابوري: 395 / 7
3. عدة الأدوات الحاججية ضمن الحاج مفهومه ومجالاته : 206/2
4. ينظر: الميزان : 222/20
5. م.ن: 222/20
6. م.ن: 223/20
7. ينظر : التحرير والتووير: 427/16
8. الخطاب والحجاج: 68
9. الحاج في القرآن : 47
10. الكشاف : 337/7
11. التحرير والتووير: 433/16
12. ينظر : مفاتيح الغيب: 293/17
13. تفسير الأمثل: 548/20
14. م.ن: 553/20
15. م.ن: 554/20
16. م.ن : 554/20
17. الحاج في الشعر العربي بنبيه واساليبه: 168

18. منة المنان : 91
19. مفاتيح الغيب : 302/17
20. الميزان : 302/17
21. الأربعون حديثا : 82
22. الحاج في الشعر العربي بنبيه واساليبه: 147
23. لطائف الإشارات: 113/8
24. الاعجاز البياني : السامرائي:
25. اسلوبية الحاج التداولي والبلاغي : 189
26. الاعجاز البياني : السامرائي
27. ينظر : مفاتيح الغيب : 303/17
28. النفي في العربية : 67
29. ينظر : بلاغة الاقناع في المناورة : 225/224
30. نظريات الحاج : 92
31. اللغة والحجاج: 20
32. ينظر : نفحات القرآن : 66/8
33. ينظر : الميزان : 323 / 20

خاتمة البحث ونتائجـه

- ✓ الحاج نشاط عقلي يعمل على استثارة العقل وإزالة الراکد من التفكير كما تبين في السورة دون ان يبتعد عن المنحى النفسي والوجوداني في استعماله المخاطب .
- ✓ انفتاح الملفوظ الخطابي في السورة على رؤية متحركة في مساحة الزمن ، فالتنوع في الالوهية لا يقف حصرا عند أبواب النزول ، بل في كل آن يمكن ان ينزل الانسان في مجانيةحقيقة المطلق او ادراك كنهه . ليتخد من دونه ولیا .
- ✓ اسفر البحث عن استثمار تقنيتين منتقietين في الحاج ، الأولى : تقنية الدفع وتمثلت في رفض التصورات الذهنية عن الخالق بان له نسيا كما هي المخلوقات فجاء الخطاب من باب الرد بان الله احد بصورة الامر ، والثانية : تقنية المقارنة فإحياء السورة بدءا من الآية الأولى والى نهايتها كلها تقود الى اثبات النتيجة بتقنيات مختلفة غايتها التأثير في المخاطب واستعمالته الى حيث القصد من الخطاب وهو الاقناع والتسليم .
- ✓ تمثل البعد الحجاجي في منحى الأسلوب الظبئي المقتن بالترکار والنفي والتقديم والتاخر من اجل اسباع الممارسة الاقناعية في المتنقى للخطاب .
- ✓ ترشرح من البحث حضور العلاقات الحجاجية في الخطاب كآليات استعملالية تعمد على تحقيق التوازن في الخطاب وقرع الحجة بالحجفة او تعديل فكرة وتصحيح معتقد للتدليل على قوة الاستدلال في اثبات المنزع التوحيدى .
- ✓ تجلى الفاعلية الحجاجية في استثمار التكرير للذات الإلهية اسم صريحا او صفة او ضميرا في سلم تصاعدي يزيل اللبس عن حقيقة الذات ويؤكد يقينية الحقيقة الموصوفة لخالق الكون ومدرجه .

- ✓ تنوع المعطى الاسلوبى في السورة او ج سمة حاجية لها اثرها في استعماله المتقى والانتقال به من امر الى آخر وصولا الى دلائل الاثبات الاقاعية .
- ✓ اتجاه السلم الحجاجي في صورة تصاعدية باد في التسلسل الوصفي للذات الإلهية منطلاقا من الاحدية وانتهاء بنفي النظير له دلالاته في تأكيد الخطاب القراني على مراعاة التدرج في التعاطي الذهني مع المخاطب .

مصادر البحث ومراجعه

1. الأربعون حديثا ، الامام روح الله الخميني ، قم المقدسة ، د.ب.
2. اسلوبية الحاج التداولي والبلاغي ، مثنى كاظم صادق ، منشورات ضفاف ،الرباط، ط1 2015.
3. الاعجاز البياني في القرآن ، فاضل السامرائي ، بيت الحكمة ،بغداد 1986، 1987.
4. الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل ، ناصر مكارم الشيرازي ،دار إحياء التراث العربي بيروت – لبنان / الطبعة الثانية 1426_ 2005 م.
5. بلاغة الاقناع في المناظرة ، عبداللطيف عادل ، منشورات ضفاف ،بيروت ، ط1، 2013.
6. التحرير والتوير ، محمد الطاهر ابن عاشور، دار سحنون للنشر والتوزيع ، تونس ، 1997.
7. الحاج في القرآن من خلال اهم خصائصه الاسلوبية ،عبدالله صوله ، دار الفارابي ، بيروت، ط1، 2001.
8. الخطاب والحجاج ، أبو بكر العزاوي ،مؤسسة الرحاب الحديثة ، لبنان ، د.ط 2010.
9. الحاج في الشعر العربي بنيته واساليبه ، سامية الدريدي ، عالم الكتب الحديث ، اربد الأردن ، ط2، 2011.
- 10.الحجاج مفهومه و مجالاته ، حافظ اسماعيلي عليوي ، عالم الكتب الحديث ،اربد الأردن ، ط1 2010 .
- 11.ال Kashaf عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل، الزمخشري ، بيروت دار الكتاب العربي ، د.ط . د.ب.
- 12.لطائف الإشارات عبد الكريم القشيري – تحقيق د. إبراهيم بسيونى – الهيئة المصرية العامة للتاليف والنشر – 1971.
- 13.مفآتيخ الغيب ، الرازى ، دار الكتب العلمية ، طهران ، د.ب.

- 14.الميزان في تفسير القرآن ، الطبطبائي ، مؤسسة الاعلمي للطباعة بيروت ، ط 1، 1997.
- 15.منه المنان في الدفاع عن القرآن ، محمد محمد صادق الصدر ، منشورات ذوي القربى ، قم ، ط 1 1426.
- 16.نظريات الحاج . جميل حميداوي ، الناظور ، د.ط 2012
- 17.نفحات القرآن ، جعفر سبحاني ، قم المقدسة د.ط.

Abstract

The Quraan text is characterized with special features that made researchers study it for doctrine, legalization, phylosophy, and language. It is described as an argumentative text dealing with different thoughts and illusions and it is impossible to be wrong. It endears and terrorizes and tries to convince people in a purposeful language. Its style varies from the argumentative to the affectionate aspects.

This paper investigates the argumentative strategies in Al-Tawheed surah where the argument is clear, it denies the previous concepts and establishes the correct alternative. The rationative, interesringess and rhetorical strategies are adopted in the argument, whoever, the rationative one is present more.