

# استخدام طريقة تقاطع الشرعية الامثلية لتقدير رتب نماذج السلسل الزمنية

أ.م.أميرة جابر محيسن  
كلية علوم الحاسوب والرياضيات  
جامعة القادسية

## الخلاصة

من المسائل المهمة التي تواجه الباحث عند ملائمة نموذج رياضي لسلسلة زمنية معينة هي مسألة تقدير رتبة النموذج ، وتهدف هذه الدراسة الى استخدام طريقة تقاطع الشرعية الامثلية لتقدير رتب نماذج الانحدار الذاتي للسلسل الزمنية وتطبيق هذه الطريقة باستخدام اسلوب المحاكاة ، كما تم تطبيقها باستخدام بيانات واقعية.

## 1- المقدمة

لإيفى على المهتم بموضوع السلسل الزمنية الأهمية الكبيرة لنماذجها في الوصف والتحليل والتنبؤ المستقبلي Forecasting بقيم الظاهرة قيد البحث ، وقد يذهب الأمر إلى ابعد من هذا فيصل إلى اختبار الفرضيات المختلفة المتعلقة بالظاهرة ، فيؤدي الأمر بالنتيجة إلى القرار الذي يتوقف مدى صوابه على مدى صواب اختيار النموذج وطريقة التقدير الملائمة والمعايير المستخدمة في الاختبار وما إلى ذلك .

وتعتبر عملية بناء النماذج الرياضية من الأمور المهمة في تحليل السلسل الزمنية ، ومن المسائل المهمة التي تواجه الباحث عند ملائمة نموذج رياضي لسلسلة زمنية معينة هي مسألة تقدير رتبة النموذج ، حيث قد نجد عدم إمكانية استخدام الأساليب الإحصائية الكلاسيكية لتقدير رتب نماذج السلسل الزمنية وذلك لطبيعة المشاهدات ، وهناك عدة محاولات لتقدير رتب نماذج الانحدار الذاتي ، ففي عام (1953) قام الباحث Moran باستخدام دالة الترجيح الشرطية لاختيار الرتبة المناسبة لنموذج انحدار ذاتي لبيانات بيئية ، [6] إلا ان هذه الطريقة احتوت على بعض المعوقات التي لم تشجع على انتشارها ، وفي عام (1970) اقترح الباحثان Box and Jenkins طريقة تقريرية لتقدير رتبة النموذج وذلك بالاعتماد على كل من دالة الارتباط الذاتي ودالة الارتباط الذاتي الجزئي ، [3] ومن مزايا هذه الطريقة انها تعتمد على الخبرة الشخصية وتعطي نتائج دقيقة في حالة النماذج الخطية فقط ، في حين ان الدراسات المعاصرة أظهرت بان اغلب السلسل الزمنية الواقعية هي ذات طبيعة غير خطية ، وعليه تظهر الحاجة الملحة الى طريقة لاتقىد بافتراض ان النموذج الرياضي يكون خطياً بل من الممكن ان يكون خطياً او غير خطى ، وأفضل طريقة هي الطريقة الامثلية حيث اقترح الباحثان Cheng and Tong في عام (1992) استخدام طريقة تقاطع الشرعية Cross-Validatory Approach لتقدير رتب نموذج الانحدار الذاتي، [4] وفي العراق درس الباحث باسل يونس ذنون هذه الطريقة في عام ( 2002 ) حيث ثبتت كفاءتها باستخدام أسلوب المحاكاة وباستخدام بيانات واقعية بيئية ، [1] . وفي الوقت الحالي تم استخدام هذه الطريقة الامثلية لتقدير رتبة نماذج الانحدار الذاتي وتم تطبيقها باستخدام أسلوب المحاكاة وطبقت ايضاً على بيانات واقعية.

## 2- هدف الدراسة

ان الهدف الرئيسي لهذا البحث هو استخدام طريقة تقاطع الشرعية Cross-Validatory Approach لتقدير رتب نماذج الانحدار الذاتي للسلسل الزمنية وتطبيق هذه الطريقة باستخدام أسلوب المحاكاة ، كما تم تطبيقها باستخدام بيانات واقعية عبارة عن سلسلة زمنية تمثل معدل وفيات الأطفال الرضع في العراق للسنوات 1950-1998.

## 3- الجانب النظري

### **3-1 الطريقة الامثلية لتقدير الرتبة**

لنفرض ان لدينا المشاهدات  $\{X_t, t = 1, 2, \dots, n\}$  من السلسلة الزمنية المستقرة بقوة Strictly Stationary ذات التباين المحدود وبفرض ان هذه السلسلة ممثلة بنموذج الانحدار الذاتي العام المحدود الآتي:-

حیث ان:-

$F(\cdot)$  :- هي دالة غير معروفة ، ممكن ان تكون خطية وممكن ان تكون غير خطية.

$e_t$ : هو خطأ عشوائي يمثل تشویش النموذج.

ان الهدف الرئيس الذي نريد تحقيقه هو تقدير رتبة النموذج (d).

ان الخطوة الاولى في التقدير تتطلب تقدير  $F(\cdot)$  وبالاستفادة من اسلوب التقدير اللي يمكننا

تقدير  $F(.)$  لامعلياً، [1],[2],[4]

لنفرض أننا نتعامل مع فضاء ذو بعد (1) وان لدينا الدالة الليبية  $K(\cdot)$  ، بحيث أن

وأن  $(\cdot)$  تحقق الشروط الآتية ، [1],[2]

$$\left. \begin{array}{l} (i) K(u) \geq 0 \forall u \\ (ii) \int\limits_{R'} K(u) du = 1 \\ (iii) \int |u| K(u) du < \infty \end{array} \right\} \dots \dots \dots \quad (2)$$

ولو كنا في فضاء ذو بعد (1) بحيث  $u = (u_1, u_2, \dots, u_l) \in R'$  فإن الدالة الليبية عندئذ تعرف كالتالي :-

أما إذا رمنا إلى  $(X_{t-1}, \dots, X_{t-d})$  بالرمز  $(Y_t)$  وأن  $(f)$  ترمز لدالة كثافة احتمال  $(Y_t)$  فان المقدار الليبي للدالة  $(f)$  بالاعتماد على المشاهدات  $Y_1, Y_r, Y_{r+1}, \dots, Y_l$  حيث أن  $(r)$  عدد موجب يتم اختياره لجعل التأثيرات الطريفة أقل ما يمكن يرمز له بالرمز  $\hat{f}_t$  ، كما أن المقدار الليبي للدالة  $(f)$  بالاعتماد على المشاهدات السابقة نفسها ما عدا المشاهدة  $(Y_i)$  يرمز له بالرمز  $\hat{f}_{t,i}$  ، وقد اقترح الباحثان Cheng and Tong في عام (1992) المقدرين الليبيين الآتيين عند

$$\hat{f}_{t,\setminus i}(y) = \left[ (t-r)B(t)^d \right]^{-1} \sum_{s=r, s \neq 1}^t K_d((y - Y_s)/B(t)). \dots \dots \dots \quad (4)$$

حیث اُن :-

• **٥- ما عددين صحيحين موجبين وان  $t \leq i \leq r$**

بالعودة إلى المعادلة (1) نلاحظ أن  $F(X_{t-l}, \dots, X_{t-d})$  تكافئ التوقع الشرطي  $E(X_t | X_{t-l}, \dots, X_{t-d})$  وبناءً على هذا يكون مقدار التوقع الشرطي هو نفسه مقدر الدالة  $F$  ، فإذاً  $\hat{F}_t$  يمثل المقدار اللي للدالة  $F$  بالاعتماد على المشاهدات  $Y_r, Y_{r+1}, \dots, Y_l$  في حين أن  $\hat{F}_{t,i}$  هو نفس ما عدا المشاهدة  $Y_i \in R^d$  لم تستخدم التقدير ، لذا عندما قيمة  $(i)$  تحقق

ان تقاطع الشرعية كما عرفه الباحثان Cheng and Tong عام (1992) يكون بالشكل الآتي:-

حيث أن :-

هي دالة وزن :-  $W(.)$

أن المقدر اللامعملي لرتبة النموذج (1) يمكن الحصول عليه وذلك بالسماح لقيم (d) لكي تأخذ عدداً من القيم مثلاً (1,2,...,l) وحساب CV(d) في كل حالة ثم اخذ المقدر لكي يكون تلك القيمة من (d) التي تقابل اقل قيمة من قيم CV(d) فإذا كان  $d$  يمثل مقدر تقاطع الشرعية لرتبة النموذج (d) فإن :-

الخوارزمية 3-2

للغرض ترجمة الطريقة اللامعلمية السابقة الى السابقة الى واقع علمي ممكن التطبيق فقد تمت مراعاة بعض الاعتبارات العملية :-

(1) بالنسبة لسعة القيد  $B(t)$  فليس هناك طريقة رصينة لتحديد الصيغة المناسبة لهذه الدالة وهناك وجهات نظر متباعدة بهذا الخصوص وفي هذه الدراسة اختيرت  $B(t) = K(SD)$  وكما مستخدم في الدراسات السابقة حيث أن ، [1] :-

$K < SD < 1$  يمثل الانحراف المعياري للمشاهدات.

(2) كما تم مراعاة تحويل البيانات الى معيارية وذلك بقسمتها على SD.

(3) وبالنسبة لدالة الوزن ( $W$ ) في المعادلة (8) فقد اختيرت لكي تساوي واحد.

(4) تم اختيار التوزيع الطبيعي، لكي يكون هو الدالة اللبنة أي، أن :-

$$\exp(-\mu^2/2), \quad -\infty < \mu < \infty$$

$$K(u) = (2\pi)^{-0.5} \exp(-u^2/2), \quad -\infty < u < \infty$$

**وخطوات الخوارزمية المستخدمة هي :-**

**الخطوة الاولى :-** يتم إدخال المشاهدات  $X_1, \dots, X_n$  و  $n$  وكذلك إدخال قيمة  $r$  وقيمة  $L$ .

**الخطوة الثانية:** - حساب الانحراف المعياري للمشاهدات ثم تحديد قيمة  $(t)B$ .

**الخطوة الثالثة :- تحويل المشاهدات الخام الى مشاهدات معيارية .**

**الخطوة الرابعة :- للقيم  $d = 1, 2, \dots, l$  ننفذ كل مما يأتي :-**

$\cdot tt \equiv r, r+1, \dots, n$  للقيمة (1)

$S \equiv r, r+1, \dots, t$  لـقيـم (2)

(3) من العلاقة (3) نحسب :-

$$K_d(u) = \prod_{i=0}^d (2\pi)^{-0.5} \exp\left[-0.5\{y((tt-i)-y(S-i))/B(n)\}^2\right]$$

(4) نحسب المقدرات المبينة في العلاقات (4),(5),(6),(7).

نحسب CV(d) من العلاقة (5).

**الخطوة الخامسة :-** نؤشر اقل قيمة من قيم  $CV(d)$  وعندما تكون قيمة  $(d)$  المقابلة لهذه

القيمة هي عبارة عن مقدار (d).

## 4- الجانب التطبيقي

للغرض اختبار كفاءة الطريقة الامثلية والتي تم توضيحيها في الجانب النظري تم استخدام أسلوب المحاكاة ، اضافة الى استخدام بيانات واقعية عبارة عن سلسلة زمنية تمثل سلسلة وفيات الأطفال الرضع في العراق للسنوات (1950-1998) ، وتم استخدام برنامج Matlab للحصول على النتائج وكالاتي :-

### 4-1 دراسة المحاكاة

لقد تم توليد خمسة عشر مجموعة من المشاهدات المولدة باستخدام نموذجين رياضيين هما:-

$$X_t = 0.3X_{t-1} - 0.9X_{t-7} + e_t$$

$$X_t = 0.4X_{t-1} + (-0.6 + 0.5\exp(-0.03X_{t-7}^2))X_{t-7} + e_t$$

حيث أن حد التشويش  $e_t$  قد أحل محله مولد من التوزيع الطبيعي القياسي  $N(0,1)$  وان سعة القيد:-

$$B(t) = \frac{SD}{2}$$

ومن خلال ملاحظة النموذجين اعلاه نجد ان رتبة كل من النموذجين السابقين هي  $d=7$  ، وقد تم توليد سبعة تكرارات حجم كل تكرار  $n=250$  من كل من النموذجين السابقين ، وتم تطبيق الطريقة الموضحة في الجانب النظري لتقدير الرتب وتم تقدير قيم  $CV(d)$  لكلا النموذجين والنتائج التي تم الحصول عليها موضحة في الجدولين (1) و(2) ، حيث نلاحظ من الجدول رقم(1) ان أقل قيمة من قيم  $CV(d)$  كانت عند قيمة  $d=7$  (d=7) ولجميع التكرارات وهذا يؤكد ان رتبة النموذج الاول هي (7) ، ومن الجدول رقم (2) يمكن ان نلاحظ ان أقل قيمة من قيم  $CV(d)$  هي عند قيمة  $d=7$  (d=7) ولكلية التكرارات المولدة وهذا يعني ان رتبة النموذج رقم (2) هي (7) ، ومن خلال هذه النتائج نلاحظ كفاءة طريقة تقاطع الشرعية الامثلية في تقدير رتبة النموذج.

### 4-2 البيانات الواقعية

تم استخدام بيانات واقعية تمثل سلسلة حوادث معدل وفيات الأطفال الرضع في العراق للسنوات 1950-1998 بواقع (49) مشاهدة ولغرض التعرف على خصائص هذه السلسلة فقد تم رسمها مقابل الزمن وكما في الشكل رقم(1) حيث يمكن أن نلاحظ من هذا الشكل أن السلسلة مستقرة الى حد ما في المتوسط والتغيرات الموسمية فيها ليست واضحة بشكل كبير ، ولغرض تشخيص وتحديد درجة النموذج استخدمنا في البداية الأسلوب الكلاسيكي وذلك باستخراج ورسم دالة الارتباط الذاتي كما في الشكل رقم(2) واستخراج ورسم دالة الارتباط الذاتي الجزئي كما في الشكل رقم (3) ، ويوضح من خلال ذاتي الارتباط الذاتي للسلسلة والارتباط الذاتي الجزئي لها بأنه ليس هناك نموذج أو سطح متعركة تخضع له البيانات تكون دالة الارتباط الذاتي تتناقص تدريجياً بينما تخضع البيانات لنموذج الانحدار الذاتي من الدرجة الاولى تكون دالة الارتباط الذاتي الجزئي تتلاشى بعد أول إزاحة.

ولغرض الحصول على تحديد دقيق لدرجة النموذج تم استخدام الطريقة الامثلية التي تم عرضها في الجانب النظري ، حيث تم الحصول على قيم  $CV(d)$  ، وكما مبين في الجدول رقم(3) فمن خلال هذا الجدول يمكن أن نلاحظ أن أقل قيمة لـ  $CV(d)$  كانت عند  $d=1$  ومن هنا يتضح أن رتبة النموذج هي 1.

جدول رقم(1) يوضح نتائج تقدير رتبة النموذج الأول

النكرار $d$	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع
1	0.99873	0.98125	1.13412	1.020061	0.93567	1.00892	0.98996
2	1.12011	0.96667	0.99888	0.97002	1.010203	1.18461	1.00408

3	1.71231	0.99099	1.31311	1.61011	1.001161	0.99989	1.00066
4	1.31121	1.102101	1.03261	1.00899	1.05342	1.12887	1.033233
5	1.11342	1.00123	1.08081	1.07887	1.08071	1.109887	1.008071
6	1.02322	1.06672	1.00651	0.97812	0.98976	0.98689	0.89999
7	*0.80001	*0.81011	*0.79899	*0.78986	*0.80023	*0.80115	*0.79865
8	0.98901	0.95907	0.89807	0.87321	0.96067	0.98544	0.85671
9	0.95011	0.89111	0.94344	0.85101	0.94221	0.96601	0.86012
10	0.93947	0.91811	0.97165	0.91231	0.93451	0.92931	0.90123
11	0.90023	0.87121	0.83156	0.90002	0.85124	0.82138	0.83102
12	1.00121	0.98911	0.90125	0.89981	0.91007	0.86081	0.91818
13	0.98002	1.12008	0.91607	0.98008	0.97201	0.89899	0.88077
14	1.01231	1.00181	0.93081	0.89971	0.87162	0.85075	0.81211
15	0.94031	0.82211	0.86014	0.80245	1.00019	0.90002	0.88001

جدول رقم (2) يوضح نتائج تقدير رتبة النموذج الثاني

d \ التكرار	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع
1	1.08765	1.00241	0.99341	0.97651	0.99861	1.00386	0.99989
2	0.98765	0.99462	0.97801	0.96271	1.02361	1.05678	0.97801
3	0.96061	0.93033	0.95656	0.92232	0.95565	1.01161	1.00211
4	0.94999	0.96787	0.92099	0.96121	0.94981	0.92001	0.96002
5	0.90120	0.89901	0.91542	0.91114	0.89003	0.91212	0.89665
6	0.89231	0.91451	0.90234	0.89871	0.91891	0.89121	0.90002
7	*0.78001	*0.77781	*0.77999	*0.76661	*0.750608	*0.75661	*0.74198
8	0.96051	0.88145	0.93341	0.89806	0.88451	0.91678	0.89612
9	0.88967	0.870112	0.88565	0.90006	0.86051	0.87786	0.85011
10	0.90101	0.86651	0.90011	0.85061	0.85611	0.87111	0.84013
11	0.86501	0.88241	0.86511	0.90003	0.84044	0.82101	0.85011
12	0.82263	0.90004	0.84664	0.83232	0.87577	0.85002	0.82113
13	0.90234	0.84564	0.82381	0.82141	0.79781	0.80971	0.79899
14	0.79998	0.801211	0.78199	0.79165	0.80113	0.78103	0.79008
15	0.80021	0.78078	0.80199	0.78889	0.810121	0.82121	0.78102

جدول (3) يوضح نتائج تقدير رتبة نموذج سلسلة معدل وفيات الرضع

d	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CV(d)	*18.013	18.758	18.909	18.989	18.568	18.795	18.689	18.453	18.667	18.962

## 5- الاستنتاجات

من خلال ما تقدم يمكن أن نستنتج الآتي :-

- (1) أن الطريقة الالامعلمية تعطي تقديرًا دقيقًا لرتبة نماذج السلسل الزمنية سواء كان النموذج خططي أم غير خططي ، حيث نلاحظ من نتائج المحاكاة انه كان تقدير الرتبة للنموذج الأول 7 والتي تقابل اقل قيمة لـ  $CV(d)$  ، كما أن رتبة النموذج الثاني كانت 7 ايضاً وحسب قيمة  $CV(d)$ .

(2) أن الطريقة اللامعلمية أعطت نتائج دقيقة لتقدير رتبة نماذج السلسل الزمنية باستخدام البيانات الواقعية ، حيث كان النموذج الممثل لسلسلة معدل الوفيات هو من الرتبة الاولى وهذا ما أكدته الطريقة اللامعلمية حيث كانت اقل قيمة من قيم (d) هي 18.013 والمقابلة لقيمة  $d=1$ .

(3) من خلال دراسة البيانات الواقعية يتضح أن سلسلة الوفيات الشهرية مستقرة الى حد ما في المتوسط وأفضل نموذج يمثل هذه السلسلة هو نموذج الانحدار الذاتي من الرتبة الاولى و عليه بالامكان استخدام هذا النموذج للتنبؤ بحالات الوفيات ووضع الخطط المستقبلية لتقليلها.

## 6- التوصيات

(1) استخدام طريقة تقاطع الشريعة اللامعلمية لتقدير رتب نماذج السلسل الزمنية لأنها سهلة تطبيقها ودقة نتائجها.

(2) أن الطريقة اللامعلمية غير محددة بخطية النموذج الرياضي للسلسلة الزمنية ، وبالتالي يمكن استخدامها للوصول الى نتائج دقيقة في حالة النماذج غير الخطية.

(3) إجراء دراسات أخرى لمقارنة هذه الطريقة مع طرق أخرى لتقدير رتب نماذج السلسل الزمنية للتوصل الى أفضل طريقة لتقدير الرتب.

## 7- المصادر

(1) ذنون ، د. باسل يونس ، 2000، "تقدير رتب نماذج الانحدار الذاتي للسلسل الزمنية" بحث منشور في مجلة وقائع المؤتمر العلمي الثالث عشر لجمعية العراقية للعلوم الاحصائية للفترة من 2002/11/3-2

(2) ذنون ، د. باسل يونس، 1996 "التقدير اللبي أسلوب بياني في التقدير الإحصائي " علوم الراافدين العدد 1 الجزء 7.

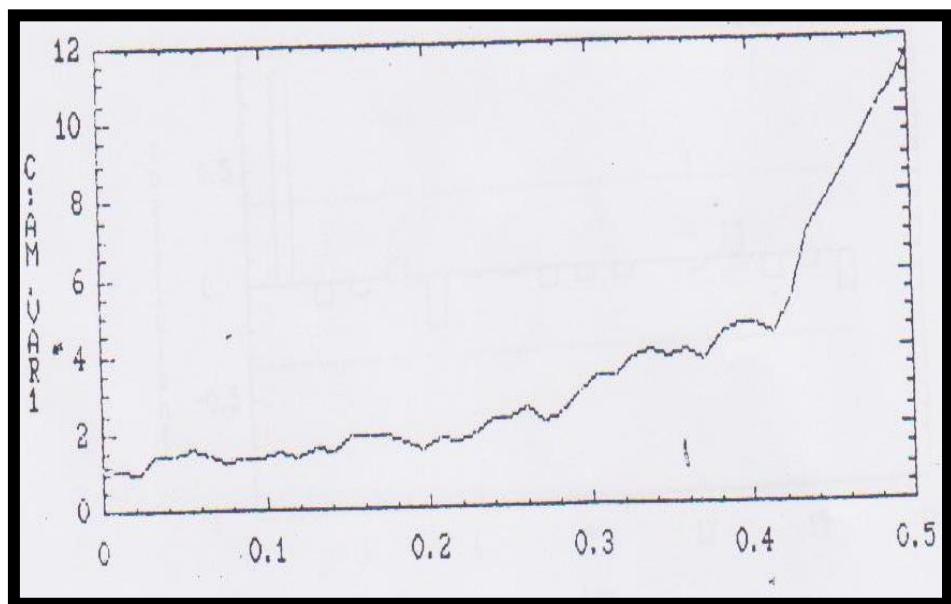
(3) Box , G.E.P.and Jenkins, E.M. (1970) "Time series Analysis Forecasting and Control " Holden- Day, San Francisco.

(4) Cheny , B. and Tong , H.(1992) "On consistent nonparametric order determination and chaos "

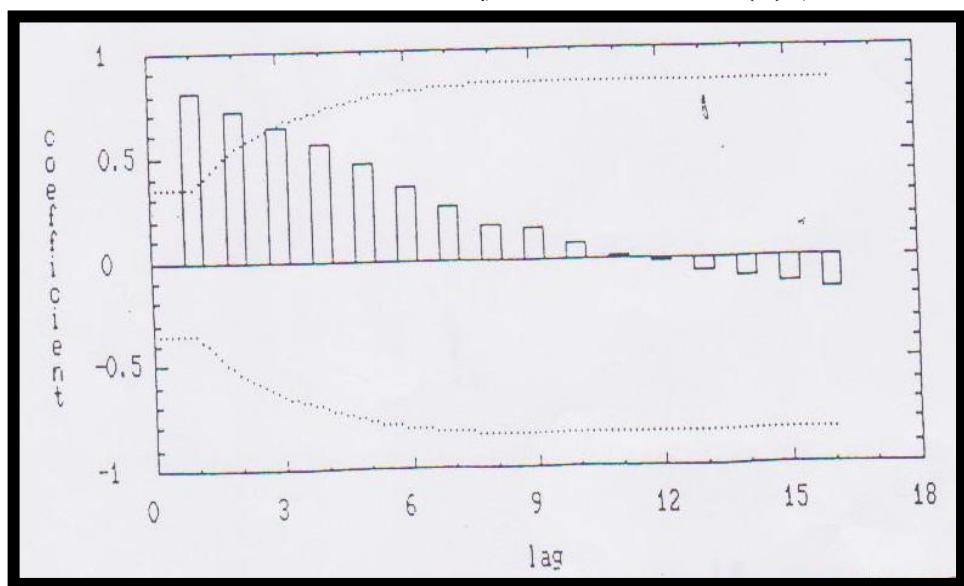
(5) Tong , H.(1983)"Threshold Models in non-linear Time series Analysis " Lecture Notes in stat . No.21, New York.

(6) Moran ,P.A.P.(1953)" The Statistical analysis of the Canadian lynx cycle "Int Aust .J.Zool, 1,,163-173.

شكل رقم (1) السلسلة الزمنية لمعدل وفيات الأطفال



شكل رقم (2) دالة الارتباط الذاتي لسلسلة معدل وفيات الأطفال



شكل رقم (3) دالة الارتباط الذاتي الجزئي لسلسلة معدل وفيات الأطفال

