

ردود المجاشعي على النحاة في كتابه (النكت في القرآن الكريم) مرفوعات الأسماء انموذجا

ا. د جنان منصور كاظم

علي مجهول صالح

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل القرآن، هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان، أحمده على آلائه المتواليه، حمداً يذوم ولا يبيد. وعلى آله وعترته المتفرعين من نبعته، المستودعين لحكمته، الحافظين لشريعته، أعلام الإسلام، وأئمة الأنام، وعلى صحبه الميامين المنتجبين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد:

لا شك في أن الردود النحوية لقيت اهتماماً كبيراً من النحويين قديماً وحديثاً فكانت أحد أشكال الجدل والخلاف بينهم مما كان له أثر كبير في توسيع قواعد النحو العربي وتثبيتها، حتى وصل إلى غايته من السعة والشمول.

٧٩

فنتشرغ هذه الدراسة في الحديث، عن ردود المجاشعي على النحاة في كتابه: "النكت في القرآن"، إذ إن دراسة هذه الردود من الأهمية بكان؛ لأنها توضح طريقة المجاشعي ومنهجه في رد هذه المسائل، والحجج التي اعتمد عليها، وتأثره بمن سبقه من النحويين، أو انفراده برأي ما. وقد درست من هذه الردود ما كان مذهب المجاشعي فيه صريحاً، ومعللاً من غير أن يصرح فيه بالنقل عن أحد ممن سبقه من العلماء، إذ درست من آرائه تلك ما كان متعلقاً بالردود وحدها دون غيرها. وسميت هذا البحث: ردود المجاشعي على النحاة في كتابه "النكت في القرآن" مرفوعات الأسماء انموذجا، واشتمل هذا البحث على ملخص ومبحث واحد، ثم الخاتمة والمصادر

رفع "صد" بالابتداء

تباينت آراء أهل العربية في الذي أرتفع به قوله تعالى: {وَصَدَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ} ^(١) قال الفراء: ((ففي الصد وجهان: إن شئت جعلته مردوداً على الكبير، تريد: قل القتال فيه كبيرٌ وصدَّ عن سبيل الله وكفر. وإن شئت جعلت الصد كبيراً، تريد: قل القتال فيه كبيرٌ، وكبير الصدَّ عن سبيل الله والكفر به.)) ^(٢) وذهب الاخفش إلى أن "صد" مرفوع بالابتداء و"أكبر" خبره. ^(٣) وتابعه في ذلك الزجاج، والنحاس في رفع "صد" بالابتداء وخبره هذه الأشياء "أكبر" عند الله والمعنى: وصدَّ عن سبيل الله، وكفر، وإخراج أهل المسجد الحرام منه أكبرُ عند الله أي اعظمُ اثماً. ^(٤) ورد الطبري على الفراء بقوله: ((قال: فأخطأ يعني الفراء - في كلا تأويليه؛ وذلك أنه إذا رفع "الصد" عطفاً به على "كبير" يصير تأويل الكلام: قل القتال في الشهر الحرام كبيرٌ وصدَّ عن سبيل الله، وكفر بالله. وذلك من التأويل خلاف ما عليه أهل الإسلام جميعاً؛ لأنه لم يدع أحد أن الله تبارك وتعالى جعل القتال في الأشهر الحرم كفراً بالله بل ذلك غير جائز أن يتوهم على عاقل يعقل ما يقول ان يقوله وكيف يجوز أن يقوله ذو فطرة صحيحة. والله جل ثناؤه يقول أثر ذلك "وإخراج أهله منه أكبرُ عند الله؟! فلو كان الكلام على ما رآه جائزاً في تأويله هذا لوجب أن يكون إخراج أهل المسجد الحرام من المسجد الحرام كان أعظم عند الله من الكفر به. وذلك أنه يقول في أثره "وإخراج أهله منه أكبرُ عند الله" وفي قيام الحجة بأن لا شيء أعظم عند الله من الكفر به، ما يبين خطأ هذا القول.)) ^(٥) ثم رد الطبري الوجه الثاني للفراء بقوله: ((وأما إذا رفع "صد" بمعنى ما زعم أنه الوجه الآخر، ومتأول ذلك، كذلك: داخل من

الخطأ فيمثل الذي دخل فيه القائل القول الأول من تصديره بعض خلال الكفر اعظم عند الله))^(١) ورد أبو علي الفارسي على الفراء بقوله: ((ولا يجوز الوجهان... وقد اجازهما الفراء))^(٢) وأما ما يراه الفارسي فهو رفع "صد" بالابتداء وخبره "أكبر عند الله"^(٣) وتابع مكي القيسي الطبري والفارسي في ردّهما على الفراء إذ قال: ((فيوجب ذلك أن يكون القتال في الشهر الحرام كفر وأيضاً فإن بعده "إخراج أهله منه أكبر عند الله" ومحال أن يكون إخراج أهل المسجد منه عند الله أكبر من الكفر بالله. وقيل: إن "الصد" مرفوع بالابتداء وكفر عطف عليه والخبر محذوف تقديره: كبير لدلالة الخبر الأول عليه، ويجب على هذا القول أن يكون إخراج أهل المسجد الحرام منه عند الله أكبر من الكفر وإخراجهم منه إنما هو بعض خلال الكفر))^(٤) ثم ذكر القيسي قول الفراء الثاني وردّه بقوله: ((وقال الفراء والمسجد معطوف على الشهر الحرام وفيه بعد؛ لأنّ سؤالهم لم يكن عن المسجد الحرام إنما سألوا عن الشهر الحرام هل يجوز فيه القتال ف قيل لهم القتال فيه كبير الاثم ولكن الصد عن سبيل الله وعن المسجد الحرام والكفر بالله وإخراج أهل المسجد الحرام منه أكبر عند الله))^(٥)

أما ابن فضال المجاشعي فقد ذكر هذه المسألة إذ قال: ((ويُسأل: بما أرتفع "وصد عن سبيل الله؟" والجواب: أنّه مرفوع بالابتداء وما بعده معطوف عليه وخبره "أكبر عند الله"))^(٦) وقد نسب المجاشعي هذا القول الى الزجاج إذ قال: وهذا قول الزجاج.^(٧)

إذ نجد المجاشعي متابعاً للأخفش والزجاج والنحاس وشيخه القيسي في رفع "صد" بالابتداء وخبره "أكبر عند الله".

ثمّ عرّج على ذكر قول الفراء في رفع "صد"، وردّ المجاشعي على الفراء إذ قال: ((وخطأه علماءنا^(٨) في ذلك، قالوا: لأنّه يصير المعنى في التقدير الأول: قل القتال في الشهر الحرام كفر بالله، وهذا خطأ بإجماع. ويصير التقدير في الثاني: وإخراج أهله منه أكبر عند الله من الكفر، وهذا خطأ

بإجماع))^(٩) وقد حاول المجاشعي أن يجد تخريجاً لقول الفراء الثاني بقوله: ((وللفراء أن يقول في هذا المعنى: وإخراج أهله منه أكبر من القتل فيه لا من الكفر به؛ لأنّ المعنى في إخراج أهله منه إخراج النبي [صلى الله عليه واله وسلم] والمؤمنين معه. فالوجه الأول فليس له منه تخلص))^(١٠) ونجد المجاشعي في ردّه على الفراء متابعاً فيه للطبري والفارسي وشيخه القيسي. وممن ذهب إلى رفع "صد" بالابتداء، و "عن سبيل الله" صفة له، أو متعلق به، وكفر معطوف على "صد" و "إخراج أهله" معطوفاً أيضاً وخبر الأسماء الثلاثة "أكبر" هو أبو البقاء العكبري.^(١١) ثمّ ذكر رأياً آخر إذ قال: ((وقيل: خبر "صد" محذوف أيضاً أغنى عنه خبر "إخراج أهله"، ويجب أن يكون المحذوف على هذا أكبر لا كبير كما قدره بعضهم؛ لأنّ ذلك يوجب أن يكون إخراج أهل المسجد منه أكبر من الكفر وليس كذلك))^(١٢) وذهب الزمخشري إلى أن (("صد" مبتدأ وخبره "أكبر" والمعنى: يعني وكبائر قریش من صدّهم عن سبيل الله وعن المسجد الحرام، وكفرهم بالله وإخراج أهل المسجد الحرام وهم رسول الله [صلى الله عليه واله وسلم] والمؤمنون "أكبر عند الله" مما فعلته السرية من القتال في الشهر الحرام على سبيل الخطأ والبناء على الظن))^(١٣) وتابعه الثعالبي في ذلك إذ قال: ((و "صد" مبتدأ والخبر "أكبر" ومعنى الآية على قول الجمهور: إنكم يا كفار قریش تستعظمون علينا القتال في الشهر الحرام، وما تفعلون أنتم من الصد عن سبيل الله لمن أراد الإسلام، وكفركم بالله وإخراجكم أهل المسجد عنه، كما فعلتم برسول الله وأصحابه أكبر جرماً عند الله))^(١٤) وتبعهم في ذلك بالمعنى والاعراب الثعالبي^(١٥). وردّ ابن عطية على الفراء بقوله: ((وذلك خطأ؛ لأنّ المعنى يسوق إلى أنّ قوله "وكفر به" أي: بالله عطف أيضاً على كبير، ويجيء من ذلك أنّ إخراج أهل المسجد منه أكبر من الكفر بالله، وهذا بيّن فساد))^(١٦) وتابع أبو حيان من سبقه إلى أن (("صد" مرفوع بالابتداء وهو نكرة مقيدة بالجار والمجرور، فساغ الابتداء، وهو مصدر محذوف فاعله ومفعوله للعلم بهما، أي: وصدّكم المسلمين عن سبيل الله، وخبره "أكبر عند الله"))^(١٧) وقد ردّ أبو حيان على ابن عطية الذي خطأ الفراء بقوله: ((وليس كما ذكر ولا يتعين ما قاله من: وكفر به عطف على كبير، إذ يحتمل أن يكون الكلام قد تم عند قوله: وصد عن سبيل الله، ويكون قد أخبر عن القتال في الشهر الحرام بخبرين: أحدهما:

أنه كبير، والثاني: أنه صدُّ عن سبيل الله، ثم أبتدأ فقال: والكفر بالله، وبالمسجد الحرام، وإخراج أهله منه أكبر عند الله من القتال الذي هو كبير، وهو صدُّ عن سبيل الله. وهو معنى سائغ حسن، ولا شك أن الكفر بالله وما عطف عليه أكبر من القتال المذكور.))^(٢٣) وهذا التخريج لقول الفراء قد سبق المجاشعي فيه أبا حيان. وأشار ابن عادل والسمين الحلبي إلى رفع "صدُّ" وخبره "أكبر"^(٢٤). وقد ردَّ السمين الحلبي على ابن عطية على من خطأ الفراء بقوله: ((وهذا الذي ردَّ به قول الفراء غير لازم له إذ له أن يقول: إن قوله: "و كفر به" مبتدأ وما بعده عطف عليه، و "أكبر" خبر عنهما، أي مجموع الأمرين أبر من القتال والصد، ولا يلزم من ذلك أن يكون إخراج أهل المسجد أكبر من الكفر، بل يلزم منه أنه أكبر من القتال في الشهر الحرام.))^(٢٥) وذهب محمود صافي والشيخ الكرباسي -رحمه الله- إلى أن "صدُّ" مرفوع بالابتداء وخبره "أكبر"^(٢٦).

ولقد كان للعلماء آراء مختلفة في عامل رفع المبتدأ ((إذ ذهب الكوفيون إلى أن المبتدأ يرفع الخبر، والخبر يرفع المبتدأ، فهما يترافعان، وذلك نحو "زيد أخوك، وعمرو غلامك". وذهب البصريون إلى أن المبتدأ يرتفع بالابتداء، أما الخبر فاختلَفوا فيه: فذهب قوم إلى أنه يرتفع بالابتداء وحده، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالابتداء والمبتدأ معاً. وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالمبتدأ والمبتدأ يرتفع بالابتداء))^(٢٧) لذا يمكن أن نقول بأن المجاشعي قد تابع مذهب البصريين في هذه المسألة. أما مسوغات الابتداء بالنكرة فقد وضع لها العلماء مسوغات عدة الذي وصل بها إلى أكثر من ثلاثين موضعاً.^(٢٨) أمّا سيبويه فلم يشترط في الابتداء بالنكرة أكثر من شرط واحد وهو أن يكون في

الآخبار عنها فائدة.^(٢٩)، لأنه محكوم عليه والحكم على الشيء لا يكون بعد معرفة أو نكرة فيها تخصيص^(٣٠). ويميل الباحث إلى ما ذهب إليه المجاشعي في ردِّه على الفراء؛ وذلك لأنَّ المجاشعي جاء ردُّه متساقاً مع رأي الجمهور الذي يذهب إلى رفع "صدُّ" بالابتداء، وخبره "أكبر عند الله" ولأنَّ المعنى الذي ذهب إليه الفراء بعيد.

النعت المتضمن معنى الاستثناء:

ففي قوله تعالى: { لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ } (٣١) ثلاثة أوجه، وهذه الأوجه نتيجة اختلاف القراء في قراءة قوله: "غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ" فقد قرأ نافع وابن عامر والكسائي قوله: "غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ" بالنصب، وقرأ الباقر "غَيْرُ" بالرفع^(٣٢)، وقرأ في غير السبعة "غَيْرُ" بالجر^(٣٣).

فمن قرأ "غَيْرُ" بالرفع، فوجه هذه القراءة على أنه صفة للقاعدين، والمعنى: لا يستوي القاعدون الذين هم غيرُ أُولِي الضَّرَرِ، أي: لا يستوي الأصحاء والمجاهدون وإن كانوا كلهم مؤمنين.^(٣٤) وقد ذهب إلى هذا الوجه الفراء إذ قال: ((يرفع "غَيْرُ" لتكون كالنعت للقاعدين))^(٣٥) وتابعه في ذلك الاخفش بقوله: ((مرفوعة، لأنك جعلته من صفة للقاعدين))^(٣٦) ونجد الزجاج ذكر وجهين لرفع "غَيْرُ" إذ قال: ((فأما الرفع فمن وجهين أحدهما: أن يكون "غَيْرُ" صفة للقاعدين، وإن كان أصلها أن تكون صفة للنكرة))^(٣٧) وبذلك نجده متابعاً للفراء والاخفش بجعل "غَيْرُ" صفة للقاعدين وأما الوجه الآخر فهو ((ويجوز أن يكون "غَيْرُ" رفعاً على جهة الاستثناء، والمعنى: لا يستوي القاعدون والمجاهدون إلا أُولُو الضَّرَرِ، فإنهم يساؤون المجاهدين؛ لأنَّ الذي أقعدهم عن الجهاد الضرر))^(٣٨). وسائرهم أبو علي الفارسي في رفع "غَيْرُ" بقوله: ((من رفع الراء جعل "غَيْرُ" صفة للقاعدين عند سيبويه، ومثل ذلك قول لبيد:

وَإِذَا جُوزِيَتْ قَرْصًا فَأَجَزَهُ
إِنَّمَا يَجْزِي الْفَتَى غَيْرُ الْجَمَلِ^(٣٩).

ف "غير" (صفة للفتى))^(٤٠) وتابعهم في ذلك ابن خالويه والعكبري^(٤١). ومكي القيسي إذ قال: ((ومن رفع "غير" جعله نعتاً للقاعدين ؛لأنهم غير معينين لم يقصد بهم قوم باعياهم فصاروا كالنكرة فجاز أن يوصفوا بـ "غير"))^(٤٢)

وقد ذهب المجاشعي إلى هذا الوجه بجعل "غير" نعت للقاعدين^(٤٣). وبذلك يكون متابعاً لمن سبقه. و وافقهم في ذلك الزمخشري وابن يعيش^(٤٤). ومنهم من جعل رفع "غير" على البدلية وقد رجح مكي القيسي هذا الوجه بقوله: ((والاحسن أن يكون الرفع في "غير" على البدل من القاعدين))^(٤٥) و وافقه العكبري والشيخ الكرباسي^(٤٦)، وذهب الدرويش إليه بقوله: (("غير" بدل من "القاعدون" ،ولم نجعلها صفة ؛لأن "غير" لا تتعرف بالإضافة لإيغالها في التنكير، ولا يجوز اختلاف الصفة والموصوف))^(٤٧). وممن أجاز الوجهين في رفع "غير" من غير ترجيح لأحدهما الباقلوي وابن الانباري^(٤٨). ومنع ابن يعيش الرفع على البدلية بقوله: ((ولا يكون ارتفاعه على البدل في الاستثناء ؛لأنه يصير التقدير فيه: لا يستوي إلا أولوا الضرر، وليس المعنى على ذلك، وإنما المعنى: لا يستوي القاعدون من المؤمنين الاصحاء والمجاهدون))^(٤٩)

وقد اختار المجاشعي الرفع إذ قال: ((وأجود هذه القراءات :الرفع؛ لأن الوصف على "غير" أغلب من الاستثناء))^(٥٠).

وأما من قرأ "غير" بالنصب فالوجه في هذه القراءة أنها منصوبة على الاستثناء المنقطع من "القاعدين" أو من "المؤمنين"، والتقدير: إلا أولي الضرر فانهم يستون مع المجاهدين^(٥١). والأول أظهر ؛لأنه المحدث عنهم^(٥٢). وقد ذهب إلى هذا الفراء إذ قال: ((إن "غير" نزلت بعد أن ذكر الله فضل المجاهد على القاعد، فكان الوجه فيه الاستثناء والنصب))^(٥٣) وتابعه في ذلك الاخفش إذ قال: ((وإن شئت نصبته ،إذا أخرجته من أول الكلام فجعلته استثناءً، وبها نقرأ أنزلت من بعد قوله: "لا يستوي القاعدون" ولم تنزل معها وإنما هي استثناء عني بها قوماً لم يقدروا على الخروج))^(٥٤) وجوز الزجاج النصب على الاستثناء إذ قال: ((ويجوز أن يكون "غير" نصباً على الاستثناء من "القاعدين"، المعنى: لا يستوي القاعدون إلا أولي الضرر على أصل الاستثناء النصب))^(٥٥) و وافقهم الطبري، والنحاس وأبو علي الفارسي واختاره ابن خالويه. وذهب إليه مكي القيسي^(٥٦).

وجوز المجاشعي النصب على الاستثناء^(٥٧) وتابعه العكبري والدرويش^(٥٨). إلا أن الدرويش رجح الرفع على البدلية^(٥٩).

ومنهم من جوز نصب "غير" على الحال من القاعدين ،أي: لا يستوي القاعدون من الاصحاء أي: في حال صحتهم والمجاهدون^(٦٠). ،وجاز الحال منهم ؛لأن لفظهم لفظ المعرفة^(٦١). وقد ذهب إلى هذا الوجه الفراء بقوله: ((أن اقتران "غير" بالقاعدين يكاد يوجب الرفع؛ لأن الاستثناء ينبغي أن يكون بعد التمام))^(٦٢) وجوز الزجاج نصب "غير" على الحال بقوله: ((ويجوز أن يكون "غير" منصوباً على الحال ،والمعنى: لا يستوي القاعدون في حال صحتهم والمجاهدون، كما تقول: جاءني زيدٌ غير مريضاي: جاءني صحيحاً))^(٦٣) و وافقهم النحاس، ومكي القيسي^(٦٤). وأجاز ابن أبي مريم النصب على الحال، وضعف النصب على الاستثناء ؛لأن الاستثناء ينبغي أن يكون بعد التمام ،وليس الكلام عند قوله: "غير" أولي الضرر" بتمام^(٦٥).

ونجد المجاشعي قد أجاز نصب "غير" على الحال إذ قال: ((فوجه النصب أنه حال))^(٦٦) ولذلك قد ردّ مذهب من قال: إن النصب على معنى الاستثناء أجود، إذ قال: ((وقد زعم بعضهم^(٦٧) أن النصب على معنى الاستثناء أجود لتظاهر الاخبار بأنه نزل لما سأل ابن ام مكتوم رسول الله [صلى الله عليه واله وسلم] عن حاله في الجهاد وهو ضرير فنزل قوله: "غير أولي الضرر"))^(٦٨)

ورد المجاشعي هذا القول بقوله: ((وهذا ليس بشيء ؛لأن "غير" وأن كانت صفة فهي تدل على معنى الاستثناء؛ لأنها في كلتا الحالتين قد خصصت القاعدين عن الجهاد بانتقال الضرر))^(٦٩)

ويبدو أن ما ردَّ به المجاشعي لم يكن موفقاً فيه؛ لأنَّ النصبَ على الاستثناء نقله جمهور العلماء، ويدل عليه أن قوله تعالى: "غير أولي الضرر" نزلت بعد أن ذكر فضل المجاهد على القاعد فكان الوجه على الاستثناء وهذا ما بينه الفراء. وغيره من العلماء^(٧٠). وأجد تناقضاً في قول المجاشعي

؛ وذلك أنه قال: وأن شئت كان استثناءً^(٧١) وأفهم من قوله أنه يجوز النصب على الاستثناء فكيف يردُّ على من نصب "غير" على الاستثناء وهذا هو وجه التناقض. وأما من قرأ "غير" على الخفض فوجه هذه القراءة أنها بدل من المؤمنين^(٧٢). أو على أنه صفة المؤمنين. وذهب إلى هذا الوجه الفراء، والاختش وجوزه الزجاج والنحاس ومكي القيسي^(٧٣) وتابعهم المجاشعي إذ قال: ((وأما الجر: فعلى أنه نعت للمؤمنين))^(٧٤) ووافقه العكبري^(٧٥).

العطف بالرفع على اسم إن وخبرها.

اختلف أهل العربية في تفسير رفع الصابئين في قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ} إلى أوجه عدة: الوجه الأول: رفع "الصابئون" على أنه عطف على الاسم الموصول "الذين" وذهب إلى هذا الوجه الفراء بقوله: ((فإن رفع الصابئين على أنه عطف على الذين، والذين حرف على جهة واحدة في رفعه ونصبه وخفضه، فلما كان إعرابه واحداً وكان نصب "إن" ضعيفاً، وضعفه أنه يقع على الاسم ولا يقع على خبره جاز رفع الصابئين، ولا استحَبُّ أن أقول: إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ وَزَيْدٌ قَائِمَانِ. لتبين الإعراب في عبدالله))^(٧٦) ثُمَّ نجدُ الفراء ينقل إجازة الكسائي إذ قال: ((وكان الكسائي يجيزه لضعف إن وأنشدنا هذا البيت رفعاً ونصباً:

فَمَنْ يَكْ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَإِنِّي وَقِيَاراً بِهَا لَغَرِيبٌ^(٧٨).

وقيار))^(٧٩) فقد ردَّ الفراء إجازة الكسائي هذه فقال: ((ليس هذا بحجة للكسائي في إجازته "إنَّ عمرأً وزيدٌ قائمان"؛ لأنَّ قياراً قد عطف على اسم مُكْنَى عنه، والمكْنَى لا إعراب له فسهل ذلك فيه كما سهل في "الذين" إذا عطف عليه "الصابئون" وهذا أقوى في الجواز من "الصابئون"؛ لأنَّ المكْنَى لا يتبين فيه الرفع في حال))^(٨٠)

وقد ردَّ الزجاج قول الفراء إذ قال: ((وهذا التفسير إقدام عظيم على كتاب الله وذلك أنهم زعموا أنَّ نصب "إنَّ" ضعيف؛ لأنها إنما تغيرُ الاسم ولا تغيرُ الخبر، وهذا غلط؛ لأنَّ "إنَّ" عملتُ عملين النصب والرفع، وليس في العربية ناصبٌ ليس معه مرفوع لأنَّ كل منصوب مشبَّه بالمفعول، والمفعول لا يكون بغير فاعل إلا فيما لم يسم فاعله، وكيف يكون نصب "إنَّ" ضعيفاً وهي تتخطى الظروف فتنصب ما بعدها، نحو قوله: {إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ}^(٨١) ونصب "إنَّ" من أقوى المنصوبات))^(٨٢) ووافقه في هذا الرد على الفراء النحاس إذ قال: ((وسبيل ما لا يتبين فيه الإعراب وما يتبين فيه واحدة))^(٨٣) وتابعهما المنتجب الهمداني لعدم الاطراد فيه^(٨٤). وأجد الرازي مؤيداً قول الفراء بقوله: ((وهو مذهبٌ حسنٌ وأولى من مذهب البصريين؛ لأنَّ الذي قالوه يقتضي أنَّ كلام الله على ترتيب الذي ورد عليه ليس بصحيح، وإنما تحصل الصحة عند تفكيك هذا النظم، وأما على قول الفراء فلا حاجة إليه، فكان ذلك أولى.))^(٨٥)

وقد ذكر المجاشعي هذا الرأي إذ قال: ((إنَّ عطف على ما لا يتبين معه فيه الأعراب مع ضعف "إنَّ"، وهذا قول الفراء.))^(٨٦) ويتضح أنَّ المجاشعي موافقٌ للفراء في هذا الرأي؛ لأنَّه لم يردِّ هذا القول أو يرفضه أو يعلق عليه وهذا دليل قبوله. وقد تابع المجاشعي بذلك السمين الحلبي^(٨٧).

الوجه الثاني: وهناك من يرى أنَّ "الصابئون" ارتفع لضعف عمل "إنَّ"، فقال الفراء كان الكسائي يجيزه لضعف "إنَّ"^(٨٨). وقد أجاز الاختش هذا الرأي بقوله: ((إنَّ "الصابئون" مرفوعة على وجهين: كأنَّ قوله: "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا" في موضع رفع في المعنى؛ لأنَّه كلام مُبتدأ؛ لأنَّ قوله: "إِنَّ

زيداً منطلقاً، و زيدٌ منطلقٌ" من غير أن يكون فيه "إنَّ" في المعنى سواءً، فإن شئت إذا عطفت عليه شيئاً جعلته على المعنى، كما قلت: "إنَّ زيداً منطلقٌ وعمرو" والوجه الثاني: لما كان قبله فعلٌ شَبَّه في اللفظ بما يجري على ما قبله، وليس معناه في الفعل الذي قبله وهو "الذين هادوا" اجراء عليه

فرفعه به وإن كان ليس عليه في المعنى؛ ذلك أنه تجيء أشياء في اللفظ لا تكون في المعاني... منها قوله كذب عليكم الحجُّ يرفعون الحج بـ كذب وانما معناه: عليكم الحجَّ فنصب بإمرهم^(٨٩) وقد ردَّ الزجاج هذا القول إذ قال: ((وكيف يكون نصب "إنَّ" ضعيفاً؛ وهي تتخطى الظروف فتتصب ما بعدها... ونصب "إنَّ" من اقوى المنصوبات))^(٩٠) و وافقه العكبري في هذا الرد بقول: ((لم يبقَ لـ "إنَّ" خبر، ثمَّ هو ممتنع من جهة المعنى؛ لأنَّك تخبرُ بالمتنى عن المفرد.))^(٩١)

واجد أنَّ الوجه الثاني الذي ذكره الأخفش قال به من قبله الكسائي نقله عنه الفراء: ((قال الكسائي: ارفع "الصابئون" على اتباعه الاسم في "هادوا"))^(٩٢) ورد الفراء هذا القول إذ قال: ((ويجعله من قوله "إنَّا هدنا إليك" لا من اليهودية، وجاء التفسير بغير ذلك؛ لأنَّه وصفَ الذين آمنوا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم، ثمَّ ذكر اليهود والنصارى فقال: "من آمن منهم فله كذا، فجعلهم يهوداً ونصارى"))^(٩٣) ورد الزجاج قول الكسائي بقوله: ((وقال الكسائي: الصابئون نسقٌ [عطف] على ما في هادوا، كأنَّه قال: هادوا هم والصابئون. وهذا القول خطأ من وجهين: أحدهما: أنَّ الصابئي يشارك اليهودي في اليهودية وإن ذكرَ أن هادوا في معنى تابوا فهذا خطأ في هذا الموضع أيضاً لأنَّ معنى الذين آمنوا هاهنا انما هو ايمان بأفواههم، لأنَّه يُعْنَى به المنافقون، ألا ترى أنَّه قال: من آمن بالله، فلو كانوا مؤمنين لم يحتج أن يقال: إن آمنوا فلهم اجرهم))^(٩٤) وسائرهم النحاس في الرد على الكسائي بقوله: ((هذا خطأ من جهتين: أحدهما ان المضمر المرفوع يَقْبَح العطف عليه حتى يؤكِّد، والجهة الأخرى: أن المعطوف شريك المعطوف عليه فيصير المعنى: إنَّ الصابئين قد دخلوا في اليهودية وهذا مُحال.))^(٩٥) و وافقهم مكي القيسي في ردِّه إذ قال: ((هذا غلطٌ لأنَّه يوجب أن يكون الصابئون والنصارى يهوداً وايضاً فإن العطف على المضمر المرفوع قبل أن يؤكد أو يفصل بينهما بما يقوم مقام التأكيد قبيحٌ عند بعض النحويين.))^(٩٦)

وقد ردَّ المجاشعي على الكسائي إذ قال: ((وفي هذا بعد؛ لأنَّ الصابئي وهو الخارج عن كل دين عليه أمةٌ عظيمةٌ من الناس إلى ما عليه فرقة قليلة لا يشارك اليهودي في اليهودية، ومع ذلك فالعطف على المضمر المرفوع من غير توكيد قبيحٌ وإنَّما يأتي في ضرورة الشعر.))^(٩٧) واستشهد المجاشعي لذلك بقول عمر بن أبي ربيعة:

قُلْتُ إِذْ أَقْبَلْتُ وَزَهْرٌ تَهَادَى كِنَعَاكِ الْمَلَا تَعَسَّفَنَ رَمَلًا^(٩٨)

ويتضح من قول المجاشعي في ردِّه قولين: أحدهما أنَّ العطف على "هادوا" يقتضي أنَّ الصابئين تهودوا ايضاً؛ لأنَّ المعطوف شريك المعطوف عليه، وليس الامرُ كذلك؛ لأنَّ الصابئي هو غير اليهودي. ولا يصح أن يكون "هادوا" بمعنى "تابوا"، ويكون المعنى: "تابوا هم والصابئون"؛ لأنَّ التفسير في الآية جاء بغير ذلك.^(٩٩) وقد سبقه إلى هذا الرد كل من الفراء والزجاج والنحاس ومكي القيسي كما اسلفنا وتبعهم بذلك العكبري والمنتجب الهمداني وأبو حيان.^(١٠٠)

والقول الثاني الذي ذكره المجاشعي: أنَّ العطف على الضمير المرفوع من غير توكيد قبيحٌ، ولا يجوز إلا في ضرورة الشعر. وقد سبقه في هذا الرد أيضاً النحاس ومكي القيسي، وتابعه ابن الانباري والعكبري والمنتجب الهمداني والسمين الحلبي.^(١٠١)

وأجدُ السمين الحلبي مُدافعاً ومُخرجاً قول الكسائي إذ قال: ((وهذا لا يلزم الكسائي؛ لأنَّ مذهبه عدم اشتراط تأكيد الضمير المعطوف عليه، وإن كان الصحيح الاشتراط، نعم يلزم الكسائي؛ من حيث إنَّه قال بقول تردِّه الدلائل الصحيحة.))^(١٠٢)

الوجه الثالث: أنه على التقديم والتأخير، كأنه قال: إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى من آمن منهم بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والصابئون كذلك وهذا قول سيبويه. وهذا ما قاله المجاشعي ونسبه بالتصريح إلى سيبويه^(١٠٣) وقد ذكر الزجاج هذا القول بقوله: ((وقال سيبويه والخليل، وجميع البصريين أن قوله: "والصابئون" محمول على التأخير، مرفوع بالابتداء))^(١٠٤) واستشهد أصحاب هذا الرأي بقول الشاعر:

وإلا فاعلموا أنا وأنتم بُعَاةٌ ما بقينا في شقاق^(١٠٥).

والمعنى: وإلا فاعلموا أنا بُعَاةٌ ما بقينا في شقاق وانتم كذلك^(١٠٦). وإليه ذهب جميع البصريين^(١٠٧). وفي الآية أوجه أخرى أغفل ذكرها المجاشعي سهواً أو عمداً نذكرها تعظيماً للفائدة.

الوجه الرابع: أن تكون "إن" بمعنى "نعم" فهي حرف جواب، وما بعده مرفوع بالابتداء فيكون قوله: "الصابئون" معطوفاً على ما قبله من مرفوع^(١٠٨) وقد ردّ هذا الوجه وضَعْفُ المنتجب الهمداني، وتابعه في ذلك أبو حيان والسمين الحلبي^(١٠٩)؛ لأنّ ثبوت "إن" بمعنى "نعم" فيه خلاف بين النحويين، وهو قول مرجوح قال به بعضهم. كما اسلفنا في مسألة "إن" بمعنى "نعم" في فصل الأدوات والحروف. وعلى تقدير ثبوت ذلك من لسان العرب فإنها تحتاج إلى شيء يتقدمها يكون تصديقاً له، ولا تجيء ابتدائية في أول الكلام من غير أن تكون جواباً لكلام سابق^(١١٠) الوجه الخامس: هو أن خبر "إن" محذوف لدلالة الثاني عليه و"الصابئون" مبتدأ والتقدير: إن الذين آمنوا والذين هادوا يرحمون أو يعذبون^(١١١). وقد ذكر السمين الحلبي عن هشام بن معاوية، ونسبه مكي إلى الأخفش والمبرد، وذكره الواحدي أن هذا القول قريب من قول البصريين، إلا أنهم يضمرون خبر المبتدأ، ويجعلون "من آمن" خبر "إن" وهذا على العكس منه^(١١٢).

الوجه السادس: أن "الصابئون" منصوب، وانما جاء على لغة بني الحارث بن كعب وغيرهم الذين يجعلون المثني بالألف في كل حال؛ فكأن الواو في جمع المذكر السالم قد بقيت في حال النصب والجر، كما بقيت الألف، وقد نقل ذلك مكي القيسي والعكبري وغيرهم^(١١٣) وقد ضُفِّع هذا الوجه كما ذكر ابن الأنباري؛ لأنه حُكي عنهم في التنثية. فأما الجمع الصحيح فلم يحك عنهم، ولا يعتدون بلفظه^(١١٤).

الوجه السابع: أن علامة النصب في "الصابئون" هي فتحة النون، والنون حرف الإعراب كما في زيتون وعربون. وقد أجاز ذلك أبو علي الفارسي مع الياء لامع الواو ويرى العكبري أن القياس لا يدفعه^(١١٥) في حين ردّ المنتجب الهمداني والسمين الحلبي بأن القياس يابأه ويرفضه؛ لأنه أتى على الياء لا مع الواو، وسبب امتناعه مع الواو من حيث أن الواو حرف يختص بنوع من الإعراب، والياء تكون للنصب والجر^(١١٦).

ويرى الباحث أن ردّ المجاشعي على الكسائي صحيح وقد سبقه إليه الفراء والزجاج والنحاس ومكي القيسي؛ ذلك لأنّ المعنى يابى ذلك، فإنّ الصابئين غير اليهود، وأيضاً؛ لأنّ العطف على المضمّر المرفوع من غير تأكيد قبّيح ولا يجوز ألا في ضرورة الشعر على مذهب المجاشعي.

العطف على المضمير المرفوع

لقد وردت ثلاث قراءات في قوله: "ورسولُهُ" في قوله تعالى: {وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي

اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ} ^(١١٧) فقد قرأت القراء "ورسولُهُ" بالرفع^(١١٨). فأما الرفع فمن وجهين^(١١٩): أحدهما: أن يكون معطوفاً على المضمّر في "بريء" وذهب إلى هذا الوجه النحاس بقوله: ((وأن شئت على المضمّر، وهو حسن؛ لأنه قد طال الكلام))^(١٢٠) وقد رفض مكي هذا الوجه إذ

قال: ((فأما العطف على المضمَر المرفوع في "بريء" فهو قبيحٌ عند كثير من النحويين حتى يؤكد))^(١٢١) ثم ذكر إجازة بعض النحويين له فقال: ((وقد أجاز كثيرٌ منهم في هذا الموضع وأن لم يؤكد ؛ لأنَّ المجرور يقوم مقام التوكيد فعطفه على المضمَر في "بريء" حسنٌ جيد))^(١٢٢)

أما ابن فضال المجاشعي فخالف شيخه القيسي إذ قال: ((أن يكون معطوفاً على المضمَر في "بريء" وهو حسنٌ العطف عليه وأن كان غير مؤكد ؛ لأنَّ قوله تعالى : "من المشركين" قام مقام التوكيد))^(١٢٣) و وافقه العكبري في هذا الوجه بقوله: ((هو معطوف على المضمَر في "بريء" وما بينهما يجري مجرى التوكيد ؛ فلذلك ساغ العطف))^(١٢٤) وذهب إلى هذا الوجه الزمخشري وأبو السعود والبيضاوي.^(١٢٥) والثاني: أن يكون مبتدأ، والخبر محذوف، تقديره: "ورسولُهُ بريءٌ أيضاً، ثم حذف الخبر لدلالة خبر "أنَّ" عليه. وذهب إلى هذا الوجه مكي القيسي بقوله: (("ورسولُهُ" أرتفع على الابتداء، والخبر محذوف تقديره: أي: ورسولُهُ بريءٌ أيضاً من المشركين فحذف لدلالة الأول عليه))^(١٢٦)

و وافقه المجاشعي في هذا الوجه بقوله: ((أن يكون مبتدأ، والخبر محذوف، تقديره: ورسولُهُ بريءٌ أيضاً، ثم حذف الخبر لدلالة خبر "أنَّ" عليه))^(١٢٧) ونجد العكبري قد ذهب إلى مخالفة هذا الوجه إذ قال: (("ورسولُهُ" هو خبر مبتدأ محذوف، أي: ورسولُهُ بريءٌ))^(١٢٨) وكان حقُّه: مبتدأ وخبره

محذوف كما يظهر من تقديره فهذا سهوٌ منه. ومن المعربين المحدثين من وافق القيسي و المجاشعي^(١٢٩).

وذكر سيبويه وجهاً آخر للرفع: وهو أن يكون معطوفاً على موضع "أنَّ"^(١٣٠). و وافقه فيه النحاس بقوله: ((ورسولُهُ عطفٌ على الموضع))^(١٣١)

وقد ردَّ السيرافي على سيبويه فقال: ((وأما استشهادُهُ بالقران "أنَّ الله بريءٌ من المشركين ورسولُهُ" فهو في الظاهر وهُم منه ومن كلِّ من يستشهد به من النحويين ؛ لأنَّهم يردُّون الاسم على

موضع "أنَّ" على أنَّها مكسورةٌ والذي في القران: "أنَّ" مفتوحة))^(١٣٢) وأما مكي القيسي فقال: ((وقد أجاز قوم رفعه على العطف على موضع اسم الله قبل دخول "أنَّ" وقالوا الاذانُ بمعنى القول، فكأنَّه لم يغير معنى الكلام بدخوله. وقد منع ذلك جماعة ؛ لأنَّ "أنَّ" المفتوحة قد غيرت معنى الابتداء إذ هي وما بعدها مصدر فليست هي كالمكسورة التي لا تدل على غير التأكيد فلا يغير معنى الابتداء دخولها))^(١٣٣)

وقد ضَعَفَ المجاشعي وردَّ هذا الوجه الذي ذكره سيبويه بقوله: ((وهذا وهُم منه ؛ لأنَّ "أنَّ" المفتوحة مع ما بعدها في تأويل المصدر، فقد تغيرت عن حكم المبتدأ، وصارت في حكم "ليت" و "لعل"

فكأنَّ في إحداثها معنى يفارقُ المبتدأ، وإنما يجوزُ العطفُ على موضع "إنَّ" المكسورة))^(١٣٤) وقد استشهد بقول الشاعر:

فمن يكُ أمسى بالمدينةِ رحلُهُ فإنِّي وقيارٌ بها لقرينُ^(١٣٥).

وأجدُ المجاشعي مُخرِجاً قول سيبويه بقوله: ((ولعلَّ سيبويه توهم أنَّها مكسورةٌ فحمل على موضعها))^(١٣٦) وقد ذكر المجاشعي قراءة، فقال: ((وقد قرئ في الشواذ: "إنَّ الله" بالكسر، ولعلَّه تأوَّل على هذه القراءة))^(١٣٧) وذهب الزمخشري إلى أنَّه معطوف على موضع "إنَّ" المكسورة واسمها على قراءة "إنَّ الله" بالكسر.^(١٣٨) ويظهر أنَّ الزمخشري مُتابعاً لسيبويه. فالظاهر من كلام سيبويه أنَّه أراد الاحتجاج بهذه الآية على جواز العطف على موضع "أنَّ" المفتوحة.

وقد ردَّ العكبري قول سيبويه بقوله: ((وهذا عند المحققين غير جائز؛ لأنَّ المفتوحة لها موضع غير الابتداء، بخلاف المكسورة.))^(١٣٩) و وافقه البيضاوي.^(١٤٠)

وأما قراءة النصب فقد قرأ بها عيسى بن عمر "ورسولة" بالنصب.^(١٤١) فوجه هذه القراءة، فعلى العطف على اللفظ. وقد ذهب إلى هذا القول النحاس بقوله: ((وقرأ ابن أبي إسحاق وعيسى بن عمر "أنَّ الله بريء من المشركين ورسلة" عطفٌ على اللفظ.))^(١٤٢) و وافقه مكي القيسي في ذلك^(١٤٣). وأما ابن فضال فقال: ((فوجه هذه القراءة فعلى العطف على اللفظ.))^(١٤٤) وقد استشهد المجاشعي على قراءة النصب بقول الشاعر:

إِنَّ الرَّبِيعَ الْجُودُ وَالْخَرِيفَا يَدَا أَبِي الْعَبَّاسِ وَالصَّيُوفَا.^(١٤٥)

و وافقه الزمخشري والعكبري والبيضاوي.^(١٤٦)

وأما قراءة الجرِّ فقد قرأ بعض أهل البدو "ورسولة" بالجر^(١٤٧). فوجه هذه القراءة حملُهُ قَوْمٌ على القسم،^(١٤٨) وقد ردَّ المجاشعي هذه القراءة بقوله: ((وهي قراءة بعيدة شاذة))^(١٤٩) وقد وافقه العكبري في ردِّ هذه القراءة بقوله: ((وهو بعيدٌ، وعطفه على "المشركين" كفرٌ، وإنَّما حُمِلَ على القسم.))^(١٥٠) وحمل القرطبي هذا الوجه على القسم.^(١٥١) و وافقه الزمخشري والرازي وأبو حيان^(١٥٢) ويرى الباحث أنَّ ردَّ المجاشعي على سيبويه كان متابعاً فيه للسيرافي ولشيخه القيسي. وأنَّ نعت المجاشعي لسيبويه بالوهم إقدام منه على سيبويه وليس الأمر كذلك؛ لأنَّ القراءة عند سيبويه سنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ، وبما أنَّه قد وردت قراءة بهذه الآية وأن كانت من القراءات الشواذ إلا إننا يمكن تأويل كلام سيبويه عليها وحمله على الصحة فيمكن القول إنَّ قول المجاشعي ومن سبقه ومن تبعه صحيحٌ إذا لم ترد بها قراءة وكلام سيبويه صحيحٌ لورود القراءة بها.

نداء المعرفة بأل

من سمات اللغة العربية وخصائصها الرئيسية تسهيل اللفظ ولما كان المعرفُ "بأل" يتسم بصعوبة النطق لذلك يتوسَّل إليه بأن تتوسط "أي" بينه وبين أداة النداء وهكذا فقد أقحمت في قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ} ^(١٥٣) فاستساغ بواسطتها نداء "الناس" وهو معرف بأل^(١٥٤). فنجدُ تبايناً في كلام النحاة في إعراب الاسم المعرفة بالألف واللام بعد "يا أيُّها"^(١٥٥) فقال سيبويه: ((هذا بابٌ لا يكون الوصف المفرد فيه إلا رفعاً ولا يقع في موقعه غير المفرد، وذلك قولك: يا أيُّها الرَّجُلُ... فأيُّ ههنا فيما زعم الخليل -رحمه الله- كقولك: يا هذا، والرجلُ وصفٌ له كما يكون وصفاً لهذا؛ وإنَّما صار وصفه لا

يكون فيه إلا الرفع؛ لأنَّك لا تستطيع أن تقول: يا أيُّ ولا يا أيُّها وتسكت؛ لأنَّه مبهمٌ يلزمه التفسير، فصار هو والرجل بمنزلة اسم واحد، كأنَّك قلت: يا رجل.))^(١٥٦) وتابعه المبرد إذ قال: ((فإذا قلت: يا أيُّها الرَّجُلُ لم يصح في الرجل إلا الرفع؛ لأنَّه المنادى في الحقيقة، و "أيُّها" مبهم متوصل بها إليه.))^(١٥٧) و وافقهم الزجاج إذ قال: ((يا أيُّها نداءٌ مبهمٌ مفردٌ و "ها" للتنبيه وهو مبني على الضم والناس "رفعٌ تبعٌ لـ "أيُّها" والنحويون لا يجيزون إلا رفع الناس ههنا.))^(١٥٨) ومن خلال قولي المبرد والزجاج لم يتضح منهما نوع التابع المرفوع. وإلى المعنى ذاته أشار النحاس بقوله: ((والناس مرفوع على النعت لأيُّ))^(١٥٩) ووافق ابن السراج سيبويه في ذلك^(١٦٠).

وسار مكي القيسي في ركب سيبويه إذ قال: (("يا أيُّها الناس" أيُّ منادى مبني على الضم والناس نعتٌ له.))^(١٦١) وتساقق رأيُ ابن فضال المجاشعي مع رأي من سبقه إذ قال: (("الناس" نعتٌ لـ "أيُّ" لا يستغنى عنه؛ لأنَّه المنادى في المعنى، وإنَّما جاءوا بـ "أيُّ" ليتوصلوا بها إلى نداء ما فيه "الألف واللام".))^(١٦٢) و وافقه في ذلك الجرجاني والعكبري وابن يعش و ابن عقيل وأبو حيان والسيوطي.^(١٦٣) وقال الرضي: ((والاكثر أن ذال اللام وصفٌ لأسم الإشارة وغيره؛ لأنَّه اسمٌ دالٌّ على معنى في تلك الذات المبهمة وهذا

هو النعت))^(١٦٤) وحجتهم أنَّ كُلاً من حرف النداء وأل أداة تعريف، وهم يكرهون أداتين لمؤدى واحد، فأقحمت أي لتكون هي المنادى ظاهراً، والمحلى بأل صفة لها.^(١٦٥)

وأجاز المازني النصب في قوله: "يا أيها الرجل أقبل"، كما تقول: يا زيدُ الظريفَ والظريفُ^(١٦٦).

ويبدو أنَّ رأي أبي عثمان المازني أنَّه يجوز نصب الصفة التي تأتي بعد المنادى "أيها" قياساً منه على صفة المنادى المفرد العلم. وذكر ابن الباذش: أنَّ النصب مسموع عن بعض العرب، فلو كان في التابع "ال" للصحف كالتنصير، والحارث، والعباس^(١٦٧). وقد أجاز الفراء والجري النصب ونصا عليه^(١٦٨).

وقد ردَّ الزجاج قول المازني إذ قال: ((وهذا غلطٌ من المازني؛ لأنَّ زيداً يجوز الوقف والاقتصار عليه دون الظريف و "أيها" ليس بكلام، وإنما قصدُ الناسُ فكأنَّه بمنزلة، يا ناسُ اتقوا ربَّكم.))^(١٦٩) وقال أيضاً: ((وهذه الإجازة غير معروفة في كلام العرب ولم يجر أحدٌ من النحويين هذا المذهب قبله، ولا تابعه عليه أحدٌ بعده، فهذا مطروح مردول لمخالفته كلام العرب والقرآن وسائر الاخبار))^(١٧٠) ونجده يقول في موضع آخر: ((والعرب لغتها في هذا الرفع، ولم يرد عنها غيره، وإنما المنادى في الحقيقة "الرجل" أي في نحو "يا أيها الرجل" ولكن "أي" صلة إليه))^(١٧١) و وافقه في هذا الرد النحاس^(١٧٢). ونهج نهجهم في الرد مكي القيسي إذ قال: ((ولا يجوز نصبُ الناسِ عند أكثر النحويين؛ لأنَّه نعتٌ لا يجوز حذفه فهو المنادى في المعنى كأنَّه قال يا ناسُ.))^(١٧٣)

أما ابن فضال المجاشعي فقد ذكر إجازة المازني للنصب وردَّ عليه بقوله: ((فإنَّه أجاز النصب وشبهه بقولك: "يا زيدُ الظريف" حمله على "أي" هذا غير مرضي منه؛ لأنَّه [الظريف] نعتٌ يستغنى عنه وليس كذلك "الناس")^(١٧٤) وتابعهم الجرجاني والعكبري وأبو حيان في ذلك.^(١٧٥) ونطرح هنا تساؤلاً لماذا أتت العرب في هذا التركيب بـ "أيها"؟ والجواب كما يرى أحد الباحثين: لما كان المعرف بـ ال يبدأ بالسكان إذا وقع في درج الكلام، وأداة النداء "يا" تنتهي بالالف وهي ساكنة، فلو اجتمع الساكنان في نحو قولنا: "يا القاضي" لوجب حذف أولهما عند النطق بهما وبذلك سيبقى من أداة النداء "الياء" فقط، وفي ذلك إحفاف بها إذ سيتخلَّف المدُّ المناسب للنداء فليس من اللائق بالنداء أن نقول: "يلقاضي" لذلك أتوا بأداة مبدوءة بحرف متحرك هي "أيها" للحفاظ على مد الالف في أداة النداء "يا" فقالوا: "يا أيها القاضي" فبقي المد معها في النداء.^(١٧٦)

ومن النحويين من ذهب إلى أنَّ "المعرف بأل" عطف بيان وهو الظاهر ولا يكون هذا التابع إلا مرفوعاً وهو ما ذهب إليه ابن السيد البطليوسي^(١٧٧). وحجته في ذلك: أنَّه مشتقٌّ. وردَّ هذا بأنَّ الاشتقاق ليس شرطاً في الوصف.^(١٧٨) وجوز صاحب الجدول أن يكون عطف بيان^(١٧٩). ومنهم من قال إنَّه إن كان مشتقاً فهو نعت، وإن كان جامداً فهو عطف بيان، وذهب إلى هذا الرأي الأشموني وابن الناظم^(١٨٠)، وردَّ هذا القول وأن كان جامداً لكنه في حكم المشتق، أي المتصف بالرجولية، والإنسانية.^(١٨١) وذهب الاخفش في أحد قوليه: إلى أنَّ "أيًا" في النداء موصولة، والمرفوع بعدها خبر لمبتدأ، والجملة صلة "أي" ولذلك التزم رفع ما جاء بعدها؛ لأنَّه خبر لمبتدأ محذوف والتقدير: يا من هو رجلٌ.^(١٨٢) ونجد منهم من ذهب إلى أنَّه بدل من "أي".^(١٨٣)

ويرى الباحث أنَّ المجاشعي كان متابعاً في ردِّه على المازني للزجاج والنحاس وشيخه القيسي^(١٨٤) وقد تبعه عدد من النحويين في هذا الرد منهم ابن الانباري والعكبري و المنتجب الهمداني وأبو حيان^(١٨٥).

ويميل الباحث إلى ما ذهب إليه المجاشعي في ردِّه على المازني؛ لأنَّه موافق لرأي سيبويه ومن تبعه من العلماء. ولأنَّ العرب لغتها في هذا الرفع ولم تردنا قراءة في النصب أيضاً.

الرفع على البدلية أو حذف المبتدأ

قرأ الجمهور قوله: "عَلَّام: في قوله تعالى: {قُلْ إِنَّ رَبِّي يَذْفُ بِالْحَقِّ عِلَّامُ الْغُيُوبِ} {^(١٨٦) بالرفع^(١٨٧) وقرأ عيسى بن عمر بالنصب.^(١٨٨) ووجه قراءة الرفع تتمثل في أوجه نبسط القول فيها.

الوجه الأول: رفع "عَلَامٌ" على البذل من المضمّر في "يَقْذِفُ". وقد تزعم هذا الوجه سيبويه في باب ما تستوي فيه الحروف الخمسة إذ قال: ((وذلك قولك: إِنَّ زَيْدًا مَنْطَلِقُ الْعَاقِلُ اللَّيْبُ. فالعَاقِلُ اللَّيْبُ يرتفع على الاسم المضمّر في "منطلق" كأنه بدل منه، فهو كقولك: مررتُ به زيد إذا أردت جواب بمن مررت؟ فكأنه قيل له من ينطلق؟ فقال: العَاقِلُ اللَّيْبُ))^(١٨٩) و وافقه المبرد بقوله: ((فالرفع أن تجعله بدلاً من المضمّر في الخبر "يقذف")^(١٩٠) وتابعهما الزجاج في أحد قوليه: ((ويجوز الرفع على البذل مما في "يقذف" المعنى: قل إِنَّ رَبِّي يَقْذِفُ هُوَ بِالْحَقِّ عَلَامُ الْغُيُوبِ))^(١٩١) وتساقق رأي ابن السراج ومكي القيسي مع رأي سيبويه ومن وافقه^(١٩٢) وذكر ابن فضال المجاشعي هذا الوجه إذ قال: ((فأما الرفع فيجوز أن يكون بدلاً من المضمّر في "يقذف"؛ لأنَّ في "يقذف" ضمير تقديره: هو))^(١٩٣) وقد وافق المجاشعي في هذا الوجه العكبري وأبو السعود والالوسي والبيضاوي والطوسي والسمين الحلبي^(١٩٤).

الوجه الثاني: رفع "عَلَامٌ" على أنه خبر لمبتدأ محذوف، وتزعم هذا الوجه أيضاً سيبويه بقوله: ((إِنَّ زَيْدًا مَنْطَلِقُ الْعَاقِلُ اللَّيْبُ. وإن شاء رفعه على مررتُ به زيد إذا كان جواب من هو؟ فنقول: زيد كأنه قيل له من هو؟ فقال: العَاقِلُ))^(١٩٥) و وافقه المبرد^(١٩٦) والنحاس في أحد قوليه إذ قال: ((والرفع يكون على اضممار مبتدأ))^(١٩٧) وابن السراج^(١٩٨). وذكر المجاشعي هذا الوجه موافقاً فيه لسيبويه إذ قال: ((وأما الرفع فيجوز أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف، كأنه قال: هو عَلَامُ الْغُيُوبِ))^(١٩٩) وممن ذهب إلى هذا الوجه العكبري وابن عطية والطاهر بن عاشور وأبو السعود والالوسي والبيضاوي والطبرسي والسمين الحلبي^(٢٠٠).

الوجه الثالث: رفع "عَلَامٌ" على النعت لأنه جاء بعد الخبر. وذهب إلى هذا الوجه الفراء إذ قال: ((رفعتُ وهو الوجه؛ لأنَّ النعت إذ جاء بعد الخبر رفعتُ العرب في أن يقولون: إِنَّ أَخَاكَ قَائِمُ الظَّرِيفِ))^(٢٠١) و وافقه في هذا الوجه الطبري بقوله: ((غير أنه رُفِعَ لمجيئه بعد الخبر، وكذلك

تفعل العرب إذا وقع النعت بعد الخبر، في أن أثبتوا النعت أعراب ما في الخبر، فقالوا: إِنَّ إِبْرَاهِيمَ يَقُومُ الْكَرِيمُ، فرفع الكَرِيمُ على ما وصفتُ))^(٢٠٢) ولم يذكر ابن فضال المجاشعي هذا الوجه.

الوجه الرابع: رفع "عَلَامٌ" على أنه صفة على موضع "إِنَّ رَبِّي" وتزعم هذا الوجه الزجاج في أحد قوليه إذ قال: ((ومن رفع "عَلَامُ الْغُيُوبِ" على جعله صفة على موضع "إِنَّ رَبِّي"؛ لأنَّ تأويله قل ربِّي عَلَامُ الْغُيُوبِ يَقْذِفُ بِالْحَقِّ، وإنَّ مؤكده))^(٢٠٣) و وافقه مكي القيسي، والعكبري^(٢٠٤).

وذهب الطاهر بن عاشور إليه بقوله: ((وارتفع "عَلَامٌ" على أنه نعت مراعاة لمحل اسم "إِنَّ" حيث إنها استوفت خبرها لأنَّ حكم الصفة حكم عطف النسق عند أكثر النحاة وهو الحق))^(٢٠٥) و وافقه أبو السعود والالوسي والبيضاوي في ذلك^(٢٠٦).

وقد ردَّ ابن فضال المجاشعي هذا الوجه إذ قال: ((وقد قيل: هو مرفوع على موضع "إِنَّ" قبل دخولها، كما تعطف على موضعها بالرفع، وهو ليس بوجه))^(٢٠٧) ولم يذكر المجاشعي من قال بهذا الوجه إلا أنه تبين لنا أنَّ الزجاج وشيخه القيسي هما من قالوا به. ويبدو أنه لم يذكر اسم شيخه مكي القيسي من باب التأدب مع الأستاذ، وكذلك لم يعلل سبب رفضه هذا الوجه. وردَّ ابن يعيش هذا الوجه بقوله: ((وقد أجرى الزجاج الصفة مجرى المعطوف يريد صفة الاسم المنصوب بـ "إِنَّ". وذلك أنَّ سيبويه ومن يرى رأيَه كان يجوِّز العطف على موضعه بالرفع ولا يجوز ذلك في الصفة...))^(٢٠٨) وردَّ أبو حيان على الزجاج والزمخشري إذ قال: ((أما الحمل على محل "إِنَّ" واسمها فهو غير مذهب سيبويه، وليس بصحيح عند أصحابنا على ما قررناه في كتب النحو))^(٢٠٩) وتابعه في هذا الرد السمين الحلبي بقوله: ((...إلا أنَّ ذلك ليس مذهب البصريين، لم يعتبروا المحلَّ إلا في العطف بالحرف بشروط عند بعضهم))^(٢١٠).

الوجه الخامس: رفع "عَلَامٌ" على أنه خبر ثانٍ لـ "إِنَّ" وذهب إلى هذا الوجه النحاس في أعرابه إذ قال: ((والرفع يكون خبراً بعد خبر))^(٢١١) أي خبر ثانٍ. وتابعه العكبري، وأبو السعود والالوسي

والبيضاوي^(٢١٢). وذهب أبو حيان إلى هذا الوجه بقوله: ((وقرأ الجمهور "عَلَّامٌ" بالرفع. فالظاهر أنه خبر ثان وهو ظاهر قول الزجاج، قال: هو رفع، لأنَّ تأويل قل ربي عَلَّامٌ الغيوب.))^(٢١٣) وليس الأمر كما ذهب أبو حيان؛ لأنَّ الزجاج صرَّحَ بأنه صفة على موضع "إنَّ ربي"؛ لأنَّ تأويله قل ربي عَلَّامٌ الغيوب يقذف بالحق.^(٢١٤) وممن ذهب إليه السمين الحلبي^(٢١٥). ولم يذكر المجاشعي هذا الوجه.

الوجه السادس: رفع "عَلَّامٌ" على أنه بدل من "ربي" قبل دخول "إنَّ" وذهب إلى هذا الوجه مكي بن ابي طالب القيسي^(٢١٦). ويبدو أنَّ مكي تفرد بهذا الرأي. ولم يذكر المجاشعي هذا الوجه أيضاً.

الوجه السابع: رفع "عَلَّامٌ" على أنه نعت للضمير في "يقذف" وذهب إليه الكسائي إذ قال: هو نعت لذلك الضمير؛ لأنَّ مذهبه جواز نعت الضمير الغائب.^(٢١٧) أمَّا قراءة النصب.^(٢١٨) فتوجيهها على أوجه أيضاً.

الوجه الأول: هو نصب "عَلَّامٌ" على أنه صفة لـ "رب" وذهب إلى هذا الرأي الفراء^(٢١٩). وتابعه الزجاج بقوله: ((فمن نصب "عَلَّامٌ الغيوب" صفة لـ "ربي" المعنى: قل إنَّ ربي عَلَّامٌ الغيوب يقذف بالحق.))^(٢٢٠) وأشار الطبري إلى هذا الوجه^(٢٢١)، إلا أنَّ ابن السراج لم يجوّز النصب على الصفة إذ قال: ((ولا تقول: إنَّ زيدا منطلق العاقل اللبيب، إذا جعلته صفة لزيد.))^(٢٢٢) ووافقهما القيسي على أنه صفة لربي^(٢٢٣). وذكر ابن فضال المجاشعي هذا الوجه بقوله: ((أن يكون نعتاً "لربي"؛ كأنه قال: قل إنَّ ربي عَلَّامٌ الغيوب يقذف بالحق.))^(٢٢٤) ووافقه العكبري و الحوفي في أحد قوليه وأبو السعود والبيضاوي والطوسي والطبرسي وأبو حيان والسمين الحلبي^(٢٢٥).

الوجه الثاني: نصب "عَلَّامٌ" على اضممار فعل وذهب إلى هذا الوجه المبرد إذ قال: ((أن تنصبه بفعل مضمر على جهة المدح.))^(٢٢٦) وقد ذكر المجاشعي هذا الرأي بقوله: ((أن يكون نصباً على المدح فكأنَّك قلت: أعني عَلَّامٌ الغيوب.))^(٢٢٧) ووافقه العكبري وابن عطية وأبو السعود والالوسي والبيضاوي والسمين الحلبي^(٢٢٨).

الوجه الثالث: نصب "عَلَّامٌ" على أنه بدل من "ربي" وذهب إلى هذا الوجه النحاس بقوله: ((وقرأ عيسى بن عمر "عَلَّامٌ الغيوب" على أنه بدل أي: قل إنَّ ربي عَلَّامٌ الغيوب يقذف بالحق.))^(٢٢٩) ووافقه مكي القيس في هذا الوجه.^(٢٣٠) ولم يذكر المجاشعي هذا الوجه. وأشار العكبري إلى أنه بدل من ربي. وتابعه ابن عطية والسمين الحلبي^(٢٣١).

أمَّا قول سيبويه: ((وإن شاء نصبه على الاسم الأول المنصوب في قولك "إنَّ زيدا منطلق العاقل اللبيب.))^(٢٣٢) فلم يبين سيبويه وجه حمله على الاسم الأول وكأنه يريد أنه صفة لربي أو بدل منه. وكذلك المبرد^(٢٣٣) إذ قال: نصب "عَلَّامٌ" أن تتبعه زيدا فيلزمه ما لزم قول سيبويه.

الوجه الرابع: يرى الباحث أنه لا ضير من إعراب "عَلَّامٌ" منادى بحرف نداء محذوف والتقدير: يا عَلَّامٌ الغيوب. على افتراض الوقف على قوله "بالحق".

هذا ما بسطت فيه القول في قراءتي الرفع والنصب، إذ يرى الباحث أنَّ ردَّ المجاشعي على الزجاج ومكي القيسي وأن لم يذكرهما بالاسم فهو ردُّ صحيح؛ لأنَّ سيبويه ومن تبعه يجوّز العطف على الموضع بالرفع ولا يجوّز ذلك في الصفة.^(٢٣٤) وهذا مذهب الجمهور.

خبر أن بين الظرفية والفعلية

ذهب العلماء إلى أن خبر "أن" في قوله تعالى: {وَاعْلَمُوا أَن فِيمَكُم رَسُولُ اللَّهِ لَوْ يُطِغْكُم فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ}^(٢٣٥) هو شبه الجملة الظرفية "فيكم" وقد ذهب إلى هذا الوجه أبو حيان^(٢٣٦). وقال به الطاهر بن عاشور أنَّ "فيكم" خبر مستعمل في الالفاظ والتحذير على وجه الكناية^(٢٣٧). وذهب ابن عادل إلى أن "فيكم" خبر "أن".^(٢٣٨) وقدم خبر "أن" على اسمها، والقصد من ذلك التشديد على بعض المؤمنين لتحاشي ما

استهجنه الله تعالى من محاولتهم اتباع رأي رسول الله [صلى الله عليه واله وسلم] لأرائهم^(٢٣٩). وذكر الزمخشري: ((إنَّ الجملة المصدرة بـ "لو" في قوله تعالى "لو يُطِيعُكُمْ" في كثير من الأمر لعنتم. لا تكون كلاماً مُستأنفاً؛ لأدائه إلى تنافر النظم، ولكن متصلاً بما قبله حالاً من أحد الضميرين في "فيكم" المستتر المرفوع أو البارز، وكلاهما مذهب سديد. والمعنى: أنَّ فيكم رسول الله على حالةٍ يجب عليكم تغييرها أو انتم على حالةٍ يجب عليكم تغييرها، وهي أنكم تحاولون منه أن يعمل في الحوادث على مقتضى ما يعين لكم من رأي))^(٢٤٠) وجوز الطاهر بن عاشور ما ذهب إليه الزمخشري إذ قال: ((وجملة "لو يُطِيعُكُمْ" في كثير من الأمور "في موضع الحال من المضمّر "فيكم"؛ لأنّ مضمون الجملة يتعلق بأحوال المخاطب))^(٢٤١) وقد ذهب إلى هذا المعنى اللوسى^(٢٤٢). وتساق رأى الرازي مع رأي الزمخشري إذ قال: ((ولو يُطِيعُكُمْ... ليس كلاماً مُستأنفاً لأدائه إلى تنافر النظم، إذ لا تبقى مناسبة بين قوله: "واعلموا" وبين قوله: "لو يطيعكم" ثم وجه التعلق هو أنَّ قوله: "ولو يطيعكم" في التقدير حال من المضمّر المرفوع في قوله: "فيكم" كأنّ التقدير: كائن فيكم، أو موجود فيكم، على حال تريدون أن يُطِيعُكُمْ أو يفعل باستصوابكم، ولا ينبغي أن يكون في تلك الحال، لأنّه لو فعل ذلك "لعنتم" أو لوقعتم في شدةٍ أو أولمتهم به.))^(٢٤٣) و وافقه في هذا المعنى ابن عادل^(٢٤٤).

وذهب إلى خبرية "فيكم" د. عبد الكريم بكار إذ قال: ((فيكم" خبر وجملة "لو يطيعكم" جملة استئنافية لا محلّ لها من الاعراب، و"لعنتم" اللام واقعة في جواب الشرط))^(٢٤٥) وتابعه في ذلك الدعّاس واصحابه في قوله: "فيكم" متعلقان بخبر مقدم محذوف، و "لعنتم" اللام واقعة في جواب الشرط والجملة جواب الشرط لا محل لها من الاعراب.^(٢٤٦) وإلى هذا الوجه أشار بهجت عبد الواحد.^(٢٤٧) ويتضح مما سبق أنَّ "فيكم" هي خبر أنَّ هذا وجه وجه آخر أنَّ جملة "لو يطيعكم في كثيرون الأمر لعنتم" هي حال من الضمير في قوله "فيكم"

إلا أننا نجد المجاشعي يخالف رأي المعربين والمفسرين للقرآن في إعرابهم قوله: "فيكم" الذي يذهبون إلى إعرابه خبر "أنَّ" إذ قال: ((ويُسأل عن خبر "أنَّ"، والجواب: أنَّ النحويين يجعلونه في الظرف الذي هو "فيكم".))^(٢٤٨)

ورفض المجاشعي هذا القول بقوله: ((وهذا القول فيه نظر؛ لأنَّ حقَّ الخبر أن يكون مُفيداً، ولا يجوز: النارُ حارةٌ؛ لأنّه لا فائدة في الكلام، ومجاز القول أنه على طريق التنبيه لهم على مكانة رسول الله [صلى الله عليه واله وسلم] كما يقول القائل للرجل يريد أن ينبه عن شيء: "فلان حاضر" والمخاطب يعلم ذلك، فهذا وجه.))^(٢٤٩)

والمجاشعي في هذا القول يرى أنَّ هذا الإعراب الذي ذكره النحويون لا يفيد معنى زائداً في الكلام إلا على سبيل المجاز؛ إذ لا يخفى على كلّ إنسان أنَّ رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بين ظهرانيهم، وخبر المبتدأ لا بدّ أن يكون مفيداً.

ولذلك ذهب المجاشعي إلى أنَّ خبر "أنَّ" هو جملة الشرط والجواب في قوله تعالى: "لو يُطِيعُكُمْ في كثير من الأمر لعنتم" إذ قال: ((والوجه عندي أن يكون الخبر في قوله: "لعنتم"؛ لأنَّ الفائدة واقعة به، والمعنى: "واعلموا أنَّ رسول الله لو يطيعكم لعنتم"، كما تقول: "إنَّ زيداً لو أكرمته لقصدك"، وما أشبه ذلك.))^(٢٥٠) وقد ردّ الطبرسي قول النحويين في أنَّ "فيكم" خبراً. إذ قال: ((وفيه نظر؛ لأنَّ من حقَّ الخبر أ، يكون الخبر مفيداً. والوجه عندي: أن يكون لو مع ما في حيزها خبر "أنَّ" والمعنى: واعلموا أنَّ فيكم رسول الله لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم. ويجوز على الوجه الأول أن يكون المراد التنبيه لهم على مكانة رسول الله صلة الله عليه واله وسلم))^(٢٥١) وذكر الزركشي فساد قول النحويين بقوله: ((واعلموا أنَّ فيكم رسول الله" يتبادر إلى الذهن أنَّ الظرف خبر أنَّ على التقديم والتأخير وهو فاسدٌ لأنَّ ليس المراد بالأخبار بأنَّ رسول الله [صلى الله عليه واله وسلم] فيكم))^(٢٥٢) ويرى الباحث أنَّ هذا الرأي الذي ذهب إليه المجاشعي هو من الآراء التي تقرد بها إذ لم يذكره من سبقه من النحويين والمعربين

والمفسرين وأن ما قالوه يتلخص في قوله: "فيكم" خبر "أن" أو أن جملة "لو يطيعكم..." هي حال من الضمير في قوله: "فيكم" وأن ما قاله ابن فضال مذهب وجيه؛ لأنه يبحث عن الفائدة في الكلام وهذا ما يجب أن يكون عليه من يتصدى لإعراب القرآن الكريم، وفعلنا تحقق لابن فضال هذا المعنى في الآية الكريمة. وقد دُعِمَ رأيه من لدن عالمين وهما من كبار علماء التفسير.

رفع "نزاعة" على البدلية أو اضممار الخبر

اختلف أهل العربية في موضع "نزاعة" في قوله تعالى: {كَلَّا إِنَّهَا لَأَطْلَىٰ نَزَاعَةً لِلشَّوَى} (٢٥٣)، (فيجوز فيها الرفع) (٢٥٤) والنصب (٢٥٥). فأما من قرأ بالرفع ففي رفعها ثلاثة أوجه: ((الاول: أن يكون "لطى" خبر "إن" و "نزاعة" خبر ثانٍ. وذهب إلى هذا الوجه الزجاج

إذ قال: ((أن تكون "لطى" و "نزاعة" خبراً عن الهاء والالف، كما تقول: إنه حلوٌ حامضٌ، تُريدُ أنه جمع الطعمين، فيكون الهاء والالف اضمماراً للقصة وهو الذي يسميه الكوفيون المجهول، المعنى: إن القصة والخبر لطى نزاعة للشوى.)) (٢٥٧) وتابعه في ذلك النحاس (٢٥٨). ووافقهما مكي القيسي في هذا الوجه. (٢٥٩)

وقد ذكر ابن فضال المجاشعي هذا الوجه عند طرحه تساؤلاً إذ قال: ((ويُسأل عن الرفع في قوله "لطى نزاعة" فما موضعها من الاعراب؟)) (٢٦٠) وأجاب بقوله: ((أن يكون "لطى" خبر "إن" و "نزاعة" خبر ثانٍ، كما تقول هذا حامضٌ حلوٌ.)) (٢٦١) وجوز الزمخشري هذا الوجه وهو أن تكون خبر بعد خبر. (٢٦٢) ومن ذهب إليه الطوسي، وابن عطية والعكبري والطاهر بن عاشور والسمين الحلبي بذلك. (٢٦٣) وذهب ابن عادل إليه إذ قال: ((أن يكون "لطى" خبر "إن" أي: إن النار لطى، و "نزاعة" للشوى، خبر ثانٍ، وهذا إذا جعلنا الهاء ضمير النار، وأن لم يجر لها ذكرٌ لدلالة لفظ عذاب عليها.)) (٢٦٤)

الثاني: أن يكون "لطى" خبر "إن" و "نزاعة" بدل من "لطى" أو خبر مبتدأ محذوف. وذهب إلى هذا الوجه الفراء إذ قال: (("نزاعة" للشوى مرفوع على قولك: إنها لطى، إنها نزاعة للشوى، وأن شئت جعلت الهاء عماداً، فرفعت "لطى" بـ "نزاعة" و "نزاعة" بـ "لطى" ... والهاء عماداً)) (٢٦٥) وذكر الاخفش أن "نزاعة" رفعت على الابتداء. (٢٦٦) وذهب الزجاج إلى أن "نزاعة" مرفوع على الذم باضممار هي على معنى: هي نزاعة للشوى. (٢٦٧) ووافقهم النحاس إذ قال: ((أن "لطى" خبر "إن" و "نزاعة" بدل من "لطى"، أو على اضممار مبتدأ)) (٢٦٨) وقد أشار مكي القيسي إلى هذا الوجه بقوله: (("لطى" خبر "إن" و "نزاعة" بدل من "لطى"، أو رفع على اضممار مبتدأ.)) (٢٦٩)

ولم يذكر ابن فضال المجاشعي هذا الوجه أي أن "نزاعة" بدل من "لطى" إلا أنه جوز أن تكون "نزاعة" خبر مبتدأ محذوف أي: "هي نزاعة". (٢٧٠) وذكر الزمخشري وجهاً واحداً إذ قال: ((رفع على التهويل أي هي نزاعة)) (٢٧١) وقد أشار العكبري للوجهين معاً. (٢٧٢) ووافق ابن عطية والسمين الحلبي برفع "نزاعة" على الابتداء أي: هي نزاعة. (٢٧٣)

الثالث: إن تكون الهاء في "إنها" ضمير القصة، و "لطى" مبتدأ، و "نزاعة" خبره، والجملة من المبتدأ والخبر في موضع رفع لأنها خبر: إن" وذهب إلى هذا الوجه النحاس بقوله: ((أن "ها" كناية عن القصة و "لطى نزاعة" مبتدأ وخبره، وهما خبر عن "إن")) (٢٧٤) ووافق في هذا الوجه مكي القيسي إذ قال: ((المضمرة في قوله "إنها" للقصة و "لطى" مبتدأ، و "نزاعة" خبر "لطى" والجملة خبر "إن").)) (٢٧٥)

وذكر ابن فضال المجاشعي هذا الوجه إذ قال: (("لطى" أنها مبتدأ، و "نزاعة" خبره، والجملة خبر "إن" و "الهاء" ضمير القصة، والذي يسميه الكوفيون "المجهول" ويسمونه أيضاً "عماداً")) (٢٧٦) وجوز الزمخشري أن يكون الضمير في "إنها" ضميراً مبهماً ترجم عنه الخبر أو ضمير القصة، "نزاعة" خبر "لطى" إن كانت الهاء ضمير القصة. (٢٧٧) ووافق المجاشعي ومن سبقه ابن عطية والرازي وابن عادل والطاهر بن عاشور والسمين الحلبي. (٢٧٨)

وقد ذكر المجاشعي رأياً آخرأ إذ قال: ((أن يكون "لظى" بدلاً من "الهاء" على شريطة التفسير، كأنه قال: "إنَّ لظى نَزَاعَةٌ للشوى"))^(٢٧٩) ويظهر من كلامه أنَّ "نَزَاعَةً" خبر "إنَّ" وقد سبقه إلى هذا الوجه الاخفش إذ قال: ((نصب "لظى" على البدل من "الهاء" وخبر "إنَّ" "نَزَاعَةً"))^(٢٨٠) و وافقه الطبري^(٢٨١). والنحاس بقوله: ((تكون "لظى" في موضع نصب على البدل من قولك: "الهاء" و "نَزَاعَةً" خبر "إنَّ"))^(٢٨٢) وتابعهم مكي القيسي، وابن عطية و ابن الانباري والعكبري والرازي

والسمين الحلبي وابن عادل^(٢٨٣). وأمَّا قراءة نصب "نَزَاعَةً" على أنَّها حال ويكون "لظى" بمعنى "ملتظية" فتعمل في الحال. وقد ذكر الزجاج هذا الوجه بقوله: ((فأما نصب "نَزَاعَةً" فعلى الحال المؤكدة كما قال: {وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا}^(٢٨٤) وكما تقول: أنا زيدٌ معروفٌ، فيكون "نَزَاعَةً" منصوباً مؤكداً لأمر النار))^(٢٨٥) وجوز الزجاج أن ينصب على معنى أنَّها تتلظى نَزَاعَةً كما قال جل ثناؤه: {فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلْظَى}^(٢٨٦)، وأضاف وجهاً ثالثاً في نصبها وهو النصب على الذم^(٢٨٧). وقد نقل النحاس عدم إجازة المبرد للنصب إذ قال: ((وأبو العباس محمد بن يزيد لا يجيز النصب في هذا؛ لأنَّه لا يجوز أن يكون إلا نَزَاعَةً للشوى، وليس كذا سبيل الحال.))^(٢٨٨) وردَّ الطبري قراءة النصب إذ قال: ((ولا يجوز النصب في القراءة لأجماع قراء الامصار على رفعها ولا قارئ قرأ بالنصب، وأن كان للنصب في العربية وجه.))^(٢٨٩) وقد جوز أبو علي الفارسي ان تكون "نَزَاعَةً" منصوب على أن يحمل على فعل. وردَّ الفارسي وجه النصب على الحال بقوله: ((فحملهُ على الحال يبعد؛ وذلك أنه ليس في الكلام ما يعمل في الحال فإن قلت: فإنَّ قوله: "لظى" معنى التلظى والتلهب فإن ذلك لا يستقيم؛ لأنَّ "لظى" معرفة لا تنصب عنها الأحوال))^(٢٩١) وذهب مكي القيسي إلى أنَّ ((نَزَاعَةً" منصوب على الحال، والعامل في "نَزَاعَةً" ما دلَّ عليه الكلام في معنى الفعل وهو التلظى، كأنه قال: كلاً أنَّها تتلظى في حال نزاعها للشوى))^(٢٩٢) وقد ردَّ مكي القيسي قول المبرد الذي لا يجوز فيه النصب بقوله: ((والحال في هذا جائزة؛ لأنَّها تؤكد ما تقدمها، كما قال: {وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا}^(٢٩٣) ولا يكون الحقُّ ابداً إلا مصدقاً، وقال تعالى: {وَهَذَا صِرَاطُ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا}^(٢٩٤) ولا يكون صراط الله، جلَّ ذكره، ابداً إلا مستقيماً. فقول المبرد ليس بجيد))^(٢٩٥).

وذكر ابن فضال قراءة النصب إذ قال: ((وقرأ بعضهم: "نَزَاعَةً" بالنصب، والنصب على الحال

ويكون "لظى" في معنى "ملتظية" فتعمل في الحال.))^(٢٩٦)

وقد ردَّ المجاشعي هذه القراءة أي قراءة النصب بقوله: ((وهي قراءة بعيدة.))^(٢٩٧) وقد ذكر الزمخشري وجه النصب على الحال المؤكدة أو على أنَّها ملتظية نزاعاً أو على الاختصاص للتهويل^(٢٩٨). وأما ابن الانباري فقال أنَّها منصوب على الحال، والعامل فيها معنى الجملة^(٢٩٩). وردَّ ابن الانباري على المبرد بقوله: ((وليس كما زعم، فإنَّ هذه الحال مؤكدة، والحال مؤكدة لا يشترط فيها ما ذكر))^(٣٠٠) ونجد العكبري يذهب إلى أنَّ "نَزَاعَةً" هو حال من الضمير في "يدعو" مقدمة أو هي حال من الضمير في "لظى" على أن تجعلها صفةً غالباً^(٣٠١) وممن ذهب إلى أنَّ "نَزَاعَةً" منصوب على الحال ابن عطية والرازي والبعوي وأبو السعود وابن عادل^(٣٠٢). وقد ذكر السمين الحلبي أن "نَزَاعَةً" منصوب على الحال وفي صاحبها أوجه: ^(٣٠٣)

أحدها: إنَّه الضمير المستكن في "لظى" لأنَّها، وأن كانت علماً، فهي جارية مجرى المشتقات كالحارث والعباس، وذلك لأنَّها بمعنى التلظى.

الثاني: إنَّه فاعل "تدعو" وقدمت حالة عليه، أي تدعو حال كونها نزاعاً.

الثالث: إنَّه محذوف هو والعامل، تقديره: تتلظى نزاعاً ودلَّ عليه "لظى".

ويرى الباحث أنَّ المجاشعي قد سبقه في هذا الرد المبرد، والطبري وأبو علي الفارسي. ويبدو للباحث أنَّ رد ابن فضال المجاشعي ورفضه قراءة النصب أمرٌ لا يخلو من إشكال؛ إذ أنَّ القراءة قد قرأ بها أحد القراء السبعة وهو عاصم ومن ثمَّ أنَّ القراءة لا تخالف رسم المصحف وموافق لأحد الأوجه الإعرابية وهو النصب على الاختصاص الذي لم يشير إليه عند ذكره أوجه النصب التي ذكرها أغلب المعربين للقرآن كما بيئاً علاوةً على ذلك أنَّه خرَّج هذه القراءة على النصب على الحال.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين وكفى، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد المصطفى، وعلى آله الطيبين وصحبه والتابعين لهم ومن اقتفى.

أما بعد :

فهذا ما وفقني الله - تعالى - إليه في هذا البحث، وقد ظهر لي من خلاله نتائج عدة، نذكر أهمها فيما يأتي:

- ١- كان المجاشعي من أئمة النحو والتصريف واللغة، له مشاركة في كثير من علومها، ويظهر ذلك من خلال مؤلفاته النافعة التي تركها، ومع ذلك فإنه لم يأخذ حقه من الدراسة والبحث، وبخاصة في مجال إعراب القرآن الذي ظهرت مكانته فيه واضحة في كتابه (النكت في القرآن)، وقد تبين ذلك من خلال هذا البحث.
- ٢- المسائل التي ردّها المجاشعي، تأثر فيها بمن سبقه من النحويين، كان من أبرزهم الفراء، والأخفش، والزجاج، ومكي بن أبي طالب؛ ولذلك اعتمد على مصادر كثيرة، من أهمها كتب معاني القرآن وإعرابه التي صنفها هؤلاء النحويون.
- ٣- تعددت المسائل التي ردّها المجاشعي، وكان أكثرها في الرد على أبي عبيدة، والزجاج، وابن قتيبة، وكذلك رده على الكوفيين، وبخاصة الكسائي، والفراء.
- ٤- كانت للمجاشعي عبارات مختلفة في ردّه المسائل النحوية، منها: هذا القول فيه نظر، أو فيه بعد، أو ليس بشيء، أو لا يعرف، إلى غير ذلك من العبارات.
- ٥- كان المجاشعي مصيباً في بعض المسائل التي ردّها؛ ولذلك فقد وافقته فيها على حسب ما تراءى لي من وضوح الدليل وظهوره، كما كان مخطئاً في بعضها الآخر، وقد بيّن البحث ذلك في موضعه.
- ٦- نجد المجاشعي ينفرد بآراء لم يسبق إليها، وقد ظهر بعضها من خلال هذا البحث، ومن ذلك: أنه يرى أن خبر (أن) في قوله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ﴾ هو جملة الشرط والجواب في قوله: ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ﴾، وذلك لأن الفائدة فيه متحققة، بخلاف ما ذهب إليه النحويون، وهو أن الخبر هو الظرف (فيكم)، وردّه المجاشعي؛ لأن فيه نظراً؛ لأنه لا يؤدي فائدة في الكلام.

الهوامش

(١) البقرة: ٢١٧ وتامها "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ"

(٢) معاني القرآن للفراء: ١/١٤١.

(٣) ينظر: معاني القرآن للأخفش: ١/١٨٤.

(٤) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ١/٢٩٠، وإعراب القرآن للنحاس: ١/٣٠٨.

- (٥) تفسير جامع البيان: ٣١١/٤.
- (٦) المصدر نفسه: ٣١٢/٤.
- (٧) التبيان في تفسير القرآن: ٢٠٣/٢.
- (٨) ينظر: المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٩) مشكل إعراب القرآن: ١٢٨/١.
- (١٠) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١١) النكت في القرآن: ١٦٥.
- (١٢) ينظر: المصدر نفسه والصفحة نفسها، ومعاني القرآن وإعرابه: ٢٩٠/١.
- (١٣) ينظر: جامع البيان: ٣١١، ٣١٢/٤، ومشكل إعراب القرآن: ١٢٨/١.
- (١٤) النكت في القرآن: ١٦٥.
- (١٥) المصدر نفسه: ١٦٥-١٦٦.
- (١٦) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٧٤/١.
- (١٧) التبيان في إعراب القرآن: ١٧٥/١.
- (١٨) الكشف: ١٢٧/٢.
- (١٩) تفسير الثعالبي: ١٢٣/١.
- (٢٠) ينظر: الكشف والبيان: ١٤٠/٢.
- (٢١) المحرر الوجيز: ١٦١/٢.
- (٢٢) البحر المحيط: ٣٣٤/٢.
- (٢٣) البحر المحيط: ٣٣٦/٢.
- (٢٤) ينظر: اللباب في علوم الكتاب: ٢٩/٢-٣٠، والدر المصون: ٣٩٢/٢.
- (٢٥) الدر المصون: ٣٩٢/٢.
- (٢٦) ينظر: الجدول في إعراب القرآن وبيانه وصرفه: ٤٤٨/١-٤٤٩، وإعراب القرآن للكراسي: ٢٩٤-٢٩٥.
- (٢٧) الانصاف في مسائل الخلاف: ٤٤/١ (مسألة ٥).
- (٢٨) ينظر: شرح ابن عقيل: ٢١٧/١-٢٢٧.
- (٢٩) ينظر: شرح جمل الزجاجي: ٣٤٣/١.
- (٣٠) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٢٠٢/١.
- (٣١) النساء: ٩٥.
- (٣٢) ينظر: السبعة: ٢٣٧، ومعاني القراءات: ٣١٦/١.
- (٣٣) قراءة الاعمش وابي حيوة، ينظر مشكل اعراب القرآن: ٢٠٦/١، والجامع لأحكام القرآن: ٣٤٣/٥.
- (٣٤) ينظر: حجة القراءات: ٢١٠.
- (٣٥) معاني القرآن للقراء: ٢٨٣/١.
- (٣٦) معاني القرآن للاخفش: ٢٦٤/١.
- (٣٧) معاني القرآن وإعرابه: ٩٢/٢.
- (٣٨) المصدر نفسه: ٩٢/٢-٩٣.
- (٣٩) ينظر: الكتاب: ٣٧٠/١، بولاق، والشاهد فيه: نعت الفتى وهو معرفة بـ"غير" وإن كان نكرة، والذي سوغ هذا أن التعريف بالألف واللام يكون للجنس فلا يخص واحداً بعينه فهو مقارب للنكرة وأن غيراً مضافة الى معرفة فقاربت المعارف لذلك. وينظر: الحجة للقراء السبعة: ١٧٩/٣.
- (٤٠) الحجة للقراء السبعة: ١٧٩/٣-١٨٠.
- (٤١) ينظر: إعراب القراءات السبع وعللها: ١٣٧، وإعراب القراءات الشواذ: ٤٠٣، والتبيان في إعراب القرآن: ٣٨٣/١.
- (٤٢) مشكل إعراب القرآن: ٢٠٢/١.
- (٤٣) ينظر: النكت في القرآن: ١٩٢.
- (٤٤) ينظر: الكشف: ٢٨٤/٥ وشرح المفصل: ٨٩/٢.
- (٤٥) مشكل إعراب القرآن: ٢٠٢/١.
- (٤٦) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ٣٨٣/١، وإعراب القرآن للكراسي: ١٢٥/٢.
- (٤٧) إعراب القرآن الكريم وبيانه: ٩١/٥.
- (٤٨) ينظر: كشف المشكلات: ٣٨٧/١، والبيان في غريب إعراب القرآن: ٢٦٤-٢٦٥.

- (٤٩) شرح المفصل: ٨٩/٢ .
- (٥٠) النكت في القرآن: ١٩٢-١٩٣ .
- (٥١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٣/١، وكشف المشكلات: ٣٨٧/١، والبيان في غريب إعراب القرآن: ٢٦٤/١، والجامع لأحكام القرآن: ٣٤٣/٥ .
- (٥٢) ينظر: البحر المحيط: ٣٥/٤ .
- (٥٣) معاني القرآن للفراء: ٢٨٣/١ .
- (٥٤) معاني القرآن للأخفش: ٢٦٥/١ .
- (٥٥) معاني القرآن وإعرابه: ٩٣/٢ .
- (٥٦) ينظر: جامع البيان: ١٤٤/٥، وإعراب القرآن للنحاس: ٤٨٣/١، والحجة القراء السبعة: ١٧٩/٣، وإعراب القراءات السبع وعللها: ١٣٧، ومشكل إعراب القرآن: ٢٠٢/١ .
- (٥٧) ينظر: النكت في القرآن: ١٩٢ .
- (٥٨) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ٣٨٣/١، وإعراب القرآن الكريم وصرفه وبيانه: ٩٢/٥ .
- (٥٩) ينظر: إعراب القرآن الكريم وصرفه وبيانه: ٩٢/٥ .
- (٦٠) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٣/١، والحجة القراء السبعة: ١٨٠/٣ .
- (٦١) ينظر: الكتاب الفريد: ٣٢٧/٢ .
- (٦٢) معاني القرآن للفراء: ٢٨٣/١-٢٨٤ .
- (٦٣) معاني القرآن وإعرابه: ٩٣/٢ .
- (٦٤) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٤٨٣/١، ومشكل إعراب القرآن: ١٨٦/١ .
- (٦٥) ينظر: الكتاب الموضح: ٤٢٥-٤٢٦ .
- (٦٦) النكت في القرآن: ١٩٢، وينظر: كشف المشكلات: ٣٢٠/١ .
- (٦٧) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٤٤٧/١ .
- (٦٨) النكت في القرآن: ١٩٣، وينظر: معاني القرآن للنحاس: ١٧١/٢ .
- (٦٩) النكت في القرآن: ١٩٣ .
- (٧٠) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٣/١، ومعاني القرآن للأخفش: ٢٩٥/١، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج: ٩٣/٢، وجامع البيان للطبري: ١٤٤/٥، وإعراب القرآن للنحاس: ٤٨٣/١، والحجة للقراء السبعة للفراسي: ١٧٩/٣ .
- (٧١) ينظر: النكت في القرآن: ١٩٢ .
- (٧٢) ينظر: معاني القرآن للأخفش: ٤٥٣/١، وإعراب القرآن للنحاس: ٤٤٧/١، ومشكل إعراب القرآن: ٢٠٢/١، والبيان في غريب إعراب القرآن: ٢٦٤-٢٦٥ .
- (٧٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٤/١، ومعاني القرآن للأخفش: ٢٦٤-٢٦٥، ومعاني القرآن وإعرابه: ٩٣/٢، ومشكل إعراب القرآن: ٢٠٢/١ .
- (٧٤) النكت في القرآن: ١٩٢ .
- (٧٥) ينظر: إعراب القراءات الشواذ: ٤٠٤ .
- (٧٦) المائدة: ٦٩ .
- (٧٧) معاني القرآن للفراء: ٣١٠-٣١١ .
- (٧٨) ينظر: الكتاب: ٣٨/١، بولاق، ومعاني القرآن للفراء: ٣١١/١ .
- (٧٩) معاني القرآن للفراء: ٣١١/١ .
- (٨٠) المصدر نفسه والصفحة نفسها .
- (٨١) المائدة: ٢٢ .
- (٨٢) معاني القرآن وإعرابه: ١٩٢-١٩٣ .
- (٨٣) إعراب القرآن للنحاس: ٣٢/٢ .
- (٨٤) ينظر: الكتاب الفريد: ٤٧٢/٢ .
- (٨٥) تفسير مفاتيح الغيب: ١١٦/٦ .
- (٨٦) النكت في القرآن: ٢٠٢ .
- (٨٧) ينظر: الدر المصون: ٣٦٢/٤ .
- (٨٨) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣١٠-٣١١ .
- (٨٩) معاني القرآن للأخفش: ٢٨٥/١ .

- (٩٠) معاني القرآن وإعرابه: ١٩٢/٢.
- (٩١) التبيان في إعراب القرآن: ٤٥١/١، وينظر: الاملاء: ١٢٩/١.
- (٩٢) معاني القرآن للفراء: ٣١٢/١، وينظر: الكتاب الفريد: ٢٧١/٢، والدر المصون: ٣٥٦/٤.
- (٩٣) معاني القرآن للفراء: ٣١٢/١.
- (٩٤) معاني القرآن وإعرابه: ١١١٩٤/٢.
- (٩٥) إعراب القرآن للنحاس: ٣٢/٢.
- (٩٦) مشكل إعراب القرآن: ٢٣٧/١.
- (٩٧) النكت في القرآن: ٢٠٢.
- (٩٨) ديوانه: ٢٤٠، وينظر: الكتاب: ١/٣٩٠، بولاق، والخصائص: ٣٨٦/٢.
- (٩٩) ينظر: الدر المصون: ٣٥٦/٤.
- (١٠٠) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣١٢/١، ومعاني القرآن وإعرابه: ١٩٤/٢، وإعراب القرآن للنحاس: ٣١/٢، ومشكل إعراب القرآن: ٢٣٧/١، والتبيان في إعراب القرآن: ٤٥١/١، والكتاب الفريد: ٤٧٢/٢، والبحر المحيط: ٣٢٥/٤، والدر المصون: ٣٥٧/٤.
- (١٠١) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٣١/٢، ومشكل إعراب القرآن: ٣٢٧/١، والبيان في غريب إعراب القرآن: ٣٠٠/١، وأملاء ما من به الرحمن: ١٢٩/١، والكتاب الفريد: ٤٧٢/٢، والدر المصون: ٣٥٧/٤.
- (١٠٢) الدر المصون: ٣٥٧/٤.
- (١٠٣) ينظر: النكت في القرآن: ٢٠٣، والكتاب: ١/٢٩٠ بولاق.
- (١٠٤) معاني القرآن وإعرابه: ١٩٣/٢، وينظر: الكتاب: ١/٢٩٠ بولاق.
- (١٠٥) ينظر: الكتاب: ١/٢٩٠ بولاق، ومجمع البيان: ٣/٣٨٥، والنكت في القرآن: ٢٠٣.
- (١٠٦) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ١٩٣/٢.
- (١٠٧) ينظر: الكتاب: ١/٢٩٠ بولاق، ومجاز القرآن: ١/١٧٢، وإعراب القرآن للنحاس: ٣٢/٢-٣٣، ومشكل إعراب القرآن: ٢٣٩/١، والنكت في القرآن: ٢٠٣، والكشاف: ١/٣٠١، وكشف المشكلات: ١/٤١٢-٤١٣، والبيان في غريب إعراب القرآن: ١/٢٩٩-٣٠٠، والانصاف: ١/١٠٧، والبحر المحيط: ٤/٣٢٥.
- (١٠٨) ينظر: جامع البيان: ٦/٢٣٤، ومشكل إعراب القرآن: ١/٢٣٩، والبيان في غريب إعراب القرآن: ١/٣٠٠، والاملاء: ١/١٢٩، والبحر المحيط: ٤/٣٢٥.
- (١٠٩) ينظر: الكتاب الفريد: ٢/٤٧٢، والبحر المحيط: ٤/٣٢٧، والدر المصون: ٤/٣٥٣.
- (١١٠) ينظر: البحر المحيط: ٤/٣٢٥.
- (١١١) ينظر: الكتاب الفريد: ٢/٤٧٣.
- (١١٢) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ١/٢٣٩، والدر المصون: ٤/٣٥٩.
- (١١٣) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١/٤٥١، والاملاء: ١/١٢٩، والكتاب الفريد: ٢/٤٧٢، والدر المصون: ٤/٣٦١.
- (١١٤) ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن: ١/٣٠١.
- (١١٥) الاملاء: ١/١٢٩.
- (١١٦) ينظر: الكتاب الفريد: ٢/٤٧٣، والدر المصون: ٤/٣٦١.
- (١١٧) التوبة: ٣.
- (١١٨) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٢/٢٠٢، والمبسوط: ٢٢٥، والبحر المحيط: ٥/٦، وهي قراءة الجمهور.
- (١١٩) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ١/٣٥٥.
- (١٢٠) إعراب القرآن للنحاس: ٢/٢٠٢.
- (١٢١) مشكل إعراب القرآن: ١/٣٥٥.
- (١٢٢) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١٢٣) النكت في القرآن: ٢٣٧.
- (١٢٤) التبيان في إعراب القرآن: ٢/٦٣٥.
- (١٢٥) ينظر: الكشاف: ١٠/٤٢٣، وتفسير أبي السعود: ٣/١٣٩، وتفسير البيضاوي: ٢/٤١٧.
- (١٢٦) مشكل إعراب القرآن: ١/٣٢٣.
- (١٢٧) النكت في القرآن: ٢٣٨.
- (١٢٨) التبيان في إعراب القرآن: ٢/٦٣٥.
- (١٢٩) ينظر: الجدول في إعراب القرآن وبيانه: ١٠/٢٧٨.

- (١٣٠) ينظر: الكتاب: ١٤٤ / ٢ هارون.
- (١٣١) إعراب القرآن للنحاس: ٢٠٢ / ٢.
- (١٣٢) شرح السيرافي: ١٠ / ٣، و ١١٣ / ٢.
- (١٣٣) مشكل إعراب القرآن: ٣٢٣ / ١.
- (١٣٤) النكت في القرآن: ٢٣٨.
- (١٣٥) ينظر: الكتاب: ٧٥ / ١، هارون، وشرح المفصل: ٦٨ / ٨.
- (١٣٦) النكت في القرآن: ٢٣٨.
- (١٣٧) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١٣٨) ينظر: الكشف: ٤٢٣ / ١٠.
- (١٣٩) التبيان في إعراب القرآن: ٦٣٥ / ٢.
- (١٤٠) ينظر: تفسير البيضاوي: ٤١٧ / ٢.
- (١٤١) ينظر: المختصر في شواذ القراءات: ٥١، والبحر المحيط: ٦ / ٥.
- (١٤٢) إعراب القرآن للنحاس: ٢٠٢ / ٢.
- (١٤٣) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٣٢٣ / ١.
- (١٤٤) النكت في القرآن: ٢٣٨.
- (١٤٥) ينظر: الكتاب: ١٤٥ / ٢، هارون، والمقتضب: ١١١ / ٤، والنكت في القرآن: ٢٣٨.
- (١٤٦) ينظر: الكشف: ٤٢٣ / ١٠، والتبيان في إعراب القرآن: ٦٣٥ / ٢، وتفسير البيضاوي: ٤١٧ / ٢.
- (١٤٧) ينظر: إعراب القراءات الشواذ: ٦٠٧ / ١، ونُسبت هذه القراءة إلى الحسن البصري في الجامع لأحكام القرآن: ٧١ / ٨، والبحر المحيط: ٦ / ٥، وفي الكشف بلا عزو: ١٧٣ / ٢.
- (١٤٨) ينظر: النكت في القرآن: ٢٣٨.
- (١٤٩) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١٥٠) إعراب القراءات الشواذ: ٦٠٧ / ١، التبيان في إعراب القرآن: ٦٣٥ / ٢.
- (١٥١) الجامع لأحكام القرآن: ٧١ / ٨.
- (١٥٢) ينظر: الكشف: ٤٢٣ / ١٠، ومفاتيح الغيب: ٢٢٣ / ١٥، والبحر المحيط: ٦ / ٥.
- (١٥٣) البقرة: ٢١، والحج: ١.
- (١٥٤) ينظر: الجدول في إعراب القرآن وبيانه: ٧٠ / ١.
- (١٥٥) ينظر: إعراب القرآن الكريم وبيانه: ٦٥ / ١.
- (١٥٦) الكتاب: ٣٢٦ / ١، بولاق.
- (١٥٧) المقتضب: ٢١٦ / ٣.
- (١٥٨) معاني القرآن وإعرابه: ٤٠٩ / ٣.
- (١٥٩) إعراب القرآن للنحاس: ٨٥ / ٣.
- (١٦٠) ينظر: الأصول في النحو: ٣٣٧ / ١.
- (١٦١) مشكل إعراب القرآن: ٤٨٥ / ٢.
- (١٦٢) النكت في القرآن: ٣٣٧.
- (١٦٣) ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح: ٧٧٧-٧٧٨ / ٢، والتبيان في إعراب القرآن: ٣٧ / ١، وشرح المفصل: ٧ / ٢، وشرح ابن عقيل: ٢٦٩ / ٢، وارتشاف الضرب في كلام العرب: ٢١٩٤ / ٤.
- (١٦٤) شرح الرضي على الكافية: ٣٤١ / ١.
- (١٦٥) ينظر: إعراب القرآن الكريم وبيانه: ٦٥ / ١.
- (١٦٦) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ٤٠٩ / ٣، وإعراب القرآن للنحاس: ٨٥ / ٣، ومشكل إعراب القرآن: ٤٨٥ / ٢، والنكت في القرآن: ٣٣٧، والتبيان في إعراب القرآن: ٣٨ / ١.
- (١٦٧) ينظر: ارتشاف الضرب العرب: ٢١٩٤ / ٤.
- (١٦٨) ينظر: شرح الأشموني: ١٥١ / ٣. ولم أقف على قول الفراء في معاني القرآن، والمساعد: ٥٠٥ / ٢، وارتشاف الضرب: ٢١٩٤ / ٤.
- (١٦٩) معاني القرآن وإعرابه: ٤٠٩ / ٣.
- (١٧٠) المصدر نفسه: ٢٩٨-٢٩٩ / ١.
- (١٧١) المصدر نفسه: ٢٩٩ / ١.
- (١٧٢) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٨٥ / ٣.

- (١٧٣) (مشكل إعراب القرآن: ٤٨٥/٢).
- (١٧٤) (النكت في القرآن: ٣٣٧).
- (١٧٥) (ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح: ٧٧٨/٢، والتبيان في إعراب القرآن: ٣٨/٢، والبحر المحيط: ١٠٩/١).
- (١٧٦) (ينظر: مجلة التربية والعلم: ٢٥٨-٢٥٧/١/١٢).
- (١٧٧) (ينظر: ارتشاف الضرب: ٢١٩٤/٤، وشرح الأشموني: ١٥١/٣).
- (١٧٨) (ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٣٤١/١).
- (١٧٩) (ينظر: الجدول في إعراب القرآن: ٧١/١).
- (١٨٠) (ينظر: شرح الأشموني: ٣٤/٣).
- (١٨١) (ينظر: إعراب القرآن الكريم وبيانه: ٦٥/١).
- (١٨٢) (ينظر: معاني القرآن للفراء: ٩٩/١، وإعراب القرآن للنحاس: ٤٣٠/١، والمساعد: ٥٠٦/٢، وشرح الرضي على الكافية: ٣٧٦/١، وشرح الأشموني: ١٥١/٣، والبحر المحيط: ١٠٩/١، وارتشاف الضرب: ٢١٩٤/٤، ولم أقف على رأي الاخفش في معانيه).
- (١٨٣) (ينظر: الجدول في إعراب القرآن: ٥٧١/١، وإعراب القرآن الكريم وبيانه: ٦٥/١).
- (١٨٤) (ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ٩٨-٩٩/١/١، وإعراب القرآن للنحاس: ٨٥/٣، ومشكل إعراب القرآن: ٤٨٥/٢).
- (١٨٥) (ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن: ٦٣/١، والتبيان في إعراب القرآن: ٣٨/٢، والكتاب الفريد: ١٨٣/١، والبحر المحيط: ١٠٩/١).
- (١٨٦) (سبأ: ٤٨).
- (١٨٧) (ينظر: تخريج قراءات فتح القدير: ٣١٢، وأصول النحو: ٢٥١/٤).
- (١٨٨) (ينظر: المختصر في شواذ القراءات: ١٢٢، ومشكل إعراب القرآن: ٥٩٠/٢، وتخريج قراءات فتح القدير: ٣١٢، وهي قراءة شاذة والبحر المحيط: ٢٩٢/٧).
- (١٨٩) (الكتاب: ٢٨٦/١، بولاق).
- (١٩٠) (المقتضب: ١١٣/٤).
- (١٩١) (معاني القرآن وإعرابه: ٢٥٨-٢٥٧/٤).
- (١٩٢) (ينظر: الأصول في النحو: ٢٥١/١، ومشكل إعراب القرآن: ٥٩٠/٢).
- (١٩٣) (النكت في القرآن: ٤٠٢).
- (١٩٤) (ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٠٧/٢، والاملاء: ١٩٨/٢، وتفسير أبي السعود: ٣٨١/٥، وروح المعاني: ٣٣٢/١٦، وتفسير البيضاوي: ٣٥/٥، والتبيان في تفسير القرآن: ٣٩٢/٨، والدر المصون: ٤٧٧٠/١).
- (١٩٥) (الكتاب: ٢٨٦/١، بولاق).
- (١٩٦) (المقتضب: ١١٤/٤).
- (١٩٧) (إعراب القرآن للنحاس: ٣٥٤/٣).
- (١٩٨) (ينظر: الأصول في النحو: ٢٥١/١).
- (١٩٩) (النكت في القرآن: ٤٠٢).
- (٢٠٠) (ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٠٧/٢، والمحرر الوجيز: ٣٥٩/٥، والتحرير والتنوير: ٤٢٧/١١، وتفسير أبي السعود: ٣٨١/٥، وروح المعاني: ٣٣٢/١٦، وتفسير البيضاوي: ٣٥/٥، ومجمع البيان: ١٩٦/٨، والدر المصون: ٤٧٧٠/١).
- (٢٠١) (معاني القرآن للفراء: ٣٦٤/٢).
- (٢٠٢) (تفسير جامع البيان: ٤١٩/٢٠).
- (٢٠٣) (معاني القرآن وإعرابه: ٢٥٧/٤).
- (٢٠٤) (ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٥٩٠/٢، والتبيان في إعراب القرآن: ١٠٧/٢).
- (٢٠٥) (التحرير والتنوير: ٤٢٧/١١).
- (٢٠٦) (ينظر: تفسير أبي السعود: ٣٨١/٥، وروح المعاني: ٣٣٢/١٦، وتفسير البيضاوي: ٣٥/٥).
- (٢٠٧) (النكت في القرآن: ٤٠٣).
- (٢٠٨) (شرح المفصل: ٦٨/٨).
- (٢٠٩) (البحر المحيط: ٢٩٢/٧).
- (٢١٠) (الدر المصون: ٤٧٧٠/١).
- (٢١١) (إعراب القرآن للنحاس: ٣٥٤/٣).

- (٢١٢) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٠٧١/٢، وتفسير أبي السعود: ٣٨١/٥، وروح المعاني: ٣٣٢/١٦، وتفسير البيضاوي: ٣٥/٥.
- (٢١٣) البحر المحيط: ٢٩٢/٧.
- (٢١٤) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ٢٥٧/٤.
- (٢١٥) ينظر: الدر المصون: ٤٧٧٠/١.
- (٢١٦) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٥٩٠/٢.
- (٢١٧) ينظر: روح المعاني: ٢٣٢/١٦، والبحر المحيط: ٢٩٢/٧، والدر المصون: ٤٧٧٠/١.
- (٢١٨) ينظر: مختصر القراءات الشواذ: ١٢٢، والتبيان في غريب إعراب القرآن: ٢٨٣/٢، وإعراب القراءات الشواذ: ٣٣٧/٢، والجامع أحكام القرآن: ٣١٣/١٤.
- (٢١٩) ينظر: معاني القرآن للفرأ: ٣٦٤/٢.
- (٢٢٠) معاني القرآن وإعرابه: ٢٥٧/٤.
- (٢٢١) ينظر: تفسير جامع البيان: ٤١٩/٢٠.
- (٢٢٢) الأصول في النحو: ٢٥٠/١.
- (٢٢٣) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٥٩٠/٢.
- (٢٢٤) النكت في القرآن: ٤٠٢.
- (٢٢٥) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٠٧١/٢، والبحر المحيط: ٢٩٢/٧، وتفسير أبي السعود: ٣٨١/٥، وتفسير البيضاوي: ٣٥/٥، والتبيان في تفسير القرآن: ٣٩٢/٨، ومجمع البيان: ١٩٦/٨، والدر المصون: ٤٧٧٠/١.
- (٢٢٦) المقتضب: ١١٤/٤.
- (٢٢٧) النكت في القرآن: ٤٠٢.
- (٢٢٨) ينظر: إعراب القراءات الشواذ: ٣٣٧/٢، والتبيان في إعراب القرآن: ١٠٧١/٢، والمحزر الوجيز: ٣٥٩/٥، وتفسير أبي السعود: ٣٨١/٥، وروح المعاني: ٣٣٢/١٦، وتفسير البيضاوي: ٣٥/٥، والدر المصون: ٤٧٧٠/١.
- (٢٢٩) إعراب القرآن للنحاس: ٣٥٤/٣.
- (٢٣٠) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٥٩٠/٢.
- (٢٣١) ينظر: إعراب القراءات الشواذ: ٣٣٧/٢، والمحزر الوجيز: ٣٥٩/٥، والدر المصون: ٤٧٧٠/١.
- (٢٣٢) الكتاب: ٢٨٦/١، بولاق.
- (٢٣٣) ينظر: المقتضب: ١١٤/٤.
- (٢٣٤) ينظر: الكتاب: ٢٨٦/١، بولاق، والمقتضب: ١١٤/٤، وشرح المفصل: ٦٨/٨، وشرح الرضي الكافيه: ٢٢٩/٢، والبحر المحيط: ٢٩٢/٧، والدر المصون: ٤٧٧٠/١.
- (٢٣٥) الحُجرات: ٧.
- (٢٣٦) ينظر: البحر المحيط: ٥١٣/٩.
- (٢٣٧) ينظر: التحرير والتنوير: ١٣/١٤.
- (٢٣٨) ينظر: اللباب في علوم الكتاب: ٣٠٧/١٤.
- (٢٣٩) ينظر: إعراب القرآن الكريم وبيانه: ٢٤٩/٧.
- (٢٤٠) الكشف: ١٠٣٥/٢٦.
- (٢٤١) التحرير والتنوير: ١٣/١٤.
- (٢٤٢) ينظر: روح المعاني: ٢٦٩/١٩.
- (٢٤٣) مفاتيح الغيب: ١٤/١٧٥.
- (٢٤٤) ينظر: اللباب في علوم الكتاب: ٣٠٧/١٤.
- (٢٤٥) الياقوت والمرجان في إعراب القرآن: ٥٢٤.
- (٢٤٦) ينظر: إعراب القرآن الكريم أحمد عبيد واصاحبه: ٢٥١/٣.
- (٢٤٧) ينظر: الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل: ١٦٧/١١.
- (٢٤٨) النكت في القرآن: ٤٥٤.
- (٢٤٩) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٢٥٠) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٢٥١) مجمع البيان: ٢١٩/٩.
- (٢٥٢) البرهان في علوم القرآن: ٣٠٧/١.
- (٢٥٣) المعارج: ١٥، ١٦.

- (٢٥٤) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥، الحجة في علل القراءات السبع: ٤٦٦/٤، والحجة لابن خالويه: ٣٥٢، والتبيان في تفسير القرآن: ١١٨/١٠، والبحر المحيط: ٣٣٤/٨، وتفسير القرطبي: ٢٨٧/١٨، ومجمع البيان للطبرسي: ٣٥٤/١٠.
- (٢٥٥) هي قراءة عاصم عن حفص ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥، والحجة في علل القراءات السبع: ٤٦٦/٤، والسبعة: ٦٥٠.
- (٢٥٦) ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن: ٤٦١/٢.
- (٢٥٧) معاني القرآن وإعرابه: ٢٢١/٤.
- (٢٥٨) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥.
- (٢٥٩) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٤٠٧/٢.
- (٢٦٠) النكت في القرآن: ٥١٦.
- (٢٦١) المصدر نفسه: ٥١٧.
- (٢٦٢) ينظر: الكشف: ١١٤٠/٢٩.
- (٢٦٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١١٨/١٠، والمحزر الوجيز: ٤١٨/٦، والتبيان في إعراب القرآن: ١٢٤٠/٢، والتحرير والتنوير: ٣١٢/١٥، والدر المصون: ٤٥٥/١٠-٤٥٦.
- (٢٦٤) اللباب في علوم الكتاب: ٤٦٦/١٥.
- (٢٦٥) معاني القرآن للفراء: ١٨٥/٤.
- (٢٦٦) ينظر: معاني القرآن للأخفش: ٥٤٩/٢.
- (٢٦٧) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ٢٢١/٤.
- (٢٦٨) إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥.
- (٢٦٩) مشكل إعراب القرآن: ٤٠٧/٢.
- (٢٧٠) ينظر: النكت في القرآن: ٥١٧.
- (٢٧١) الكشف: ١١٤٠/٢٩.
- (٢٧٢) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٢٤٠/٢.
- (٢٧٣) ينظر: المحزر الوجيز: ٤١٨/٦، والدر المصون: ٤٥٥/١٠-٤٥٦.
- (٢٧٤) إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥.
- (٢٧٥) مشكل إعراب القرآن: ٤٠٧/٢.
- (٢٧٦) النكت في القرآن: ٥١٧.
- (٢٧٧) ينظر: الكشف: ١١٤٠/٢٩.
- (٢٧٨) ينظر: المحزر الوجيز: ٤١٨/٦، ومفاتيح الغيب: ٢٨/١٦، واللباب في علوم الكتاب: ٤٦٦/٥، والتحرير والتنوير: ٣١٢/١٥، والدر المصون: ٤٥٥/١٠-٤٥٦.
- (٢٧٩) النكت في القرآن: ٥١٧.
- (٢٨٠) معاني القرآن للأخفش: ٥٤٩/٢.
- (٢٨١) ينظر: تفسير جامع البيان: ٦٠٧/٢٣.
- (٢٨٢) إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥.
- (٢٨٣) ينظر: مشكل إعراب القرآن: ٤٠٧/٢، والمحزر الوجيز: ٤١٨/٦، والبيان في غريب إعراب القرآن: ٤٦١/٢، والتبيان في إعراب القرآن: ١٢٤٠/٢، ومفاتيح الغيب: ٢٨/١٦، والدر المصون: ٤٥٥/١٠-٤٥٦، واللباب في علوم الكتاب: ٤٦٦/١٥.
- (٢٨٤) البقرة: ٩١.
- (٢٨٥) معاني القرآن وإعرابه: ٢٢١/٤.
- (٢٨٦) الليل: ١٤.
- (٢٨٧) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ٢٢١/٤.
- (٢٨٨) إعراب القرآن للنحاس: ٣٠/٥.
- (٢٨٩) تفسير جامع البيان: ٦٠٧/٢٣.
- (٢٩٠) ينظر: الحجة في علل القراءات السبع: ٤٦٦/٤.
- (٢٩١) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٢٩٢) مشكل إعراب القرآن: ٤٠٧/٢.
- (٢٩٣) البقرة: ٩١.
- (٢٩٤) الانعام: ١٢٦.

- (٢٩٥) مشكل إعراب القرآن: ٤٠٧/٢.
 (٢٩٦) النكت في القرآن: ٥١٧.
 (٢٩٧) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
 (٢٩٨) ينظر: الكشف: ١١٤٠/٢٩.
 (٢٩٩) ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن: ٤٦١/٢.
 (٣٠٠) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
 (٣٠١) ينظر: التبيان في إعراب القرآن: ١٢٤١/٢.
 (٣٠٢) ينظر: المحرر الوجيز: ٤١٨/٦، ومفاتيح الغيب: ٢٨/١٦، ومعالم التنزيل: ٢٢٢/٨، وتفسير أبي السعود: ٣٧٩/٦، واللباب: ٤٦٦/١٥.
 (٣٠٣) ينظر: الدر المصون: ٤٥٦/١٠.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

- *- ارتشاف الضرب من لسان العرب: أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، تحقيق: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٤٢٨هـ، ١٩٩٨م.
- *- الأصول في النحو: أبو بكر محمد بن سهل السراج، (ت ٣١٦هـ)، تحقيق: د. عبد المحسن الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.
- *- إعراب القراءات السبع وعللها: أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه الهمداني النحوي (ت ٣٧٠هـ)، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة الخانجي، القاهرة ط ١، ١٤١٣هـ، ١٩٩٢م.
- *- إعراب القراءات الشواذ: أبو البقاء العكبري، (ت ٦١٦هـ)، دراسة وتحقيق: محمد السيد أحمد عزوز، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ط ١، ١٤١٧هـ، ١٩٩٦م.
- *- إعراب القرآن الكريم: أحمد عبيد الدعّاس، وأحمد محمد، وإسماعيل محمود، دار النمير، دار الفارابي للمعارف، ط ١، دمشق، ١٤٢٥هـ، ٢٠٠٤م.
- *- إعراب القرآن الكريم وبيانه: محي الدين الدرويش، (ت ١٤٠٢هـ)، اليمامة للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٧، دمشق (د. ت).
- *- إعراب القرآن: محمد جعفر الشيخ إبراهيم الكرباسي، منشورات دار مكتبة الهلال ن بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م.
- *- إعراب القرآن: أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس، (ت ٣٣٨هـ)، تحقيق: زهير غازي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية ط ٢، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.
- *- الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل: بهجت عبد الواحد، دار الفكر للنشر والتوزيع، د. ت.
- *- أملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن: عبد الله بن الحسين العكبري، (ت ٦١٦هـ)، تحقيق: إبراهيم عطوة، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م.

- *- الأنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين: كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد ابن الأنباري، (ت ٥٧٧هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة ط ١، ١٣٨٠هـ، ١٩٦١م.
- *- البيان في غريب إعراب القرآن : أبو البركات الأنباري، (ت ٥٧٧هـ)، تحقيق: طه عبد الحميد طه، وراجعته مصطفى السقا، (د. ط)، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م.
- *- التبيان في إعراب القرآن: عبد الله الحسين أبو البقاء العكبري، ت ٦١٦هـ، تحقيق: علي محمد البجاوي، (د. ط)، دار الجبل، بيروت، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.
- *- فتح القدير: إيهاب فكري المكتبة الإسلامية القاهرة، ط ١، ١٤٣٠هـ، ٢٠٠٩م.
- *- تفسير ابن عطية المسمى (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز): محمد بن عبد الحق ابن عطية الأندلسي، (ت ٥٤١هـ)، تحقيق: عبدالله بن إبراهيم الأنصاري وآخرين، الدوحة ط ١، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م.
- *- تفسير أبي السعود: المسمى (إرشاد العقل السليم في مزايا الكتاب الكريم): لأبي السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي، (ت ٩٨٣هـ)، بدون تحقيق، (د. ط)، دار إحياء التراث العربي بيروت، (د. ت).
- *- تفسير الألوسي المسمى ٠ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، طبعة دار إحياء التراث، بيروت، مصورة عن الطبعة المنيرية القاهرة ١٣٤٥هـ.
- *- تفسير البحر المحيط: لأبي حيان محمد بن يوسف الأندلسي، (ت ٧٤٥هـ)، دراسة وتحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١، ١٤١٣هـ، ١٩٩٣م.
- *- تفسير البرهان في علوم القرآن : محمد بن عبدالله الزركشي، (ت ٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط ٣، ١٩٨٤م.
- *- تفسير البغوي المسمى (معالم التنزيل) بدون تحقيق، مطبعة مصطفى الحلبي، ط ٢، ١٣٧٥هـ، ١٩٥٥م.
- *- تفسير البيضاوي المسمى ٠ أنوار التنزيل وأسرار التأويل)، طبعة دار الفكر بيروت، ١٤٠٢هـ.
- *- تفسير التبيان في تفسير القرآن: أبو جعفر بن محمد الطوسي، (ت ٤٦٠هـ)، تحقيق: أحمد حبيب قصير العاملي، مكتبة الأعلام الإسلامية، ط ١، ١٤٠٩هـ.
- *- تفسير التحرير والتنوير: محمد الطاهر بن عاشور، (ت ١٢٨٤هـ)، بدون تحقيق، مؤسسة التاريخ، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م.
- *- تفسير الثعالبي المسمى (الجواهر الحسان في تفسير القرآن): عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي، (ت ٨٧٥هـ)، تحقيق: د. عبد الفتاح أبو سنة وأصحابه، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، (د. ت).
- *- تفسير الثعلبي المسمى (الكشف والبيان): أبو إسحاق أحمد الثعلبي، (ت ٤٢٧هـ)، دراسة وتحقيق: أبو محمد بن عاشور، مراجعة وتحقيق: نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠٢م.
- *- تفسير الدر المصون في علوم الكتاب المكنون: أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، (ت ٧٥٦هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد الخرباط، (د. ط) دار القلم، دمشق، (د. ت).
- *- تفسير الرازي المسمى (مفتاح الغيب): فخر الدين الرازي، (ت ٦٠٦هـ)، بدون تحقيق، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، (د. ت).

*- تفسير الطبرسي المسمى (مجمع البيان في تفسير القرآن) (ت) ، حققه وعلق عليه : لجنة من العلماء والمحققين الأخصائيين، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، ط ١ ، ١٤١٥ هـ ، ١٩٩٥ م .
 * - تفسير الطبري المسمى (جامع البيان عن وجوه تأويل القرآن) : أبو جعفر محمد بن جرير ، (ت ٣١٠ هـ) ، ضبط وتوثيق وتخريج : صدقي جميل العطار ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٥ هـ ، ١٩٩٥ م .
 * - تفسير القرطبي المسمى (الجامع لأحكام القرآن) : أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر ، (ت ٦٧١ هـ) ، تحقيق : د . عبد الله عبد المحسن التركي ، ومحمد رضوان عمر ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ١ ، ١٤٢٧ هـ ، ٢٠٠٦ م .

*- تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل : جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري ، (ت ٥٣٨ هـ) ، اعتنى به وخرّج أحاديثه وعلق عليه خليل مأمون شيحا ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط ٣ ، ١٤٣٠ هـ ، ٢٠٠٩ م .

*- تفسير اللباب في علوم الكتاب : عمر بن علي بن عادل ، (ت ٨٨٠ هـ) ، تحقيق : عادل أحمد عبد الموجود ، وآخرين ، دار الكتب العلمية ، ط ١ ، ١٩٨٨ م .

*- تفسير كشف المشكلات وإيضاح المعضلات في إعراب القرآن وعلل القراءات : جامع العلوم علي بن الحسين الأصبهاني ، (ت ٥٤٣ هـ) ، دراسة وتحقيق : د . عبد القادر عبد الرحمن ، دار عمار للنشر والتوزيع ، عمان ، ط ١ ، ١٤٢١ هـ ، ٢٠٠١ م .

*- الجدول في إعراب القرآن وبيانه وصرفه مع فوائد نحويه هامة : محمود صافي ، طبعة قريبة بأشراف اللجنة العلمية بدار الرشيد ، دمشق ط ٣ ، ١٤٣٦ هـ ، ١٩٩٥ م .

*- حجة القراءات : أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة ، توفي في القرن الرابع الهجري ، تحقيق : سعيد الأفغاني ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ط ٥ ، ١٤١٨ هـ ، ١٩٩٧ م .

*- الحجة في القراءات السبع : أبو عبد الله الحسين ابن خالويه ، (ت ٣٧٠ هـ) ، تحقيق : أحمد فريد المزيدي ، قدم له : د . فتحي حجازي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٩ م .
 * - الحجة في علل القراءات السبع : أبو علي الحسن بن عبد الغفار الفارسي ، (ت ٣٧٧ هـ) ، تحقيق : علي النجدي ناصف ، ود . عبد الحليم النجار ، ود . عبد الفتاح شلبي ، ط ٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصورة عن ط ١ ، ١٩٨٣ م .

*- الحجة للقراء السبعة : أبو علي الحسن بن عبد الغفار الفارسي ، (ت ٣٧٧ هـ) ، تحقيق : بدر الدين قهوجي ، دار المأمون للتراث ، دمشق ، ط ١ ، ١٤٠٧ هـ ، ١٩٨٧ م .

*- الخصائص : أبو الفتح عثمان ابن جني ، (ت ٣٩٢ هـ) ، تحقيق : محمد علي النجار ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ط ٤ ، ١٩٩٠ م .

*- ديوان عمر بن أبي ربيعة : دار صادر ، بيروت ، د.ت. .

*- السبعة في القراءات : أبو بكر أحمد بن موسى ابن مجاهد ، (ت ٣٢٤ هـ) ، تحقيق : شوقي ضيف ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٠ م .

*- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : عبد الله بن عقيل الهمداني المصري (ت ٧٦٩ هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر ، ط ٤ ، ١٣٨٤ هـ ، ١٩٦٤ م .

*- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك : أبو الحسن نور الدين الأشموني (ت ٩٢٩ هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٣٧٥ هـ ، ١٩٥٥ م .

- * - شرح الرضي على الكافية : محمد بن الحسن الرضي الأسر ابادي ، ت (هـ) تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر ، مؤسسة الصادق ، طهران للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ٢ ، ١٣٨٤ هـ .
- * - شرح المفصل : موفق الدين بن يعيش بن علي ، (ت ٦٤٣ هـ) ، بدون تحقيق ، (د . ط) عالم الكتب ، بيروت ، د ٢٠ .
- * - شرح جمل الزجاجي: أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن عصفور الأشبيلي (٦٦٩ هـ) ، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: فواز الشعار ، أشرف أميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٨ م .
- * - شرح كتاب سيبويه: أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي ، (ت ٣٦٨ هـ) ، تحقيق: أحمد حسن مهولي ، وعلي سيد علي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٤٢٩ هـ ، ٢٠٠٨ م .
- * - الكتاب ، سيبويه: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، (ت ١٨٠ هـ) ، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م .
- * - الكتاب ، سيبويه: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، (ت ١٨٠ هـ) ، دار صادر ، بيروت ، المطبعة الكبرى الأميرية ، ببولاق ، مصر ، ط ١ ، ١٣١٦ هـ .
- * - المبسوط في القراءات العشر: أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران الأصبهاني ، (ت ٣٨١ هـ) ، تحقيق: سبيع حمزة حاكمي ، (د . ط) مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ١٤٠١ هـ ، ١٩٨١ م .
- * - مجاز القرآن : أبو عبيدة معمر بن المثنى ، (ت ٢١٠ هـ) ، تحقيق: د . محمد فؤاد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠١ هـ ، ١٩٨١ م .
- * - المختصر في شواذ القراءات من كتاب البديع (مختصر في شواذ القرآن): لأبن خالويه ، (ت ٣٧٠ هـ) ، تحقيق: برجستراسر ، دار الهجرة ، (د . ت)
- * - المساعد على تسهيل الفوائد: بهاء الدين بن عقيل ، (ت ٧٦٩ هـ) ، تحقيق: د . محمد كامل بركات ، دار الفكر ، دمشق ، بيروت ١٤٠٠ هـ ، ١٩٩٨ م .
- * - مشكل إعراب القرآن: مكي بن أبي طالب القيسي ، (ت ٤٣٧ هـ) ، تحقيق: ياسين محمد السواس ، دار المأمون للتراث ، دمشق ، ط ٢ ، (د . ت)
- * - معاني القراءات : أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى ، (ت ٣٧٠ هـ) ، تحقيق: د . عيد مصطفى درويش ، ود . عوض أحمد القوزي ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ١ ، ١٤١٢ هـ ، ١٩٩١ م .
- * - معاني القرآن : أبو الحسن سعيد بن مسعدة ، الأخفش الأوسط ، (ت ٢١٥ هـ) ، تحقيق: د . هدى محمود قرآعه ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ١ ، ١٤١١ هـ ، ١٩٩٠ م .
- * - معاني القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء ، ت ٢٠٧ هـ ، تحقيق: محمد علي النجار ، وأحمد يوسف نجاتي ، ط ٣ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤٠٣ هـ ، ١٩٨٣ م .
- * - معاني القرآن وإعرابه/ أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج ، (ت ٣١١ هـ) ، نشرح وتحقيق: د . عبد الحليم شلبي ، عالم الكتب ، بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م .
- * - المقتصد في شرح الإيضاح: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني ، (ت ٤٧١ هـ) ، تحقيق: د . كاظم بحر ، دار الرشيد للنشر العراق ، ١٩٨٢ م .

*- المقتضب : أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، (ت ٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت (د.ت)

*- النكت في القرآن الكريم (في معاني القرآن الكريم وإعرابه): أبو الحسن علي بن فضال المجاشعي، (ت ٤٧٩هـ)، دراسة وتحقيق: د. عبدالله عبد القادر الطويل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٧م

*- الياقوت والمرجان في إعراب القرآن: محمد نوري بن محمد بارتجي، تقديم: د. عبد الكريم بكار، ط ١، دار الأعلام، عمان، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

المجلات والأونترنيت

*- مجلة التربية والعلم: مجلد / ١٢، العدد / ١، ٢٠٠٥م، جامعة الموصل .