

## دراسة حركة (ديناميكية) النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتجات وأثرها على الكلفة دراسة تطبيقية في المنشآت العامة لصناعة الزجاج والسيراميك

\*\* صباح عبد الوهاب

\* د. عامر محمد

\*\*\* سوسن يوسف

### المقدمة :

اصبح موضوع التحليل الكلفوي من المواضيع العامة لدى المنشآت بكافة قطاعاتها لتقديم ادائها وايجاد السبل الكفيلة لخفض التكاليف وزيادة الارباح وتحديد مسؤولية ذلك من خلال معايير محددة ملفاً ليتسنى تحديد مسؤولية الهدر او لوفرة في التكاليف حيث لا يمكن تصور قيام نظام المحاسبة المسئولية دون وجود معايير اداء<sup>(1)</sup> . ولذلك فان نظام محاسبة المسئولية ونظام التكاليف لها علاقة تبادلية واسعة ناشئة من انها يعلنان في بيئه حسابية واحدة<sup>(2)</sup> . وبما ان تحليل التكاليف بمضمونه التقليدي ( الفرق بين التكاليف المخططه والفعليه بالمفهوم المطلق) لا يحقق الغاية المتواهنه في ظل استمرار فقد ارتأينا ان نبحث عن سبل اخرى لدراسة التكاليف باعتبارها العمود الفري لتقديم كفاءة وفاعلية اداء المنشآت . وبعد التأمل اهتدينا الى موضوع البحث في نفقات ايراد الدينار الواحد للمنتج من خلال دراسة ديناميكية تلك النفقات لحد ثغرة بسيطة لموضوع التحليل الكلفوي في ظل التضخم الاقتصادي من ناحية ولقلة تطرق الباحثين لهذا الموضوع من ناحية اخرى .

(1) عطيه ، د. محمد كمال ، "نظم محاسبة التكاليف" ، الاسكندرية ، دار الجامعات المصرية 1976 ، ص 58 .

(2) حجازي ، د. محمد عباس " المحاسبة الادارية " ، القاهرة ، مكتبة التجارة والتعارف ، 1977 ، ص 378 .

\* مدرس مساعد / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد / قسم المحاسبة

مقبول النشر بتاريخ 2006/6/27

\* \* مدرس / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد / قسم المحاسبة

مقبول النشر بتاريخ 62006/27

\* \* \* مدرس / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد / قسم المحاسبة

مقبول النشر بتاريخ 2006/6/27

### مشكلة البحث :

ان تحليل التكاليف التقليدي ( الفرق بين التكاليف المخطططة والفعالية ) لا يمكن بموجبه من تقييم اداء الشركات خصوصا اذا كان البلد في مرحلة تضخم اقتصادي . وعليه تم الاعتماد على البيانات تعود لسنوات ٩٣ ، ٩٤ وهي سنوات شهد فيها العراق بدایة حقيقة لتضخ اقتصاده لبيان مدى امكانية تطبيق اسلوب البحث ( دراسة ديناميكية النفقات لابراد الدينار الواحد لتقدير الشركات في تلك الفترة فضلا عن امكانية تطبيق في ايّة فترة مستقبلية يشهد فيها الاقتصاد حالات من التضخم ) .

### فرضية البحث :

ان ديناميكية النفقات لابراد الدينار الواحد من المنتجات يعتبر احد ادوات تقويم كفاءة اداء المنشآت في ظل البيئة التضخمية واستمرار تقلبات الاسعار .

### موضوع الدراسة :

اعتمد البحث على دراسة تطبيقية لبيانات المنشآة العامة لصناعة الزجاج والسيراميك والتركيز على اهم منتجاتها الالوح الزجاجية .

### هدف البحث :

- ايجاد سبل كافية لتقويم اداء المنشآت من خلال دراسة نمط العلاقة بين التكاليف والمبيعات.
- تكوين ارضية خصبة وسعة افق لدى المحاسبين للقيام بعملية التحليل الكلفوي اعتمادا على وضع جداول تحليلية حسب البيانات المستقة من سجلات المنشآة وفيها ضمن التقارير المالية التي تقدم للادارة .

### اسلوب البحث :

اعتمد البحث على اساليب المقارنة والتبويب والتجميع وتم اعداد الجداول من قبل الباحثين اعتمادا على بيانات وسجلات المنشآة .

**متأثر بالبحث :****أولاً : تقييم صيغة التكاليف :**

من الممكن تقييم ديناميكية التكاليف لستين مترتبتين حيث يحل التخفيض الحقيقي لكافة المنتجات الصناعية بالاعتماد على نوعين من التقييمات ، النوع الأول ينتمي إلى الأسعار النافذة المعامل بها للسنة موضوع البحث ، أما النوع الثاني فيكون على أساس المتوسط لأسعار العام الماضي .

نتيجة التقييمين أعلاه يمكن أن توقع درجة انخفاض أو زيادة مستوى النفقات لإيراد الدينار الواحد من مبيعات المنتج وكذا مبين بالجدول رقم ( 1 ) .

**جدول رقم ( 1 )**  
**تقييم صيغة التكاليف**

الموشرات	عام موضوع البحث 1994			العام السابق 1993	المقدمة بالأسعار الفعلية
	حسب متوسط الأسعار السنوي المقدمة والعام الماضي	حسب متوسط الأسعار السنوي للعام الماضي	ت		
1. تكاليف الإنتاج ( الاف الدينار )	101126	100267	94941		
2. المبيعات بأسعار الجملة ( الاف الدينار )	115835	114774	114010		
3. نفقات إيراد الدينار الواحد من المنتج ( فلس )	873	873.6	866.8		
4. انخفاض أو زيادة النسبة المئوية لنفقات إيراد الدينار الواحد من المنتج	0.72 +	0.78 +	-		

**ملاحظة :**

ترمز الاشارة ( + ) إلى حدوث هدر في النفقات والإشارة ( - ) إلى حدوث وفرة في النفقات بينما ورد في البحث .

من الجدول السابق يتبين زيادة النفقات بصورة عامة مقارنة مع العام الماضي سواء في مستوى الأسعار الفعلية :

$$866.8 - 873$$

$$( 100 \times \frac{866.8}{873} ) \times 0.72$$

(69)

او في الاسعار المقارنة ( متوسط الاسعار المقيدة على اساس العام الماضي )

$$\frac{866,8 - 873,6}{866,8} \times 100 \times 0,78$$

وبغض النظر عن الاختلاف في القوة الشرائية للنقد في كل من البدائل السابقة فان وتأثير نمو نفقات الاتاج تجاوز نمو المبيعات مما يدل على ان الحالة غير صحية نوعا ما في نمط العلاقة بين التكاليف والمبيعات اذ ان نسبة نمو النفقات الحقيقية حسب متوسط الاسعار السنوي المقيدة على اساس العام الماضي

$$(100 \times \frac{100267}{94941}) \% = 105,60$$

بينما بلغت نسبة نمو المبيعات :

$$(100 \times \frac{114774}{114010}) \% = 100,67$$

وذلك بالنسبة للنفقات التحقيقية المقيدة بالاسعار الفعلية حيث كانت نسبة نمو (النفقات :

$$(100 \times \frac{101126}{94941}) \% = 106,51$$

بينما بلغت نسبة نمو المبيعات :

$$(100 \times \frac{115835}{114010}) \% = 101,60$$

وبعد التقصي عن اسباب ذلك اتضح زيادة الانفاق في المواد الاولية وكذلك التطور الحاصل في تركيبة المنتج النهائي مقارنة بالعام الماضي .

## ثانياً : تحليل ديناميكية نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج

عند اجراء هذا النوع من التحليل ينبغي الاخذ بنظر الاعتبار ظروف التطور التقني في القناعة اذ غالبا ما يجري تحديث الاجزاء المستقلة والمكونة للمنتج الواحد مما تقضيضرورة الاهتمام بالمعلومات المتعلقة بдинاميكية كلفة المنتج على ضوء تحديد مساهمة كل جزء من مكونات ذلك المنتج في تغير الديناميكية عموما تأسيسا لما جاء اعلاه ترى ان يحتم تحليل العوامل المتعلقة بديناميكية نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج والتي منها :

أ.تغير كلفة وحدة المنتج .

ب.تغير سعر الجملة لوحدة اجزاء المنتج .

ج.تطور ( تغير ) في تركيبة المنتج الواحد .

من الممكن توضيح التحليل في الجدول ادناه لمنتج الالواح الزجاجية حيث ان الارقام الواردة فيه تتعلق باحد اجزاءه الرئيسية ( الرمل الزجاجي ) وضمن مجموعته ، حيث نرى ان ذلك يفي بالغرض المطلوب .

جداول رقم (2)  
تحليل العوامل المتعلقة بحركة النفقات لابراط الصينار الواحد من المنتج

نوع المنتج (الواح زجاجية)	نفقات ابراد دينار واحد من المنتج (فلس)	نفقات ابراد دينار واحد من المنتج (العام الماضي 93)	نفقات ابراد دينار واحد من المنتج (العام الماضي 94)	نفقات الوحدة نتيجة التغير في اجزاء تركيبة المنتج	نفقات التغير في اجزاء تركيبة المنتج	نفقات في متوسط النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتج / فلس بضمها التغير في :	مجموع الاعدة	التجزءات في تركيبة المنتج									
								الاسعار الجملة	كلفة المنتجات	الفترة الحالية	سنة الاساس	المقىمة باسعار العام الماضي					
							8+7+6										
							9	8	7	6	5	4	3	2	1		
الاجزاء : رمل زجاجي	158 +	158 +	12 -	12 +	1.2	1	801	791.0	791.3								
مجموع الاجزاء بضمها الرمل الزجاجي	255 -	202 -	+46	99 -	7	7.2	809.6	870.1	841.5								
المجموع اعلاه	62 +	16 -	115 +	37 -	1	1	-	873	866.8								

ان تغيير المؤشرات العامة لنفقات ايراد الدينار الواحد من المنتجات تتحدد على اساس المعلومات الواردة في الاعمدة المرقمة من ( 5-1 ) من الجدول اعلاه لذا فأن التغير العام لنفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج في الفترة موضوعة البحث ومقارنتها مع الفترة السابقة ( سنة الاساس ) كان + 62 فلس .

نرى ان مساهمة كل جزء من اجزاء المنتوج في التغير العام لنفقات ايراد الدينار الواحد من المنتاج تتحدد في النقاط التالية :

1. ان نمو النفقات نتيجة تغير كلفة وحدة المنتج تتحدد كمجموع جبri للزيادة المجموعه من خلال انحراف النفقات ( للفترة موضوعة البحث ) لايراد الدينار الواحد من المنتجات ( عمود 3 من الجدول رقم 2 ) عن النفقات لفترة الاساس ( عمود 1 من الجدول رقم 2 ) مضروبا في نفقات الوحدة نتيجة التغير في اجزاء تركيب المنتج وللفترة الحالية ( عمود رقم 5 من الجدول رقم 2 ) وعليه فان نمو النفقات للجزء الاول ( المل زجاجي ) من المجموعه الاولى من الجدول رقم 2 تتحدد كما يلى :

$$( 3,791 - 801 = 1,2 \times 12 = 12 \text{ فلس} )$$

اما بالنسبة للمجموعه كل فقد انخفضت بحدود - 99 فلس وبالتالي فان اجمالي تأثير العامل اعلاه على المنتج النهائي كل في تغير نفقات ايراد الدينار الواحد كان بحدود - 37 فلس .

2. زيادة النفقات نتيجة تغير اسعار المنتجات تتحدد ايضا كمجموع جبri لانحرافات النفقات الحقيقية بالاسعار الفعلية لايراد الدينار الواحد من اجزاء المنتج ( عمود 2 جدول 2 ) عن النفقات لايراد الدينار الواحد من نفس المنتج والمقيمه باسعار العام الماضي ( عمود 3 جدول 2 ) مضروبا في نفقات الوحدة نتيجة التغير في اجزاء تركيبة المنتج ( عمود 5 جدول 2 ) ولو طبقنا المعادلة السابقة بالنسبة لجزء المنتج من المجموعه الاولى لانخفاض النفقات بما يعادل - 120 فلس وكالاتي :

$$( 801 - 791 = 1,2 \times 12 = 12 \text{ فلس} )$$

وعليه فان زيادة النفقات المتعلقة بهذا العامل وبالنسبة للمنتج النهائي كل يكون بحدود + 115 فلس .

3. تغير النفقات لدينار واحد من المنتجات على ضوء تطور وتغير تركيبة الاجزاء للمنتج ( اختلاف نسبة كل جزء من اجزاء المنتوج ) تتحدد ايضاً كمجموع جبri ولكل جزء مستقل من اجزاء المنتوج ( اختلاف نسبة كل جزء من الاجزاء المنتوج ) تتحدد ايضاً كمجموع جبri ولكل جزء مستقل من اجزاء المنتوج ( عمود - عمود 4 ) مضروباً في النفقات الحقيقية لايراد الدينار الواحد من المنتجات والمقيمة على اساس السنة الماضية وبالتالي فان النفقات وفق هذا العامل بالنسبة لجزء المنتج من المجموعة ستكون :

$$( 10 - 1,2 ) \times 791,3 = 158 \text{ فلس}$$

اما تغير النفقات بالنسبة لهذا العامل وعلى مستوى المنتوج النهائي فقد انخفضت - 16 فلس ( عمود 9 جدول 2 ) بضمنها المجموعة الاولى من اجزاء المنتج . مما جاء اعلاه فان تغير النفقات ستكون نتيجة الجمع الجبri لكل ( زيادة او نقص ) من العوامل الثلاثة اعلاه وعليه فأن التغير العام لنفقات ايراد الدينار الواحد وعلى مستوى المنتوج النهائي ستكون بواقع :

$$( 16 - 115 + 37 - 62 )$$

وتasisساً لما جاء اعلاه نلاحظ ان عامل تغير اسعار اجزاء المنتج ( 115+ فلس ) ثر وبشكل كبير على زيادة النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتج بحدود ( 62+ فلس ) على الرغم من حدوث الوفرة بالنفقات بسبب العاملين الآخرين .

### ثالثاً : تأثير تطور ( تغير ) تركيبة اجزاء المنتجات في صياغة ملخصة نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج

يعتبر تطور وتحديث تركيبة اجزاء المنتجات احد اشكال تأثير التقدم التقني في الاقتصاد الوطني ، ونتيجة لهذا التطور فقد تظهر اجزاء المنتجات جديدة من جهة وترفع او تزال اخرى قديمة غير كفؤة من جهة اخرى . حيث انه في الصناعة وحسب تفاصيل نوع العملية فان عامل تركيبة وانتاج المواد يلعب دوراً هاماً في تحديد نفقة المنتج النهائي وتأثيره على خفض الكلفة وزيادة الربح <sup>(1)</sup> .

(1) Adolph . Matz . M . User , Cost Accounting Planning and Control , Sixth Edition by South – Western Pubisting co , ohio 1976 , P.598 .

نرى اليوم ان احد اهم مواضيع التحليل الاقتصادي يتركز باظهار الفاعلية الاقتصادية لعمليات تحدث الانتاج وتأثير نمو او تطور تركيبة الاجزاء المكونة للمنتج في ديناميكية كلفته .  
نلاحظ من الجدول التالي رقم ( 3 ) بيانات حول نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج في الفقرة الجارية ( موضوع البحث ) ومقارنتها مع فترة الاسعار استناداً لتطور او تغير تركيبة اجزاء المنتج.

### جدول رقم ( 3 ) تغير تركيبة اجزاء المنتج واثرها على ديناميكية النفقات لايزاد الدينار الواحد من المنتج

مؤشرات النفقات لايزاد الدينار الواحد من المنتجات					Majamim المنتجات حسب النمو (السنوات)
динамике مؤشر النفقات لايزاد الدينار الواحد من المنتجات ( 1 ÷ 3 )	السنة موضع البحث المقيمة حسب اسعار الفترات	السنة الاساس المقيمة حسب اسعار الفترات			
	نسبة مئوية الى المجموعة	فلس	نسبة مئوية الى المجموعة الاولى	فلس	
5	4	3	2	1	
101.8	100	1120	100	1100	بداية الانتاج الاولى لسنوات التي تلي البداية : من 1-5 سنوات
97.8	70.1	786	73.1	804	من 5-10 سنوات
99.1	67	750	68.8	757	
98.6	77	863	79.5	875	من 10 سنوات فأكثر

من الجدول رقم ( 3 ) يمكن القول ان زيادة مستوى النفقات لايزاد الدينار الواحد من المنتجات في بداية الانتاج الاولى كان بسبب استحواذ اشكال جديدة من اجزاء المنتجات على الانتاج بصورة عامة حيث ان الزيادة بلغت بحدود + 20 فلس ( 1120 - 1100 )

اما فيما يتعلق بالفترات اللاحقة لبداية الانتاج فان تحسين العملية الانتاجية زادت وبشكل ملحوظ من الفاعلية الاقتصادية لاجزاء الجديدة من المنتجات اذ ان مستوى النفقات لايزاد الدينار

الواحد من المنتجات في الفترات قد انخفض عما هو في بداية الاتاج سواء في سنة الاساس او في السنة الجارية موضوعة البحث حيث كانت :

( 875 - 863 ) و ( 757 - 786 ) و ( 12 - 18 ) ( )

اما العمود الاخير من الجدول ( 3 ) نلاحظ مقارنة طبيعية ديناميكية مستوى النفقات لابراز الدينار الواحد من المنتجات وعلى شكل مجاميع الفترات مع مؤشر ديناميكية النفقات عموما ... وعليه كان واضحا اكثرا تغير نسبي لزيادة او انخفاض في اول مجموعتين ( 8% و 101% ) وافق تغير كان ضمن الفترة المحددة بـ 5-10 سنوات 99,1% .

#### رابعا : تقييم تنفيذ الخطة الجارية لنفقات ايرادات الدينار الواحد من المنتج

تجدر الاشارة هنا عند تقييم الخطة وضمن مستوياتها المحددة سلفا الى ضرورة تعديل وتوضيح المؤشرات اللازمة لعملية المقارنة بين النفقات الفعلية والمخططية وكما يلي :

- قد تستدعي الضرورة خفض بعض النفقات المخططة على الا يشمل ذلك النفقات الضرورية للعملية الانتاجية والتي قد يتوجه البعض بازالتها يعتبر مؤشر لعدم تحمل كلفوي اضافي على الاتاج ( كالنفقات المتعلقة بتطوير الاتاج كالدورات التاهيلية ، المصارييف اللازمة للتقييد بقواعد العمل وسلامته ، المصارييف التي تحد من الحوادث الحقيقة للاتاج والمقيمة بالاسعار الفعلية سواء كانت بالزيادة او النقصان عند مقارنتها بالاسعار المعتمدة بالخطة نتيجة للتذبذب الحاصل في اسعار الموارد المادية عن فترة اعداد الخطة .

### بصيول رقم (4)

## تقييم تنفيذ الخطة الجارية لنفقات ايراد الصينار الواحد من المنتج

ن	المؤشرات	كلفة المنتجات موضوعة البحث (الاف الدنانير)
.1	أ. مؤشرات الخطة : كلفة الانتاج (الاف الدنانير) اسعار بيع الانتاج (باسعار الجملة بالاف الدنانير)	99266 112150
.2	ب. الوفرة ( - ) او الهدر ( + ) بكلفة المنتجات بالمقارنة مع الخطة	
.3	1. مجموع الوفر في التكاليف الذي لا يستوجب احتسابه عند تقييم تنفيذ خطة التكاليف ضمنها : - عدم تنفيذ المتطلبات الضرورية لاستغلال الطاقة الانتاجية الحديثة ( حيث ان خطة التكاليف تحتوي على نفقات الاستغلال اعلاه ) - تغير تركيبة المنتجات بالمقارنة مع الخطة اضافة الى عدم تنفيذ التدابير الواردة في الخطة لتحسين نوعية المنتجات - مخالفة قواعد التقنية وقواعد استخدام الموارد المادية وقواعد التامين ضد السرقة	95-  13 -  68-  14 -
.4	2. الوفر في النفقات ( الناتج عن كفاءة المنشآة ) عند تنفيذ الخطة لتكاليف المنتجات ( الاف الدنانير ) اجمالي الوفر في النفقات بالمقارنة مع المخطط	1162 -
.5	(ت 3 + ت 4)	1257 -
.6	ج. مؤشرات تنفيذ الخطة : كلفة المنتجات حسب الخطة بعد استبعاد وفرة النفقات ( 35 ) عند تقييم تنفيذ الخطة ( الاف	99171

101126	الدالنير ) ( 35 + 15 ) .7
101184	الكلفة الحقيقة للمنتجات المقيمة ( حسب اسعار الجملة المعتمدة بالخطة ) ( الاف الدالنير ) .8
115738	الكلفة الحقيقة للمنتجات المقيمة ( حسب اسعار الجملة المعتمدة بالخطة ) ( الاف الدالنير ) .9
115835	د. المبيعات الحقيقة باسعار الجملة المبيعات المقيمة حسب الاسعار المعتمدة بالخطة (الاف الدالنير) .10
885,1181	هـ . نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتجات حسب الخطة ( ت 1 / 25 ) ( فلس ) .11
873,0176	الحقيقة المقيمة حسب الاسعار النافذة ( ت 7 / 105 ) ( فلس ) .12
874,2504	الحقيقة المقيمة حسب الاسعار الوارددة بالخطة ( فلس ) .13
873,7493	حسب الاسعار الحقيقة للموارد بالخطة ( 75 / 95 ) ( فلس ) .14
874,3191	حسب الاسعار الحقيقة انطلاقا من الكمية الحقيقة للانتاج . .15
884,2711	الخططية انطلاقا من الكمية الحقيقة للانتاج . .16

ترى من الجدول اعلاه ان المنشأة خططت لمستوى النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتج بحدود 1181,885 فلس انطلاقا من العلاقة :

$$\frac{99266}{112150}$$

( فقرة 11 جدول 4 ) الا انه وبسبب عدم انفاق جملة من النفقات المخططة سلفاً والضرورية لعملية الانتاج المنوه عنها سابقاً ( فقرة 3 جدول 4 ) حصل انخفاض بالنفقات مقداره - 95 الف دينار ونتيجة لذلك فان مستوى النفقات التخطيطية ككل لا يزال الدينار الواحد تجاوز النفقات الحقيقة المقيمة بالاسعار المعتمدة بالخطة بحدود 10 فلس ( 884,2711 - 874,2504 ) مما يعكس كفاءة اداء المنشأة بخصوص هذا المنتوج ( الاواح الزجاجية ) .  
اما الفرق المطلق بين مستوى النفقات الحقيقة لا يزال الدينار الواحد المقيمة بالاسعار الفعلية عن مستوى النفقات التخطيطية فقد بلغ 11,255 فلس ( 873,0176 - 884,2711 ) .

### خامساً : تحليل عوامل الانحرافات المستولى الدقيق لنفقات الاداء المدينار الواحد من المنتج

ان تحليل الانحرافات هي عبارة عن تقنية تستخدمها الادارة لقياس الاداء<sup>(1)</sup> ، حيث ان تحليل الانحرافات يمد الادارة بصورة واضحة عن اسباب هذه الانحرافات لكون ذلك اساساً لاتخاذ الاجراءات المصححة لتجنب حدوث مثل هذه الانحرافات في المستقبل<sup>(2)</sup> .

(1) Raiphos Polimeri , Frank J.Fabeczz , Arthur H.A Delberg Cost Accounting Concepts and Appfication For Managerial Decision Asking Secound Edition Mc Grow – Hill Paok Co . New York . 1986 , p . 402 .

(2) د. علي عبد ابراهيم ، ( اسasيات التكاليف والمحاسبة الادارية ) منشورات ذات السلسل ، 1990 ، ص 54 .

او التأثير موضوع هذا المدورة يمكن اد يتم من خلال العوامل التالية:

1. تغير اسعار المنتجات .
2. تغير اسعار الموارد المادية .
3. عدم تنفيذ التدابير الضرورية الموضوعة سلفا في خطة الانتاج وال المتعلقة بتطوير وتحسين الانتاج ، والمحافظة من سرقة الموارد المادية ، عدم مراعاة التعليمات التقنية الخاصة بالانتاج وسلامة العمل ، مما لا يتلام مع التخفيض الحقيقي لنفقات المواد وبقية النفقات الخاصة بالانتاج .
4. تغير كلفة وحدة المنتج .
5. تغير تركيبة ( تشكيلة ) الاجزاء المكونة للمنتج .  
ولحساب تأثير كل من العوامل اعلاه نلجم الى تحليل البيانات الواردة في الجدول ادناه .

**بصوٌل رقم (5)**  
**تحليل عوامل انحرافات المستوى الظاهري لنفقات ايراب الصين**  
**الواحد من المنتج**

رقم الفقرة	العامل	انحرافات النفقات الحقيقية عن المخططة للإنتاج الفعلي بالأسعار الجملة والواردة بالخطة (بالاف دينار ) 115738			
		للوحدة المنتج	للتاج ككل	بالاف الدينار	الجملة
(4)			للتاج ككل	بالاف الدينار	الجملة
$115738 \times 3$			$115738 \times 3$		
100					
		النفقات التخطيطية	النفقات الحقيقية	النفقات	الاحراف
		فلس (3)	فلس (1)	فلس	فلس (2-1)
(4)					
$115738 \times 3$					
100					
85 -	0.7317 -	7493.873	873.0176	غير اسعار المنتجات	.1
58-	0.5011-	874.2504	873.7493	تغير اسعار الموارد المادية	.2
95-	0.8208-			عدم تنفيذ التدابير التخطيطية	.3
238-	2.0536-			مجموع العوامل اعلاه الغير محسوبة بالخطة (3+2+1)	.4
10-	0.864-	874.3368	874.2504	تغير مستوى الكلفة	.5
1152-	9.9520-	884.2711	874.3191	تغير تركيبة ( تشکیله ) اجزاء المنتج	.6
1162-	- 10.0384			مجموع انحرافات العوامل الواردة في ( 6+5 )	.7
1400-	12.092-			المجموع ( 7+4 )	.8

**ملخصة :** اعتمدت البيانات الواردة في الجدول اعلاه على الارقام في جدول رقم (4) يبين الجدول رقم (5) انخفاض مستوى النفقات لايراد الدينار الواحد بحدود (-12,0920 ) فلس للوحدة ، مما ادى الى انخفاض كلف الانتاج ككل بحدود (-1400 ) الف دينار والفضل الرئيسي يعود لعامل تغير اركيبة (تشكيلة ) اجزاء المنتج حيث بلغ (-1125 ) واقل عامل اثر على هذا الانخفاض هو تغير مستوى الكلفة حيث كان بحدود (-10 ) الاف دينار .

### الاستنتاجات :

1. حدوث تجاوز في نفقات الانتاج ككل للعام موضوع البحث مقارنة بالعام الماضي سواء عند تقييمها بالاسعار الفعلية اذ بلغ بحدود ( 72+ % ) او المقدمة لمتوسط الاسعار للعام الماضي ( 0,78+ ) نتيجة الاستعمال غير الكفؤة للمواد الاولية .
2. وجود حالة غير صحيحة في نمط العلاقة بين التكاليف والمبيعات للسنة موضوعة البحث المقدمة بالاسعار العام الماضي عند مقارنتها بالعام الماضي حيث بلغت نسبة النفقات ( 105,6 % ) بينما كانت نسبة نمو المبيعات ( 100,67 % ) للنفقات والمبيعات على التوالي ( انظر جدول رقم (1) ) .
3. ان اهم عامل سلبي اثر بالزيادة على متوسط نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج هو التغير في اسعار الجملة للجزاء المكون للمنتج حيث بلغ ( 115+ ) فلس اما بقية العاملين فكانا ذات اثر ايجابي وعلى التوالي ، عامل كلفة المنتج انخفض بمقدار ( -37 ) فلس للوحدة وعامل تركيبية المنتج بحدود ( -16 ) فلس للوحدة ( انظر الجدول (2) ) .
4. زيادة الفاعلية الاقتصادية وانخفاض مستوى النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتج نتيجة تحديد الاجزاء في تركيبة المنتج اذ انخفض بحدود ( -18 ) فلس ، ( -7 ) فلس ، ( -12 ) فلس لفترات التي تم فيها التحديد . ( انظر الجدول رقم (3) ) .
5. لم تتفق المنشأة بعض النفقات الضرورية لعملية الانتاج ( كذلك المتعلقة بتحسين الانتاج ، سلامة العمل ، المحافظة من السرقة والحوادث .. الخ ) لاعتقادها بانها تشكل تحمل اضافي على كلفة الانتاج .
6. ان المنشأة حققت هامش انخفاض في مستوى النفقات الحقيقة لايراد الدينار الواحد من المنتج سواء المقدمة بالاسعار الفعلية او المعتمدة بالخطة وبحدود 10 فلس و 11,255 فلس على

- التالي ( انظر الجدول رقم (4) ) وهذا بحد ذاته مؤشر ينبغي تشجيعه من خلال امكانية زيادته .
7. ان تغير حركة ( ديناميكية ) نفقات ايراد الدينار الواحد من المنتج يعتمد على عدد من العوامل منها التغير في اسعار الموارد المادية ، كلفة وحدة المنتج ، تشكيلة ( تركيبة ) الاجزاء المكونة للمنتج وكذلك عدم تنفيذ التدابير الضرورية لعملية الانتاج والمعتمدة بالخطة سلفاً .
- التوصيات :**
1. الاستعمال الرشيد للموارد الاولية الذي يؤدي الى خفض نفقات الانتاج ككل وتأثير ذلك على امكانية زيادة وتيرة نمو المبيعات على النفقات .
  2. ايجاد انسيابية كفؤة لعملية شراء الاجزاء المكونة للمنتج لتلافي حالة الارتفاع المستمر لاسعارها والذي ادى الى زيادة النفقات بمقدار ( 115+ ) فلس بحيث لم تشفع ايجابيات بقية العاملين حيث وفرت نفقات بحدود - 43 - 37 - 16 ( انظر الجدول رقم (2) ) .
  3. الاستمرار بمواكبة التقدم التقني وتحديث المكان و التشجيع على تحديث الاجزاء الداخلة في تركيبة المنتج لما لذلك من دور ايجابي في زيادة الكفاءة الاقتصادية للانتاج من خلال انخفاض مستوى النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتج .
  4. صرف بعض النفقات الضرورية التي تعتبر من موجبات العملية الانتاجية حيث لا يمثل عدم انفاقها مؤشر على كفاءة اداء المنشأة رغم انخفاض كلفة الانتاج .
  5. التركيز على ايجاد السبل الكفيلة لخفض وحدة التكلفة لما لها العامل من تأثير واضح على خفض مستوى النفقات لايراد الدينار الواحد من المنتج اكثر مما هو عليه الان .

### المصادر: المصادر العربية:

1. د. علي عبد الرحيم ، "اسسیات التکالیف و الماحاسبة الاداریة" منشورات ذات السلسل ، 1990.
2. د. محمد عباس حجازي ، "المحاسبة الادارية" ، القاهرة ، مکتبة التجارة والتعارف ، 1977.
3. د. محمد كمال عطية ، "نظم محاسبة التکالیف" ، الاسكندرية ، دار الجامعات المصرية ، 1976.
4. مؤشرات المنشأة العامة لصناعة الزجاج والسيراميك - الدائرة الفنية - تقارير منشورة لسنوات 1993-1994 .
5. ملخص الحسابات الختامية - المنشأة العامة لصناعة الزجاج والسيراميك - الدائرة المالية - تقارير منشورة لسنوات 1993-1994 .
6. المؤشرات الكلفوية للمنشأة العامة لصناعة الزجاج والسيراميك - شعبة الكلفة - تقارير غير منشورة لسنوات 1993-1994 .

### المصادر الأجنبية:

1. Adolph .Matz , M.usry . Cost Accounting Planning and Control Sixth Edition by South – Western – publishing co.cincinnati , ohio , 1976 , p.593 .
  2. Ralph .S.Polimemeni ,Frank J.Fabozzi Arthur H.Adelbeng cCost Accounting concepts and application for managerial – decision making second edition mc Grow-Hill book company , New York . 1986 , P.402.
- .....
- .....
- .....