

أثر تحفيز العاملين في سلوك المواطننة التنظيمية: دراسة مقارنة النوع الاجتماعي في كلية الادارة والاقتصاد جامعة الموصل

أ.م.د. عادل محمد عبدالله

قسم ادارة الاعمال-كلية الادارة والاقتصاد

جامعة الموصل

adel_mohamed@uomosul.edu.iq

معاذ عبدالله هادي

طالب الدراسات العليا-الماجستير

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة الموصل

mouauthhassawi@gmail.com

The effect of motivating workers on organizational citizenship behavior: a comparative study of gender in the College of Administration and Economics, University of Mosul

Dr. Adel M. Abdullah Al- Ta'e
Prophesier assistant
Department of Business Administration
University of Mosul

Mouaahd Abdullah Hadi
Postgraduate Student - Masters
College of Administration and
Economics
University of Mosul

تاریخ استلام البحث 2022/6/14 تاریخ قبول النشر 2022/8/3 تاريخ النشر 29/12/2022

المستخلص

يهدف البحث الحالي إلى تسليط الضوء على أثر تحفيز العاملين في سلوك المواطننة التنظيمية وبيان الأثر الكامن للتحفيز في العمل التطوعي الذي قد يبديه العاملين والمتمثل بسلوك المواطننة التنظيمية للذكور مقارنة بالإإناث العاملين في المنظمة التعليمية الخدمية في كلية الادارة والاقتصاد، من أجل معرفة هل ان تحفيز العاملين يؤثر على سلوك المواطننة التنظيمية، اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، اما الجانب الميداني فقد تمثل مجتمع البحث العاملين في كلية الإداره والاقتصاد وتم استطلاع اراء (195) من الموظفين العاملين في الكلية لتحديد الشكل المناسب لتحفيز العاملين من كلا الجنسين لتكوين سلوك المواطننة التنظيمية المناسب وتقديم الخدمة الأفضل للمستفيدين من الخدمات التعليمية في الكلية وتقديم اضافة نأمل أن نصبب بها، محاولين الاجابة على تساؤل مهم هو لماذا يوجد تباين في شكل الحوافز بالنسبة للذكور مقارنة مع الإناث لتحفيزهم نحو الإيثار والتطوع في تقديم الخدمة التعليمية؟ على افتراض أن ذلك التحفيز لا يختلف كثيراً بينهما من الناحية الاحصائية عند مستوى المعنوية الاقل أو المساوية لـ(0.05).

واعتمد البحث الاستبانة كأداة رئيسة للحصول على البيانات المطلوبة، كما تم اعتماد مجموعة من الوسائل الإحصائية لتحليل البيانات واختبار الفرضيات. وتوصل البحث الى مجموعة من الاستنتاجات، إن الحوافز تؤثر في زيادة الإيثار بدرجة أكبر لدى الذكور بسبب العلاقات غير الرسمية والصداقه والتكتلات، فالحوافز المستخدمة في المنظمة المبحوثة تدفع الموظفين نحو الإيثار وادخال أكبر عدد ممكن من الزملاء في تلك الحوافز، وتوصل البحث الى تطبيق نظام حواجز عادل بين جميع الفئات العاملة في جميع المستويات المنظمة يعمل على تحسين سلوك المواطننة التنظيمية لدى العاملين ويساعد المنظمة في تحقيق أهدافها.

الكلمات المفتاحية: تحفيز العاملين، اشكال الحوافز، الحوافز المادية، الحوافز المعنوية، الكياسة، الایثار، سلوك المواطنـة

Abstract

The current research aims to shed light on the impact of employee motivation on organizational citizenship behavior and to demonstrate the latent effect of motivation in voluntary work that may be shown by workers and represented by organizational citizenship behavior for males compared to female workers in the service educational organization in the College of Administration and Economics, in order to find out whether employee motivation affects On organizational citizenship behavior, the research relied on the analytical descriptive approach. As for the field side, it represented the research community working in the College of Administration and Economics. The opinions of 195 employees working in the college were surveyed to determine the appropriate form of motivating workers of both sexes to form appropriate organizational citizenship behavior and provide the best service to the beneficiaries. One of the educational services in the college and providing an addition that we hope to share, trying to answer an important question is why there is a discrepancy in the form of incentives for males compared to females to motivate them towards altruism and volunteering in providing educational service? Assuming that that stimulus does not differ significantly between them statistically at the level of significance less than or equal to 0.05.

The research adopted the questionnaire as a main tool to obtain the required data, and a set of statistical methods were adopted to analyze the data and test hypotheses. The research reached a set of conclusions, that incentives affect the increase in altruism to a greater degree in males because of informal relationships, friendship and clusters. Among all working groups at all levels of the organization, it improves organizational citizenship behavior among employees and helps the organization achieve its goals.

Keywords: motivating employees, forms of incentives, material incentives, moral incentives, volunteer work, altruism, citizenship behavior

المقدمة

تعمل الإدارة جاهدة إلى تحسين أداء العاملين وبحسب اختلافهم النوعي، ودفعهم تجاه الأهداف المرسومة بالوسائل الممكنة والمشروعـة كافية، ولا شك أن العلاقة بين التحفيـز وسلوك المواطنـة التنظيمـية تعد عـلاقـة إيجـابـية، إذ يدفعـ الحـافـزـ العـاملـينـ إـلـىـ التـحـسـينـ منـ سـلوـكـهـمـ اـتـجـاهـ المنـظـمةـ وـالـعـامـلـينـ وـالـزـبـائـنـ،ـ ماـ يـنـعـكـسـ ذـلـكـ إـيجـابـياـ عـلـىـ مـسـطـوـيـاتـ الـأـدـاءـ بـالـمـنـظـمةـ،ـ مـنـ جـهـةـ ثـانـيـةـ تـنـاـثـرـ رـغـبـةـ العـامـلـ بـحـسـبـ اختـلـافـهـ النـوـعـيـ فـيـ الـحـصـولـ عـلـىـ الـمـكـافـاتـ،ـ وـيـشـكـلـ هـذـاـ الاـخـلـافـ عـامـلـ حـاسـماـ فـيـ تـحـدـيدـ شـكـلـ التـحـفـيزـ الـذـيـ يـمـكـنـ أـنـ تـسـتـخـدـمـهـ اـدـارـةـ الـمـنـظـمةـ فـيـ التـأـثـيرـ فـيـ الـعـامـلـينـ وـتـوجـيهـهـمـ مـنـ اـجـلـ التـصـرـفـ بـسـلـوكـ إـيجـابـيـ لـتـحـسـينـ الـأـدـاءـ،ـ قـدـ تـواـجـهـ الـمـنـظـمةـ الـعـدـيدـ مـنـ الـمـشـاـكـلـ فـيـ حـالـةـ عـدـمـ وـجـودـ نـظـامـ حـوـافـزـ فـعـالـ وـعـادـلـ وـمـنـ الـمـمـكـنـ أـنـ يـؤـثـرـ عـلـىـ سـلوـكـ الـعـامـلـينـ وـإـنجـازـ الـأـعـمـالـ،ـ وـقـدـ تـنـعـثـرـ تـلـكـ الـمـنـظـمةـ لـلـوـصـولـ إـلـىـ أـهـدـافـهـاـ.

وقد عبر العديد من العاملين عن عدم رضاهم عن أعمالهم وشكواهم الدائمة والمتكررة عن سوء حالهم، وعزوه ذلك إلى ضعف أنظمة واسкаل الحوافز المناسبة لهم في ميادين الأعمال، ولعل هذه الشكاوى التي يطلقها العاملون تعد جزءاً من المشكلة.

وسيحاول البحث مناقشة متغيرات تحفيز العاملين وسلوك المواطننة ضمن المحاور الآتية:

المحور الأول: منهجية البحث

أولاً: مشكلة البحث

تعاني كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة الموصل من ضعف في تحفيز العاملين إذ ان ذلك التحفيز يتأثر بالعديد من الاعتبارات الشخصية والموقافية اكثر مما هو قائم على نظام واضح ومحدد من حيث المعايير في منح الحافر المادي او المعنوي وضعف في ارتباط عملية التحفيز وسلوك المواطننة التنظيمية. ومن هنا يمكن توضيح مشكلة البحث في الاسئلة الآتية:

- 1- لماذا يوجد اختلاف في شكل الحوافر بحسب الجنسين وبالشكل الذي يؤثر في سلوك المواطننة التنظيمية؟
- 2- كيف يؤثر التحفيز في سلوك المواطننة التنظيمية في المنظمات التعليمية؟
- 2- هل توجد عدالة في توزيع الحوافز بين الجنسين تساعد على تحسين سلوك المواطننة التنظيمية؟
- 3- هل هناك مساهمة لحوافر المعنوية في تحسين سلوك المواطننة التنظيمية؟

ثانياً: فرضيات البحث والمخطط الافتراضي

ومن أجل الإجابة على هذا التساؤل الرئيسي والأسئلة الفرعية لها، تم صياغة الفرضية الرئيسية والفرضيات الفرعية التالية:

1-2 الفرضيات الرئيسية

الفرضية الرئيسية الاولى " لا توجد اهمية نسبية لأبعاد متغير سلوك المواطننة التنظيمية من وجهة نظر العاملين في الكلية المبحوثة عند مستوى دلالة اقل (0.05) ."

الفرضية الرئيسية الثانية لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لنظام الحوافز على تحسين سلوكيات المواطننة التنظيمية وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة(0.05) .

2-2 الفرضيات الفرعية

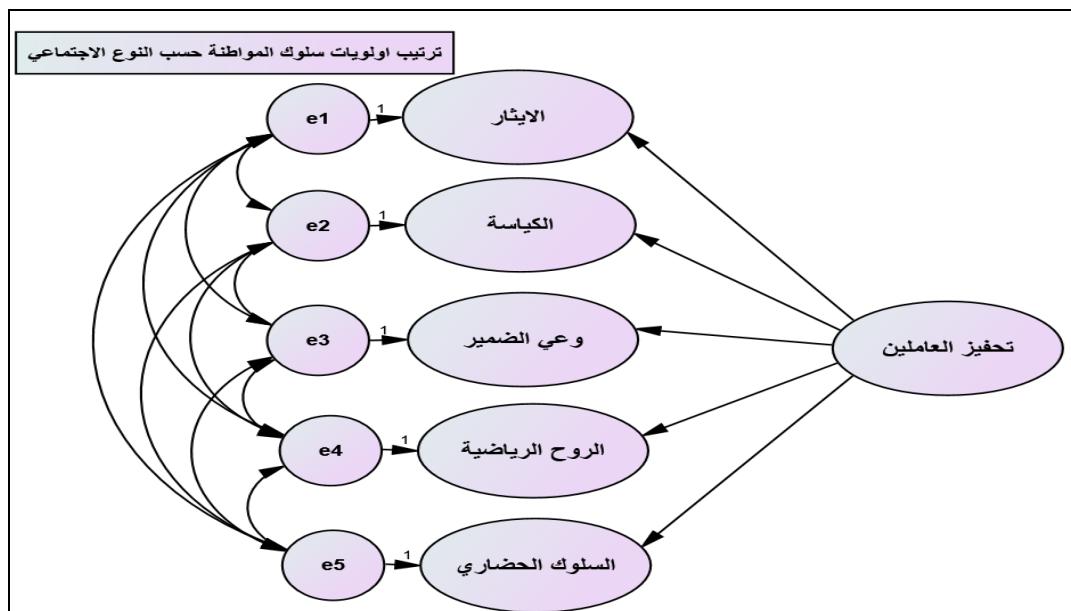
- لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات الإيثار وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة (0.05) .

- لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات الكياسة وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة (0.05) .

- لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات وعي الضمير وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة(0.05) .

- لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات الروح الرياضية وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة (0.05) .

- لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات السلوك الحضاري عند مستوى دلالة (0.05) .



الشكل (1) المخطط الافتراضي للبحث

ثالثاً: أهمية البحث

تعدّ الحوافز من الموضوعات المهمة التي تتحدد أهميتها باستمرار ، وذلك لأنّها تؤثّر في العديد من الظواهر من أهمّها سلوك المواطننة التنظيمية، فالحوافز من الموضوعات التي من المفترض الاهتمام بها من قبل المنظمات، وأنّ تجاهل هذا الموضوع قد يؤثّر على أداء العاملين والمنظمة على حد سواء، ويكتب البحث أهميته من خلال نية الباحثان إتباع منهج علمي يثري المعرفة، لبيان طبيعة العلاقة الارتباطية بين الحوافز وسلوك المواطننة، كما ويؤكّل أنّ يؤدي هذا البحث إضافة عملية تساعد الباحثين في هذا الحقل الأكاديمي، للتعرّف على أهمّ مؤشرات الحوافز التي قد تساهُم في زيادة سلوك المواطننة، وبالتالي زيادة الكفاءة والمشاركة والتّفاعل داخل المنظمة.

رابعاً: اهداف البحث

يحاول البحث الحالي تسلیط الضوء على وظيفة التّحفيز وتحديد مدى قدرة الإدارة العليا على بناء سلوك المواطننة التنظيمية من خلال طريقة التّحفيز المناسبة، والتغلب على مشكلة التعميم في منح الحوافز لكلا الجنسين، إذ أنّ تحفيز العاملين من الذكور يختلف عن الإناث، لضمان التزامهم بمتغيرات سلوك المواطننة، مثل الإيثار والروح الرياضية والكياسة وغيرها والتي تتحقّق سلوك المواطننة الإيجابي لديهم، وهذا ما يسعى البحث الحالي لتحقيقه.

خامساً: حدود البحث

شمل البحث من الناحية العملية على الحدود الآتية:

- الحدود البشرية: شمل البحث على عينة قصديّة مكونة من (317) فرد من مجتمع مكون من (1200) فرد إذ ان العينة المناسبة لهذا المجتمع هي (317) استنارة تم توزيعها في كلية الإداره والاقتصاد وتم استرجاع (195)

استماراة صالحة للتخليل، واهن هذا الاختلاف في العدد في حجم العينة يدل على ضعف في الاستجابة على استماراة الاستبيان.

2- الحدود الزمانية: استكملاً للبحث متطلباته في الفترة المقصورة بين 25/7/2021 ولغاية 4/2/2021
سادساً: منهج البحث

اعتمد البحث الحالي المنهج الاستقرائي الذي يفسر البيانات من العام الى الخاص في جميع أجزاء البحث مستخدمين الأسلوب الوصفي التحليلي في عرض المعلومات لكل جزء من أجزاء البحث غير وصف النتائج ومن ثم تحليلها التحليل العلمي وفق ما ورد عنها من اراء وما استنتج عنها من استنتاجات.

سابعاً: أسلوب التحليل الاحصائي ووصف العينة

يناقش البحث الحالي هذه الفقرة من حيث الاتي:

1. استخدم البحث الحالي اسلوب نمذجة المعادلات البنائية (SEM) من اجل اختبار الفرضيات الرئيسية والفرعية التي قدمها وذلك للأسباب الآتية:

2. يمتلك البحث الحالي أنموذج افتراضي لا يمكن اختباره دفعه واحدة الا من خلال تحليل نمذجة المعادلات البنائية وتحديداً تحليل AMOS

3. إن الفرضية الرئيسية للبحث تقوم على حساب تأثير متغير مستقل واحد وأثره في المتغيرات المعتمدة المتعددة وهذه الحالة لا يمكن أن تخبر الا من خلال هذا النوع من التحليل

4. يقدم تحليل AMOS العديد من المؤشرات التي تمكن من اختبار الأنماذج حسب المتغير النوعي (للذكور أنموذج وللإناث أنموذج اخر) وهذا من ضمن الاهداف المعلنة للبحث الحالي..

5. وصف الافراد المبحوثين: بلغ عدد الذكور (88) في حين عدد الافراد من الإناث (107) وقد شكل الذكور ما نسبته

(55.2%) دلالة على ان الكلية تتصرف بالمجتمع الانثوي في العمل الإداري والعلمي في الكلية. من جانب اخر بلغ عدد الذكور ما نسبته (44.8%).

6. كفاءة عينة البحث: ومن أجل إعطاء نظرة شاملة على أداة الدراسة (الاستبانة) تم ادخال كل بعد رئيس في تحليل Cronbach Alpha من أجل التوصل إلى الثبات الكلي لفقرات الاستبانة ككل والتي يفترض أن تكون قريبة من (0.72) حسب (Hair et al., 2010, 365)

المحور الثاني: المراجعة النظرية للبحث

اولاً: الحوافز

تأثير الحوافز بشكل كبير في توفير بيئة عمل مناسبة، و تستطيع المنظمات تحقيق ذلك من خلال الحوافز لكي يبذل العاملين اقصى ما لديهم في تقديم الخدمات ولضمان تحقيق المنظمات أهدافها، عدم نظام حواجز عادل وفعال يضمن لجميع العاملين حقوقهم كلاً حسب ما يقدمه للمنظمة يمكن أن يعرض المنظمات إلى الكثير من

المشكل، ووجود نظام حواجز عادل وفعال يكون تأثيره واضح في أداء العاملين من خلال سلوكه اتجاه المنظمة وزملائه في العمل والزبائن. (الحالية، 2013: 8).

1- مفهوم الحواجز

يعتبر موضوع الحواجز والمكافآت من المواضيع التي تؤثر على العاملين والمنظمات بمختلف أنواعها بشكل إيجابي أو سلبي، وتتأثرها المباشر على الأداء وتحسين الإنتاجية .(الحارثي وعبدالرحمن، 2020: 56)، إذ عرف (Kim,2010: 40) الحواجز على أنها "القدرة على مكافأة العاملين مقابل ما يقدمونه من أعمال متميزة ومدى التزامهم بالإجراءات والقواعد والتعليمات"، وقد عرفها كلا من (Alfandi & Alkahsawneh, 2014: 329) على أنها "طرق تستخدمها المنظمات لتشجيع العاملين على العمل بروح عالية وإشباع رغباتهم المادية والمعنوية" ، أو "هي الإغراءات الخارجية والعوامل المشجعة التي تدفع العاملين إلى العمل بجدية أكبر".

2- أهمية الحواجز

للحواجز أهمية كبيرة بالنسبة للمنظمة إذ أنها تحقق لها مجموعة من المكافآت والنتائج لأنها تحسن من مستوى أداء العاملين. (عاطف، 2011: 142)، وتعتبر الحواجز في مكان العمل ذات أهمية إذ أنها تؤثر بشكل مباشر على سلوك العاملين اتجاه المنظمة والعاملين الزبائن. (الشرعية، 2014: 157)، وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم أهمية الحواجز إلى:

أ- الأهمية على مستوى الأفراد

إن أهمية الحواجز بالنسبة للأفراد تعمل على إشباع حاجاتهم ورغباتهم كما ترفع من درجة مهاراتهم وقدراتهم عن طريق زخم بالعملية الإنتاجية بأقصى طاقة. (Chen & Hatzakis,2008: 3)، وأيضاً تؤثر في ضبط سلوك العاملين بما ينسجم مع رغبات وأهداف المنظمة، وبالتالي إذكاء الشعور بالانتماء للمنظمة والاعتزاز بالعمل والشعور بالرضا نتيجة لقيامتهم بالعمل على الوجه المطلوب، وتنمية روح المشاركة والتعاون. (Fu,X,2012:513).

ب- الأهمية على مستوى الجماعات

تعمل الحواجز على إثارة حماس الجماعات وتشجع على المنافسة فيما بينهم. (Dixit & Pal,2010: 404)، فضلا عن تنمية المهارات فيما بين أفراد الجماعة وتشجع الحواجز الجماعية ذو المهارات العالية من نقل هذه المهارات إلى زملائهم. (خورشيد وتاح الدين، 2019:150).

ت- الأهمية بالنسبة للمنظمة

إن أهمية الحواجز بالنسبة للمنظمة إنها ترفع من الكفاءة والانتاجية وتحسن من الأداء من خلال التشجيع وبالشكل الذي يجعل الفرد يسير وفق السلوك الذي ترغبه المنظمة. (Fu,X,2012: 513) ، والذي يوفر فرصة كبيرة للمنظمة في تحقق الاستخدام الأمثل لعناصر الإنتاج وتحسين السلع أو الخدمات التي تنتجها وتنظيم الإنتاج كما ونوعاً. (حورية، 2017:10).

3- أشكال الحواجز

نقسم الحوافر إلى عدة أنواع من حيث هدفها وطبيعتها وأثرها والاطراف ذات العلاقة ومن حيث ارتباطها وهي:

- أ- **الحوافر الإيجابية:** وهي الحوافر التي تمنح للعاملين مقابل ادائهم الجيد، وهي عملية تهدف إلى تدعيم السلوك المرغوب بشكل إيجابي عن طريق المكافحة والامتيازات.
- ب- **الحوافر السلبية:** هي مجموعة العقوبات التي يتعرض لها العامل نتيجة عدم القيام بالعمل المكلف به في الوقت المحدد أو على مستوى الجودة المطلوبة منه. (Boskovic,2020: 1025).
- ت- **الحوافر الفردية:** وهي الحوافر التي تركز على إيجاد روح التنافس الفردي وتعطي للأفراد بنوعيها المادي والمعنوي.
- ث- **الحوافر الجماعية:** وهي الحوافر التي تركز على العمل الجماعي وتتركز على التعاون بين العاملين.
- ج- **الحوافر المادية:** ويعد من اهم انواع الحوافر في الوقت الحاضر لمواجهة ضروريات الحياة.
- ح- **الحوافر المعنوية:** وهي تلك الحوافر التي تتجاوز النواحي المادية، لأنها تؤثر على الجوانب الاعتبارية وحاجة الفرد إلى الانتماء الاجتماعي. (Al Otaibi,2017: 58-59).

ثانياً: سلوك المواطننة التنظيمية

ينبغي على المنظمات تهيئة ظروف عمل مناسبة، لذا عملت المنظمات على الاهتمام الكبير بالمورد البشري، واستثمار سلوك الفرد لأنه يمثل التمييز والتفوق التنظيمي، والاهتمام بالمورد البشري يجعل المنظمات في مقدمة المنافسين. (Gupta,et at,2017: 973)، وهناك البعض من العاملين يتجاوزون أدوارهم الرسمية ويعطون للمنظمة أكثر مما تطلب منه وهو ما يعرف بسلوك المواطننة التنظيمية. (الفرجاني،2017: 92).

1- مفهوم سلوك المواطننة التنظيمية

يوجد تعريف مختلفة لسلوك المواطننة والتي تبين مدى تطور هذا المفهوم والذي بدوره أصبح يحتل مراكز متقدمة في المدارس الفكر الإداري الحديث، إذ ركز (Yen&Niehoff,2008: 396) على العلاقات غير الرسمية بين الموظفين فعرفها "هي الأنشطة التي يقوم بها الأفراد لإنجاز العمل بطريقة غير مباشرة في مكان العمل والتي تتضمن مساعدة الزملاء والمحافظة والالتزام بأنظمة وقواعد مكان العمل والمشاركة الفعالة في اتخاذ القرارات، فضلاً عن تحمل ظروف العمل دون إبداء شكوى أو تذمر من العمل"، وقد ركز (Polat,2009: 1592) على الفائدة المتحققة للمنظمة والأفراد والجماعات فعرفها "هو السلوك المفيد للمنظمة والإدارة والجماعات والأفراد ويتحقق عنه مشاركة ومساهمة فعالة داخل المنظمات".

2- أهمية سلوك المواطننة التنظيمية

إن دراسة سلوك المواطننة أصبح يمثل جزءاً مهماً ومحورياً في الإدارة لما تقدمه من قيمة كبيرة للمنظمات، إذ يعتبر وجودها أمراً حيوياً لبقاء المنظمات. (Noruzy, et al, 2011: 842)، والنجاح لا يتحقق للمنظمة من

خلال جهود الموظفين العاديين، بل النجاح مقرن بوجود موظفين يحاولون تجاوز واجباتهم الرسمية، ومن الضرورة التركيز على المورد البشري الذي يمتلك هذه السلوك (Ebrahimpour et al., 2011, 1921). وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم أهمية سلوك المواطنة التنظيمية إلى:

أ- الأهمية بالنسبة للمنظمة

إن تحقيق سلوك المواطنة التنظيمية بالنسبة للمنظمة يكون من خلال الاعتماد على الموظفين المتميزين وذات الكفاءات العالية والمحافظة عليهم وتدريبهم وتنميتهما وتعليمهم وتطوير امكانياتهم ومواهبهم بما يتماشى مع متطلبات سلوك المواطنة. (Berber & Rofcanin, 2012: 200)، وتمكنها من زيادة من قدرات المنظمة التافسية ويمكن المنظمة من النجاح وتبني مداخل الإبداع والتعليم والتحسين والتطور. (Ebrahimpour, et al, 2012: 100).

ب- الأهمية بالنسبة للموظف

يحسن سلوك المواطنة التنظيمية العلاقة بين المسؤولين والمدراء مما يزيد من رغبتهم في العمل. (الرواشدة وآخرون, 2020: 248)، وإن الموظف الذي يقوم بسلوكيات طوعية التي ليست جزءاً من واجباته المفروضة عليه سيؤثر في فعالية المنظمة، ويمكنهم من الحصول على المناصب العليا ويكون لهم الرغبة والقدرة على أداء المسؤوليات والأدوار المكلفين بها. (Dehnad, 2015: 228).

ت- الأهمية بالنسبة للمجتمع

أشار (Agustina, et at, 2020: 915) إن سلوك المواطنة التنظيمية له أهمية بالنسبة للمجتمع من خلال في زيادة نسبة المخرجات، وأكد (عبدالمجيد والعوفي، 2016: 357) أنه يمكن المجتمع من الحصول على منتجات عالية الجودة والكفاءة، وأضاف الباحثان إن وجود سلوك المواطنة التنظيمية لدى الموظفين في المنظمات يقلل من الصراعات التي تحدث بين العاملين في المنظمة والنقيابات العمالية والإضرابات التي يقوم بها الموظفين التي تؤثر بشكل مباشر على المنظمة وعلى الإنتاجية ويعزز.

3- أبعاد سلوك المواطنة التنظيمية

يوجد شبه اتفاق بين الباحثين على أبعاد سلوك المواطنة التنظيمية والأكثر شيوعاً في الأبحاث والدراسات هي (الإيثار، الكياسة، وعي الصمير، الروح الرياضية، السلوك الحضاري).

البعد الأول: الإيثار

يقصد بالإيثار سلوك المساعدة ويشمل جميع الأعمال التي يقوم الموظف لمساعدة زملائه في إنجاز الأعمال والاسهام في تدريبهم وحل مشاكلهم التي تواجههم كما يشمل مساعدة المراجعين والمستفيدين من خدمات المنظمة. (Ocampo et al., 2018:830)، هناك أكثر من اسم لهذا البعد "صناعة السلام وقيادة حملة التشجيع والمساعدة بين الأشخاص والتسهيل على الآخرين ومساعدة الزملاء". (الربيعية، 2015:102).

البعد الثاني: الكياسة

يعتبر بعد الكياسة سلوك آخر من سلوكيات المواطننة التنظيمية، ويقصد به القيام بالأعمال بحيث يرجع النفع على الآخرين مثل القيام بالإجراءات التي تمنع حدوث مشاكل لها علاقة مع زملاء العمل (السلامية، 2020:28)، وقد أطلق الباحثون عدة مسميات على هذا بعد منها "الكرم والمجاملة والكيس العاقل" وهو خلاف الشخص الجاهل، والكياسة تعني تمكّن الفرد من استبطاط ما هو أفعى وأصلح لجميع الأطراف. (Chepkemoi, 2021:2).

البعد الثالث: وعي الضمير

هذا بعد من سلوك المواطننة التنظيمية والذي يشير إلى تجاوز الحد الأدنى من متطلبات الوظيفة. (Al-Dhuwaihia & ALqahtainib, 2020: 161) ، وتعني الالتزام بوقت الحضور والانصراف والحفاظ على ممتلكات وموارد المنظمة واستغلال الوقت وعدم اضاعته وبذل أقصى الجهد في العمل. (Deery, et at,2017: 1042)، إن هذا السلوك يأخذ عدة تسميات، منها السلوك التنظيمي الاجتماعي الداعم للمنظمة وسلوك المواطننة التنظيمي اتجاه المنظمة والامتثال العام. (هزي، 2015:16).

البعد الرابع: الروح الرياضية

يعني هذا بعد مدى مساعدة الفرد في منع زملائه من الصراع والجدال، والعمل على حل النزاعات التي تقع بينهم بأسلوب بناء ومساعدة على إنهائها. (Podsakoff,et at,2009: 123)، وتعني المحافظة على مناخ العمل التعاوني داخل المنظمة وبعد عن التصرفات التي قد تؤدي إلى التوتر في محیط العمل. (Polat,2009: 1593)، غالباً ما يظهر هذا النوع من المضائق التنظيمية نتيجة العمل داخل المنظمة الواحدة أو ضمن جماعة، ومن أمثلة الرضا بالعمل في ظروف أقل من الظروف العادية، ووضع الأعذار للمنظمة وعدم محاولة إظهار تقصيرها. (Deery et al., 2017:104).

البعد الخامس: السلوك الحضاري

يعني السلوك الذي يمارسه الموظف والمتمثل في شدة الاهتمام والولاء للمنظمة والمشاركة الفعالة في كل ما يسهم في تطويرها والمحافظة عليها. (Al-Dhuwaihia & ALqahtainib 2020:161)، وأطلق الباحثون عدة مسميات على هذا بعد منها "المشاركة المنظمة وحماية المنظمة والإخلاص للمنظمة وتأييد ودعم المنظمة". (الزهراني،2007:30).

المحور الثالث: المراجعة التطبيقية

وسنحاول مناقشة النتائج واختبار الفرضيات التي قدمها البحث وفق الآتي:

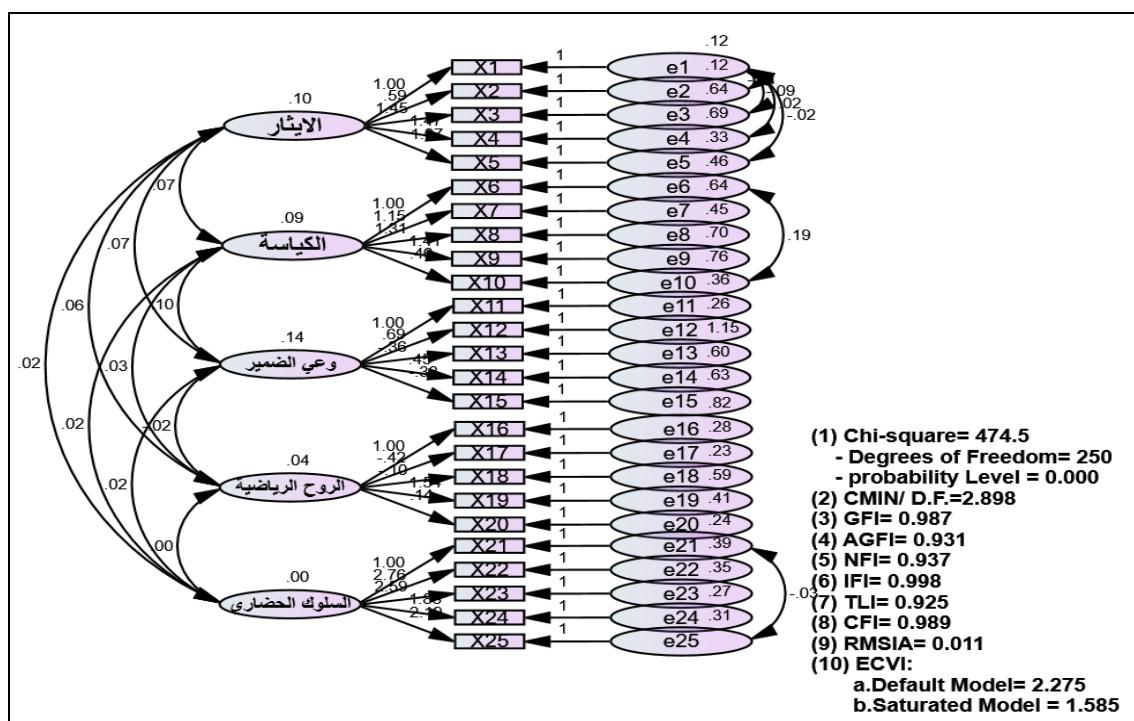
1- اختبار التحليل العاملی التوكیدی لمتغير سلوك المواطننة التنظيمية

من الخطوات الصحيحة لتحليل نمذجة المعادلات البنائية هو التأكيد من أبعاد متغير البحث فيما إذا كانت فعلاً موجودة في المتغير الرئيسي من عدمه، وأن تلك المتغيرات تعبّر فعلاً عن سلوك المواطننة من عدمه. (ومن المهم الاشارة هنا إلى أن التحليل العاملی التوكیدی لا يستخدم مع المتغير الذي يتكون من بعد واحد فقط وإنما يستخدم مع المتغير الذي يتكون من أبعاد متعددة رئيسية وفي كل واحد منها أبعاد فرعية تمثل استلة الاستبيان لهذا لم

يتم استخدام التحليل العائلي التوكيدى مع متغير تحفيز العاملين كونه يتكون من بعد رئيسي واحد فقط) مع ملاحظة إن المراجعة التطبيقية والتحليل سيتم فيه الاشارة إلى أهم النتائج بما له علاقة بمتغيرات البحث وأبعاد ذلك متغير التفصيلية.

يوضح الشكل (2) التحليل العائلي التوكيدى لمتغير سلوك المواطنـة والذى كما أسلفنا يستخدم لتأكيد الأبعاد التي يتكون منها فكانت النتائج أن مؤشر جودة الأنماذج (GFI) كانت (0.987) ومؤشر جودة المطابقة (CFI) هي الاعلى فقد بلغت (0.989) دلالة على جودة متغير سلوك المواطنـة فقط ناهيك عن باقى المؤشرات التي كانت معنوية إذ أنها بالمجمل كانت اعلى من (0.90) حسب دراسة (Nakyejwe,et at,2021:142) (الذى يؤكد ذلك، وكانت باقى المؤشرات معنوية مثل مؤشر الجذر لمربع الخطأ التقريري الذى يجب أن يكون اقل من (0.05)، ونلاحظ معنويته وقوعه ضمن المستوى المطلوب، ومن حيث المعالجات التي جرت على أبعاد هذا المتغير تم الرابط بين الأبعاد (الاستلهة) (X1, X2, X3, X4, X5) ضمن متغير الإثمار من أجل رفع قيم جودة المطابقة للمتغير ونتج عن ذلك مؤشرات معتمدة للتتأكد من أبعاد هذا المتغير، والتتأكد من أبعاده الرئيسية بأنها مؤكدة وقدرة على تمثيل هذا المتغير بما يضمـه من الأبعاد.

من ملاحظة الشكل (2) نجد أن العامل الاول في الترتيب هو وعي الضمير بمعدل تحميل بلغ (0.14) دلالة على أن العاملين يعتبرون أن سلوك المواطنـة تقوم على وعي الضمير في حين جاء العامل الاخير الروح الرياضية كأساس في التسامح بالمرتبة الاخير بمعدل تحميل بلغ (0.00) دلالة على عدم وجود الروح الرياضية بين العاملين بما يعزز روح المواطنـة.



الشكل (2) التحليل العائلي التوكيدى لمتغير سلوك المواطنـة والتتأكد من تحقق أبعاد

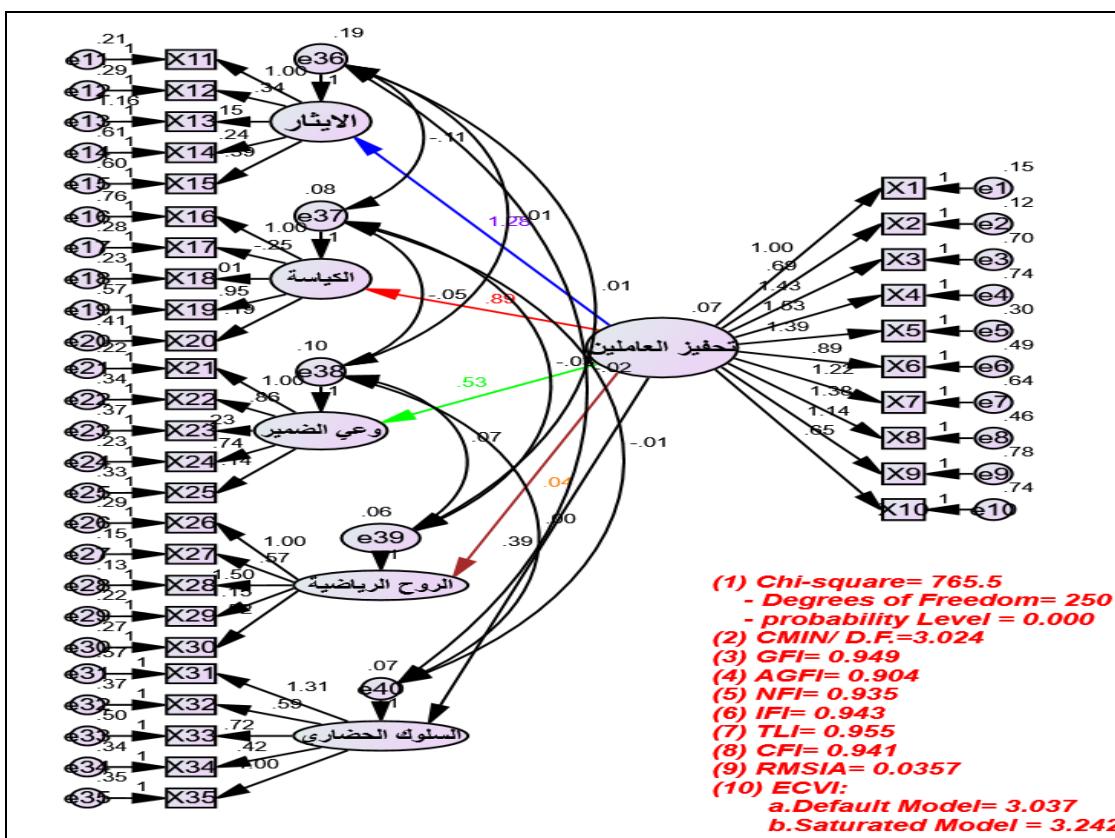
الامر الذي يمكننا من رفض الفرضية العدمية الرئيسية الاولى التي تنص " لا توجد اهمية نسبية لأبعد متغير سلوك المواطن التنظيمية من وجهة نظر العاملين في الكلية المبحوثة عند مستوى دلالة أقل (0.05) " وقبول بديلتها.

2- اختبار الفرضية الرئيسية الثانية وتفرعاتها

سيكون لنا في هذا الجزء من البحث مخططين الاول تأثير الحوافر في سلوك المواطن بالنسبة للعاملين الذكور وأخر للإناث من أجل الوصول إلى أكثر المتغيرات في سلوك المواطن التي تستجيب للتحفيز بالنسبة للذكور مقارنة بالإناث وسيتم على ضوء ذلك اختبار الفرضيات التي يطرحها البحث بالنسبة للعاملين الذكور تارة وللعاملين الإناث تارة أخرى في إضافة نأمل أن نصيّب بها. تنص الفرضية الرئيسية الثانية " لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لنظام الحوافر في تحسين سلوكيات المواطن التنظيمية وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة(0.05)" . التي تتفرع منها الفرضيات الفرعية الآتية والتي سنختبرها بالترتيب وحسب أهم النتائج التي يحاول البحث الحالي الوصول إلى اختبارها وقبل ذلك سيتم اختبار مؤشرات جودة المخطط الافتراضي ثم الولوج في اختبار الفرضيات الأربع الفرعية المفترضة في البحث الحالي.

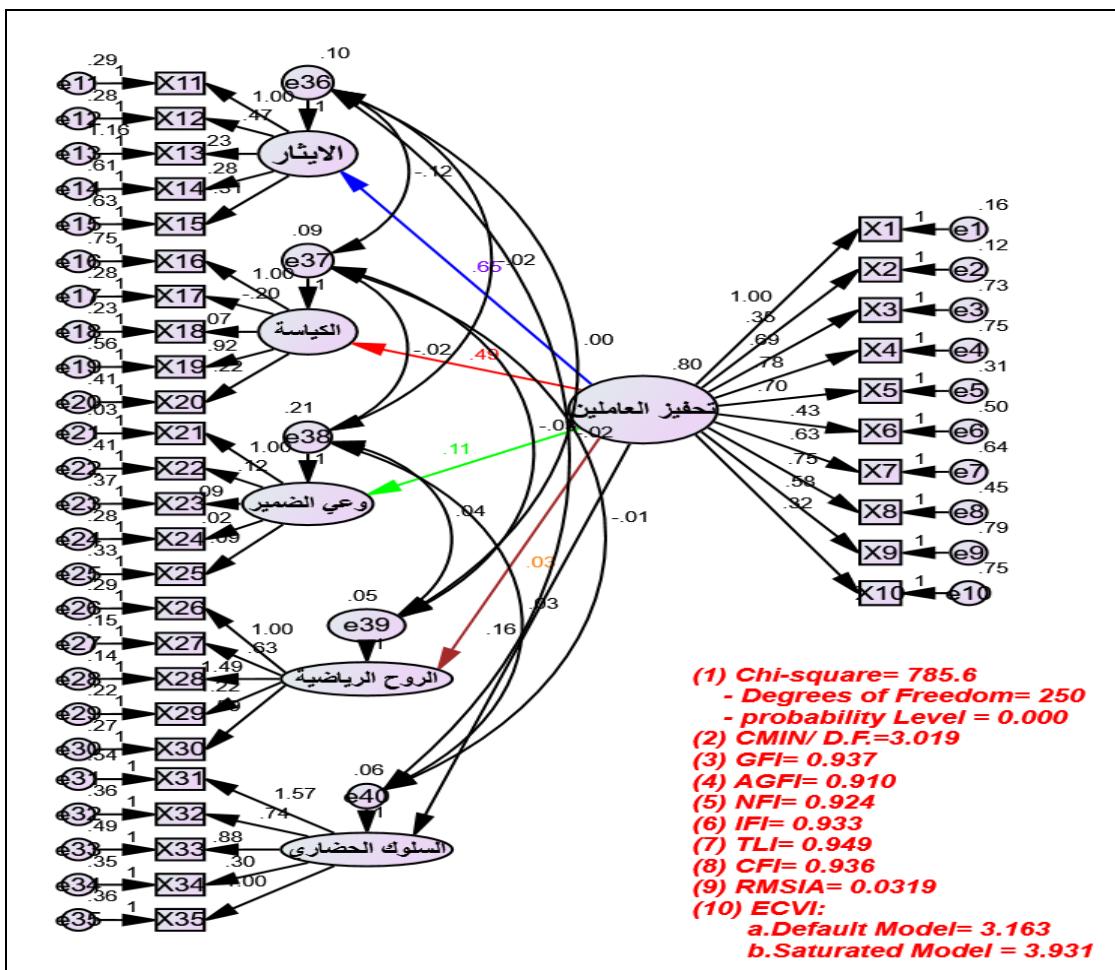
يوضح الشكل (3) من الناحية الاستقرائية التي تعطي الصورة العامة عن العلاقة بين المتغيرات التي يشملها البحث، إلى عدم وجود فروقات معنوية بين المخطط الافتراضي الذي قدمه البحث في المنهجية وبين المخطط الذي تم اختباره في المراجعة التطبيقية (فلم يتم حذف أو ربط أي من المتغيرات أو الأبعاد) التي شملها البحث، ومن الشكل نفسه نلاحظ مؤشرات جودة المخطط فقد كانت ضمن المعايير المحددة فكلها أعلى من (0.90) دلالة على جودة مؤشرات الأنماذج وقوة متغيراته وأبعاده في تمثيل علاقة الأثر الكلي لمتغيرات البحث. ويوضح الشكل (3) أن ترتيب تسلسل قوة تأثير الحوافر في متغيرات سلوك المواطن من وجهة نظر العاملين الذكور كانت تتجه نحو الإيثار كأولوية أولى في سلوك المواطن، دلالة على إن الحوافر تؤثر في زيادة الإيثار بدرجة أكبر لدى الذكور بسبب العلاقات غير الرسمية والصداقة والتكتلات، فالحوافر المستخدمة في المنظمة المبحوثة تدفع الموظفين نحو الإيثار وادخال أكبر عدد ممكن من الزملاء في تلك الحوافر.

وبدلالة قيمة التحميل لمتغير الإيثار البالغة (0.19) وهي أكبر من معدلات التحميل لباقي المتغيرات المعتمدة بعد تأثير الحوافر عليها. وهذا ما يتفق مع دراسة (Polat,2009: 1592) الذي يؤكد إن بيئة العمل المساعدة تعتمد الإيثار كأولوية أولى لدى العاملين الذكور، في حين أكد (Alfandi & Alkahsawneh, 2014: 329) على أن الحوافر يمكن أن تثير متغير الإيثار في حالة الاعتماد على الاختصاص كأساس في التحفيز إذ لا يمكن منح الحوافر بشكل متساوي لجميع العاملين بل يؤثر بعض العاملين منها لأصحاب الاختصاص بسبب صعوبة اخفاء قدراتهم المعرفية والخبرة والاختصاص فيمنح لهم الحافر.



الشكل (3) اختبار أثر التحفيز في أبعاد سلوك المواطن التنظيمية وفقاً للعاملين الذكور

ويوضح الشكل (4) إن المخطط الافتراضي الذي افترضه البحث على مستوى اجابات العاملين من الإناث على نفس المتغيرات لم توضح فروقات معنوية بينه وبين المخطط في المنهجية إذ كانت مؤشرات الجودة ضمن المعايير المحددة وهي أكبر من (0.90) سواء من حيث مؤشر جودة الأنماذج (GFI) البالغ (0.937) ومؤشر الجودة المقارنة CFI البالغ (0.936) دلالة على جودة الأنماذج كما مؤشر في مفتاح الشكل (4)، ويوضح هذا الشكل أيضاً أن وعي الصمير كان المتغير المعتمد الأكثر استجابة للحوافز من وجهة نظر العاملين الإناث بمعدل التحميل (0.20) بمعنى إن الحوافز المستخدمة في المنظمة المبحوثة تؤثر في العاملين الإناث والتي تزيد من وعيهم والادارة بضمير أكثر من الذكور وذلك بسبب الالتزام الحرفي بمعايير العمل فالتحفيز المستخدم يثير الضمير لديهم كأولوية أولى، وبدلالة قيمة التحميل البالغة (0.21) دلالة على أهمية هذا العنصر في تحفيز العاملين الإناث في المنظمة المبحوثة.



الشكل (4) اختبار أثر التحفيز في أبعاد سلوك المواطننة التنظيمية وفقاً للعاملين الاناث

- اختبار الفرضية الفرعية الاولى: لا يوجد اثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات الإيثار وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة .(0.05).

يوضح الشكل(3-4) عدم وجود فروق معنوية بين المخطط الافتراضي الذي قدمه البحث في المنهجية وبين المخطط التطبيقي الذي تم اختباره وفقاً لوجهات نظر عينة البحث، إذ يلاحظ أن قيم جودة الأنماذج من حيث قيم مؤشر جودة المطابقة(GFI)، وجودة المطابقة المعدل(AGFI)، ومؤشر المطابقة المتزايد(IFI)، ومؤشر توكر لويس(ITL)، ومؤشر مقارنة الأنماذج (CFI)، وهي أكبر من (0.90) دلالة على جودة ومن جهة ثانية بلغت مؤشرات الجذر التربيعي لمتوسط الخطأ التقريري (RMSEA) والجذر المتوسط لمربعات الباقي (SRMR) كانت ضمن المستوى المقبول المحدد في الدراسات الاحصائية($0.05 \leq$ دلالة على امكانية اعتماد الأنماذج في خوارزمية العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات المعتمدة واعتماد مسار التأثير لتلك المتغيرات في الدراسات الادارية.

ومن ناحية اختبار الفرضية الفرعية الاولى يوضح الجدولين (1) و(2) تحقق العلاقة الخطية المتعدد للمتغير المستقل تحفيز العاملين في المتغير المعتمد (سلوكيات الإيثار) لدى كلا الجنسين الا أن قوة تأثير الحواجز في سلوكيات الإيثار لدى الذكور أكبر من قوة تأثير الحواجز في الإيثار لدى الإناث إذ بلغت قيمة التحميل لمتغير الإيثار للذكور (0.19) مقارنة مع الإناث البالغ (0.10) وذلك بسبب أن الطبيعة الرجولية لدى الموظف اجتماعياً يتأثر بنواحي تفضيل الغير في الحصول على المزايا أكثر من تأثير الإناث بهذا العنصر والاتجاه نحو السلوك الفردي والتتفوق الفردي، وإن تحقق هذا النوع من التأثير في سلوكيات الموظفين جميعاً نتيجة التحفيز يمكننا من رفض الفرضية العدمية التي تنص على " لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين في تحسين سلوكيات الإيثار وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة" (0.05).

- اختبار الفرضية الثانية "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات الكياسة وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة" (0.05).

يوضح الجدولين (1) و(2) اختبار الفرضية الفرعية الثانية إذ يبين هذا الجدول علاقة تأثير طردية بين زيادة الحواجز في سلوك الكياسة إذ كلما ازدادت الحواجز تؤدي إلى زيادة سلوك الكياسة وحسن التعامل والذوق فيما بين العاملين في المنظمة المبحوثة بدلالة قيمة beta البالغة (891). لكلا الجنسين من العاملين لكن درجة الكياسة تزداد لدى العاملين من الإناث مقارنة مع الذكور بدلالة قيمة التحميل في الشكل (3) البالغة (0.9) مقارنة مع قيمتها للذكور البالغة (0.8) دلالة على أن تحفيز العاملين يؤثر على الكياسة لدى الإناث العاملات أكثر من التأثير للذكور في نفس المتغير.

وكان قيمه t المحسوبة معنوية بدلالة قيمتها المحسوبة البالغة (2.929) وهي أكبر من مثيلتها الجدولية البالغة (1.64) الامر الذي يمكننا من رفض الفرضية العدمية التي تنص على "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات الكياسة وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة" (0.05). وقبول بديلتها.

- اختبار الفرضية الفرعية الثالثة "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات وعي الضمير وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة" (0.05) استكمالاً لمسار التأثير لتحفيز العاملين في بعد الثالث من سلوك المواطن وهو (وعي الضمير) نلاحظ تحقق الأثر في كلا الجنسين من العاملين إلا أن التحفيز يؤثر في وعي ضمير الإناث أكثر من الذكور وذلك بسبب التأثير العاطفي للمرأة والوعي الديني والقانوني لديهن والرغبة في الحصول على الكمال في انجاز المهام ناهيك عن الالتزام الحاد بالتعليمات التي تشكل الوعي الحقيقي والتأثير بالمنافسة مع الزملاء من الإناث الامر الذي يجعل الإناث الأكثر وعيًا بالضمير في مجال انجاز المهام. وكان هذا التأثير معنويًا بدلالة قيمة t المحسوبة التي كانت أكبر من مثيلتها الجدولية البالغة (1.64) وهي معنوية دلالة على وجود ذلك التأثير الامر الذي يمكننا من رفض الفرضية العدمية وقول التي تنص على "لا

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات وعي الضمير وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة. (0.05).

- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات الروح الرياضية وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة. (0.05).

وفي مجال مدى تأثير تحفيز العاملين في الروح الرياضية وتقبل التوجيه والتقويم بنوع من التسامح نلاحظ عدم معنويتها لكل من الجنسين كما موضح في الجدولين (1) و (2) إذ يوضح كلا الجدولين إن التأثير غير معنوي بدلالة قيمة t التي كانت أقل من مثيلتها الجدولية (0.332) للذكور و(1.072) للإناث دلالة على ضعف تأثير الحوافر في زيادة الروح الرياضية للعاملين وعدم التأثير بها. الامر الذي يمكننا من قبول الفرضية العدمية التي تنص على لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات الروح الرياضية وفقاً للمتغير النوع الاجتماعي عند مستوى دلالة. (0.05).

- اختبار الفرضية الفرعية الخامسة "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات السلوك الحضاري عند مستوى دلالة(0.05).

- من الجدولين (1) و (2) تبين تحقق ذلك الأثر للتحفيز في استشارة السلوك الحضاري للعاملين بدلالة الشكلين (2) و (3) لكن تأثير الحوافر في الذكور أكبر بشكل طفيف عن الإناث العاملين فقد بلغت (0.07) للذكور و(0.06) للإناث. وكانت قيم التأثير معنوية في كلا أنموذج الانحدار دلالة على التأثير المعنوي لأنظمة الحوافر في زيادة تمنع العاملين بالسلوك الحضاري بدلالة قيمة t البالغة (1.990) وهي أكبر من مثيلتها الجدولية الامر الذي يمكننا من رفض الفرضية العدمية التي تنص على "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحفيز العاملين لكلا الجنسين في تحسين سلوكيات السلوك الحضاري عند مستوى دلالة(0.05) وقبول بديلتها.

الجدول (1) اوزان قيم الانحدار ومعامل قيمة t (C.R.) المحسوبة مستوى المعنوية لتأثير الحوافر بأبعد سلوك المواطن كل على حدة لكل الجنسين من العاملين

المتغيرات المعتمدة			Estimate	S.E.	C.R.	P
الإيثار	<---	تحفيز العاملين	1.280	.288	4.441	***
الكياسة	<---		.893	.308	2.901	.004
وعي الضمير	<---		.529	.185	2.862	.004
الروح الرياضية	<---		.036	.110	.332	.740
السلوك الحضاري	<---		.386	.194	1.990	.047

الجدول (2) اوزان قيم الانحدار ومعامل قيمة t (C.R.) المحسوبة مستوى المعنوية لتأثير الحوافر بأبعد سلوك المواطن كل على حدة لكل الجنسين من العاملين

المتغيرات المعتمدة	الاتجاه	المتغير المستقل	Estimate	S.E.	C.R.	P
الإثمار	<---	تحفيز العاملين	.647	.063	10.235	***
السياسة	<---		.485	.084	5.780	***
وعي الضمير	<---		.115	.047	2.414	.016
الروح الرياضية	<---		.030	.028	1.072	.284
السلوك الحضاري	<---		.156	.052	2.976	.003

المحور الرابع: الاستنتاجات والمقترحات

1- الاستنتاجات

أ- إن الحوافز تؤثر في زيادة الإثمار بدرجة أكبر لدى الذكور بسبب العلاقات غير الرسمية والصداقة والتكتلات، فالحوافز المستخدمة في المنظمة المبحوثة تدفع الموظفين نحو الإثمار وادخال أكبر عدد ممكن من الزملاء في تلك الحوافز.

ب- إن الحوافز المستخدمة في المنظمة المبحوثة تؤثر في العاملين الإناث والتي تردد من وعيهم والإدارة بضمير أكثر من الذكور وذلك بسبب الالتزام الحرفي بمعايير العمل فالتتحفيز المستخدم يثير الضمير لديهم كأولوية أولى. ت- إن التحفيز يؤثر في وعي ضمير الإناث أكثر من الذكور وذلك بسبب التأثير العاطفي للمرأة والوعي الديني والقانوني لديهن والرغبة في الحصول على الكمال في إنجاز المهام ناهيك عن الالتزام الحاد بالتعليمات التي تشكل الوعي الحقيقي والتأثير بالمنافسة مع الزملاء من الإناث الأمر الذي يجعل الإناث الأكثر وعيًا وبضمير في مجال إنجاز المهام.

ث- ضعف تأثير الحوافز في زيادة الروح الرياضية للعاملين وعدم التأثير بها.

ج- لا يمكن منح الحوافز بشكل متساوي لجميع العاملين بل يؤثر بعض العاملين منها لأصحاب الاختصاص بسبب صعوبة اخفاء قدراتهم المعرفية والخبرة والاختصاص فيمنح لهم الحافز.

ح- ضعف تأثير الحوافز في تحسين سلوكيات السلوك الحضاري.

2- المقترنات.

أ- تطبيق نظام حوافر عادل بين جميع الفئات العاملة في جميع المستويات المنظمة يعمل على تحسين سلوك المواطن التنظيمية لدى العاملين ويساعد المنظمة في تحقيق أهدافها.

ب- تطوير من إمكانيات وقدرات العاملين بما يساهم في زيادة الإنتاجية، وهذه الزيادة تلعب دوراً كبيراً في الحوافر الممنوحة للعاملين، ويؤثر أيضاً في زيادة رضا العاملين مما يحسن من مستوى سلوكياتهم الإيجابية اتجاه المنظمة والعاملين والزبائن.

ت- دعم وتشجيع العاملين في المشاركة في صنع القرار وتقديم المقترنات المناسبة للمنظمة مما يعزز من سلوك المواطن التنظيمية، وشعورهم بأنهم جزء من المنظمة.

ث- تشجيع العاملين على العمل بروح الفريق لإثارة التفاف بينهم والحصول على الحوافر المادية والمعنوية وكذلك لتبادل الخبرات بينهم.

ج- التركيز على الابعاد التي يمكن من خلالها الحصول على الحوافر.

ح- إعطاء الحوافر بفترض أن يكون حسب الإنتاجية والإداء والاختصاص، وإن لا تعطي بشكل عام لكيلا تفقد من قيمتها وتأثيرها.

المصادر

1. الحارثي، فاطمة و عبدالرحمن، نجلاء، 2020، "أثر حواجز المدراء التنفيذيين على ممارسة إدارة الأرباح - دراسة تطبيقية على قطاع البنوك السعودية، مجلة الدراسات المالية والمحاسبية والإدارية، المجلد(7)، العدد(1)، ص 52-74.
2. الحلايبة، غازي حسن، 2013، "أثر الحواجز في تحسين الأداء لدى العاملين في مؤسسات القطاع العام في الأردن- دراسة تطبيقية على أمانة عمان الكبرى، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط، كلية الاعمال، الأردن.
3. الربيعية، صالح بن محمد، (2015)، "الشفافية الإدارية والمواطنة التنظيمية في الجامعات السعودية رؤية تطويرية مقترحة"، أطروحة دكتوراه، كلية التربية، جامعة الملك سعود، السعودية.
4. الرواشدة، أسامة محمد والصيادي، عثمان محمد والزغبي، محمد سيد احمد وابراهيم، سعيد سلامة، 2020، "أثر القيادة الروحية في تعزيز سلوك المواطنة التنظيمية دراسة تطبيقية على بعض الفنادق الأردنية"، مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة، المجلد(19)، العدد(1)، 247-260.
5. السليمية، لبني علي، 2020، "دور التواصل الاجتماعي في تعزيز سلوك المواطنة التنظيمية لدى المعلمين في المدراس الأساسية الخاصة في العاصمة عمان من وجهة نظر المديرين"، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط، كلية الاعمال، الأردن.
6. الزهراني، محمد بن عبدالله بن سعيد، (2007)، "سلوك المواطنة التنظيمية لدى معلمي مدارس التعليم العام الحكومي للبنين بمدينة جدة من وجهة نظر مديرى ومعلمى تلك المدارس "، أطروحة دكتوراه، كلية التربية، جامعة ام القرى، السعودية.
7. الشريعة، عط الله محمد بشير، 2014، "العلاقة بين الحواجز الوظيفية والرضا الوظيفي- دراسة على العاملين في البنوك السعودية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، العدد(40)، ص 151-173 .
8. الفرجاني، فاطمة، 2017، "مدى توافر سلوكيات المواطنة التنظيمية لدى العاملين في المعهد العالي للمهن الطبية، مجلة العلوم الاقتصادية والسياسي، العدد(9)، 91-130.
9. حورية، عاشر، 2017، "سياسة الحواجز وتحسين أداء الموارد البشرية دراسة حالة مديرية التجارة بولاية المسيلة، رسالة ماجستير جامعة محمد بو ضياف المسيلة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر .
10. خورشيد، كاوة علي وتاج الدين، شكار جمال، 2019، "دور الحواجز وانعكاسها على إنتاجية العاملين - دراسة تحليلية لآراء عينة من العاملين في شركة (ERBIL STEEL: ESC) لإنتاج حديد التسليح، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد(15)، العدد(46)، ص 147-163.
11. عاطف زاهر عبد الرحيم، 2011، مفاهيم جديدة في إدارة الموارد البشرية، الطبعة الأولى، دار الرأي للنشر والتوزيع، عمان.
12. عبدالمجيد، اشرف عبدالله والعلوفي، زهور سمران مرزوق، 2016، " العلاقة بين العدالة التنظيمية وسلوك المواطنة التنظيمية لدى المشرفات التربويات بمدينة تبوك" ، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، العدد(80)، 329-382.
13. هزي، أسامة عبدالكريم، (2015)، "العدالة التنظيمية وأثرها في السلوكيات التنظيمية الاجتماعية الداعمة دراسة ميدانية على شركات التموين الخاصة ضمن محافظة دمشق في الجمهورية العربية السورية" ، أطروحة دكتوراه، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، سوريا.

14. Al Otaibi, S, 2017, Financial and moral incentives and their impact upon the functional performance of the administrators working at the institutes of the Public Authority for Applied Education and Training (PAAET) in Kuwait, International Journal of Information, Business and Management, 9(4), 53 -71.
15. Agustina, G., Permanar, T. E., Nurhayati, S. E., Ahman, E., & Febrian, F. (2020). Happiness at Work and Organizational Citizenship Behavior in Krakatau Steel. Dinasti International Journal of Digital Business Management, 1(6), 911-920.
16. Al-Dhuwaihia, A., & ALqahtainib, B. H, 2020, The Relationship Between Organizational Citizenship Behavior and Job Performance for Public Kindergarten Teachers in Dammam And Khobar, International Journal of Innovation, Creativity and Change, (14),155-180.
17. Alfandi, A. M., & Alkahsawneh, M. S, 2014, The Role of the Incentives and Reward System in Enhancing Employee's Performance" A Case of Jordanian Travel and Tourism Institutions", International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 4(4), 326-341.
18. Berber, A., & Rofcanin, Y, 2012, Investigation of organization citizenship behavior construct a framework for antecedents and consequences. International Journal of Business and Social Research, (IJBSR), 2(4), 195-210.
19. Boskovic, I, 2020, Do motives matter? A comparison between positive and negative incentives in students' willingness to malingering. Educational Psychology, 40(8), 1022-1032.
20. Chen, W., & Hatzakis, T,2008, Knowledge management, absorptive capacity and organisational culture: a case study from Chinese SMEs, International Journal of Knowledge Management Studies, 2(3), 371-381.
21. Chepkemoi, J. (2021). Employee retention strategies, career development practices and organizational citizenship behaviour in environmental agencies within north rift region, Kenya (Doctoral dissertation, Moi University).
22. Deery, S., Rayton, B., Walsh, J., & Kinnie, N, 2017, The costs of exhibiting organizational citizenship behavior, Human Resource Management, 56(6), 1039-1049.
23. Dehnad, M, 2015, The Organizational Citizenship Behavior and Intellectual Capital Growth of Employees` Empowerment, International Journal of Business and Technopreneurship, 5(2), 225-238.
24. Dixit, K., & Pal, R, 2010, The impact of group incentives on performance of small firms: Hausman-Taylor estimates, Managerial and Decision Economics, 31(6), 403-414. Ebrahimpour, H., Zahed, A., Khaleghkhah, A., & Sepehri, M. B, 2011, A survey relation between organizational culture and organizational citizenship behavior, Procedia-Social and Behavioral Sciences, 30, 1920-1925.
25. Ebrahimpour, H., Zahed, A., Khaleghkhah, A., & Sepehri, M. B. (2011). A survey relation between organizational culture and organizational citizenship behavior. Procedia-Social and Behavioral Sciences, (30), 1920-1925.
26. Fu, X, 2012, How does openness affect the importance of incentives for innovation?, Research Policy, 41(3), 512-523.
27. Gupta, M., Shaheen, M., & Reddy, P. K, 2017, Impact of psychological capital on organizational citizenship behavior, Mediation by work engagement. Journal of Management Development. 7(36),973-983.
28. Hair, J. F. & Blak W. C.& Babin B. J. & Anderson, R. E. & Tatham, R. L., (2010), Multivariate Data Analysis, 7th ed., New York, Unaided States of America.

29. Kim, J, 2010, Strategic human resource practices: Introducing alternatives for organizational performance improvement in the public sector, Public Administration Review, 70(1), 38-49.
30. Nakyejwe, K. S., Kasimu, S., & Sabi, H. M. (2021). Sustainable entrepreneurship of small businesses in Uganda: A confirmatory factor analysis. African Journal of Business Management, 15(5), 139-151.
31. Noruzy, A., Shatery, K., Rezazadeh, A., & Hatami-Shirkouhi, L, 2011, Investigation the relationship between organizational justice, and organizational citizenship behavior: The mediating role of perceived organizational support, Indian Journal of science and Technology, 4(7), 842-847.
32. Ocampo, L., Acedillo, V., Bacunador, A. M., Balo, C. C., Lagdameo, Y. J., & Tupa, N. S. (2018). A historical review of the development of organizational citizenship behavior (OCB) and its implications for the twenty-first century. Personnel Review, 4(47), 821-862.
33. Podsakoff, N. P., Whiting, S. W., Podsakoff, P. M., & Blume, B. D, 2009, Individual-and organizational-level consequences of organizational citizenship behaviors: A meta-analysis, Journal of applied Psychology, 94(1), 122-141.
34. Polat, S, 2009, Organizational citizenship behavior (OCB) display levels of the teachers at secondary schools according to the perceptions of the school administrators, Procedia-Social and Behavioral Sciences, 1(1), 1591-1596.
35. Yen, H. R., Li, E. Y., & Niehoff, B. P, 2008, Do organizational citizenship behaviors lead to information system success?: Testing the mediation effects of integration climate and project management. Information & management, 45(6), 394-402.