

اثر الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة على مداخل التقييم

د. جليلة عيدان حلیحل الذهبي

المستخلص

يعد الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة أحد الركائز الأساسية لمنظمات الأعمال لما يؤديه من دور مهم ينعكس أثراه في تحقيق أهدافها الاستراتيجية.

إن المنافع المتحققة من هذه الاستثمارات والتي تعزز من قدراتها المنظيمية بقدر ما هي مهمة وحيوية لها تؤديه من تحقيق وفورات في الكلفة وتحسين النوعية، إلا إن هناك صعوبة في تكميم جميع المنافع لذا فإن استخدام أساليب المدخل التقليدي في قياس هذه المنافع يعد قاصراً بسبب تركيزها على النتائج المالية المباشرة والقصيرة الأمد.

يتمثل الهدف الأساسي للبحث في بيان خصائص هذا النوع من الاستثمارات وكذلك بيان توابع القصور في المدخل التقليدي مع اقتراح وتطبيق منهجية مبنية على مجموعة من الأسس العلمية والعملية الملائمة.

اثر الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة على مداخل التقييم

بـ

تُثْبِتُ التكنولوجيا الحديثة في عالمنا المعاصر دوراً في غاية الأهمية لغرض تحقيق الأهداف الاستراتيجية التي تسعى إلى تحقيقها منظمات الأعمال العاملة في بينة الأعمال المعاصرة التي تتسم بالتغيير المستمر والمتسارع فضلاً عن عالمية المنافسة وشدةها.

وتعود قرابة المنظمة في تحقيق أهدافها الاستراتيجية من المتطلبات والركائز الأساسية لبقائها واستمرار وجودها في دائرة المنافسة وبالشكل الذي يحقق لها النجاح الحاسم.

إن تحقيق هذه الأهداف يتطلب استثمارات مستمرة ومتطرفة في التكنولوجيا الحديثة التي تتميز بمجموعة من الخصائص التي تحقق نتائج يصعب التعبير عن البعض منها بصورة مباشرة وكمية لذا يهدف هذا البحث إلى بيان جوانب القصور في المداخل التقليدية لتقدير الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة فاقتراح إطار لتقدير وذلك من خلال أربعة مباحث، خصص الأول منها لبيان خصائص ومتطلبات بينة الأعمال المعاصرة ، في حين خصص الثاني إلى بيان الحاجة إلى تطوير مداخل تقييم الاستثمارات أما الثالث فقد خصص إلى اختبار المنهجية المقترحة وعرض الرابع الاستنتاجات والتوصيات التي تم التوصل إليها.

منهجية البحث:-

مشكلة البحث:- تتمثل مشكلة البحث في إن الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة التي تعد مطلبًا أساسيا لتحقيق الأهداف الستراتيجية لمؤسسات بينة الأعمال المعاصرة تحقق نتائج يصعب التعبير عن النقص منها بصورة كمية، مما يصعب تحديد القيمة المالية لجميع النتائج التي تتحققها، إذ إن استخدام المداخل التقليدية لتقدير الاستثمارات تعاني العديد من نواحي القصور والفشل في قياس جميع النتائج المتترتبة من هذه القرارات.

أهمية البحث:- تأتي أهمية البحث من الدور المهم والحيوي الذي تلعبه التكنولوجيا الحديثة في تحقيق الأهداف الستراتيجية التي تسعى إلى تحقيقها منظمات الأعمال المعاصرة مثل سرعة تقديم المنتجات الجديدة ذات الجودة العالمية وبالكلفة الأقل فضلاً عن المرونة لتحقيق الاستجابة السريعة للتغيرات المستمرة في السوق وحاجة الزبائن وبما ينعكس في تحقيق الميزة التنافسية والنجاح الحاسم الذي تهدف تحقيقه هذه المنظمات مما يتطلب الدراسة والتحليل المتأني المبني على مجموعة من الأسس العلمية والعملية السليمة والملازمة.

هدف البحث:- يهدف البحث إلى بيان جوانب القصور والفشل في استعمال المداخل التقليدية لتقدير الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة واقتراح إطار لتقدير هذه الاستثمارات في ضوء الخصائص المميزة لقرارات الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة.

فرضية البعثة: إن استخدام الطرق التقليدية لتقدير الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة يؤدي إلى الفشل في قياس جميع النتائج المتربعة عن هذه الاستثمارات وذلك لعدم الأخذ بالاعتبار النتائج الأخرى التي يصعب التعبير عنها مالياً مما يؤدي إلى عدم كفاية وفاعلية القرارات المتخذة.

المبحث الأول

خواص ومتطلبات بيئة الأعمال المعاصرة

لقد أدى التطورات الحاصلة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ولحد الآن إلى إحداث تغيرات شاملة وسريعة ومستمرة في جميع جوانب الحياة تعكس تأثيرها بشكل مباشر على بيئة الأعمال التي كانت تتصف بشكل عام بالثبات والاستقرار مما يجعل سهولة التنبؤ بالأحداث المستقبلية وتوقع ما سيكون عليه حال السوق، إلا أن ما تتصف به بيئة الأعمال المعاصرة أصبح يشكل ضغوطات وتحديات تستوجب من المنظمات العاملة في هذه البيئة الاستجابة لها. لذا فإن هذا البحث يهدف إلى بيان خصائص ومتطلبات بيئة الأعمال المعاصرة وذلك من خلال التطرق إلى:-

أولاً: خواص بيئة الأعمال المعاصرة

تختلف الصفات الأساسية لبيئة الأعمال المعاصرة اختلافاً جذرياً عن بيئة الأعمال التي كانت سائدة في الماضي ففيما اتصفت بيئة الأعمال السابقة بالسكون والاستقرار والتغيير البطيء نسبياً، فإن بيئة الأعمال الحديثة تتتصف بالحركة والتغيير المستمر والسرع و والتي تبدو واضحة على مكونات هذه البيئة وكما موضح في أدناه:-

1. **عالمية الأعمال:** يتسارع التغير في العالم إلى الحد الذي تتلاشى فيه الحدود الفاصلة للزمان والمكان وبين ما هو قديم وجديد وما هو ثابت نسبياً (يسين 1998:19) ويظهر هذا التغير بوضوح في تطور التكنولوجيا والبرمجيات الحديثة فضلاً عن التقنيات المتطرفة لأجهزة الاتصال والمعلومات.

2. **اشتداد حدة المنافسة:** لقد وجدت المنافسة منذ وجود الكائنات الحية التي كانت تعيش منافسة طبيعية والتي تكون نتاجها عادة في البقاء للأصلح والذي يمثل الأساس في المنافسة ، وبالتطبيق على منظمات الأعمال فإن شدة المنافسة كانت أقل بكثير مما هو عليه الحال الآن، إذ كانت المنظمات تواجه نفس المنافسة من ذات المنافسين العاملين في السوق وبالتالي فإنه كان من

السهل التنبؤ بأعمال وردود أفعال المنافسين فضلاً عن إلا إن الحال قد تغير الآن والذي يتمثل بعالمية المنافسة والتي تتطلب توافر قدره للمنظمة على كسب الميزة التنافسية ضد المنافسين حول العالم وخدمة مجموعة مستهدفة من المشتركين في الأسواق، مما يحقق عائدات مالية أفضل للمنظمة (36 _ Booth 1992:PP 34)، مما شجع على تبادل السلع والمنتجات وتدفق الاستثمارات في مجالات الأعمال وظهور أعداد كبيرة من المنظمات الجديدة التي دخلت وما زالت تدخل في دائرة المنافسة.

3. تكنولوجيا التصنيع المتقدمة: - نفرض البقاء بمركز تنافسي جيد فإن منظمات الأعمال أصبحت تبني تكنولوجيا تصنيعية متقدمة تعمل باستخدام تقنيات ونظم إنتاجية حديثة مثل الإنتاج في الوقت المحدد، فضلاً عن حدوث تغييرات في أساليب التصنيع التي أصبحت مرنّة ومتغيرة لتخفيض أوقات التورّة مما يسمح بالاستجابة لحتياجات الزبون (Cooper & Kaplan 1998) :

(20)

إن التكنولوجيا الحديثة سواء الصناعية منها أو المعلوماتية تشكل استثماراً كبيراً للعديد من المنظمات مما يتطلب الدراسة والتقييم في اتخاذ هذا النوع من القرارات لما له من تأثير كبير على المنظمة وقدراتها وخاصة في الأمد البعيد.

4. التوجه نحو الزبون: - إن التغير الحاصل في بيئة الأعمال بالإضافة إلى اشتراك حدة المنافسة العالمية والتطورات التكنولوجية هو التركيز على الزبون بما يليبي حاجاته وتحقيق رضاه عن طريق إحداث تغييرات في أنواع المنتجات وبأسرع ما يمكن مما يعكس في زيادة حدة المنافسة في الأسواق (Swenson & Flesher 1996:42) والذي يتطلب من المنظمات التبنّق المستمر بهذه الحاجات وذلك من خلال التطوير في العمليات الصناعية والخصائص النوعية للمنتجات المقدمة.

5. مجموعة العوامل الاجتماعية والسياسية والثقافية: - هناك العديد من التطورات والتغيرات الحاصلة في المجتمعات والتي تؤثر بدورها على منظمات الأعمال مما يلقى عليها مسوّبيات أخلاقية والتزامات تستوجب الإيفاء بها (Blocker et . al., 1999:10) واتكيل معها من أجل بناء وحماية موقعها التنافسي من خلال تبني مجموعة من السياسات واستراتيجيات الالزمة لهذا الغرض.

ثانياً: متطلبات النجاح في بيئة الأعمال المعاصرة:

إن ما تتميز به بيئة الأعمال الحديثة من خصائص أصبح يشكل تحديات وضغوطات تستوجب من منظمات الأعمال الاستجابة لها وبما يضمن بقائها ونجاحها، ويمكن بيان صور الاستجابة بالآتي:-

1. ظهور الأفكار الإدارية الحديثة:- إن التغيرات الكبيرة الحاصلة في بيئة الصناعة العالمية استدعت إجراء تغييرات على أنظمة الإدارة والمحاسبة وبالشكل الذي يتلاءم مع تلك التغيرات ويمكن تلخيص أهم أشكال هذه التغييرات بالآتي:-

أ. انتهاج مجموعة من الستراتيجيات التنافسية:- تشير الستراتيجية إلى خطط الإدارة العليا لتحقيق النتائج المنسجمة مع رسالة المنظمة وغاياتها (1: 1998, Wright et.al) وذلك عن طريق تحديد ما تستطيع الإدارة عمله (عناصر القوة والضعف) وما يجب أن تفعله لاستغلال الفرص ومواجهة التهديدات البيئية (Colis & Cynthia, 1995: 121) يتم صياغة وتنفيذ الستراتيجيات الكلية على مستوى المنظمة ككل، والستراتيجية عند مستوى وحدات الأعمال فضلاً عن الستراتيجيات على المستويات الوظيفية، إن العمل في إطار هذه الستراتيجيات يتم بشكل منساق ومتكملاً لتحقيق الأهداف التي تروم تحقيقها.

ب. نمو المدخل الستراتيجي في الإدارة:- يرى (7: 1994, Wheelen & Hunger) بأن الإدارة الستراتيجية تمثل بمجموعة من القرارات والمارسات الإدارية التي تحدد الأداء البعيد للمنظمة وان ذلك يتضمن وضع الستراتيجيات وتطبيقها بحيث تكون نقطة التركيز للإدارة في ملاحظة وتقدير الفرص والتهديدات البيئية في ضوء نقاط القوة والضعف للمنظمة، لذا فإن الإدارة الستراتيجية تعبر عن التوجيه الإداري الحديث في تطبيق المدخل الستراتيجي في إدارة المنظمات، فهو نظام شامل ومتكملاً ويعتبر طريقة في التفكير والتحليل وأسلوب في الإدارة ومنهجية في صنع واتخاذ القرارات.

ت. تبني المدخل الستراتيجي في المحاسبة:- وذلك من خلال إدارة الكلفة الستراتيجية والتي تمثل إحدى الدوافع الحديثة في المحاسبة الإدارية والذي يسلط الضوء على الموضع الستراتيجية والأمور المتعلقة بها إذ أنه يضع تحليلاً الكلفة في إطار واسع بحيث يستخدم معلومات الكلفة لصياغة وتطوير الستراتيجيات الأفضل (Wilson, 1990: 42) يتم إنجاز عمل إدارة الكلفة الستراتيجية ضمن إطار إداري منظم بأسلوب ستراتيجي أكثر من كونه تكتيكياً من خلال توضيح

وبيان المتطلبات الستراتيجية وحسب الأسبقيات مع تشخيص وتحديد العمليات ووضع إطار لأنشطة ووجهات الكلفة وباستخدام التحليل الستراتيجي والتنفيذ والمتابعة.

ث. تحديد أبعاد التفاف وعوامل النجاح الحاسم: تختار المنظمة أبعاداً معينة للتفاف وحسب الظروف المحيطة بها وتمثل هذه الأبعاد بالكلفة المنخفضة قياساً بالمنافسين والجودة العالية فضلاً عن المرونة والتسليم في الوقت المناسب وذلك من خلال القيام بعملية التحليل الستراتيجي التي تهدف إلى إدراك المنظمة لبيئتها الخارجية والداخلية وتحديد السبل الأفضل لاستجابة للمتغيرات التي تحدث فيها بغرض استغلالها لإنجاز الأداء الأفضل (Thompson 32 : 1994)، أي إن هذا التحليل يهدف إلى تحديد نقاط القوة والضعف في البيئة الداخلية للمنظمة ومقابلتها بفرص وتهديدات البيئة الخارجية وبما يقيد في تحقيق النجاح وتحقيق الميزة التنافسية.

ج. استعمال النظم المتقدمة في العمليات التشغيلية والتصنيعية: لقد ظهرت العديد من الأدوات التي تم تطبيقها في المنظمات مثل: نظام الوقت المحدد (JIT) إذ ترتكز فلسفة هذا النظام على أداء الأنشطة حالما تكون مطلوبة، وتشمل مجموعة الأساليب المتبعة في الشراء، الإنتاج، التوزيع وحتى الإدارة، تتضمن هذه الفلسفة أربع مجالات يمثل محورها في (Foster & Horngren, 1995: 42).

- ـ حذف الأنشطة التي لا تضيف قيمة.
- ـ الالتزام بمستوى عالي من النوعية.
- ـ الالتزام بالتحسين المستمر.
- ـ التركيز على تبسيط وتوضيح الأنشطة المضيفة للقيمة.

2. بني مدخل تخطيط الكلفة المتكامل: وذلك من خلال استعمال هندسة القيمة والكلفة المستهدفة وتشجيع الابتكار (Chen, 1997: 419) وإدارة الجودة الشاملة التي تعرف بأنها عملية التحسين المستمر والتي تبحث عن الفرص لزيادة رضا المستهلك من خلال تحديد وحل المشكل (Smith, 1990: 44) وتحسين النوعية وبالكلفة الأقل قياساً بالمنافسين.

3. إحراء التحسين المستمر: ويمثل أحد الأساليب الإدارية الذي يلتزم بموجبه المدراء ببرامج التحسين المستمر في النوعية والكلفة والوقت وذلك من خلال تحديد:-

- ـ دف التحسين والذي يتمثل بالعمليات والأنشطة المطلوب تحسينها.

بـ. طريقة التحسين والتي تتمثل بتحديد الكيفية التي يمكن إنجاز التحسينات بها.
تـ. تنفيذ التحسين من خلال اختيار الأسلوب الذي يعد عملياً وملائماً للتغيير.

4. تحويل سلسلة القيمة للعمليات والأنشطة المنجزة: إذ يتم النظر بمحض هذا التحويل إلى المنظمة على إنها مكونة من سلسلة من الأنشطة المترابطة التي تقوم بخلق القيمة لمنتج وعبر جميع مراحله المتعددة من تهيئة المواد ولغاية التسليم الكامل للمنتج وت تقديم الخدمات (Hilton, 1999: 18) إن استعمال هذا التحويل يفيد في دعم وتعزيز الأنشطة المضيفة للقيمة، وتفعيل أو حذف الأنشطة غير المضافة للقيمة.

2. التنوع في المنتجات والأسواق: يعرف المنتج على أنه مجموعة الصفات المادية والفيزيائية والكيميائية الملموسة وغير الملموسة التي لها القدرة على الإيفاء بالاحتياجات الحالية أو المستقبلية للزبون (Schoell & Guiltinan, 1988: 275) إن التنوع والتغير المستمر بهذه الحاجات يستلزم من المنظمات اتباع مجموعة من الخطط البعيدة المدى والتي ترتبط بستراتيجية السوق وتساهم في تحقيق الأهداف المطلوبة، الأمر الذي يستلزم العناية بدورة حياة المنتج وسلسلة القيمة الخاصة بذلك من بداية نشوء الفكرة لمنتج ولغاية التسويق وت تقديم خدمات ما بعد البيع فضلاً عن الضمانات ، بينما وان الأسواق الحالية أصبحت تتسم بكونها عالمية ومفتوحة ومتعددة.

3. التحول من المجتمعات الصناعية إلى مجتمعات المعرفة: لقد أصبحت المعرفة قوة وحيزة استراتيجية تسعى منظمات الأعمال المعاصرة إلى تحقيقها وتعزيزها والمحافظة عليها وفي جميع مجالات الإدارة والتكنولوجيا فهي تمثل أساس القدرة في إيجاد المنتجات الجديدة أو تطوير وتحسين المنتجات الحالية وبما يمكن من الوصول إلى مستويات عالية من النوعية والإبداع التقني (إيسين، 1998: 23) مما أدى إلى ظهور اقتصاديات المعرفة ودراسات الكلفة والمنفعة الخاصة بها.

4. الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة: حيث تذكر العوامل المذكورة آنفاً وخاصة فيما يتعلق بعالمية الأعمال وازدياد حدة المنافسة واتساع الأسواق وتنوعها وغزارة تدفق رؤوس الأموال إلى تخصص مبالغ عالية لأغراض البحث والتطوير نتج عنها تقدماً تكنولوجياً عالياً، إذ انصبت معظم هذه التطورات للتكنولوجية في وسائل الإنتاج و إعادة هندسة عملية الأعمال التي تهدف إلى إعادة تصميم شامل للعملية لغرض الحصول على تسييرات جديدة، ومنتجات جديدة وتكنولوجيا حديثة فضلاً عن فهم توقعات الزبون المستهدف وفق أسس معينة

ويشكل مستمر (40: Russell & Taylor, 2000) إن كل هذه المظاهر وغيرها تضع منظمات الأعمال في درجة عالية من المخاطرة عند اتخاذ قرارات الاستثمار في هذا النوع من التكنولوجيا لما لها من أبعاد أثار استراتيجية مما يستلزم الدراسة والتقييم الدقيق والمتأنى العبني على الأسس العلمية والعملية السليمة والملائمة.

المبحث الثاني

الحاجة إلى تطوير مصانع تقييم الاستثمارات

يؤدي الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة دوراً مهما في زيادة مردودية الإنتاج ذات الأهمية الاستراتيجية فضلاً عن إمكانها تمكن من إجراء التعديلات على المنتج أو تغيير أو تصميم منتجات جديدة مما يساهم في تحقيق وتعزيز الميزة التنافسية للمنظمة. وعليه فإنه مما لا شك فيه فإن التكنولوجيا الحديثة سواء التصنيعية منها أو المعلوماتية تشكل استثماراً كبيراً للمنظمات يتطلب تنفيذه إجراء الدراسة والتحليل العتلي ولجميع النتائج المتوقعة الحصول عليها.

لذا فإن هذا البحث يهدف إلى بيان خصائص الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة ومبررات الحاجة إلى تطوير مداخل تقييم هذه الاستثمارات وكالآتي:-

أولاً: خصائص الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة:- يعني الاستثمار لغوايا تكثير المال، واقتصادياً حيث يعرف بموجب نظرية تحديد الدخل بأنه ما تقوم به القطاعات الاقتصادية الإنتاجية من إنتاج لسلع الرأسمالية بقصد سد احتياجات الاستهلاكية في الوقت الحاضر والمستقبل ، وتتنوع الاستثمارات بين استثمارات قصيرة الأجل وأخرى طويلة الأمد، تمر عملية اتخاذ قرارات الاستثمار بجموعة من الخطوات الرئيسية التي تتمثل بتحديد الأهداف المطلوب تحقيقها من وراء عملية الاستثمار، ومن ثم البحث وتحديد الفرص الاستثمارية، وإقرار الإنفاق الرأسمالي المطلوب للمشروع، وأداء التحليل الكمي للتغيرات النقدية الداخلية والخارجية مع الأخذ بالاعتبار العوامل النوعية الأخرى التي لم يتم التعبير عنها كبيا وفي ضوء ذلك يتم اتخاذ القرار أما بالموافقة أو الرفض.

ويمكن حصر الخصائص الرئيسية للاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة بالآتي (Kaplan & Atkinsonb, 1998: 594) :-

- 1. ارتفاع التكاليف الميدانية للاستثمار:** إن تكاليف التحول إلى استخدام التكنولوجيا الحديثة تعد مرتفعة قياساً بتكاليف شراء التجهيزات التقليدية؛ إذ إن هذه التكاليف تتضمن بالإضافة إلى تكاليف الموجود ثابت تكاليف أخرى تتعلق مثلاً بالبرمجيات وبرامج البحث والتطوير فضلاً عن الأعمال الهندسية الأخرى المطلوبة.
- 2. طول فترة الاسترداد:** ترغب العديد من المنظمات في استرداد كلفها الميدانية في الاستثمارات التكنولوجية باسرع وقت ممكن وذلك بسبب ارتفاع درجة عدم التأكيد من حجم التدفقات النقدية المتوقع تحقيقها من هذه الاستثمارات، فضلاً عن الحاجة إلى توفير السيولة النقدية الكافية لمواجهة الالتزامات الأخرى، إلا أنه مثلاً يصعب تحقيق هذه الأهداف في ظل الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة لنظم الانتاج المرنة (FMS) (CIM) Manufacturing Systems (Computerized Integrated Manufacturing) إذ تتمثل الميزة الأساسية لهذه النظم في مرونتها العالية لاستيعاب التنوع في تشكيلة المنتجات وأنواعها وتصسيمها الحالية والمستقبلية والتي تكسيب المنظمة القدرة العالمية على المنافسة فضلاً عن تحقيق ميزة تنافسية لها، لذا فإن تحديد مدة قصيرة لاسترداد كلف الاستثمار في هذه النظم يعد أمراً من الصعب القبول به.
- 3. صعوبة التعبير عن جميع المنافع المتوقعة تحقيقها كمتباينة:** إن عملية حصر جميع المنافع المتوقعة الحصول عليها من الاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة تعد من أصعب خطوات تقييم هذه الاستثمارات، وذلك لتعدد هذه المنافع وطول المدى الزمني لتحقيقها، وعموماً فإن هذه المنافع تتتنوع بين كونها منافع ملموسة مثل التخفيض في تكاليف العمل المباشر، أو تكاليف المخزون، فضلاً عن تكاليف مشاكل الجودة، كما إن هناك منافع غير ملموسة مثل تخفيض وقت التصنيع ووقت التسليم وزيادة المرونة في التصنيع.
- 4. نقص التدفقات المالية في حالة الرفض:** عادة ما يتم تقييم أي مشروع استثماري جديده على أساس المقارنة بين هذه المشاريع والوضع القائم، وعادة ما يتم الافتراض باستمرار قدرة الشركة على تحقيق نفس المستوى من التدفقات النقدية التي تتحقق حالياً في حالة عدم الاستثمار في المشروع المقترن. لقد أظهرت الممارسات العملية خطأ افتراض المحافظة على نفس

المستوى من التدفقات، إذ إن التكنولوجيا المتاحة لشركة ما ستكون متاحة أيضاً لشركة أخرى منافسة يمكنها استغلال هذه الفرصة مما يؤثر على تدفقات الشركة بالنفقات (في حالة الرفض).

5. معدلات الخصم الأقل: - تؤدي المبالغة في معدل الخصم المستخدم إلى نفس الأمر السلبي الذي يحدثه قصر فترة الاسترداد والمطلوب للاستثمارات في التكنولوجيا الحديثة، فكما معلوم إن قيمة معامل الخصم تتناقص في صورة متزايدة هندسية كل عام؛ لذلك يؤدي استخدام معامل خصم عالي لتدفقات نقدية متوقعة على مدار خمسة أو عشرة سنوات إلى تخفيض كبير لقيمة هذه الاستثمارات عند تقييمها، الأمر الذي يحتم استخدام معدلات خصم أكثر واقعية وموضوعية.

6. تهيئة بيئة الاستثمار: - إن التحول إلى استخدام التكنولوجيا الحديثة يحتم تهيئة الظروف البيئية الملائمة لضمان نجاح التطبيق، أي أن يكون هذا التحول مسبوقاً بجهود مكثفة لتحسين الجودة وتيسير العمليات وتخفيض المخزون وبابتعاد ستراتيجية واضحة ومحددة توضح الأهداف التي تروم الشركة تحقيقها من وراء الاستثمار كي لا تكتشف لاحقاً إن قرار التحول لم يكن ضرورياً.

ثانياً:- مبررات الحاجة إلى تطوير معايير التقييم: - مما لا شك فيه تعد قدرة المنظمة على تحقيق الأهداف الستراتيجية من المتطلبات والركائز الأساسية لنجاحها وتحقيق ميزة تنافسية يجعلها متقدمة على منافسيها، إن تحقيق هذه الأهداف يتطلب استثمارات مستمرة في التكنولوجيا الحديثة، وتمثل المشكلة الأساسية في أن النتائج التي تتحققها هذه الاستثمارات كما تم بيانه آنفاً تتوزع بين كونها ملموسة وغير ملموسة كما إن افتراض قصر فترة الاسترداد يعد أمر غير مقبول لنقاش جدوى هذه الاستثمارات فضلاً عن إن العديد من النتائج يصعب التعبير عنها كيماً وتكون ذات اثر ستراتيجي مهم.

وعليه فإن استخدام طريقة فترة الاسترداد مثلاً أو طريقة صافي القيمة الحالية يؤدي إلى الفشل في قياس كل النتائج المرتبطة على قرارات الاستثمار في هذه التكنولوجيا، فقد أظهرت التجربة العملية إن نتيجة لتركيز طريقة صافي القيمة الحالية على النتائج المالية ذات الأمد القصير وإعطاء الأولوية للمشروعات التي تحقق هذه النتائج مع تجاهل الآثار الأخرى المرتبطة عن هذه الاستثمارات مثل ارتفاع مستوى الجودة وزيادة مرونة الإنتاج قد أدى إلى تأخر الكثير من الشركات في إدخال التكنولوجيا الحديثة في الإنتاج (Shank, 1996 : PP 158 _ 197) وبالنظر للخصائص

المميزة لهذا النوع من الاستثمارات ولتنوع النتائج المتحققة بين كونها مباشرة وغير مباشرة، كمية وغير كمية، قصيرة وطويلة الأمد ذات اثر على استراتيجيات التي تنتهجها هذه المنظمات لذا فان اتخاذ قرار خاص بهذا النوع من الاستثمارات يستلزم عدم حصر عملية التقييم على المدخل والطرق التقليدية لتقييم الاستثمارات، وبما يفي في ترشيد القرارات المتخذة بهذا الشأن.

المبحث الثالث اختبار المنهجية المقترنة

إن تقييم الاستثمارات الحديثة المتطرفة يتطلب اتباع منهجية مبنية على مجموعة من الأسس العلمية والعقلية السليمة التي تأخذ بالاعتبار الخصائص المميزة لهذا النوع من الاستثمارات ذات الأثر الاستراتيجي الكبير.

سيتم تطبيق الإطار المقترن وفق مجموعة من الخطوات المنطقية والتي تتضمن الآتي:-
أولاً:- تحديد الأهداف الاستراتيجية الرئيسية والفرعية المطلوب تحقيقها مثل تحسين النوعية، تخفيف الكلفة، زيادة المرونة.

ثانياً:- تحديد جميع التكاليف المرتبطة (التدفقات النقدية الخارجية) بالاستثمارات موضوع التقييم.
ثالثاً:- تحديد جميع المنافع المتوقعة الحصول عليها من الاستثمارات وبصورة كمية.

رابعاً:- محاولة حصر جميع المنافع والتكاليف الأخرى المتوقعة تحقيقها من الاستثمار والتعبير عنها قدر الإمكان بصورة كمية (وحدات نقدية).

خامساً:- تحديد صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي للمنافع والتكاليف المتوقع حدوثها والتي تم تغبيتها بصورة كمية.

سادساً:- تحديد الأثر الاستراتيجي لهذه الاستثمارات وذلك من خلال التعبير عن المنافع غير الملمسة المتوقعة تحقيقها من هذه الاستثمارات في صورة كمية.

ولغرض اختبار المنهجية المقترنة سيتم دراسة الحال الآتية:-

تروم الشركة العامة للصناعات الكهربائية شراء مكان أوتوماتيكية تبلغ تكلفتها المتوقعة (90) مليون دينار وتتطلب هذه المكان تكاليف إضافية تبلغ (60) مليون دينار لفرض التركيب وتحضير برامج الحاسوب.

ومن خلال الدراسة والتحليل يتبين إن استعمال هذه المكان سيؤدي إلى انخفاض كبير في التكاليف السنوية بمبلغ كالتالي:-

| <u>عنصر التكاليف</u> | <u>مبلغ الانخفاض السنوي</u> |
|----------------------|-----------------------------|
| تكاليف المولد | 960000 دينار |
| تكاليف العمل | 2400000 دينار |

تطلب التجهيزات الجديدة برنامج صيانة مكثف للمحافظة عليها وتقدر الزيادة في مصاريف الصيانة 42500 دينار شهرياً في حالة شراء هذه المكان، كما إنها تحتاج إلى فحص شامل ودقيق في نهاية السنة السادسة يتوقع أن يكلف 900000 دينار.

يقدر العمر الافتراضي لهذه المكان (10) سنوات ويتم بيعها بعد ذلك بمبلغ 2100000 دينار ، كما أنه يمكن بيع الآلات الموجودة حالياً بمبلغ 700000 دينار في حالة الشراء للمكان الآوتوماتيكية، وترغب الشركة بتحقيق عائد يبلغ 18% من هذا النوع من الاستثمارات.

باستخدام طريقة صافي القيمة الحالية فإن تقييم هذا الاستثمار سيكون كالتالي:-

$$\text{الانخفاض بالتكاليف} = 3360000 - 960000 + 2400000 = 510000$$

$$\text{الزيادة في تكاليف الصيانة} = 12 \times 42500 = 510000$$

$$\text{الوفورات السنوية في التكاليف} = 2850000$$

و الآن بافتراض إن:-

$$\text{القيمة الحالية أو نفقة سنوية} (1) \text{ دينار لثة} (10) \text{ سنوات بمعدل } \% 18 = 4,494$$

$$\text{القيمة الحالية لمبلغ} (1) \text{ دينار بعد} (6) \text{ سنوات} = 0,3700$$

$$\text{القيمة الحالية لمبلغ} (1) \text{ دينار وبعد} (10) \text{ سنوات} = 0,1910$$

• القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة

$$\text{القيمة الحالية للوفورات في التكاليف} = 4,494 \times 2850000 = 12807900$$

$$\text{القيمة الحالية للانفاض} = 0,191 \times 2100000 = 401100$$

$$\text{قيمة بيع المكان القديمة الآن} = 700000$$

$$\text{اجمالي القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة} = 13909000$$

• القيمة الحالية للتدفقات الخارجية

$$\text{تكلفة المكان الجديدة} = 90000000$$

$$\text{تكلفة البرامج والتدريب} = 60000000$$

| | | |
|-----------------|--|---|
| <u>333000</u> | <u>$= 0,37 \times 900000$</u> | <u>القيمة الحالية لتكلفة الفحص</u> |
| <u>15333000</u> | | <u>إجمالي القيمة الحالية للتدفقات</u> |
| | | <u>النقدية الخارجية</u> |
| | | <u>صافي القيمة الحالية</u> $(15333000 - 13909000) = 1424000$ سائب |

إن نتيجة تحليل قرار الاستثمار الجديد باستخدام طريقة صافي القيمة الحالية قد أعطى نتيجة سالبة مما يعني رفض المشروع بناء على نتيجة القيمة الحالية لصافي التدفقات النقدية.
ولما كان هذا النوع من الاستثمارات ذو نتائج - كما سبق الإشارة - وأثر ستراتيجية على عمليات المشروع، فإن على الإدارة أن لا تحصر عملية التقييم بالنتيجة أعلاه، إذ يجب تحديد الآثار الستراتيجية لهذا القرار.

* بما إن استخدام هذا النوع من التكنولوجيا قد جاء لزيادة المرونة في الإنتاج وتحسين جودة المخرجات فضلاً عن تخفيض وقت التصنيع والتسلیم للزبائن، إذن يجب على الإدارة أن تقوم بتقدير قيمة التدفق المتوقع تحقيقه من هذه المنافع غير ملموسة لكي يكون الاستثمار مقبولاً.
إذ إن التدفق النقدي الإضافي المطلوب = صافي القيمة الحالية
معامل القيمة الحالية
 $= \frac{1424000}{4,494} = 316870$ دينار

لذلك فإذا كانت المنافع غير ملموسة تساوي على الأقل في السنة 316870 دينار فإن القرار يكون بالموافقة أما إذا كان ما تحقق هو أقل فإن القرار سيكون هو الرفض.

المبحث الرابع الاستنتاجات والتوصيات

لقد تم التوصل إلى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات في ضوء الدراسة النظرية والعملية وكما في أدناه:-
أولاً: الاستنتاجات:-

1. تتميز بينة الأعمال المعاصرة بمجموعة من الخصائص التي تشكل ضغوط وتحديات لمنظمات الأعمال تتطلب منها الاستجابة لها.

2. ينعكس اثر خصائص بيئة الأعمال المعاصرة المتمثلة بعالمية الأعمال واستداد حدة المنافسة فضلا عن استخدام التكنولوجيا المتقدمة والتوجه نحو الزبون في توفير ركائز أساسية للنجاح في هذه البيئة.
3. إن النجاح الحاسم الذي تستهدفه منظمات الأعمال يتم من خلال تبني مجموعة من الأفكار الحديثة وانهاج ستراتيجيات تنافسية فضلا عن الاستثمار في التكنولوجيا المتقدمة واستخدامها في وسائل الاتصال وإعادة هندسة العمليات وبما ينعكس في إعادة تقييم شامل للعملية الإنتاجية.
4. تركز الطرق المستخدمة ضمن المدخل التقليدي لتقييم الاستثمارات على النتائج المالية القصيرة الأمد مما يعني فشلها في قياس جميع النتائج المالية المترتبة عن الاستثمار في التكنولوجيا المتقدمة والتي تكون ذات أمد بعيد وأثر ستراتيجي.
5. يتميز الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة بمجموعة من الخصائص تتمثل بطول فترة الاسترداد وارتفاع الكلفة المبدئية للاستثمار، وتحقيق مجموعة من المنافع الملموسة وغير الملموسة التي قد يصعب التعبير عنها كمياً مما يعني قصور المداخل التقليدية المستخدمة لتقييم الاستثمارات لغرض ترشيد القرارات المستخدمة للتقييم في الاستثمارات في التكنولوجيا المتقدمة.

ثانياً: التوصيات:

في ضوء ما تم طرحه من استنتاجات يمكن التوصية بالآتي:-

1. انهاج ستراتيجيات ملائمة وبناء على نتائج التحليل الستراتيجي للبيئة الداخلية والخارجية والتي من خلالها يمكن تحديد أبعاد مناسبة للتنافس تتمثل بشكل رئيس بالكلفة والنوعية والتسليم في الوقت المناسب فضلا عن المرونة وبما يحقق لها ميزة تنافسية ينعكس أثراها في تحقيق النجاح الحاسم.
2. تبني المدخل الستراتيجي في المحاسبة من خلال استخدام نظام محاسبة الكلفة الستراتيجية والذي يتم إنجازه من خلال توضيح وبيان المتطلبات الستراتيجية وحسب الأسبقيات بالاعتماد على تحليل الأنشطة واستخدام التقنيات الخاصة بذلك.
3. استعمال مدخل تخطيط الكلفة المتكامل وإجراء التحسين المستمر وبما يمكن من تهيئة بيئة ملائمة للعمليات التشغيلية والتصناعية وبما يفيد في حذف الأنشطة التي لا تضيف قيمة، والالتزام بمستوى عالي من النوعية وإجراء التحسين المستمر والتركيز على تبسيط وتعزيز الأنشطة المضيفة لقيمة.

4. تطوير مداخل تقييم الاستثمارات من خلال بنى منهجية تقوم على الأسس العلمية والعملية الملاعنة تقوم على تحديد الأهداف الستراتيجية والتكاليف والمنافع المتوقع تحقيقها فضلاً عن تحديد الأثر الستراتيجي لهذه الاستثمارات.
5. العمل على تكثيم المنافع الملموسة وغير الملموسة وال المباشرة وغير المباشرة المتوفّع تحقيقها من الاستثمار في التكنولوجيا المتقدمة وبالشكل الذي يسهم في ترشيد القرارات المتخذة بهذه الشان.

المصادر أولاً : العربية

1. ياسين، سعد غالب (الإدارة الستراتيجية) دار البارزوري العلمية للنشر والتوزيع عمان 1998.

ثانياً : الأجنبية

1. Blocher ,Eward D.,chem ,hing H., and hin , Thomas W. (cost management: strategic Emphasis) Mc _ Graw Hill co., 1999.
2. Pooth , Robrt (the comptitive order) management Accounting , No. 1992.
3. Chen , Al y.s.et. al. (Examination of u .s Based dapanese subsidies) The internation journal of Accounting Vol. 32,No.4,1997.
4. Colis , David j.and cynthia ,A. (competing on Resources : startegy in the 1990 s) Harverd business Review May _ june ,1995.
5. Coopar Rbion and Kaplan ,Robert (How cost Accounting distvost) Management Accounting . April ,1988.
6. Foster ,Geovge and Hovngren ,Charles T. (cost Accounting and cost Management in A JIT Environment (In Reading in Management Accounting) ed., Young ,S mark, prentice Hall ,New Jersey 1995.
7. Hiton ,Ronald w. (Managerial Accounting) 2nd ,ed., Irwin Me _ Graw Hill Co .1999.
8. Kaplan Robert S.and Atkinson ,anthony A. (Advanced Management Accounting) 3rd ed.prentice Hall ,Naw Jersey.

-
9. Russell ,Roberts & Taylor III ,Bernard w., (production and operation management focusing on quality and competitive) prentice Hall ,Inc .Newark.
 10. Schoell William ,F and Guiltinan ,Joseph ,p .(Making contemporary concepts and practicalas) 3rd ,ed prentice ,Hall .Inc. U.S.A 1988.
 11. Smith ,Malcon ,(Management Accounting for quality Management) Management Accounting June ,1990.
 12. Swenson ,Dan and Flesher ,Dale ,(Are you satisfied with your cost Management system) Management Accounting , March ,1996.
 13. Thompson ,John (Strategic Management : Awareness of change) 2nd ed, cham & Hall London .U.K,1994.
 14. Wilson ,M. (Empirical Evidence of the use of a frame work of Risk and return in capital budgeting managerial) Finance 1990.
 15. Wright ,Peter ,Pringle ,charles D., Kroll Mark J.and parrell , John A., (strategic Management) Text and esoses 2nd .ed.,Allyn and Bacon Co., 1996.
-
-
-
-